



## ДОКЛАД № 2

**Миссия по наблюдению за выборами Президента  
Республики Молдова от 30 октября 2016 года**

Период мониторинга: 23 августа – 13 сентября 2016 года

Опубликовано 15 сентября 2016 года

*Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.*



*Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID), Посольством Великобритании в Кишиневе и Национальным Фондом Поддержки Демократии (NED).*

*Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                 | 3  |
| МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ.....                                                                   | 3  |
| КРАТКИЙ ОБЗОР.....                                                                            | 4  |
| I.    НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....                                                           | 5  |
| II.   ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ .....                                                              | 10 |
| III.  МЕСТНАЯ ПУБЛИЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ .....                                                   | 15 |
| IV.  КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....                                                               | 15 |
| V.    ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА<br>РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ..... | 20 |
| VI.  ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО.....                                                                | 26 |
| VII.  СМИ.....                                                                                | 27 |
| VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ .....                                                            | 28 |
| РЕКОМЕНДАЦИИ.....                                                                             | 28 |
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....                                                                        | 30 |

## ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 2 Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами (МНВ) Президента Республики Молдова (РМ) от 30 октября 2016 года охватывает период 24 августа – 13 сентября 2016 года. Это промежуточный доклад, основная задача которого состоит в обеспечении улучшения избирательного процесса в целом в ходе его протекания. Исходными задачами промежуточного доклада являются: диагностика в реальном времени качества процедур организации и проведения выборов в течение определенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательного процесса; выявление положительных и отрицательных тенденций в ходе избирательного процесса.

Доклад разработан на основании данных, выявленных и сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) и членами центральной команды Миссии, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения президентских выборов: публичные органы власти, избирательные органы, политические партии, инициативные группы по сбору подписей, граждане, изъявившие намерение баллотироваться на должность Президента РМ, средства массовой информации и гражданское общество.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской Комиссией за Демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце данного доклада содержатся рекомендации органам публичной власти, избирательным органам, потенциальным конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить улучшение избирательного процесса.

## МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Миссия по Наблюдению за Выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года это проект, реализуемый Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы. Ассоциация Promo-LEX является общественной организацией, преследующей своей целью содействие демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества.

Миссия по наблюдению Promo-LEX проводит мониторинг избирательного процесса во всех избирательных округах Республики Молдова в период с 31 августа по 30 ноября 2016 года. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на каждый избирательный участок (ИУ) страны. Миссия рассмотрит возможность наблюдения за выборами на избирательных участках, созданных за пределами страны. МНВ Promo-LEX проведет Параллельный Подсчет Голосов (ППГ) на всех избирательных участках, на которые направит своих наблюдателей. Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписывают Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой, сформированной из 38 человек.

В качестве источника для разработки публичных докладов миссии по наблюдению служит официальная и публичная информация, а также отчеты наблюдателей, в том числе стандартизированные, составленные на основе посещений избирательных органов, а также бесед, встреч с субъектами избирательного процесса и анализа официальных документов.

МНВ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов на выборах, участвующих в выборах Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, по мере возможности, отчеты наблюдателей сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах.

На данный момент деятельность МНВ Promo-LEX финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID), Посольством Великобритании в Кишиневе и Национальным Фондом Поддержки Демократии (NED). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

## КРАТКИЙ ОБЗОР

В период 24 августа – 13 сентября 2016 года, Миссия Promo-LEX по Наблюдению за Выборами с помощью 42 долгосрочных наблюдателей, распределенных на территории Республики Молдова, в соответствии с АТЕ II-го уровня, 5 региональных координаторов и 38 членов центральной команды, провела широкий мониторинг выборов Президента РМ от 30 октября 2016 года. Доклад разработан на основании анализа 231 формуляров посещений (ФП), заполненных наблюдателями Promo-LEX, 111 формуляров событий (ФС) и 46 формуляров посещений ОИС.

Нормативно-правовая база, относящаяся к президентским выборам, разработана совсем недавно. Еще нет практики устойчивого применения законодательных норм. В условиях, в которых в Республике Молдова почти 16 лет не проводились президентские выборы, МНВ Promo-LEX отмечает неясности в части внедрения законодательных положений, касающихся выдвижения и регистрации кандидатов на должность Президента РМ. Наличие некоторых правовых положений двусмысленного характера, наряду с отсутствием практики их внедрения со стороны избирательных органов власти вызывает подозрения в части неподкупности избирательного процесса.

В целом, законодательство в области президентских выборов в значительной степени соответствует международным стандартам в избирательной сфере. Целью констатаций Ассоциации Promo-LEX является повышение осведомленности избирательных органов в том, что касается некоторых проблематичных ситуаций. Ими являются как ситуации из категории, повторяющихся год от года, так и ситуации, связанные с внедрением некоторых новых положений.

В период мониторинга завершился процесс регистрации инициативных групп (ИГ) по выдвижению кандидатов на должность Президента РМ, было зарегистрировано 24 ИГ. Из них 4 ИГ, созданные политическими партиями, собрали требуемое количество подписей в подписных листах и подали в Центральную Избирательную Комиссию (ЦИК) соответствующие обращения о регистрации.

За отчетный период было вынесено два решения о регистрации двух кандидатов на должность Президента Республики Молдова.

Была отмечена оперативность, с которой ИГ в поддержку кандидата со стороны ДПМ, г-на Мариана Лупу, удалось собрать подписи, в том числе в сравнении с усилиями, приложенными, с точки зрения времени, остальными кандидатами.

МНВ Promo-LEX выявила случаи использования инициативными группами в ходе кампании по сбору подписей административных ресурсов, а также случаи сбора подписей неуполномоченными на это лицами.

В соответствии с законодательством, претенденты должны представить финансовые отчеты в ЦИК в течение 3-х дней с момента подачи документов на регистрацию. Из 4-х претендентов, 3 (ИГ Мариана Лупу, ИГ Юрия Лянкэ, ИГ Андрея Нэстасе) подали финансовые отчеты, а ИГ Михая Гимпу представила информативную записку, проинформировав ЦИК, что не понесла никаких затрат.

По данным Promo-LEX только одна ИГ уложилась в заявленную сумму, а именно, ИГ Мариана Лупу. Остальные 3 не задекларировали реальные затраты. Что касается назначения затрат

отметим, что ни одна ИГ не отразила в своих затратах расходы на покрытие первичных потребностей (суточные) сборщиков подписей и волонтеров.

## **I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА**

### **1.1. Констатации о необходимости улучшения законодательства в части выдвижения и регистрации кандидатов на выборах Президента Республики Молдова.**

За период мониторинга, МНВ Promo-LEX выявила ряд двусмысленных ситуаций, касающихся качества нормативно-правовой базы в этой области. Выявленные факты, вытекают как из деятельности избирательных органов, так и потенциальных конкурентов на выборах.

*а. Внесение места жительства кандидата на должность Президента Республики Молдова в подписные листы.*

Статья 42 ч. (3) Кодекса о выборах предусматривает, что: “В списках для сбора подписей в поддержку независимого кандидата, а также проведения референдума (далее - подписные листы) указываются фамилия и имя, год рождения, профессия (род занятий), занимаемая должность, место работы, *место жительства* и политическая принадлежность кандидата, а также фамилия и имя лица, собирающего подписи. Подписные листы могут содержать только подписи избирателей, проживающих в одном населенном пункте.”

Отметим, что данное положение включено в Раздел II Кодекса о выборах, который устанавливает *общие положения*, действительные для организации и проведения всех видов выборов. В то же время, Раздел IV “Выборы Президента Республики Молдова”, в специальных требованиях к подписным листам ссылается только на количество необходимых подписей и не содержит никаких требований к информации о кандидате, которая должна быть внесена. Отсюда делаем вывод, что положения вышеуказанной части (3) ст.42 Кодекса о выборах, применимы и в случае президентских выборов.

Одновременно, в Положении о порядке составления, удостоверения подлинности, представления и проверки подписных листов, утвержденном Постановлением № 2682 от 1 октября 2014 года, Центральная Избирательная Комиссия (ЦИК) четко предусмотрела, какая информация должна содержаться в подписных листах в поддержку кандидата на следующие должности: депутат Парламента, Президент РМ, советник местного совета и мэр. Таким образом, п. 17 Положения, помимо другой характерной информации, обязывает вносить в подписные листы фамилию и имя, год рождения, *место жительства*, специальность (род занятий), занимаемую должность, место работы и политическую принадлежность кандидата.

Анализируя вышеуказанное, отметим, что информация о месте жительства человека относится к персональным данным и соответствующим образом защищается Законом № 133 от 8 июля 2011 года о защите персональных данных. Место жительства это именно та информация, которая допускает прямую идентификацию лица, что недопустимо для потенциального Президента страны. Развивая эту мысль, отметим, что Президент РМ является лицом, исполняющим ответственную государственную должность, и, в соответствии с действующим законодательством (Закон о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности), он пользуется правом на охрану безопасности. Хотя, доступ к подписным листам ограничен, тем не менее, как минимум 15 000 человек могут ознакомиться с внесенной в них информацией, включая место жительства кандидата.

В данном контексте, считаем нецелесообразным обязательство потенциального Президента РМ о внесении в подписные листы информации персонального характера и рекомендуем внести изменения в ст.102 Кодекса о выборах и, соответственно, в вышеуказанное Положение, с целью введения новых специальных требований к подписным листам в случае президентских выборов.

Учитывая, что мы находимся в периоде мониторинга выборов Президента страны, требование внесения места жительства в подписные листы анализировалось нами в приоритетном порядке с точки зрения кандидата в Президенты. Тем не менее, анализируя субъект в целом, приходим к заключению, что вышеприведенные аргументы, в принципе, применимы и к кандидатам на должность депутата Парламента, мэра и советника местного совета.

*b. Публикование персональных данных некоторыми конкурентами на выборах*

На официальной странице ПППСРМ были опубликованы фотографии, демонстрирующие процесс сбора подписей в поддержку кандидата на пост Президента, которые, также, включают в себя разборчивые изображения подписных листов, таким образом, придавая огласке информацию персонального характера, подписавших их людей<sup>1</sup>. Помимо имени и фамилии сторонников, фотографии, также содержат следующую информацию: дату рождения, место жительства, серию и номер их удостоверений личности.

В связи с этим, напомним, что Закон о защите персональных данных обеспечивает защиту основных прав и свобод физического лица при обработке его персональных данных. Ведь, в соответствии со ст.3, персональными данными считается любая информация, связанная с идентифицированным или идентифицируемым физическим лицом.

*c. Нарушение Постановления ЦИК об установлении места и времени получения документов необходимых для регистрации инициативных групп и кандидатов в Президенты Республики Молдова*

10 сентября 2016 года, ЦИК утвердил Решение № 236 о регистрации г-на Мариана Лупу в качестве кандидата в Президенты РМ, выдвинутого ДПМ, избирательного символа, утверждении представителя с правом совещательного голоса в Центральной Избирательной Комиссии и ответственного за финансы лица (казначей). В соответствии с этим, обращение вместе с документами необходимыми для регистрации, включая подписные листы, были представлены в ЦИК 3 сентября 2016 года.

В связи с этим, Ассоциация Promo-LEX констатирует нарушение Постановления ЦИК № 122, которым было установлено место и время получения документов необходимых для регистрации инициативных групп и кандидатов в Президенты РМ. Таким образом, пакет документов *для регистрации в качестве кандидата в Президенты РМ* должен был быть подан в соответствии с установленным графиком, а именно: с понедельника по пятницу, с 9.00 до 16.00 и 29 сентября с 9.00 до 17.00. Отметим, что 3 сентября 2016 года была суббота.

Более того, хотелось бы обратить внимание на то, что это же Положение предусматривает и *график получения документов для регистрации ИГ*, согласно которому документы могли быть получены: 31 августа, с 12.00 до 16.00; 1, 2, 5 – 9 сентября, с 9.00 до 17.00; 3 и 4 сентября, с 10.00 до 16.00.

В связи с этим, с точки зрения Наблюдательной Миссии Promo-LEX, 3 сентября 2016 года, ЦИК мог работать для реализации своих задач, в том числе *принимать документы для регистрации ИГ*, но не *документы для регистрации в качестве кандидата в Президенты*, в данном случае косвенно благоприятствуя этой инициативной группе.

*d. Подписи в поддержку нескольких кандидатов*

В процессе представления и проверки подписных листов в ЦИК, была выявлена проблема, связанная с установлением в случае поддержки избирателем нескольких кандидатов на пост Президента РМ, *подписи, проставленной ранее*.

<sup>1</sup> [http://socialistii.md/a-inceput-colectarea-semnaturilor-in-sustinerea-lui-igor-dodon/\(accesat-12.09.2016\)](http://socialistii.md/a-inceput-colectarea-semnaturilor-in-sustinerea-lui-igor-dodon/(accesat-12.09.2016))

Кодексом о выборах в ст.42 ч.(5) предусмотрено, что: “Каждый избиратель вправе поставить свою подпись в поддержку только одного кандидата на любых выборах”. Кроме того, в целях развития упомянутой нормы, ЦИК принял Положение о порядке составления, удостоверения подлинности, представления и проверки подписных листов, п.8 которого устанавливает, что “В случае поддержки избирателем нескольких кандидатов, действительной считается подпись, *проставленная ранее, согласно дате, указанной в подписном листе*, в остальных же листах подписи будут считаться недействительными. Если избиратель поставил свою подпись в тот же день в поддержку разных кандидатов, а также при наличии двух или более одинаковых подписей избирателей, поддерживающих того же кандидата или в поддержку референдума, независимо от времени подписания, эти подписи считаются недействительными”.

Устанавливая дату, указанную в подписном листе, в качестве критерия для установления первой проставленной подписи, на практике может иметь место ситуация, в которой ЦИК примет, проверит, а затем зарегистрирует кандидата, в поддержку которого некоторые его сторонники ранее, также поставили свою подпись и в поддержку другого кандидата. В таких случаях дата подачи пакета документов в ЦИК для проверки, и, соответственно, регистрации конкурента на выборах превалирует над датой, указанной в подписном листе.

*е. Использование административных ресурсов*

Кодексом добросовестной практики в сфере выборов Венецианской Комиссии предусмотрено строгое равенство в использовании конкурентами на выборах публичных средств в избирательных целях. „Строгое” равенство означает равное обращение в отношении политических партий в независимости от того, представлены ли они в Парламенте или от поддержки электората.

В процессе мониторинга деятельности инициативных групп, МНВ Promo-LEX констатировала, что в Кодексе о выборах, а также в Положениях, регулирующих деятельность ИГ, не предусмотрены условия несовместимости для членов Инициативных Групп и их руководителей.

Факты, выявленные МНВ Promo-LEX, и представленные в последующих разделах Доклада, представляют ситуации, в которых лица, занимающие государственные и административные должности – члены и/или руководители ИГ – могут воспользоваться своей должностью, чтобы оказать влияние на процесс сбора подписей.

Миссия Promo-LEX считает необходимым внесение изменений в избирательное законодательство, регламентирующие ситуации несовместимости для членов ИГ. Например, мэр, в обязанность которого входит удостоверение подлинности подписных листов, не может выступать в качестве лица, собирающего подписи.

## **1.2. Оптимизация процедуры организации и проведения выборов Президента Республики Молдова**

В процессе организации и проведения президентских выборов, МНВ Promo-LEX выявила ряд проблемных вопросов правового характера, решение которых позволило бы предупредить и преодолеть некоторые потенциальные риски, которые могут поставить под угрозу должное проведение избирательных процедур.

*а. Доступность списков избирателей*

В соответствии со ст.40 ч. (1) Кодекса о выборах, списки избирателей доступны в помещениях избирательных участков. В целях соблюдения Закона о защите персональных данные, законодательный орган избежал допустить вывешивание списков избирателей и

сформулировали статью 40 таким образом, чтобы каждый избиратель смог индивидуально проверить достоверность данных, внесенных в список<sup>2</sup>.

Несмотря на это, в ст.40 версия на русском Кодекса о выборах продолжает предусматривать следующее: “За 20 дней до дня выборов списки избирателей вывешиваются в помещениях избирательных участков, [...]”<sup>3</sup>. В румынском языке термин “вывешиваются” обозначает “se afișează”. Несмотря на то, что румынская версия Кодекса о выборах является исходной, мы видим необходимость в точном переводе на русский язык законодательных положений. Неточный перевод может ввести в заблуждение русскоговорящих служащих избирательной сферы, а также других участников избирательного процесса, ставя под угрозу персональные данные избирателей.

В связи с этим, хотелось бы подчеркнуть, что в пункте 16 Положения о составлении, администрировании, распределении и обновлении списков избирателей (версия на румынском языке), также предусмотрен термин “afișare” /вывешивание/: “[...] Данные из списков избирателей вывешиваются в соответствии с положениями Закона о защите персональных данных”.

*b. Условия голосования для студентов и учащихся с правом голоса*

В силу возможностей, предоставленных избирательным законодательством, студенты и учащиеся с правом голоса являются отдельной категорией избирателей в части возможности реализации права голоса на национальных выборах РМ. На определенных этапах политической истории РМ, к ним применялись различные правовые режимы в реализации права голоса.

На данный момент, Кодекс о выборах устанавливает в ст.53 ч.(3) документы, на основании которых можно голосовать. К ним относятся:

a) удостоверение личности гражданина Республики Молдова с вкладышем, подтверждающим постоянное место жительства или место нахождения избирателя на территории избирательного участка;

d) временное удостоверение личности с отметкой о гражданстве Республики Молдова и указанием места жительства его владельца;

e) паспорт для въезда в страну/выезда из страны, матросская книжка – на избирательных участках, образованных за пределами Республики Молдова в случае парламентских, президентских выборов и республиканского референдума;

f) служебное удостоверение для военнослужащих срочной службы, билет гражданской службы, выданный Центром гражданской службы лицам, проходящим гражданскую (альтернативную) службу.

В то же время, Раздел III Кодекса “Парламентские выборы”, ст.84 ч. (2) предусматривает специальные условия для студентов/учащихся, обучающиеся в учебных заведениях в населенном пункте, в котором у них нет прописки или вида на жительство, которые могут голосовать в этом населенном пункте при условии представления удостоверения личности и студенческого билета/билета учащегося учебного заведения соответствующего населенного пункта, а также подписания декларации под собственную ответственность о воздержании от множественного голосования.

Констатируем, что Раздел IV, регулирующий специальные требования к организации и проведению президентских выборов не является исключением из общих правил. Это,

<sup>2</sup> <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=335036> (посещена – 12.09.2016)

<sup>3</sup> <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=312765> (посещена – 14.09.2016).

несмотря на то, что парламентские и президентские выборы идентичны с организационной точки зрения.

По мнению МНВ Promo-LEX, правовой режим, применяемый к имеющим право голоса студентам/учащимся, должен носить общий характер и применяться ко всем избирателям, а специальные условия, предусмотренные в Разделе III, должны быть исключены.

Таким образом, студенты/учащиеся будут иметь возможность использовать инструменты, доступные всем гражданам с правом голоса: не менее чем за 30 дней до дня выборов подать заявление о своем новом месте нахождения для внесения в список избирателей на ИУ по месту нахождения, либо просить о выдаче ему удостоверения на право голоса и проголосовать по дополнительным спискам.

*с. Ущемление прав граждан, голосующих по месту нахождения (урны для голосования)*

Кодекс о выборах Республики Молдова гарантирует избирателю, представившемуся на избирательный участок, право на одну ошибку и гарантирует ему выдачу второго бюллетеня для голосования, чтобы он мог осуществить свое конституционное право. Таким образом, ст.54 ч. (6) Кодекса о выборах предусматривает, что “Если избиратель по ошибке испортил бюллетень, участковое избирательное бюро по его просьбе аннулирует испорченный бюллетень и выдает ему немедленно другой бюллетень только один раз. Об этом делается пометка в протоколе о проведении голосования и в списке избирателей”.

Если избиратель по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам не может прибыть в помещение для голосования, участковое избирательное бюро по его письменному заявлению направляет не менее 2-х членов бюро с переносной урной и необходимыми для голосования атрибутами по месту пребывания избирателя для проведения голосования (ст. 55 ч. (4) Кодекса о выборах).

Пункт 7 Инструкции о процедуре голосования с использованием переносной урны устанавливает, что: “Количество избирательных бюллетеней должно соответствовать числу избирателей, заявивших о голосовании по месту нахождения”. То есть, возможная ошибка избирателя лишает его возможности повторной попытки, *в отличие от избирателя, голосующего на избирательном участке.*

Неспособность избирателя прийти на избирательный участок и необходимость представления медицинской справки указывает на определенное состояние человека, которое ставит под сомнение его внимательность и представляет собой повышенный риск допущения ошибок в избирательном бюллетене. Этот же вывод можно сделать и из п.11 Инструкции, который допускает необходимость объяснения избирателю процедуры, но, не оказывая влияния на волю избирателя и обеспечив ему тайну голосования.

В связи с вышеизложенным, считаем целесообразным внесение изменений в Кодекс о выборах и, соответственно, приведение в соответствие с ним Инструкции о процедуре голосования с использованием переносной урны в целях разработки четкой процедуры, согласно которой могли бы голосовать лица по месту нахождения, таким образом, предоставляя им равные возможности наряду с лицами, голосующими на избирательных участках.

*d. Процедура подачи заявления о голосовании по месту нахождения*

Инструкция о процедуре голосования с использованием переносной урны, утвержденная ЦИК, устанавливает и процедуру подачи заявления о голосовании по месту нахождения лицами, неспособными самостоятельно представиться на избирательный участок, чтобы подать его лично.

Документ устанавливает, что если избиратель не может по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам подать самостоятельно заявление о голосовании по месту

нахождения, за него это может сделать *член его семьи*, либо, по случаю, он может обратиться в мэрию, чтобы работник социальной службы мэрии подал за него заявление.

Так как синтагма *член семьи* является комплексной и обобщенной, а семейное законодательство не дает её четкого определения, рекомендуем центральному избирательному органу четко очертить круг лиц, наделенных правом подачи заявления о голосовании по месту нахождения от имени тех, кто не в состоянии сделать этого самостоятельно. Считаем целесообразным определить точную степень родства и свойства лиц, которые могут представлять избирателей, неспособных представиться в избирательные органы для подачи заявления о голосовании по месту нахождения.

Также, п.3 Инструкции предусматривает, что лица с нарушениями зрения (слепые) могут подавать заявления о голосовании по месту нахождения включительно *в устной форме*. В связи с этим, необходимо определить и уточнить возможные устные формы коммуникации. Необходимо ли, чтобы лицо с нарушениями зрения пришло на ИУ или это можно сделать по телефону? Как служащие избирательной сферы смогут определить по телефону, является ли человек, который просит о голосовании по месту нахождения, лицом с нарушениями зрения?

## **II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**

### **2.1. Постановления Центральной Избирательной Комиссии**

За отчетный период, ЦИК проявил достаточно высокую активность, приняв акты, необходимые для соблюдения ранее утвержденного Календарного плана (23 августа 2016 года). Таким образом, ЦИК принял ряд постановлений, которыми утвердил Положения, внес изменения и дополнения в уже существующие Положения, зарегистрировал ИГ в поддержку кандидатов на должность Президента, зарегистрировал кандидатов в Президенты, образовал Окружные Избирательные Округи второго уровня, аккредитовал национальных и международных наблюдателей.

Было принято 5 постановлений, которыми центральный избирательный орган установил предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Предназначен инициативной группе” в поддержку кандидатов в Президенты РМ; опубликовал список партий и других общественно-политических организаций, имеющих право поддерживать кандидатов на должность Президента (на основании информации, представленной Министерством Юстиции); утвердил Инструкцию об особенностях бухгалтерского учета затрат на организацию и проведение выборов; утвердил Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по президентским выборам от 30 октября 2016 года; установил число членов избирательных органов, которые могут быть освобождены от выполнения обязанностей по месту постоянной работы, и сроки такого освобождения, на выборах Президента РМ от 30 октября 2016 года.

ЦИК принял 7 постановлений, которыми внес изменения и дополнения в положения, относящиеся к: доступности избирательного процесса для лиц с ограниченными возможностями; деятельности окружных избирательных советов; деятельности доверенных лиц конкурентов на выборах; процедуре рассмотрения и разрешения жалоб избирательными органами в период избирательной кампании; финансированию избирательных кампаний; порядку составления, удостоверения подлинности, представления и проверки подписных листов, деятельности представителей конкурентов на выборах.

### **2.2. Образование избирательных округов II уровня**

2 сентября 2016 года, ЦИК с соблюдением положений Кодекса о выборах и Календарного плана, принял Постановление № 160, которым образовал избирательные округа второго уровня для проведения выборов в Президенты РМ от 30 октября 2016 года. Было образовано 37 избирательных округов второго уровня, в том числе избирательный округ Бендеры (№ 3) и избирательный округ для населенных пунктов левобережья Днестра (№ 37).

### 2.3. Образование Окружных Избирательных Советов (ОИС) II уровня

9 сентября 2016 года, ЦИК образовал Окружные Избирательные Советы. Были образованы избирательные советы для 35 избирательных округов, исключая Избирательный округ Бендеры и избирательный округ для населенных пунктов левобережья Днестра. Таким образом, ЦИК не выполнил своего обязательства по образованию избирательных органов для этих двух избирательных округов.

Со ссылкой на этот субъект, констатируем и отсутствие удостоверения подлинности подписей местной публичной администрацией в муниципии Бендеры и в населенных пунктах левобережья Днестра. В результате, как граждане были лишены права поддержать какого-либо кандидата на выборах, так и конкуренты на выборах рискуют не быть зарегистрированными в избирательной гонке, если, возможно, решающее количество подписей было собрано в населенных пунктах временно находящихся вне контроля конституционных властей.

Ассоциация Promo-LEX рекомендует, в первую очередь, образовать ОИС № 3 Бендеры и ОИС № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра, а во-вторых, пересмотреть механизм удостоверения подлинности подписных листов.

В рамках заседания от 9 сентября 2016 года, было также установлено, что Партия Коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) выдвинула свои кандидатуры в состав ОИС с нарушением сроков, указанных в ст.27 ч.(5) Кодекса о выборах. Поэтому, с точки зрения процедуры, кандидатуры, выдвинутые Партией Коммунистов, не могли быть приняты. Тем не менее, в результате обсуждений, ЦИК включил в состав ОИС тех же лиц, выдвинутых ПКРМ, как числящихся в Регистре служащих избирательной сфере.

Положением о Регистре служащих избирательной сферы не предусмотрена отдельная процедура для укомплектования Избирательных Советов за счет Регистра. Пункт 16 Положения предусматривает, что кандидатуры по административно-территориальным единицам (АТЕ) представляются окружному избирательному совету Центральной Избирательной Комиссией по его запросу. Либо, укомплектование окружных избирательных советов остается на усмотрение ЦИК. Также, Положением не предусмотрена какая-либо процедура для внесения в Регистр служащих, что позволяет нам прийти к заключению, что на тот момент ЦИК мог внести, в оперативном режиме, членов выдвинутых ПКРМ, даже если на тот момент они не значились в Регистре. Однако, во избежание любых подозрений в преднамеренном использовании Центральной Избирательной Комиссией лиц из Реестра служащих избирательной сферы, необходимо пересмотреть существующий механизм использования этих резервов, так, чтобы это осуществлялось методом случайного отбора в соответствии с хорошо установленными критериями.

Из 35 образованных ОИС, номинальный состав 34 ОИС 2-го уровня насчитывает 9 членов, в состав ОИС муниципия Кишинев входит 11 членов. В 33 ОИС номинальный состав был определен путем выдвижения 2 кандидатур со стороны районного совета (в ОИС Яловены и Шолданешты были утверждены 2 кандидатуры из РСИС), в 34 ОИС – по 2 кандидатуры со стороны судебных инстанций (в ОИС Глодяны - 2 кандидатуры из РСИС), в 35 ОИС – по 1 кандидатуре со стороны 4 политических партий, представленных в Парламенте на момент образования ОИС (в ОИС Сынджерей и Тараклия, ЛП не выдвигала свои кандидатуры), в 29 ОИС – по 1 кандидатуре из РСИС (в ОИС Кишинев – 5 кандидатур, в ОИС Глодяны, Яловены, Сорока – 3 кандидатуры, в ОИС Сынджерей, Тараклия – 2 кандидатуры).

Мы обнаруживаем определенную двусмысленность в части несовместимости членов ОИС. Ст. 27 ч. (6) предусматривает, что „Члены окружного избирательного совета, выдвинутые судебными инстанциями и местными советами, не могут быть советниками местных советов, депутатами Народного Собрания Гагаузии и/или состоять в какой-либо партии”. Данный запрет не применим, соответственно, к членам ОИС, выдвинутым политическими партиями,

представленными в Парламенте. В то время как, в случае членов ОИБ, ст.29 ч.(11) Кодекса о выборах предусматривает запрет общего, а не частичного, характера, как в случае ОИС: „Члены участкового избирательного бюро не могут быть советниками местных советов и состоять в какой-либо партии”.

## 2.4. Избрание руководящих органов Окружных Избирательных Советов II уровня

В результате анализа 35 формуляров, отправленных наблюдателями Promo-LEX на местах, посетившими ОИС в период мониторинга, можно констатировать следующее: 34 избирательных советов избрали своих председателей, заместителей председателя и секретарей без нарушения сроков, установленных ст.27 ч.(7) Кодекса о выборах. Единственное исключение в этом отношении было установлено в Бессарабской, где заседание по избранию руководства совета прошло 13 сентября 2016 года, с опозданием в один день.

Также, МНВ Promo-LEX констатировала соблюдение процедур избрания руководящих органов в рамках 34 избирательных советов из 35. Один случай нарушения законодательных положений был выявлен при избрании заместителя председателя ОИС Калараш, который был избран голосами 4 членов из 9.

## 2.5. Государственный Регистр Избирателей

В результате, появившейся в прессе информации о нарушениях, выявленных в Государственном Регистре Избирателей<sup>4</sup>, ЦИК инициировал процедуру внутренней проверки данных, содержащихся в регистре. Для проведения комплексной проверки ЦИК привлёк специалистов Службы Гражданского Состояния и ГП „ЦГИР „Registru”<sup>5</sup>.

В целях обеспечения доступа граждан Республики Молдова к процессу голосования, с 10 мая 2016 года, ЦИК предоставил избирателям возможность on-line регистрации на сайте <https://inregistrare.cec.md>. Согласно информации, отображенной на 13 сентября 2016 года, зарегистрировалось 1857 избирателей. Ходатайства поступили от граждан, проживающих в 56 странах, больше всего из Румынии (318), Италии (209) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (184).

По сравнению с парламентскими выборами 2014 года, когда в основные списки экстерриториальных участков были внесены 666 избирателей<sup>6</sup>, актуальная временная цифра в 1857 избирателей является прогрессом. Однако, учитывая количество избирателей, внесенных в дополнительные списки на тех же парламентских выборах – 73 293, безусловно, проблема остается все еще нерешенной.

13 сентября 2016 года на сайте ЦИК были размещены данные о числе избирателей, внесенных в ГРИ. В нижеприведенной таблице представляем эволюцию ГРИ в текущем году:

|                            | <b>Всего избирателей в ГРИ</b> | <b>Избирателей в ГРИ</b>   |
|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|
|                            | <b>(в т.ч. Приднестровье)</b>  | <b>(без Приднестровья)</b> |
| <b>ЦИК/ГРИ, 31.03.2016</b> | 3 233 100                      | 3 013 775                  |
| <b>ЦИК/ГРИ, 22.08.2016</b> | 3 237 032                      | 3 015 432                  |
| <b>ЦИК/ГРИ, 13.09.2016</b> | 3 237 072                      | 3 015 230                  |

<sup>4</sup> <https://www.rise.md/articol/cimitirul-din-listele-electorale/> (посещено – 13.09.2016)

<sup>5</sup> <http://cec.md/index.php?pag=news&id=1042&rid=17664&l=ro> (посещено – 13.09.2016)

<sup>6</sup> <http://cec.md/r/r/> (посещено – 13.09.2016)

## 2.6. Инструктаж в избирательной сфере

Центр непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) продолжает проводить кампании по обучению субъектов, вовлеченных в избирательный процесс. В период мониторинга с 24 августа по 13 сентября 2016 года, ЦНОИС организовал инструктаж для:

- регистраторов ГРИ, лиц, ответственных за управление списками избирателей на уровне ОМПУ. По информации, размещенной на сайте ЦНОИС, в период 23-25 августа 2016 года, представители более 300 органов местного публичного управления в должности регистраторов ГРИ прошли обучение в ЦНОИС<sup>7</sup>;
- потенциальных конкурентов на выборах на тему: „Обучение по просьбе наблюдателей и представителей с правом совещательного голоса” и „Обучение казначеев инициативных групп в поддержку одного из кандидатов в Президенты РМ”. Инструктаж проводился по просьбе потенциальных конкурентов на выборах<sup>8</sup>;
- судей;
- операторов, проверяющих подписные листы;
- членов Окружных Избирательных Советов;
- операторов, которые будут работать в Окружных Избирательных Советах.

ЦНОИС, также предоставляет курсы on-line обучения для инициативных групп в поддержку кандидата в Президенты РМ и лиц, направленных на президентские выборы конкурентами на выборах (наблюдатели, представители с правом совещательного голоса).

По данным Promo-LEX, в период 10-11 сентября, ЦНОИС провел инструктаж для членов ОИС в АТО Гагаузия и 5 районах: Бессарабском, Унгенском, Рышканском, Кагульском и Тараклийском.

## 2.7. Международные и национальные наблюдатели

В целях мониторинга выборов Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, в период 24 августа -13 сентября 2016 года, ЦИК аккредитовал 139 национальных наблюдателей: со стороны Общественной Ассоциации Promo-LEX –21 человек, ЦНОИС – 14, Общественной Ассоциации „Демократия, Равенство, Сотрудничество, Доступность и Поддержка” – 104. Также, 1 международный наблюдатель был аккредитован по предложению Посольства Итальянской Республики и 1 международный эксперт в избирательной сфере – по рекомендации Независимой Избирательной Комиссии Иорданского Хашимитского Королевства.

На данный момент, всего было аккредитовано 362 наблюдателя. Со стороны Ассоциации Promo-LEX– 241, ЦНОИС – 14, Кишиневского Филиала Международного Института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств – 3 и Общественной Ассоциации „Демократия, Равенство, Сотрудничество, Доступность и Поддержка” – 104.

## 2.8. Информирование общественности

Для президентских выборов от 30 октября 2016 года, ЦИК разработал 3 рекламных ролика: один ролик предназначен для избирателей, находящихся за рубежом „Предварительная регистрация для президентских выборов от 30.10.2016”, второй – об участии избирателей в

<sup>7</sup> <http://cicde.md/index.php?page=news&id=1063&rid=1374&l=ro> (accesat – 12.09.2016)

<sup>8</sup> <http://cicde.md/index.php?page=news&id=1063&rid=1370&l=ro> (accesat – 12.09.2016)

октябрьских выборах „Каждый выбор это наш шанс быть услышанными!”, а также для избирателей, которые впервые принимают участие в процедуре голосования „Пришло время твоего первого голосования!”

В целом, в период мониторинга, Центральная Избирательная Комиссия проявила открытость в коммуникации с заинтересованными сторонами и гражданами. Например, 5 сентября 2016 года, представители средств массовой информации и аккредитованные наблюдатели были приглашены для наблюдения за процессом проверки подписных листов. Также, 12 сентября 2016 года, ЦИК объявил о проведении обсуждения реализации избирательных процедур, связанных с нынешними выборами, с участием лидеров политических партий, руководителей инициативных групп и кандидатов, выдвинутых на должность Президента РМ.

Тем не менее, наблюдение за процессом проверки является ограниченным, у наблюдателя нет полного доступа ко всему процессу. Например, пункт 49 Положения об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на должность Президента Республики Молдова устанавливает ряд технических процедур, мониторинг которых не может быть проведен в полной мере наблюдателями. Технические процедуры носят больше закрытый характер, чем прозрачный. Например, не сообщается информация о количестве подписей, которые уже были проверены операторами, информация о количестве подписей, признанных операторами действительными, а также о количестве подписей, признанных недействительными, под предлогом того, что эти данные постоянно меняются. Кроме того, законодательство не предусматривает возможности наблюдения за этим процессом другими субъектами, например, лицами, назначенными другими инициативными группами. Все эти недочеты подпитывают подозрения о неподкупности процесса проверки подписей.

## 2.9. Жалобы

Проводя мониторинг доступной в прессе информации, выявляем намерение некоторых субъектов избирательного процесса обратиться в ЦИК с жалобами в целях проверки определенных нарушений, выявленных в деятельности других конкурентов. Таким образом, Юрие Лянкэ, кандидат НЕПМ на должность Президента РМ, 8 сентября 2016 года, заявил о том, что уведомил ЦИК, требуя анализа рекламных материалов ПППСРМ под заголовком: „Румынский жандарм не будет у нас хозяином!”, заявив, что этот призыв подстрекает к ненависти и ведет к разделению общества.

Также, ПППДП подала жалобу в ЦИК (и в ряд других учреждений) в связи с некоторыми сигналами, поступившими из различных районов страны, в соответствии с которыми были выявлены определенные незаконные методы сбора подписей в поддержку кандидата ДПМ на должность Президента.

Следует отметить, что web-страница ЦИК не содержит ни информации о подаче вышеупомянутых жалоб, ни официального ответа, ни какой-либо реакции в связи с этим.

В то же время, 13 сентября 2016 года, представитель конкурента на выборах, г-на Мариана Лупу, с правом совещательного голоса в ЦИК, обратился с жалобой, обвинив ИГ в поддержку г-на Андрея Нэстасе в использовании финансовых средств и материалов, незадекларированных в соответствии с законодательством. В связи с этим автор жалобы просил ЦИК аннулировать регистрацию инициативной группы и отклонить заявление о регистрации в качестве конкурента на выборах.

За отчетный период, в ЦИК не было подано ни одной жалобы в значении ст.65 Кодекса о выборах. Что более серьезно, Кодекс о выборах даже не предусматривает возможность обжалования действий/бездействия членов инициативных групп и/или лиц, выдвинутых в качестве кандидатов на должность Президента РМ.

### III. МЕСТНАЯ ПУБЛИЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

#### 3.1. Избирательная деятельность с вовлечением ОМПУ

В период мониторинга, органы местного публичного управления были вовлечены в следующую деятельность:

- назначение членов ОИС (местные советы II-го уровня);
- участие в проверке подписных листов;
- обеспечение реализации процедуры подачи заявления о новом месте нахождения;
- удостоверение подлинности подписных листов. По информации, предоставленной наблюдателями МНВ Promo-LEX, в населенных пунктах<sup>9</sup> Оксентя Дубоссарского района и Чепелеуц Единецкого района, подлинность подписных листов была удостоверена местными органами власти без того, чтобы, подавшие их лица, доказали, что они действуют в качестве сборщиков подписей.

#### 3.2. Определение мест для размещения предвыборных афиш и проведения встреч с избирателями

В соответствии со ст.47 ч.7 Кодекса о выборах, органы местного публичного управления обязаны в 3-дневный срок со дня начала избирательного периода определить места для размещения предвыборных афиш и проведения встреч с избирателями, а также довести соответствующие решения до сведения заинтересованных лиц.

Наблюдатели Promo-LEX установили, что в 210 ОМПУ, проверенных в период 05-12 сентября 2016 года, 51 примаров приняли указанные решения, в установленные сроки решения были приняты 21 примарами. Из 51 решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями, в 31 отмечается, что помещения будут предоставлены „бесплатно”, в г. Штефан Водэ был установлен тариф 1500 леев.

По данным наблюдателей Promo-LEX, из 231 населенных пунктов, в которых проводился мониторинг, только в 68, ОМПУ обустроили по одному месту для предвыборных афиш, и только в 37 этого места достаточно для размещения предвыборной рекламы конкурентов на выборах.

В соответствии с Положением о порядке размещения предвыборной рекламы на рекламных щитах в избирательный период, каждому конкуренту на выборах для предвыборной рекламы предоставляется не менее 1м<sup>2</sup> площади панно. Учитывая, что в избирательной кампании могут принять участие 24 конкурента на выборах, соблюдение данного положения будет затруднительным для ОМПУ, особенно в сельской местности.

### IV. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

#### 4.1. Регистрация Инициативных Групп

В период мониторинга, ЦИК удовлетворил заявления и зарегистрировал 24 инициативные группы в поддержку кандидата на должность Президента РМ. В порядке принятия решений были зарегистрированы инициативные группы в поддержку следующих кандидатов: Думитру Чубашенко, Андрей Нэстасе, Михай Гимпу, Майя Санду, Юрие Лянкэ, Игорь Додон, Михай Корж, Мариан Лупу, Артур Кроитор, Ион Дрон, Валериу Гилецки, Ана Гуцу, Олег Брега, Роман Михэеш, Виталия Павличенко, Илие Ротару, Вадим Брынзан, Инна Попенко, Сильвия Раду, Михаил Гарбуз, Анатол Плугару, Василе Тарлев, Майя Лагута, Джета Савицкая.

<sup>9</sup> Исходя из методологии МНВ Promo-LEX, под „населенным пунктом” понимается любой вид основной территориальной организации местного сообщества – село, коммуна, город.

Номинальный состав варьировал от одной группы у другой, так в состав 10 ИГ входят 90-100 членов, 1 от 70 до 89; 1 от 51 до 69; 8 от 30 до 50 и в состав 4 менее 25-30.



#### 4.2. Сбор подписей

Инициативной группе в поддержку Мариана Лупу (ДПМ) удалось в рекордно короткие сроки собрать количество подписей, превышающее предельное число, установленное законодательством. Так, 1 сентября кандидат был выдвинут от ДПМ, 2 сентября была зарегистрирована инициативная группа и выданы подписные листы, а 3 сентября 2016 года, в субботу, подписные листы были поданы в ЦИК и приняты им.

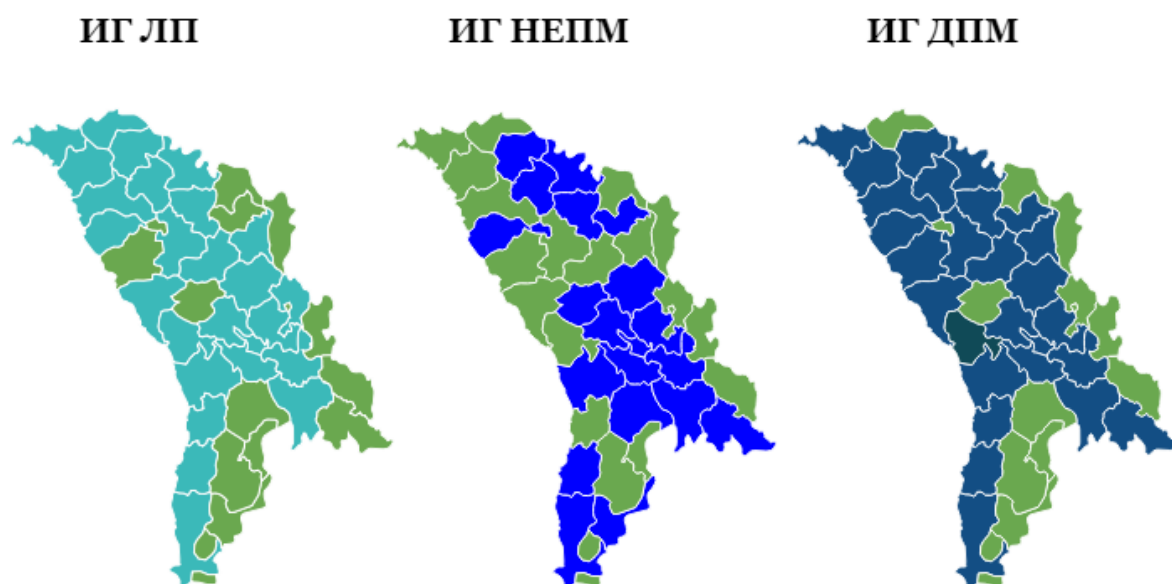
По данным, предоставленным наблюдателями Promo-LEX, в период мониторинга, как минимум 7 ИГ в поддержку кандидатов на должность Президента РМ (Думитру Чубашенко, Андрей Нэстасе, Михай Гимпу, Майя Санду, Юрие Лянкэ, Игорь Додон, Мариан Лупу) провели мероприятия по сбору подписей как минимум в 110 населенных пунктах. Кандидат Олег Брега провел мероприятия по сбору подписей в мун. Кишинев.

В период 5-12 сентября 2016 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили о кампаниях *от двери к двери* с целью сбора подписей в поддержку кандидатов на должность Президента РМ в следующих населенных пунктах: с. Елизавета, мун. Бельцы – в поддержку Андрея Нэстасе (ПППДП), Михай Гимпу (ЛП), Юрие Лянкэ (ПНЕПМ); в с. Шофринкань и Брэтушень, р. Единец – в поддержку Игоря Додона (ПППСРМ); в с. Брэтушень, р. Единец – в поддержку Думитру Чубашенко (ППНП); в г. Кишиневе и ком. Трушень, мун. Кишинев – в поддержку Майи Санду (ПППДС).

По данным наблюдателей Promo-LEX палатки по сбору подписей в поддержку кандидатов на должность Президента РМ были размещены: в мун. Кишинев, г. Сорока, г. Кагул в поддержку Майи Санду (ПППДС); в мун. Кишинев, г. Кагул, г. Резина в поддержку Андрея Нэстасе (ПППДП); в г. Глодяны в поддержку Игоря Додона (ПППСРМ).

Было сообщено об одном случае завуалированного сбора подписей в подписных листах в с. Кукоара, р. Кагул, когда незнакомые люди собирали подписи, информируя граждан о том, что

## Карта сбора подписей



они направлены мэрией.

### *Использование административных ресурсов*

За отчетный период, в силу занимаемых руководителями ИГ должностей, были выявлены случаи с потенциалом использования административных ресурсов. ИГ в поддержку кандидата Михая Гимпу, руководитель - Валериу Мунтяну, министр окружающей среды, который в рабочее время принял участие в получении и подаче подписных листов.

По данным наблюдателей МНВ Promo-LEX, из общего числа населенных пунктов (414), в которых ИГ в поддержку Мариана Лупу собирали подписи, мэрами 311 являются мэры ДПМ (порядка 75,12%).

2 сентября наблюдатели Promo-LEX сообщили о двух случаях, в которых процедура по сбору подписей в поддержку кандидата ДПМ на должность Президента РМ, г-на Мариана Лупу, проводилась в помещении публичных учреждений и органов власти (мэрия, школа, детский сад): в с. Сипотены, р. Калараш и с. Голен, р. Единец.

В с. Котул-Морий, р. Хынчешты, подписи в поддержку кандидата Мариана Лупу (ДПМ) собирались Тону Валентиной, начальником Управления Образования Районного Совета Хынчешты. Данное лицо не входит в состав ИГ. Подписи собирались после 16.<sup>00</sup>, в помещении лица с. Котул-Морий.

6 сентября 2016 года, заместитель председателя р. Кантемир, Ион Димча, в рабочее время, в 16<sup>30</sup>, выехал в мэрию Порумбешты подать подписные листы в поддержку кандидата НЕПМ на должность Президента РМ, г-на Юрие Лянкэ, для удостоверения их подлинности.

7 сентября 2016 года, заместитель председателя р. Кантемир, Виталие Куликовски, в рабочее время, в 14<sup>00</sup>, выехал в мэрию Порумбешть, чтобы подать подписные листы в поддержку кандидата ЛП на должность Президента РМ, г-на Михая Гимпу, для удостоверения их подлинности.

12 сентября 2016 года, в населенном пункте Чок-Майдан, АТОГ, наблюдателями Promo-LEX, было установлено привлечение двух социальных работников, служащих местной мэрии, к сбору подписей в поддержку кандидата Игоря Додона (ПППСРМ).

#### **4.3. Документы для регистрации**

До 13 сентября 2016 года, в ЦИК для регистрации в качестве конкурента на выборах подали документы следующие кандидаты: Мариан Лупу, выдвинутый ДПМ; Михай Гимпу, выдвинутый ЛП; Юрие Лянкэ, выдвинутый ПП НЕПМ; Андрей Нэстасе, выдвинутый ПП ПДП. Только кандидатам, выдвинутым политическими партиями, удалось за период мониторинга собрать необходимое количество подписей. Независимые кандидаты еще не подали документы для регистрации.

#### **4.4. Регистрация кандидатов на должность Президента Республики Молдова**

В период мониторинга, ЦИК удалось рассмотреть пакеты документов, в том числе подписные листы, представленные двумя кандидатами на должность Президента РМ. 10 сентября 2016 года, ЦИК принял Решение № 236 о регистрации г-на Мариан Лупу в качестве кандидата на должность Президента РМ. 13 сентября 2016 года, ЦИК принял Решение № 245 о регистрации г-на Михая Гимпу в качестве кандидата на должность Президента РМ.

В соответствии с данными, представленными наблюдателями МНВ Promo-LEX, инициативная группа в поддержку кандидата Мариана Лупу, выдвинутого ДПМ, получила в ЦИК 1000 подписных листов. В ЦИК было сдано 1000 подписных листов, из которых 875 подписных листов было распределено по 29 делам согласно административно-территориальным единицам II-го уровня. Также, для проверки было принято два подписных листа без указания населенного пункта. Все 877 подписных листов, декларативно содержащие 25 484 подписей, были приняты ЦИК для проверки. Оставшиеся 123 подписных листов были отдельно опечатаны и помещены на хранение, не подвергаясь процедуре проверки со стороны ЦИК.

Наблюдатели Promo-LEX установили нарушение со стороны ЦИК законодательных норм, касающихся максимального количества подписей, которые могут быть поданы инициативной группой.

#### **4.5. Мероприятия предвыборного характера**

24 августа 2016 года, ПППСРМ организовала марш по случаю „72-ой годовщины освобождения Республики Молдова от фашистских оккупантов”. Сторонники ПППСРМ использовали государственные и партийные флаги, выступления в ходе манифестации носили политический характер. Параллельно, ППНП организовала „мирный” автопробег по случаю 72-ой годовщины со дня завершения Ясско-Кишиневской операции, также используя государственный флаг и флаг партии.

Политики воспользовались и местными праздниками (днями города, села) для политического продвижения. Так, Игорь Додон (ПСРМ) посетил следующие населенные пункты: с. Дойна, р. Кагул; с. Кирсова, АТОГ; с. Чишмикиой, АТОГ; с. Копчак, АТОГ. Мариан Лупу (ДПМ) посетил с. Пэнэшешть, р. Страшены. Лидер ППНП Ренато Усатый принял участие в праздновании дня города в г. Дрокия.

25 августа 2016 года, в рамках Кампании ПСРМ "Люблю Молдову" прошла презентация книги "История Молдовы" в 3-х томах, опубликованная при поддержке Игоря Додона (ПППСРМ).

8 сентября 2016 года, депутат и потенциальный кандидат на должность Президента РМ, Валериу Гилецки, принял участие в открытии Агротуристического многофункционального комплекса в Бэлцата, р. Криуляны.

ДПМ запустила две кампании "Вместе мы сильнее" и "Новая Политика". В мун. Кишинев появилось множество рекламных щитов на тему первой кампании и символикой партии.

Мариан Лупу (ДПМ) посетил, по данным наблюдателей, как минимум три города: Оргеев, Резина, Чимишлия. 8 сентября 2016 года, в Оргеев прибыл автобус с символикой ДПМ и названием кампании "Вместе мы сильнее". Также, они посетили 4 села в этом районе. 11 сентября 2016 года, в Резине, в конференц-зале районного совета прошла встреча с гражданами.

11 сентября 2016 года, было сообщено о встрече г-на Юрие Лянкэ (ППНЕПМ), потенциального кандидата на должность Президента РМ, с жителями г. Дурлешты, мун. Кишинев, с участием мэра данного населенного пункта. Раздавались листовки следующего содержания: „Ю. Лянкэ – человек слова. Подпишись и ты за Лянкэ - Президента. Ю. Лянкэ держит обещания: обещал либерализацию визового режима, сделал, обещал подписание соглашения об ассоциации, сделал”.

11 сентября 2016 года, в с. Слобозия Маре, р. Кагул, кандидат ПППДП, Андрей Нэстасе, в местном доме культуры провел встречу с гражданами, на которой обсуждались социально-политические и экономические проблемы РМ.

12 сентября 2016 года, Майя Санду (ПППДС) организовала пресс-конференцию на тему пенсионной системы. В рамках мероприятия была раскритикована актуальная система расчета пенсий.

Были отмечены случаи распространения сторонниками ПППДП газет „Платформа Достоинство и Правда” и листовок „Кем являются те из Платформы ДА? За что борется Платформа ДА?” в мун. Кишинев, г. Кагул и г. Хынчешты. Эти рекламные материалы содержат информацию порочащего характера в адрес Владимира Плахотнюка, вице-председателя ДПМ.

#### 4.6. Наружная реклама

Наблюдателями Promo-LEX была выявлена наружная и полиграфическая реклама в поддержку кандидатов на должность Президента РМ, а также, выдвинувших их политических партий.

*Смотри таблицу 1*

| Кандидат                      | Рекламные щиты                 | Баннеры | Сити-лайты          | Плакаты     | Газеты               | Листовки                     |
|-------------------------------|--------------------------------|---------|---------------------|-------------|----------------------|------------------------------|
| <b>ИГ Мариан Лупу /ДПМ</b>    | 148 ед. в 7 населенных пунктах |         |                     |             |                      |                              |
| <b>ИГ Михай Гимпу /ЛП</b>     | 29 ед. в г. Кишиневе           |         |                     |             |                      |                              |
| <b>ИГ Игорь Додон/ ПППСРМ</b> | 25 ед. в 15 населенных пунктах |         | 1 ед. в г. Кишиневе | г. Хынчешты | 6 населенных пунктов | г. Чадыр-Лунга<br>г. Каушаны |

|                            |  |                              |  |                         |           |                                     |
|----------------------------|--|------------------------------|--|-------------------------|-----------|-------------------------------------|
| ИГ Майя Санду /ПППДС       |  | 5 ед. в 3 населенных пунктах |  |                         |           |                                     |
| ИГ Думитру Чубашенко /ППНП |  |                              |  | г. Фалешты<br>г.Глодяны | г.Бричаны | г.Фалешты                           |
| ИГ Андрей Нэстасе /ПППДП   |  | 3 ед. в 2 населенных пунктах |  |                         | г.Резина  | г. Кагул<br>г.Хынчешты<br>г. Резина |

#### 4.7. Другие мероприятия в избирательный период

**Бойкотирование выборов.** 3 сентября 2016 года, ПКРМ объявила о своем намерении бойкотировать президентские выборы 2016 года и призвала избирателей поддержать эту инициативу.<sup>10</sup> С другой стороны, ПКРМ направила своих представителей в ОИС, которые были образованы. Констатируем намерение формирования участвовать в избирательном процессе посредством возможных законных механизмов в условиях неучастия партии в действиях по выдвижению и регистрации конкурентов на выборах. Эти два намерения не исключают друг друга.

Также, отметим отсутствие каких-либо законодательных положений, четко регламентирующих поведение политических партий, продвигающих идею бойкотирования выборов гражданами, в избирательный период.

### V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

#### 5.1. Бюджет Центральной Избирательной Комиссии для президентских выборов

В соответствии с Законом о государственном бюджете на 2016 год, бюджет ЦИК был утвержден в размере 150 690,1 тыс.леев, общий объем государственного бюджета 31 378 944,8 тыс.леев. Таким образом, в 2016 году бюджет ЦИК составляет 0,48% от государственного бюджета, в то время как в 2015 году, эта цифра составляла 44 406,9 леев, что представляло собой долю в размере 0,21% от бюджета, общий объем которого составлял 29 152 350,6 тыс.леев. Из общих доходов ЦИК на 2016 год, 39 850 млн.леев (26,45%) предназначены для финансирования политических партий.

МНВ Proton-LEX отмечает, что до 13 сентября 2016 года, ЦИК не утвердил смету расходов для организации и проведения выборов в Президенты РМ от 30 октября 2016 года. На местных выборах 2015 года, смета расходов ЦИК составляла 98 333, 4 тыс.леев.

#### 5.2. Установление предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Предназначен инициативной группе” в поддержку кандидатов на должность Президента Республики Молдова.

В соответствии со ст. 38, ч. (10) Кодекса о выборах и пункта 6 Положения о финансировании инициативных групп, утвержденного постановлением Центральной Избирательной Комиссии № 114 от 18 августа 2016 года, предельный размер средств, которые могут быть

<sup>10</sup> [http://www.pcrm.md/main/index\\_md.php?action=news&id=10323](http://www.pcrm.md/main/index_md.php?action=news&id=10323)

перечислены на счет „Предназначен инициативной группе” устанавливается ЦИК, при этом за расчетную основу принимается коэффициент, помноженный на максимальное количество подписей, которые должны быть собраны инициативной группой в поддержку того или иного кандидата на выборную должность.

26 августа 2016 года, с соблюдением сроков календарного плана, ЦИК установил предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет с пометкой „Предназначен инициативной группе”, на уровне 576 250 леев. Данный предельный размер был получен путем умножения коэффициента, составляющего 23,05 леев, на максимальное количество подписей, которые должны быть собраны инициативной группой (25 000). Коэффициент в размере 23,05 леев был установлен, исходя из обновленного законодательства, и составляет 0,5% от среднемесячной заработной платы по экономике за предыдущий год, равной 4 610, 90 леев.

MNB Promo-LEX приветствует как формулу расчета предельного размера, так и аргументирование установления коэффициента в размере 0,5% от среднемесячной заработной платы по экономике за год, предшествующий выборам, отмечая, что данного предельного размера финансовых средств достаточно для проведения мероприятий по сбору подписей.

### ***Открытие счета с пометкой „Предназначен инициативной группе” и представление казначеев.***

В соответствии со ст. 38 ч. (10) Кодекса о выборах и п. 5 лит. а) Положения о финансировании инициативных групп, инициативная группа в течение 7 дней со дня регистрации в ЦИК открывает счет в банке с пометкой „Предназначен инициативной группе”, в письменном виде информирует об этом Комиссию и сообщает соответствующие банковские данные. В случае если такой счет не открывается, инициативная группа извещает об этом ЦИК и проводит только мероприятия, не предусматривающие финансовые расходы.

По данным ЦИК, до 13 сентября 2016 года, 22 из 24 зарегистрированных ИГ назначили казначеев. Несмотря на то, что 2 ИГ (в поддержку Михая Гимпу (ЛП) и в поддержку Н.К. Иона Дрон) зарегистрировали казначеев, они проинформировали ЦИК о том, что не будут открывать счет с пометкой „Предназначен инициативной группе” и сообщили, что не понесут финансовых затрат. Из 24 зарегистрированных ИГ, 2 ИГ (Н.К. Михай Корж и Н.К. Джета Савицкая) не назначили казначеев и проинформировали ЦИК, что их деятельность будет проводиться на добровольной основе, так как они не будут проводить мероприятия, предусматривающие финансовые расходы. Только 7 ИГ (в поддержку кандидатов ДПМ, ППНП, ПППДС, ППНЕПМ, ПППСРМ, и независимых кандидатов - Валериу Гилецки и Артур Кроитор) открыли банковские счета.

### **5.3. Затраты инициативных групп, отраженные в финансовых отчетах**

До 13 сентября 2016 года, только 3 ИГ представили финансовые отчеты в ЦИК. Другие 2 ИГ (в поддержку кандидата ЛП Михая Гимпу и кандидата Иона Дрон) проинформировали о том, что не понесли никаких расходов. Согласно обобщенным отчетам, в период 02 – 12 сентября 2016 года, размер расходов, задекларированных 3 ИГ, составляет 94 125, 80 леев. Основная доля расходов приходится на транспорт – 92,96%, другие 2,73% на рекламные материалы, 2,94% - приходятся на другие расходы (материалы, канцтовары) и 1,11% - на банковские услуги.

#### ***d. Расходы на перевозку людей и грузов***

По данным финансовых отчетов, только 1 ИГ (ДПМ) отразила транспортные расходы, в размере 87 500 леев.

*е. Расходы на рекламные материалы (плакаты, флажки, футболки, кепки и т.д.)*

По данным финансовых отчетов, только 1 ИГ (НЕПМ) отразила такого рода расходы, в размере 2 565 леев.

*ж. Другие расходы*

По данным финансовых отчетов, 3 ИГ (ДПМ, ПППДП и ППНЕПМ) отразили другие расходы, в размере 6 577,6 леев, на канцтовары и банковские услуги.

МНВ Promo-LEX с озабоченностью отмечает, что 3 финансовых отчета (ИГ ЛП, ИГ ППНЕПМ и ИГ ПППДП) являются неполными и не отражают действительную финансовую ситуацию групп в процессе сбора подписей.

#### **5.4. Расходы ИГ, установленные наблюдателями Promo-LEX, которые должны были бы быть отражены в финансовых отчетах**

Согласно ст. 38 ч. (4) и ч. (10) Кодекса о выборах, все расходы инициативных групп осуществляются из средств со счета "Предназначен инициативной группе".

По данным наблюдателей Promo-LEX, за период 05–13 сентября 2016 года, указанные ИГ (ППНЕПМ, ПППСРМ, ПППДП, ПППДС, ЛП, ДПМ) понесли затраты, связанные с большими бюджетными статьями.

*а. Затраты на предвыборные встречи и мероприятия*

ДПМ – как минимум 1 встреча с подписавшимися лицами в помещении, бесплатно предоставленном одним из членов партии в г. Леова. Пользование помещением - 2 часа.

*б. Расходы на наружную рекламу*

По данным наблюдателей Promo-LEX, ИГ в поддержку Игоря Додона (ПППСРМ) понесла затраты на наружную рекламу. Размер приблизительно подсчитанных затрат составляет как минимум 159 840 леев. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6х3м<sup>2</sup> составляет 6 660 леев/в месяц, а рекламного щита размером 15х12м<sup>2</sup>/20х10м<sup>2</sup> – как минимум 20 200 леев, рекламного щита 1,80х2м<sup>2</sup> – как минимум 2 220 леев, а одного баннера 1,5х2м<sup>2</sup> – как минимум 2 000 леев.

За указанный период, в отношении ИГ в поддержку Игоря Додона (ПППСРМ), наблюдатели сообщили о размещении рекламных щитов в количестве 19 ед. (6х3м<sup>2</sup>), 1 ед. (20х10м<sup>2</sup>), 5 ед. (2,3х1,5м<sup>2</sup>).

*в. Расходы на рекламные материалы*

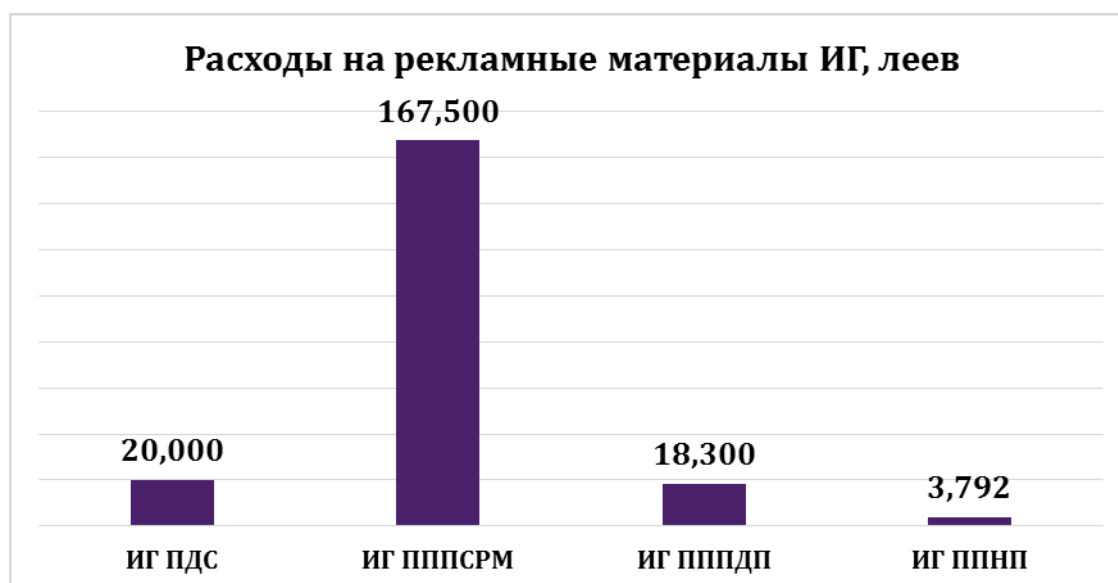
За указанный период, со ссылкой на ИГ в поддержку Игоря Додона (ПППСРМ), Андрея Нэстасе (ПППДП), Майи Санду (ПППДС), Думитру Чубашенко (ППНП), наблюдатели сообщили о рекламных палатках, партийных газетах, проспектах и листовках. Подсчитанные затраты составляют 209 592 леев. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, приблизительная минимальная стоимость размещения одной палатки составляет 5 000 леев/в месяц, одна единица газеты в цвете на матовой бумаге, 16 стр., тиражом 65 000 экз. - 0,5 леев, одна единица газеты на глянцева бумаге в цвете на 8 стр., тиражом 1214 экз. - 3 лея, стоимость одной статьи на странице А4, в местной прессе варьирует от 1 900 до 2 900 леев; 1 плакат формата А4, картон - 0,5 леев, тиражом 25 000 экз. и т.д., 1 плакат А4 - 3 лея.

В отношении ПППДС наблюдатели Promo-LEX сообщили о 4-х палатках с одним столом и одним стулом. Подсчитанные затраты составляют минимум 20 000 леев.

В случае ПППДП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 3 палатках и газетах “Достоинство и Правда”, типография „Universul, заказ № 1273, тираж 10000, листовки 15x20cm<sup>2</sup> без указания тиража и того, что были оплачены из средств со счета „Предназначен ИГ”. Подсчитанные затраты составляют минимум 18 300 леев.

В отношении ППНП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 50 постерах А4, газетах „Сила в правде”, тираж 1214, о календарях размером 35x50cm<sup>2</sup> с изображением кандидата, выдвинутого ИГ ППНП, рекламу о кандидате, выдвинутом ИГ, в местной печатной прессе г. Бричаны. Подсчитанные затраты составляют 3 792 леев.

В отношении ПППСРМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 6 палатках, газетах Социалист, заказ № 686, тираж 35 000 экз., заказ № 794 (рум.), тираж 65 000 экз., заказ 795 (рус.), тираж 125 000, листовки с изображением выдвинутого кандидата, формат А4, Типография: Arva Color SRL, заказ 0584, тираж - 50 000. Подсчитанные затраты составляют 167 500 леев.



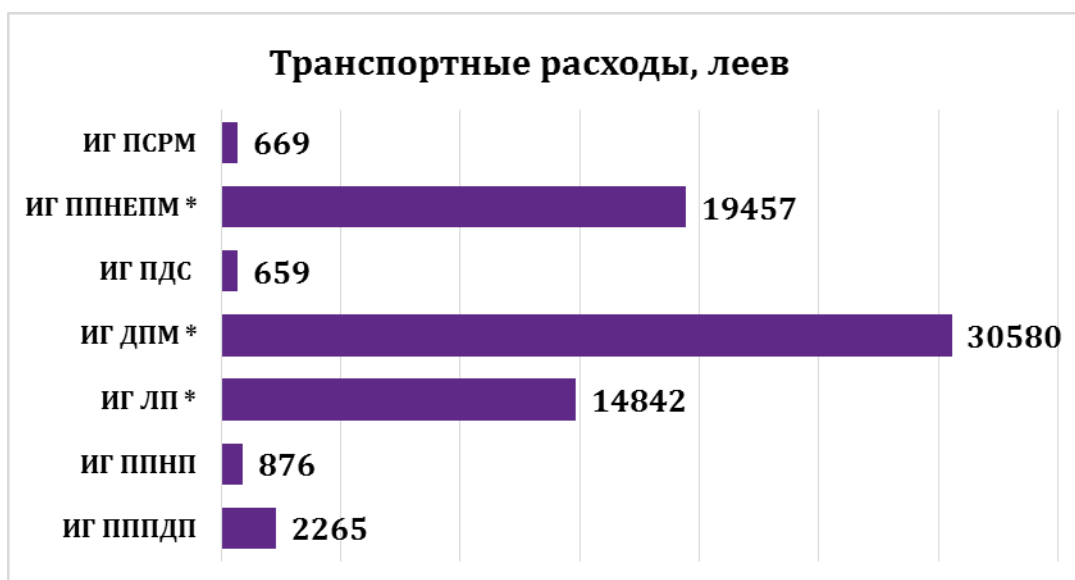
#### *d. Расходы на перевозку людей и грузов*

Наблюдатели Promo-LEX установили использование транспорта в целях сбора подписей как минимум 7 ИГ<sup>11</sup> (ЛП, ДПМ, ПППДС, ППНЕПМ, ППНП, ПППДП, ПППСРМ). Общее количество подсчитанных затрат составляет 69 348 леев.

По данным наблюдателей Promo-LEX, ЛП преодолела как минимум 9 935 км, ДПМ – как минимум 20 468 км, ППНЕПМ – как минимум 13 024, ППНП – как минимум 586 км, ПППДП – как минимум 2 265 км, ПППДС – как минимум 659 км, ПППСРМ – как минимум 659 км.

Используемая формула расчета: средний расход топлива, исходя из 9л/100 км, помноженный на преодоленную дистанцию, помноженный на стоимость топлива 16,6 леев/л.

<sup>11</sup> Транспортные расходы ИГ ДПМ, ППНЕПМ и ЛП были исчислены, исходя из подписных листов, представленных ИГ в ЦИК. Затраты для остальных ИГ были исчислены на основании данных, установленных наблюдателями Promo-LEX.



*е. Расходы на заработную плату персонала, временно нанятого для сбора подписей*

По данным наблюдателей Promo-LEX, 24 ИГ зарегистрировали в ЦИК своих членов для сбора подписей. Приблизительные подсчитанные расходы на оплату их труда составляют как минимум 134 973 леев в день.

Подсчеты производились, исходя из самых минимально возможных норм суточных для Республики Молдова и количества зарегистрированных членов ИГ, что составляет 88,33 леев на одного человека за 1 рабочий день.



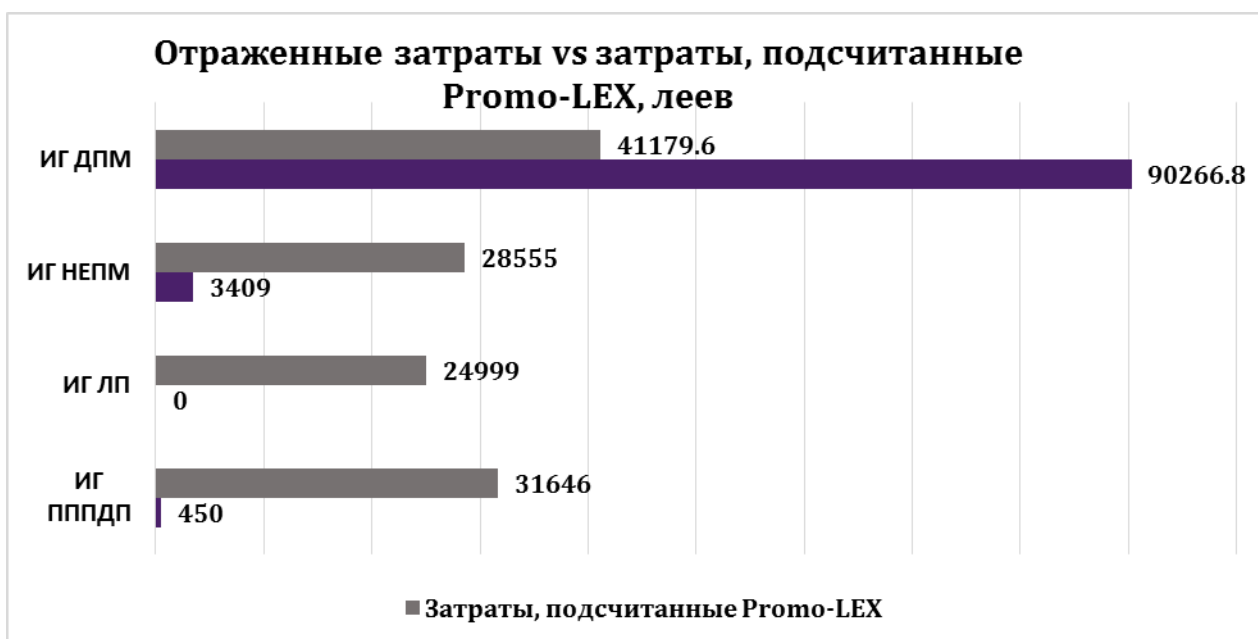
*f. Затраты на делегирование или откомандирование лиц (в том числе вознаграждение/суточные наблюдателей и волонтеров)*

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о привлечении как минимум 111 волонтеров в мероприятия по сбору подписей в поддержку 7 ИГ : ПППСРМ – 32, ЛП – 15, ДПМ – 20, ППНП – 18, ПППДС– 6, ПППДП – 17, ППНЕПМ – 3.

Приблизительные затраты на оплату их труда составляют как минимум 9 804,6 леев за один день работы. Расчеты проводились, исходя из самых минимально возможных средних норм суточных для Республики Молдова и числа волонтеров, о которых было сообщено наблюдателями Promo-LEX, что составляет 88,33 леев на одного человека за 1 рабочий день.



МНВ Promo-LEX отмечает, что в своих обобщенных финансовых отчетах 3 ИГ не отразили как минимум 85 200 леев (ИГ НЕПМ – 28 555 леев, ЛП – 24 999 леев, ПППДП – 31 646 леев). Кроме того, ИГ ДПМ не отразила в обобщенном отчете минимальные расходы, составляющие 10 599,60 леев, на оплату труда членов ИГ и волонтеров. В то же время, МНВ Promo-LEX, обращает внимание всех конкурентов на выборах, что в соответствии со ст.38 ч.10 и ст.22, ч.2 лит. g) Кодекса о выборах они несут административную, уголовную и налоговую ответственность, в том числе они рискуют быть исключенными из избирательной гонки.



## 5.5. Расходы политических партий на мероприятия предвыборного характера, установленные наблюдателями Promo-LEX

### б. Расходы на наружную рекламу

По данным наблюдателей Promo-LEX, 4 политические партии (ПППДП, ЛП, ПППДС, ДПМ) понесли затраты на наружную рекламу. Размер подсчитанных затрат составляет как минимум 1 142 000 леев. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6х3м<sup>2</sup> составляет 6 660 леев/в месяц, рекламного щита размером 15х12м<sup>2</sup>/20х10м<sup>2</sup> – как минимум 20 200 леев, рекламного щита 1,80х2м<sup>2</sup> – как минимум 2 220 леев, а одного баннера 1,5х2м<sup>2</sup> – как минимум 2 000 леев.

В отношении ПППДС, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 5 ед. баннеров 1,50х2м<sup>2</sup>. Предполагаемые расходы составляют 10 000 леев.

В отношении ПППДП, наблюдатели Promo-LEX сообщили об 1 ед. баннеров 1,50х2м<sup>2</sup>. Предполагаемые расходы составляют 2 000 леев.

В отношении ЛП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 26 ед. рекламных щитов 6х3м<sup>2</sup> и 3 ед. размером 1,80х2м<sup>2</sup>. Предполагаемые расходы составляют 179 840 леев.

В отношении ДПМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 140 ед. рекламных щитов 6х3м<sup>2</sup>, 8 ед. рекламных щитов 1,80х2м<sup>2</sup>. Предполагаемые расходы составляют 950 160 леев.



## VI. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

### 6.1. Мероприятия по гражданскому воспитанию

В рамках “Программы Демократия, Прозрачность и Ответственность” и в контексте Выборов Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, Ассоциация Promo-LEX проводит мероприятия по подготовке Кампании “Иди на Выборы”. Цель Кампании заключается в содействии вовлеченности избирателей и продвижении информированного и осознанного голоса в рядах граждан Республики Молдова, имеющих право голоса.

Национальный Центр Поддержки и Информирования НПО Молдовы КОНТАКТ реализует проект по электоральному воспитанию и вовлеченности под лозунгом „Выбери своего Президента!”, в рамках которого в 10 населенных пунктах на севере и юге республики будут проведены публичные дебаты, информационные кампании, кампании в СМИ по

информированию избирателей о важности выборов, об особенностях выборов Президента путем прямого голосования, праве голоса и т.д.

12 сентября 2016 года, Центр по Анализу и Предупреждению Коррупции, Центр Журналистских Расследований и Зиарул де Гардэ, при поддержке Freedom House, провели конференцию, на которой была представлена Инициатива за прозрачные президентские выборы. В ходе конференции было объявлено о намерении проведения мониторинга избирательного процесса выборов от 30 октября 2016 года.

## **6.2. Мероприятия с привлечением потенциальных конкурентов на выборах**

5 сентября 2016 года, были проведены публичные дебаты на тему „Опасность фальсификации выборов”, в которых приняли участие представители политических партий (ЛДПМ; ПППДС; ПППДП) и НПО (Ассоциация за Демократию через Участие “ADEPT”; Институт Публичных Политик; Ассоциация Promo-LEX).

В поддержку кандидата на должность Президента РМ, г-на Игоря Додона, представителями гражданского общества были организованы пресс-конференции: а) 6 сентября 2016 года, Ассоциация Историков Молдовы на тему „Историки патриоты Молдовы поддерживают Игоря Додона”; б) 7 сентября 2016 года, представители нескольких спортивных федераций провели пресс-конференцию на тему: „Позиция по отношению к президентским выборам”; с) 8 сентября 2016 года, представители гагаузского сообщества Молдовы, Ассоциации Историков и Политологов „PRO Moldova”, Национального Движения „Воевод” организовали конференцию на тему: „Президентские выборы в Молдове: общество, государство и молдавская идентичность”.

Академия Наук Молдовы организовала 8 сентября 2016 года Международную Научную Конференцию „Республика Молдова: 25 лет независимости”. Из потенциальных кандидатов, на мероприятии присутствовал Мариан Лупу, наряду с первыми Президентами РМ, Мирчей Снегуром и Петру Лучинским. Потенциальный кандидат выступил с речью на открытии конференции, будучи первым в списке выступающих. Зарубежные докладчики приветствовали кандидатуру Мариана Лупу.

9 сентября 2016 года, потенциальный кандидат на должность Президента, Михаил Гарбуз (ППМ), организовал пресс-конференцию с участием представителей диаспоры Республики Молдова в России „Баштина” на тему „Позиция молдавской диаспоры в Российской Федерации относительно президентских выборов”. Участники конференции просили ОЦПУ об открытии как можно большего количества ИУ на территории Российской Федерации.

10 сентября 2016 года, на пресс-конференции, организованной группой педагогов РМ на тему „Наш выбор на президентских выборах”, были сделаны заявления в поддержку кандидата на должность Президента, г-на Андрея Нэстасе (ПППДП).

25 августа 2016 года, был опубликован опрос, проведенный компанией IMAS, в том числе об электоральных предпочтениях граждан. Опрос выявляет предвыборные тенденции в стране и фаворитов избирательной кампании.

## **VII. СМИ**

Национальные средства массовой информации широко освещали вопросы, связанные с соответствующим избирательным периодом: деятельность потенциальных кандидатов, процесс сбора подписей в поддержку кандидатов, а также аспекты их личной жизни и профессиональной деятельности.

С точки зрения продвижения, отмечаем возросшую роль интернет-СМИ и политических блогов.

Потенциальные кандидаты использовали *социальные сети* в качестве платформы для запуска политико-электоральных посланий и тем для обсуждения.

Общественные и частные вещатели освещали процедуру организации и проведения президентских выборов. Ряд частных вещателей в сетке вещаний отдали предпочтение определенным зарегистрированным конкурентам и кандидатам. Так, телеканалы Публика ТВ, Прайм ТВ, Канал 3 и Канал 2 широко освещали кампанию ДПМ "Вместе мы сильнее", предоставляя эфирное время для выступлений потенциального кандидата Мариану Лупу.

Телеканал Журнал ТВ отдал предпочтение кандидату Андрею Нэстасе, освещая его встречи с лицами, подписавшими подписные листы, поддерживая его кандидатуру на встречах с потенциальными избирателями видеоматериалами о его жизни и окружении.

Телеканалы НТВ Молдова и Акцент ТВ преимущественно освещали визиты и кампанию по сбору подписей в поддержку кандидата, выдвинутого ПППСРМ, Игоря Додона.

Телеканал Бельцы ТВ преимущественно освещал кандидата Думитру Чубашенко, выдвинутого ППНП, который появляется на публике в сопровождении мэра и лидера ППНП, Ренато Усатого.

### **VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ**

Из 317 электоральных служащих ОИС число женщин составляет 155, а мужчин 162.

Из 35 ОИС, на которых проводился мониторинг, на должность Председателя было избрано 24 мужчины и 11 женщин.

До 13 сентября 2016 года было аккредитовано 163 национальных наблюдателей, 5 международных наблюдателей и 199 национальных наблюдателей.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

#### **Парламенту Республики Молдова**

1. Во избежание любых недоразумений в применении законодательства, привести в соответствие вариант Кодекса о выборах на русском языке к основному варианту на румынском языке (ст.40, ч.(1)).
2. Считаем неуместным обязательство внесения в подписные листы потенциального Президента РМ информации о его месте жительства и рекомендуем внести поправки в ст.102 Кодекса о выборах и, соответственно, в вышеупомянутое Положение ЦИК, в целях введения специальных требований к заполнению подписных листов в случае президентских выборов.
3. Внести изменения в Кодекс о выборах и, соответственно, привести в соответствие Инструкции ЦИК о процедуре голосования с использованием переносной урны в целях разработки четкой процедуры, согласно которой будут голосовать лица по месту нахождения, предоставив им, таким образом, равные возможности наряду с лицами, голосующими на избирательных участках.
4. Регламентировать устойчивые положения общего характера, применяемые для всех видов выборов, для участия студентов/учащихся с правом голоса в избирательном процессе.
5. Пересмотреть нормы Кодекса о выборах, предусматривающие ответственность членов инициативных групп и лиц, выдвинутых в качестве кандидатов, а также нормы, предоставляющие возможность подачи жалоб на действия (бездействие) вышеуказанных лиц.

6. Изменить нормативно-правовую базу и предусмотреть условия несовместимости руководства с членами инициативных групп.

#### **Центральной Избирательной Комиссии**

1. Соблюдать Положения и Инструкции, утвержденные ЦИК, таким образом, чтобы избежать случаев протезирования определенных субъектов избирательного процесса.
2. Обеспечить постоянный доступ к информации об оценке операторами действительности или недействительности подписей в подписных листах для того, чтобы затем эту информацию сравнить с решением членов ЦИК.
3. Обеспечить более эффективную коммуникацию и в режиме реального времени с внешним окружением. Оперативно обновлять web-страницу.
4. Утвердить смету затрат и опубликовать информацию по организации и проведению президентских выборов.
5. Тщательно изучить затраты, понесенные ИГ, и применить соответствующие меры наказания в случае нарушений.

#### **Политическим партиям и потенциальным конкурентам на выборах:**

1. Не допускать использование административных ресурсов в процессе сбора подписей.
2. В период сбора подписей осуществлять затраты только с банковского счета, предназначенного Инициативным Группам.
3. Соблюдать сроки, указанные избирательными органами власти для открытия счетов, предназначенных ИГ.
4. Обеспечить прозрачность в накоплении доходов и использовании финансовых средств, затраченных в период сбора подписей.

**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

ч. - часть  
ОЦПУ – органы центрального публичного управления  
ОМПУ – органы местного публичного управления  
ст. – статья  
ОИБ – окружное избирательное бюро  
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия  
ОИС - Окружной избирательный совет  
НК – независимый кандидат  
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере  
ком. - коммуна  
г-н - господин  
ЕНМО – Европейская Сеть организаций по наблюдению за выборами  
ФС – формуляр события  
ФП – формуляр посещения  
ИГ – инициативная группа  
IMAS – Институт Маркетинга и Опросов IMAS  
лит. – литера  
м<sup>2</sup> – квадратный метр  
МНВ – Миссия по наблюдению за выборами  
мун. - муниципий  
№ - номер  
НПО – неправительственная организация  
ООН – Организация Объединенных Наций  
г. - город  
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе  
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека  
ДН – долгосрочный наблюдатель  
КН – краткосрочный наблюдатель  
ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова  
п. – пункт  
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы  
ЛП – Либеральная Партия  
ЛДПМ – Либерально-Демократическая Партия Молдовы  
ППМ – Партия „Патриоты Молдовы”  
ПППДС – Политическая Партия „Партия Действие и Солидарность”  
ПППДП – Политическая Партия Платформа Достоинство и Правда  
ПНЕПМ - Политическая Партия „Народная Европейская Партия Молдовы”  
ППНП - Политическая Партия Наша Партия  
ПППСРМ - Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”  
ППГ – Параллельный Подсчет Голосов  
QC – Быстрый Качественный Подсчет  
р. – район  
РСИС – Регистр Служащих Избирательной Сферы  
РМ – Республика Молдова  
ГРИ – Государственный Регистр Избирателей  
с. – село  
ИУ – избирательный участок  
тир. - тираж  
ТВ – телевидение  
АТЕ – административно-территориальная единица  
АТЕЛД - административно-территориальная единица левобережья Днестра  
ед. – единица  
USAID - Агентство США по международному развитию  
АТОГ – Автономное Территориальное Образование Гагаузия