



Финансирование избирательной кампании по выборам Президента Республики Молдова 2016

Период мониторинга: 25 августа - 13 ноября 2016
Опубликовано 28 ноября 2016

СОДЕРЖАНИЕ

КРАТКИЙ ОБЗОР	2
I. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ПЕРИОД СБОРА ПОДПИСЕЙ	3
1.1. Деятельность по организации работы инициативных групп (ИГ)	3
1.1.1. Нормативные положения о финансировании ИГ	3
1.1.2. Установление общего предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Для инициативной группы” в поддержку выдвинутых кандидатов.....	4
1.1.3. Открытие счетов с пометкой „Для инициативной группы” и представление казначеев.....	5
1.2. Итоговая финансовая отчетность инициативных групп за период сбора подписей	5
1.2.1. Доходы и расходы инициативных групп, отраженные в финансовых отчетах.....	5
1.2.2. Доходы и расходы инициативных групп, установленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах.....	7
1.2.3. Расходы политических партий предвыборного характера, установленные наблюдателями Promo-LEX в период сбора подписей.....	14
II. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ	15
2.1. Законодательные аспекты финансирования конкурентов на выборах	15
2.1.1. Общий предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах.....	15
2.1.2. Материальная поддержка государством избирательных кампаний.....	16
2.1.3. Открытие (I тур) и повторное открытие (II тур) счетов с пометкой „Избирательный фонд” и представление казначеев.....	16
2.2. Итоговая финансовая отчетность конкурентов на выборах	17
2.2.1. Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании.....	17
2.2.2. Расходы конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах	20
2.2.3. Санкции.....	33
РЕКОМЕНДАЦИИ	35
МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ МНВ PROMO-LEX	36
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	38

КРАТКИЙ ОБЗОР

Миссия по Наблюдению за Выборами (МНВ) Promo-LEX провела в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы долгосрочный мониторинг избирательной кампании в контексте президентских выборов от 30 октября (13 ноября) 2016 года. Данный Доклад охватывает период с 25 августа 2016 года по 13 ноября 2016 года и отражает констатации предвыборного характера сопоставленные с соответствующими законодательными нормами, сообщенные наблюдателями Promo-LEX. Также, отражены нормативные изменения избирательного характера, имевшие место в довыборный период. Сравнительный анализ финансирования избирательной кампании основан на финансовых отчетах инициативных групп и конкурентов на выборах, представленных ЦИК, и сопоставленных с констатациями наблюдателей.

Для выборов Президента Республики Молдова (РМ) от 30 октября 2016 года законодательный орган предусмотрел создание инициативных групп (ИГ) по сбору подписей в поддержку всех выдвинутых кандидатов. Соответственно, избирательный период можно разделить на два этапа: 30 августа – 29 сентября 2016 года, период, отведенный деятельности ИГ и 30 сентября – 28 октября (11 ноября) 2016 года, период, отведенный избирательной кампании конкурентов. В результате, положения касающиеся условий, порядка, ограничений и ответственности за финансирование избирательных кампаний конкурентов на выборах были соответствующим образом применены и к деятельности ИГ.

Отметим, что доходы накопленные на счетах с пометкой „Для Инициативной Группы” составили - 1 160 427 леев и “Избирательный Фонд” - 59 426 475 леев. Основная доля взносов, накопленных ИГ, поступила со стороны юридических лиц – 46,58%, взносы физических лиц составили 41,49%, а 4,66% материальные пожертвования. С другой стороны, конкурентами на выборах (КВ) больше всего вкладов было зарегистрировано со стороны физических лиц – 2895 граждан, перечисливших 52 408 936 леев в избирательные фонды, 10 юридических лиц-доноров заняли вторую позицию – с цифрой в 7 008 200 леев и материальные пожертвования – в размере 837 765 леев. Общий размер доходов, задекларированных конкурентами на выборах, составил 59 426 475 леев. В сравнении с избирательной кампанией по всеобщим местным выборам 2015 года, доходы конкурентов на выборах сократились в 0,7 раз, с 82 839 246 леев до 59 426 475 леев. Одновременно, избирательная кампания по выборам Президента была сокращена с двух месяцев до одного.

Для выборов Президента РМ от 30 октября 2016 года, предельный размер финансовых средств для инициативных групп был установлен на уровне 576 250 леев, а предельный размер средств, перечисляемых на счет одного конкурента на выборах был установлен на уровне 65 797 539 леев, что на 11,06% меньше, чем в 2015 году. Самая высокая доля достижения предельных размеров, установленных ЦИК, составила 82,77% со стороны ИГ в поддержку Думитру Чубашенко (ППНП) и 36,86% со стороны КВ Мариана Лупу (ДПМ), который впоследствии снял свою кандидатуру с предвыборной гонки. 7 ИГ (в поддержку Михая Гимпу/ЛП, Н.К. Василе Тарлева, Н.К. Майи Лагута, Виталии Павличенко/НЛП, Аны Гуцу, Н.К. Джеты Савицкой, Н.К. Иона Дрона) и 1 КВ (Н.К. Майя Лагута) заявили, что не понесли затрат в соответствующие периоды.

Что касается задекларированных затрат на избирательную кампанию, 94% из них приходится на рекламу (в т.ч. рекламные материалы), 2% на публичные мероприятия, 2% - транспортные расходы, 1% - затраты на волонтеров/наблюдателей. Остальные расходы составили 1%. Ни один конкурент на выборах не задекларировал расходы на оплату труда, опрос общественного мнения. Только 3 конкурента на выборах отразили затраты на вознаграждение волонтеров, оплату консультирования и дополнительные расходы на содержание (в т.ч. услуги связи). Также как и в случае конкурентов на выборах, повышенное внимание ИГ было направлено на рекламу (в т.ч. рекламные материалы), расходы на которую составили – 75%, транспортные расходы - 17%, дополнительные расходы на содержание - 4% и другие расходы - 4%.

За период мониторинга, МНВ Promo-LEX констатировала следующие специфические ситуации: один случай поддержки конкурента на выборах (Майи Санду) другой партией (ПППДП), что может быть расценено как пожертвование со стороны третьего лица; два случая вуалирования доноров со стороны 2 КВ (Думитру Чубашенко и Майя Санду); один случай осуществления затрат до открытия счета „Избирательный Фонд” на печатание рекламных материалов (Михай Гимпу); один случай применения санкции в виде исключения из избирательной гонки 1 КВ (Инны Попенко) по причине использования незадекларированных денежных средств, ходатайство удовлетворенное ВСП. В то же время, Миссия констатировала больше нарушений в части финансовой отчетности, как инициативных групп, так и конкурентов на выборах, которые не были приняты во внимание избирательными субъектами, будь то для применения соответствующих санкций, либо подачи жалоб.

МНВ Promo-LEX подсчитала, что как минимум 7 627 223 леев не было отражено в финансовых отчетах 11 конкурентов на выборах. Исходя из подсчетов, большинство незадекларированных затрат относятся к: оплате труда временно нанятого персонала, а также к вознаграждению волонтеров/наблюдателей, наружной или передвижной рекламе, к рекламным материалам и, не в последнюю очередь, расходам на содержание офисов в избирательный период. В то же время, МНВ Promo-LEX подсчитала, что затраты, осуществленные 5 политическими партиями в предвыборных целях, в размере как минимум 2 239 310 леев должны быть отражены в их полугодовых финансовых отчетах (II полугодие 2016 года).

I. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ПЕРИОД СБОРА ПОДПИСЕЙ

1.1. Деятельность по организации работы инициативных групп (ИГ)

1.1.1. Нормативные положения о финансировании ИГ

В целях регулирования избирательной кампании по выборам Президента Республики Молдова, 15 июля 2016 года, Кодекс о выборах был дополнен новыми законодательными положениями. По сути, изменение заключается в том, что положения относительно условий, порядка, ограничений и ответственности за финансирование избирательных кампаний конкурентов на выборах применяются соответственно и к инициативным группам (ИГ)¹. Одновременно, Положение о финансировании инициативных групп по сбору подписей в поддержку кандидата на выборную должность или проведения референдума, было утверждено ЦИК 18 августа 2016 года. Оно предусматривает следующие детализации Кодекса о выборах:

- Определение понятий, строго относящихся к инициативным группам: инициативная группа (ИГ), счет инициативной группы, отчет инициативной группы о движении денежных средств, деятельность ИГ.
- Регулирование открытия банковских счетов с пометкой „Для инициативной группы”, которые могут быть открыты в течение 5 дней со дня регистрации ИГ.
- Установление формулы расчета общего предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет инициативной группы в поддержку кандидата на выборную должность.
- Применение правовых режимов предельного размера пожертвований физических и юридических лиц в размере 200 и 400 среднемесячных заработных плат по экономике, как это предусмотрено Законом № 294-XVI от 21 декабря 2007 года о политических партиях и Кодексом о выборах.
- Запрещение определенных действий, которые нарушают равные возможности инициативных групп, в данном случае:

1 Все положения главы 4 Кодекса о выборах “Материальное обеспечение проведения выборов и финансирование избирательных кампаний” непосредственно применяются и к Инициативным Группам, созданным в поддержку кандидата в президенты.

- 1) финансовая поддержка деятельности инициативных групп:
 - a. иностранными юридическими лицами, в том числе со смешанным капиталом,
 - b. другими государствами;
 - c. международными организациями, включая международные политические организации;
 - d. гражданами Республики Молдова в возрасте до 18 лет;
 - e. гражданами Республики Молдова ограниченно дееспособными или признанными недееспособными окончательным решением судебной инстанции;
 - f. физическими лицами-гражданами Республики Молдова из доходов, полученных за пределами страны;
 - g. органами публичной власти, организациями, предприятиями, публичными учреждениями, другими юридическими лицами, финансируемыми из государственного бюджета или имеющими государственный капитал, за исключением случаев, когда предоставление услуг или материальная поддержка прямо предусмотрены законодательством;
 - h. юридическими лицами, которые за год до начала избирательного периода осуществляли деятельность, финансируемую или оплачиваемую из публичных средств (фондов), а также юридическими лицами с иностранным или смешанным капиталом;
 - i. анонимами или от имени третьих лиц;
 - j. физическими лицами, не являющимися гражданами Республики Молдова;
 - a. некоммерческими организациями, профсоюзами, благотворительными или религиозными организациями;
- 2) использование инициативной группой в личных целях финансовых средств, перечисленных на счет „Для инициативной группы“;
- 3) предложение членами инициативной группы денег, подарков, безвозмездное распределение материальных благ, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных акций;
- 4) финансирование деятельности инициативной группы из других средств, кроме как со счета „Для инициативной группы“;
- 5) использование инициативной группой незадекларированных финансовых и материальных средств, либо превышение, установленного предельного размера.
 - Последние выплаты со счета „Для инициативных групп“ могут быть произведены не позднее, чем за день до истечения срока представления подписных листов органу, ответственному за проверку подписей. Перечисления с соответствующего счета после представления подписных листов запрещаются.
 - Представление и рассмотрение отчетов о движении денежных средств, связанных с деятельностью инициативной группы представляются органу, ответственному за проверку подписей, за весь период деятельности инициативной группы по завершению кампании по сбору подписей.

1.1.2. Установление общего предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет с пометкой „Для инициативной группы“ в поддержку выдвинутых кандидатов

26 августа 2016 года, с соблюдением, как законодательных положений², так и сроков календарного плана, ЦИК установил предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет с пометкой „Для инициативной группы“, на уровне 576 250 леев. Данный предельный размер был получен путем умножения коэффициента, составляющего

² Ст. 38, ч. (10) Кодекса о выборах и п.6 Положения о финансировании инициативных групп, утвержденного постановлением Центральной Избирательной Комиссии № 114 от 18 августа 2016 года, ЦИК устанавливает общий предельный размер средств, которые могут быть перечислены на счет „Для инициативной группы“, принимая за расчетную основу коэффициент, помноженный на максимальное количество подписей, необходимых для сбора инициативной группой в поддержку кандидата на выборную должность.

23,05 леев, на максимальное количество подписей, которые должны быть собраны инициативной группой (25 000). Коэффициент в размере 23,05 леев был установлен, исходя из обновленного законодательства, и составляет 0,5% от среднемесячной заработной платы по экономике за предыдущий год, равной 4 610, 90 леев,

MHB Promo-LEX приветствует как формулу расчета предельного размера, так и аргументирование установления коэффициента в размере 0,5% от среднемесячной заработной платы по экономике за год, предшествующий выборам, отмечая, что данного предельного размера финансовых средств достаточно для проведения мероприятий по сбору подписей.

1.1.3. Открытие счета с пометкой „Для инициативной группы” и представление казначеев

По данным ЦИК, до 29 сентября 2016 года, 22 из 24 зарегистрированных ИГ назначили казначеев. Несмотря на то, что 2 ИГ (в поддержку Михая Гимпу (ЛП) и в поддержку Н.К. Иона Дрона) зарегистрировали казначеев, они проинформировали ЦИК о том, что не понесут финансовых затрат и, что не будут открывать счет с пометкой „Для инициативной группы”. Из 24 зарегистрированных ИГ, 2 ИГ (Н.К. Михай Корж и Н.К. Джета Савицкая) не назначили казначеев, проинформировав ЦИК, что их деятельность будет проводиться на добровольной основе, так как они не будут проводить мероприятия, предусматривающие финансовые расходы³.

За период сбора подписей (2-29 сентября 2016 года), из 24 зарегистрированных ИГ, 11 ИГ (ДПМ, ПППДП, ППНЕПМ, РОПДР, ППНП, ПППДС, ПППСРМ, Н.К. Сильвия Раду, Н.К. Вадим Брынзан, Н.К. Валериу Гилецки, Н.К. Роман Михэиеш) представили финансовые отчеты⁴, а 7 ИГ (Михай Гимпу, Н.К. Тудор Тарлев, Н.К. Майя Лагута, Виталия Павличенко, Ана Гуцу, Н.К. Джета Савицкая, Н.К. Ион Дрон) – заявления о том, что не понесли затрат. Отчеты и заявления были опубликованы на сайте Центральной Избирательной Комиссии с соблюдением сроков, предусмотренных законодательством.

1.2. Итоговая финансовая отчетность инициативных групп за период сбора подписей

1.2.1. Доходы и расходы инициативных групп, отраженные в финансовых отчетах

Согласно итоговым отчетам, объем доходов, задекларированных 10 ИГ, за период 2 сентября – 29 сентября 2016 года, составляет 1 160 427 леев, а размер затрат – 1 159 991, остаток составляет 881 лей. 1 ИГ (РОПДР) отразила 0 доходов и расходов за период сбора подписей. Ни одна из инициативных групп не превысила предельный размер, установленный Центральной Избирательной Комиссией, в 576 520 леев в период сбора подписей.

В качестве источников финансирования ИГ выступают:

- пожертвования юридических лиц, доходы, поступившие с основного счета партии, то есть доходы, накопленные в межизбирательный период, для 4 ИГ (ППНЕПМ, ПППДП, ППНП, ПППДС) – 46,58%,
- пожертвования физических лиц для 6 ИГ (Н.К. Роман Михэиеш, ПППСРМ, ДПМ, Н.К. Валериу Гилецки, Н.К. Сильвия Раду, Н.К. Вадим Брынзан) – 41,49%

³ В соответствии со ст. 38 ч. (10) Кодекса о выборах и п. 5 лит. а) Положения о финансировании инициативных групп, инициативная группа в течение 7 дней со дня регистрации в ЦИК открывает счет в банке с пометкой “Предназначен инициативной группе”, в письменном виде информирует об этом Комиссию и сообщает соответствующие банковские данные. В случае если такой счет не открывается, инициативная группа извещает об этом ЦИК и проводит только мероприятия, не предусматривающие финансовые расходы.

⁴ Согласно ст.38, ч.8 Кодекса о выборах, в избирательный период, ИГ обязана представить в ЦИК, в течение 3-х дней со дня представления подписных листов, отчет о движении финансовых средств за весь период деятельности инициативной группы.

- материальные пожертвования для 3 ИГ (ПППСРМ, Н.К. Вадим Брынзан, Н.К. Роман Михэиеш) – 4,66%.

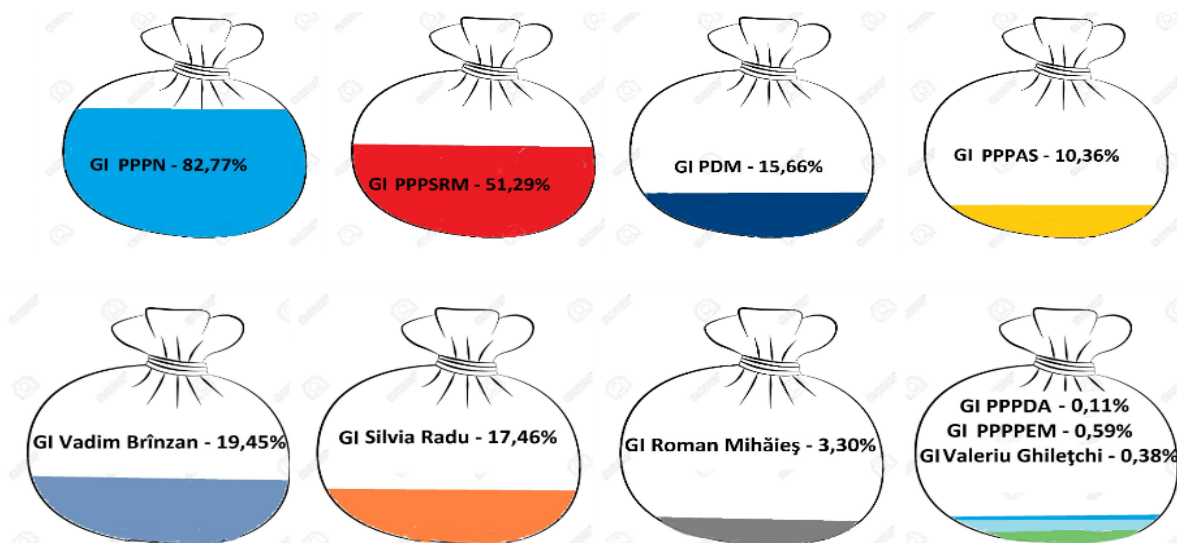


График 1. Доля доходов от установленного предельного размера⁵

Основная доля задекларированных затрат приходится на рекламу – 46,47%, на транспортные расходы – 28,16%, на рекламные материалы – 16,94%, дополнительные расходы на содержание – 2,48%, затраты материальных пожертвований – 4,14% и другие расходы – 1,41% (Смотри график 2).



График 2. Доля задекларированных затрат по подкатегориям

с. Расходы на рекламу

По данным финансовых отчетов, 5 ИГ отразили расходы на рекламу в размере 539 030 леев. ПППСРМ – 267 140,75 леев, ПППДС – 18 373,80 леев, ППНП – 89 556,47 леев, ИГ Сильвия Раду – 99 800 леев, ИГ Вадим Брынзан - 64 159 леев.

⁵ 2 ИГ (ЛП, РОПДР) не задекларировали доходы и расходы за период сбора подписей, таким образом, использовав 0% от установленного предельного размера.

d. Расходы на перевозку людей и грузов

По данным финансовых отчетов, 6 ИГ отразили транспортные расходы в размере 326 700 леев: ПППСРМ – 9 700 леев, ДПМ – 87 500 леев, ПППДС – 25 000 леев, ППНП – 200 000 леев, ИГ Валериу Гилецки – 1 000 леев, ИГ Роман Михэиеш – 3 500 леев.

e. Расходы на рекламные материалы (листовки, флажки, футболки, кепки и др.)

По данным финансовых отчетов, 5 ИГ отразили расходы на рекламные материалы в размере 196 551 леев: ПППСРМ – 10 500 леев, ПППДС – 15 486 леев, ППНП – 165 000 леев, ИГ ППНЕПМ – 2565, ИГ Роман Михэиеш – 3 000 леев.

f. Дополнительные расходы на содержание

По данным финансовых отчетов, только 2 ИГ (ППНП и Роман Михэиеш) отразили такого рода затраты на сумму 28 805,14 леев: ППНП – 19 052,14 лея и Роман Михэиеш – 9 753 лея.

j. Другие расходы

По данным финансовых отчетов, 10 ИГ отразили такого рода затраты на сумму 16 354, 07 лея: ПППСРМ – 5 230,25 леев, ПППДС – 831,75 лей, ППНП – 3 335,37 леев, ИГ ППНЕПМ – 844 лея, ИГ ДПМ – 2 766,8 леев, ИГ ПППДП – 400 леев, ИГ Валериу Гилецки – 1 154,9 лея, ИГ Сильвия Раду – 802 лея, ИГ Вадим Брынзан – 84 лея, ИГ Роман Михэиеш – 905 леев.

МНВ Promo-LEX констатировала 1 случай, в котором 1 ИГ (в поддержку кандидата Майи Санду), несмотря на то, что подписные листы были поданы 22 сентября 2016 года, провела банковские операции, связанные со счетом “Для инициативной группы”, после этой даты. Таким образом, с нарушением п.14 Положения о финансировании ИГ, 23 сентября 2016 года, с вышеуказанного счета было произведено 8 безналичных перечислений на общую сумму 43 786,80 леев. Более того, 23 и, соответственно, 24 сентября 2016 года были зарегистрированы и поступления денежных средств. Однако, их цель не может быть иной, чем финансирование мероприятий, связанных со сбором подписей, который уже был завершен.

1.2.2. Доходы и расходы инициативных групп, подсчитанные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах

c. Расходы на наружную рекламу

По проверенным данным наблюдателей МНВ Promo-LEX, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6x3м² составляет минимум 6 660 леев/в месяц, рекламного щита размером 15x12м²/20x10м² – как минимум 20 200 леев, одного LED-а – 7 770 леев, рекламного щита 1,80x2м² – как минимум 2 220 леев, а одного баннера 1,5x2м² – как минимум 2 000 леев, ТВ реклама в сети магазинов №1 – 6 магазинов (за 30 дней, 10 мин. ежедневно, в интервале 9:00 - 22:00) – 114 330 леев.

По данным наблюдателей Promo-LEX, за указанный период, 5 ИГ понесли затраты, связанные с наружной и передвижной рекламой. По подсчетам, затраты составляют как минимум 1 017 415 леев. Что касается ИГ ПППСРМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 46 ед. рекламных щитов 6x3м², 5 ед. баннеров 2x1,5м², 1 ед. рекламного щита 6x15м²; в отношении ИГ Вадим Брынзан – 4 ед. рекламных щитов 6x3 м², 1 палатка; ИГ Сильвия Раду – 4 ед. рекламных щитов 6x2 м², 3 ед. рекламных щитов, ТВ ролики в сети магазинов №1 – 6 магазинов (продолжительность - 14 дней); в отношении ИГ РОПДР – 45 ед. рекламных щитов 6x3 м²; в отношении ИГ ППНП – 10 ед. рекламных щитов 6x3 м². (Смотри рисунки).

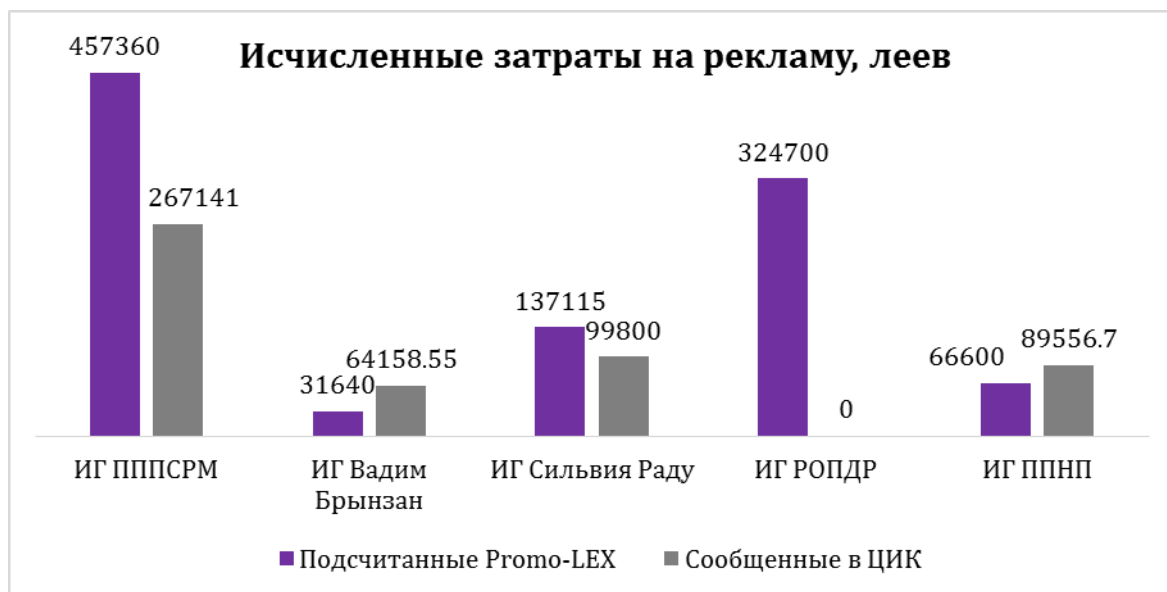


График 3. Исчисленные затраты на рекламу (рекламные щиты и ТВ ролики) ИГ по типам рекламных щитов

d. Расходы на рекламные материалы.

МНВ Promo-LEX отмечает, что за указанный период в отношении ИГ в поддержку Игоря Додона (ППPSRM), Андрея Нэстасе (ПППДП), Мариана Лупу (ДПМ), Михая Гимпу (ЛП), Майи Санду (ПППДС), Думитру Чубашенко (ППНП) и Юрие Лянкэ (ППНЕПМ), наблюдатели Promo-LEX сообщили о партийных газетах, проспектах и листовках. Подсчитанные затраты составляют 418 892 лея. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, приблизительная минимальная стоимость размещения одной палатки составляет 5 000 леев/в месяц, одна единица газеты в цвете на матовой бумаге, 16 стр., тиражом 65 000 экз. - 0,5 леев, одна единица газеты на глянцевой бумаге в цвете на 8 стр., тиражом 1214 экз. - 3 лея, стоимость одной статьи на странице А4, в местной прессе варьирует от 1 900 до 2 900 леев; 1 плакат формата А4, картон - 0,5 леев, тиражом 25 000 экз. и т.д., 1 постер А4 - 3 лея.

В отношении ИГ ПППSRM, наблюдатели Promo-LEX сообщили о газетах „Социалисты”, типография Edit Tipag Grup SRL, заказ 826 (рум.) - тир. 65 000, заказ 827 (рус.) - тир. 125 000, заказ 904 - тир. 65 000 (рус.), заказ 873 - тир. 7600, заказ 794 (рум.) - тир. 65 000, заказ. 686 - тираж 35 000, заказ. 795 (рус.) - тир. 125 000, листовки с изображением выдвинутого кандидата формата А4, типография Arva Color SRL, заказ. 0584, тир. 50 000, 6 палаток. Подсчитанные затраты составляют 373 800 леев.

В отношении ИГ Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили о передвижной рекламе, размещенной на сиденьях маршрутных такси №114 и №193 (Администратор SRL Lunguscom) постеры формата А4, цветные ИГ Сильвия Раду "Подпишись за Сильвию Раду президента" без указания типографских данных.

В отношении ПППДС, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 4 палатках с одним столом и одним стулом. Подсчитанные затраты составляют 20 000 леев.

В случае ПППДП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 3 палатках и газетах “Достоинство и правда”, типография „Universul, заказ № 1273, тир. 10000, листовках 15X20см² без указания тиража и того, что оплачено со счета „Для ИГ”. Подсчитанные затраты составляют как минимум 18 300 леев.

В отношении ППНП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 50 постерах А4, газетах „Сила в правде”, тиражом 1214, календарях размером 35X50см² с изображением кандидата,

назначенного ИГ ППНП. Подсчитанные затраты составляют как минимум 3 792 леев. (Смотри график 4)



График 4. Расходы на рекламные материалы

е. Расходы на печатную прессу

МНВ Promo-LEX установила, что за указанный период 3-мя ИГ в поддержку Сильвии Раду (НК), в поддержку Думитру Чубашенко (ППНП) и Инны Попенко (РОПДР) были понесены затраты как минимум на 85 282 леев. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, минимальная стоимость 1см² статьи в каком-либо издании/газете составляет 3,70 леев.

В отношении Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили о следующей рекламе в местной печатной прессе, статья 962 см² в газете „Глия Дрокианэ” стр. №7, объем – 1 стр.; статья 1218 см² в районной газете "Екоул Ностру" №. 37, 2 статьи по 925 см² и 1080 см² , 1080см² в районной независимой газете "Северный Обзоратель" №35; 1 статья на 2 стр. 600 см² в „Кагул Экспресс” № 38; 1 статья на 2 стр. 600см² в газете „Южная Газета” №35; 1 статья 1218 см² в газете „Унгюл”, 1 статья 1000 см² в газете „Экспресс”; 1 статья 962 см² в газете Слово, 1 статья 1350 см² в газете „Курьерул де Хынчешть, №37, 1 статья 1200 см² в местной газете "Кувынтул либер" № 36. Подсчитанные затраты составляют как минимум 44 921 леев.

В отношении ИГ ППНП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о следующих публикациях в местной печатной прессе: 1 статья 1218 см² в газете “Унгюл”, 1 статья 500 см² в газете „Глия Дрокианэ”, стр. № 7; 1 статья 600 см³ в газете “Кагул Экспресс” № 38; 1 статья 1200 см² в „Газета де Суд” № 35; 1 статья 925 см² в издании „Зиарул Ностру”, 1 статья 1218 см² в газете "Екоул Ностру" №37; 1 статья 962 см² в газете “Слово”; 1 статья 1350 см² в газете „Курьерул де Хынчешть” № 37; 2 статьи 925 см² "Чубашенко предлагает вариант восстановления Молдовы", "Через десятилетия политического разврата пришло время выбирать людей". Подсчитанные затраты составляют как минимум 36 365 леев.

В отношении ИГ РОПДР, наблюдатели Promo-LEX сообщили о следующих публикациях в местной печатной прессе: 1 статья 1080 см² в газете „Курьерул де Хынчешть” №37. Подсчитанные затраты составляют как минимум 3 996 леев.

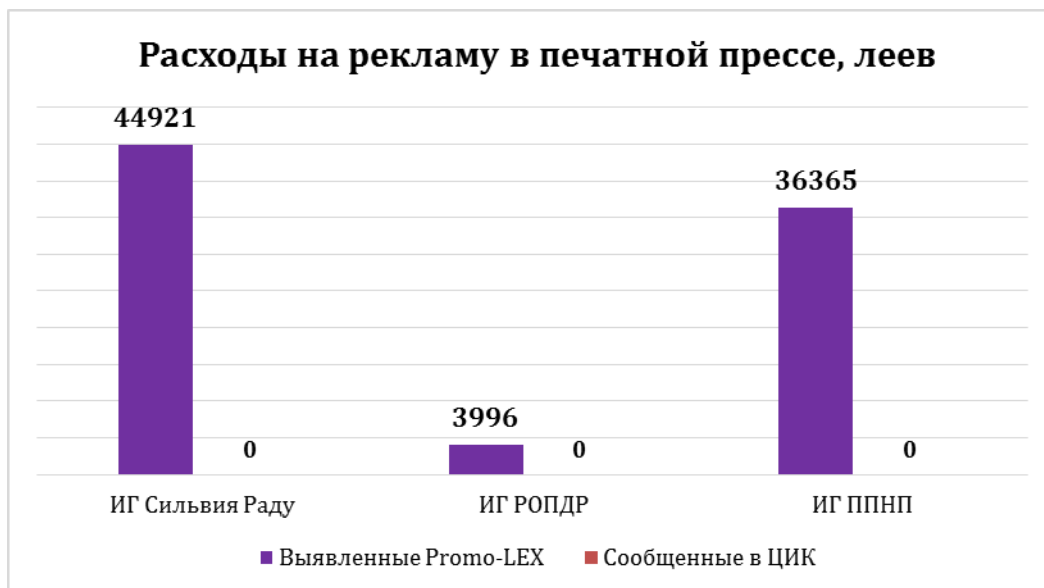


График 5. Расходы на рекламу в печатной прессе

f. Расходы на перевозку людей и грузов

Наблюдателями Promo-LEX было выявлено использование транспорта при сборе подписей как минимум 16 ИГ⁶. Подсчитанные затраты составили как минимум 174 183 леев.

Используемая формула расчета: средний расход топлива, исходя из 9л/100 км, помноженный на преодоленную дистанцию, помноженный на стоимость топлива 16,6 леев/л.

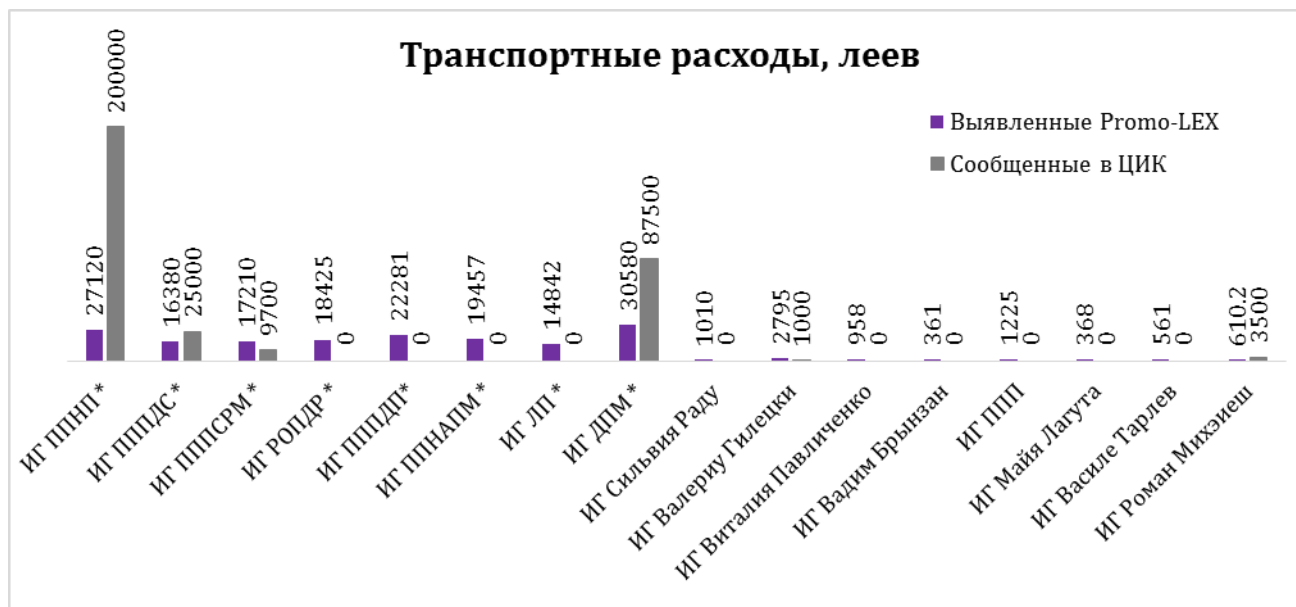


График 6. Транспортные расходы, леев

⁶ Только транспортные расходы для ИГ ДПМ, ППНЕПМ, ЛП, ППСРМ, ПНП, РОПДР, ППДС, ППДП были подсчитаны, исходя из подписных листов поданных ИГ в ЦИК. Затраты для остальных ИГ были подсчитаны на основании констатаций наблюдателей Promo-LEX.

j. Расходы на заработную плату персонала, временно нанятого для сбора подписей

По данным наблюдателей Promo-LEX, 21 ИГ зарегистрировали в ЦИК своих членов для сбора подписей. Приблизительные подсчитанные расходы на оплату их труда составляют как минимум 134 973 леев в день.⁷

Подсчеты производились, исходя из самых минимально возможных норм суточных для Республики Молдова и количества зарегистрированных членов ИГ, что составляет 88,33 леев на одного человека за 1 рабочий день.

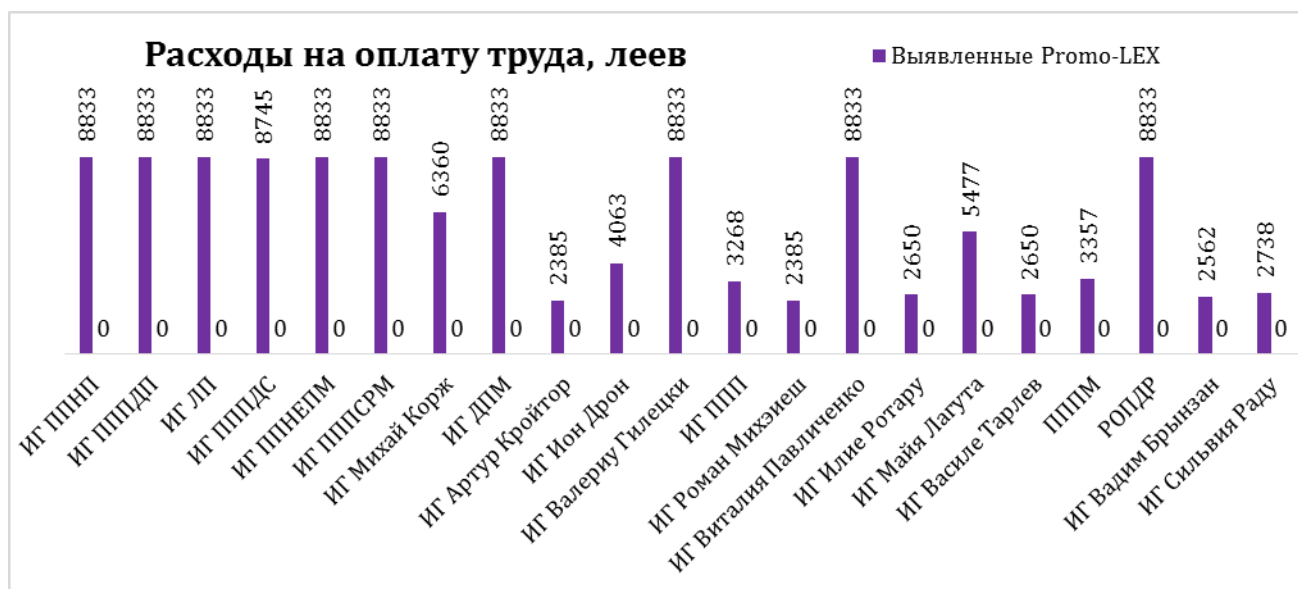


График 7. Расходы на оплату труда, леев

h. Затраты на делегирование или откомандирование лиц (в том числе вознаграждение/суточные наблюдателей и волонтеров)

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о привлечении как минимум 198 волонтеров в мероприятия по сбору подписей в поддержку 15 ИГ: ИГ Роман Михэиеш – 3, ИГ Василе Тарлев – 3, ИГ Сильвия Раду – 3, ИГ Валериу Гилецки – 15, ИГ Виталия Павличенко - 7, ИГ Вадим Брынзан - 6, ИГ Майя Лагута - 3, ИГ ППП - 7, ИГ ППНП - 42, ИГ ПППДС - 14, ИГ ПППСРМ - 36, ИГ РОПДР – 4, ИГ ПППДП – 17, ИГ ЛП – 15, ИГ ДПМ – 20.

Приблизительные затраты на оплату их труда составляют как минимум 17 489 леев за один день работы. Расчеты проводились, исходя из самых минимально возможных средних норм суточных для Республики Молдова и числа волонтеров, о которых было сообщено наблюдателями Promo-LEX, что составляет 88,33 леев на одного человека за 1 рабочий день.

⁷ Информация действительна для всего периода сбора подписей.



График 8. Затраты на вознаграждение волонтеров, леев

i. Расходы на online-рекламу

В период 14 – 29 сентября 2016 года, МНВ Promo-LEX констатировала размещение 9 инициативными группами на многих порталах online-рекламы. Подсчитанные расходы на размещение классических online-баннеров составляют как минимум 122 100 леев, спонсируемые страницы в социальной сети Фэйсбук – как минимум 35 742 леев.



График 9. Расходы на online-рекламу (14 дней), леев

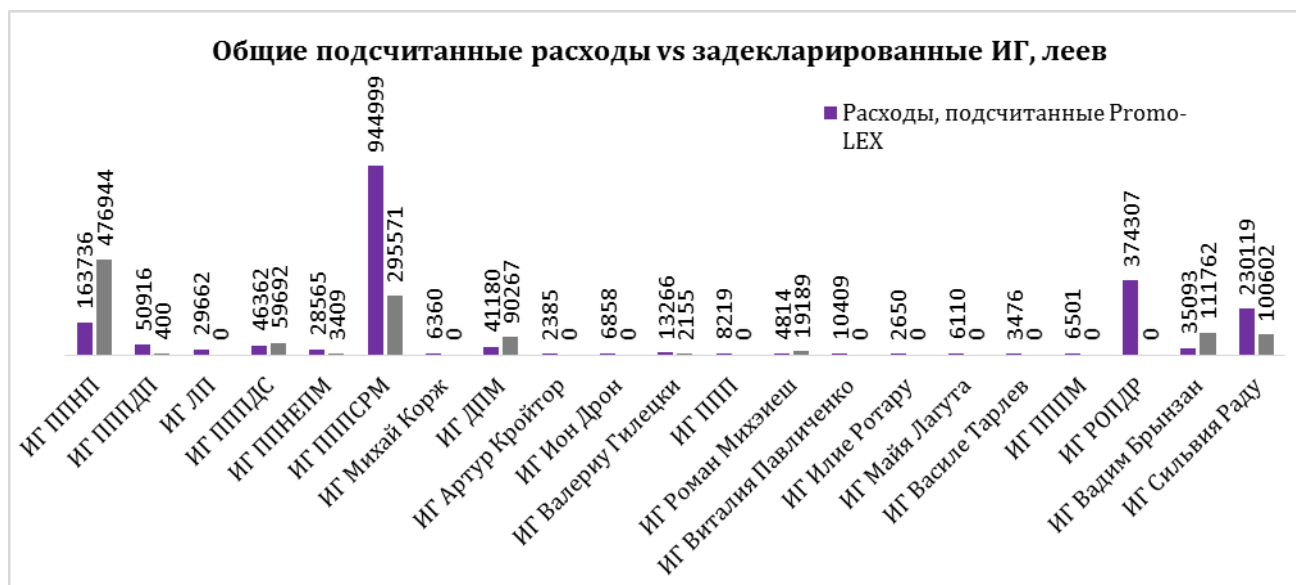


График 10. Общие подсчитанные расходы в сравнении с задекларированными, леев

МНВ Promo-LEX, с озабоченностью, отмечает, что как минимум 2 ИГ (РОПДР и ЛП) представили отчеты „по нулям” в условиях размещения рекламы как на online-платформах, так и наружной рекламы в целях сбора подписей. Другие 4 ИГ (ПППДП, ППНЕПМ, НК Сильвия Раду, Вадим Брынзан) указали некоторые единичные затраты, а по очевидным статьям, как например, транспортные расходы, расходы на рекламные материалы, вознаграждение волонтерам, указали „0” затрат.

В соответствии с Положением о финансировании инициативных групп, ИГ обязаны вместе с отчетом представить как перечень материальных пожертвований, так и пожертвований в виде товаров, предметов, работ или услуг в период деятельности (с указанием наименования и спецификации товаров, предметов, работ или услуг, включая период, рыночную стоимость предмета пожертвования, № и дату договора безвозмездного пользования/даритель).

МНВ Promo-LEX повторяет, что пожертвования в виде товаров, в соответствии с международными стандартами и надлежащими практиками в сфере выборов, прибавляются к финансовым суммам, отраженным в отчетах о движении денежных средств, а затем сравниваются с предельным размером, установленным избирательным органом.

Согласно финансовым отчетам, только 3 ИГ (ПППСРМ, НК Вадим Брынзан, НК Роман Михэиеш) указали материальные пожертвования и оценили их по рыночной стоимости, включив в финансовые документы, поданные в ЦИК.

МОА Promo-LEX констатирует, что правовые положения Кодекса о правонарушениях, касающиеся финансовой отчетности в ходе избирательной кампании не затрагивают и инициативные группы, так как ими не предусмотрены санкции за ненадлежащую отчетность Инициативных групп, из чего следуют и пробелы в отчетности отмеченных субъектов. МНВ Promo-LEX рекомендует внести изменения в ст.48 и 48¹ Кодекса о правонарушениях „Нарушение законодательства об управлении финансовыми средствами политических партий и избирательных фондов”, применив их и к инициативным группам.

1.2.3. Расходы политических партий предвыборного характера, установленные наблюдателями Promo-LEX в период сбора подписей

d. Расходы на публичные мероприятия

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 3 потенциальных конкурента на выборах (ДПМ, ППНЕПМ, ПППСРМ) понесли затраты на организацию 11 концертов. Как минимум 9 артистов были привлечены для участия в этих концертах. Затраты на публичные мероприятия состоят исключительно из гонораров артистов, стоимости аренды площадок, сцены, звука и т.д.

При подсчете затрат на предвыборные мероприятия/концерты за основу был взят гонорар каждого артиста (рыночный тариф), выступавшего в поддержку определенного потенциального КН, помноженный на фактическое отработанное время в рамках одного мероприятия. По подсчетам Усилия по Мониторингу Promo-LEX, общая сумма затрат в части публичных мероприятий составляет как минимум 223 600 леев.

По данным наблюдателей, ДПМ организовала 8 концертов. За ДПМ выступали А. Урсу (3), И. Кучук (3), М. Шура (4), А. Пуйкэ (3), Я. Райбург (1), эстрадная группа "Меридиан" (1), духовой оркестр "Bras take five" (1), О. Чолаку (1), группа AKORD (1), Роксана (1). Расходы на гонорары артистов – 153 600 леев. Затраты на звук – 10 000 леев. ПППСРМ организовала 2 концерта с фейерверками. За ПСРМ выступали Р. Водэ, К. Препелица, Д. Герман, И. Кэпрару, А. Пуйкэ. Расходы на гонорары артистов – 35 000 леев, затраты на фейерверки – 20 000 леев. ППНЕПМ организовала как минимум 1 концерт. За НЕПМ выступала Стела Ботез. Затраты на гонорар артистки составили примерно 5 000 леев.

h. Расходы на наружную и передвижную политическую рекламу предвыборного характера

По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6x3м² составляет 6 660 леев/в месяц, рекламного щита размером 15x12м²/20x10м² – как минимум 20 200 леев, одного LED-панно 7 770 леев, city-light 2x1,5м², рекламного щита 1,80x2м² – как минимум 2 220 леев, а одного баннера 1,5x2м² – как минимум 2 000 леев, ТВ реклама в сети магазинов № 1 - 6 магазинов (за 30 дней, 10 мин. ежедневно, в интервале 9:00 - 22:00) – 114 330 леев.

По данным наблюдателей Promo-LEX, за указанный период, 5 потенциальных конкурентов на выборах понесли затраты на наружную и передвижную рекламу. Согласно подсчетам сумма затрат составила как минимум 1 159 148 леев. В отношении ДПМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 24 ед. рекламных щитов, 147 ед. сити-лайтов, 2 ед. LED-панно, ТВ роликах в сети магазинов № 1 – 6 магазинов (размещение - 30 дней); в отношении ЛП – 52 ед. рекламных щитов 6x3 м², 1 единица city-light 2x1,5м²; в отношении ПППДС – 5 палаток; в отношении ПППДП – 1 ед. рекламного щита 6x3м², 1 ед. рекламного щита 6x1м², 1 ед. city-light 2x1,5м², 1 палатка; в отношении ППНЕПМ – 13 ед. рекламных щитов 6x3 м².

с. Расходы на online-рекламу

В период 14 – 29 сентября 2016 года, МНВ Promo-LEX отметила размещение на многих порталах online-рекламы 3 политическими партиями, выдвинувшими своих кандидатов на выборах (ДПМ, ППНЕПМ, ПППДП). Подсчитанные расходы на размещение классических online-баннеров, составляют как минимум 77 700 леев, спонсируемые страницы в социальной сети Фэйсбук – как минимум 20 202 леев. (Смотри графики)

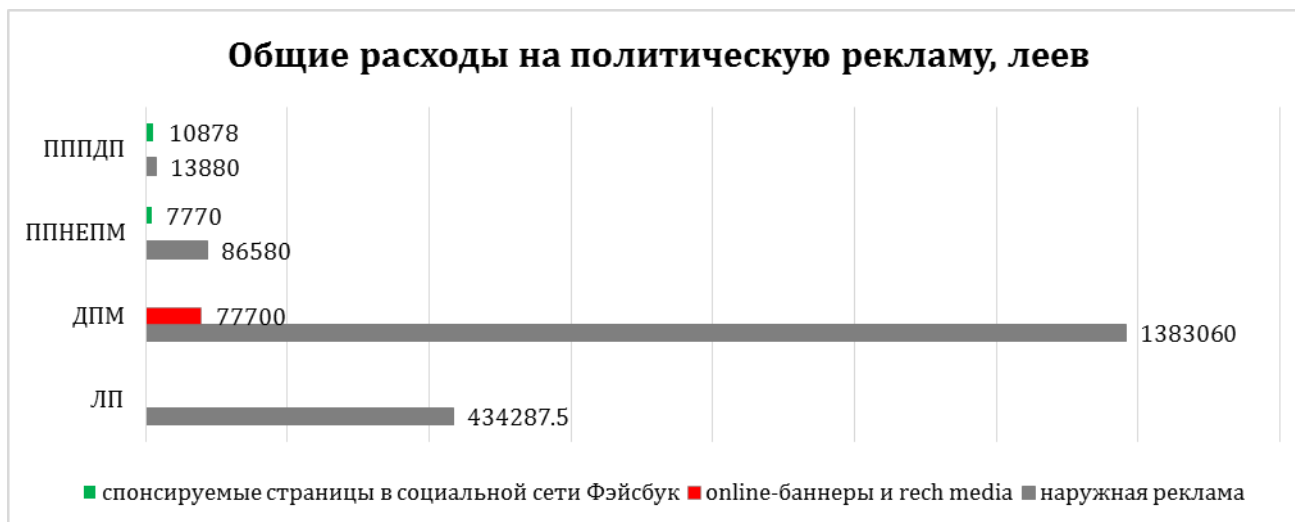


График 11. Общие расходы на политическую рекламу, леев

МНВ Proto-LEX оценила размер затрат как минимум в 2 239 310 леев, понесенных 5 политическими партиями на предвыборные мероприятия, констатированные наблюдателями Proto-LEX. МНВ Proto-LEX подчеркивает тот факт, что мероприятия квалифицируются как мероприятия политического значения, но используются в преддверии избирательной кампании, что может послужить основанием для их двусмысленной трактовки как предвыборных или политических, а затем, оценки затрат на эти мероприятия. В дальнейшем, МНВ Proto-LEX обращает внимание указанных политических партий на их обязательство указать затраты, констатированные наблюдателями Proto-LEX, в своих полугодовых и годовых финансовых отчетах.

II. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

2.1. Законодательные аспекты финансирования конкурентов на выборах

2.1.1. Общий предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах

14 сентября 2016 года, Центральная Избирательная Комиссия установила предельный размер средств, которые могут быть перечислены на счет “Избирательный фонд” конкурента на выборах, который равен максимуму в 65 797 538, 85 леев⁸. МНВ Proto-LEX отмечает достаточность предельного размера и ниже представляет эволюцию предельных размеров в рамках выборов за предыдущие годы.

⁸ Ст.38, ч.(2) п.п. d) Кодекса о выборах устанавливает, что предельный размер финансовых средств, которые могут перечисляться на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах, устанавливается ЦИК, при этом за расчетную основу принимается коэффициент, помноженный на количество избирателей в избирательном округе, в котором проводятся выборы.

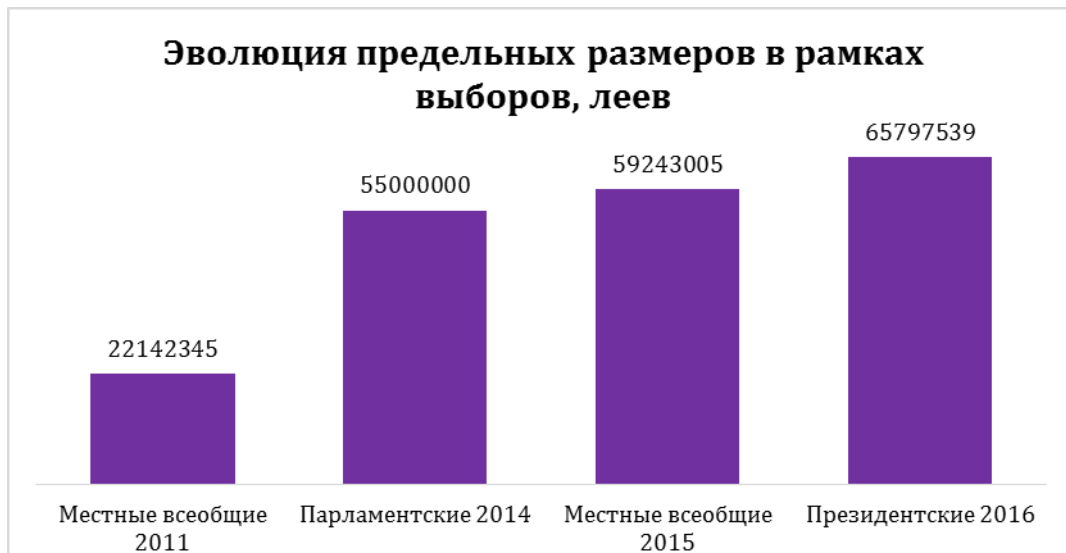


График 12. Эволюция предельных размеров в рамках выборов, леев

2.1.2. Материальная поддержка государством избирательных кампаний

14 сентября 2016 года, ЦИК установил сумму беспроцентного кредита, предоставляемого конкурентам на выборах⁹, в размере 30 000 леев.

МНВ Promo-LEX констатирует, что ЦИК не представил и не обосновал формулу, по которой был установлен размер, предоставляемого им беспроцентного кредита. Одновременно, отметим, что ни один конкурент на выборах не воспользовался кредитами в ходе избирательной кампании.

2.1.3. Открытие (I тур) и повторное открытие (II тур) счетов с пометкой „Избирательный фонд” и представление казначеев.

МНВ Promo-LEX констатирует, что до 30 сентября 2016 года, 6 конкурентов на выборах, зарегистрированных в избирательной гонке (Мариан Лупу, Андрей Нэстасе, Инна Попенко, Думитру Чубашенко, Юрие Лянкэ, Игорь Додон) открыли счета с пометкой „Избирательный фонд”¹⁰ и назначили ответственных за финансы лиц (казначеев). Другие 4 КВ (Михай Гимпу, Майя Санду, Валериу Гилецки, Сильвия Раду) открыли счета с пометкой Избирательный фонд в интервале 3-7 октября 2016 года.

МНВ Promo-LEX констатирует, что 3 ноября 2016 года, 2 КВ (Игорь Додон и Майя Санду), вышедшие во второй тур голосования, разблокировали счета с пометкой Избирательный фонд и начали избирательную кампанию во втором туре¹¹.

⁹ В соответствии со ст.37, ч.1 Кодекса о выборах, государство предоставляет конкурентам на выборах беспроцентные кредиты.

¹⁰ Согласно ст.38, ч. (2) п.п. а), конкурент на выборах открывает в банке счет с пометкой „Избирательный фонд”, на который перечисляются его собственные денежные средства, а также иные денежные средства, полученные на законных основаниях от физических лиц – граждан Республики Молдова, от отечественных юридических лиц, и подтверждает в Центральной Избирательной Комиссии лицо, ответственное за финансы (казначей). Кандидаты на выборах не могут назначаться казначеями. Согласно ч.(4) этой же статьи, все расходы на избирательную кампанию осуществляются из средств со счета „Избирательный фонд”. Затем часть (7) соответствующей статьи устанавливает обязательства банка, в котором открыты счета с пометкой „Избирательный фонд”, который ежедневно либо по требованию Центральной избирательной комиссии информирует таковую о денежных средствах, перечисленных на счет конкурентов на выборах.

¹¹ Согласно ст.38, ч. (2) п.п. а), конкурент на выборах открывает в банке счет с пометкой „Избирательный фонд” [...]. Согласно п.12 Положения о финансировании избирательных кампаний, последние операции по оплате со счета «Избирательный фонд» проводятся не позднее, чем за два дня до выборов. Запрещается перечисление средств с

2.2. Итоговая финансовая отчетность конкурентов на выборах

МОА Promo-LEX констатирует своевременное представление отчетов со стороны 11 КВ, как в I туре, так и во II туре выборов. Таким образом, на 28 октября 2016 года, в соответствии со ст.38² Кодекса о выборах и Календарным планом, утвержденным ЦИК¹², из 12 КВ, включенных в предвыборную гонку, 11 КВ (Мариан Лупу (ДПМ), Михай Гимпу (ЛП), Юрие Лянкэ (ППНЕПМ), Андрей Нэстасе (ПППДП), Инна Попенко (РОПДР), Думитру Чубашенко (ППНП), Майя Санду (ПППДС), Игорь Додон (ПППСРМ), Сильвия Раду (НК), Валериу Гилецки (НК), Ана Гуцу (НК)) представили свои отчеты о движении финансовых средств и расходах на избирательную кампанию за период 30 сентября – 28 октября 2016 года; 1 КВ (Майя Лагута (НК)) подала декларацию о том, что не понесла никаких затрат. 11 ноября 2016 года, 2 КВ (Игорь Додон и Майя Санду) подали итоговые отчеты, в том числе за период II тура, 3-11 ноября.

2.2.1. Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании

По данным обобщенных отчетов по I и II туру, представленных ЦИК, объем доходов, задекларированных 11 КВ, за период 30 сентября - 11 ноября 2016 года, составил 59 426 475 леев, а размер расходов – 59 186 748 леев; конечное сальдо - 1458 леев.

Таким образом, Мариан Лупу накопил 24 250 150 леев, Думитру Чубашенко – 9 053 614 леев, Игорь Додон - 8 427 772, Ана Гуцу – 404 50 леев, Михай Гимпу – 4 438 430 леев, Валериу Гилецки – 503 870 леев, Сильвия Раду – 4 678 990 леев, Инна Попенко – 2 851 785 леев, Майя Санду – 1 453 414 леев, Юрие Лянкэ -3 658 000 леев, Андрей Нэстасе – 70 000 леев. Общий размер задекларированных доходов составляет 90,32% от предельного размера, установленного на одного конкурента на выборах. Ни один из КВ не превысил предельный размер средств, установленный Центральной Избирательной Комиссией - 65 797 539 леев. (Смотри график 13).

В качестве источников финансирования КВ выступают:

- финансовые пожертвования 2895 физических лиц (для 9 КВ) на общую сумму в размере 52 408 936 леев;
- финансовые пожертвования 10 юридических лиц на сумму в 7 008 200 леев для 5 КВ (Юрие Лянкэ/ППНЕПМ, Думитру Чубашенко /ППНП, Майя Санду/ПППДС, Инна Попенко/РОПДР, Валериу Гилецки/НК);
- материальные пожертвования на общую сумму в 837 765 леев, для 4 КВ (Майя Санду/ПППДС, Игорь Додон/ПППСРМ, Инна Попенко/РОПДР, Думитру Чубашенко /ППНП).

По данным представленных финансовых отчетов и обнародованных ЦИК, МНВ констатирует, что 2 конкурента на выборах (Думитру Чубашенко и Майя Санду) зарегистрировали пожертвования со стороны, выдвинувшей их партии, без выяснения происхождения первичных доноров, внесших пожертвования на счет партии. МНВ Promo-LEX и в этой избирательной кампании повторяет, что данная практика представляет собой один из способов маскировки

соответствующего счета после представления заключительного финансового отчета. При проведении второго тура голосования или повторного голосования с момента принятия постановления избирательного органа счет «Избирательный фонд» будет разблокирован по запросу конкурента на выборах. В случае неоткрытия счета в банке с пометкой «Избирательный фонд» конкурент на выборах извещает об этом Центральную избирательную комиссию и проводит только избирательные мероприятия или агитацию, не предусматривающие финансовые расходы.

¹² В соответствии со ст. 38², ч. (6) Кодекса о выборах, отчеты о финансировании избирательных кампаний за весь избирательный период представляются Центральной избирательной комиссией зарегистрированными ею конкурентами на выборах не позднее, чем за 2 дня до дня выборов. Отчеты размещаются на сайте Центральной избирательной комиссии в течение 48 часов после их получения с соблюдением законодательства о защите персональных данных.

доноров и избегания финансовой прозрачности, контроля со стороны общественности или контроля правоохранительных органов. Таким образом, требуется объяснение порядка внесения финансовых средств из фонда партии (юридического лица) в избирательный фонд и разъяснение порядка отражения этих операций в финансовых отчетах.

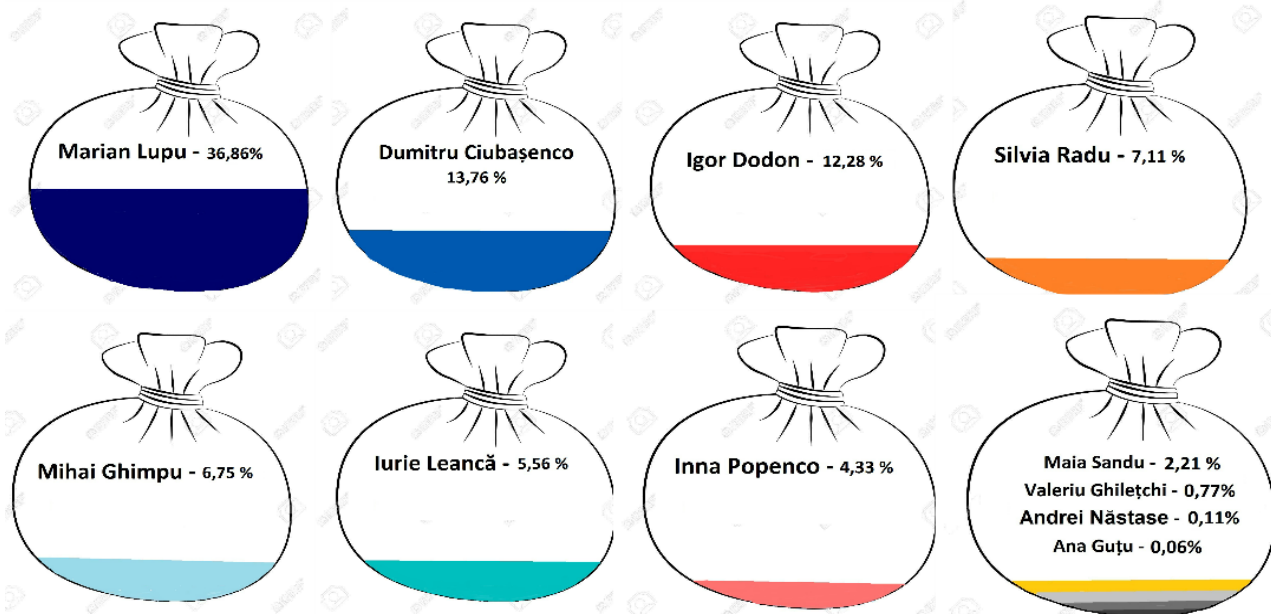


График 13. Доля доходов от предельного размера в 65 797 539 леев

Согласно анализу МНВ Promo-LEX, были установлены 4 категории пожертвований:

- “очень крупные” – свыше 1 млн. леев: (Сильвия Раду/НК – 1 донор; Думитру Чубашенко /ППНП – 1 донор; Инна Попенко/РОПДР – 1 донор);
- “крупные” – от 75 тысяч до 1 млн. леев: (Думитру Чубашенко/ППНП – 4 донора; Михай Гимпу/ЛП – 16 доноров; Сильвия Раду/НК – 13 доноров; Юрие Лянкэ/ППНЕПМ - 4 донора, Инна Попенко – 2 донора);
- “средние” – от 60 тыс. леев до 75 тыс. леев: (Мариан Лупу/ДПМ – 41 донор; Игорь Додон/ПППСРМ – 8 доноров; Юрие Лянкэ/ППНЕПМ - 4 донора; Михай Гимпу – 2 донора; Валериу Гилецки/НК – 2 донора; Думитру Чубашенко– 1 донор);
- “другие пожертвования” – до 60 тысяч леев: (Мариан Лупу/ДПМ – 1670 доноров; Думитру Чубашенко /ППНП – 593 донора; Юрие Лянкэ/ППНЕПМ - 91 донор; Игорь Додон/ПППСРМ - 298 доноров; Михай Гимпу/ЛП – 3 донора).

МНВ Promo-LEX отмечает, что под действие п.20 Положения о финансировании избирательной кампании, в данном случае, в том, что касается необходимости проверки Главной Государственной Налоговой Инспекцией (ГГНИ) происхождения финансовых вкладов, перечисленных конкурентам на выборах, подпадают субъекты избирательного права, фигурирующие в категории “крупных” и “очень крупных” пожертвований. Одновременно, МНВ Promo-LEX констатирует, что 6 КВ получили “средние пожертвования”, близкие к пределу в 75 000 леев, таким образом, их доноры (58 доноров) избежали обязательства проверки ГГНИ. В соответствии с обращением ЦИК, МНВ Promo-LEX рекомендует ГГНИ проверить происхождение “крупных” и “очень крупных” пожертвований, а избирательному органу – обратиться в Счетную Палату для проведения проверки источников дохода конкурентов на выборах, получивших такого рода пожертвования.

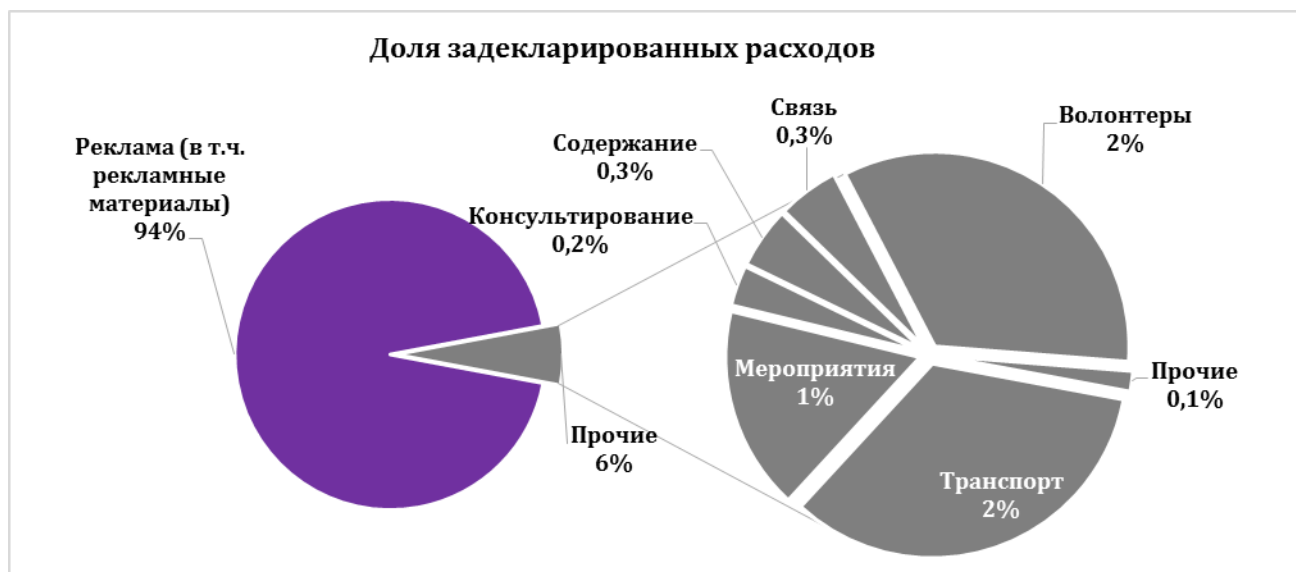


График 14. Доля задекларированных расходов

Согласно итоговым финансовым отчетам, основная доля, задекларированных расходов, приходится на рекламу – 89%, рекламные материалы – 5%, транспортные расходы – 2%, затраты на встречи и мероприятия – 2%, затраты на делегирование или откомандирование лиц (волонтеры/наблюдатели) – 1%, дополнительные расходы на содержание – 0,3%, услуги связи – 0,3% и другие расходы – 0,4% (Смотри график 14).

а. Затраты на проведение встреч и мероприятий

По данным финансовых отчетов, 9 КВ отразили затраты на проведение встреч и мероприятий в размере 637 060 леев: Игорь Додон – 270 317 леев; Инна Попенко – 154 698 леев; Думитру Чубашенко – 101 949 леев; Сильвия Раду – 40 000 леев; Михай Гимпу – 33 580 леев; Майя Санду – 18 098 леев; Юрие Лянкэ – 11 458 леев; Мариан Лупу – 6 600 леев; Валериу Гилецки – 360 леев.

б. Расходы на рекламу

По данным финансовых отчетов, 11 КВ отразили расходы на рекламу в размере 52 416 314 леев: Мариан Лупу – 23 633 539 леев; Думитру Чубашенко – 7 235 402 леев; Игорь Додон – 7 703 125 леев; Сильвия Раду – 4 547 163 леев; Юрие Лянкэ – 3 473 740 леев; Михай Гимпу – 3 251 052 леев; Инна Попенко – 13 791 333 леев; Валериу Гилецки – 404 116 леев; Майя Санду – 696 993 леев; Ана Гуцу – 31 252 леев; Андрей Нэстасе – 60 799 леев.

в. Расходы на рекламные материалы

По данным финансовых отчетов, 10 СЕ КВ отразили затраты на рекламные материалы в размере 3 188 465 леев: Михай Гимпу – 1 152 220 леев; Мариан Лупу – 503 815 леев; Майя Санду – 436 612 леев; Игорь Додон – 362 375 леев; Инна Попенко – 247 119 леев; Думитру Чубашенко – 220 040 леев; Юрие Лянкэ – 169 835; Валериу Гилецки – 74 067 леев; Сильвия Раду – 13 304 леев; Ана Гуцу – 9 078 леев.

d. Расходы на перевозку людей и грузов

По данным финансовых отчетов, 7 СЕ КВ отразили затраты на перевозку людей и грузов в размере 1 010 323 леев: Думитру Чубашенко – 700 000 леев; Майя Санду – 173 040 леев; Игорь Додон – 76 664 леев; Мариан Лупу – 45 000 леев; Валериу Гилецки – 10 467 леев; Сильвия Раду – 10 152 леев; Андрей Нэстасе – 3 000 леев.

e. Расходы на проведение опроса общественного мнения

По данным финансовых отчетов, ни один КВ не отразил расходы на проведение опроса общественного мнения.

f. Дополнительные расходы на содержание

По данным финансовых отчетов, 3 СЕ КВ отразили дополнительные расходы на содержание в размере 160 236 леев: Думитру Чубашенко – 142 336 леев; Мариан Лупу – 12 900 леев; Андрей Нэстасе – 5 000 леев.

g. Затраты на делегирование или откомандирование лиц

По данным финансовых отчетов, доар 3 КВ отразили затраты на делегирование или откомандирование лиц в размере 802 135 леев: Думитру Чубашенко – 641 000 леев; Майя Санду – 120 692 леев; Мариан Лупу – 36 141 леев, Игорь Додон – 4 302 леев.

h. Оплата консультирования

По данным финансовых отчетов, 3 КВ отразили затраты на оплату консультирования в размере 83 371 леев: Сильвия Раду – 66 123,90; Валериу Гилецки – 12 247 леев; Мариан Лупу – 5000 леев.

j. Расходы на услуги связи

По данным финансовых отчетов, 3 КВ отразили затраты на услуги связи в размере 160 183 леев: Инна Попенко – 152 900 леев; Майя Санду – 6 250 леев; Валериу Гилецки – 1 033 леев.

k. Другие расходы

По данным финансовых отчетов, 11 КВ отразили другие расходы на сумму 41 867 леев: Мариан Лупу – 7 000 леев; Думитру Чубашенко – 12 888 леев; Юрие Лянкэ – 2 524 леев; Игорь Додон – 10 989 леев; Сильвия Раду – 1 797 леев; Инна Попенко – 1 023 леев; Михай Гимпу – 1 576 леев; Валериу Гилецки – 1 430 леев; Майя Санду – 1 705 леев; Андрей Нэстасе – 855 леев; Ана Гуцу – 80 леев.

2.2.2. Расходы конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах

a) Расходы на наем помещений

По данным наблюдателей Promo-LEX, 9 КВ использовали как минимум 168 офисов в 35 районных центрах, в муниципиях Кишинев, Бельцы и АТОГ: Юрие Лянкэ – 10 офисов, Андрей Нэстасе – 6, Ана Гуцу – 1, Майя Санду – 1, Михай Гимпу – 27, Мариан Лупу – 40, Инна Попенко – 6,

Игорь Додон – 42, Думитру Чубашенко - 34, Сильвия Раду - 1. Только 3 КВ указали такого рода затраты в своих отчетах, представленных ЦИК.

Для подсчета затрат по найму помещений за основу была взята формула умножения минимальной арендной платы в месяц на один квадратный метр площади в период избирательной кампании (I тур - 1,0 месяцев, II тур – 1,5 месяцев), на площадь всех офисов одного КВ. Минимальная арендная плата составляла 80 леев (для городов и пригородов в составе муниципиев), 100 леев (для мун. Бельцы) и 150 леев (для мун. Кишинев). Для 168 офисов 10 КВ, выявленных наблюдателями Promo-LEX, была подсчитана реальная минимальная сумма затрат по найму помещений, составляющая 573 895 леев.

б) Расходы, относящиеся к услугам по сдаче внаем помещений

По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 КВ использовали как минимум 168 офисов. Ни один из КВ не отразил такого рода расходы в своих отчетах. Для подсчета расходов, относящихся к услугам по сдаче внаем помещений, за основу была взята формула умножения минимального месячного тарифа на электроэнергию за офис - 110 леев, воду – 60 леев, газ – 30 леев, на количество офисов каждого КВ и на период избирательной кампании (I тур - 1,0 месяцев, II тур – 1,5 месяцев). Общая сумма неотраженных затрат в части услуг на содержание офисов составляет как минимум 38 496 леев.

в) Расходы на услуги фиксированной и мобильной связи, интернет

По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 КВ пользовались услугами связи в период избирательной кампании. Только 3 КВ задекларировали такого рода затраты. В услуги связи входят услуги мобильной связи, фиксированная телефония и интернет. Для подсчета расходов на услуги мобильной связи за основу была взята формула умножения количества лиц, задействованных в избирательной кампании со стороны каждого КВ на минимальные месячные тарифы за мобильную связь – 51 лей и на период деятельности: 1 тур – 1,0 месяц, 2 тур -1,5 месяцев.

Для подсчета расходов на фиксированную телефонию и интернет было взято количество офисов каждого КВ, установленных наблюдателями Promo-LEX, умноженное на минимальные тарифы за эти услуги (фиксированная телефония – минимальный тариф 6 леев, интернет – тариф 180 леев), умноженное на период деятельности – 1,0 месяц. Общая неотраженная сумма затрат на услуги связи составляет минимум 268 394 леев. (Смотри график 15, содержащий совмещенные расходы на аренду помещений, коммунальные услуги и услуги связи).

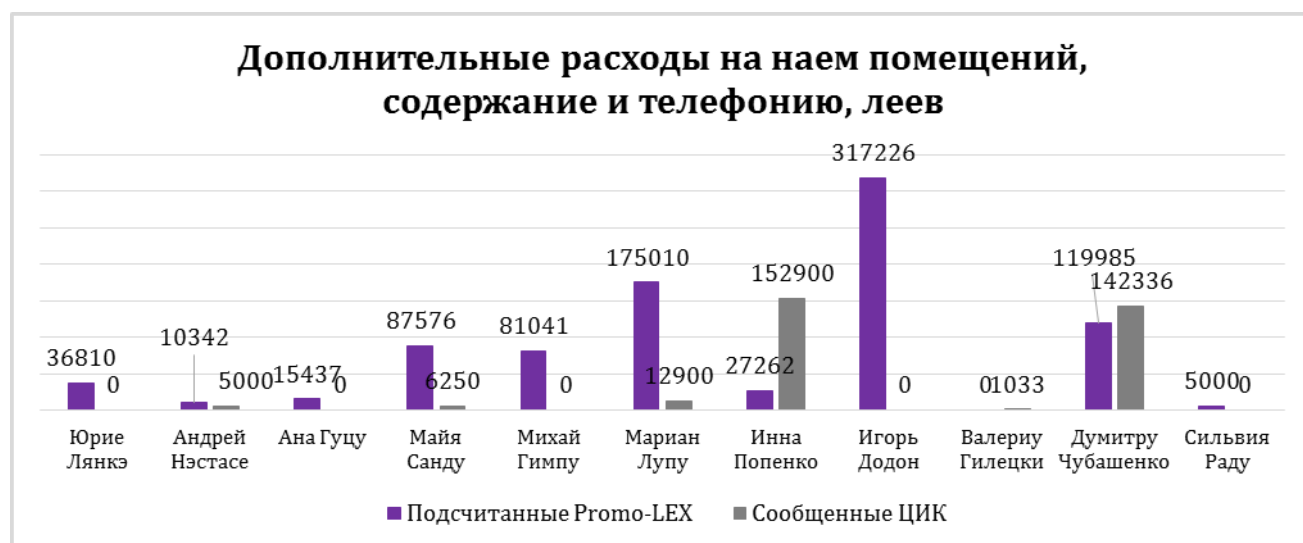


График 15. Дополнительные расходы на наем помещений, содержание и телефонию, леев

d) Расходы на оплату труда

По данным наблюдателей Promo-LEX, 11 КВ привлекли к избирательной кампании как минимум 169 сотрудников центральных и территориальных представительств партий: Юрие Лянкэ – 10, Андрей Нэстасе – 6, Майя Санду – 1, Ана Гуцу – 1, Михай Гимпу – 27, Мариан Лупу – 40, Инна Попенко – 6, Игорь Додон – 42, Наша Партия – 34, Сильвия Раду – 1, Майя Лагута – 1. Подсчитанные расходы на оплату труда как минимум 169 человек, нанятых 11 КВ, составили не менее 397 950 леев в целом. Ни один из конкурентов на выборах не отразил такого рода расходы за период избирательной кампании (Смотри график 16).

Для подсчета расходов на оплату труда, МНВ Promo-LEX взяла за основу гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе за 2016 год - 2 100 леев в месяц, умноженный на количество сотрудников, установленных наблюдателями Promo-LEX и на продолжительность избирательной кампании.



График 16. Расходы на оплату труда, леев

e) Затраты на вознаграждение волонтеров/агитаторов и наблюдателей в день выборов

По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 КВ пользовались такого рода услугами первые 4 недели избирательной кампании, одновременно 5 КВ имели наблюдателей в день выборов (I тур). Только 3 конкурента на выборах (Думитру Чубашенко, Майя Санду, Мариан Лупу) отразили данную статью расходов, но только Думитру Чубашенко отразил реальные расходы.

При подсчете расходов на вознаграждение волонтерам за основу было взято число волонтеров каждого КВ, умноженное на вознаграждение, сообщенное наблюдателями Promo-LEX. Было сообщено о привлечении как минимум 6090 волонтеров в ежедневную предвыборную агитацию 10 КВ и вознаграждение в размере 100-300 леев. В соответствии с методологией был взят нижний предел размера вознаграждений, составляющий не менее 100 леев. Для подсчета затрат на наблюдателей был взят размер вознаграждения, сообщенный наблюдателям Promo-LEX наблюдателями-партизанами, а для кандидатов размер вознаграждения которых не был сообщен, был взят нижний предел для такого типа затрат, составляющий не менее 200 леев.

Таким образом, Юрие Лянкэ привлек как минимум 100 волонтеров в период кампании, 364 наблюдателей в день выборов; Андрей Нэстасе – 49 волонтеров; Майя Санду – 129 волонтеров, 1984 наблюдателей в I и II турах голосования; Михай Гимпу – 319 волонтеров, 1173 наблюдателей (вознаграждение 300 леев/1 наблюдатель); Мариан Лупу – 3884 волонтеров;

Инна Попенко – 65 волонтеров; Игорь Додон – 1056 волонтеров, 3463 наблюдателей в I и II турах голосования (вознаграждение 500 леев/1 наблюдатель); Думитру Чубашенко – 449 волонтеров, 1252 наблюдателя; Сильвия Раду – 12 волонтеров; Ана Гуцу – 1 волонтер. По подсчетам МНВ Promo-LEX, общая сумма вознаграждений для 6090 волонтеров/агитаторов за один день предвыборной агитации составляет минимум 533 400 леев, общая сумма, подсчитанная для 4929 наблюдателей, составляет как минимум 2 268 600 леев. (Смотри график 17).

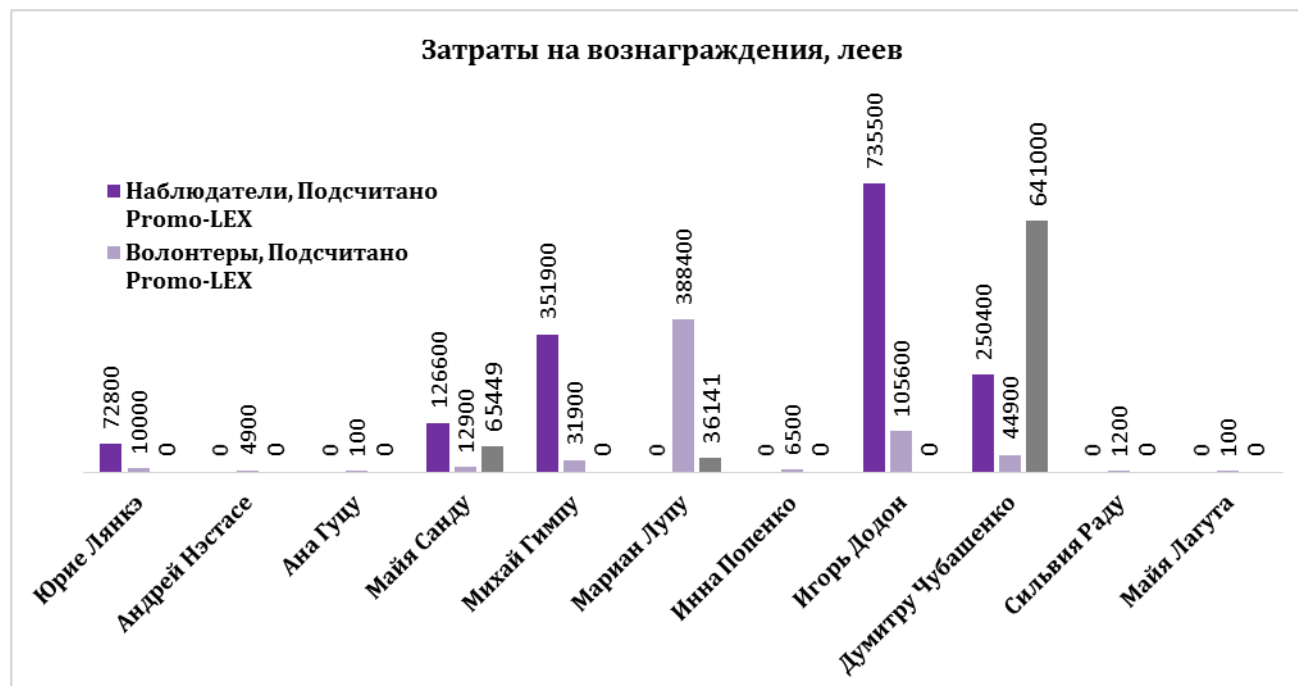


График 17. Затраты на вознаграждения, леев

г) Транспортные расходы

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании транспорта на территории РМ в предвыборных целях как минимум 12 КВ. Только 7 КВ отразили такого рода расходы в своих отчетах, представленных в ЦИК. Из этих 12 КВ, 5 КВ (Юрие Лянкэ, Ана Гуцу, Михай Гимпу, Инна Попенко, Майя Лагута) не отчитались как минимум в 43 495 леях.

Используемая формула расчета: средний расход топлива, исходя из 9л/100 км (автомобиль), 10 л/100 км (микроавтобус), 35 л/100 км (автобус) – умноженные на преодоленную дистанцию и помноженный на стоимость топлива 16,6 леев/л. (Смотри график 18).



График 18. Транспортные расходы, леев

г) Расходы на рекламные материалы

Согласно наблюдателям Promo-LEX, 4 КВ не отразили в своих отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК, определенные расходы на рекламные материалы. Для подсчета соответствующих затрат, за основу была взята формула умножения каждого вида рекламных материалов, о которых сообщили наблюдатели Promo-LEX, на минимальные цены на рынке. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, приблизительная минимальная стоимость одного постера формата А3, на глянцевой бумаге, тиражом 5000 экз. – 2,5 леев; 1 календаря формата А3 на глянцевой бумаге, в цвете, – 2,5 леев; постера А4, на матовой бумаге, тиражом 15 000 экз. – 0,5 леев; стоимость одной брошюры/книги, 110 страниц – 49,9 леев; стоимость одной газеты – 0,48 леев тиражом 100 000 экз.; стоимость одной листовки 21x20см² – 2 лея; 1 флаера для дверной ручки, тиражом 20000 экз., на глянцевой бумаге – 2,5 леев; 1 листовки 10x12см² – 1 лей; 1 шт. проспект 15x20см² тиражом 300 000 экз. – 0,5 леев; 1 шт. проспект 10x12см² тиражом 50 000 экз. – 1 лей; стоимость 1 воздушного шара с лозунгом и логотипом – 2,5 леев, 1 магнита с лозунгом и логотипом – 3,5 леев; 1 флаера А5 – 0,5 леев; 1 переводной картинке 9x11,5см² – 3 лея. Общая сумма неотраженных затрат на рекламные материалы составляет не менее 4 359 300 леев. (Смотри график 19).

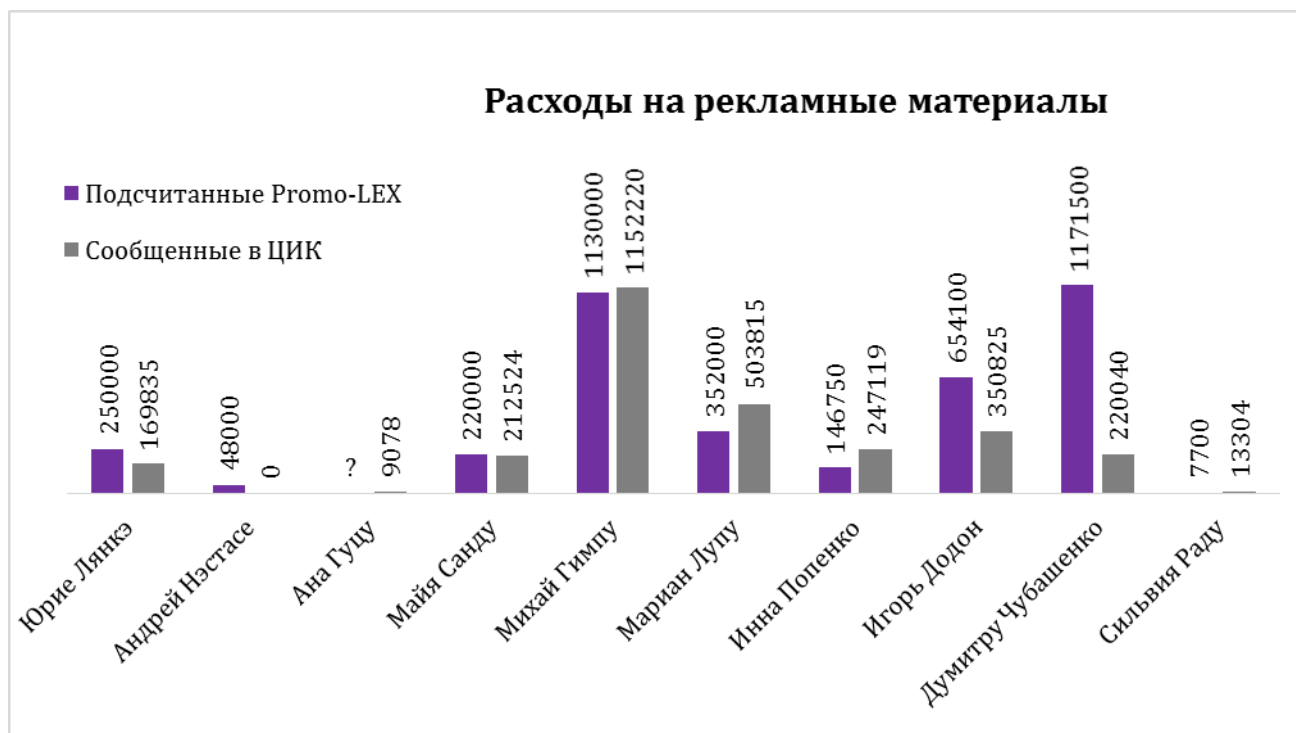


График 19. Расходы на рекламные материалы, леев

В отношении Мариана Лупу (ДПМ), наблюдатели Promo-LEX сообщили о материалах без указания заказа как того требуют законодательные нормы: проспекты 4 стр., бумага картон в цвете 20x10см², тир. 60000 экз., печать "Fabrica Disa" SRL от 23.09.2016; проспекты формата А4, печать Fabrica Disa SRL от 29.09.2016, тир. 40 000 экз.; постеры формата А3, бумага глянцевая в цвете, печать "Estate Design SRL", тир. 40 000 экз., заказ 1417 печать Fabrica Disa; календари А3, тир. 25000 экз., печать "Estate Design"; газеты заказ 1475, тир. 20000, печать "Fabrica Disa" SRL; листовки 21x20см² тир. 40000 экз., "Fabrica Disa" SRL. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 352 000 леев.

В отношении КВ Думитру Чубашенко (ППНП), наблюдатели Promo-LEX сообщили о газетах "Сила в правде" по 8 стр., бумага матовая в цвете, печать "Universul" SRL, заказ № 1302 тир. 150 000 экз. (Рус.), согласно фактуре 1703 от 29.09.2016; Календари формата А3, типографские данные не указаны; газет "Сила в правде" № 12, (Рус.), тираж 200 000, печать "Universul", заказ. 1400, оплачено из Избирательного фонда №1703 от 29.09.2016; газета "Сила в правде" № 12; тир. 200000; заказ. 1426, печать „Universul”; флаеры с лозунгом "Голосуйте за Думитру Чубашенко", тираж 150 000, печать "Eugorges" SRL, оплачено из Избирательного фонда согласно фактуре №413 от 04.10.2016; афиши формата А3, печать Т.Е.У., заказ. 1438, тир. 30000 оплачено из Избирательного фонда согласно фактуре №1724 от 04.10.2016; афиши А4, тир. 200, печать "Eugorges" SRL, согласно фактуре №383 от 30.09.16; постеры А4 размером 30x40 см, 20x30см без типографских данных. Газета "Сила в правде" № 13, печать „Universul", тир. 50 000 экз. заказ 1545 от 20.10.2016; листовки „Сила в правде", тир. 250 000 экз., печать „Universul" от 13.10.2016; газеты тир. 185 000 экз., печать „Edit Tipar Grup" SRL, заказ 960 от 13.10.2016; постеры А4, заказ 1302, тир. 150000 экз., газета „Сила в правде", тир. 250000 экз., печать „Universul", заказ 1753 от 13.10.2016. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 1 171 500 леев.

В отношении КВ Михая Гимпу (ЛП), наблюдатели Promo-LEX сообщили о цветных флаерах 15x21см² ", печать "Tipografia-Sirius", договор 34 от 22.09.2016, тир. 100 000; flyere color 15x21см², печать "Tipografia-Sirius", договор 34 от 22.09.2016, тир. 200 000 экз., цветные газеты - 8 стр. печать "TIPOMEDIA PROD SRL", договор 11/2016 года от 01.10.2016, тир. 200 000 экз., магнитики на холодильник, производства Baster-Media SRL, заказ. 8446 от 23.09.2016. Афиши

формата А4, печать “Monarch SRL Poliart”, тир. 25 000 экз.; листовки А4 (2x1) цветные, печать „Monarch SRL Poliart”, тираж 100 000; календари формата 7x10 см., цветные. Типография „Monarch SRL Poliart”, тираж 25 000; афиши ЛП, формат А3 цветные, печать „Tipografia-Sirius”, договор 34 от 22.09.16., тир. 50 000 экз.; рекламные материалы в форме книги “Ghid Electoral”, 110 стр., без типографских данных; флаеры 20x10см², тир. 200000 экз., печать “Print Studio” SRL, постеры А3, тир. 50000 экз., печать “Tipografia-Sirius”, флаеры для дверных ручек, тир. 200000 экз., печать “Print Studio” SRL, Листовки А5, тир. 100000 экз. печать “Tipografia-Sirius”. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 1 130 000 леев.

В отношении КВ Юрие Лянкэ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о цветных проспектах, 4 стр. 15x20см², печать “Monarch SRL Poliart”, тир. 100 000, без типографских данных и № заказа; маленькие цветные календари, картон, размеры 10x7см², без указания заказа, тир. 25 000 экз., афиши А4, типография Monarch SRL Poliart”, тир. 25000; листовки 20x21см² тиражом 50 000 экз. печать “Poliart” от 07.10.2016. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 250 000 леев.

В отношении Инны Попенко, наблюдатели Promo-LEX сообщили о цветных проспектах на 4 стр. 10x20см², печать “Tipar&SI”, тир. 25 000 (RU без типографских данных и № заказа; цветные проспекты на 4 стр. 10x20см², печать “Tipar&SI”, тир. 25 000 (RO), без типографских данных и № заказа; афиши формата А3, бумага глянцевая в цвете, печать Novaimprim SRL 30.09.2016, тиражом 1500 экз. Газеты печать “Edit Tipar Grup” SRL, тир. 100 000 экз., заказ. 909; опросные листы – матовая бумага, цветные, печать “Primex Com” SRL, договор 05/A от 30.09.2016, тир. 75000 экз., 3000 шаров с логотипом КВ, афиши А3, печать „Nova-imprim” SRL, тираж 600 экз., 06.10.2016 года; газеты "Изменения для Молдовы", печать “GRUP SRL”, заказ №909 от 01.10.2016, тираж 100 000 экз.; постеры А3, тиражом 1500 экз. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 146 750 леев.

В отношении Аны Гуцу (ППП), наблюдатели Promo-LEX сообщили о проспектах 21x15см² с политической рекламой, бумага глянцевая, цветные, без данных и тиража, PPP - проспект А4, 2 стр., без типографских данных. МНВ Promo-LEX не располагала данными для проведения подсчетов.

В отношении НК Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили об афишах А3, цветных, НК Сильвии Раду. Типография „Nova-Imprim”, 1000 экз., 11.10.2016; постеры А3, оплачено из избирательного фонда, печать “Nova-Imprim” тир. 1000 экз., 11.10.2016; проспекты А3 тир. 1000 экз., типография “Nova-Imprim”, 100 полиэтиленовых пакетов и блокнотов, футболки без данных и тиража. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 7 700 леев.

В отношении Андрея Нэстасе, наблюдатели Promo-LEX сообщили о газете “Достоинство и Правда”, на 8 стр., бумага матовая, цветная печать “Edit Tipar Grup” SRL, заказ № 868, тир. 100 000 экз. (Рум.). По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 48 000 леев.

МНВ Promo-LEX продолжает констатировать несоблюдение правовых норм в части отчетности о расходах на рекламные материалы, а также ненадлежащее заполнение отчетов по данной статье. Отмеченные конкуренты на выборах (Мариан Лупу, Михай Гимпу, Сильвия Раду, Игорь Додон, Майя Санду, Инна Попенко, Думитру Чубашенко, Ана Гуцу, Юрие Лянкэ) не внесли в свои отчеты, как того требует законодательство, типографские данные, которые обнаруживаются на рекламных материалах, таким образом, создавая препятствия в процессе оценки соответствия отчетности и в том, что касается обязательной нормы обеспечения прозрачности осуществленных платежей, а также отражения реальных затрат по данной статье. В то же время, МНВ Promo-LEX констатирует несоответствующее законодательным требованиям печатание типографских данных на нескольких образцах рекламных материалов 3 КВ (Мариан Лупу, Игорь Додон, Ана Гуцу).

В отношении Майи Санду (ПППДС), наблюдатели Promo-LEX сообщили о проспектах 15x20см², тир. 300000 экз.; заказ 712, проспекты 15X20см², тир. 45000 экз., от 04.11.2016, заказ 716; проспекты 15X20 см², тир. 1500 экз. от 04.11.2016, заказ 715; проспекты 15X20см², тир. 100000, заказ 718 от 04.11.2016; постеры А4, тир. 200 000 экз., от 08.11.2016, № 720 – все отпечатаны на „BALACRON”. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 423 250 леев.

В отношении КВ Игоря Додона (ПСРМ), наблюдатели Promo-LEX сообщили о брошюрах “Предвыборная программа”, на 12 стр., глянцева бумага в цвете, размерами 21x23см², типография Arva Color SRL, заказ. 0604, тир. 50 000 экз., согласно фактуре № 0676 от 03.10.2016 года; брошюрах “Предвыборная программа”, 12 стр., глянцева бумага в цвете, размерами 21x23см², печать Arva Color SRL, заказ 0605 тир. 50 000 экз.; газеты “Социалисты”, 14 стр., матовая бумага в цвете, печать “Edit Tipar Grup SRL” заказ № 904 тир. 65 000 экз. (Рум.), заказ № 923, тир 40 000 экз. (Рум.), заказ 924, тир. 60 000 экз., фактура №3 от 30.09.2016. (Рус.), заказ 905, тир. 125 000 экз. (Рус.) – все отпечатаны 30.09.2016; календари формата А3, бумага глянцева в цвете, печать Arva Color SRL заказ 0606, тир. 25 000 экз. Согласно фактуре №0678 от 03.10.2016; маленькие календари цветные, картон, размеры 10x7см², заказ №0614, тир. 10000 экз., фактура 0686 от 10.10.2016; календари формата А3, глянцева бумага в цвете, печать Arva Color SRL заказ 0607, тир. 25 000 экз. Согласно фактуре №0679 от 03.10.2016, приблизительно 550 экз., брошюры 20x23см², печать Arva Color SRL, фактура №0676 от 03.10.2016; постеры А4, типография Arva Color SRL, заказ: 0596, тир. 10000, постеры А4, типография Arva Color SRL, заказ. 0599, тир. 1000; постеры А4, типография Arva Color SRL, заказ. 0601, тир. 1000, постеры А3, типография Arva Color SRL, заказ: 0621, тир. 5000; постеры А4, типография Arva Color SRL, заказ: 0595, тир. 100 000 экз., заказ 0598, печать Arva Color SRL; переводные картинки 9x11,5 см² тир. 1000 экз. Заказ. 0598 от 03.10.2016; газета “Социалисты” (Рум.), тир. 120000 экз., заказ. 991, газета “Социалисты” (Рус.), тир. 185000 экз., заказ. 992, печать “Edit Tipar Grup SRL” от 22.10.2016 года; листовки 21x20см² цветные, тир. 30 000 экз., заказ. 0627 от 21.10.2016; постеры А4, типография Arva Color SRL, заказ. 0630, тираж 40 000 экз., согласно фактуре № 0701 от 03.11.2016; газета “Социалисты”, печать “Edit Tipar Grup SRL”, заказ 1038, тир. 200000 экз., фактура 7 от 03.11.2016; “Социалисты”, печать “Edit Tipar Grup SRL”, заказ 1037, тир. 125000 экз., Наблюдатели Promo-LEX также сообщили о 2-х типах проспектов с очерняющей информацией в адрес КВ Майи Санду (15x22см²) – оба без типографских данных; информация, содержащаяся в этих проспектах аналогична той, которая содержится на стр.7 партийной газеты ПППСРМ “Социалисты”, № 23. Таким образом, МНВ Promo-LEX пришла к выводу, что они принадлежат кандидату Игорю Додону и, далее, констатирует, что расходы на постеры, очерняющие КВ Майю Санду, не были отражены в отчетах. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 830 100 леев.

МНВ Promo-LEX констатирует нарушение законодательства о финансировании избирательных кампаний – ст.38 ч. (4) Кодекса о выборах – со стороны как минимум 1 КВ (Михая Гимпу) и применимость ст.48¹ ч. (3) Кодекса о правонарушениях как минимум к 5 КВ (Игорь Додон, Михай Гимпу, Юрие Лянкэ, Думитру Чубашенко, Андрей Нэстасе)

КВ Михай Гимпу не включил ни в промежуточные отчеты, ни в заключительный отчет о накопленных финансовых средствах и расходах на избирательную кампанию расходы, связанные с печатанием рекламных материалов в форме газеты, тиражом 100 000 экземпляров, типография “TIPOMEDIA PROD SRL”. Газета была отпечатана по договору от 1 октября 2016 года, с указанием оплаты со счета „Избирательный фонд” кандидата. Нарушение заключается в том, что Михай Гимпу не только не отразил данные затраты, но и осуществил их до открытия счета „Избирательный фонд”, который был открыт только 3 октября 2016 года. Отмечаем в данном случае нарушение законодательства, так как ст.38 ч. (4) Кодекса о выборах предусматривает, что все расходы на избирательную кампанию осуществляются из средств соответствующего счета.

В дальнейшем, другие 5 КВ не включили в заключительный отчет (I, II туры) реальные расходы, либо пренебрегли включить определенные расходы на рекламные материалы. 1 КВ (Игорь

Додон), во II туре голосования, не включил расходы на листовки, очерняющего содержания, в адрес своего контр-кандидата Майи Санду. МНВ Promo-LEX подчеркивает, что несоблюдение соответствующей нормы отчетности подпадает под действие ст.48¹, ч.(3) [...] включая представление в отчете неполных данных, влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 300 до 500 условных единиц.

h) Расходы на рекламу в печатной прессе местного/регионального уровня

По данным наблюдателей Promo-LEX, за указанный период, 10 КВ понесли затраты на рекламу в печатной прессе на сумму не менее 476 084 леев. Кроме того, МНВ Promo-LEX констатирует, что эти затраты отражены в отчетах конкурентов на выборах, которые в этой статье затрат указали общую сумму в размере 5 461 447 леев. (Смотри график 20).

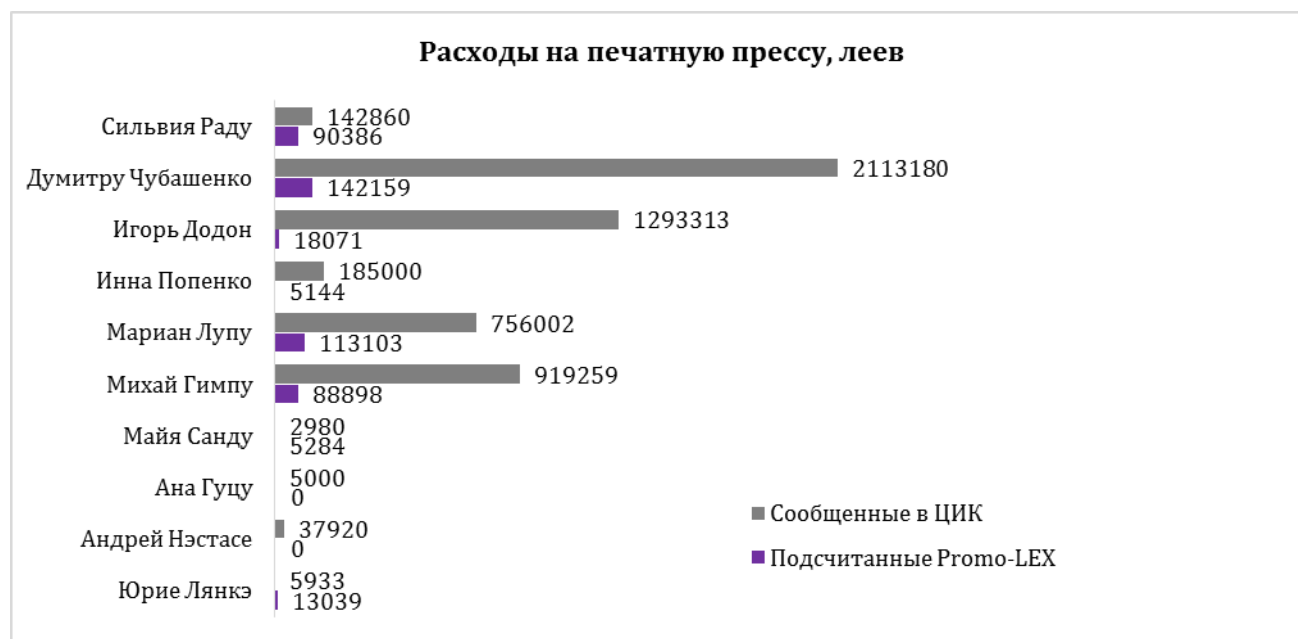


График 20. Расходы на печатную прессу, леев

i) Расходы на публичные мероприятия

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 4 КВ (Думитру Чубашенко, Мариан Лупу, Игорь Додон, Михай Гимпу) и 1 политическая партия (ПППДП) понесли затраты, связанные с проведением 12 концертов. Как минимум 10 артистов было задействовано в соответствующих концертах. 3 КВ (Мариан Лупу, Думитру Чубашенко, Михай Гимпу) не отразили реальные расходы по этой статье затрат. Сумма неотраженных затрат составляет как минимум 129 818 леев.

Расходы на публичные материалы состоят из освещения в средствах массовой информации и гонораров артистов, затрат на аренду площадок, сцены, звук и т.д. При подсчете расходов на публичные мероприятия/предвыборные концерты за основу был взят гонорар каждого артиста (рыночный тариф), выступавшего в поддержку определенного КВ, умноженный на фактическое отработанное время в рамках одного мероприятия.

По подсчетам Усилия по Мониторингу Promo-LEX, общая сумма затрат в части публичных мероприятий составляет как минимум 326 164 леев.

По информации наблюдателей, Думитру Чубашенко организовал 3 предвыборных концерта. В поддержку КВ выступали Наталья Гордиенко (2), танцевальный ансамбль села Томай, народный ансамбль Журавушка, Виталие Дани, Нелли Чобану, группа Доредос, Кристина Кройтору, группа Брио Сонорес. В ходе 2 концертов запускались фейерверки по 5 и 10 мин. Для одного концерта была привезена передвижная сцена. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорары артистов составили не менее 64 530 леев, фейерверки – 30 000 леев, передвижная сцена – 22 000 леев.

Игорь Додон организовал 2 предвыборных концерта. В поддержку КВ выступили Алена Мун, Ольга Чолаку (3), Наталья Гордиенко, Паша Парфений, группа Луме. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорары артистов составили не менее 69 980 леев, фейерверки – 20 000 леев.

Мариан Лупу организовал 5 предвыборных концертов. В поддержку КВ выступили Ленуца Георгицэ, Михай Чобану, Виктория Лунгу (3), Мариана Шура, фольклорные ансамбли из различных районов, солисты, инструменталисты. Фейерверки (1). Было сообщено об 1 статье 1213см² в газете "Евениментул актуал", 1 баннере 8x10 m². По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорары артистов составили не менее 46 220 леев, освещение в СМИ – 4 488 леев, фейерверки – 20 000 леев.

Михай Гимпу организовал 1 концерт по случаю запуска своей избирательной кампании. В поддержку Михая Гимпу выступил Вали Богян. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорар артиста составил как минимум 10 000 леев. Затраты на аренду порядка 15 718,5 леев, продвижение мероприятия в сети www.privesc.eu – 17227,2 леев.

ПППДП организовала как минимум 1 концерт в поддержку КВ Майи Санду в ходе избирательной кампании после того как отозвала своего кандидата из предвыборной гонки. Выступала Мариана Шура. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорар артистов составили как минимум 6 000 леев. (Смотри График 21)

МНВ Promo-LEX констатирует 1 случай поддержки одного конкурента на выборах (Майи Санду) другой партией (ПППДП), что является пожертвованием со стороны третьего лица, так как законодательство в области финансирования политических партий и избирательных кампаний не регламентирует такого рода ситуации.

МНВ Promo-LEX рекомендует внести изменения в соответствующее законодательство путем регламентирования ситуаций материальных/финансовых пожертвований со стороны третьих лиц.

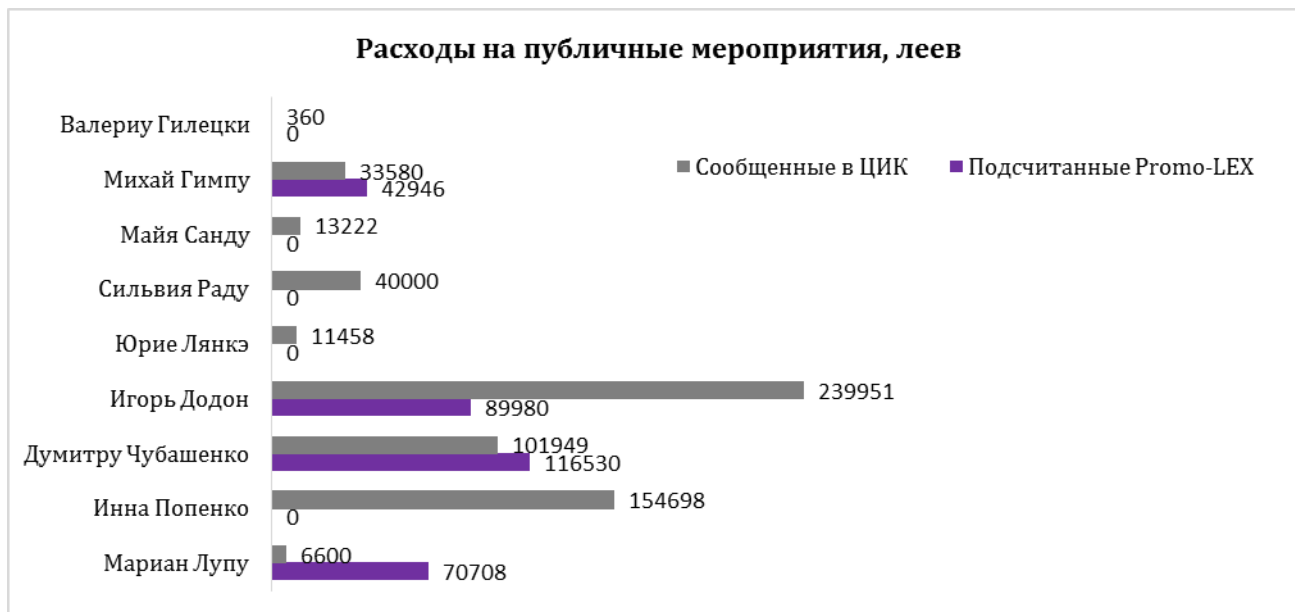


График 21. Расходы на публичные мероприятия, леев

j) Расходы на наружную и передвижную рекламу

По данным наблюдателей Promo-LEX, в указанный период, 9 КВ понесли затраты, связанные с наружной и передвижной рекламой. Большая часть расходов была отражена в их отчетах, за исключением 4 КВ: Игорь Додон, Михай Гимпу, Инна Попенко, Андрей Нэстасе. МНВ Promo-LEX констатирует, что в данных 4 случаях, представленных расходов недостаточно.

По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6x3м² составляет 6 660 леев/в месяц; рекламного щита размером 15x12м²/20x10м² – как минимум 20 200 леев; одного LED-панно 7 770 леев; рекламного щита 1,80x2м² – как минимум 2 220 леев, а одного баннера 1,5x2м² – как минимум 2 000 леев. ТВ реклама в сети магазинов № 1 - 6 магазинов (за 30 дней, 10 мин. ежедневно, в интервале 9:00 - 22:00) – 114 330 леев. По подсчетам, расходы на рекламные щиты за 4 недели составляют как минимум 6 221 378 леев.

В отношении Игоря Додона, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 102 ед. рекламных щитов 6x3м², 88 ед. city-light, 99 ед. баннеров 2x1м², 4 ед. рекламных щитов 6x15м², 1 палатки и 2 LED-панно. В отношении Михая Гимпу, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 69 ед. рекламных щитов 6x3м², 81 ед. city-light, 71 баннер 2x1м². В отношении Инны Попенко, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 56 рекламных щитах 6x3м², 282 баннерах 2x1м², 1 рекламном щите 3x12м², ТВ-рекламе в сети магазинов №1. В отношении Андрей Нэстасе, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 4 баннерах 2x1м², 1 палатке. По подсчетам МНВ Promo-LEX Игорь Додон не отразил как минимум 606 505 леев, Михай Гимпу - 199 541 леев, Инна Попенко - 56 280 леев, Андрей Нэстасе - 11 000 леев. (Смотри График 22).

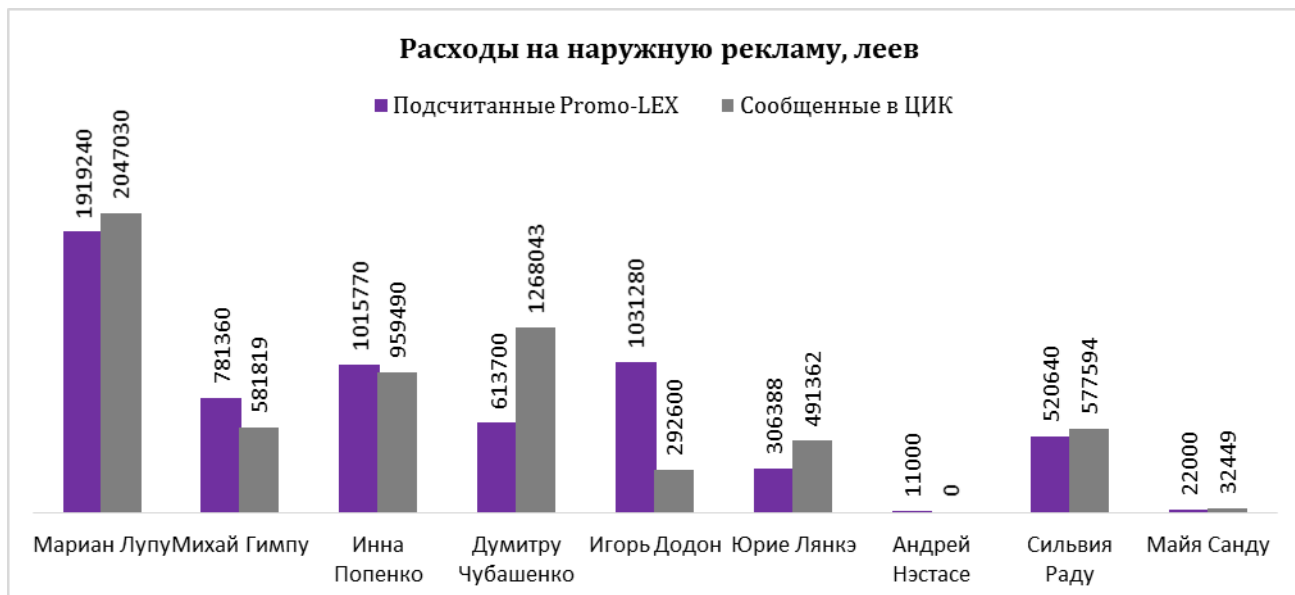


График 22. Расходы на наружную рекламу, леев

к) Расходы на online-рекламу

По состоянию на 29 октября 2016 года, МНВ Promo-LEX установила наличие online-рекламы – спонсируемых страниц в сети Фейсбук и online-баннеров на многих порталах 10 конкурентов на выборах (Мариан Лупу, Игорь Додон, Михай Гимпу, Юрие Лянкэ, Думитру Чубашенко, Сильвия Раду, Инна Попенко, Ана Гуцу, Михай Гимпу, Игорь Додон, Сильвия Раду, Юрие Лянкэ). Только 6 КВ указали затраты, соответствующие подсчетам МНВ Promo-LEX.

Формула, используемая для подсчета стоимости спонсируемых страниц в сети Фейсбук: стоимость одного спонсируемого поста 5 евро (111 леев) умноженная на количество дней, в которые была замечена реклама. При подсчете стоимости online-баннеров умножалось число контур online-рекламы, владеющих нижеуказанными порталами, цена 3500 евро/месяц (7 770 леев).

МНВ Promo-LEX отмечает, что из вышеуказанных конкурентов, 4 КВ (Михай Гимпу, Игорь Додон, Сильвия Раду, Инна Попенко) не отразили полностью эти затраты в своих отчетах, в размере 465 687 леев в качестве затрат неотраженных этими 4: Михай Гимпу - 252 778 леев, Сильвия Раду - 105 400 леев, Инна Попенко – 54 926 леев, Игорь Додон не задекларировал как минимум 52 268 леев.

В отношении Игоря Додона, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 14 различных порталах, все прокручивались в течение 28 дней: www.unimedia.md – баннер 1000X250 пикселей; www.agora.md – баннер 1000X250 пикселей, www.acasa.md – баннер 1000X250 пикселей, www.perfecte.md – баннер 1000X250 пикселей, www.ea.md – баннер 1000X250 пикселей, www.point.md – баннер 1000X250 пикселей, www.protv.md – баннер 1000X250 пикселей, www.mail.ru – баннер 300X400 пикселей, www.inprofunzime.md – баннер 1000X250 пикселей, www.sporter.md – 1000X250 пикселей, www.play.md – баннер 1000X250 пикселей, www.mama.md – баннер 1000X250 пикселей.

В отношении Михая Гимпу, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 9-ти единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 4 различных порталах, все прокручивались в течение 28 дней: www.unimedia.md – баннеры рич-медиа, www.agora.md – классические баннеры и рич-медиа, www.ea.md – баннеры рич-медиа, www.kankan.md – классические баннеры.

В отношении Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х единичных спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 4 различных порталах, все прокручивались в течение 28 дней: www.ea.md, www.agora.md, www.kp.md, www.unimedia.md – классические online-баннеры. (Смотри график 23).

В отношении Инны Попенко, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х единичных спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 4 различных порталах, все прокручивались в течение 20 дней: www.ea.md, www.agora.md, www.kp.md, www.unimedia.md – классические online-баннеры.

В отношении Майи Санду, наблюдатели Promo-LEX сообщили об online-баннерах как минимум на 2-х различных порталах, все прокручивались в течение 10 дней: www.unimedia.md, www.agora.md – классические online-баннеры, баннеры рич-медиа в [Skype](https://www.skype.com). (Смотри график 23).



График 23. Электронные средства информирования, леев



График 24. Незадекларированные расходы, подсчитанные Promo-LEX, леев (I тур, II тур)

МНВ Promo-LEX констатирует, что 11 КВ не отразили полную сумму затрат, понесенных в период избирательной кампании (туры I, II). Общая сумма подсчитанных незадекларированных затрат составляет минимум 7 667 223 леев.

МНВ Promo-LEX доводит до сведения избирательного органа о несоблюдении КВ законодательных положений, в частности, о нарушениях, подпадающих под действие частей (2) и (3) ст. 48¹ Кодекса о правонарушениях, которые устанавливают, что нарушение порядка учета и использования имущества политических партий и средств избирательного фонда, влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 300 условных единиц; представление в отчете неполных данных, влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 180 до 300 условных единиц.

2.2.3. Санкции

В соответствии с правовыми положениями, ЦИК наделен полномочиями констатировать правонарушения и составлять протоколы о правонарушениях, касающихся несвоевременного или ненадлежащего представления финансовых отчетов конкурентов на выборах; в то же время, законодательные положения устанавливают, что непредставление конкурентами на выборах отчетов о финансировании избирательной кампании в установленные сроки и в установленном формате влечет наложение штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц¹³.

В соответствии со сроками, предусмотренными избирательным правом, 16 октября 2016 года, ЦИК опубликовал отчеты 11 КВ. Только 1 КВ - Майя Лагута - не представила финансовый отчет или декларацию о неосуществлении затрат. В связи с этим, 17 октября 2016 года, ЦИК официально предупредил Майю Лагуту представить в течение 24 часов либо декларацию о неосуществлении затрат, либо отчет о финансировании избирательной кампании. Только 25.10.2016, ЦИК разместил на своем сайте декларацию КВ Майи Лагуты от 18.10.2016, в которой последняя заявляет, что не понесла никаких затрат в избирательной кампании.

20 октября, ЦИК вынес постановление, в котором просит Кишиневскую Апелляционную Палату высказаться, в соответствии со ст.69, ч.4, п.п. а) Кодекса о выборах, об аннулировании регистрации НК Инны Попенко. Соответствующий запрос был удовлетворен 21 октября 2016 года, а НК была исключена из предвыборной гонки, в связи с установлением факта использования незадекларированных денежных средств. Высшая Судебная Палата своим определением от 22 октября 2016 года оставило в силе решение Кишиневской Апелляционной Палаты.

22 октября 2016 года, ЦИК вынес предупреждение в адрес КВ Майи Санду, потребовав представить дополнительную информацию в отчете за период 30 сентября – 14 октября 2016 года о финансировании избирательной кампании. С соблюдением срока в 24 часа с момента вынесения предупреждения, конкурент на выборах представил новый отчет, который своевременно был опубликован на сайте ЦИК.

МНВ Promo-LEX констатирует пассивность избирательного органа в течение избирательной кампании по выборам Президента 2016 года, в условиях, в которых, в своем качестве независимого органа надзора и контроля за соблюдением законодательство по финансированию политических партий и избирательных кампаний¹⁴, ЦИК наделен полномочиями применять

¹³ Ст. 48¹, ч. (1) Кодекса о правонарушениях

¹⁴ Ст. 22, ч. 2, п.п. с). "Общие функции Центральной Избирательной Комиссии" из Кодекса о выборах

санкции или требовать применения санкций, предусмотренных Кодексом о выборах и Законом № 294-XVI от 21 декабря 2007 года о политических партиях. Действующее законодательство предусматривает последовательные санкции за нарушение законодательства о финансировании политических партий и избирательных кампаний. Кроме того, ЦИК вправе доводить до сведения компетентных органов нарушения, влекущие за собой административную, уголовную ответственность, либо ответственность за нарушение налогового законодательства. МНВ Proto-LEX не констатировала такого рода ситуации применения санкций/обращения в правоохранительные органы для их применения.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Парламенту Республики Молдова

1. Дополнить ч. (1) ст. 38 Кодекса о выборах путем включения процедуры и точных сроков утверждения лиц, ответственных за финансы конкурентов на выборах (казначеев).
2. Пересмотреть предельный размер пожертвований со стороны физических и юридических лиц политическим партиям, снизив их до соответствующего среднего уровня жизни.
3. Принять новую редакцию ст.181¹ Уголовного кодекса, предусматривающую расширение перечня категорий имущества, предложение или предоставление которых запрещено, а также включение нового пункта вменяющего в вину собственно подкуп голосов и применимость положений статьи к президентским выборам.
4. Внести дополнения в нормативно-правовую базу в целях четкого урегулирования вовлечения в избирательную кампанию поставщиков услуг нерезидентов Республики Молдова.
5. Внести изменения в нормативно-правовую базу в целях запрета платной предвыборной рекламы и предоставления взамен бесплатной рекламы в рамках публичных учреждений средств массовой информации, в том числе путем предоставления бесплатного эфирного времени для предвыборных дебатов, трансляции предвыборных митингов/встреч.
6. Внести изменения и дополнения в Кодекс о выборах путем регламентирования ситуаций материальных/финансовых пожертвований со стороны третьих лиц в избирательной кампании, а также в период сбора подписей.
7. Внести изменения и дополнения в Кодекс о правонарушениях путем применения ст.48 и 48¹ и к инициативным группам в период сбора подписей.
8. Ограничить, запретить или иным образом строго регламентировать пожертвования со стороны юридических лиц, поставляющих товары или услуги органам публичного управления, в соответствии со стандартами ГРЕКО.

Центральной Избирательной Комиссии

1. Тщательно изучить затраты, понесенные ИГ/КВ, и применить соответствующие меры наказания в случае нарушений.
2. Констатировать и расценивать/определять в соответствии с руководящими принципами Венецианской Комиссии любое неправомерное использование партиями и кандидатами административных ресурсов как финансовый вклад в финансирование избирательной кампании и требовать сообщать о них в установленном порядке. В то же время, ЦИК уведомить об этом правоохранительные органы.

Конкурентам на выборах, Инициативным группам и Политическим партиям

1. Отказ от использования незадекларированных финансовых средств и электоральных подарков в предизбирательный период.
2. Не допускать использование административных ресурсов в процессе сбора подписей.
3. В период сбора подписей осуществлять затраты только с банковского счета, предназначенного Инициативным Группам.
4. Соблюдать сроки, указанные избирательными органами власти для открытия счетов, предназначенных ИГ.
5. Обеспечить прозрачность в накоплении доходов и использовании финансовых средств, затраченных в период сбора подписей.
6. Избегать перечисления пожертвований на счета „Для инициативной группы”, „Избирательный фонд” юридическими лицами – партиями, в целях обеспечения прозрачности пожертвований и субъектов, сделавших соответствующие пожертвования.
7. ИГ/КВ регистрировать и отчитываться перед Центральной Избирательной Комиссией обо всех полученных пожертвованиях, включая пожертвования в натуральном виде (материальные), в соответствии с надлежащими практиками Совета Европы.

МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ МНВ PROMO-LEX

Миссия по Наблюдению за Выборами (МНВ) Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года это проект, реализуемый Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы.

Ассоциация Promo-LEX является общественной организацией, преследующей своей целью содействие демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества..

Доклад по мониторингу электорального периода, включая избирательную кампанию по выборам Президента РМ (25 августа – 13 ноября 2016 года), разработан на основании официальной и публичной информации, а также отчетов наблюдателей, в том числе стандартизированных, составленных на основе, запланированных по методу случайного¹⁵ отбора, визитов в каждый населенный пункт, вверенного им участка, еженедельных посещений избирательных органов, а также отчетов, составленных ими в обычном режиме вне запланированных визитов, при выявлении наблюдателями мероприятий предвыборного характера. В ходе запланированных визитов, наблюдатели получают информацию из дискуссий, встреч с собеседниками и анализа официальных документов. Визиты были запланированы таким образом, чтобы каждый ДН посетил каждый населенный пункт, вверенного ему участка, один раз в период сбора подписей, два раза в течение предвыборной кампании и один раз в период кампании по II туру голосования.

Информация о финансировании избирательной кампании или политической деятельности политических партий отражается в стандартизированных финансовых отчетах, таким образом, чтобы был проведен как анализ полученных доходов, так и затрат, понесенных субъектами избирательного процесса и политическими партиями

В состав Усилия по мониторингу команды МНВ Promo-LEX в день выборов вошли: 1981 краткосрочных наблюдателей (КН), присутствующих на каждом избирательном участке, образованном в РМ; 44 КН, распределенных на ИУ, открытые за пределами РМ; 35 наблюдателей, аккредитованных в рамках Окружных Избирательных Советов (ОИС); 41 наблюдателей, привлеченных к деятельности передвижных команд; 42 долгосрочных наблюдателя (ДН), входящих в состав Миссии и члены Центральной команды МНВ Promo-LEX. Во втором туре голосования, 13 ноября 2016 года, как и в первом туре от 30 октября 2016 года, МНВ Promo-LEX направила по одному КН на каждый ИУ страны. Миссия проводила наблюдение и на 40 ИУ, открытых за пределами РМ. Деятельность всех наблюдателей координировалась центральной командой, состоящей из 38 человек.

МНВ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов на выборах, участвующих в выборах Президента РМ от 30 октября 2016 года, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, по мере возможности, отчеты наблюдателей сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Миссия Promo-LEX по Наблюдению за Выборами управляет Web-платформой www.electoral.monitor.md, на которой любой гражданин может сообщить о действиях предвыборного характера. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита населенного пункта, в котором было выявлено событие.

Деятельность МНВ Promo-LEX финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID), Посольством Великобритании в Кишиневе, Национальным Фондом Поддержки

¹⁵ Визиты планируются методом случайного отбора, таким образом, чтобы каждый КН посетил каждый населенный пункт, вверенного ему участка, один раз в период сбора подписей, два раза в течение предвыборной кампании и, соответственно, один раз в период кампании по II туру голосования, если таковой будет иметь место.

Демократии (NED) и Советом Европы. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. - часть
ОЦПУ – органы центрального публичного управления
ОМПУ – органы местного публичного управления
ст. – статья
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия
ОИС - Окружной избирательный совет
НК – независимый кандидат
к. – коммуна
зак. - заказ
ЕНЕМО - Европейская Сеть организаций по наблюдению за выборами
ФС – формуляр события
ФП – формуляр посещения
ИГ – инициативная группа
лит. – литера
m² – квадратный метр
МНВ – Миссия по наблюдению за выборами
мун. - муниципий
№ - номер
НПО – неправительственная организация
ООН – Организация Объединенных Наций
г. - город
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова
п. – пункт
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы
ЛП – Либеральная Партия
ЛДПМ - Либерально-Демократическая Партия Молдовы
ППП – Политическая Партия ПРАВЫЕ
РРМ – Partidul Patrioții Moldovei
ПППДС – Политическая Партия „Партия Действие и Солидарность”
ПППДП – Политическая Партия Платформа Достоинство и Правда
ППРОПДР – Политическая Партия Общественно-Политическое Движение Равноправие
ППНЕПМ - Политическая Партия „ Народная Европейская Партия Молдовы”
ППНП - Политическая Партия Наша Партия
ПППСРМ - Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”
ППГ – Параллельный Подсчет Голосов
QC – Быстрый Качественный Подсчет
р. – район
РМ – Республика Молдова
с. – село
ИУ – избирательный участок
тир. - тираж
ТВ – телевидение
АТЕ – административно-территориальная единица
АТЕЛД - административно-территориальная единица левобережья Днестра
ед. – единица
USAID - Агентство США по международному развитию
АТОГ – Автономное Территориальное Образование Гагаузия