

## “СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ И ТРУДНОСТИ”



Данное издание разработано в рамках проекта **“Соблюдение прав человека в странах Восточного Партнерства: положительный опыт и трудности”**, внедренного Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Программы “Восток-Восток: Партнерство без Границ” Фонда Сорос-Молдова.

**Данное издание разработано в рамках проекта “Соблюдение прав человека в странах Восточного Партнерства: положительный опыт и трудности”, внедренного Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Программы “Восток-Восток: Партнерство без Границ” Фонда Сорос-Молдова.**

Содержание данной публикации является исключительной ответственностью авторов и ни в коей мере не отражает точек зрения Фонда Сорос-Молдова.

**Координатор Издания** – Ольга Маноле, Ассоциация Promo-LEX  
**Редактирование текста на румынском языке** – Марианна Ватаману  
**Перевод на русский язык** – Бюро переводов „Ad Libitum” OOO  
**Компьютерная обработка** – OOO „DEPOL PROMO”

-----  
**Ассоциация Promo-LEX** это неправительственная, аполитичная, некоммерческая организация, деятельность которой направлена на продвижение в Республике Молдова демократических ценностей и международных стандартов в области прав человека, в том числе в Приднестровском регионе.

**Миссия** Ассоциации Promo-LEX состоит в содействии развитию демократии в Республике Молдова путем продвижения и защиты прав человека, а также путем консолидации Гражданского Общества.

#### **Взгляд**

Республика Молдова это правовое государство с развитым гражданским обществом.

#### **Ценности**

- транспарентность и ответственность
- качественные услуги
- недискриминация
- политический нейтралитет
- командный дух
- профессионализм
- открытость для сотрудничества и партнерства

#### **Программы**

- I. Программа Права Человека & Судебные Процессы
- II. Программа Мониторинга Электоральных Процессов
- III. Программа Гражданское Общество

#### **Контактная информация**

ул. Думитру Рышкану, 11, офис 41, МД-2024, Кишинев, Республика Молдова  
Для корреспонденции: АЯ 89, МД 2012 Кишинев, Республика Молдова  
Тел: (+ 373 22) 492-684, 449-626  
Факс: (+ 373 22) 450-024  
E-mail: [info@promolex.md](mailto:info@promolex.md)  
Web: [www.promolex.md](http://www.promolex.md)

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>Предисловие</b> .....	4
<b>Раздел I</b>	
Описание Проекта .....	7
<b>Раздел II</b>	
Ситуация в области прав человека в странах Восточного Партнерства.....	12
<b>Раздел III</b>	
Стратегическое судопроизводство – инструмент для продвижения и защиты прав человека в странах Восточного Партнерства.....	22
<b>Раздел IV</b>	
Влияние Европейской Конвенции по Правам Человека и других Международных Инструментов в области прав человека на национальное законодательство и юридическую практику в странах Восточного Партнерства .....	32
<b>Раздел V</b>	
Практика мониторинга прав человека в странах Восточного Партнерства.....	41
<b>Раздел VI</b>	
Инициативы адвокаты в странах Восточного Партнерства .....	49
<b>Раздел VII</b>	
Выводы, Рекомендации .....	55
<b>Приложения:</b>	
<b>Приложение 1</b> – Программа и Список участников в рамках Учебного Визита в Грузии.....	59
<b>Приложение 2</b> - Программа и Список участников в рамках Учебного Визита в Армении .....	64
<b>Приложение 3</b> - Программа и Список участников в рамках Учебного Визита в Азербайджане .....	67
<b>Приложение 4</b> - Программа и Список участников в рамках Учебного Визита в Молдове .....	73

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Развитие и укрепление демократии остается долгосрочной целью для стран Восточного Партнерства. Несмотря на то, что в последние годы в этом направлении был достигнут определенный прогресс, ситуация в области прав человека и демократических институтов в этом регионе свидетельствует о многочисленных недостатках и проблемах, которые упоминаются, в том числе, в докладах о мониторинге внедрения Европейской Политики Соседства.

Как в странах постсоветского пространства, проблемы, связанные с соблюдением прав человека и демократического развития в основном одинаковы: наличие замороженных конфликтов в регионе, коррупция, безнаказанность, имитация демократических процессов властями, неработающее законодательство и проевропейские цели просто для галочки. В этом контексте гражданское общество стран Восточного Партнерства является промоутером демократических преобразований. Таким образом, консолидация демократии, прав человека и соблюдение основных свобод человека стали приоритетными областями для НПО стран Восточного Партнерства.

В связи с этим в начале 2010 года возникла идея консолидации усилий гражданского общества на уровне Восточного Партнерства в деле продвижения и защиты прав человека. Эта идея была поддержана рядом организаций в Молдове, Грузии, Армении и Азербайджане, и воплощена в жизнь в рамках проекта «Соблюдение Прав Человека в странах Восточного Партнерства: Положительный Опыт и Трудности».

Проект был реализован Ассоциацией «Promo-LEX» (Молдова) в партнерстве с НПО «42-я статья Конституции» (Грузия), Объединением «Гражданская Инициатива во имя Общественных Интересов» (Азербайджан) и Фондом „Открытое Общество” (Армения). Проект финансировался Фондом Сорос-Молдова, Фондом „Открытое Общество” – Грузия, Фондом „Открытое Общество” – Армения и Фондом „Открытое Общество” – Азербайджан в рамках Программы Восток-Восток: Партнерство без границ.

Целью проекта было продвижение прав человека в странах Восточного Партнерства путем обмена опытом и консолидации регионального сотрудничества между организациями гражданского общества Республики Молдова, Грузии, Армении и Азербайджана. Проект осуществлялся в период с мая 2010 по июнь 2011 года и включал в себя четыре этапа реализации, в рамках которых были организованы четыре учебных визита в Грузию, Армению, Азербайджан и Молдову.

Программа учебных визитов была нацелена на следующие темы: Стратегическое судопроизводство в качестве инструмента для продвижения и защиты прав человека в странах Восточного Партнерства; влияние Европейской Конвенции по Правам Человека и других международных инструментов в области прав человека на законодательство и юридическую практику стран Восточного Партнерства; Мониторинг прав человека и Инициативы адвокаты в области Прав Человека в странах Восточного Партнерства.

Данный проект способствовал повышению уровня осознания и понимания у участников и целевой группы проекта относительно ситуации в области прав человека в Грузии, Армении, Азербайджане и Молдове.

В результате данного проекта удалось наладить контакты и начать сотрудничество между НПО и правозащитниками Грузии, Армении, Азербайджана и Молдовы. Таким образом, через обмен опытом и знаниями, накопленными в ходе учебных поездок, участники проекта консолидировали свой потенциал в деле продвижения и защиты прав человека.

С другой стороны, в рамках этого проекта, стало возможным оценить качественный уровень организаций гражданского общества в продвижении прав человека и демократических стандартов в этих странах. Кроме того, стало возможным выявить пробелы и неэффективные методы, используемые правозащитниками в своей работе. Сравнивая ситуацию с правами человека, соответствующее законодательство стран-участниц, а также посредством обсуждений и дебатов, участники проекта узнали новые стратегии и тенденции в решении вопросов прав человека.

Инициирование сотрудничества и новых партнерств, а также активизироване усилий провозащитников в странах Восточного Партнерства является долгосрочным результатом проекта. Таким образом, участники проекта смогут разрабатывать эффективные стратегии для наиболее проблематичных областях деятельности. Таким образом, этот проект будет иметь положительное влияние на ситуацию прав человека в странах Восточного партнерства.

Данное издание представляет собой Брошюру Проекта, в которую включены краткое описание контекста, цели и мероприятия в рамках проекта, а также обзор ситуации с соблюдением прав человека в Грузии, Армении, Азербайджане и Молдове. Кроме того, Брошюра содержит взгляд на стратегический судебный процесс и мониторинг прав человека, взгляд на кампании адвокати в области прав человека и анализ влияния Европейской Конвенции по Правам Человека и других международных инструментов в области прав человека на законодательство и правовой опыт Молдовы.

В данной Брошюре также представлены основные выводы и рекомендации участников проекта по продвижению и защите прав человека в Грузии, Армении, Азербайджане и Молдове.

## Раздел I

# ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

### Контекст Проекта

После распада Советского Союза в 1991 году, многие постсоветские страны, в частности, страны, соседствующие с ЕС, переориентировали свою политику на ЕС. В целях консолидации демократических стремлений и интеграции в ЕС, эти страны взяли на себя обязательства по проведению политических, экономических и социальных реформ, которые приблизили бы их к европейским стандартам и ценностям. Между тем, переходный период постсоветских стран характеризуется социальной и политической нестабильностью, возникновением вооруженных конфликтов и беспорядков (в результате сепаратистских тенденций), «цветными» революциями, и даже попытками свержения государственной власти.

В этом контексте, в рамках Европейской Политики Соседства, в 2009 году ЕС запустил Восточное Партнерство (ВП) в целях обеспечения стабильности и безопасности на своей восточной границе и содействия процессу демократизации в этих странах. Планы действий ЕС со странами Восточного Партнерства касаются, в частности, укрепления демократии, прав человека и основных свобод в качестве приоритетных направлений. К сожалению, в соответствии с последними докладами по мониторингу внедрения ЕПС, все эти усилия и реформы не произвели существенных изменений в странах, соседствующих с ЕС. Проблемы сохраняются во многих постсоветских странах и касаются в основном «имитации» демократии, высокого уровня коррупции и бедности, присутствия «советского менталитета», как среди многих государственных служащих, так и среди различных социальных категорий населения. Неэффективное и недостаточное обеспечение верховенства закона, нестабильность и неэффективность институтов, направленных на обеспечение демократии и наличие все еще слабого гражданского общества также являются основными проблемами в этих странах.

Гражданское общество в этих странах прилагает значительные усилия для продвижения и защиты прав граждан. Эта задача тем

затруднительней, в регионах с политической и социальной нестабильностью, где ситуация в области прав человека очень тяжелая. Таким образом, в то время как политики сконцентрированы, в основном, на политических, социальных и экономических аспектах процесса урегулирования конфликтов и на возможностях демократизации стран, задача обеспечения соблюдения прав человека в значительной степени ложится на гражданское общество. Из-за сложной экономической ситуации, высокого уровня коррупции и просто-напросто по причине нехватки политической воли со стороны государственных деятелей, проблема прав человека игнорируется властями. Это приводит к ситуации, когда права человека нарушаются преднамеренно, по причине игнорирования или бездействия властей. Таким образом, организации-партнеры в рамках данного проекта поставили перед собой задачу изучить общие проблемы, с которыми сталкиваются новые демократии на пути к демократизации, и совместными усилиями найти соответствующие решения, учась друг у друга, как преодолеть эти проблемы.

Большинство правозащитных организаций Республики Молдовы, Грузии, Армении и Азербайджана в своей работе основное внимание уделяют стратегическому судопроизводству, мониторингу и инициативам адвокаты в области прав человека. В то же время, существуют различные подходы и стратегии в том, что касается продвижения и защиты прав человека в этих странах.

Данный проект был направлен на положительный опыт и те трудности, с которыми сталкиваются организации гражданского общества Республики Молдова, Грузии, Армении и Азербайджана в области продвижения и защиты прав человека, а также на продвижение уважения к верховенству закона, направленных на создание фактически функционирующей демократии. Эта инициатива облегчит создание общей платформы для обсуждений и сотрудничества между организациями гражданского общества в этих странах с целью выявления общих проблем и возможных решений в отношении проблем, стоящих перед этими обществами, в частности, в связи с ситуацией прав человека присущей регионам конфликта или нарушению прав и свобод. Объединенные усилия НПО Республики Молдова, Грузии, Армении и Азербайджана в подходе к проблеме прав человека и выявлению совместных и жизнеспособных

решений этих проблем могут способствовать процессу демократизации в этих странах и стремлению приблизиться к ЕС.

**Цель проекта:** Продвижение прав человека в странах Восточного Партнерства путем обмена опытом и расширения регионального сотрудничества между организациями гражданского общества Республики Молдове, Грузии, Армении и Азербайджана.

План действий Проекта включил в себя четыре учебных визита, направленных на обмен опытом между правозащитниками и экспертами четырех стран Восточного Партнерства: Молдовы, Грузии, Армении и Азербайджана. Эти страны были выбраны для реализации данного проекта по нескольким причинам: это страны постсоветского пространства, находящиеся в переходном периоде; схожие трудности переходного периода; во всех вышеперечисленных странах отмечаются серьезные нарушения прав человека; все страны сталкиваются с существованием замороженных или скрытых конфликтов на своей территории: приднестровский конфликт в Республике Молдова, Абхазии и Южной Осетия – в Грузии, конфликт между Арменией и Азербайджаном в Нагорном Карабахе.

### Партнеры в рамках Проекта

- **Ассоциация Promo-LEX – Молдова**  
[www.promolex.md](http://www.promolex.md)
- **НПО “42-я статья Конституции” – Грузия**  
[www.article42.ge](http://www.article42.ge)
- **Институт Открытого Общества Армении (OSIAF Armenia) – Армения**  
[www.osi.am](http://www.osi.am)
- **Объединение “Гражданская Инициатива во имя Ответственных Интересов” – Азербайджан**

## Этапы Внедрения Проекта

### 1 этап

#### ***Учебный визит в Грузию (6-10 июля 2010)***

Повестка дня визита включала: встречи с местными активными НПО, действующими в области прав человека; встречу с омбудсменом Грузии; Круглый Стол на тему «Стратегическое судопроизводство – инструмент для продвижения и защиты прав человека в странах Восточного Партнерства».

В визите приняли участие 5 представителей от Молдовы, 5 от Азербайджана, 5 от Армении, а также правозащитники, адвокаты и представители гражданского общества Грузии. Программа визита и Список участников - Приложение 1.

#### ***Учебный визит в Армению (10-14 июля 2010)***

Повестка дня визита включала: встречи с местными активными правозащитными НПО; встречу с представителями Делегации Евросоюза в Армении; Круглый Стол на тему “Влияние Европейской Конвенции по Правам Человека и других Международных Инструментов в области Прав Человека на национальное законодательство и юридическую практику в странах Восточного Партнерства”.

В визите приняли участие 5 представителей от Молдовы, 5 от Грузии, а также правозащитники, адвокаты и представители гражданского общества Армении. Программа визита и Список участников - Приложение 2.

### 2 этап

#### ***Учебный визит в Азербайджан (17 – 21 октября 2010)***

Повестка дня визита включала: встречи с местными активными правозащитными НПО; встречу с омбудсменом Азербайджана; Круглый Стол на тему “Практика мониторинга прав человека в странах Восточного Партнерства”.

В визите приняли участие 5 представителей от Молдовы, 5 от Грузии, а также правозащитники, адвокаты и представители гражданского общества Азербайджана. Программа визита и Список участников - Приложение 3.

### **3 этап**

#### ***Учебный визит в Молдову (6-10 декабря 2010)***

Повестка дня визита включала: встречи с местными активными правозащитными НПО; встречи с представителями НПО Приднестровского региона (посещение муниципий Тирасполь и Бендеры); Круглый Стол на тему “Инициативы адвокаты в области прав человека в странах Восточного Партнерства”; круглый стол по окончанию проекта.

В визите приняли участие 5 представителей от Грузии, 5 от Азербайджана, 5 от Армении, а также правозащитники, адвокаты и представители гражданского общества Молдовы. Программа визита и Список участников - Приложение 4.

### **4 этап**

Разработка электронной брошюры проекта (Декабрь 2010 – Июнь 2011)

## Раздел II

# СИТУАЦИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА/ ОБЗОР

### Грузия

Эскалация конфликта в Грузии в 2008 году, еще раз продемонстрировала, что нарушения прав человека в этих регионах сохраняются, и что до сих пор нет жизнеспособных механизмов для защиты людей, независимо от их принадлежности. Известны многочисленные случаи нарушения прав человека во время и после военного противостояния в Грузии в августе 2008 года. Информация, полученная местными и международными правозащитными организациями в результате миссий по установлению фактов, указывает на то, что все стороны, вовлеченные в конфликт, совершили серьезные нарушения международного гуманитарного права и прав человека, как во время конфликта, так и после. Это привело к смерти и серьезным телесным повреждениям многих мирных жителей, а также к уничтожению и повреждению имущества этнических грузин в зоне конфликта и его периметре. Таким образом, в результате вооруженного конфликта в 2008 году в Грузии, были допущены многочисленные нарушения права на жизнь, права на свободу и личную неприкосновенность, права собственности и права на свободное передвижение.

Ограниченный доступ в регионы конфликта Грузии делает практически невозможным мониторинг прав человека, поэтому ситуация де-факто в этих регионах неизвестна. Доступ заблокирован, в том числе международным гуманитарным организациям. В этом контексте важно отметить проблемы, с которыми сталкиваются внутренне перемещенные лица (ВПЛ), в частности - условия жизни.

В целом, в последние годы основные нарушения прав человека, имеющие место в Грузии включают в себя: чрезмерное применение силы во время ареста/задержания; пытки и жестокое обращение с

задержанными и заключенными (в тюрьмах, полицейских участках и изоляторах временного содержания); запугивание подозреваемых; условия содержания в тюрьмах и изоляторах; безнаказанность сотрудников полиции и правительственных чиновников. Несмотря на то, что местными НПО были выявлены случаи пыток, очень мало офицеров полиции были обвинены и осуждены.

Судьи не являются беспристрастными, находясь под влиянием Прокуратуры и Правительства, в частности, по административным и уголовным делам. Кроме того, были зарегистрированы случаи политически мотивированных задержаний. Так, право на справедливое судебное разбирательство, также одно из часто нарушаемых прав в Грузии.

Насилие в семье, сексуальное насилие и насилие в отношении женщин является серьезной проблемой для Грузии. О многих случаях изнасилования не сообщается из-за «социальной стигматизации жертвы», а также, потому что полиция не всегда расследует эти случаи. В частности, необходимо отметить случаи насилия, которые имели место в 2008 году (в зоне конфликта). Трудно оценить реальное число таких случаев, так как о них либо не было сообщено, либо они не расследовались из-за отсутствия доступа в зону конфликта.

В Грузии, насилие в браке не регулируется уголовным законодательством.

Число зарегистрированных случаев насилия в семье постоянно растет. Это явление усугубляется отсутствием соответствующей правовой базы, которая обеспечила бы реальный механизм по защите жертв насилия в семье, а также стереотипов и «культурных традиций». Насилие в семье не подпадает под Уголовный кодекс Грузии и является лишь правонарушением. Таким образом, нарушение распоряжения о защите влечет за собой наложение административного штрафа. Местные НПО сообщают, что представители правоохранительных органов не реагируют соответствующим образом на вызовы, которые связаны с насилием в семье, в том числе по причине отсутствия соответствующей подготовки.

Также, организации из Грузии указывают на ограничения в отношении свободы выражения мнения, свободы собраний, свободный

доступ к информации и свободы СМИ. В основном, эти случаи относятся к нападениям и репрессиям в отношении представителей оппозиции и давлению на свободные СМИ.

## Армения

Ситуация прав человека в Армении остается нестабильной из-за политического кризиса, последовавшего после выборов 2008 года. В постэлекторальный период были выявлены серьезные случаи нарушения права на жизнь. Десять человек погибли и более 100 были задержаны в ходе беспорядков 1 марта 2008 года в Армении. В связи с этим, было заявлено о случаях чрезмерного применения силы при задержании демонстрантов и жестоком обращении полицейских с протестующими во время содержания под стражей.

Избирательные права являются очень серьезной проблемой. Армения уже имеет свою историю насильственных выборов. В рамках выборов, проходивших в последние годы, имели место случаи запугивания наблюдателей и представителей оппозиционных партий неустановленными лицами. Неизвестные напали и на представителей оппозиционных СМИ. Правительство так и не начало уголовное преследование по этим делам. Несмотря на то, что миссия БДИПЧ квалифицирует выборы в Армении, как соответствующие международным стандартам, активисты оппозиционных партий, журналисты, наблюдатели и местные НПО сообщают о многочисленных электоральных фальсификациях в рамках выборов, имевших место в Армении в последние годы. Необходимо отметить, что в Армении нет местных миссий по наблюдению за выборами.

Местные НПО постоянно сообщают о серьезных случаях применения пыток и жестоком обращении со стороны правоохранительных органов, в том числе с летальным исходом (под стражей). В частности, жертвами пыток в последние годы стали представители и сторонники оппозиции. Правительство не обеспечивает соответствующего расследования этих случаев.

Право собственности также не соблюдается в Армении. Многочисленные случаи насильственной экспроприации были зарегистрированы в результате сноса старой части города Еревана. Многие

семьи были фактически принуждены продать свои дома за бесценок. Многие из этих семей остались без крова, хотя им обещали разумную компенсацию. Пострадавшие от этих действий лица консолидировали свои усилия в рамках одной из НПО и теперь ведут борьбу и отстаивают свои права, в том числе через ЕСПЧ.

Положение неправительственных организаций и местных средств массовой информации, также очень тяжелое. За последние годы было зарегистрировано более 60 случаев нападения на представителей местных НПО. До сих пор ни один из этих случаев не был расследован.

Печатные средства массовой информации недостаточно развиты. Тираж самых стабильных изданий составляет максимум 8000 экземпляров. В последние двадцать лет в Армении, не было ежедневных газет. Оппозиция не располагает собственными источниками средств массовой информации. Несмотря на решение ЕСПЧ, расценивающее отказ властей в выдаче лицензии на вещание независимой телекомпании А1+, как серьезное нарушение свободы слова и доступа к информации, ситуация по данному делу остается неизменной.

Свобода собраний противоправно ограничивается властями, которые наиболее часто ссылаются на технические причины. Кроме того, власти не обеспечивают безопасность протестующим и создают множество препятствий в этом отношении.

Насилие в семье очень сильно распространено в Армении, представляя собой запретную тему. Как и в других странах Восточного Партнерства, насилие в семье обусловлено культурными традициями и стереотипами. Власти Армении серьезно не рассматривают этот вопрос и не рассматривают его, как социальную проблему. По причине дискриминационного отношения представителей правоохранительных органов, властей и общества в целом, в том числе из-за страха снова подвергнуться насилию, большинство жертв насилия в семье, не хотят сообщать о случаях злоупотреблений. Когда о каком-либо случае сообщается (серьезные телесные повреждения), виновные наказываются слишком мягко. До сих пор в Армении нет законов, которые четко бы определяли и запрещали дискриминацию по признаку пола.

## Азербайджан

Ситуация с соблюдением прав человека в Азербайджане свидетельствует о серьезных нарушениях. По данным специализированных отчетов и местных неправительственных организаций, власти Азербайджана продолжают преследовать независимую прессу. Местные НПО сообщают о многочисленных случаях запугивания, физического насилия и ареста журналистов. Многие журналисты обвиняются в клевете и уголовно наказываются. В связи с этим, в Азербайджане есть НПО лоббирующая изменение Закона о клевете, в том числе путем стратегических судебных процессов в ЕСПЧ.

Многие местные НПО сообщают о проблемах, касающихся права на свободу объединений. Правозащитные НПО сталкиваются с множеством препятствий в процессе регистрации организаций. В этой связи в ЕСПЧ было подано около 7 дел. В соответствии с Законом о неправительственных организациях Азербайджана, если организация получает больше трех предупреждений в течение года, она может быть ликвидирована по решению суда. По этим причинам, в Азербайджане очень мало правозащитных организаций, которые могут быть названы независимыми.

Также, Правительство незаконно и жестко ограничивает исполнение права на свободу собраний. Правительство отклоняет ходатайства об организации протестов со стороны оппозиции, НПО и других групп. Протестующие зачастую подвергаются произвольному задержанию.

Избирательные права также нарушаются. Правительство ограничивает регистрацию кандидатов на выборах от оппозиции, незаконно вмешивается в предвыборные манифестации кандидатов от оппозиции.

Нарушение прав собственности в значительной степени относится к процессу экспроприации. Реконструкция и строительство новых зданий и дорог в Баку привели к тому, что многие жители были принуждены отказаться от своих домов, получив в качестве компенсации мизерную фиксированную сумму. Экспроприация прошла без решения суда по этому вопросу. Много таких дел было подано в ЕСПЧ. Решение Суда по делу Сафарова против Азербайджана подтвердило нарушение права собственности и права на справед-

ливое судебное разбирательство, обязав выплатить потерпевшей стороне сумму в размере 86 тысяч евро в качестве материального ущерба.

Применение пыток и жестокое обращение в полиции, тюрьмах и воинских частях является феноменом для Азербайджана. Правозащитные организации Азербайджана сообщают о многочисленных случаях такого рода.

Предварительный арест, также отмечен, как серьезное нарушение. Около 10 дел такого рода было подано местными НПО и азербайджанскими адвокатами в ЕСПЧ. Это привело к наказанию большего числа судей, и, в настоящее время, судьи избегают выдавать ордера на предварительный арест по требованию Прокуратуры.

Случаи пыток трудно доказать, так как в Азербайджане существует запрет на независимую судебно-медицинскую экспертизу.

Ситуация в Нагорном Карабахе остается напряженной. Доступ в регион для азербайджанских правозащитников строго ограничен, таким образом, мониторинг ситуации практически невозможен. Тем не менее, порядка 10 дел были переданы в ЕСПЧ по факту нарушения прав внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) из Нагорного Карабаха. Все дела против Правительств Армении и Азербайджана.

В Азербайджане существует закон о насилии в семье, закон о торговле людьми и закон о гендерном равенстве. Несмотря на это, исполнение распоряжений о защите, которые предназначены для защиты жертв насилия в семье остается проблематичным. Таким образом, женщины продолжают подвергаться дискриминации и практически не пользуются никакой защитой со стороны государства.

Проблема торговли людьми также очень актуальна для Азербайджана, так как Азербайджан является страной-источником, транзита и назначения в этом отношении. Несмотря на заявленные усилия по борьбе с этим явлением, как такового, случаи, в которые вовлечены официальные лица, остаются не расследованными. Кроме того, жертвы торговли людьми не получают поддержки со стороны государства.

В данном контексте, есть только несколько местных НПО, которые оказывают психологическую, социальную и юридическую помощь жертвам торговли людьми, работникам секс-индустрии с наркотической зависимостью и ВИЧ/СПИД (особенно женщины) и гомосексуалистам. Они также предоставляют приют для некоторых из своих бенефициаров. Эти НПО сталкиваются с противодействием со стороны, как органов власти, так и гражданского общества.

## Молдова

Если провести сравнительный анализ с другими странами Восточного Партнерства, в том числе на основании оценочных отчетов, можно прийти к заключению, что ситуация с соблюдением прав человека в Молдове свидетельствует о наиболее значительном прогрессе. Тем не менее, есть еще сферы, в которых отмечены нарушения.

Таким образом, если говорить о свободе выражения мнения, свободе собраний и объединений, по сравнению с предыдущими годами ситуация относительно лучше. В то же время следует отметить дискриминационную практику местных властей запретить сексуальным меньшинствам организовать встречи. В этой связи, по двум случаям были поданы заявления в ЕСПЧ.

На сегодняшний день Республика Молдова не приняла закон о недискриминации. В Молдове выявлены многочисленные случаи дискриминации людей с ограниченными возможностями, этнических и религиозных меньшинств, сексуальных меньшинств, женщин, ВИЧ-СПИД инфицированных и т.д. В большей части принятие закона затягивается из-за позиции религиозных организаций, которые выступают против термина «сексуальная ориентация», присутствующего в законопроекте, в качестве защищаемого критерия.

Несмотря на то, что ситуация уже не настолько тревожна как до 2009 года (в 2009 году властями было зарегистрировано 6027 жалоб со ссылкой на пытки и жестокое обращение), применение жестокого обращения остается серьезной проблемой в Молдове. Чаще всего эти случаи имеют место под стражей в полиции, в

частности, во время предварительного содержания. Между тем, ни один из полицейских, которые принимали участие в пытках и жестоком обращении в Апреле 2009 года не были привлечены к ответственности. Отмечаются недостатки при расследовании случаев и судебно-медицинской экспертизы по делам о пытках. Судебно-медицинская экспертиза чаще всего осуществляется с задержками, а её качество ставится под сомнение потерпевшими (судмедэксперты, как правило, регистрируют только видимые повреждения, упуская психологические травмы).

Условия содержания под стражей в тюрьмах и изоляторах временного содержания остаются значительно ниже международных стандартов по этой главе.

Хотя законодательство о предупреждении и пресечении насилия в семье довольно хорошее, его применение на практике остается проблемой. Наиболее серьезные проблемы связаны с неисполнением властями и агрессорами распоряжений о защите; затягивание в возбуждении уголовных дел, связанных с насилием в семье; затягивание процесса выдачи распоряжений о защите и даже отказ в их выдаче. Учитывая, что 90% жертв домашнего насилия являются женщины, это явление носит выраженный гендерный характер и представляет собой дискриминацию по признаку пола.

Молдова является страной-источником в плане торговли людьми. Специализированные отчеты свидетельствуют о том, что власти не в полной мере соблюдают минимальные стандарты для устранения торговли людьми. Правительство не прилагает достаточных усилий с точки зрения уголовного преследования, осуждения и наказания правительственных чиновников, причастных к процессу торговли людьми, что является существенным препятствием для борьбы с этим явлением.

Давление, оказываемое должностными лицами, на Судей и Прокуроров, а также высокий уровень коррупции остаются серьезной проблемой, с которой сталкивается Молдова. Местные НПО продолжают сообщать о случаях, когда Судьи требуют взятку за минимизацию обвинения или приговора. Во многих случаях Судьи подвергаются политическому воздействию.

Коррупция в полиции, системе здравоохранения и образования, также отмечаются местными организациями в качестве серьезных проблем, которые отрицательно влияют на граждан.

Внедрение Закона о доступе к информации и Закона о прозрачности принятия правительственных решений остается дефицитным. По данным исследований в данной области лишь треть публичных учреждений Молдовы соблюдают эти законы и предоставляют данные в этом отношении.

В отличие от других зон конфликтов стран Восточного Партнерства, молдавские правозащитные НПО имеют частичный доступ в Приднестровский регион Молдовы. Информация о ситуации с правами человека в регионе не является полной, но достаточной для составления общей картины. Таким образом, в регионе отмечаются серьезные нарушения основных прав человека.

Применение пыток и жестокое обращение в местах содержания «местных правоохранительных органов» (милиция, МГБ), тюрьмах и воинских частях являют собой тревожное явление. Доступ в такие учреждения строго ограничен, так что трудно оценить количество людей, подвергающихся такому обращению. Условия содержания, также значительно ниже допустимых норм. За предыдущие годы были зарегистрированы случаи, когда заключенные объявляли голодовку и наносили себе увечья, чтобы привлечь внимание к тому, что они подвергаются жестокому обращению. Кроме того, были отмечены случаи достаточно подозрительных смертей среди заключенных. Информация такого рода поступает от родственников лиц, находящихся в местах лишения свободы, или бывших заключенных.

Администрации региона незаконно ограничивает свободу слова, свободу объединений и собраний. Региональные НПО и журналисты находятся под постоянным давлением и жестким контролем со стороны «местных правоохранительных органов» (милиции, МГБ). Региональные активисты сообщают о многочисленных случаях запугивания, давления и цензуры. Наиболее показательным в данном смысле может быть назван случай журналиста Эрнеста Варданяна, который был обвинен в шпионаже в пользу Кишинева

и приговорен к 15 годам лишения свободы. Затем журналист был помилован после того, как провел под стражей больше года.

Избирательные права, также ограничиваются. Участие жителей региона в выборах, организованных конституционными властями Молдовы, блокируется и обескураживается, в том числе посредством запугиваний и незаконного содержания под стражей (по отношению к кандидатам).

Тираспольский сепаратистский режим продолжает пренебрегать национальными и международными нормами, которые устанавливают право родителей выбирать язык обучения и воспитания для своих детей. Таким образом, Тираспольский режим создает препятствия для нормального функционирования образовательного процесса в 5 лицеях, 2 гимназиях и 1 детском доме с преподаванием на румынском языке на латинице. Это происходит либо путем оказания определенного давления со стороны местной администрации, либо путем проведения суровых проверок и санкционирования руководства лицеев, либо путем запрета ввоза продуктов питания и товаров через приднестровские таможенные посты. В этом отношении еще в 2005 году на рассмотрение в ЕСПЧ были поданы 4 дела.

В регионе, Закон РМ о защите жертв насилия в семье не применяется из-за непризнания сепаратистской администрацией правовых норм. Кроме того, в регионе нет механизма реализации соответствующего закона. В таких ситуациях жертвы насилия в семье не пользуются защитой со стороны государства Республика Молдова. По данным региональных НПО каждая 4 женщина страдает от насилия в семье (физического, психологического, экономического). Также, не существует учреждения по защите и оказания помощи жертвам насилия в семье. Находясь вне контроля конституционных властей, Приднестровье продолжает оставаться источником в том, что касается торговли людьми.

Свобода передвижения в регионе незаконным образом ограничена Тираспольским режимом посредством установления «таможенных постов» и взыскания штрафов за незаконное пребывание.

## Раздел III

# СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО – ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Концепция стратегического судопроизводства по-прежнему относительно малоизвестна в Молдове, даже среди профессионалов - судей, адвокатов, прокуроров, адвокатов. Адвокаты, представляют собой категорию профессионалов, которые вовлечены и должны были бы быть вовлечены больше всего в стратегический судебный процесс. Однако, как правило, адвокаты обучены представлять интересы своих клиентов в конкретном случае или на определенном процессуальном этапе этого дела. В данном смысле Стратегическое судопроизводство представляет собой относительно новую тенденцию, произрастающую англосаксонской системы права.

В случае данной процедуры, адвокаты участвуют в судебном разбирательстве, стремясь не только разрешить один конкретный случай, а посредством решений судебных инстанций изменить законодательство, нормативные акты, внутреннюю практику и публичную политику, которые приводят к нарушению прав граждан. Стратегическое судопроизводство, также направлено на создание прецедентов в юридической практике на национальном, региональном и международном уровне.

Таким образом, стратегическое судопроизводство, это процесс, в котором проводится тщательная подготовка и представление отдельного случая или несколько дел перед судебными инстанциями или административными органами, тем самым поднимая определенные проблемы, затрагивающие общественные интересы, который направлен на осуществление системных изменений.

Вопреки тому, что концепция еще малоизвестна в Республике Молдова, она является частью комплекса методов, используемых НПО, правозащитниками и некоторыми адвокатами для продвижения

соблюдения ценностей в области прав человека, закрепленных национальными и международными актами, одной из сторон которых является Республика Молдова. Кроме того, Стратегическое судопроизводство используется, как метод в кампаниях адвокаты, с тем, чтобы продвигать на базе судебных исков, меры необходимые для изменения законодательства, либо его применения, или там, где новые законодательные меры оказались в правовом вакууме.

Эксперты в области юриспруденции считают, что на сегодняшний день, на национальном уровне стратегическое судопроизводство не может привести к значительным изменениям, так как в Молдове нет единой судебной практики. Таким образом, увеличение решений Национальных Инстанций по определенным стратегическим делам по-прежнему минимально. Однако, уже существуют определенные правозащитные организации, которые все больше сосредотачиваются на Стратегическом судопроизводстве на национальном уровне для осуществления изменений. Причиной тому, также является и длительная процедура рассмотрения дел в Европейском Суде по Правам Человека (ЕСПЧ).

В данном значении, мы даже можем упомянуть стратегические дела и дела, оказавшие влияние, на национальном уровне.

Например:

### **Дело Ионела Быддя.**

Заявитель Ионел Быддя является гражданином Румынии и проживает в г. Бырлад. Он священник Бессарабской Митрополии, который был распределен в церковь с. Вадул луй Исаак, где проводил религиозные службы в течение 16 лет.

В 2007 году тогдашний Президент, Владимир Воронин, заявил, что не признает Бессарабской Митрополии, впоследствии властями было предпринято больше попыток, но безуспешно, выслать заявителя из Молдовы, создав множество препятствий в его работе священника. После судебных разбирательств, в 2008 году заявитель получил вид на жительство и разрешение на работу в Молдове, действительное до августа 2009 года.

9 апреля 2009 года Кишиневские власти ввели визовый режим с Румынией. <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=331250>

11 апреля заявитель И. Быдзя попытался пересечь молдо-румынскую границу, предоставив свой вид на жительство, но въезд на территорию Республики Молдова ему был запрещен, так как у него не было визы.

16.04.2009 заявитель через своего представителя (адвоката Александру Постика, Ассоциация Promo-LEX) обратился с иском о признании незаконным отказа от 11.04.2009 во въезде на территорию Республики Молдова, и обязать Пограничную Службу разрешить въезд в Республику Молдова без визы.

24.04.2009 Кишиневская Апелляционная Палата, судья В. Прутяну, вынесла определение о признании незаконными действий Пограничной Службы от 11.04.2009, и обязала Пограничную Службу разрешить заявителю въезд на территорию Молдовы без визы. Это определение окончательное и должно было быть исполнено незамедлительно при его предъявлении. В этот же день было зарегистрировано заявление об исполнении пограничной службой судебного определения за № 101-р от 24.04.2009.

После нескольких попыток пересечь границу он её пересек без визы. Впоследствии было подано еще несколько заявлений такого рода, другими гражданами Румынии.

В том числе и эти действия заставили власти понять, что вынесенный акт незаконный и противоречит Конституции. 28.09.2009 Правительство отменило решение. <http://lex.justice.md/md/332338/>

14.10.2009 Высшая Судебная Палата поддержала определение, обжалованное Пограничной Службой <http://csj.md/admin/public/uploads/Dosarul%20nr.%203r-1199-09%20Bigea%20vs%20Serviciul%20de%20Grăniceri.pdf>

## **Стратегическое судопроизводство в ЕСПЧ**

В основном, когда мы говорим о стратегическом судопроизводстве, большинство адвокатов, НПО и правозащитников в большей сте-

пени ориентируются на международные суды, решения которых могут оказать существенное и долгосрочное влияние.

Европейская Конвенция о защите прав человека вступила в силу для Республики Молдова 12 сентября 1997 года. В соответствии с Конвенцией, лица, могут обратиться в ЕСПЧ против Республики Молдова. В связи с этим, Молдова входит в число 7 стран с самым большим количеством заявлений, поданных в ЕСПЧ, против них. В соответствии с отчетом Суда, на 1 января 2011 года, 3,850 заявлений, ожидающих рассмотрения (2,8%), были направлены против Молдовы (<http://www.lhr.md/2/92.html>).

Большинство заявлений, ссылаются на нарушение ст. 3 (запрещение пыток), ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность), ст. 6 (право на справедливое судебное разбирательство), ст. 9 (свобода мысли, совести и религии), ст. 10 (свобода выражения мнения), ст. 11 (свобода собраний и объединений) и ст.1 Дополнительного Протокола (защита собственности).

Первое решение, осуждающее Республику Молдова, было вынесено ЕСПЧ 13.12.2001 по делу **Бессарабская Метрополия против Республики Молдова**.

Власти Республики Молдова изначально отказались признать Бессарабскую Метрополию, подвергая верующих и ее духовенство методическим и систематическим преследованиям. 26 января 1999 Бессарабская Митрополия обратилась в Европейский Суд по Правам Человека, жалуюсь на нарушение молдавскими властями права на свободу религии. Европейский Суд по Правам Человека в Страсбурге установил нарушение статей 9 и 13 Европейской Конвенции о защите прав человека властями Республики Молдова и принял решение о признании Бессарабской Метрополии, обязав Республику Молдова, выплатить моральный ущерб в размере 20 000 Евро. Это решение привело к признанию властями Республики Молдова Бессарабской Метрополии. Таким образом, через этот стратегический судебный процесс была получена гарантия свободы культов в Республике Молдова, посредством регистрации 2-ой Православной Церкви. (Для более подробной информации посетите: <http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=5&portal=hbkm&action=html&highlight=MOLDOVA&sessionid=72355259&skin=hudoc-en>)

Среди самых показательных случаев стратегического судопроизводства в Молдове можно отметить:

### **Дело Илашку и других против Молдовы и России.**

Дело „Группы Илашку“ было рассмотрено в ЕСПЧ. После своего освобождения, став сенатором в Румынии, Илие Илашку обратился с жалобой в ЕСПЧ, требуя освобождения остальных политических осужденных, находящихся в заключении в Тирасполе, и установления ответственности за лишение свободы всей группы.

Илие Илашку, Александру Лешко, Тудор Петров-Попа, Андрей Иванцок, Петру Годяк и Валерий Гарбуз были заключены в тюрьму 2 июня 1992 года. Приднестровские власти обвинили их в военных преступлениях и террористических действиях. ЕСПЧ вынес решение о незамедлительном освобождении двух членов группы Илашку, которые еще находились в Тирасполе, Андрея Иванцок и Тудора Петров-Попа.

ЕСПЧ установил нарушение большего числа статей Конвенции, среди которых статья 3, которая запрещает пытки и жестокое обращение, статья 5 (право на свободу) или статьи 8 (право на уважение частной жизни и корреспонденции). Странами, ответственными за грубое нарушение этих прав, согласно решению ЕСПЧ являются Россия и Республика Молдова.

С точки зрения стратегического судопроизводства этот случай вызывает интерес тем, что, европейские судьи, все же, признали, что Россия нарушала Конвенцию в течение семи лет, начиная с 1997 года, когда оба государства, причастных к делу Илашку, подписали Европейскую Конвенцию о защите прав человека, в то время, как ответственность Молдовы начинается с 2001 года. Важность решения Суда состоит в том, что судьи установили «ответственность государства (в частности, России) за контроль, который оно осуществляет на территории другого государства (в данном случае, Молдовы)».

## Дело Тэнасе и Киртоакэ против Молдовы.

В этом случае Суд впервые высказался о влиянии множественного гражданства на право на свободные выборы в контексте запрета лицам, имеющим двойное или множественное гражданство, стать членами Парламента. Суд отметил, что Молдова является единственной европейской страной, которая предоставляет своим гражданам право иметь двойное или множественное гражданство, но запрещает последним быть избранными в Парламент. Суд подчеркнул, что в демократическом обществе, лояльность к государству, не обязательно означает лояльность по отношению к правящему руководству страны или определенной политической партии. Суд отметил, что Республика Молдова является участницей Конвенции Совета Европы о гражданстве, которая гарантирует равные права гражданам с множественным гражданством и гражданам, которые имеют только гражданство страны, в которой они проживают. Кроме того, Комиссия Совета Европы против расизма и нетерпимости («ЕКРН») и Венецианская Комиссия подчеркнули, несовместимость некоторых положений нового закона о выборах и обязательствах, которые взяла на себя Молдова, ратифицировав Конвенцию о гражданстве. Суд пришел к выводу, что методы, используемые Правительством Молдовы, не были соразмерными и установил нарушение ст. 3 Протокола № 1 к ЕКПЧ.

С точки зрения стратегического судебного процесса, дело является важным в том, что было признано право лиц, имеющих двойное гражданство, баллотироваться на выборные государственные должности. Кроме того, в результате, вынесенного решения Суда, было внесено изменение в закон о двойном гражданстве.

Также в числе наиболее важных решений ЕСПЧ, в стратегическом плане, можно отметить, дело **Иордаки и другие** (по которому было рассмотрено качества законодательства о прослушивании телефонных разговоров); дело **Маноле и другие** (в котором Суд впервые сослался на обязательство государств-членов, введенное ст. 10 ЕКПЧ, гарантировать издательскую независимость общественных вещательных учреждений); дело **Чуботару** (по которому Суд высказался, что отказ национальных властей зарегистрировать этническую принадлежность заявителя в документах, удостоверяющих личность, является вмешательством в частную жизнь).

Более подробная информация об анализе решений, вынесенных ЕСПЧ по делам против Молдовы, доступна на сайте Ассоциации „Юристы за Права Человека” <http://www.lhr.md/2/92.html>

Также, в сентябре 2010 года, Институт Уголовных Реформ подготовил Исследование, посвященное комплексному анализу законодательных и институциональных причин осуждения Республики Молдова Европейским Судом по Правам Человека (ЕСПЧ). С исследованием можно ознакомиться здесь: [http://irp.md/item.php?text\\_id=1007](http://irp.md/item.php?text_id=1007)

## Трудности

К сожалению, молдавские судьи продолжают игнорировать решения ЕСПЧ и систематически выносят решения аналогичные решениям, по которым Республика Молдова уже была осуждена. Таким образом, несмотря на то, что Республика Молдова была осуждена по определенному делу, та же несовместимая практика, послужившая основанием для осуждения, те же недопустимые ошибки повторяются. Следовательно, ссылаясь на качество правосудия, мы не можем опустить игнорирование, как Европейской Конвенции о защите прав человека, так и практики Европейского Суда. Кроме того, когда между законодательством и Европейской Конвенцией есть расхождения, судьи должны напрямую применять Конвенцию. К сожалению, эти вещи случаются крайне редко и опять дело доходит до ЕСПЧ, в то время, как этого можно было бы избежать на национальном уровне.

В данном контексте, в 2010 году Парламент утвердил Закон о дисциплинарной ответственности магистратов, решения, которых привели к осуждению Республики Молдова Европейским Судом по Правам Человека. Таким образом, закон был призван уменьшить число обвинительных решений ЕСПЧ и возложить на судей ответственность, побудив их действовать в строгом соответствии с правовыми нормами, не находясь под чьим либо влиянием.

Однако, совсем недавно (в июне 2011 года), законопроект был признан неконституционным Конституционным Судом на том основании, что закон является несовершенным и нуждается в более кон-

кретных доработках. Таким образом, редакция закона подлежит более детальному изучению.

Кроме того, как нами было уже отмечено, отсутствие единой судебной практики в судебной системе Республики Молдова является основным препятствием в том, что касается умножения положительных эффектов от успешных стратегических судебных процессов. Во-вторых, Стратегическое судопроизводство находится в начале своего пути в Молдове, так что его влияние на законодательство еще достаточно низкое.

Наибольшие трудности, связанные с реализацией стратегического судопроизводства, встречаются в Приднестровском регионе Республики Молдова. Они связаны с:

- напряженной политической обстановкой, запугиванием и репрессиями региональных НПО и правозащитников;
- отсутствие навыков у региональных НПО и адвокатов в области стратегического судопроизводства;
- ограничение, а иногда и блокирование доступа правобережных НПО и адвокатов к лицам, чьи права были нарушены Тираспольской администрацией, недостаточное общение с ними, сбор доказательств;
- пробелы в законодательстве Республики Молдова относительно прав лиц, проживающих в Приднестровском регионе;
- умалчивание проблем по разрешению случаев нарушения прав человека в Приднестровском регионе конституционными властями;
- отсутствие единой судебной практики в Приднестровском регионе.

### **Специфика судопроизводства в Приднестровском регионе:**

- Отсутствие эффективных средств правовой защиты на национальном уровне;
- Интересы клиентов не могут представляться напрямую правобережными НПО, юристами и адвокатами;

- Встает проблема юрисдикции, а именно, кто будет отвечать за допущенные нарушения.

В связи с этим отметим **Дело приднестровских школ с преподаванием на румынском языке** (жалоба № 18454/06 / 8252/05/43370/04.) – Истцами по эти трем делам выступают 170 граждан Республики Молдова, проживающих в «Приднестровской Молдавской Республике» (ПМР). Каждое жалоба касается отдельной школы с преподаванием на румынском языке на базе латинской графики и была подана группой родителей, детей и преподавателей. Истцы пожаловались в Европейский Суд на действия властей ПМР, которые продолжают их запугивать за готовность продолжить преподавание в школах на румынском языке на базе латинской графики по учебной программе, утвержденной Министерством Образования Республики Молдова. (для более подробной информации пройдите по ссылке: <http://www.promolex.md/index.php?module=news&item=282&Lang=ro>)

С точки зрения стратегического судопроизводства дело является важным исходя из того, что 15 июня 2010 года ЕСПЧ единогласно высказался в своем решении за допущение нарушения запрета дискриминации, уважения частной жизни и права на образование на румынском языке на базе латинской графики (ст. 8 и ст. 14 ЕКПЧ и ст. 2 Дополнительного Протокола к Конвенции). Кроме того, Четвертая секция ЕСПЧ, рассматривающая дело приднестровских школ с преподаванием на румынском языке, 20 сентября 2010 года приняла решение уступить юрисдикцию в пользу Большой Палаты ЕСПЧ. Таким образом, Суд должен решить вопрос о юрисдикции по данному делу. Решение Суда, таким образом, может служить прецедентом при решении других дел, поданных жителями Приднестровского региона, в ЕСПЧ.

В настоящее время, на национальном и международном уровне, Стратегическое судопроизводство осуществляется несколькими НПО, такими, как:

Юристы за Права Человека: представление интересов граждан в ЕСПЧ по всем статьям Конвенции. Большинство дел, поданных в ЕСПЧ, касаются права на справедливое судебное разбирательство; права на собственность, право на свободу от пыток, свободу слова

и собраний (<http://www.lhr.md/2/1.html>);

Ассоциация Promo-LEX – стратегический судебный процесс на национальном уровне и в ЕСПЧ. Приоритетные области: пытки, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение; свобода и личная неприкосновенность человека; доступ к правосудию и эффективные средства правовой защиты для жителей приднестровского региона; насилие в отношении женщин; запрет дискриминации (<http://www.promolex.md/>);

Институт по Правам Человека в Молдове (IDOM) – программа судебного процесса ориентирована на устранение серьезных нарушений прав человека и дискриминации по отношению к людям, живущим с ВИЧ (<http://www.idom.md/>);

НПО „Приют Дом Мариоары” - программа судебного процесса ориентирована на случаи насилия в семье (<http://casamarioarei.blogspot.com/>);

Центр Независимой Журналистики (CIJ) – представление интересов граждан в судебных инстанциях Республики Молдова направлено, в первую очередь, на изменение национальной практики в области свободы слова и права на доступ к информации ([http://www.ijc.md/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://www.ijc.md/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1));

Кроме того, стратегический судебный процесс втягиваются и некоторые Адвокатские Бюро Молдовы, например, Ассоциированное Бюро Адвокатов „Avocații Publici” – юридическая помощь, гарантированная государством; Ассоциированное Бюро Адвокатов «Вячеслав Цуркан & Ко» и др.

## Раздел IV

# ВЛИЯНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ЮРИДИЧЕСКУЮ ПРАКТИКУ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

13 июля 1995 года Республика Молдова стала полноправным членом Совета Европы, а Решением Парламента Республики Молдова от 24 июля 1997 года была ратифицирована Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ). ЕКПЧ вступила в силу для Республики Молдова 12 сентября 1997 года.

Присоединившись к ЕКПЧ, Молдова обязалась гарантировать защиту прав и свобод, провозглашенных ЕКПЧ всем лицам, находящимся под её юрисдикцией. Из статьи 4, п. 2 Конституции Республики Молдова, (<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=311496>), а также из решения Конституционного Суда № 55 от 14 октября 1999 года «О толковании некоторых положений ст. 4 Конституции Республики Молдова» следует, что ЕКПЧ является составной частью внутренней правовой системы и соответственно должна прямо применяться, как любой другой закон РМ, с разницей в том, что Европейская Конвенция имеет приоритет над противоречащими её внутренними законами.

Необходимо отметить, что первоочередная обязанность по применению Конвенции лежит на национальных инстанциях, а не на ЕСПЧ. Таким образом, при рассмотрении дел, судебные инстанции должны проверять, не противоречит ли закон или правовой акт, регулирующие права и свободы, гарантированные ЕКПЧ, которые будут применены, положениям Конвенции. При наличии расхождений судебная инстанция должна напрямую применить положения Конвенции, указав об этом в своем решении.

В этом отношении можно отметить некоторые решения ЕСПЧ, которые оказали непосредственное влияние на национальное законодательство:

### **Дело Иордаки и Другие против Молдовы (жалоба № 25198/02)**

Истцами выступают 5 членов неправительственной организации „Юристы за Права Человека” - организация из Республики Молдова с офисом в Кишиневе, специализирующаяся на представлении интересов граждан в ЕСПЧ. По этому делу было рассмотрено качество законодательства о прослушивании телефонных разговоров. Истцы утверждали, что благодаря действующему законодательству, а также, учитывая их деятельность, они подвергались серьезному риску того, что их телефонные разговоры прослушиваются.

<http://www.lhr.md/news/126.html>

Обратившись в ЕСПЧ, заявители сослались на нарушение ст. 8 ЕКПЧ (право на уважение частной и семейной жизни), утверждая, что их право на уважение корреспонденции не было соблюдено, так как национальное законодательство в области прослушивания телефонных переговоров, не содержало достаточных гарантий против потенциальных злоупотреблений со стороны национальных властей, а также на нарушение ст. 13 ЕКПЧ (право на эффективное средство правовой защиты), так как они не располагали эффективным средством правовой защиты на национальном уровне в отношении нарушения права, гарантированного ст. 8 ЕКПЧ. Суд единогласно установил нарушение ст. 8 ЕКПЧ. Кроме того, ЕСПЧ установил, что молдавское законодательство не обеспечивает соответствующую защиту от злоупотреблений со стороны государственной власти в области прослушивания телефонных переговоров.

Впоследствии, Решением Пленума Высшей Судебной Палаты № 1 от 18.01.2010, учитывая большую значимость и актуальное единообразное применение уголовно-процессуального законодательства, регулирующего прослушивание телефонных переговоров граждан в Республике Молдова, было предписано обобщить судебную практику в данной области. В основу данного решения легли, как положения ЕКПЧ, так и решение ЕСПЧ по делу Иордаки и Дру-



рой не позволяют исправлять национальность родителей в метрических актах детей.

ЕСПЧ предложил изменить закон таким образом, чтобы позволить изменение национальности на основании документов, удостоверяющих личность, или актов гражданского состояния бабушки или дедушки.

Таким образом, Правительство не смогло проигнорировать рекомендации ЕСПЧ, и 23 марта 2011 года Кабинетом Министров были одобрены поправки в Закон об актах гражданского состояния, в котором было предложено исключить отметку о национальности из всех документов, кроме свидетельства о рождении, в котором этническую принадлежность можно будет указывать по требованию лица на основании заявления под личную ответственность.

<http://www.google.md/url?sa=t&source=web&cd=5&ved=0CCcQFjAE&url=http%3A%2F%2Fwww.justice.gov.md%2Ffile%2FProiecte%2520de%2520acte%2520normative%2520remise%2520spre%2520coordonare%2FPARLAMENTUL.doc&rct=j&q=Modificarea%20Legea%20privind%20actele%20de%20stare%20civil%20C4%83%20Moldova%20&ei=NxUHTt-xA8mOswbx1NTBDA&usg=AFQjCNFz3hnhJgdmP8GfHqg7-7ogNEh6wCA&cad=rja>

Это положение призвано привести национальное законодательство в соответствие с международными стандартами. Для вступления в силу, законодательные поправки должны быть утверждены парламентом.

### **Закон о возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок.**

21.04.2011 был принят Закон о возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок. Этот закон вошел в силу с 01.07.2011.

Закон устанавливает условия, при которых лицо может требовать

возмещения государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, сроки, процедуру возбуждения дела, рассмотрения дела и обязанность по доказыванию.

Закон направлен на создание эффективного внутригосударственного средства защиты права на справедливое судебное разбирательство (ст.6 Конвенции). Закон должен был бы, также, заставить судебные инстанции не затягивать рассмотрение дел.

Закон был разработан, как результат недавних решений ЕСПЧ, принятых по делам Мазепа, Кравченко, Deservire SRL и др., в которых Судом установлены нарушения ст. 6 Конвенции в призме несоблюдения разумного срока судопроизводства. Также, в превентивном аспекте, ЕСПЧ обратился к Правительству Республики Молдова принять и внедрить законы, направленные на то, чтобы избежать в будущем подобных осуждений (меры общего характера).

<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=339023>

Кроме того, Республика Молдова ратифицировала большее число важных международных и региональных актов в области прав человека. Страна подписала и восемь из девяти основных трактатов ООН по правам человека: Международный Пакт о гражданских и политических правах; Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах; Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации; Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Конвенцию о правах ребенка; Международную Конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; Конвенцию о правах людей с ограниченными возможностями; Международную Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. В данном смысле исключением является Международная Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Молдова должна ратифицировать и Международную Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

Другим важным документом в этом отношении является, подпи-

санный в 2005 году План действий ЕС-РМ, который относится к укреплению демократии, уважения прав человека и основных свобод в качестве приоритетных направлений для Молдовы.

([http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/action\\_plans/moldova\\_enp\\_ap\\_final\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/action_plans/moldova_enp_ap_final_en.pdf)).

Ратификация этих Конвенций и других трактатов в области прав человека, а также членство в различных специализированных международных структурах, обязывает Республику Молдова адаптировать законодательство к признанным международным нормам и стандартам в области прав человека. В связи с этим приведем несколько примеров:

### **Закон № 17-XVI от 15 февраля 2007 года о защите персональных данных.**

В целях реализации правовых норм ЕС, представленных Директивой 95/46/ЕС, регулирующей общую правовую базу по защите персональных данных на уровне ЕС, был разработан проект Закона о защите персональных данных (в новой редакции), действие, вытекающее из положений п. 50 Национального плана по гармонизации законодательства на 2010 год, утвержденного Постановлением Правительства № 842 от 18 декабря 2009 года и п.39 Национальной программы по реализации Плана действий Республика Молдова - Европейский Союз по либерализации визового режима, утвержденного Постановлением Правительства № 122 от 4 марта 2011 года.

### **Законодательство о насилии в семье и равноправии между женщинами и мужчинами.**

Наиболее значимые международные обязательства, взятые на себя Молдовой в рамках трактатов по жестоким, унижающим достоинство видов обращения в отношении женщин, можно найти в Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП), в Конвенции против пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФПКПП) и Конвенции о ликвидации всех форм дискри-

минации в отношении женщин (КЛДЖ). Также, Молдова взяла на себя значимые обязательства по жестоким, унижающим достоинство видов обращения, в соответствии с Европейской Конвенцией о Правах Человека (ЕКПЧ).

Таким образом, следуя взятым на себя обязательствам, 9 февраля 2006 года Парламент Республики Молдова принял Закон №. 5-XVI по обеспечению равных возможностей для женщин и мужчин (далее по тексту Закон 5-XVI). Целью закона является обеспечение реализации равных прав женщин и мужчин для предотвращения и устранения всех форм дискриминации по признаку пола. Закон 5-XVI стал, таким образом, правовой платформой для развития национального механизма интеграции гендерных вопросов на всех уровнях, а также для реализации Национального Плана действий по продвижению гендерного равенства на 2006-2009 годы, который был принят в августе 2006 год. Недавно, руководство Молдовы приняло решение скорректировать национальное законодательство для более эффективного продвижения и лучшего содержания в себе принципов гендерного равенства, а также для запрета любых форм дискриминации по признаку пола. В 2010 году была создана межведомственная рабочая группа с участием национальных экспертов. В настоящий момент рассматривается законопроект о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, однако, дата, когда он будет утвержден, остается неопределенной.

Также 3 сентября 2010 года вступил в силу новый Закон № 167 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты (в том числе в Уголовный Кодекс, Уголовно-Процессуальный Кодекс и Закон 45-XVI).

Таким образом, насилие в семье и сексуальное домогательство получили статус уголовного преступления; было введено понятие защитного предписание, направленное на защиту жертв насилия в семье. Также, Законом №. 167 было внесено изменение в статью 171 Уголовного Кодекса, согласно которой изнасилование было признано актом, который может иметь место, в том числе в семье.

## Кодекс о выборах Республики Молдова

В 2010 году были внесены изменения в Кодекс о выборах Республики Молдова. Изменения были обоснованы рядом недостатков, выявленных ранее Венецианской комиссией и ОБСЕ / БДИПЧ.

Законопроект о внесении изменений и дополнений в Кодекс о выборах был разработан Специальной комиссией и 18 июня 2010 года был принят в окончательном чтении (Закон № 119 от 18.06.2010), а 29 июля 2010 года опубликован в Официальном Мониторе РМ и вступил в силу. В соответствии с законодательной техникой и существующей практикой в этой области необходимо продолжить работу над законопроектом о внесении изменений и дополнений в смежное законодательство (Уголовный Кодекс, Кодекс о правонарушениях, Закон о политических партиях, Закон о местном публичном управлении, Закон о Концепции государственной автоматизированной информационной системы «Выборы», Кодекс телевидения и радио, Закон о защите персональных данных и т.д.).

[http://www.undp.md/employment/2010/50-100/122/ToR\\_SPC\\_consultants\\_Aug\\_Oct.pdf](http://www.undp.md/employment/2010/50-100/122/ToR_SPC_consultants_Aug_Oct.pdf)

Опираясь на вышеизложенные примеры, можно сделать вывод, что в контексте своих евроинтеграционных стремлений, а также в силу взятых на себя обязательств при ратификации международных трактатов в области прав человека, Республика Молдова предпринимает конкретные меры по гармонизации законодательства в области прав человека. Тем не менее, согласно Отчету по стране за 2010 год о ходе реализации Европейской Политики Соседства в Республике Молдова в части соблюдения Прав Человека остается много недочетов. Так, например, был отмечен ограниченный прогресс в деле искоренения жестокого обращения и пыток. Обязательства, определенные Комитетом ООН против пыток, улучшить функционирование Национального Механизма по предупреждению пыток были затронуты лишь частично. Скромные результаты были достигнуты в плане защиты от насилия в семье и сексуального домогательства на рабочем месте. Не было зафиксировано существенного прогресса и в отношении соблюдения прав меньшинств и борьбы с дискриминацией. Закон о предупреждении и борьбе с дискриминацией принят не был.

Также, несмотря на то, что за последние годы ситуация в части исполнения решений ЕСПЧ улучшилась, остаются еще слабые места в устранении системных проблем, указанных в решениях ЕСПЧ.

Для более подробной информации пройдите по ссылке:

[http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/progress2011/sec\\_11\\_643\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/progress2011/sec_11_643_en.pdf).

## Раздел V

# ПРАКТИКА МОНИТОРИНГА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Предотвращение нарушений прав человека является ответственностью Государства. Таким образом, лучшим способом оценить, насколько государство выполняет свои обязательства в этом отношении, является процесс непрерывного мониторинга прав человека.

В Республике Молдова есть много организаций, которые проводят мониторинг соблюдения прав человека. В большинстве своем, методология мониторинга, применяемая молдавскими НПО, включают в себя: сбор данных и их качественный и количественный (статистический) анализ; анализ законодательства и экспертиза нормативных актов; анализ жалоб жертв; интервью с жертвами и третьими лицами; поездки на места, а также наблюдение.

Как результат процесса мониторинга публикуются исследования и доклады. Кроме того, некоторые организации проводят опросы общественного мнения, отражающие определенные тенденции и проблемы в анализируемых областях.

Некоторые отчеты содержат только статистические данные и отражают ситуацию де-факто, сложившуюся в определенной области, но есть и отчеты, включающие конкретные рекомендации, направленные на улучшение с точки зрения соблюдения международных стандартов в области прав человека. В основном, такие отчеты служат инструментом адвокации в области прав человека, результаты отчетов по мониторингу используются для мотивации необходимости внесения поправок в законодательные акты или публичную политику.

### Области мониторинга:

#### Права Человека / В целом

Институт Омбудсменов - Центр по Правам Человека в Молдове

(ЦПЧМ) является учреждением аналогичным европейским и международным институтам омбудсменов, который работает с апреля 1998 года, как важный внесудебный механизм по защите прав человека в Республике Молдова.

ЦПЧМ ежегодно представляет отчеты по соблюдению прав человека в Молдове.

Отчеты представляют анализ ситуации по соблюдению прав человека в стране, и выделяют уязвимые области, в которых отмечены самые серьезные и наиболее распространенные нарушения конституционных прав и свобод в призме международных трактатов, одной из сторон которых является Республика Молдова и юриспруденции Европейского Суда по Правам Человека. В отчетах также отмечается зарегистрированный прогресс. Анализ проводится по результатам рассмотрения заявлений и аудиенции граждан парламентскими адвокатами, основываясь на отчетах и данных, предоставленных публичными учреждениями и властями, докладах, исследованиях и опросах национальных и международных организаций, СМИ, доведенных до сведения общественности, а также других источников.

С отчетами можно ознакомиться на сайте ЦПЧМ: <http://www.ombudsman.md/md/anuale/>

С 2005 года Ассоциация Promo-Lex разрабатывает общие отчеты по соблюдению прав человека в Республике Молдова. В отчетах дается оценка фактической ситуации по соблюдению права на жизнь, запрещения пыток, свободу и личную неприкосновенность, права заключенных, права на образование, права собственности, избирательных прав, доступа к информации и прозрачности принятия решений, свободу выражения мнений и религии, запрета дискриминации и прав меньшинств, прав детей и т.д.

С отчетами можно ознакомиться на сайте Ассоциации: <http://www.promolex.md/index.php?module=publications>

## Доступ к информации

Общественная Организация Центр по продвижению свободы слова

и свободного доступа к информации “Acces-info” проводит мониторинг процесса внедрения свободного доступа к информации. В этом смысле, “Acces-info” выпустила многочисленные Исследования и Отчеты, направленные на применение закона о доступе к информации и прозрачности процесса принятия решений в Молдове.

С отчетами можно ознакомиться на веб-странице организации:

<http://www.acces-info.org.md/index.php?cid=165>

### Свобода собраний

Мониторинг мирных собраний в Республике Молдова проводится, в частности, Центром Ресурсов Неправительственных Организаций по Правам Человека (CReDO). За последние годы (2007-2011), CReDO провел мониторинг около 1000 собраний в Республике Молдова с привлечением порядка 60 монитORIZАТОРОВ.

С отчетами по мониторингу можно ознакомиться здесь:

[http://credo.md/arhiva/documente/RaportAssemblyMonit2010\\_v11\\_ro.pdf](http://credo.md/arhiva/documente/RaportAssemblyMonit2010_v11_ro.pdf)

<http://credo.md/arhiva/documente/Raport%20Mon%20ian-dec%202009%20v6.pdf>

<http://credo.md/arhiva/documente/MoldovaAssemblyMonitoring2008%20v4%20ro.pdf>

<http://credo.md/arhiva/documente/Moldova%20Assembly%20Monitoring%20Report%20final%20170109-clean.pdf>

Кроме того, CReDO провел мониторинг и документировал апрельские поствыборные протесты 2009 года, что позволило восстановить события того периода.

С подробным отчетом можно ознакомиться здесь:

[http://credo.md/arhiva/documente/ManifestatiiAprilie2009\\_v22\\_final.pdf](http://credo.md/arhiva/documente/ManifestatiiAprilie2009_v22_final.pdf)

Подробный отчет по соблюдению прав человека в Молдове был разработан Ассоциацией Promo-LEX в сотрудничестве с CReDO и

“Acces-info”. С отчетом можно ознакомиться здесь:

[http://www.promolex.md/upload/publications/ro/doc\\_1233220227.pdf](http://www.promolex.md/upload/publications/ro/doc_1233220227.pdf)

## Электоральные Процессы

Начиная с 2009 года, Ассоциация Promo-LEX проводит мониторинг электоральных процессов в Республике Молдова. Усилия по мониторингу на национальном уровне включают в себя, как долгосрочный мониторинг, так и мониторинг в день голосования. С отчетами по мониторингу можно ознакомиться на сайте Ассоциации Promo-LEX: <http://www.promolex.md/index.php?module=publications>

## Права Детей

В данной области самыми активными организациями являются:

Центр информирования и документирования по правам ребенка (ЦИДПР) - осуществляет мониторинг выполнения Конвенции о Правах Ребенка в Республике Молдова. Особенность мониторинга состоит в том, что ЦИДПР привлекает детей к процессу мониторинга. Информационный Бюллетень Детской Рабочей Группы по Мониторингу Прав Ребенка в Молдове можно найти на сайте ЦИДПР.

[http://www.childrights.md/index.php?option=com\\_content&view=article&id=22&Itemid=38&lang=en](http://www.childrights.md/index.php?option=com_content&view=article&id=22&Itemid=38&lang=en)

Международный центр «Ла Страда» мониторирует случаи торговли детьми и сексуального насилия над детьми в Республике Молдова. Мониторинг, проводимый Центром «Ла Страда» освещает тенденции в этой области. <http://www.lastrada.md/actiunecurente/index.html#15032011>

Еще одной организацией, осуществляющей мониторинг в данной области, является Национальный Центр по предупреждению насилия над детьми (НЦПНД) - специализированная неправительственная организация, деятельность которой направлена на предотвращение жестокого обращения с детьми. В процессе мониторинга особое внимание уделяется случаям злоупотреблений и принуди-

тельного детского труда. Отчеты доступны на сайте НЦПНД. [http://www.cnpac.org.md/index.php?option=com\\_content&view=article&id=30&Itemid=117&lang=ro](http://www.cnpac.org.md/index.php?option=com_content&view=article&id=30&Itemid=117&lang=ro)

## Права Женщин

В рамках Международного Центра «Ла Страда» работает Телефон доверия для женщин. Основываясь на полученные звонки, Центр «Ла Страда» разрабатывает отчеты о насилии в семье. С последним отчетом можно ознакомиться здесь:

[http://www.lastrada.md/publicatii/ebook/Raport\\_linia\\_fierbinte\\_2010\\_final\\_2.pdf](http://www.lastrada.md/publicatii/ebook/Raport_linia_fierbinte_2010_final_2.pdf)

Национальный Центр исследований и информирования по проблемам женщин „Партнерство во имя развития” (CPD) – проводит мониторинг большего числа аспектов, связанных с правами женщин, таких, как: явление сексуального домогательства; соблюдение равных возможностей для женщин и мужчин; образ женщины в СМИ; участие женщин в политической жизни и т.д.

Публикации CPD доступны здесь: <http://www.progen.md/?pag=n&tip=publicatii&l=>

НПО «Политический клуб женщин - 50/50» осуществляет мониторинг и оценку выборов, а также государственной политики с гендерной точки зрения. В этой связи, Организация разрабатывает отчеты и исследования в данной области, с которыми можно ознакомиться на сайте организации: <http://club50.md/node/4>

## Права Меньшинств

Национальный Центр Цыган (НЦЦ) проводит мониторинг соблюдения прав цыган, а также их привлечения к процессу принятия решений в Республике Молдова.

Отчеты, разработанные в этом отношении НЦЦ, основываются на результатах мониторинга прав человека и изучения случаев нарушения прав человека, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов, государственными служащими и местными ор-

ганами власти, а также случаев расовой ненависти в СМИ. Отчеты доступны на сайте организации:

[http://roma.md/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21&Itemid=17&lang=ro](http://roma.md/index.php?option=com_content&view=article&id=21&Itemid=17&lang=ro)

### Психиатрические Учреждения

Институт по правам человека (IDOM) осуществляет мониторинг политики в области психического здоровья и соблюдения прав пациентов психиатрических учреждений.

[http://www.idom.md/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=25:politica-de-sanatate-mintala-si-drepturile-omului-in-institutiile-psihiatrice&Itemid=396&lang=ro](http://www.idom.md/index.php?option=com_k2&view=item&id=25:politica-de-sanatate-mintala-si-drepturile-omului-in-institutiile-psihiatrice&Itemid=396&lang=ro)

### Торговля людьми

К наиболее представительным организациям в этой области можно отнести:

Международный Центр «Ла Страда» является частью международной сети неправительственных организаций по борьбе с торговлей людьми «Ла Страда» и осуществляет мониторинг ситуации в области торговли людьми в Молдове. С отчетами «Ла Страда» можно ознакомиться на сайте организации: <http://www.lastrada.md/date/rapoarte/>

Международная Организация по Миграции Республики Молдова осуществляет мониторинг ситуации торговли людьми, выявляет новые тенденции в данной области, оценивает усилия Республики Молдова по предотвращению и борьбе с торговлей людьми, разрабатывает отчеты о жертвах торговли людьми, в том числе по категориям (дети, женщины) и т.д.

С отчетами МОМ можно ознакомиться на сайте организации - <http://www.iom.md/index.php/en/publications/studies-a-reports>

## Пытки

В соответствии с Факультативным Протоколом к Конвенции против пыток (ФПКПП) в Молдове был создан национальный механизм по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения.

Как следствие, учитывая необходимость вовлечения гражданского общества в национальные процессы по искоренению пыток, при Центре по Правам Человека в Молдове был создан консультативный совет, работа которого направлена на консультирование и оказание помощи в исполнении своих полномочий парламентскими адвокатами в качестве Национального Механизма по Предупреждению Пыток, а также на мониторинг явления пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращений.

Отчеты Национального Механизма по предупреждению пыток можно доступны здесь:

<http://www.ombudsman.md/md/rapoarte%20mnpt/>

Amnesty International Молдова также осуществляет мониторинг ситуации в том, что касается применения пыток в Республике Молдова. Также, Amnesty International Молдова разработала отчет о применении пыток в период поствыборных событий в Апреле 2009 года. С отчетом можно ознакомиться здесь: <http://www.amnesty.md/en/reports-on-moldova>

## Уголовное правосудие

Институт Уголовных Реформ (ИУР) проводит мониторинг за соблюдением прав человека в системе уголовного правосудия в Республике Молдова. Также, ИУР осуществляет мониторинг внедрения института probation и коммунитарных наказаний; института медиации; соблюдения прав человека в местах содержания под стражей в полиции, а также порядок применения санкций за правонарушения полицией.

Публикации ИУР доступны здесь: <http://irp.md/biblioteca.php>

## Приднестровский регион

С 2004 года Ассоциация Promo-LEX осуществляет мониторинг по соблюдению прав человека в Приднестровском регионе Молдовы. В частности, мониторинг охватывает следующие области: запрет пыток, свободу и личную неприкосновенность, права призывников, право собственности, свободу передвижения и избирательные права. В связи с этим, Promo-Lex разработала ряд тематических исследований, которые могут быть доступны на сайте Ассоциации: <http://www.promolex.md/index.php?module=publications>

## Раздел VI

# ИНИЦИАТИВЫ АДВОКАСИ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Элементы адвокати можно обнаружить во многих неправительственных организациях Республики Молдова. Это закономерное развитие организации, которая в рамках своей деятельности идентифицирует определенные системные проблемы, которые приводят к нарушению прав граждан и путем инициатив адвокати пытается разрешить эти проблемы.

В рамках кампаний адвокати, проводимых в Молдове можно обнаружить практически все основные методы в этой области: стратегический судебный процесс, мониторинг, разработка отчетов и исследований, информационные, ознакомительные, учебные кампании, а также Лобби.

Инициативы адвокати в Молдове направлены на изменение законодательства, нормативных актов, публичной политики, внутренней практики в рамках государственных учреждениях, а также на ратификацию международных трактатов и конвенций по правам человека.

В Молдове НПО не имеют права законодательной инициативы, поэтому, когда организация хочет предложить законопроект или поправки в законодательный акт, необходимо установить партнерские отношения с государством. Право законодательной инициативы принадлежит депутатам Парламента, Президенту Республики Молдова, Правительству, Народному Собранию АТО Гагаузии.

В Республике Молдова, в большинстве своем, НПО проводят кампании адвокати в партнерстве и в коалициях, специально созданных для этой цели. Однако, имеют место и кампании адвокати, которые увенчались успехом, будучи реализованными одной организацией.

В связи с этим приведем несколько примеров кампаний адвокати :

## Национальная коалиция за Международный Уголовный Суд

9 сентября 2010 года Парламентом Республики Молдова был принят Закон о ратификации Римского Статута Международного Уголовного Суда (МУС).

<http://www.zdg.md/stiri/in-doar-10-ani-moldova-a-ratificat-statutul-de-la-roma>

10 лет ушло на местные и международные кампании, чтобы убедить власти выполнить свои обещания. Долгожданный законопроект был разработан Министерством Юстиции еще в 2006 году. Правительству потребовалось два года для того, чтобы его изучить и направить в законодательный орган, где он пролежал еще два года.

Молдова и ряд других стран недавно оказались в списке фокус - государств, составленном Коалицией за Международный Уголовный Суд.

В марте 2010 года, Amnesty International, CReDO, Центр по реабилитации жертв пыток „Память” и Ассоциация Promo-Lex создали Национальную Коалицию за МУС

<http://www.europalibera.org/content/article/1985489.html>

Коалиция, в первую очередь, обратилась с настоятельным призывом о срочной ратификации Статута и организовала круглый стол с участием депутатов Парламента и других официальных лиц. Затем последовало несколько публичных акций, которые консолидировали это воззвание (последние состоялись в Бельцах, Комрате и Кишиневе в июле 2010 года).

<http://www.europalibera.org/content/article/2215812.html?ref=nf>

Все это привело к организации публичных дебатов, которые помогли ускорить процесс ратификации. Римский Статут вступит в силу и в Приднестровье. Первоначально законопроект содержал оговорку схожую с остальными из международных пактов, подписанных Республикой Молдова до сих пор. Предполагалось исключить Приднестровье из-под юрисдикции Международного Уголовного Суда из-за отсутствия эффективного контроля над регионом. Гражданское общество лоббировало исключение этой оговорки,

так как это могло привести к профанированию идеи Международного Правосудия в Молдове. Римский Статут, ратифицированный без территориальных оговорок, может стать одним из первых международных соглашений, защищающих права человека в Приднестровье.

Национальная Коалиция за МУС приветствовала этот прогресс, но обратила внимание молдавских властей на то, что они не должны ограничиваться только утверждением этого закона. Процедура ратификация должна быть полностью соблюдена, а действия, подрывающие юрисдикцию Суда, не должны допускаться (например, заключение международных соглашений об иммунитете).

<http://amnesty.md/files/documents/bulletins/Bulletin%2007-09.10%20RO.pdf>

Приведенный пример отражает кампанию адвокаты, направленную на ратификацию международных инструментов по правам человека, проведенную несколькими неправительственными организациями в рамках коалиции.

### **Эффективность методики и тактики проведения опроса детей, ставшими жертвами или свидетелями коммерческой сексуальной эксплуатации**

В период 2008-2009 годов, Международный Центр „Ла Страда” провел оценку текущей национальной практики опроса детей, ставшими жертвами или свидетелями торговли людьми/коммерческой сексуальной эксплуатации.

Импульсом для анализа общепринятой практики опроса детей жертв-свидетелей послужило несоблюдение в Республике Молдова многих существующих международных рекомендаций и принципов по опросу несовершеннолетних, а также необходимость изменения практики подготовки, организации и проведения опросов, в целях обеспечения соблюдения высшего интереса ребенка и улучшения качества свидетельских показаний, собранных офицерами по уголовному преследованию.

Практика сотрудничества специалистов Международного Центра «Ла Страда» с правоохранительными органами показала, что медиация контакта между полицейским и ребенком-жертвой сокращает процесс уголовного расследования и в большей мере снижает риск его повторного травмирования. Основные рекомендации были направлены на повышение осведомленности профессиональных групп, работающих с детьми, в частности, сотрудников правоохранительных органов, о важности проведения опроса в специально оборудованных для этого местах (комната опроса ребенка), обеспечив, таким образом, адаптированную к потребностям ребенка обстановку, аудио и видеозаписи показаний, использования аудио и видеозаписей в качестве доказательств в суде, без вызова ребенка жертвы/свидетеля в зал суда (присяжными). Естественно, такие места требуют наличия специально обученного персонала и сотрудничества между организациями.

Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в отчете, были представлены в рамках заседания группы, координирующей вопросы предупреждения и борьбы с гендерным насилием, в том числе насилия в семье, Министерства Труда и Социальной защиты. Таким образом, в 2010 году, около 150 инспекторов по делам несовершеннолетних, офицеров по уголовному преследованию и прокуроров были обучены принципам, методологии и тактике проведения опроса детей, ставшими жертвами или свидетелями коммерческой сексуальной эксплуатации в рамках первого тура семинаров по этой тематике, организованных Центром «Ла Страда». В 2011 году Центр «Ла Страда» обучил еще и около 60 социальных работников.

В ближайшее время будут организованы рабочие семинары, на которых инспекторы по делам несовершеннолетних, офицеры по уголовному преследованию, прокуроры и социальные работники будут консолидированы, как команда посредством моделирования ситуации опроса детей. Участникам будет выдано Методическое пособие. Центр «Ла Страда» планирует благоустроить на местах нескольких комнат опроса детей. Параллельно ведется работа по внесению поправок в Гражданский Процессуальный Кодекс в целях внесения в него определенных положений, которые регулировали бы процесс опроса детей, ставшими жертвами или свидетеля-

ми коммерческой сексуальной эксплуатации. В связи с этим Центр совместно работает с Министерством Юстиции и Национальным Советом по защите Прав Ребенка.

Данный пример отражает кампанию адвокаты, направленную на изменение внутренней практики и была проведена одной организацией, имеющей опыт в данной области.

### **Закон о мирных собраниях**

До 2008 года в Республике Молдова работал Закона № 560-XIII от 21 июля 1995 года об организации и проведении собраний. Во многих отношениях закон был несовместим с Конституцией Республики Молдова и Европейской Конвенцией о защите прав человека. В этой связи возникла необходимость разработать законопроект, который регулировал бы процесс организации и проведения собраний в соответствии с международными стандартами в данной области.

Таким образом, в 2007 году, по просьбе Министерства Юстиции Ассоциация Promo-Lex, CReDO и Amnesty International Молдова создали рабочую группу, которая помогла разработать проект закона об организации и проведении собраний. Эта просьба поступила после того, как указанные неправительственные организации дали старт публичным обсуждениям в отношении нарушения права на собрания и наличия разногласий в законодательстве.

В результате консолидированных усилий 22.02.2008 Парламент принял Закон о собраниях. Новый Закон о собраниях был опубликован в Официальном Мониторе 22 апреля 2008 года и в этот же день вошел в силу. Разработанный в соответствии с Законодательной Программой на 2005-2009 годы, утвержденной Решением Парламента № 300 от 24 ноября 2005 года, и в соответствии с п. 9.4 Плана первоочередных действий по реализации в 2007 году Плана Действий РМ-ЕС, утвержденного Постановлением Правительства № 113 от 3 февраля 2007 года, этот закон превосходит предыдущий и соответствует европейским стандартам.

После того, как новый закон вошел в силу, возникла необходимость проинформировать заинтересованные стороны по положениям

нового закона. В связи с этим, Ассоциация Promo-Lex, CReDO, Acces-Info и ЦПЧ в сотрудничестве с Национальным Институтом Юстиции, Высшей Судебной Палатой, Высшим Советом Магистратуры и Генеральной Прокуратурой организовали ряд круглых столов для порядка 90 судей и прокуроров. Кроме того, были организованы учебные семинары для порядка 120 сотрудников правоохранительных органов (полицейских), представителей местных органов публичного управления и гражданского общества.

Также, в рамках кампании адвокати было разработано Сравнительное исследование о соблюдении права на свободу собраний в Молдове в 2007-2008 годах и Пособие по организации и проведению собраний. С публикациями можно ознакомиться на сайте Ассоциации: <http://www.promolex.md/index.php?module=publications>

Приведенный пример относится к кампании адвокати, которая включила в себя разработку и продвижение законопроекта в сотрудничестве с Министерством Юстиции. Кампания была проведена в рамках партнерства правозащитных организаций.

## Раздел VII

# ВЫВОДЫ

Ситуация с правами человека в странах Восточного Партнерства<sup>1</sup> остается достаточно сложной. Большинство отчетов, подготовленных национальными и международными экспертами, свидетельствуют о серьезных нарушениях в части пыток, условий содержания под стражей, нарушениях права на свободу и личную неприкосновенность, права собственности, права на свободу собраний, объединений и свободу слова, избирательных прав, права на справедливое судебное разбирательство и т.д.

Безнаказанность, высокий уровень коррупции, отсутствие политической воли, имитация демократии и напряженная политическая ситуация в этих странах делает практически невозможным привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушениях прав человека. Так, право на справедливое судебное разбирательство одно из самых часто нарушаемых прав в странах Восточного партнерства.

Из-за напряженной политической ситуации, гражданское общество в Армении и Азербайджане сосредоточено, в основном, на избирательных правах, праве на объединение, свободе собраний и выражения мнения, праве собственности. Эта ситуация закономерна так, как в обеих странах продолжают оставаться узники совести. Корректность выборов постоянно оспаривается гражданским обществом и оппозиционными партиями. В этом контексте, гражданские и социальные права остаются без должного внимания со стороны местных организаций.

Насилие в отношении женщин является табу в странах Восточного Партнерства. В этом отношении Республика Молдова добилась определенного прогресса, и государство уже признает, что, например, насилие в семье является социальным злом, а не личным делом каждого. Несмотря на это, внедрение законодательства очень затруднительно. Во всех странах Восточного Партнерства, эта про-

<sup>1</sup> Все ссылки на страны Восточного Партнерства, в рамках Брошюры, относятся только к странам-участницам Проекта, а именно: Грузии, Армении, Азербайджану и Молдове.

блема объясняется вековыми традициями и стереотипами, и в этом контексте, вопреки рекомендациям ЕС, власти стремятся откладывать меры по противодействию этому явлению.

Замороженные конфликты в этих странах еще более усложняют ситуацию с правами человека. В этом смысле, правозащитные НПО либо имеют очень ограниченный доступ, либо вообще не имеют доступа в данные регионы. Таким образом, мониторинг и защита прав человека в этих регионах являются очень затруднительными, а иногда практически невозможными. Случаи, выявленные в этих регионах, очень серьезные и касаются, в основном, условий содержания под стражей, пыток, нарушения права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, права собственности и свободу передвижения. Политические права практически игнорируются незаконной администрацией этих регионов. Отсутствие эффективных средств правовой защиты является серьезной проблемой для жителей зон конфликтов в странах Восточного Партнерства.

Правозащитные НПО сталкиваются с многочисленными трудностями в работе, которую они выполняют. Самая сложная ситуация в этом отношении сложилась в Армении и Азербайджане. Это происходит из-за политической ситуации в данных странах, многочисленных ограничений, очевидного и чрезмерного контроля со стороны государства. В Азербайджане, например, НПО, принимающие активное участие в вопросах прав человека, сталкиваются с проблемами при государственной регистрации организаций. ЕСПЧ вынес множество решений по таким делам. В Армении были зарегистрированы многочисленные случаи нападения на представителей НПО. Это приводит к стагнации развития правозащитных НПО в данных странах.

СМИ в странах Восточного Партнерства стремятся все больше принимать участие в мониторинге и продвижении прав человека. Журналисты, так же как и члены правозащитных НПО, подвергаются нападениям и ограничиваются в своих попытках продвижения определенных ценностей и демократических принципов.

В большинстве своем, продвижение изменений на уровне законодательства и публичной политики в области прав человека возможно только при наличии политической воли, которая, в свою оче-

редь, обусловлена рекомендациями международных организаций (ЕС, Комитеты ООН, ЕСПЧ, и т.д.). В этом контексте стратегическое судопроизводство является инструментом адвокаты часто используемым правозащитниками в регионе Восточного Партнерства. С другой стороны, только небольшому количеству дел, поданных в ЕСПЧ, удастся иметь положительное влияние на ситуацию с правами человека в странах Восточного Партнерства.

## Рекомендации

Консолидация способностей по мониторингу неправительственными организациями и правозащитниками. Дефицит всесторонних и достоверных отчетов, разработанных местными экспертами, оставляет без должного внимания множество проблем в области прав человека в странах Восточного Партнерства. Также, отсутствие специализированных отчетов по всем проблемным областям ведет к отсутствию действий, предназначенных исправить ситуацию де-факто. Кроме того, эти отчеты могли бы служить в качестве альтернативных отчетов для международных организаций, оценивающих прогресс властей в части соблюдения международных обязательств и равнения на международные стандарты в области прав человека.

Установление контактов и начало сотрудничества с НПО в регионах конфликта стран Восточного Партнерства. Такая практика уже существует в Республике Молдова и, следовательно, правозащитные НПО имеют доступ к информации и участвуют в деле продвижения и защиты прав человека в регионе.

В стратегическом судопроизводстве НПО и правозащитники должны делать акцент не только на разрешение отдельно взятого дела, но и на качество законодательства или публичной политики, которая создает системные проблемы, приводящие к нарушению прав граждан. Эта рекомендация особенно актуальна в ходе судебного процесса в ЕСПЧ. Кроме того, правозащитные НПО должны быть вовлечены и в мониторинг исполнения в полном объеме решений ЕСПЧ.

Создание и развитие национальных миссий по мониторингу электоральных процессов в странах Восточного Партнерства. Отсутствие или неэффективность национальных миссий по мониторингу приводит к отсутствию доверия к результатам выборов и их фальсификации. В этой связи, участие международных миссий по мониторингу должно быть поддержано заявлениями национальных миссий, которые, в большей степени, в состоянии дать объективную оценку избирательного процесса.

Расширение сотрудничества между правозащитниками стран Восточного Партнерства. В частности, эта рекомендация относится к обмену соответствующей информацией и опытом, связанным со стратегическим судебным процессом, мониторингом и Адвокацией. В этой связи можно отметить обмена идеями в отношении аргументирования стратегических дел, представляющих взаимный интерес, в ЕСПЧ. Или, например, при разработке или изменении какого-либо законопроекта, опыт других стран Восточного Партнерства может стать очень существенным и полезным.

Создание и образование неких сетей и платформ сотрудничества между НПО и правозащитниками, которые позволили бы обмен информацией и давали бы общую картину в области прав человека в странах Восточного Партнерства. Хорошим примером для этого является Южно-Кавказская Сеть правозащитников.

<http://www.caucasusnetwork.org/index.php?a=main&pid=7&lang=eng>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Учебный визит в Грузию (6-10 июля 2010)

**1 день / 6 июля 2010 года** – прибытие участников

**2 день / 7 июля 2010 года**

#### ***Посещение организации-партнера из Грузии – НПО “42-я статья Конституции”***

В ходе встречи участники представили организации, которые они представляют, и рассказали об их деятельности в области прав человека. Они обсудили наиболее показательные и стратегические дела, которые представляют в ЕСПЧ, стратегии решения проблем, с которыми сталкиваются в своей работе, проблемы, существующие в странах Восточного Партнерства, а также как эти проблемы влияют на развитие демократии. Также, обсудили план действий в рамках проекта. Более подробную информацию о деятельности организации можно получить на сайте: <http://www.article42.ge/index.php?lang=eng>



(офис Союза 42-й статьи Конституции, Тбилиси, Грузия)



(Офис Института Омбудсмена в Грузии, Тбилиси)

#### ***Посещение Института Омбудсмена в Грузии***

Встреча в рамках Института Омбудсмена в Грузии. Участники имели возможность обсудить с представителями Института Омбудсмена ситуацию в области прав человека в Грузии и порядок сотрудничества между Омбудсменом и гражданским обществом.

### 3 день / 8 июля 2010

#### Визит правозащитных организаций Грузии:

##### *Посещение Ассоциации молодых юристов Грузии (АМЮГ)*

В рамках проекта участники посетили организацию АМЮГ. Представители организации рассказали об её деятельности, стратегических задачах, методах работы. Участники обсудили программу бесплатной правовой помощи в рамках АМЮГ, стратегические судебные процессы АМЮГ и их влияние, а также дела, представленные в ЕСПЧ и трудности, с которыми сталкивается организация.

Для более подробной информации о деятельности АМЮГ, посетите: <http://gyla.ge/index.php?lang=en>



(офис Ассоциации Молодых Юристов Грузии, Тбилиси, Грузия)

##### *Посещение Центра по Правам Человека*

Члены организации рассказали о целях и деятельности Центра. Обсуждения были сосредоточены на мониторинге, стратегическом судебном процессе и отчетности о случаях нарушения прав человека, в частности, событий 2008 года. Также, участники встречи обсудили сотрудничество

правозащитных организаций Грузии, Армении и Азербайджана в рамках Южно-Кавказской Сети Правозащитников.

Сеть объединяет порядка 30 правозащитных организаций в Армении, Грузии и Азербайджане и стремится способствовать усилению их голоса в регионе и на международной арене.

Для более подробной ин-



(офис Центра по Правам Человека, Тбилиси, Грузия)

формации о деятельности Центра по Правам Человека, посетите: <http://www.humanrights.ge/>

Для более подробной информации о деятельности Сети, посетите: <http://www.caucasusnetwork.org/index.php?a=main&pid=1&lang=eng>

### ***Посещение Организации «Международная тюремная реформа»***



(офис Организации «Международная тюремная реформа», Тбилиси, Грузия)

Деятельность организации направлена на реформу системы уголовного правосудия в Грузии, Армении и Азербайджане. В ходе встречи члены организации сообщили о своем сотрудничестве с гражданским обществом в этой области, в том числе о достигнутом прогрессе и трудностях, с которыми они сталкиваются.

С более подробной информацией о деятельности организации можно ознакомиться на сайте: <http://www.pri.ge/>

### ***Посещение Грузинского Центра психологической и медицинской реабилитации жертв пыток***

В ходе визита участники и принимающая сторона обсудили доказывание случаев пыток и стратегический судебный процесс по факту пыток в национальных и международных судебных инстанциях.

С более подробной информацией о деятельности организации можно ознакомиться на сайте: <http://humanrightshouse.org/>



(офис Грузинского Центра психологической и медицинской реабилитации жертв пыток, Тбилиси, Грузия)

## 4 день / 9 июля 2010 года

### ***Круглый Стол „Стратегическое судопроизводство – инструмент для продвижения и защиты прав человека в странах Восточного Партнерства”***

Круглый стол стал заключительным мероприятием в рамках учебного визита в Грузию. Обсуждения в ходе круглого стола были посвящены вопросам стратегического судебного процесса на национальном уровне и на уровне ЕСПЧ в целях продвижения прав человека. Участники рассказали о стратегических судебных процессах, применяемых ими по различным делам, в том числе по случаям, имеющим место в регионах конфликта.

Обсуждался способ подход к самым серьезным случаям, делались ссылки на решения ЕСПЧ и находящиеся на рассмотрении дела, которые влияют или потенциально могут повлиять на ситуацию прав человека в странах Восточного Партнерства. В рамках круглого стола приняли участие представители Министерства Юстиции Грузии, Совета Европы, Миссии NORLAG, участники проекта, грузинские правозащитники и представители средств массовой информации.



(Masa Rotundă)

## 5 день / 10 июля 2010 года - отъезд участников

## УЧАСТНИКИ В РАМКАХ ВИЗИТА:

### Армения

Артур Сакунц - Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи  
 Айкак Аршамян – Ереванский Пресс-Клуб  
 Микаэл Ованнисян – Фонд Евразия Армения  
 Артак Зейналян - Адвокат  
 Татевик Гарибян – Институт Гражданского Общества

### Молдова

Ион Маноле – Ассоциация Promo-LEX  
 Александру Постика - Ассоциация Promo-LEX; Вице-председатель “Ассоциация бывших депортированных и политических заключенных”  
 Ольга Маноле - Ассоциация Promo-LEX  
 Александру Зубко – Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья, Ассоциация Promo-LEX  
 Дойна Иоана Стрэйстяну – Эксперт по правам человека

### Азербайджан

Эльдар Зейналов – Правозащитник, Баку  
 Анар Гасымов – Объединение «Гражданская Инициатива во имя Общественных Интересов»  
 Эльмар Сулейманов – “Общество Правового Образования”  
 Малахат Насибова - Ресурсный центр по развитию Демократии и НПО \  
 Нахчыван

### Грузия

Давид Манагадзе – Центр по Правам Человека  
 Лаша Чинчараули - 42-ая Статья Конституции  
 Тамар Абазадзе – Ассоциация молодых юристов Грузии  
 Нино Элбакидзе - 42-ая Статья Конституции  
 Марина Чохели - 42-ая Статья Конституции  
 Елена Филеева - 42-ая Статья Конституции  
 Шорена Лататия – Центр по Правам Человека  
 Нино Джомарджидзе – Ассоциация молодых юристов Грузии  
 Тамта Микеладзе – Ассоциация молодых юристов Грузии  
 Манана Кобахидзе – 42-ая Статья Конституции  
 Нази Джанезашвили - 42-ая Статья Конституции  
 Дмитрий Хачидзе - 42-ая Статья Конституции  
 Нино Элбакидзе -42-ая Статья Конституции  
 Тамта Тефнадзе - 42-ая Статья Конституции

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Учебный визит в Армению (10-14 июля 2010)

**Следует отметить, что из-за напряженной политической обстановки между Арменией и Азербайджаном, участники из Азербайджана не смогли принять участие в визите в Армению.**

**1 день / 10 июля 2010 года - прибытие участников**

**2 день / 11 июля 2010 года**

#### *Встреча с правозащитными организациями г. Гюмри, Армения*

В ходе встречи приняли участие представители следующих организаций: Филиал Армянского Центра по защите прав человека, г. Гюмри; Интеллектуальный Центр „ХоранАрд“; Социально-образовательный Центр Ширакской епархии Армянской Апостольской Церкви; Орхус-центр г. Гюмри; НПО «Биософия»; НПО «Ширак центр»; НПО «Менк Плюс».



(офис Филиала Армянского Центра по защите прав человека г. Гюмри)



офис Филиала Армянского Центра по защите прав человека г. Гюмри)

В ходе встречи участники обсудили ситуацию в области прав человека в Армении. Участники из Армении рассказали о проблемах, с которыми сталкиваются местные организации в контексте ограничения со стороны государства право на свободу слова, собраний и объединений, а также многочисленных случаях нападения на членов НПО.

Также, обсуждалось дело Эрнеста Варданяна и возможность сотрудничества молдавских НПО с армянскими НПО для его разрешения.

### 3 день / 12 июля 2010 года

#### **Встречи с НПО из Еревана, Армения**

Участники проекта встретились с членами организаций: Жертвы Государственных Нужд, Интерньюс, Центр по правам человека им. Сахарова. В ходе встречи обсуждалась ситуация СМИ в Армении, а также значимые дела, поданные в ЕСПЧ в этом отношении. Участники также обсудили влияние этих дел. Также, в ходе встреч обсуждались серьезные нарушения права собственности в Армении.

Также, на третий день визита, участники встретились с представителями делегации ЕС в Армении. В ходе встречи обсуждались программы и задачи ЕС в Армении в области прав человека. Также обсуждались усилия, успехи и стратегии местных правозащитных организаций и как ЕС поддерживает эти усилия.

### 4 день / 13 июля 2010 года

#### **Круглый Стол „Влияние Европейской Конвенции по Правам Человека и других Международных Инструментов в области Прав Человека на Национальное Законодательство и Юридическую Практику в странах Восточного Партнерства”**

В ходе Круглого Стола участники обсудили дела, рассмотренные ЕСПЧ и влияние решений на национальное законодательство. По этому вопросу, участники из Армении отметили, что в делах со стороны Армении в значительной степени акцент ставится на решении конкретного дела, а не на решение проблемы в целом. Они также отметили, что все больше и больше адвокатов и правозащитных НПО просят Суд высказаться по вопросу законодательства. Участники из Молдовы и Грузии



(Круглый Стол )

сообщили о влиянии дел, рассматриваемых ЕСПЧ, и как они помогли изменить закон в этих странах, а также их влияние на ситуацию в области прав человека. Участники также обсудили трактаты ООН и их влияние на ситуацию в области прав человека в странах Восточного Партнерства.

В мероприятии приняли участие представители Молдовы, Грузии и представители неправительственных организаций в Армении.

**5 день / 14 июля 2010 года** – отъезд участников

## **УЧАСТНИКИ В РАМКАХ ВИЗИТА**

### **Грузия**

Нино Элбакидзе - 42-ая Статья Конституции.

Тамта Тефнадзе - 42-ая Статья Конституции

Давид Манагадзе – Центр по Правам Человека

Лаша Чинчараули - 42-ая Статья Конституции

Тамар Абазадзе – Ассоциация молодых юристов Грузии

### **Молдова**

Ион Маноле – Ассоциация Promo-LEX

Александру Постика - Ассоциация Promo-LEX; Вице-председатель “Ассоциация бывших депортированных и политических заключенных”

Ольга Маноле - Ассоциация Promo-LEX

Александру Зубко – Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья, Ассоциация Promo-LEX

Дойна Иоана Стрэйстяну – Эксперт по правам человека

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Учебный визит в Азербайджан

(17 – 21 октября 2010 года)

Следует отметить, что из-за напряженной политической обстановки между Арменией и Азербайджаном, участники из Армении не смогли принять участие в визите в Азербайджан.

**1 день / 17 октября 2010 года** – прибытие участников

**2 день / 18 октября 2010 года**

*Посещение Правозащитных организаций из Азербайджана*

*Посещение организации-партнера из Азербайджана – Объединение “Гражданская Инициатива во имя Общественных Интересов”*

В ходе встречи принимающая организация рассказала о своей миссии и целях, а также основной деятельности.

*Посещение Организации «Общество Правового Образования»*

В ходе визита участники ознакомились с работой организации и обсудили различные аспекты мониторинга прав человека в Азербайджане. Обсуждались области мониторинга и характер отчетов, которые разрабатывает организация, а также общая ситуация прав человека в Азербайджане. В частности, обсуждение было сосредоточено на опыте организации с точки зрения мониторинга судебных заседаний. Члены организации также рассказали о стратегических делах против Азербайджана в ЕСПЧ и об исполнении решений Суда властями. В этом отношении были отмечены множество случаев, когда власти отказались исполнять решения ЕСПЧ или необоснованно затягивали их исполнение.

С более подробной информацией о деятельности организации можно ознакомиться на сайте: <http://www.monitoring.az/>

### **Посещение Организации «Институт Прав Медиа»**

В ходе визита участники обсудили роль СМИ в процессе демократизации и защите прав человека, в том числе, вклада средств массовой информации в процесс мониторинга прав человека.

С более подробной информацией о деятельности организации можно ознакомиться на сайте: <http://www.mediarights.az/>



(офис Организации «Институт Прав Медиа», Баку, Азербайджан)

### **Посещение Общественного объединения по оказанию помощи женщинам «Чистый мир»**

Организация оказывает правовую и психологическую помощь жертвам насилия в семье, а также жертвам торговли людьми и лицам, употребляющим наркотики, сексуальным меньшинствам.



(офис Общественного объединения по оказанию помощи женщинам «Чистый мир», Баку,)

Организация предоставляет временное пристанище и своим клиентам. Кроме того, жертвы имеют возможность освоить различные промыслы во время пребывания в центре. В ходе визита участники ознакомились с работой организации и трудностями, с которыми она сталкивается. Члены организации признали, что они сталкиваются с молчаливой позицией, как со стороны властей, так и со стороны гражданского общества из-за стереотипов, сложившихся в обществе и стигматизации лиц, с которыми они работают.

Организация предоставляет временное пристанище и своим клиентам. Кроме того, жертвы имеют возможность освоить различные промыслы во время пребывания в центре. В ходе визита участники ознакомились с работой организации и трудностями, с которыми она сталкивается. Члены организации признали, что они сталкиваются с молчаливой позицией, как со стороны властей, так и со стороны гражданского общества из-за стереотипов, сложившихся в обществе и стигматизации лиц, с которыми они работают.

3 день / 19 октября 2010 года

### **Посещение Института Омбудсмена в Азербайджане**

В ходе встречи Омбудсмен вкратце рассказал об Институте и основной работе. Также, Омбудсмен рассказал о том, как учреждение сотрудничает с неправительственными организациями Азербайджана, и результатах, достигнутых вследствие этого сотрудничества.



(офис Института Омбудсмена в Азербайджане, Баку)

### **Посещение Совета государственной поддержки НПО**

В ходе визита представители этого учреждения рассказали о своей деятельности, и каким образом учреждение поддерживает местные НПО. Учреждение находится под патронатом Президента Азербайджана.



(офис Совета государственной поддержки НПО, Баку, Азербайджан)

## **Посещение Организации “Потенциал” Союз специалистов Сумгаита**

В ходе встречи обсуждался опыт организации в том, что касается защиты прав человека посредством оказания правовых услуг и выделения правовой информации. Организация также стремится содействовать развитию гражданского общества в Азербайджане путем продвижения демократических принципов. Для этого организация находит и работает со специалистами из различных областей, которых впоследствии продвигает в политическую жизнь.



(офис Организации “Потенциал” Союз специалистов Сумгаита, Сумгаит, Азербайджан)

С более подробной информацией о деятельности организации можно ознакомиться на сайте: <http://www.potensial.org/>

## **Посещение Правового ресурсного центра верховенства закона в Сумгаите**

В целях облегчения доступа к правосудию в сельской местности, офис ОБСЕ в Азербайджане создал региональные центры, которые предоставляют бесплатные юридические услуги гражданам по делам о нарушении прав человека. В ходе визита участники встретились с членами центра в Сумгаите, которые рассказали о его работе, о проблемах, с которыми обращаются граждане, а также о препятствиях, которые чинят власти правозащитникам в Азербайджане. Кроме того, Центры оказывают помощь специалистам в области прав человека в рамках учебных тренингов.



офис Правового ресурсного центра верховенства закона, Сумгаит, Азербайджан)

#### 4 день /20 октября 2010 года

### ***Круглый Стол “Практика мониторинга прав человека в странах Восточного Партнерства”***

В ходе мероприятия участники поделились опытом в мониторинге в области прав человека: сферы, методы, трудности. Также, участники обсудили мониторинг прав человека в зонах конфликта и методы сбора информации в этом отношении. Также, обсуждались возможности сотрудничества с неправительственными организациями в зонах конфликта в целях продвижения прав человека.



Участники также обсудили метод лоббирования выводов и рекомендаций по отчетам мониторинга и тематическим исследованиям. В связи с этим, представители партнерских организаций поделились опытом работы и успешной практикой.



**5 день / 20 октября 2010 года** - отъезд участников

## **УЧАСТНИКИ В РАМКАХ ВИЗИТА:**

### **Азербайджан**

Анар Гасымов – Объединение “Гражданская Инициатива во имя Общественных Интересов”

Эльмар Сулейманов – “Общество Правового Образования”

Малахат Насибова - Ресурсный центр по развитию Демократии и НПО \ Нахчыван

Арзу Гафаров - Организация “Потенциал” Союз специалистов Сумгаита

Руслан Велиев – Общественное объединение по оказанию помощи женщинам “Чистый мир”

### **Молдова:**

Ион Маноле – Ассоциация Promo-LEX

Павел Постика - Ассоциация Promo-LEX

Александру Зубко – Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья, Ассоциация Promo-LEX

Ольга Маноле - Ассоциация Promo-LEX

Вадим Виеру – Ассоциация Promo-LEX

### **Грузия:**

Нино Элбакидзе - 42-ая Статья Конституции

Марина Чохели - 42-ая Статья Конституции

Елена Филеева - 42-ая Статья Конституции

Нино Андриашвили – Центр по Правам Человека

Нино Джомарджидзе – Ассоциация молодых юристов Грузии

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV

### Учебный визит в Молдову (6-10 декабря 2010 года)

**1 день / 6 декабря 2010 года** – прибытие участников

**2 день / 7 декабря 2010 года**

#### Посещение правоохранительных организаций Молдовы:

##### *Посещение Ассоциации Promo-LEX*

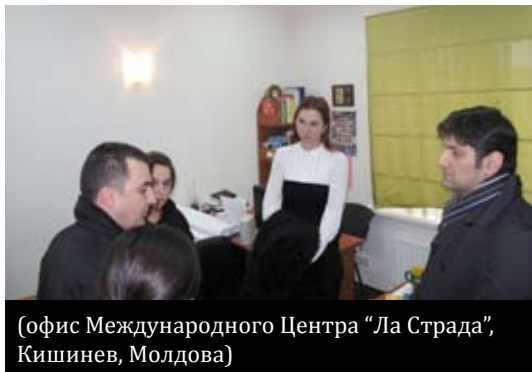
В ходе визита участники обсудили инициативы адвокаты в области прав человека в Молдове. Члены Ассоциации Promo-LEX рассказали о деятельности этой организации в данной части и о стратегиях адвокаты на последующие годы.



(офис Ассоциации Promo-LEX, Кишинев, Молдова)

##### *Посещение Международного Центра “Ла Страда”*

В ходе визита участники ознакомились с работой и инициативами адвокаты организации в области насилия в семье и торговли людьми. Члены организации рассказали об инициативе изменить практику опроса детей, ставшими жертвами/свидетелями коммерческой сексуальной эксплуатации и сотрудничестве с органами государственной власти в этом направлении.



(офис Международного Центра “Ла Страда”, Кишинев, Молдова)

Для более подробной информации о работе Центре “Ла Страда”, посетите: [www.lastrada.md](http://www.lastrada.md)

### **Посещение Института Уголовных Реформ**

В ходе визита представители ИУР рассказали о работе организации с точки зрения уголовной реформы и практики медиации в Республике Молдова. Были представлены результаты в этой области. Принимающая организация рассказала о том, как сотрудничать с государственными органами и другими организациями для достижения целей адвокаты. Участники проявили большой интерес к практике медиации. По этой теме было задано много вопросов.



(офис Института Уголовных Реформ, Кишинев, Молдова)

Для более подробной информации о работе ИУР, посетите: [www.irp.md](http://www.irp.md)

### **Посещение Центра Ресурсов Неправительственных Организаций по Правам Человека (CReDO)**

В ходе встречи в CReDO, участники обсудили право на свободу собраний и кампанию по продвижению данного права в Молдове, стратегии адвокаты в этой области. Кроме того, участники ознакомились с инициативами CReDO по адвокаты в области мониторинга публичной политики.

Для более подробной информации о работе организации, посетите: [www.credo.md](http://www.credo.md)



(офис CReDO)

## **Посещение Центра Реабилитации Жертв пыток „Memoria”**

Участники посетили офис ЦРЖП «Мемогія» и ознакомились с деятельностью организации. Члены ЦРЖП «Мемогія» рассказали участникам о помощи, которую центр оказывает жертвам пыток и об инициативах адвокаты в этой области, а также о делах в ЕСПЧ по которым Молдова была осуждена за применение пыток. Кроме того, участники узнали о пытках, которые имели место в период после выборов в апреле 2009 года.

Для более подробной информации о работе организации, посетите: [www.memoria.md](http://www.memoria.md)



(офис ЦРЖП „Memoria”)

**3 день / 8 декабря 2010 года**

### **Встречи с НПО Приднестровского региона:**

#### ***Встреча с НПО Приднестровского региона***

В ходе встречи участники обсудили с преподавателями и учениками лицея ситуацию, в которой находятся школы с преподаванием на румынском языке на базе латинской графики в Приднестровском регионе. Директор лицея рассказал о приложенных усилиях по сохранению этих школ и усилиях по защите права на образование на родном языке.

Кроме того, в ходе встречи приняли участие представители неправительственных организаций г.



(Лицей „Лучиан Блага”, Тирасполь)

Дубоссары и Тирасполя, который рассказали о своей работе и трудностях, с которыми они сталкиваются.

## **Посещение НПО „Новая Газета”**

Участники посетили офис НПО “Новая Газета” и ознакомились с работой данной организации и изданием, поднимающим вопросы прав человека в регионе. Члены организации рассказали, каким образом издается газета и видеорепортажи с новостного портала НПО региона – [www.dniestr.tv](http://www.dniestr.tv). Также, участники узнали о ситуации прав человека в регионе и имели возможность задать вопросы членам организации.



(офис НПО „Новая Газета”)

**4 день / 9 декабря 2010 года**

## **Круглый Стол “Инициативы адвокаси в области прав человека в странах Восточного Партнерства”**

В мероприятии приняли участие, как участники проекта, так и представители неправительственных организаций по правам человека в Молдове. Презентации Круглого стола были направлены на инициативы и кампании адвокаси в Молдове, Армении, Грузии и Азербайджане. Обсуждались стратегии адвокаси и методы, используемые в этой области. Также, участники из Молдовы рассказали об усилиях адвокаси и в части прав человека в Приднестровском регионе. Участники из Молдовы рассказали о нескольких кампаниях по адвокаси в различных областях: избирательные права, недискриминация, права лиц с ограниченными возможностями, права человека в Приднестровском регионе и т.д.



(Круглый Стол)

## **Брифинг/ Заключительный Круглый Стол в рамках проекта**

Визит закончился брифингом, организованным в офисе Фонда Сорос-Молдова, в ходе которого участники оценили результаты этого проекта и обсудили новые идеи для будущего сотрудничества и партнерства в целях продвижения и защиты прав человека в странах Восточного Партнерства.



(Заключительный Круглый Стол в рамках проекта, офис Фонда Сорос-Молдова)

## УЧАСТНИКИ В РАМКАХ ВИЗИТА

### Грузия

Тамта Микеладзе – Ассоциация молодых юристов Грузии

Манана Кобахидзе – 42-ая Статья Конституции

Нази Джанезашвили - 42-ая Статья Конституции

Дмитрий Хачидзе - 42-ая Статья Конституции

Нино Элбакидзе - 42-ая Статья Конституции

### Азербайджан

Анар Гасымов – Объединение “Гражданская Инициатива во имя общественных интересов”

Эльмар Сулейманов – “Общество Правового Образования”

Малахат Насибова - Ресурсный центр по развитию Демократии и НПО \ Нахчыван

Арзу Гафаров - Организация “Потенциал” Союз специалистов Сумгаита

Руслан Велиев – Общественное объединение по оказанию помощи женщинам “Чистый мир”

### Армения

Гор Маргарян- Адвокат

Мари Хачатрян – Центр защиты прав человека имени Сахарова;

Мусег Шушанян – Адвокат

Ваге Григорян – Адвокат

Айкануш Авалян – Центр защиты прав человека им. Сахарова в г. Гюмри

### Молдова

Ион Маноле – Ассоциация Promo-LEX

Александру Постика - Ассоциация Promo-LEX; Вице-председатель “Ассоциация бывших депортированных и политических заключенных”

Александру Зубко – Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья, Ассоциация Promo-LEX

Павел Постика – Ассоциация Promo-LEX

Ольга Маноле - Ассоциация Promo-LEX

Виктор Тэнасе – Адвокат

Вадим Виеру – Ассоциация Promo-LEX

Вячеслав Урсу – Ассоциация Promo-LEX