

Российская Федерация ничего не предпринимает для исполнения постановления ЕСПЧ по делу Катан

В этом выпуске:

Российская Федерация ничего не предпринимает для исполнения постановления ЕСПЧ по делу Катан **1**

Дубоссарские фермеры: „У нас есть права, но нет земель” **2**

О смертной казни в Приднестровском регионе **3**

Международная Организация Human Rights Without Frontiers International (HRWF) о правах человека в приднестровском регионе и ситуации Promo-LEX **4**

Лица, перемещенные внутри страны не защищены законодательством Республики Молдова **5**



11 июня 2015 года Комитет Министров Совета Европы вынес решение, в рамках процедуры надзора за исполнением постановления по делу Катан и другие против Молдовы и России. Согласно выводам Комитета Министров, Россия не представила ни одного плана действий по исполнению решения по делу

школ из приднестровского региона с преподаванием на основе латинской графики, полностью игнорируя вся, предписанные обязательства по выплатам.

Напомним, что 25 сентября 2014 года этим же органом был установлен срок, 1 ноября 2014 года, как предельная дата, к которой Российское Правительство должно было представить всю информацию о предпринятых действиях по исполнению постановления Страсбургского Суда. Подробности [здесь](#).

Российская Федерация продолжает нести ответственность за обеспечение функционирования школ с преподаванием на основе латинской графики в левобережье Днестра и до **28 августа 2015** года должна представить доказательства выплаты компенсаций. Общая сумма компенсаций составляет **1 миллион 20 тысяч Евро** за моральный ущерб и **50 тысяч Евро** за представительские расходы. Подробнее о решении Большой Палаты ЕСПЧ смотри [здесь](#).

Комитет Министров поручил секретарю подготовить текст временной резолюции по данному делу, если эти условия не будут выполнены.

По мнению Директора Программы Прав Человека, Александру Постика, сепаратистская администрация с молчаливого согласия российских властей ведёт яростную кампанию по очернению образовательных учреждений. Цель этих действий заключается в том, чтобы заставить родителей не записывать своих детей в эти школы. Кроме этого, создаются существенные препятствия, касающиеся технического оснащения этих учреждений.

facebook

www.promolex.md

Предыдущие выпуски:

Бюллетень № 101 [здесь](#)

Бюллетень № 100 [здесь](#)

Дубоссарские фермеры: „У нас есть права, но нет земель”



„У нас есть права, но нет земель” таким был один из посылов, переданных фермерами Дубоссарского района в ходе мирного протеста, состоявшегося сегодня, 06 июня 2015 года, в Кочиерах. Цель данного мероприятия заключалась в том, чтобы привлечь внимание властей к реальным проблемам, с которыми они сталкиваются. А также, проинформировать и осведомить общественность о сложной ситуации, в которой они находятся, в связи с отсутствием доступа к угодьям, расположенным за трассой Рыбница-Тирасполь, и серьезных нарушениях права собственности на эти земли.

Напомним, что 06 февраля 2013 года, Европейский Суд по Правам Человека довел до сведения Правительства Р. Молдова и Правительства Российской Федерации 8 заявлений, включающих в себя жалобы 1651 владельцев сельскохозяйственных угодий, находящихся в Дубоссарском районе, а также 3 сельскохозяйственных коммерческих обществ. Истцы являются резидентами и жителями населенных пунктов Дороцкая, Пырыта, Моловата Ноуэ, Похребя и Кочиеры, расположенных в левобережье Днестра, и владеют земельными наделами вблизи своих сёл.

Истцы пожаловались в ЕСПЧ на нарушение ст.1 Европейской Конвенции о защите Прав Человека, в связи с нарушением права собственности или пользования земельными наделами и ст.13 в связи с отсутствием эффективного средства правовой защиты на национальном уровне, в связи с нарушениями ст.1 ЕКПЧ. Более подробно [здесь](#).

Полный текст Резолюции [здесь](#)

О смертной казни в Приднестровском регионе



Молдова ратифицировала Европейскую Конвенцию о защите прав и основных свобод человека, в том числе протоколы 6 и 13 об отмене смертной казни. А в 2013 году подписала Совместную Декларацию об отмене смертной казни в Европе и во всем мире, принятую министрами иностранных дел 42 государств-членов Совета Европы. На национальном уровне Молдова привела в соответствие свое законодательство, и смертная казнь отменена. Вопреки этому, на территории „неконтролируемой” конституционными властями, существуют положения касающиеся смертной казни.

Выдержки из местных норм, связанных с применением наказаний:

Ст.43, лит. h) *местный уголовный кодекс* предусматривает смертную казнь в качестве одной из форм уголовной ответственности.

Ст.58 *местный уголовный кодекс*, устанавливает, что:

1. Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.
2. Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста.
3. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

Смертная казнь за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются (ст.64).

Смертная казнь может быть применена за:

1. Убийство защищаемого в соответствии с законом лица (*потерпевший, свидетель, другие лица, содействующие уголовному судопроизводству*) (ч.3, ст.104);
2. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.273);
3. Вооруженный мятеж (ст.275);
4. Посягательство на жизнь судьи, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного исполнителя, а равно их близких, а также защищаемых в соответствии с законом лиц в связи с рассмотрением дел или материалов в суде (ст.291);
5. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких (ст.314);
6. Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст.352);
7. Геноцид (ст.353);

ПРИМЕЧАНИЕ: Несмотря на то, что в 1999 году был введен Мораторий на смертную казнь, в 2003 году гражданин Ф. Негря был приговорен к смертной казни.

Статистика:

1. Вынесенные смертные приговоры: 2 (Дело Илашку, 1993 и Дело Негря, 2003). Гр. Негря был помилован на пожизненное заключение 02 июня 2015 года.
2. Смертные приговоры, приведенные в исполнение: Не было.

Методы исполнения: Наказание в виде смертной казни исполняется учреждениями уголовно-исполнительной системы. Осужденным к смертной казни перед исполнением приговора по их просьбе обеспечивается возможность совершить все необходимые религиозные обряды с приглашением священнослужителей. Осужденные к смертной казни содержатся в колониях строгого режима, закрытого типа, в одиночных камерах. Основанием для исполнения наказания в виде смертной казни являются: вступивший в законную силу „приговор” суда, решение „президента ПМР” об отклонении ходатайства осужденного о помиловании или „решение президента ПМР” о неприменении „помилования” к осужденному, отказавшемуся от обращения с ходатайством о „помиловании”. Смертная казнь исполняется непублично путем расстрела. Тело для захоронения не выдается и о месте его захоронения не сообщается. Администрация учреждения, в котором исполнена смертная казнь, обязана поставить в известность об исполнении наказания близких родственников осужденного.

Международная Организация Human Rights Without Frontiers International (HRWF) о правах человека в приднестровском регионе и ситуации Promo-LEX



Организация Human Rights Without Frontiers International (Права Человека без Границ) выпустила Информационный Бюллетень, посвященный приднестровскому региону Республики Молдова, озаглавленный: *Мониторинг Прав Человека в Приднестровье: Правозащитники Promo-LEX подвергнуты давлению и угрозам.*

Таким образом, HRWF призывает Правительство Республики Молдова защитить правозащитников Promo-LEX, а представителей Европейского Союза мониторизировать ситуацию.

HRWF описывает, как развивались события в течение последних месяцев, начиная с декабря 2014 года, когда юристу Promo-LEX, Александру Зубко, запретили въезд в приднестровский регион, заканчивая серьезными обвинениями в адрес Promo-LEX, опубликованными на официальном сайте КГБ. Также, отражены все официальные реакции международных организаций по правам человека.

HRWF подчеркивает, что поскольку в регионе препятствуют работе правозащитных организаций, в левобережье Днестра невозможно проводить мониторинг ситуации в области прав человека, что позволяет местной администрации и дальше нарушать права и основные свободы человека.

Другие статьи в Бюллетене:

- Механизм реализации прав в левобережье Днестра,
- Проблема произвольных арестов, похищений и задержаний людей,
- Соблюдения права на жизнь.

Полный текст Информационного Бюллетеня на английском языке [здесь](#).

Лица, перемещенные внутри страны не защищены законодательством Республики Молдова

20 июня, Агентство ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) и все мировое сообщество отмечают Всемирный День Беженцев, чтобы привлечь внимание общественности к миллионам беженцам и внутренне перемещенным лицам по всему миру, которые были вынуждены покинуть свои жилища из-за войн, конфликтов или преследований.

Ежегодный доклад УВКБ ООН о *Глобальных Тенденциях*, опубликованный 18.06.2015, демонстрирует, что глобальный масштаб перемещений вследствие войн, конфликтов и преследований превышает все ранее зарегистрированные показатели, приобретая тенденцию быстрого роста [1]. Во всем мире насчитывается около 19,5 миллионов беженцев и 38,2 миллионов лиц, вынужденно перемещенных в собственных странах.

Несмотря на то, что с присоединением к Конвенции о статусе беженцев от 1951 [2] года, а позже с принятием законодательства в сфере предоставления убежища [3] в соответствии с международными стандартами Республика Молдова добилась значительного прогресса в области предоставления убежища, в части защиты внутренне перемещенных лиц ничего предпринято не было, а официальная статистика о внутренне перемещенных лицах отсутствует [4].

Напомним, что в 1992 году Республика Молдова столкнулась с гуманитарным кризисом, когда вследствие войны на Днестре по некоторым подсчетам переместилось порядка 130 тысяч человек (из восточных районов). [5]

К сожалению, отсутствие законодательства о внутренне перемещенных лицах вызвало интерес только у некоторых научных работников, которые выявили существование правового вакуума и отсутствие каких-либо гарантий защиты внутренних переселенцев, а также необходимость принятия закона о внутренне перемещенных лицах [6].

Анализируя более детально законодательство Республики Молдова, на настоящий момент можно констатировать, что оно не предусматривает ни понятия внутренне перемещенных лиц, ни каких-либо механизмов защиты данной категории лиц.

А точнее, Закон № 270 от 18.12.2008 об убежище в Республике Молдова определяет лишь понятие „перемещенные лица”, которые, согласно определению, относятся к иностранцам, вынужденным покинуть страну своего происхождения и переместиться в другие страны, то есть беженцам, а другие нормативные акты, либо вышли из употребления [7], либо имеют слишком узкую применимость [8].

[1] <http://www.unhcr-centraleurope.org/ro/stiri/2015/raport-unhcertendine-globale-privind-stramutare-foarata-in-2014.html>

[2] Республика Молдова присоединилась к Конвенции 1951 года и Протоколу о статусе беженцев законом № 677 от 23.11.2001, <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=312612>

[3] Закон Республики Молдова от убежище № 270 от 18.12.2008, <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=330978>

[4] <http://www.unhcr.org/pages/49e48d3b6.html>

[5] Bennett J. Internal displacement in context: the emergence of a new politics. În: Davies W. Rights Have No Borders: Worldwide Internal Displacement. London: Global IDP Survey, Norwegian Refugee Council, 1998, стр. 12.

[6] <http://www.cnaa.acad.md/news/2015/27042015/>

[7] Постановление Правительства № 658 от 21.10.1993 об обеспечении жилой площадью граждан, вынужденно покинувших местожительство в восточных районах Республики Молдова

[8] Закон № 105 от 16.05.2008 о защите свидетелей и других участников уголовного процесса

В данном контексте, исходя из Руководящих Принципов ООН по вопросу внутреннего перемещения[9], рекомендуем национальным властям и Бюро Верховного Комиссара ООН по делам беженцев в Республике Молдова предпринять необходимые меры для принятия специального закона о внутренне перемещенных лицах в Республике Молдова.

Вопрос о необходимости принятия такого закона стоит очень актуально, так как в левобережье Днестра установился *де-факто* режим, у сепаратистской администрации которого наихудшее до сих пор в области прав человека в Европе[10], а гонения со стороны левобережных силовых структур вынуждают людей покидать свое жилище.

[9] Принципы ООН по вопросу о перемещении лиц внутри страны U.N. Doc E/CN.4/1998/53/Add.2, опубликовано <http://www.brookings.edu/~media/Projects/idp/GPEnglish.pdf>

[10] Размораживание замороженного конфликта: правовые аспекты сепаратистского кризиса в Молдове, доступно здесь http://www.statistica.md/publications/137/ro/Raport_Transnistria_Meyer_rom.pdf



Координатор выпуска:

Каролина Бондарчук

E-mail: pr@promolex.md

Web: www.promolex.md

Тел/факс: (373 22) 45-00-24

GSM: 069637894

Ассоциация Promo-LEX - неправительственная, некоммерческая и политически независимая правозащитная организация, созданная с целью продвижения демократических ценностей и международно признанных стандартов в области прав человека в Республике Молдова, включая Приднестровский регион.

Promo-LEX предоставляет бесплатную юридическую помощь жителям приднестровского региона по вопросам, связанным с нарушениями прав человека.

За консультацией обращайтесь: Тел: (022) 45-00-24

Точки зрения представленные в этом бюллетене принадлежат авторам и не могут быть интерпретированы ни в одной форме как отражающие мнение Национального Фонда за Демократию (NED).