



БЮЛЛЕТЕНЬ ЦРРП

№ 24, ДЕКАБРЬ 2008

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ЦЕНТР РЕСУРСОВ И РАЗВИТИЯ ДЛЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ</u>	<u>1</u>
<u>НПО В ДЕТАЛЯХ</u>	<u>37</u>
<u>АКТУАЛЬНО</u>	<u>39</u>
<u>К ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ</u>	<u>40</u>
<u>ОБЪЯВЛЕНИЯ/ФИНАНСИРОВАНИЕ</u>	<u>41</u>

ЦЕНТР РЕСУРСОВ И РАЗВИТИЯ ДЛЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

Форум неправительственных организаций из Приднестровья

С 2006 года Ассоциация Promo-LEX при поддержке NED администрирует Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья (ЦРРП), расположенный в с. Кошница Дубоссарского района, то есть в центре приднестровского региона и одном из населенных пунктов региона, находящимся под юрисдикцией конституционных властей Республики Молдова. Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья пользуется помощью и поддержкой органов местного и центрального публичного управления, которые осознают важность роли такого рода организации для гражданского общества региона. За что хотелось бы выразить им свою благодарность.

В рамках данного Центра осуществляет свою деятельность Департамент НПО, оказывающий помощь представителям ассоциативного сектора приднестровского региона. Для его более качественной и эффективной работы в целях поддержания НПО региона и стимулирования партнерства, в марте 2007 года Promo-LEX организовала Ярмарку Доноров для представителей ассоциативного сектора Приднестровья, пригласив организации-доноры представить свои программы финансирования для Республики Молдова, в которых могли бы принять участие и резиденты приднестровского региона. Далее, анализируя результаты, действие и перспективы сотрудничества приднестровских НПО с различными национальными и международными институтами, в целях оценки степени развития организаций и идентификации решений для развития и консолидации гражданского общества в данном регионе, Promo-LEX предложила организовать и провести Первый Форум НПО приднестровского региона.

Данное событие проходило в два этапа, при финансовой поддержке Миссии ОБСЕ в Республике Молдова. 25 октября 2008 года, 100 представителей порядка 45 НПО приднестровского региона обсудили с экспертами в рамках четырех Тематических Круглых Столов (распределенных в соответствии с направлением деятельности: Молодежь, Экология, Права Человека и Социальная сфера) проблемы, с которыми сталкиваются организации, инициативные группы, бенефициары и сообщество.

15 ноября 2008 года, в рамках второго этапа Форума, эксперты представили свои заключения и рекомендации по каждой области деятельности перед лидерами НПО Приднестровья, представителями государственных структур, организациями-донорами и другими приглашенными. В рамках Форума участники ознакомились с отчетами экспертов по каждой из рассмотренных областей деятельности, имея возможность высказаться и дополнить окончательные заключения и рекомендации.

В данных отчетах эксперты попытались эквидистантно и профессионально затронуть основные проблемы и препятствия, с которыми сталкивается Приднестровский ассоциативный сектор с законодательной, институциональной и финансовой точек зрения. Анализ этих факторов должен определять степень развития НПО региона, их способность получить, надлежащим образом и прозрачно управлять финансовыми средствами, выделенными организациями-донорами, их способность взаимодействовать внутри и вне сектора.

Все это влечет своей целью выявление проблем, препятствующих, как развитию и консолидации гражданского общества в приднестровском регионе, так и их сотрудничеству с различными субъектами в регионе и за его пределами.

Гражданское и политическое общество противопоставляется отеческой власти и состоянию характера, что является генератором прогресса и порядка, опирающегося на закон.

Джон Локк

Развитие гражданского общества является императивной необходимостью для традиционной демократии. Тем, более важным является данное пожелание для разделенной страны какой пока еще остается Республика Молдова. С момента получения своей независимости в 1991 году, общество Молдовы развивалось отдельно, в том числе ассоциативный сектор познал различное развитие. Так, в западной части страны, контролируемой Кишиневскими конституционными властями, НПО пользовались поддержкой международного сообщества, имея много возможностей для развития и консолидации жизнеспособного гражданского общества в нашей стране. Однако, переходный процесс продолжается, регистрирую, как удачи, так и неудачи.

К сожалению, ситуация по данному разделу на территории, контролируемой Тираспольской администрацией (далее приднестровский регион), из-за ситуации и атмосферы, сложившейся в регионе, гражданское общество не имело возможности развиваться и соответственно быть вовлеченным в процессы воздействующие на жизнь и развитие общества. Отсутствие свободного доступа представителей гражданского общества, властей, СМИ и дипломатических миссий в приднестровский регион, а также многочисленные препятствия в правильном и прозрачном внедрении некоторых проектов, финансировании и помощи гражданского общества данной зоны стало более затруднительным, а иногда даже невозможным. В результате, теми кто оказался в проигрыше вследствие данной ситуации оказались жители приднестровского региона. Таким образом, на данный момент существует большая разница между гражданским обществом приднестровского региона и остальной территорией Республики Молдова.

В общем, известен факт того, что НПО выполняют функцию "финк-танков" (мыслителей), оказывают различную помощь и поддержку разным категориям лиц, являются социальным фактором изменений, эффективно содействуют экономическому развитию сообщества, являются поставщиками подготовки и формирования (активная политика на рынке труда и развитие способностей), предпринимательства, объединений и схем самопомощи, укрепления способностей сообществ и т.д. Все это в нашем видении пока отсутствует в приднестровском регионе, так как приднестровские НПО находятся на начальном этапе развития.

Известен факт, что развитие гражданского общества подразумевает развитие сообществ, а качество гражданского общества влияет на уровень развития сообщества, региона и страны в целом. Гражданское общество является ключевым игроком, ему по силе сделать то, чего не могут реализовать власти. В то же время деятельность НПО должна служить для властей индикатором и компасом, ориентированными в сторону поставленных в невыгодное положение сообществ или групп.

Ситуация неправительственного сектора приднестровского региона Республики Молдова остается на очень слабом уровне развития. Администрация региона относится к нему с недоверием (часто, когда деятельность НПО не подходит администрации, их называют 5-ой колонной), что создает отрицательный имидж третьему сектору региона. Таким образом, множественные преграды препятствуют гражданскому участию жителей региона и развитию организаций и их деятельности. Часто администрация региона прибегает к различным способам давления на лидеров организаций или инициативных групп. Как правило, активисты запугиваются увольнением с работы или на их близких оказывают давление с целью отказа от деятельности в неправительственном секторе. Взамен, региональная администрация поддерживает и поощряет организации, которые сотрудничают или продвигают политику администрации так называемой «п.м.р.». Последние используются Тираспольским режимом в пропагандистских целях, как внутри региона, так и за его пределами.

Более того, замечаем тот факт, что очень часто действия, программы или проекты НПО имеют минимальное влияние на ассоциативный сектор зоны. Известно, что местные секретные службы («МГБ») держат «пульс общества под строгим контролем» и контролируют деятельность любой группы лиц. Часто лица, участвовавшие в различных тренингах или семинарах, посещаются или вызываются в «МГБ» для «беседы».

В такого рода условиях, очевиден факт, что ассоциативный сектор Приднестровья не может играть какой-то роли в процессе построения условий, характеризующих правовое государство и демократизацию соответствующего региона. В данном контексте, отметим тот факт, что население и организации этого региона одновременно полностью лишены возможности вовлечения в демократические процессы, происходящие на остальной территории страны, а причинами данного состояния являются:

- отсутствие доступа к национальным источникам массовой информации;
- отсутствие альтернативных источников информации и манипулирование, дезинформирование со стороны местных источников
- преследование неудобных для режима людей;
- отсутствие какой-либо реакции или поддержки со стороны конституционных властей, которые избегают вовлечения в процессы

- продвижения и защиты прав человека на данной территории;
- отсутствие доступа жителей региона (граждан РМ с полными правами) в правовые учреждения и инстанции государства;
- случаи нарушения прав и фундаментальных свобод человека не рассматриваются государственными органами;
- неэффективность формата поддержания мира и Объединенной Контрольной Комиссии, которая потворствует явлениям массового и индивидуального нарушения прав человека.

Неправительственные организации и средства массовой информации приднестровского региона, к сожалению, не могут развиваться и не могут свободно реализовывать мероприятия по информированию, воспитанию, поддержанию и защите прав человека. С другой стороны они не могут часто вовлекаться в мероприятия социального характера по причине ограниченного числа внешних доноров, условий, в которых НПО достаточно слабы, нет четко определенных взаимоотношений с 1 и 2 сектором (местными органами управления и деловой средой), а также отсутствия местных финансовых ресурсов, кроме как для политических целей.

Не смотря на осознание того факта, что оценка всех НПО региона невозможна, считаем все же самым серьезным недостатком данного документа, основанного на 4 анализах экспертов то, что в оценке принимало участие только 100 представителей приблизительно 45 организаций Приднестровья. Для последующих периодов мы намечаем разработку новых методов опроса НПО и инициативных групп для охвата более высокого числа организаций, опыт и мнения которых необходимо проанализировать и выделить. Таким образом, эксперты в своих анализах, заключениях и рекомендациях опирались на рассказы участников 4 Тематических Круглых Столов. Ассоциация Promo-LEX (автор конечного документа) также учитывала и информацию, полученную в процессе мероприятий, проводимых Центром Ресурсов и Развития для Приднестровья.

Необходимо отметить тот факт, что некоторые организации, считающиеся более передовыми в их степени развития и открытости, проигнорировали и даже отказались от участия в Первом Форуме НПО региона, в котором они осуществляют свою деятельность. Promo-LEX оставляет на суд читателей все заключения и мнения о данной неоднозначной ситуации за дух и открытую атмосферу, поощрение к участию и сотрудничеству представителей НПО.

Общие заключения

Если в западной части Республики Молдова гражданское общество обладает еще низкой способностью (мы ссылаемся на эффективную институционную способность и насущные технические потребности),¹ на востоке страны –

¹ Nations in Transit 2006, <http://www.freedomhouse.org>; Денис Ченуша „Консолидация гражданского общества Республики Молдова”

Приднестровье, гражданское общество остается практически на этапе формирования. Представленная ранее информация, а также анализы экспертов Первого Форума НПО приднестровского региона, подтверждают данное состояние. Не смотря на то, что число НПО региона значительно возросло (согласно официальным данным было зарегистрировано около 800), число активных и действующих организаций мало.

Обучение представителей приднестровских НПО в последние годы интенсифицировалось, они посещают всевозможные тренинги, семинары, специализированные курсы и участвуют в разнообразных программах по обмену опытом или учебных визитах. Одновременно, не смотря на то, что растет количество организаций, качественного роста НПО не регистрируется. Это очень легко объяснимо: отсутствие финансовых ресурсов для поддержки ассоциативного сектора в регионе, давление, оказываемое на лидеров и активистов НПО, отсутствие жизнеспособных Центров Ресурсов, а также отсутствие ресурсов необходимых для институционального развития НПО выступают причинами стагнации процесса развития организаций из региона. Другой не менее важной причиной, с нашей точки зрения, является практически полное отсутствие гражданской культуры в регионе, а пресса профессионально и достаточно не отражает информацию о роле НПО, их бенефициантах, деятельности и её результатах. Таким образом, населению ничего не известно о неправительственном секторе, а администрация продвигает и сохраняет негативное отношение к ассоциативному сектору.

Приднестровские НПО находятся на начальном этапе и нуждаются в поддержке для своего развития, консолидации и институционализации. Их ситуация не стабильна, как с финансовой точки зрения, так и с точки зрения человеческих ресурсов. Существует мнение, что большинство активистов НПО не видят своего будущего в рамках ассоциативного сектора, ориентируясь на частный или административный сектор. Многие из них не владеют элементарной информацией о понятии неправительственная организация, её роли и значимости для общества.

Услуги, оказываемые НПО разнообразны, но в тоже время отсутствуют какие-либо инструменты или механизмы их оценки. Большинство организаций не разработало стратегий и планов деятельности, не имеют установленных партнерских отношений с административными структурами, другими НПО и прессой.

В приднестровском регионе практически полностью отсутствуют классические организации по правам человека. То есть, отсутствуют НПО, которые осуществляли бы мониторинг, продвигали и защищали классические демократические ценности. Нет серьезных организаций, которые бы самым серьезным образом, защищали и представляли интересы и права различных категорий лиц, организаций, которые могли бы продемонстрировать, что их деятельность увенчалась успехом (выигранные

дела, лоббирующая или адвокатская деятельность). Также нет организаций финк-танков (мыслителей) или НПО способных открыто участвовать или высказываться о процессе принятия решений, разработки и утверждении нормативных актов в регионе, процессе анализа и экспертизы проектов решений административных учреждений. Если демократические режимы предоставляют гражданскому обществу широкий спектр возможностей для сотрудничества с административными учреждениями и законодательным органом в целях принятия некоторых законов действительно демократических, то в Приднестровье участие неправительственного сектора в данном процессе невозможно себе даже вообразить.

Таким образом, несмотря на то, что на международном уровне было продемонстрировано, что как правило теми кто злоупотребляют и нарушают права человека являются представители власти (полиция, чиновники, юстиция и т.д.), в приднестровском регионе представители региональной администрации считаются единственными защитниками фундаментальных прав и свобод человека. Например, 10 декабря 2008 года в Приднестровье впервые отмечался Международный День Прав Человека, по случаю которого награждались исключительно представители администрации за особые заслуги в «защите прав человека». В приднестровском регионе нет организаций, которые могли бы быть способными проводить мониторинг соблюдения порядка исполнения законодательства административными органами и учреждениями (местными, региональными или исполнительными и законодательными), возбуждать судебные дела и запускать кампании по информированию общественности и т.д.

В приднестровском регионе нет программ по информированию и просвещению населения в области прав человека, фундаментальных свобод, гражданского участия, демократических ценностей, гражданского общества и т.д. Развитие гражданского общества, соблюдение прав человека и продвижение демократических ценностей не может проходить без овладения соответствующими знаниями в данной области. Воспитание молодежи в духе демократических ценностей становится основным условием для создания демократического общества, основанного на уважении и толерантности, диалоге и понимании. В данном контексте, роль неправительственных организаций в действиях по информированию и просвещению очень важна необходима и целесообразна.

Все же есть несколько организаций, претендующих на роль лидеров третьего сектора региона и стремящихся или пытающихся доминировать на фоне приднестровских НПО. Они, возможно по причине ограниченных финансовых ресурсов, к которым имеют доступ Приднестровские организации, деморализуют развитие других инициативных групп и организаций в регионе. Более того, они избегают сотрудничества с НПО других регионов Республики Молдова, возможно по тем же причинам, а возможно из-за

допустимых преследований со стороны местных структур безопасности. В данных условиях, без порядочного и искреннего участия и вклада представителей существующих организаций, не может иметь места нормальное развитие ассоциативного сектора в регионе, основанное на взаимоуважении, доверии и здоровой конкуренции, влекущее своей целью разрешение сообща проблем бенефициариев и целевых групп. Или, все же понятие гражданского общества подразумевает под собой добровольность, участие, солидарность, порядочность и бескорыстие во взаимоотношении лиц.

В последние годы Тираспольская администрация создает все больше препятствий, преград и проблем лицам, организациям и инициативным группам, желающим работать с партнерами с остальной территории Республики Молдова (помимо «традиционных»: контрольно-пропускные посты, «таможенные процедуры», отсутствие прямой телефонной связи и т.д.). В регионе приветствуются и ориентируются партнерские отношения с Россией и странами СНГ, в то время, как остальные партнерские отношения рассматриваются с недоверием, проверяются и контролируются. Для «улучшения имиджа», как правило, мероприятия, организованные гражданским обществом, используются в пропагандистских целях Тираспольским режимом посредством масс-медиа, находящихся под его контролем.

Одновременно, в условиях, в которых гражданское общество региона недостаточно развито и неспособно внедрять проекты, дающие ощутимые результаты, часто сотрудничество НПО с двух берегов Днестра не соответствует ожиданиям партнеров. Таким образом, организации западной части страны разочарованы в условиях, в которых действуют партнеры, а их коллеги из приднестровского региона часто имеют ошибочное представление о методе финансирования проектов, ошибочно считая, что НПО западной части более благоприятствуемы.

Все же, основным заключением Первого Регионального Форума является тот факт, что жители региона, в общем, представители НПО и инициативных групп, в частности, желают быть вовлеченными в деятельность неправительственного сектора. После длительного периода изоляции население приднестровского региона все больше осознает ситуацию и перспективы его развития и изъявляет интерес к демократическим процессам пока на местном и региональном уровне. Именно исходя из этого, необходимо интенсифицировать поддержку ассоциативного сектора Приднестровья.

Ион Маноле,
Promo-LEX

Отчет

«Развитие неправительственных организаций приднестровского региона, работающих с молодежью»

Введение

Многие из неправительственных организаций Приднестровского региона работают с молодежью. При этом не обязательно молодежь является основной целевой группой. Подобная ситуация характерна и для НПО, работающих в правобережной части Молдовы. Во многом она объясняется двумя факторами:

- работа с молодежью является одним из приоритетов для доноров / грантодателей, и соответственно, шансы НПО получить грант для реализации каких-либо проектов достаточно велики;
- молодежь легко воспринимает новое, находится в поиске новых дел и впечатлений и довольно легко включается в деятельность, предлагаемую НПО.

Учитывая это обстоятельство, задачами интервью с представителями НПО, принимающими участие в Форуме являются:

- определение уровня развития НПО, работающих в области оказания услуг для молодежи;
- выявление барьеров на пути развития НПО, работающих с молодежью.

Легальные аспекты

Большинство НПО, представленных на Форуме, действуют в соответствии с Законом о некоммерческих организациях (администрация Тирасполя). Некоторые организации, в первую очередь из населенных пунктов, находящихся под юрисдикцией Кишинева, работают в рамках Закона об общественных ассоциациях Республики Молдова. Не все представители НПО, работающих на территории контролируемой Тирасполем, знают о возможности получения регистрации и в Министерстве Юстиции РМ. Кроме этого, есть ситуации, которые не позволяют им воспользоваться этой возможностью, в частности - отсутствие гражданства Республики Молдова.

Отношения с другими неправительственными организациями

Названы барьеры:

- Разобщенность НПО левого и правого берегов а также внутри региона. Организации мало обмениваются опытом, предпочитают работать в проектах самостоятельно «сами на себя». Это приводит к тому, что они проходят через одни и те же ошибки, приводящие к снижению качества оказываемых услуг.
- Малое знание друг друга, особенно организаций с левого и правого берегов, в соединении с незнанием румынского языка порождает недоверие друг к другу. Это мешает решению более глубоких

социальных задач.

Позитивные примеры сотрудничества также есть. Но во многих случаях это сотрудничество возникало в результате требования организации-донора. Как показывает практика, часто оно ограничивается периодом реализации совместного проекта.

Отношения НПО с государственными структурами

Названы барьеры:

- *Государственные учреждения «закрываются» по отношению к НПО.* Есть случаи, когда представители государственных учреждений советуют молодым людям - потенциальным бенефициариям, не обращаться за поддержкой в НПО. Другой пример: указания руководящих органов образования об ограничении доступа НПО в учебные учреждения. Подобное указание действует и на левом берегу Днестра. Процедура согласования занимает достаточно много времени.
- *Отрицание существующих проблем со стороны государственных структур.* Пример: лидеры НПО работающие с молодыми людьми из группы риска, приходя в воспитательное учреждение разговаривают с представителями администрации, объясняя цели программы, но им заявляют, что подобных проблемных ситуаций у них не существует. Хотя через несколько минут можно поговорить с проблемным подростком и он скажет, что учится в этой школе.
- *Эгоизм власти.* Есть случаи, когда препятствием становится перенос личных отношений на деловые (негативное личное отношение директора к лидеру НПО). В других случаях государственные органы или конкретные лица стремятся присвоить себе результаты деятельности НПО.
- *Чрезмерное вмешательство власти в работу / деятельность НПО.* Существуют попытки со стороны государственных структур использовать деятельность НПО для пропаганды своих целей и идеалов. НПО способствуют консолидации общества, это же не всегда выгодно государству. В период, в котором по утверждению государственных структур Тирасполя регион находился в «экономической блокаде», некоторые НПО, получавшие зарубежные гранты были оштрафованы на значительные суммы.

Однако, наряду с барьерами в отношениях, существуют и ситуации сотрудничества. В большей степени это проявляется на правом берегу: сотрудничество НПО с Министерством Реинтеграции, с местными органами власти Дубоссарского района, Варницы.

Отношения НПО с организациями донорами

Для большинства представителей НПО, принимавших участие в Форуме, характерна специфическая черта начинающих организаций: планирование деятельности в соответствии с приоритетами доноров. Большинство организаций не имеют долгосрочных планов развития, или же эти планы

носят формальный характер. Это не позволяет НПО занимать про-активную позицию в отношении с донорами.

Вместе с тем, представители НПО считают, что финансирование деятельности в регионе происходит в "ущербном режиме": нет программ, рассчитанных на длительный период (2-3 года), суммы грантов маленькие, финансирование непропорциональное (в случае партнерского проекта приднестровское НПО получает грант в 2-3 раза меньше чем организация из правобережной Молдовы).

Одним из барьеров по прежнему остается недостаточная информированность приднестровских НПО о программах финансирования и приоритетах доноров. Неправительственные организации, работающие в населенных пунктах под юрисдикцией Тирасполя, практически не могут воспользоваться программами Фонда социальных инвестиций, IREX, REC.

Институциональные возможности НПО приднестровского региона

(для оценивания использовались индикаторы из ORGANISATIONAL ASSESSMENT TOOL (OAT) JULY 2004)

Управление.

Все организации, зарегистрированные в предусмотренном законом порядке, имеют Устав и другие документы, описывающие правовую основу ее деятельности: задачи, критерии для членов, их права и обязанности и т.п. Эти документы хорошо известны руководству НПО и в гораздо меньшей степени его членам, бенефициариям и широкой публике.

Миссия и бенефициарии, описанные в уставных документах, обычно очень широки для того, чтобы легче было соответствовать требованиям различных доноров.

Многие организации не имеют и не разрабатывают Стратегические планы развития. В тех случаях, когда они существуют, их разработка осуществляется узким кругом лидеров НПО. Стратегические планы не включают в себя планов по сбору средств для осуществления деятельности.

Планирование.

Планирование деятельности в большой степени привязано к задачам и целям, определяемым донорами: то есть касается конкретного периода времени, предусмотренного проектом и контрактом о гранте.

Во многих случаях преобладает планирование для решения возникающих текущих задач.

Персонал, осуществляющий планирование, осознает необходимость специальной подготовки в этой области, но далеко не всегда ее имеет.

Мониторинг

У большинства организаций не существует четкой системы мониторинга и оценки достижения целей. В лучшем случае они предусматриваются в рамках осуществляемых проектов. Представители НПО редко пользуются

объективными, легко наблюдаемыми показателями, при оценке качества предоставляемых услуг и уровня достижения поставленных целей.

Кадровая политика

Абсолютное большинство НПО не располагают персоналом, постоянно работающим в организации. Лидеры НПО совмещают эту деятельность с основной работой или учебой (студенты). Очень многие сетуют на низкую активность молодежи, сложности с привлечением молодых людей к работе в НПО.

Обучение

Члены и волонтеры НПО с удовольствием принимают участие в программах связанных с обучением. Большой частью это программы, осуществляемые в рамках различных проектов другими НПО, и соответственно являются узкотематическими, направленными на решение конкретных проблем общества, таких как коррупция, нелегальная миграция, свобода слова. В гораздо меньшей степени доступны тренинги лидерства, на которых рассматриваются вопросы стратегического планирования, управления НПО и ее развития. Подобные тренинги доступны в Молдове, но участие в них ограничивается недостаточным уровнем владения румынским языком. Одной из программ, позволяющим обучать представителей НПО, является программа стажировки, осуществляемая Центром Контакт.

Бюджетирование

Бюджеты большинства организаций лимитируются средствами грантов конкретных проектов. Поэтому и планирование деятельности осуществляется с учетом того, будут или нет получены гранты. Планирование расширения источников бюджетирования практически отсутствует. Более того, существует мнение, что у неправительственных организаций и не может быть постоянных источников финансирования. Поэтому многие организации не занимаются планированием своих доходов.

Некоторые положения законов (или возможности различных интерпретаций положений закона) ограничивают получение финансовых средств из-за рубежа.

Выявление и анализ потребностей бенефициариев

Выявление потребностей в большинстве случаев не базируется на глубоком исследовании проблем с использованием различных социологических инструментов. Чаще всего потребности выявляются лидерами НПО без консультаций с бенефициариями и другими социальными актерами.

Успешность в определении потребностей обеспечивается тем, что лидеры непосредственно работают в молодежной сфере и обладают широкими эмпирическими знаниями в этой сфере.

Спектр оказываемых услуг достаточно широк и может быть условно разделен на три группы:

а) Услуги в области информирования

- Обучение в специальной отрасли (например явление «коррупция» и способы предупреждения или борьбы с ней)
- Тематическая библиотека по специальным темам, представляющим интерес для молодежи
- Информирование правовое, по миграции (тренинг, семинар, масс-медия)
- Создание молодежных СМИ
- Информирование общества о проблемах молодых
- Подбор участников мероприятий
- Консультации будущим родителям

б) Услуги в области социализации

- Консультации при помощи «телефона доверия»
- Профессиональная ориентация старшеклассников
- Тренинги профессионального развития
- Тренинги личного развития
- Социальная поддержка молодых
- Волонтерство – саморазвитие
- создание условий для творческой реализации в различных областях искусства
- Социальные услуги: проживание, питание, помощь в подготовке домашних заданий и разные кружки для детей
- Социализация детей из интернатов
- Физическое развитие
- Организация молодежного досуга

в) Услуги в области защиты интересов/прав

- Диалог с государственными органами для решения проблем конкретного молодого человека
- Права «гражданина мира»
- Работа с родителями (индивидуально) для благо ребенка

Сравнительный анализ объема услуг, оказываемых представителями НПО, участвующих в Форуме, позволяет сделать вывод, что они находятся на начальном этапе развития, когда преобладает деятельность, связанная с информированием и организацией мероприятий непосредственно для бенефициариев. Значительно меньше распространена деятельность, в которой НПО для защиты интересов и прав молодежи вступает в контакт с представителями государства, коммерческого сектора и другими неправительственными организациями.

Население недостаточно проинформировано о тех услугах, которые предоставляются молодежи третьим сектором, поэтому случаи обращения в НПО достаточно редки.

Заключительные выводы

Подготовка участников, их опыт позволяет сделать следующие выводы (большинство из них подтверждают выводы исследования 2006 года):

- организации находятся на начальной стадии развития: относительно неплохо развиты умения определять целевую группу и разрабатывать проекты по решению выявленных проблем, другие же компоненты развития развиты в гораздо меньшей степени;
- их положение очень нестабильно (меняются кадры, нет материальной базы и т.п.);
- спектр услуг достаточно велик, но практически отсутствуют механизмы по объективному оцениванию их качества;
- большинство из них не имеют планов стратегического развития и далеко не все участники связывают свое будущее с деятельностью организации;
- Знания о том, какой должна быть профессиональная организация практически отсутствуют, тем не менее абсолютное большинство считают, что организации должны быть профессиональными;
- связи с государственными структурами очень слабые, существует взаимное недоверие друг к другу;
- информирование населения, государственных органов недостаточное, что приводит к недоверию государственных структур и населения к деятельности неправительственных организаций.

Рекомендации для НПО региона и организаций-доноров

Для организаций: обратить внимание на необходимость развития всех компонентов организации. Особое внимание надо уделить следующим компонентам:

- установление и развитие партнерства, как с другими неправительственными организациями, так и с государственными органами;
- создание позитивного имиджа;
- планирование: как стратегическое, так и оперативное, основанное на результатах объективного оценивания осуществленной деятельности;
- развитие персонала.

Для доноров. Учитывая тот факт, что НПО находятся на начальном этапе развития, одна из стратегий организаций-доноров должна предусматривать возможности для развития неправительственного сектора в регионе. Возможно, организации-доноры могли бы взять на себя не только традиционные функции инвестора, но и **функции "воспитателя"**: оказывать консультации в области институционального развития, в некоторых случаях помогать в планировании мероприятий проекта, особенно тех, что способствуют продвижению имиджа НПО и закреплению достигнутых результатов.

Кроме поддержки деятельности организации в конкретных проектах для

бенефициариев должно быть предусмотрено направление на развитие персонала НПО – в первую очередь лидеров (стажировки в Контакте только малая часть, возможностей должно быть больше).

Важными компонентами проектной заявки, предоставляемой НПО из приднестровского региона должно быть:

- планирование мероприятий по сохранению достигнутых результатов;
- планирование мероприятий по широкому информированию общественности об осуществленной деятельности;
- планирование мероприятий по развитию кадров (персонала и волонтеров);
- осуществление деятельности в партнерстве с другими организациями;
- планирование мероприятий по оценке достигнутых результатов, в том числе и в области партнерства.

При рассмотрении этих элементов, необходимо обращать внимание НПО на планирование соответствующих ресурсов на осуществление этой деятельности.

Таким образом, стратегия деятельности организаций доноров в приднестровском регионе предполагает принятие больших рисков с одновременным созданием механизма по управлению этими рисками: разработке специальных процедур коммуникации / обучения.

Заключение

Проведение Форума Приднестровских НПО является хорошей площадкой для создания условий по развитию гражданского общества в регионе. При регулярном проведении Форума все актеры (неправительственные организации, сообщество доноров, государственные структуры) получают возможности:

- оценки степени развития третьего сектора;
- выявления барьеров на пути его развития;
- установления диалога с целью уточнения взаимных ожиданий.

Первый Форум позволяет наметить приоритетные направления в развитии НПО, работающих с молодежью:

- повышение качества предоставляемых услуг путем развития персонала организаций;
- совершенствования механизмов управления НПО – в первую очередь процедур мониторинга и оценки;
- развитие позитивного имиджа НПО через укрепление партнерских отношений внутри сектора и с государственными структурами;
- осуществление такой политики донорских организаций, которая позволяет НПО не только решать конкретные задачи бенефициариев но и развиваться институционально.

Отчет составил Сергей Лысенко

Отчет «Развитие неправительственных организаций приднестровского региона, работающих в социальном секторе»

Введение

НПО, работающие в социальном секторе Приднестровского региона, в своей массе, имеют аналогичные проблемы, как и другие НПО. С самого начала следует отметить, что социальный сектор со стороны доноров поддерживается лучше и это следует из того, что некоторые НПО имеют длительные сроки грантовых обязательств (более 2-х лет). Таких организаций не много, но они являются первыми профессиональными НПО (в регионе почти нет профессиональных НПО). Социальный сектор НПО имеет определенную поддержку со стороны местных властей, но не во всех населенных пунктах приднестровского региона. Власти много говорят о поддержке таких НПО, но не рвутся оказывать помощь, мотивируя что отсутствуют свободные финансовые средства на такую помощь. Они так же понимают, что единожды оказав поддержку, в дальнейшем придется постоянно финансировать социальные НПО из бюджета города и района, поэтому не стремятся проявлять особую активность в этом направлении.

Основные задачи тематического круглого стола, состоявшегося в рамках Форума НПО из приднестровского региона были следующими:

- Решение текущих проблем и вопросов касающихся деятельности НПО в приднестровском регионе;
- Активизация сотрудничества НПО в регионе с целью увеличения уровня эффективности их роли в обществе;
- Определение возможности и перспективы для дальнейшего развития НПО в приднестровском регионе;
- Определение роли и места неправительственных организаций в достижении задач и решении проблем в социальной сфере;
- Содействие налаживанию связей и диалога между НПО приднестровского региона;
- Выявление препятствий и трудностей с которыми сталкиваются НПО в процессе своей деятельности .

Участники обозначили в письменной форме свои приоритеты и ожидания относительно содержания обсуждений в рамках первого этапа регионального форума.

Легальные аспекты

На Форуме, представители НПО отметили существующие проблемы в процессе регистрации организации в соответствующих органах на обоих берегах. Таким образом, по мнению участников, регистрация НПО процесс длительный, особенно когда организации вынуждены получать двойную регистрацию. Как правило, двойная регистрация создает проблемы для

взаимодействия и сотрудничества с местными властями. Для НПО приднестровского региона вторая регистрация является дополнительной проблемой и отрицательно сказывается на работе самой НПО. Местные власти крайне отрицательно относятся к организациям, имеющим двойную регистрацию, что неблагоприятно влияет на все мероприятия проводимые НПО. Такие организации попадают в «черный» список и дальнейшее сотрудничество с представителями местной власти проблематично.

В процессе обсуждения проблемы регистрации были озвучены конкретные примеры с регистрацией НПО, в частности, требовалось наличие приднестровского паспорта, не смотря на то, что имелся паспорт гражданина Молдовы. Эта мера была введена в ответ на проблемы с признанием паспортов гражданина само-провозглашенного ПМР. Непризнание паспортов имеет место на обоих берегах и это является большим препятствием в работе не только НПО. С одной стороны было соответствующее соглашение между Тирасполем и Кишиневом по паспортному признанию, но местные власти трактуют это, как им вздумается.

Следует отметить, что регистрация в Министерстве Юстиции РМ, для некоторых НПО невозможна из-за отсутствия гражданства РМ у руководителя НПО.

Отношения с другими неправительственными организациями

Подавляющее большинство представителей НПО осознают необходимость отраслевого и межотраслевого сотрудничества. Участники отметили необходимость консолидации усилий направленных на развитие неправительственного сектора в качестве одной из наиболее важных целей местных организаций. Кроме того, они заявили, что НПО Приднестровья должны разрабатывать и реализовывать совместные проекты направленные на информирование, образование и участие граждан в демократических процессах, что в конечном счете, будет способствовать укреплению доверия и мира в регионе.

В данном контексте, участники форума очень четко выразили свои аргументы в пользу сотрудничества с организациями с правого берега р.Днестр. Создание эффективного партнерства, обмен опытом и передача наилучших практик между НПО из других частей Молдовы и НПО из приднестровского региона является необходимостью которую нельзя больше игнорировать или откладывать. Проблема установления партнерства и идентификации потенциальных партнеров, на стадии развития и консолидации местных организаций, по-прежнему остается очень важной. Подавляющее большинство представителей НПО заявили что сокращение числа партнерских отношений с НПО правого берега р.Днестр объясняется боязнью возможных преследований со стороны местных властей, которые препятствуют таким инициативам и такого рода контактам. Между тем, отсутствие контактов между представителями общественных организаций с обоих берегов Днестра, а также, отсутствие информации о возможностях для сотрудничества является препятствием для партнерских отношений.

Проведение совместных акций или рабочих визитов сопряжено с рядом проблем к которым, можно отнести: пересечение «границы»; «таможенные процедуры»; соответствующая подготовка к этим контактам. Нам также не известны случаи совместной работы над одним проектом и эквивалентное софинансирование обоих партнеров. Как правило, одна НПО выходит с предложением провести какое-то мероприятие и дальнейшие контакты почти прекращаются.

Отдельно следует остановиться на финансовой составляющей всех этих встреч. Крайне затруднительные денежные переводы и сопряженные с этим трудности, во многом, лишают НПО плодотворного сотрудничества. Приднестровские НПО стараются получить финансирование через организации или банки Кишинева. Работать профессионально в НПО можно и нужно. Но для эффективной работы нужен грамотный бухгалтер, которого, зачастую нет, так как необходимо платить достойную заработную плату.

К сожалению, все вышесказанное приводит к тому, что НПО не опираются на опыт работы своих коллег, а пытаются самостоятельно «изобретать велосипед», что не всегда позитивно работает на благо общества. В некоторых случаях закрытость сведений о деятельности отдельных НПО порождает вокруг них отрицательные слухи, что не идет на пользу всему третьему сектору.

Для того чтобы улучшить сотрудничество, сделать его более эффективным необходимо на обоих берегах координировать действия партнеров по реализации одного проекта. Следует финансировать один объемный проект по одному конкретному направлению деятельности и обязательно включать участие НПО из приднестровского региона.

Доноры, зачастую отказывают в реализации проектов на обоих берегах одновременно. Пример тому отсутствие в Приднестровье ресурсного центра или представительства Центра Контакт, IREX, Promo-LEX и т.д. По нашим сведениям, у приднестровских НПО нет возможности реализовывать проекты, поддержанные FISM (ФСМ - фонд социальных инвестиций) и т.д.

Необходимо более открытое сотрудничество с приднестровскими НПО в плане реализации длительных и перспективных грантов для социальной работы с молодежью, пожилыми людьми и инвалидами (людьми с ограниченными возможностями). Нищенские пенсии толкают людей с ограниченными возможностями к поиску дополнительных источников существования, но и в этой сфере нет реальных предложений от доноров.

Итак, неправительственные организации сотрудничают между собой, но это сотрудничество в основном имеет поверхностный или временный характер. Есть деловые контакты, но, к сожалению, налаженное сотрудничество не имеет должной глубины. К примеру, НПО зачастую не знают о других организациях региона а те организации которые уже имеют некоторый опыт, обычно не способствуют передачи опыта к новым организациям. Из-за малого количества грантовых программ в регионе, существует определенная боязнь развития конкуренции со стороны других организаций региона или со стороны правобережных НПО. К сожалению, на форуме это было доказано

лишний раз. Также, не было представлено ни одного примера сотрудничества с НПО из других стран. Если такое сотрудничество и есть, то оно наверное ограничено временными рамками проекта или другими условиями.

Отношения с административными структурами

Участники форума определили два типа проблем взаимодействия и сотрудничества НПО с местными органами власти, - А. общие (характерные для всех типов НПО) и Б характерные для НПО действующих в социальной сфере.

Взаимоотношения НПО и административных структур можно охарактеризовать как настороженные. Приднестровские власти видят в этом сотрудничестве не решение проблем общества, а прежде всего - политическую составляющую. Любой пример сотрудничества сталкивается с рядом проблемных моментов. Если у НПО есть возможность провести что-то для школьников, то для этого следует пройти ряд согласований, которые занимают очень много времени, ресурсов, сил и нервов. Согласование семинара для школьников в образовательном учреждении, например по профилактике СПИДа или по торговле людьми, должно быть на уровне министерства просвещения региона.

Несмотря на существующие трудности контактов, есть и положительные результаты взаимных отношений. Но для этого следует много работать с представителями административных структур. Власти с удовольствием идут на контакты, когда НПО предлагают помощь в решении их проблем. Примером могут служить любые мероприятия к праздничным датам (День защиты детей, День пожилых людей и т.п.). Но у НПО обычно есть соответствующее финансирование только для своих мероприятий.

В некоторых случаях административные структуры перекладывают решение своих проблем на плечи НПО. И в этой ситуации, как правило, без соответствующего финансирования, провести что-либо крайне сложно. Результат этого сотрудничества вполне может быть отрицательным, и как следствие, представители той или иной государственной структуры видят в НПО ненадежного партнера. Во многих случаях, решение различных вопросов по работе НПО строятся на личных отношениях его руководителя и в этом случае субъективный фактор - симпатия или антипатия играет решающую роль.

Пути решения таких взаимных непониманий в том, чтобы больше работать с властями по информированию и разъяснению работы третьего сектора на всех уровнях власти (исполнительной и законодательной, районной и региональной).

Отношения НПО с организациями-донорами

Как правило, взаимоотношения партнерские. К сожалению, не все доноры работают с левобережными НПО, например - Фонд Социальных Инвестиций Молдовы, Центр Контакт, IREX, REC и другие фонды, имеющие

представительства по всей стране, не имеют ни одного в приднестровском регионе.

Многие НПО не имеют планов своего стратегического развития или они представляются не конкретными. Это относится к молодым НПО (и это абсолютное большинство) и тем, которые работают непрофессионально (без длительного финансирования и штатных сотрудников). Как правило, это фактически все НПО Левобережья, не зависимо от сроков существования и практического опыта в данной сфере.

Особо следует отметить отсутствие информированности НПО о существующих донорах и их программах. В этом случае основным барьером является - языковой. Практически на всех сайтах доноров отсутствует русскоязычный перевод. Можно сказать почти 100% рассылок не имеют перевода на русский язык, что крайне затрудняет работу левобережных НПО. Многим активным членам НПО приходится выбирать между поиском «хлеба насущного» и работой в НПО в ущерб для НПО. Необходимы профессиональные НПО и соответствующая поддержка со стороны доноров.

Со стороны доноров финансирование левобережных НПО идет в ущербном режиме. Если для НПО остальной части Молдовы предлагается определенная сумма, то для приднестровского региона она либо в несколько раз ниже, либо программа вообще не работает, либо работает через посредников.

Есть примеры не партнерских, а диктаторских отношений со стороны донора, но в этом случае все зависит от конкретного человека, возглавляющего работу определенного направления в Молдове. Донорам следует изменить отношение к приднестровским НПО. Среди них есть организации, с которыми следует сотрудничать в большей степени. Многие НПО работают только под конкретные программы доноров и занимаются всем сразу. В социальной сфере практически ничего не меняется. К перспективным направлениям можно отнести: организацию рабочих мест или бизнеса для людей с ограниченными возможностями; привлечение пожилых людей к работе на благо общества; кормление особо нуждающихся; работа с молодежью и т.п. Подобные виды деятельности требуют проектов на длительные сроки, помещений для работы, штатных сотрудников и т.п.

В каждом населенном пункте региона можно было бы организовать по одному представительству для общественных приемных, которые могли бы координировать или хотя бы информировать и консультировать НПО. К примеру, создав обучающий компьютерный центр для представителей бюджетных организаций (медицинских учреждений, преподавателей и др.) в нескольких городах приднестровского региона можно было бы говорить о серьезном сдвиге во взаимоотношениях НПО и государственных властей в положительную сторону.

Институциональные возможности НПО приднестровского региона

Организации имеют Устав, и их деятельность определяется данным документом. Устав предполагает различные аспекты работы и они обычно

определяют широкий диапазон социальных услуг. Что очень удобно, так как есть возможность соответствовать определенным требованиям доноров при участии в конкурсе на получение гранта. Это оправдано на начальном этапе развития НПО. Так как дает возможность всем членам НПО заниматься развитием организации и писать заявки на гранты по различным направлениям.

С появлением опыта и знаний в работе НПО организации занимаются «гибким» планированием своей деятельности, но в основном под конкретные гранты или конкретного донора. Такое планирование методом «тыка» не имеет стратегического значения и соответственно четкого плана развития НПО на 3-5 и более лет. Такое утверждение не относится к профессиональным организациям. Планирование в организациях социального сектора (НПО работающих профессионально), в основном, на один - два года. Во многих случаях результат такого планирования - устоявшиеся «традиции» в работе НПО, имеется ввиду мероприятия проводимые постоянно (ежегодно, ежеквартально и т.п.) с небольшими отступлениями от определенного сценария.

Система мониторинга во многих организациях практически отсутствует. Если она и есть, то проводится по результатам осуществленных проектов за отчетный период, как того требует очередной донор. Если и проводится мониторинг, то как правило только в рамках текущих проектов, и не уделяется должное внимание качеству услуг предоставляемых бенефициариям, поскольку подавляющее большинство сотрудников совмещает свою деятельность в НПО с другой профессиональной деятельностью.

Кадровой политикой НПО занимаются в общих чертах. Обучение кадров, повышение их квалификации проводится в основном через участие в очередных курсах или семинарах. Но профессиональной плановой подготовкой в НПО не занимаются. На обучающие семинары от НПО посылаются в основном более молодые члены организаций для приобретения навыков и умений, но в дальнейшем все зависит от желания и стремления члена организации к самообразованию. Одно из основных препятствий для повышения квалификации наличие свободного времени для общественной работы. Не применяется принцип профессионализма при подборе персонала. В обучении членов организации очень большую помощь оказывает Центр Контакт своей программой стажировок. Система неплохая, но далека от совершенства. Более подробно эта тема будет представлена в заключительном параграфе. Участники считают что нужно создавать какие-либо структуры в помощь НПО и на территории Приднестровья.

Бюджет большинства организаций зависит от конкретного донора или складывается из полученных грантов. А отсюда и основное планирование

своей деятельности. Большинство организаций не занимаются планированием поступления средств на осуществление своей деятельности. Организации, которые так или иначе ежегодно привлекают дополнительные средства, это именно НПО социального направления. Это может быть через ежегодные благотворительные мероприятия к определенным датам. Поэтому можно сказать, что некоторые понятия у таких организаций есть.

Выявление и анализ потребностей бенефициариев

Выявление потребностей бенефициариев в основном не проводится и исходит из определенных заключений активистов НПО или его лидера. В некоторых случаях это правильно и не требует вести дополнительную лишнюю работу. Это утверждение является самым правильным, так как НПО работающих в определенном секторе очень мало, а круг деятельности слишком широкий. С дальнейшим развитием организации выявление потребностей проводится, но только под определенный проект. В нашем регионе нельзя применять все современные западные технологии, существующие уже десятки лет. Необходимо не слепо внедрять существующий опыт, а делать поправку на конкретный регион и его потребности. Если здесь никогда не было НПО, занимающейся определенной проблемой, то при анализе выясняется еще и ряд сопутствующих проблем, которые нельзя решить в рамках одной организации. Подход в каждом конкретном случае должен быть комплексным.

Население воспринимает НПО, как что-то незнакомое и, зачастую, вешает определенные «ярлыки», которые только вредят работе НПО. Доверие со стороны населения приходит только со временем, в большинстве случаев только для прямых бенефициаров и при условии, что НПО работает открыто. Показательны в этом плане социальные НПО, на их примере население четко видит полезность третьего сектора, а в некоторых случаях, активно оказывает помощь. К примеру НПО занимающиеся правозащитной деятельностью не являются чем-то необходимым для населения, но это только до тех пор пока они сами не обратились за помощью или осуществили определенные контакты с НПО. В этом случае отношение меняется, но для полного доверия требуется время. В НПО социального направления не всегда работают подготовленные кадры. К примеру, если НПО занимается реабилитацией инвалидов, то все специалисты этого НПО являются спецами только в этом, а не в развитии стратегического планирования для НПО или обучении волонтеров. Таким НПО не хватает своих специалистов и они практически не занимаются развитием НПО. В результате они взваливают на себя непосильную ношу - подменяя функции государства, которое должно заниматься такой работой. К специфике региона можно отнести отсутствие такого вида деятельности НПО.

Заключительные выводы

- В первую очередь, третий сектор социального направления может

существенно изменить отношение администрации и населения к НПО. Власть и население смогут судить о полезности всех НПО через конкретные и осязаемые результаты. Социальная реабилитация детей-инвалидов в большей степени заметна и более обсуждаема в обществе, нежели обучение школьников правовым вопросам к примеру. Не вызывает сомнений, что обе деятельности важны, но изменение отношения общества к НПО – первоочередная задача. В дальнейшем можно будет говорить и о помощи со стороны всего общества в целом. Не будем касаться экологии, так как забота о здоровье каждого человека, как ячейки общества, также очень важна и может изменить отношение общества к НПО.

- Абсолютное большинство организаций имеют слабую материальную базу. В НПО работают только большие энтузиасты или только из-за того, что члены НПО имеют какую-либо особую потребность (для матерей детей-инвалидов выгодно работать в НПО, которая решает некоторые проблемы матерей).
- Переход НПО на профессиональную основу очень выгоден как для самой организации, так и для блага общества. Для таких НПО следует проводить специальную профессиональную подготовку.
- НПО разобщены, даже находящиеся в одном населенном пункте. Партнерские отношения устанавливаются в основном только для реализации определенного проекта при получении гранта. Разобщенность во многом зависит от отсутствия информации и устоявшихся связей.
- НПО следует уделить больше внимания поиску полезной информации, но для этого необходимы знания и общие Интернет ресурсы. Неоднократно предпринимались попытки создания общих Интернет ресурсов, но большого распространения они не получили. Это относится только к Приднестровью, так как языковой барьер мешает многим левобережным НПО получать актуальную, качественную и полезную информацию.

Рекомендации

- Поддержку третьего сектора следует продолжать развивая в первую очередь НПО социального направления. Результаты этого развития должны быть видимы для общества. Такими показателями могут быть: количество инвалидов получающих определенную постоянную помощь; количество инвалидов получивших возможность учиться; количество пенсионеров занятых на безвозмездных работах в населенном пункте; количество получающих бесплатный горячий обед и т.д. Не следует внедрять западный опыт для развития НПО без корректировки на приднестровский регион. Здесь никогда не было прогрессивных НПО, и все понятия у населения сводятся к советским профсоюзам;
- Следует давать НПО больше свободы в выборе программ развития. В первую очередь серьезное обучение, а затем существенная поддержка

до 3-5 лет. Следует иметь ввиду, что многие, НПО уже имеют более менее обученных людей, но не имеют возможности получить финансовую поддержку своей работы, начиная с наличия хотя бы помещения. Зачастую, с этого следует начинать;

- Необходимо также уделить больше внимания развитию НПО, через систему подготовки кадров, для этого следует увеличить и число штатных сотрудников в НПО, что приведет к увеличению расходов. Тем более, что профессиональных НПО немного;
- Языковой барьер для НПО Приднестровья существенная проблема, которая усиливается с каждым годом. Требуется увеличение доступа к интернету в регионе а также доли русского языка в Интернет ресурсах. Для получения своевременной информации о проблемах общества, о донорах, о самих НПО;
- Достойная заработная плата в НПО сможет положить конец утечки кадров из организаций. Оплата за этот труд должна действительно быть достойной, так как, даже работая и подрабатывая в НПО, люди вынуждены уезжать на заработки;
- Надо работать с местными кадрами, как людьми, знающими регион, имеющими опыт практической работы и владеющими информацией на местах;
- Приветствовалось бы изучение конкретного опыта работы в других странах, для уже существующих НПО. Для этого необходима программа поддержки поездок по обмену опытом и привлечение в регион некоторых положительных форм работы с соответствующим финансированием партнерского проекта.

Отчет составили: Анжела Кожокару и Олег Нагорный

Отчет

«Развитие неправительственных организаций приднестровского региона, работающих в области экологии»

Введение

Общественные экологические организации Приднестровья, участники первого этапа Регионального Форума, обсудили сложившуюся ситуацию по состоянию окружающей среды и связанные с этим проблемы роста заболеваемости населения. В большинстве обсужденных случаев это были проблемы в сфере охраны окружающей среды и здоровья населения, над которыми, по общему мнению, приднестровские НПО должны будут фокусироваться в своих действиях.

Было отмечено, что в целом, отсутствует практика привлечения органами местного самоуправления широкой общественности к процессам подготовки и

принятия решений по экологически значимым вопросам, в частности, строительства и реконструкции, а раннее информирование о планируемом решении не проводится. Право доступа к экологической информации, согласно Орхусской Конвенции, не обеспечивается. Отсутствуют форматы, механизмы, процедуры партнерства и консультаций с общественностью. Государственные структуры и органы местного самоуправления не гарантируют получения и достоверности такой информации.

По мнению экологических неправительственных организаций, присутствующих на Региональном Форуме НПО из Приднестровья, эти принципы далеко не всегда находят воплощение в сегодняшних реалиях государственной экополитики органов местного самоуправления приднестровского региона.

Именно поиск эффективных решений этих проблем и мотивируют деятельность экологических неправительственных организаций Приднестровья, имеющих про-активную гражданскую позицию.

Законодательные аспекты

Сложной проблемой для НПО является процесс регистрации, особенно на региональном и местном уровнях. Практически, на местном уровне законодательство Молдовы не предусматривает процедуру для регистрации НПО, кроме тех, что проживают в данном населенном пункте. Так, все НПО приднестровского региона страны имеют возможность регистрироваться без лишних преград только на национальном уровне. Министерство Юстиции РМ регистрирует НПО, учредители которых проживают в приднестровском регионе.

С другой стороны, приднестровская администрация регистрирует НПО, учредители которых проживают на данной территории.

Открытость и желание к сотрудничеству с другими НПО

Экологические НПО приднестровского региона открыты к сотрудничеству и общаются с НПО другого направления для решения общих задач. Они также сотрудничают с НПО остальной части страны, готовы расширить связи и наладить сотрудничество с НПО других стран. НПО, которые работают в экологическом направлении, стали одними из первых общаться и налаживать партнерские отношения с коллегами правого берега. Им удалось создать сеть НПО и инициативных групп, а также решить некоторые общие задачи. Хорошими примерами являются Международная экологическая ассоциация хранителей реки Днестр «Еco-TIRAS», и инициативные группы из сел Строенцы и Михайловка Рыбницкого района, которые имеют уже конкретные результаты по решению экологических проблем.

Отношение НПО с органами местного самоуправления

Зачастую органами местного самоуправления не поддерживаются инициативы экологических НПО. По высказываниям участников, у представителей этих органов существует ошибочное мнение о

представителях экологических НПО, якобы они такие активные, потому что преследуют цель прийти на их места в органы власти. Это боязнь со стороны представителей органов власти, порождают и другие проблемы, такие как большие сложности, связанные с регистрацией активных групп граждан и их НПО, а также создание альтернативных средств информации теми же НПО.

О финансовой поддержке для НПО, свободно созданных по инициативе граждан, и речи не может быть. Такой поддержкой пользуются только те НПО, которые созданы по указанию властей.

Связь между властями и НПО не налажена. Чаще всего деятельность НПО игнорируется теми, кто в состоянии влиять на изменение ситуации и призван законом предпринять все меры для решения выявленных проблем. Представители экологических НПО отметили случаи, когда они даже обнаруживают виновных загрязнения окружающей среды, и органы власти не принимают соответствующие меры. А если это загрязнение окружающей среды происходит по вине экономических структур, в которых заинтересованы власти, то эти случаи вообще умалчиваются и недоступны никому для общественной экологической экспертизы. Экологическими НПО были приведены ряд примеров, когда они обратились в местную прокуратуру, но вместо того чтобы органы прокуратуры поддержали акции НПО, они наоборот доказывали, что такие случаи не существуют.

Проблемы экологических НПО

Среди приоритетных проблем, требующие особого внимания, были отмечены:

- Недостаточная материально-техническая база экологических НПО. Отсутствие офисных помещений и возможностей для аренды, отсутствие компьютеров, доступа к Интернету и других элементарных условий для развития способствуют изолированию НПО Приднестровья. Из-за недостаточного доступа к информационным истокам НПО региона не всегда знакомы с программами донорских организаций или не имеют возможностей подать качественную заявку для решения проблем своего сообщества. Также они не имеют возможность налаживать эффективные связи и партнерские отношения с НПО других регионов страны или зарубежья. Данная ситуация не может способствовать нормальному и качественному развитию НПО;
- Отсутствие соответствующих приборов для замера показателей окружающей среды НПО не имеют возможность постоянно обновлять информацию об окружающей среде в соответствии со своими уставными целями и предоставить ее населению;
- Отсутствие всякой поддержки со стороны органов местного самоуправления. Была отмечена необходимость выработки стратегии неправительственного сектора в решении проблем экологической безопасности, дальнейшее повышение роли НПО путем разработки

институциональных и правовых механизмов участия в процессе принятия решений по проблемам экологической безопасности, что соответствовало ряду международных конвенций;

- Малое, а порой даже отсутствие финансирования для институционального развития НПО. Если сравнить с Экологическими НПО правого берега, которые имеют оборудованные офисы и доступ к Интернету, другие приборы для замера показателей окружающей среды, и таким образом они качественно могут проводить мероприятия, связанные с окружающей средой, иметь доступ к другим источникам экологической информации то на левом берегу Днестра лишь некоторые НПО имеют такие возможности;
- Отсутствие системы экологического воспитания и просвещения населения. НПО не имеют до сих пор реальных возможностей влиять на те или иные процессы, связанные с принятием решений по экологическим вопросам. Также, чаще всего НПО не умеют и не имеют элементарных возможностей информировать население о ситуации с вредными веществами в воздухе, как они влияют на состояние здоровья.

Менеджмент

Немало важных проблем своих организаций участники связывают с аспектами касающимися управления (менеджмента) НПО. Среди них были отмечены следующие:

- отсутствуют четко сформулированные миссии и ценности, которые служили бы для правильной и четкой постановки стратегических задач, доступных и понятных всем членам НПО, бенефициариям, партнерам и широкой публике;
- отсутствуют управляющие Советы. НПО просто не знают, что должен быть такой орган, и не знают, какова структура демократического НПО. Они нуждаются в обучении в области стратегического развития;
- отсутствуют процедуры планирования, мониторинга и самооценки. Просто НПО никогда не планировали свою устойчивость, просто работают, когда имеют финансируемый проект. Они нуждаются в обучении по планированию своей деятельности и по мониторингу своих результатов, самооценки сотрудников, оценки сотрудников исполнительным директором или председателем НПО.
- отсутствуют стратегические и годовые планы;
- отсутствует мониторинг как средство для совершенствования программ и услуг НПО, также не используются различные инструменты: анкетирование, интервью, наблюдение и т.п. позволяющие получить информацию о качестве предоставляемых услуг, изменении потребностей и необходимых усовершенствованиях.
- отсутствие политики развития человеческих ресурсов.

В НПО не существует политика развития и мотивации человеческих ресурсов, возможности и альтернативы стажировки, также не существует должностных инструкций и внутреннего регламента;

- отсутствие политики обучения волонтеров и повышения квалификации своих работников. Из-за отсутствия финансов для повышения квалификации, не планируется такие события, а, следовательно, НПО не могут участвовать как во внутренних, так и во внешних программах обучения. Множество НПО, например, имеют большое желание обучить свой персонал и волонтеров, которых они могут привлечь в своих организациях, более глубокому и детальному менеджменту проектов;
- Отсутствие квалифицированных специалистов в финансовом управлении. Только в 4-х из 15-ти НПО из присутствующих на Региональном Форуме, финансовое управление осуществляется специально обученным для этих целей работником. Эта ситуация связана с низкими окладами для мотивации хороших специалистов и финансовой нестабильностью в самих НПО.
- отсутствие стратегии и планов по диверсификации источников финансирования и сбору дополнительных средств. Имеются ввиду продаваемые услуги, которые были бы аккредитованы, и имелись бы четко определенные потребители. Также НПО нуждаются в консолидации своих навыков по фандрайзингу.
- В НПО не определены важнейшие заинтересованные лица (stakeholders) (бенефициарии, клиенты, работники, доноры, исследовательские институты, другие НПО, частные компании, государственные, учреждения);
- отсутствие политики по развитию партнерства, т.е. использованию совместных ресурсов, взаимообучению, совместному решению проблем.

Отношение НПО с организациями-донорами

Среди самых известных донорских организаций, участники форума назвали Фонд Сорос Молдова, Посольство США, Миссия ОБСЕ в Молдове Milieukontakt International и REC Moldova, которые финансировали экологические проекты в Приднестровье. В основном это были проекты, связанные с бассейном реки Днестр, экологическим сельским хозяйством, развитием сельского и экологического туризма и др. В основном НПО и инициативные группы реализовали ряд проектов и продолжают искать новые возможности, хотя это дается большим трудом и за отсутствием информации, о программах донорских организаций. В лучшем положении находятся 6-7 НПО, члены Международной Экологической Ассоциации Хранителей реки Днестр «Eco-TIRAS» которые практически ежегодно вовлечены в реализации экологических проектов советом данной ассоциации. Форум показал что НПО данного региона имеют желания и впредь активно принять участие в решении экологических проблем, но нуждаются в поддержке со стороны донорских организаций.

Рекомендуемые долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные стратегические цели по улучшению экологического состояния в Приднестровье, и повышению роли экологических НПО в поддержке чистой окружающей среды

Для экологических НПО Приднестровья:

- Содействие существенному улучшению состоянию здоровья населения, путем влияния на улучшение экологических показателей окружающей среды, что способствовало консолидации имиджа экологических НПО и росту доверия и поддержки со стороны большого круга людей;
- Содействие в приоритетном развитии экологически нейтральных или менее опасных отраслей экономики, а именно сферы обслуживания, особенно туризма (зеленого), путем внедрения конкретных проектов;
- Повышение экологической грамотности и экоправовой культуры населения, путем реализации конкретных хорошо планируемых действий ближе к нуждам бенефициаров;
- Внедрение практической реализации экологического мониторинга НПО Приднестровья и создания устойчивого партнерства с другими заинтересованными актерами;
- Разработка и реализация программ и проектов по массовому экологическому просвещению и воспитанию населения и формированию системы непрерывного всеобщего экологического образования, просвещения и воспитания населения экологическими НПО;
- Налаживание партнерства между государственными структурами местного самоуправления, школами, медицинскими структурами, поскольку только в партнерстве можно разрешить эффективно и рационально существующие экологические проблемы;

Для экологических НПО правого берега Днестра:

- Развитие устойчивого сотрудничества с НПО левого берега по внедрению совместных проектов по улучшению экологического состояния бассейна реки Днестр;
- Внедрение практики обмена опытом и достижений с НПО левого берега;
- Издание совместного экологического еженедельника по бассейну реки Днестр в электронном и печатном формате, доступный для широкого круга читателей;

Для органов местной власти:

- Внедрение механизмов, форматов и процедур консультаций с общественностью и НПО по вопросам, которые касаются окружающей среды;
- Привлечение Экологических НПО в подготовке обновленного плана действий по улучшению экологического состояния в Приднестровье;
- Привлечение НПО в осуществление программ профилактики и

предупреждения заболеваемости населения в связи с факторами загрязнения атмосферного воздуха стационарными источниками и автотранспортом;

- Подготовка и проведение серии общественных слушаний по основным экологическим проблемам Приднестровья;
- Привлечение НПО к разработке и внедрению Программы «Питьевая Вода»;
- Привлечение НПО к разработке и внедрению Программы «Зеленые легкие города»;
- Привлечение НПО к восстановлению зеленых и парковых зон, сохранность и развитие пригородных зеленых зон. Возможна разработка программы «Зеленое кольцо», вокруг городов;
- Обеспечение доступности и прозрачности к экологической информации предприятий о выбросах и сбросах, а также их опасности;
- Улучшение общего санитарного состояния региона и ее благоустройство, сокращение свалок как способа управления техническими бытовыми отходами, ликвидации несанкционированных свалок, повсеместный раздельный сбор мусора, с последующей обработкой.

Для организаций доноров:

- Финансирование программ для НПО связанных с решением проблемы доступа к экологической информации и информированности населения об экологической обстановке;
- Финансирование программ сохранения ландшафтного и биологического разнообразия, а также восстановление природных ландшафтов в бассейне реки Днестр, в партнерстве с НПО, экономическими структурами и органами власти с обоих берегов реки Днестр;
- Финансовое содействие к внедрению и функционированию системы предупреждающего оповещения населения бассейна реки Днестр при резких повышении концентраций вредных выбросов или при неблагоприятных метеорологических условиях;
- Финансовая поддержка программ для повышения знаний и навыков что касаются управлению (менеджменту) НПО и внедрение самими НПО данного региона проектов для решения экологических проблем Приднестровья.

Заключение

Экологические проблемы должны предупреждаться на стадии принятия управленческих решений, в противном случае общество обречено на борьбу не с причинами, а со следствиями их возникновения, это позиция должна стать основой в деятельности экологических НПО Приднестровья. Именно такая позиция повысит поддержку, как со стороны большого круга населения, так и со стороны рынка финансовых фондов, для решения экологических проблем и без сомнения оно будет способствовать улучшению

отношения к НПО со стороны органов местного самоуправления.

Активная и принципиальная позиция общественных экологических организаций Приднестровья заслуживает особой поддержки, как со стороны финансовых фондов, так и со стороны других экологических организаций извне. Но самое главное, органы местного самоуправления должны видеть в НПО не конкурента предоставляемых необходимых и полезных услуг населению, а самого надежного партнера в процессе обеспечения качества этих услуг и более хорошего уровня жизни.

Отчет составил Валериу Русу

Отчет

«Развитие неправительственных организаций приднестровского региона, работающих в области прав человека»

Анализ уровня развития организаций в области прав человека в Приднестровье

Защита прав человека и основных свобод в Республике Молдова добилась значительного прогресса в течение последних двух десятилетий, в этом процессе сыграли важную роль и внесли значительный вклад различные НПО. За счет пост-конфликтной ситуации, в приднестровском регионе, в данной области ситуация совершенно иная, без значительных изменений. Уровень неправительственных организаций в области прав человека в приднестровском регионе, в настоящее время, остается на ранней стадии развития. По сравнению с организациями работающими в социальной или экологической области, правозащитные организации менее развиты. Кроме того, важно отметить, что в целом, уровень развития организаций в приднестровском регионе значительно слабее, чем у неправительственных организаций из других регионов Молдовы.

Представители неправительственных организаций из Приднестровья, не всегда правильно воспринимают роль НПО и их влияние в целом на население региона и его развитие.

Объяснение данного явления заключается в том, что большинство населения, включая представителей НПО, по-прежнему воспринимает деятельность нацеленную на поощрение и защиту прав человека, как политическую деятельность (в данном регионе действует организации носящие политический характер: "Республика", " Прорыв", бывшее "Обновление" и т.д.). Таким образом, в отсутствии четкой и достаточной информации об ассоциативном секторе, в настоящее время, среди НПО левого берега

практически отсутствуют организации которые были бы серьезно сосредоточены на вопросах касающихся соблюдения прав человека. За исключением 1-2-х организаций в регионе практически отсутствуют неправительственные организации которые бы защищали и продвигали демократические ценности, гражданские и политические права. Также следует заметить что население и представители общественных организаций становятся более заинтересованными в данной области.

Участники круглого тематического стола, в основном, высказывали идеи и инициативы направленные на создание атмосферы доверия между различными социальными группами по обе стороны Днестра. Это свидетельствует о том, что НПО в приднестровском регионе нуждаются в поддержке своих коллег с правого берега Днестра. Данное сотрудничество позволит обмениваться опытом и уменьшить разрыв, существующий на данный момент, между двумя берегами в том что касается компетентности организаций специализированных в области прав человека.

Статистические данные показывают что в Приднестровье 25% (170) организаций занимаются вопросами продвижения прав человека, 18% (128) организаций занимаются продвижением прав ребенка. Почти 30% (180) организаций занимаются продвижением социальных прав, 6% (40) организаций занимаются продвижением прав национальных меньшинств («Некоммерческие организации Приднестровья: уровень и перспективы развития», НПО Выбор Молодых / 2006г.)

Эти данные относятся к организациям зарегистрированным администрацией приднестровского региона. В рамках Форума приняло участие 25 организаций, большинство из которых зарегистрированы региональными властями.

Таким образом, в рамках круглого стола приняло участие почти 10% от общего числа организаций действующих в области прав человека.

Разработка миссии, виденье, ценности

Только несколько организаций сформулировали свою миссию, цели и ценности. Как правило, они не записаны, не опубликованы и не доступны для бенефициаров и других заинтересованных лиц. Правобережные организации разделены согласно основным направлениям деятельности, распределяют и работают вместе над различными областями прав человека. К сожалению, левобережные организации еще не начали такого рода сотрудничества.

Управленческий совет

У нескольких организаций существует данная структура которая функционирует скорее как административный орган включая также и представителей из исполнительного органа. Не соблюдаются принципы

разделения полномочий между управленческими органами и органами исполнительной власти в рамках организации. Большинство организаций правого берега участвовали в различных учебных программах в данной области, некоторые организации находятся на таком уровне развития который позволяет им участвовать в процессе развития и укрепления третьего сектора посредством передачи своих знаний и опыта начинающим организациям.

Стратегическое планирование, мониторинг и оценка результатов

Планирование, в лучшем случае, осуществляется через долгосрочные проекты (более года) или реализуется в рамках генерального собрания членов и сотрудников организации. Кроме некоторых исключений, стратегических планов не существует в письменной форме. Оценка программ производится на основе финансовых отчетов проекта. Не существует ежегодных отчетов о деятельности, а также финансовых отчетов, региональных организаций, отчеты не издаются и не доступны даже в электронной форме, на веб страничке организаций.

Кадровая политика и развитие человеческих ресурсов

Кадровая политика не последовательна и является очень уязвимой - зависимой от финансирования организации. Подготовка и обучение персонала и членов неправительственных организаций носит спорадический характер и зависит от внешних программ. Несмотря на тот факт что в регионе существует добровольное вовлечение людей в работу организации, лишь немногие организации имеют поддержку со стороны постоянных добровольцев. Стоит отметить то, что в последнее время, в регионе, участие добровольцев в деятельности НПО становится все более частым явлением.

Источники финансирования, бюджеты

Финансирование НПО приднестровского региона, как и в остальной части Молдовы осуществляется на основе внешних донорских программ.

Как правило, разница заключается в том, что, финансирование неправительственных организаций в Приднестровье осуществляется на короткие сроки. Альтернативные источники финансирования по-прежнему недоступны, некоторые примеры финансирования НПО местными предпринимателями является исключением. Положительным примером является финансирование посредством сотрудничества с правобережными организациями. Такие дальнейшие сотрудничества могут быть разработаны в интересах НПО левобережья.

Партнерство с частным, государственным и неправительственным сектором

Партнерские отношения НПО в приднестровском регионе пока слабо развиты. Партнерство с другими региональными организациями также очень редко встречается. Заметны некоторые попытки в данном направлении, но они, как

правило, осуществляются только в условиях проекта или в рамках деятельности организаций правого берега Днестра. В свою очередь, местные приднестровские власти, не одобряют такого рода контакты, особенно с некоторыми организациями, и призывают к сотрудничеству с организациями одобренными местной приднестровской администрацией и "официальной политикой" региона. Сотрудничество с организациями за пределами региона ограничено и незначительно. Зачастую, руководители некоторых организаций из приднестровского региона, те что считают свои организации более развитыми, не одобряют сотрудничество с организациями из других регионов Молдовы, зачастую воспринимая данные организации как конкурентов. А также, в регионе не зарегистрировано такое явление как передача опыта от одной организации к другой. Так как фонды, финансирующие неправительственный сектор являются ограниченными, незначительное число организаций которые получили финансовую поддержку, не стимулируют развитие других НПО, с тем, чтобы не поставить под угрозу свои источник финансирования. Партнерство между частным, административным и ассоциативным сектором практически отсутствует.

Нормативная и правовая область

Нормативная база региона сопоставима с правобережной. Между тем, условия работы НПО отличаются так как были зарегистрированы многочисленные случаи оказания давления на организации со стороны властей и их бенефициаров. Как правило, преследования и запугивания несут личный и индивидуальный характер, и как правило касаются наиболее активных организаций, которые проявляют критическое отношение в адрес местного или регионального руководства.

В последнее время, все больше и больше организаций Приднестровья получают регистрацию от официальных молдавских властей. Таким образом, члены НПО из приднестровского региона могут иметь двойную регистрацию своей организации. Тем не менее, некоторые организации предпочитают иметь только одну регистрацию, с тем чтобы избежать дополнительные затраты и сложные процедуры. По мнению экспертов, большинство представителей НПО не достаточно ознакомлены с процедурами и документами необходимыми для регистрации НПО, руководствуясь общими впечатлениями и слухами. Кроме того, некоторые представители НПО из региона утверждают что это трудно или даже невозможно получить регистрацию организации на правом берегу и за отсутствия гражданства Молдовы.

Некоторые организации высказываются в пользу регистрации только у конституционных органов власти Молдовы, другие, предпочитают получать двойную регистрацию (от обеих администраций), остальные желают иметь только регистрацию полученную в Тирасполе. Таким образом, данная ситуация в Приднестровье является достаточно специфической, сложной как

для НПО, так и для донорских организаций и органов власти.

Адвокаси

Организации используют лишь некоторые методы защиты своих интересов: некоторые элементы адвокаси и элементы информирования факторов принятия решений. Отсутствуют такие методы как: мониторинг; стратегическая литигация; адвокаси нацеленное на различные государственные органы и процессы принятия решений; сотрудничество с средствами массовой информации и.д. Участники круглого стола упомянули о некоторых положительных примерах деятельности в области адвокаси.

Имидж НПО

Лишь некоторые организации известны в данном регионе. Хотя в регионе очень много проблем, отсутствие независимых средств массовой информации, давление на НПО со стороны властей не позволяют организациям проявить себя и полностью реализовать свои задачи и цели.

Местные организации мало известны широкой общественности и не пользуются поддержкой со стороны населения, в том числе благодаря низкому уровню образования и информированности населения в данной области. В регионе НПО не имеют положительного образа. Местная администрация и пресса которая поддерживает данные структуры, постоянно подрывают имидж неудобных для них НПО и их руководителей.

Выводы

Правозащитные организации в приднестровском регионе находится на ранней стадии развития. По сравнению с региональными организациями, которые действуют в социальной и экологической сфере, правозащитные НПО являются менее развитыми. Уровень развития левобережных НПО значительно ниже, чем уровень развития организации правого берега Днестра. Среди активно действующих организации левого берега не хватает организаций которые были бы сосредоточены на вопросах прав человека - классические, гражданские и политические права.

Рекомендации:

- Развитие правозащитных организаций действующих на территории приднестровского региона в области защиты и продвижения гражданских и политических прав. Это возможно реализовать за счет расширения деятельности проводимой организациями в Молдове и при помощи сотрудничества и укрепления потенциала региональных организаций и инициативных групп. Организационный потенциал управления, планирование ресурсов, и другие ресурсы весьма ограничены. Отсутствует институциональная поддержка для качественной работы и развития организаций. Донорским организациям советуется разработать стратегии для институциональной поддержки

организаций. Эти стратегии должны поощрять знания и навыки в области прав человека, развития управленческого потенциала, в области организационного управления и укрепления отношений с акторами общества;

- Сотрудничество приднестровских организаций с правобережными организациями и организациями из других стран (Украина, Польша и т.д.) весьма ограничено. Правозащитные организации используют только некоторые из техник адвокати. Положительные примеры касаются менее деликатных областей.
Существует необходимость в программах сотрудничества между организациями специализирующихся в правовой области из различных стран. Дополнительное привлечение правозащитных организаций из Украины, России, Польши и т.д. значительно улучшат работу и качество проводимых местных мероприятий. Большинство правозащитных организаций еще не внедрили процедуры планирования, оценки деятельности и организационной прозрачности. Причины весьма разнообразны, враждебная среда препятствует работе, в то же время отсутствуют стандарты для функционирования организаций;
- Разработка эффективных и адекватных методов адвокати для региональных условий, которые необходимы для продвижения прав человека. Среда деятельности правозащитных НПО является уязвимой, враждебной и представляет множество препятствий. Существуют препятствия связанные с процессом регистрации НПО, личные угрозы в адрес членов НПО, использование административных методов для подавления деятельности НПО. В настоящее время, ни один из существующих механизмов с привлечением международных организаций не включает вопрос о демократизации и продвижении прав человека в регионе. Существующий формат для переговоров не включает данный компонент. Комиссия зоны безопасности не обладает такого рода мандатом. Международные организации, в своей деятельности редко охватывают темы касающиеся области прав человека в приднестровском регионе. Таким образом, потребность в такой информации ограничена;
- Следует разработать международные программы для поддержки правозащитных организаций в приднестровском регионе. Участие международных неправительственных организаций имеет огромное значение. Таким образом, посредством обмена опытом, моральной поддержке, политических заявлений, такие международные организации как Совет Европы, ЕС будут задействованы в процессе оказания поддержки региональным правозащитным организациям. Существующий переговорный формат, должен также включать в себя и другие механизмы, которые бы включали и аспекты демократизации и

продвижения прав человека в регионе. Правозащитные организации мало известны в приднестровском регионе. Законность данных организации на данный момент не существенна. Поддержка со стороны средств массовой информации также ограничена;

- Стратегия развития правозащитных организаций в приднестровском регионе должна быть скоординирована с процессом развития средств массовой информации и информационных программы для граждан. Организации направленные на продвижение прав человека в приднестровском регионе, в некоторых случаях вынуждены выбирать вариант автономного развития, не принимая участие в различных мероприятиях и развития неправительственного сектора в целом;
- Участие региональных инициативных групп и организаций в мероприятиях организованных совместно с правобережными НПО. Налаживание контактов и сотрудничества между данными организациями имеет жизненно важное значение для устойчивости организационного развития.

Отчет составили Сергей Остаф и Ион Маноле

НПО в ДЕТАЛЯХ

Книга «Я и милиция» поможет гражданам и людям в форме

Тирасполь, Ноябрь 28 – Уникальный в своем роде путеводитель в сфере защиты прав человека, подкрепленный основными положениями законов, кодексов и других нормативных актов ПМР, под названием «Я и милиция» был представлен сегодня приднестровским журналистам Фондом «Центра по защите прав человека в Приднестровье».

По словам автора идеи и председателя Фонда Григория Волового, представленная книга написана простым человеческим языком и будет интересна не только рядовым гражданам, но и работникам правоохранительных органов, которые зачастую также не в полной мере знают свои права и обязанности.

По мнению авторов книги, особый интерес и не только для водителей, представляет глава – «Вас остановил инспектор ГАИ». По словам, Александра Волового, зачастую, люди за рулем не в состоянии адекватно оценить неправомерность действий сотрудников ГАИ, и поэтому косвенно способствуют нарушению своих прав.

Кроме того, в книге приведены образцы заявлений и жалоб, которые значительно облегчат гражданам защиту своих прав.

По словам авторов правозащитного путеводителя, они планируют выпустить еще несколько таких книг, где бы была сконцентрирована полезная информация относительно деятельности миграционной службы и налоговой милиции.

Тираж вышедшего издания составил 1000 экземпляров, он будет распространен в библиотеках республики, а также представлен в отделениях Фонда.

<http://www.nr2.ru/pmr/208991.html>

Виденье социальной солидарности молодых людей в приднестровском регионе

Центр "Pro Comunitate " в партнерстве с Ассоциацией Болгарской Культуры "Родолюбец" провели с 16 по 26 декабря 2008 фотовыставку под названием "Виденье социальной солидарности молодых людей в приднестровском регионе", которая проводилась при финансовой поддержке Фонда Сороса в Молдове и Шведским Агентством Международного Развития (Sida).

Выставка проводилась в офисе НПО "Эйкумена" в городе Бендеры.

Цель проекта состоит в том чтобы повысить уровень толерантности и снизить уровень социальной стигматизации у молодых людей в Молдове и Приднестровье, путем поощрения и продвижения культуры.

Данный проект направлен на укрепление основы для диалога и культурного взаимодействия между молодежью обоих берегов Днестра. Также он нацелен на создание атмосферы сотрудничества, создание моста культурной солидарности и поощрение молодых людей с обоих берегов Днестра побольше узнать о своих соратниках и поддержать друг друга в продвижении общих целей.

Выставка является 8 из 10 запланированных. Также, выставка будет организована и в помещениях образовательных учреждений Республики Молдова и приднестровского региона.

Для получения дополнительной информации свяжитесь с нами по адресу:
тел: 27 94 21

Электронная почта: procomunitate@msif.md

Кырнич Родика,

Координатор Проекта

АКТУАЛЬНО

Директора приднестровских школ с преподаванием на румынском языке жалуются на холодное отношение молдавских властей

Директора школ с преподаванием на румынском языке (на базе латинской графики) из приднестровского региона жалуются на равнодушный подход нынешнего кабинета министров Республики Молдова. Они заявили на пресс-конференции, состоявшейся во вторник, 16 декабря, в Агентстве Info-Prim Neo, что нынешний министр просвещения и молодежи Лариса Шавга ни разу не встречалась с директорами восьми румынских школ приднестровского региона с момента ее назначения на должность в апреле 2008 года.

4 декабря директор Григориопольского лицея им. Штефана чел Маре Элеонора Черкавски была удостоена премии им. Иона Рациу за демократию, вручаемую „The Woodrow Wilson Center”, „The Ratiu Center for Democracy” и „The Ratiu Family Charitable Foundation” (США). Премия ежегодно вручается лицам, проявившим себя особыми усилиями в борьбе за демократию, свободу и права человека. Элеонора Черкавски выразила сожаление тем, что ни один из представителей центральных и местных властей, ответственных за образование, не выразил ей поддержку ни при ее отъезде в Вашингтон для получения премии, ни по возвращении в страну.

Прямо во время пресс-конференции Элеоноре Черкавски позвонили. Ей сообщили, что министр Лариса Шавга решила встретиться с директорами школ с преподаванием на базе латинской графики в среду в 11.00.

Румынские школы на левом берегу Днестра работают в непростых условиях еще с 90-х годов, власти приднестровского региона попросту не признают их существования. Основная проблема этих восьми школ – помещения, которые были описаны приднестровскими властями. Сейчас власти арендуют помещения у различных компании или учреждений. Лицеисты Григориополя вынуждены ежедневно ездить на автобусе в школу в село Дороцкая.

"Мы не хотим, чтобы все в Приднестровье учились на румынском языке. Мы за то, чтобы все проживающие в Приднестровье нации имели свои школы, чтобы не нарушались наши права, права румын, которые желают учиться на румынском языке. Конфликта среди населения, живущего в Приднестровье, нет", - сказала директор лицея им. Штефана чел Маре. Она желает, чтобы проблема преследования этих заведений приднестровскими властями была изучена на самом высоком уровне, в том числе в рамках переговоров в формате 5+2.

Элеонора Черкавски пришла на пресс-конференцию в сопровождении

директора гимназии из Коржова Константина Сучиту, а также директора лицея "Эврика" из Рыбницы Евгении Халус. Три директора заявили, что молдавские власти не выполняют своих обещаний помогать этим румынским школам. Элеонора Черкавски не исключает связи между холодным отношением властей к ним и тем, что некоторые директора этих 8 школ являются членами других партий, помимо ПКРМ.

www.info-prim.md

К ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ

Партия Олега Смирнова будет вести в Приднестровье предвыборную агитацию в пользу Движения "Равноправие"

Патриотическая партия Приднестровья (ППП), возглавляемая сыном тираспольского лидера Олега Смирнова, будет поддерживать на выборах в парламент Республики Молдова 2009 года Общественно-политическое движение "Равноправие". Представители двух формирований подписали меморандум о сотрудничестве во вторник, 16 декабря, в Кишинэу в присутствии журналистов.

Председатель Исполнительного комитета ППП Игорь Иваненко заявил, что партии решили сотрудничать в силу схожести идеологических принципов: экономическая и политическая интеграция постсоветских стран с Россией, построение социального государства, противостояние любой форме национализма в общественной жизни. ППП поддерживает также позицию "Равноправия" о необходимости придания русскому языку в Молдове специального статуса.

По словам Иваненко, ППП будет вести предвыборную агитацию в пользу "Равноправия" среди своих членов и будет призывать и другие партии и неправительственные организации поддержать это движение. "Республика Молдова и Приднестровье – два независимых государства. В Приднестровье разрешено двойное гражданство, поэтому граждане Республики Молдова могут участвовать в выборах в соответствии с международными нормами, как это было в случае выборов в российскую Думу или украинскую Раду", - заявил Иваненко. Поскольку тираспольские власти отказываются открывать избирательные участки на левом берегу Днестра, ППП планирует предоставить техническую поддержку для того, чтобы граждане Республики Молдова добрались до избирательных участков на правом берегу Днестра.

Председатель Общественно-политического движения "Равноправие" Валерий Клименко не пожелал комментировать заявление Иваненко о существовании "двух независимых государств". Вместе с тем Клименко сообщил, что

"Равноправие" готово включить в список партии "лучших представителей ППП". "В парламенте Республики Молдова должны быть и люди, которые будут затрагивать проблемы 200 тысяч граждан Республики Молдова из приднестровского региона", - отметил лидер "Равноправия" и муниципальный советник Кишинэу. Вместе с тем представитель ППП отметил; что партия очень внимательно изучит возможность делегирования кандидатов в парламент Республики Молдова. "Подобное решение не было утверждено Центральным комитетом партии и мы пока не настаиваем на подобном", - уточнил Иваненко.

Движение "Равноправие" рассчитывает набрать 10-11 процентов голосов. "По традиции про-российские партии по отдельности не могут преодолеть 6-процентный порог, но в целом набирают 8 процентов. Сегодня мы – единственные в этом сегменте, и эти 8 процентов должны достаться нам. Если к ним добавить 20-25 тысяч голосов из Приднестровья, получим 10-11 процентов", - пояснил Валерий Клименко.

На парламентских выборах 2005 года "Равноправие" набрало 2,83 процента голосов, что не позволило формированию преодолеть избирательный порог.

ППП учреждена в августе 2006 года и, согласно электронной странице партии, имеет более 1400 членов. Партия представлена в тираспольском законодательном органе своим председателем, депутатом так называемого верховного совета Олегом Смирновым.

www.info-prim.md

Объявления/Финансирование

Ассоциация Promo-LEX объявляет о проведении Курса обучения „Менеджмент НПО“

Дата проведения: 17-18 Января 2009

Место проведения: База отдыха "La Popas", село Кочиеры

Курс предназначен для представителей НПО и инициативных групп из приднестровского региона (возраст 18-30 лет).

Данный курс является частью программы обучения Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья, ориентированной на поддержку гражданского общества в восточном регионе Республики Молдова.

Целью данного курса является обучение представителей НПО и инициативных групп в области менеджмента неправительственных организаций и предоставление участникам основных теоретических знаний и практических навыков необходимых для успешного проведения дальнейших действий в рамках своих организации.

В рамках семинара будут рассматриваться следующие темы: юридические аспекты учреждения и регистрации НПО, жизненный цикл НПО, стратегическое планирование в рамках НПО, фандрайзинг и финансовый менеджмент.

Затраты: Все затраты, связанные с участием в курсе обучения "Менеджмент НПО" (транспорт, проживание, питание) будут покрыты организаторами.

Последний срок подачи заявок на участие: 10 Января 2008

Все желающие принять участие в данном курсе обучения должны заполнить анкету.

Анкеты могут быть заполнены на румынском и русском языках.

Анкеты можно получить по адресу crdt.buletin@gmail.com или promolex@yahoo.com

Дополнительная информация:

Глигор Наталия,

Координатор Департамента НПО, ЦРРП

Тел: 449 626

Данный проект реализуется при финансовой поддержке National Endowment for Democracy.

Проект "Укрепление молодежных инициативных групп в Приднестровском регионе»

Ассоциация «Promo-LEX», при финансовой поддержке Посольства Нидерландов в рамках Программы Matra KAP, объявляет о наборе участников Проекта **"Укрепление молодежных инициативных групп из Приднестровского региона"**.

Данный проект направлен на информирование и обучение молодежи из Приднестровского региона для развития их личности и подготовки молодых лидеров в рамках своего сообщества.

Задачи проекта:

- Развитие навыков общения и гражданского участия у молодых людей и способствование их дальнейшей совместной работы посредством сети молодежных лидеров созданной в рамках данного проекта.
- Развитие умений и навыков для создания и внедрения молодежных гражданских инициатив в рамках своих сообществ.

Когда? Где?

В рамках проекта будут организованы 3 тренинга и ролевая игра.

Первый тренинг посвящен теме "Права молодежи и студентов", второй - "Волонтерство в моем сообществе" и третий - "Общение и урегулирование конфликтов".

Тема второго тренинга - "Волонтерство в моем сообществе".

Тренинг будет организован в период 24-25 января, 2009 года.

Все расходы связанные с участием будут покрыты организаторами.

Участники должны быть мотивированы для внедрения новых идей и инициатив.

Возраст участников: 16-20 лет, жители Приднестровского региона.

Последний срок подачи заявки: 20 Января 2009 г.

Запрос заявок возможен через e-mail по ниже указанному адресу. Заявки высылайте по адресу: А/Я 89, MD 2012, Кишинев, Молдова, или по факсу: + 373 22 45 00 24 / e-mail: promolex.association@gmail.com. В приложение к письму Вы найдете заявку для участия.

Отбор участников будет осуществляться на основе присланных анкет.

Для дополнительной информации: + 373 22 44 96 26

Контактное лицо: Ольга Гордила, координатор проекта.

Тренинг курс по дебатам в формате "POLICY"

Молодёжный центр "Пилигрим-Демо" Гагаузия объявляет набор участников для участия в тренинг курсе по дебатам в формате "POLICY". Данный тренинг проводится в рамках проекта "Школа молодёжного гражданского и политического лидерства", при финансовой поддержке Balkan Trust for Democracy.

Цель тренинг - курса по дебатам в формате "POLICY".

Развитие у 25 молодых людей из Гагаузии и остальной части Молдовы лидерских навыков, навыков принятия и обоснования принимаемых решений, критического мышления, общения, публичного выступления, а так же навыков ведения публичных дискуссий.

Задачи тренинг-курса

Развить у участников тренинг? курса навыки публичного выступления;
Развить у участников навыки ведения? публичных дискуссий;

Развить у участников навыки критического мышления;
Развить у участников навыки поиска и использования информации для публичных дебатов.

Методология тренинга

Основой тренинга курса по дебатам в формате "POLICY" является открытое обучение, основанное на обмене опытом среди участников и вкладе команды тренеров и приглашённых экспертов.

В рамках запланированного тренинга группа участников будет своего рода форумом для обоюдного обучения и персонального развития. Программа тренинга рассчитана на максимальное участие набранной группы участников с использованием интерактивных методик. Команда опытных тренеров организует обучающий процесс в области дебатов формата "POLICY".

Участники тренинга:

Для участия в тренинг курсе по дебатам в формате "POLICY" будут приглашены 25 молодых людей: из Гагаузии и остальной части Молдовы.

Профиль участников:

- молодые предприниматели;
- работники государственных учреждений;
- представители органов местного публичного управления;
- члены молодёжных организаций;
- молодые политики;
- заинтересованные в развитии навыков публичных дискуссий;
- Готовые участвовать в мероприятии от начала до конца;
- в возрасте от 18 до 30 лет (исключения возможны).

Отбор участников будет осуществляться командой тренеров на основании заявок на участие.

Финансовые условия

- проживание и питание во время тренинг курса будет обеспечено и оплачено Молодёжным Центром "Пилигрим-Демо" Гагаузия;
- транспортные расходы будут покрываться самими участниками.

Процедура подачи заявок

Желающим принять участие в тренинг - курсе по дебатам в формате "POLICY", необходимо будет отправить заполненную форму заявки почтой, факсом либо электронной почтой, согласно нижеуказанным реквизитам.

Последний срок подачи заявок 11 января 2009 года. Кандидаты, прошедшие отбор будут проинформированы о результатах отбора до 15 января 2009 года.

Анонс тренинг курса по дебатам в формате "POLICY"

(<http://piligrim-demo.org.md/images/docs/anons%20tc%20on%20policy%20debate.pdf>)

Заявка для участия в тренинг курсе по дебатам в формате "POLICY"

(http://piligrim-demo.org.md/images/docs/application_form_tc%20on%20policy%20debate.doc)

Мария Сиркели
Молодёжный Центр "Пилигрим-Демо"
Гагаузия
г.Комрат, ул Победы 46
а\я 25, Гагаузия, Молдова
тел. + 373 298 28613
Факс. + 373 298 21024
ycpiligrim@list.ru

Координатор выпуска:

*Ион Маноле,
Центр ресурсов и развития для Приднестровья
С. Кошница, Дубэссарский р-н
crdt.buletin@gmail.com
www.promolex.org.md
тел./факс 0. 248.43 183
Gsm. 069004065*

Точки зрения представленные в этом бюллетене принадлежат авторам и не могут быть интерпретированы ни в одной форме как отражающие мнение National Endowment for Democracy.