



# БЮЛЛЕТЕНЬ ЦРРП

№ 37, АПРЕЛЬ 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

<u>ЦЕНТР РЕСУРСОВ И РАЗВИТИЯ ДЛЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ</u>	<u>1</u>
<u>НПО В ДЕТАЛЯХ</u>	<u>9</u>
<u>АКТУАЛЬНО</u>	<u>11</u>
<u>К ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ</u>	<u>17</u>
<u>ОБЪЯВЛЕНИЯ/ФИНАНСИРОВАНИЕ</u>	<u>19</u>

## ЦЕНТР РЕСУРСОВ И РАЗВИТИЯ ДЛЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

### Тренинг “Написание заявки на проект”

В последнее время, гражданское общество из Приднестровского региона стало темой горячих обсуждений и споров, как на региональном, так и на национальном уровне. В то же время, НПО в регионе остаются на низком уровне развития. Усилия, направленные на рост профессионального уровня представителей гражданского общества в регионе приветствуются и практически представляют собой единственную их возможность получить специализированное обучение.

В связи с этим, Ассоциация Promo-LEX, проводит обучающие мероприятия и предоставляет консультации НПО из региона в рамках Департамента НПО Центра Ресурсов и Развития для Приднестровья. Образовательные программы

предоставляемые Ассоциацией Promo-LEX основываются на потребности НПО из региона и поощряют активное участие местных организаций в процессе решения проблем и продвижения демократических норм и ценностей в регионе.

В связи с этим, 24-25 апреля 2010, Ассоциация Promo-LEX организовала тренинг на тему "Написание заявки на проект". Мероприятие было организовано на базе отдыха "La Poras" в селе Кочиерь. В рамках тренинга приняли участие 20 представителей общественных организаций и инициативных групп из: г.Бендеры г.Тирасполь, г.Дубоссары, Г.Рыбница, а также из Слободзейского и Григориопольского района.

Програма тренинга была направлена на повышение уровня теоретических знаний и практических навыков участников в написании и внедрения проектов. Программа была разработана в соответствии с выявленными потребностями в обучении участников до тренинга. Участники узнали об основных элементах проекта, научились разрабатывать дерево проблемы и задач, что такое и как разрабатывается логическая матрица проекта, и как правильно составлять бюджет проекта. Кроме того, участники были обучены в области управления проектами.

Теоретические презентации были дополнены практическими занятиями (работа в группах, презентации, обсуждения, вопросы, комментарии по приведенным примерам). Участники отметили трудности с которыми сталкиваются местные организации в процессе своей деятельности, в частности, они ссылаются на трудности связанные с финансированием. Обсуждались такие вопросы как программы грантов которые внедряются посредством организаций с правого берега, ограниченное количество доноров которые поддерживают представителей гражданского общества в регионе. Также, обсуждались вопросы связанные с аналитической и финансовой отчетностью по проектам. В этой связи участники подчеркнули, что требования доноров должны быть адаптированы к реалиям региона. Были сделаны и другие рекомендации относительно приоритетов доноров для программ по финансированию местных НПО, при этом, подчеркивались такие моменты как отсутствие у многих организаций необходимых условий для разработки заявки на проект (отсутствие офиса, оборудования, интернета, и.д.), Таким образом, институциональные гранты наиболее востребованные региональными организациями.

В процессе оценки тренинга, участники подчеркнули необходимость такого рода обучающих мероприятий, поскольку они позволяют участникам повышать свой профессиональный уровень и предоставляет им возможность обсудить свою деятельность с коллегами из региона.

Данный тренинг был организован в рамках программы обучения

Департамента НПО, Центра Ресурсов и Развития для Приднестровья, при финансовой поддержке Национального Фонда в поддержку Демократии.

Ольга Гордила,  
Координатор Департамента НПО  
Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья

## **Всемирное Движение за Демократию / Шестая Ассамблея**

С 11 по 14 апреля 2010 года в Джакарте, Индонезия под эгидой «Межкультурная Солидарность: Вместе за Демократию» прошла 6-ая Ассамблея Всемирного Движения за Демократию. В ней приняли участие около 600 человек, представители более 110 стран со всего мира.

Во время Ассамблеи был организован ряд пленарных заседаний и ателье на различные темы о важности демократических движений, включая темы по гражданскому обществу, деятельности молодежи, содействию демократии и по правам человека. Были сформулированы отчеты после каждого заседания, обозначив проблемы, которые были установлены в данной области, и был дан список рекомендаций, выдвинутых участниками. В данном выпуске Бюллетеня ЦРРП, Ассоциация Promo-LEX, представители которой принимали участие в Ассамблеи, приводит некоторые из отчетов, которые будут интересны лицам и организациям, содействующим продвижению демократии и прав человека в Приднестровском регионе Молдовы. Отчеты, в первую очередь, касаются вопросов того, как активисты, работающие в условиях репрессивного правительства, могут быть защищены от угроз и преследований, и как демократические ценности могут продвигаться в закрытых обществах.

## **Направленные атаки на защитников прав человека и Независимые СМИ: Как межкультурная солидарность может помочь?**

Представители ателье обсуждали свой опыт работы в качестве защитников прав человека, а так же ситуацию соблюдения прав человека в своих странах. В ходе обсуждений стало ясно, что почти все защитники прав человека по всему миру подвержены риску пыток и судебного преследования. Правительства используют очень похожие стратегии, для того чтобы ограничить права людей в свободе слова, информации и участия. Организации гражданского общества предприняли усилия по защите правозащитников во всем мире для обеспечения их безопасности, содействию обмену информацией и созданию сетей солидарности во всем мире. Эти меры

предприняты для обеспечения, по необходимости, ресурсами и возможностями лиц, находящихся в изгнании. Они включают в себя переезд правозащитника в другую страну, особенно, если его жизни на родине угрожает опасность, а так же тренинги по безопасности правозащитников, конференции и форумы, на которых активисты встречаются для решения и обсуждения своих проблем и достижений, использование сети Интернет, аудиовизуальных средств массовой информации, как средства общения в целях создания сплоченности в их работе.

В некоторой степени, данные инициативы были успешными. В Польше, представители гражданского общества предлагают обучение для журналистов и студентов на тему, как документировать нарушения прав человека и сообщать о них, используя местное радио, а также как они могут поддержать соседние государства, сообщая о своих результатах и ситуациях. Существует несколько организаций, которые выступают за использование конференций и сайтов для обмена информацией, например, Witness (Свидетель), неправительственная организация, основанная в Европе, предоставляющая оборудование, обучение и видео хабы для видеоматериалов. Эти возможности участники семинара могут использовать, в частности, для того, чтобы вопросы и задачи, с которыми сталкиваются правозащитники, обсуждались на мировом уровне.

В ситуациях, когда диктаторские и военные правительства находятся у власти, правозащитники всегда подвержены высокому риску пыток и преследований со стороны правительства. Например, в Сомали, где свобода СМИ ограничена правительством, многие правозащитники находятся под наблюдением и каждое их действие прослеживается. К сожалению, некоторые погибают. Во многих ситуациях, СМИ в данных государствах контролируется правительством и используется, как средство пропаганды. Участники выразили свое согласие, что правозащитники нуждаются в защите посредством развития инновационных средств коммуникации, а именно опираясь на использование инновационных идей, предложенных молодыми людьми, и опыт профессионалов в сфере связей с общественностью и коммуникаций.

## **Проблемы**

Проблемы, с которыми сталкиваются правозащитники в мире, разнообразны и зависят от местных обстоятельств. В ходе обсуждения данные проблемы были рассмотрены в контексте правозащитников, работающих в районах вооруженных конфликтов и политических репрессий. Проблемы, обозначенные участниками семинара, включали:

- Преследование и запугивание,
- Клевету,
- Заведомо незаконные аресты и задержания,
- Преднамеренные убийства,

- Исчезновения,
- Юридические ограничения, такие как национальное законодательство, устанавливающее уголовную ответственность в отношении деятельности правозащитников, например, защитников сексуальных меньшинств, провозглашение гражданского общества в Эфиопии,
- Постоянное невыполнение правительством договорных обязательств по международному законодательству,
- Возрастающая небезопасность во многих странах,
- Недостаточные финансовые ресурсы для выполнения запланированных действий,
- Недостаточная сеть среди правозащитных организаций.

### **Рекомендации**

- Увеличение возможности правозащитников в использовании аудиовизуальной отчетности и мониторинга (т.е. использование видео, фильмов и документации)
- Начало кампанию по продвижению сети Интернет для общения и организации работы демократии;
- Делегирование людей для работы непосредственно и конкретно с журналистами и активистами для решения проблем на региональном уровне и на уровне ЕС;
- Работа с диаспорами;
- Использование информации ООН о том, как правительства голосовали по всем вопросам в рамках сессии Генеральной Ассамблеи ООН и использовать эту информацию в качестве основы для организации отчетности;
- Лоббирование доноров в поддержку инициатив по защите прав человека;
- Развитие сети прав человека на мировом уровне, основанной на усилиях региональных сетей;
- Обучение у экспертов по коммуникациям и связям с общественностью стратегиям распространения информации и т.д.;
- Разработка стандартных шаблонов, которые могут быть использованы для организации национальных и международных кампаний в поддержку правозащитников, преследуемых в судебном порядке;
- Продвижение культуры терпимости и солидарности на основе тренингов;
- Разработка механизмов правовой защиты правозащитников на всех уровнях и их безопасности во время судебных разбирательств, особенно в международном суде;
- Содействие организации образовательных и учебных проектов для школ, учебных заведений и журналистов в целях продвижения инноваций и новых технологий в обеспечении Прав человека;
- Продвижение инновационных идей молодежи с учетом отчетов, мониторинга и развития кампаний по правам человека.

## **Стратегии для осуществления Изменений в Закрытых Обществах**

Это ателье было сосредоточенно главным образом на обмене опытом и выявлении общих проблем и стратегий, используемых для продвижения прав человека и демократии в закрытых обществах. Вместо того, чтобы сосредоточиться на конкретных странах, участники стремились извлечь из их опыта общие темы, инструменты, накопленный опыт и стратегии. Были предложены перспективы целого ряда стран, в том числе Северной Кореи, Кубы, Бирмы, Сирии, Ирана, Вьетнама, Тибета и др.

### **Общие черты закрытых обществ**

С целью разработки эффективных стратегий для противостояния авторитарным режимам, важно понять природу режима, как такового, и его средства государственной репрессии. Были определены некоторые общие характеристики:

- Использование и манипуляция идеологией и национализмом для сохранения контроля государственной власти и оправдания авторитарного правления.
- Использование связей и отношений между авторитарными режимами, а также использование их зависимости, в целях поддержки и защиты друг друга от давления и контроля на региональных и международных форумах; предоставление возможностей для торговли и коммерции, в том числе доступ к банковским и коммерческим сделкам, незаконной торговли; предоставление альтернативных моделей развития и государственного устройства, а также тактики и методов борьбы с гражданским обществом и оппозицией.
- Государственный контроль над СМИ, службами безопасности и разведки, а также экономики.
- Использование демократических механизмов, таких, как референдумы, выборы и контролируемые государством НПО (УПНПО) для придания видимости законности и общественной поддержки, а также сокрытие природы режима, как такового, так же как и распространение государственной пропаганды.

### **Стратегии для Оспаривания Политической базы Режима**

Политические активисты, работающие в закрытых обществах, используют множество методов и стратегий для оспаривания контроля власти режимов. Прежде, чем обсуждать определенные действия, участники выделили проблемы, которые необходимо рассмотреть, для разработки эффективных стратегий:

- Определение «свободного окна» или возможности, которые могут быть использованы в создании пространства для гражданского общества с целью повышения информированности и мобилизации оппозиции для продвижения демократических реформ.

- Разработка стратегий, основанных на реальности и четком понимании режима и лояльности большинства, которое его поддерживает, в том числе экономическое, военное и международное.
- Признание различия между тактикой и стратегией. Только тактики недостаточно. Как Ваша тактика служит, или вписывается в краткосрочные и долгосрочные цели по продвижению демократии? Например, один участник предупредил, что Вы можете добиться успеха в выполнении трудных действий, но если успех этих мер в конечном итоге подрывает успех всей деятельности, есть ли у Вас План Б?
- Каковы отношения между сообществом в изгнании и активистами внутри общества? У кого есть возможность и доступ? Многие в эмиграции, покинули свою родину, потому что они были во главе движения против этих авторитарных режимов, таким образом, они все еще могут быть лидерами; однако, очень важно сохранить единство с активистами внутри, так же как и признать ограничения сообщества, находящегося в изгнании. Участники также отметили, что для оппозиционного движения важно гарантировать, что это является характерным для различных этнических, религиозных, и культурных групп в обществе, так как режимы часто пытаются подорвать законность движений в эмиграции.
- Иметь представление о своей аудитории и тщательно разрабатывать послания. Некоторые предложили избегать слова, которые могут привести к обратному результату, такие, как прямая ссылка на демократию и права человека, а вместо этого использовать терминологию, которая кажется менее угрожающей для режима, включая сосредоточение на нехватке прозрачности и ответственности; проблемы коррупции; и т.д.

### **Стратегические Возможности для развивающейся демократии в закрытых обществах**

#### 1. Борьба с государственной монополией на информацию:

- Существует множество возможностей распространения информации в закрытых обществах, такие как, радио, кабельное телевидение, печатная продукция, CD и VCD диски, USB и передовые технологии.
- Активисты должны помнить о новых технологиях, работать с местными журналистами, социальными сетями (Facebook и Twitter), а также использовать и традиционные формы журналистики, личные связи и активистские сети по всей стране ('размытая демократизация').
- Важно изучать открытость и возможности, необязательно только Эмиграция может выступать в качестве единственного средства независимых новостей и информации. Участники призвали находить творческие механизмы для работы в существующем медиапространстве, несмотря на его ограничительный характер.

#### 2. Выборы в сверхконтролируемой обстановке:

- Ответ на вопрос в том, чтобы участвовать или нет, не всегда является

однозначным. Проблема состоит в том, чтобы определить, когда выборы предоставляют возможность для укрепления демократической оппозиции в закрытом обществе, а не служат для узаконивания режима и процесса, как таковых. Именно эта проблема возникла в бирманском движении за демократию в приближающихся выборах в 2010 году.

- В случае Ирана люди рассматривали выборы не как обычный процесс (например, регистр, кампания, голосование), а больше как тактику и возможность выдвинуть требования различных секторов, мобилизовать оппозицию, и поддержать реформистского кандидата. Реакция правительства на кампанию послужила поводом, чтобы усилить движение, и более того, свергнуть режим (послание было изменено с 'возвратим украденные голоса' на 'долой диктатора').
- Некоторые факторы могут сделать выборы возможностью: Могут ли выборы служить возможностью для применения различий и фракций внутри режима и поддержать альтернативного кандидата? Могут ли выборы стать возможностью организации и привлечения различных секторов и избирательных округов?

### 3. Местная и Международная Поддержка

- Хотя участники признали, что изменения в закрытых обществах должны происходить внутри самих обществ, международные усилия играют важную роль в обеспечении солидарности, увеличении осведомленности и поддержки острой необходимости в реформе. Это может заставить правительство идти на уступки (освобождение и поддержка политзаключенных, внедрение реформ) и предоставлять защиту активистам. Международное наблюдение может спасти жизни.
- Международные форумы, включая Универсальный Периодический Обзор ООН, часто предоставляют наилучшую платформу для гражданских обществ для того, чтобы непосредственно противостоять своим государствам документацией о ситуации по правам человека в их стране. Гражданские общества должны использовать UPR как возможность повысить осведомленность. Также оно должно быть готово противостоять усилиям режима, подорвать эту возможность путем монополизирования дискуссий на данных форумах.
- Необходимо заручиться и региональной и международной поддержкой, потому как очень часто режимы защищают друг друга на различных форумах. В некоторых регионах региональные механизмы по защите прав человека гораздо сильнее, чем в ООН.
- Не существует золотых правил на санкции, бойкоты туризма, и другие стратегии для изоляции авторитарных режимов. Хотя изоляция может быть необходимой в некоторых случаях, также она может повлиять на возможности туризма, торговли, и студенческого обмена, что может помочь подорвать монополию режима на информацию и власть.
- Компании, вкладывающие капитал в закрытые общества, должны знать с кем они имеют дело, и им рекомендуется высказывать



конструктивную критику при работе с репрессивными режимами. Так как они могут отказаться открыто обсуждать щепетильные темы, например, права человека, они могут заняться вопросами, характерными для их работы, например, трудовые права.

- Авторитарные режимы часто используют профессиональных лоббистов для защиты их имени и очистки их мирового имиджа. Участники обсуждали идею о том, чтобы привлечь передовые компании по связи с общественностью с целью предложения последними бесплатных услуг группам демократии, так же, как адвокаты предлагают свои бесплатные услуги.

[www.wmd.org](http://www.wmd.org)

## НПО в ДЕТАЛЯХ

### Конкурс по Отбору участников на Ярмарку Европейского Партнёрства для Организаций Гражданского Общества Молдовы

**15 – 16 июня, 2010**

**Кишинэу, Молдова**

Организация „Европейское Партнёрство за Демократию”, (EPD), Восточноевропейский Фонд и Ассоциация „Промо-LEX” объявляет конкурс по отбору Не-Правительственных Организаций из Республики Молдова для участия в „Ярмарке Европейского Сотрудничества для Организаций Гражданского Общества Молдовы”.

Вышеуказанное мероприятие состоится в **Кишиневе, Молдова 15 и 16 июня 2010.**

#### **Цель Проведения Ярмарки:**

Консолидирование Гражданского Общества Республики Молдова (включительно и Приднестровского региона) путём обмена опытом, создания партнёрских отношений между НПО стран Независимого Содружества (СНГ) и Европейского Сообщества и привлечение фондов для финансирования инициатив Гражданского Общества.

#### **Кто может участвовать в Ярмарке?**

- Представители Гражданского Общества из стран Содружества Независимых Государств, Европейского Сообщества и Республики Молдова (включая Приднестровский регион);
- Организации действующие в следующих областях: СМИ, права человека, развитие продвижение демократических принципов, европейская

интеграция, решении социальных проблем, окружающая среда и проблемы молодёжи;

- Организации с опытом работы в реализации международных проектов;
- Организации желающие установить партнёрские отношения с зарубежными НПО с последующей совместной разработкой проектов.

### **Программа работы Ярмарки:**

Ярмарка будет способствовать контакту и совместным дискуссии между зарубежными участниками (Европейское Сообщество и Содружество Независимых Государств), мемтными участниками и представителями донорских организаций.

У участников будет возможность обсудить и разработать концепций заявки на проекты, планировать совместные инициативы направленные на создание отношений в областях указанных выше.

В рамках Ярмарки будут обсуждаться три основных целевых направления:

- Права Человека, СМИ и основные права и свободы;
- Социальная деятельность, молодёжь и окружающая среда;
- Европейская Интеграция.

**Языки работы и общения:** английский, румынский и русский (перевод будет обеспечен).

### **Процесс подачи заявок на участие.**

Заполненная регистрационная анкета, должна быть **выслана не позже 21 мая 2010** по электронному адресу **crdt@promolex.md**. О результатах отбора, Организациям будет сообщено до 28 мая 2010.

Программу Работы Ярмарки и Регистрационную Форму Вы можете найти на нашем сайте:

<http://www.promolex.md/index.php?module=announcements&cat=0&item=261&Lang=ru>

### **Контактное Лицо:**

Ольга Гордила: +373 22 44 96 26

e-mail: [crdt@promolex.md](mailto:crdt@promolex.md);

## АКТУАЛЬНО

### Республика Молдова и Российская Федерация – ОТВЕТЧИКИ в ЕСПЧ за незаконное лишение свободы и пытки в приднестровском регионе

1 апреля 2010 года, Европейский Суд по Правам Человека (ЕСПЧ) принял решение о рассмотрении в приоритетном порядке дела Бориса Мозера против Молдовы и России №11138/10 поданного в Суд 24 февраля 2010 года Ассоциацией Promo-LEX в лице адвокатов Александру Постикэ, Дойны Иоаны Стрэйстяну и Павла Постикэ.

Правительствам был предоставлен срок до 27 мая 2010 года, в который они должны объяснить законность задержания и содержания под стражей Бориса Мозера по уголовному делу, возбужденному по заявлению СЗАО Интерднестрком, в котором он работал. Правительства должны ответить, в частности, на два важных вопроса -1. было ли задержание и содержание под стражей администрацией приднестровского региона осуществлено компетентной и уполномоченной инстанцией (имея ввиду, что «инстанции» пмр не входят в состав судебной системы Республики Молдова) и 2. ложится ли ответственность за избиение ответчика агентами «мгб» на данные Правительства. Одновременно, было выдвинуто обвинение в нарушении права на семейную жизнь вследствие отказа в свидании с родственниками и встрече со своим советником.

Иск Бориса Мозера уже вторая жалоба, поданная в этом году, после жалобы Матченко, которая схожа с делом Илашку и другие против Молдовы и России (решение от 24 июня 2004 года) и обжалует серьезные нарушения прав человека в приднестровском регионе Республики Молдова. Ассоциация Promo-LEX неоднократно критиковала Правительство Республики Молдова и Российской Федерации за небрежность, с которой рассматриваются жалобы населения приднестровского региона, включительно при убийствах, похищениях, жестоком обращении, незаконном задержании и содержании под стражей.

Адвокат и Исполнительный директор Ассоциации Promo-LEX, Александру Постикэ, заявляет, что "Тот факт, что в течение 15 дней было рассмотрено в приоритетном режиме две жалобы из приднестровского региона, демонстрирует, что ситуация прав человека в регионе является достаточно критической, а власти должны вмешаться. Если молдавские и российские власти не желают добровольно найти решения, обязывающие соблюдать права человека на данной территории, то мы продолжим делать все

возможное для того, чтобы изменить состояние дел посредством механизма Европейского Суда”.

Дойна Иоана Стрэйстяну, юрист Promo-LEX и эксперт по правам человека подтверждает, что “В деле Мозер были предъявлены обвинения и в нарушении Статьи 17 Конвенции за допущение того факта, что администрация региона смогла сформировать „систему силовых органов и органов юстиции”, используемую для запугивания жителей региона путем применения пыток, лишения свободы и содержания под стражей в нечеловеческих и антисанитарных условиях, с преднамеренным нарушением всех прав и свобод человека, гарантированных законодательством обоих Государств-ответчиков и положениями Конвенции”.

Ассоциация Promo-LEX отмечает, что 15 марта 2010 года, до сведения правительств-ответчиков был доведена еще одна жалоба, рассматриваемая в приоритетном режиме, поданная адвокатами Ассоциации Promo LEX, в которой, в принципе, поднимаются те же проблемы по нарушению прав человека.

Юридический Департамент,  
Ассоциация Promo-LEX

## **Promo-LEX рекомендует Правительству обратиться в Гаагский суд**

2010-04-21/ Общественная организация Promo-LEX рекомендует конституционной власти Республики Молдова прибегнуть к международному праву и обратиться в Международный суд ООН (Гаагский суд) в условиях, когда права жителей (граждан многих государств) невозможно защищать эффективно и в разумные сроки, заявил для Info-Prim Neo председатель организации Ион Маноле.

По его словам, „Ассоциация Promo-LEX обеспокоена положением дел с правами человека в приднестровском регионе Республики Молдова и с сожалением констатирует, что все усилия конституционных властей и ряда международных субъектов, направленные на установление верховенства закона на приднестровской территории, как и усилия, предпринятые на протяжении последних 18 лет, оказались не в состоянии убедить тираспольские власти соблюдать основные права и свободы человека на этой территории”.

Ион Маноле утверждает, что Правительство Молдовы может – и уже пора это сделать – внести межгосударственный иск в Международный Гаагский суд. Эта инстанция, которая является главным судебным органом Объединенных

Наций, призвана улаживать и разрешать, мирными средствами и в согласии с принципами справедливости и международного права, международные споры или ситуации по обращению органов ООН или специализированных агентств, уполномоченных вносить такие запросы.

Председатель организации говорит, что Promo-LEX может предоставить в распоряжении Правительства Республики Молдова экспертов в области международного права для рассмотрения целесообразности обращения в Гаагский суд и подготовки юридических документов, необходимых для того, чтобы инстанция высказалась относительно ответственности и позитивных обязательств Молдовы и России касательно приднестровского региона.

По словам Иона Маноле, жители левобережья Днестра ждут эффективных и безотлагательных усилий со стороны Правительства. „Они заслуживают того, чтобы пользоваться правами и свободами наравне с остальными гражданами и жителями страны. Поэтому мы выражаем полную готовность поддержать Правительство Молдовы в этой инициативе в свете уникального опыта, которыми располагают эксперты Promo-LEX в области международного права и в международных инстанциях“.

Справка Info-Prim Neo: Главные задачи Международного суда связаны с решением споров по обращению государств-членов и правовыми заключениями на запросы уполномоченных международных органов, адресованные в установленном порядке агентствам и Генеральной ассамблее ООН.

[www.info-prim.md](http://www.info-prim.md)

## **Уголовные дела, штрафные санкции и другие меры пресечения в отношении ребят, которые не хотят служить в приднестровской армии**

2010-04-30/Массовые меры пресечения применяются в Приднестровье в отношении ребят призывного возраста, которые отказываются служить в структуры, подведомственные неконституционному тираспольскому режиму. На них заводятся уголовные дела, их лишают свободы, к ним применяются штрафные санкции, их объявляют в розыск, задерживают, в том числе на пограничных постах, незаконно установленных в зоне. Ситуация молодых людей, преследуемых тираспольским режимом, обсуждалась в пятницу, 30 апреля на публичных дискуссиях в информационном агентстве „Info-Prim Neo“. Мероприятие вписывается в цикл публичных дискуссий, инициированных Национальным советом неправительственных организаций на тему „Актуальные проблемы в жизненно важных областях: конвергентные и дивергентные мнения“.

„Службу в армии сравнивают с лишением свободы, потому что когда ребята попадают в руки представителей сепаратистских структур, им приходится выбирать между тюрьмой и армией. Это стало настоящим кошмаром для жителей региона”, говорит председатель Ассоциации „Promo-LEX” Ион Маноле. По его словам, из примерно 55 тыс. молодых ребят, потенциальных жертв военной системы региона, более 40 тысяч являются полноправными гражданами Республики Молдова.

Ион Маноле говорит также, что ребята, желающие избежать призыва в приднестровскую армию, просят взять их на учет в Министерство обороны Республики Молдова, и нередко делают это через организацию „Promo-LEX”, пытаясь защитить себя от преследований. Чтобы лишить их такой возможности, приднестровские структуры берут на учет всех ребят еще со школьной скамьи. По достижении возраста их призывают на службу, затем периодически вызывают на переподготовку как резервистов. „Мы выступаем за решение этой проблемы не в индивидуальном порядке, а в целом”, говорит Ион Маноле.

Начальник бюро по реинтеграции Ион Стэвилэ сказал, что проблему принудительного призыва в армию можно было бы решить в целом одновременно с принятием особого статуса приднестровского региона как часть Республики Молдова. „Помочь этим ребятам сейчас трудно, мы ищем возможности”, сказал Стэвилэ. По его словам, преследование этой категории граждан является частью комплексного явления, направленного на устрашение населения, в частности, гражданского общества, и это явление в настоящий момент получило широкие масштабы. Ион Стэвилэ сослался в этой связи на пример журналиста Эрнеста Варданяна, арестованного по обвинению в „государственной измене”, а также на менее известный пример жителя города Бендер Илие Казаку, арестованного 40 дней назад по аналогичному обвинению – „абсурдному и тревожному”, и на другие подобные примеры. Ион Стэвилэ заявил журналистам в этой связи, что отсутствие оправданий этим арестам, проведенным за последнее время приднестровскими структурами, вызывает тревогу и наводят на мысль о возможности в ближайшее время сценариев из разряда самых неожиданных.

Член делегации Республики Молдова в Объединенной контрольной комиссии (ОКК) Серджиу Валков отметил, что приднестровская делегация нередко противится включению в повестку дня вопросов, с которыми сталкивается население региона, в том числе лица, насильно призванные на воинскую службу. „Несмотря на то, что ОКК работает в зоне безопасности, мы лишены допуска к приднестровским военным структурам, многие из которых размещены в зоне с нарушением всех правил, в том числе положений молдавско-российского соглашения 1992 года о прекращении огня”, сказал Серджиу Валков.

По мнению Иона Маноле, ситуация более чем сложная, поэтому вопрос необходимо рассматривать сквозь призму международных документов. Решением в этом плане может стать применение Римского статута Международного уголовного суда, с ратификацией которого Парламент Республики Молдова тянет уже десять лет. Как отметил член Коалиции за Международный уголовный суд Виорел Барбэноуэ, применение положений Римского статута даст как конституционным властям, так и населению региона дополнительные рычаги для пресечения действий неконституционного режима по нарушению прав и свобод граждан.

По данным „Promo-LEX“, в 2009 году за отказ идти служить в приднестровскую армию в отношении более 290 молодых жителей региона были возбуждены уголовные дела. Отмечены неоднократные случаи применения штрафных санкций к молодым людям, которые не хотят служить по религиозным принципам. Исследование, проведенное два года назад организацией „Promo-LEX“, указывало и на отдельные случаи смерти в приднестровской армии.

[www.info-prim.md](http://www.info-prim.md)

## **Римский статут как рычаг обеспечения соблюдения прав человека в приднестровском регионе**

2010-05-03/Гражданское общество рекомендует парламенту Республики Молдова не тянуть с ратификацией Римского статута Международного уголовного суда, который был подписан еще в 2000 году. Ассоциативный сектор считает, что внедрение положений Статута на всей территории страны может обеспечить дополнительные рычаги для обеспечения соблюдения прав человека в приднестровском регионе, в том числе посредством привлечения к уголовной ответственности конкретных лиц, виновных в подобных нарушениях. Соответствующее заявление представители неправительственных организаций сделали в ходе публичных дебатов, посвященных проблемам, с которыми сталкиваются юноши из приднестровского региона, которых силой призывают служить в военных структурах неконституционного режима. Дебаты состоялись в информационном агентстве Info-Prim Neo.

"Ратификация Римского статута может принести очевидные преимущества населению Республики Молдова, в частности жителям приднестровского региона, контролируемого неконституционным режимом, в плане защиты основных прав и свобод человека", - заявил член Национальной коалиции за Международный уголовный суд Виорел Барбэноуэ. "В отличие от таких структур, как Европейский суд по правам человека, которые осуждают государства за нарушения прав человека, Международный уголовный суд, который называют и Международным уголовным трибуналом или Гаагским

судом, по месту нахождения штаб-квартиры инстанции, осуждает конкретных людей за преступления и беззакония против человека и человечности", - уточнил Виорел Барбэноуэ. По его словам, к уголовной ответственности могли бы быть привлечены и тираспольские лидеры – за их действия против населения и законности. Другая особенность, обеспечивающая эффективность мер, предпринимаемых Гагским судом, заключается в том, что суд делегирует собственных экспертов в регионе, подлежащий изучению. В распоряжении у Суда имеется широкий арсенал действий для реализации своей власти.

По словам председателя ассоциации „Promo-LEX” Иона Маноле, Римский статут стал бы новой гарантией для предупреждения вспышек военного насилия.

В то же время руководитель Бюро реинтеграции Республики Молдова Ион Стэвилэ придерживается мнения, что Римский статут не является общей панацеей для улучшения ситуации в области прав человека в приднестровском регионе. "Имеем целый ряд конвенций, участницей которых является Республика Молдова, однако ни один из этих документов не может быть применен в приднестровском регионе, поскольку официальный Кишинэу не имеет контроля над данной территорией", - констатировал Ион Стэвилэ. Руководитель Бюро реинтеграции Республики Молдова привел в качестве примера отказ в допуске на территорию, контролируруемую неконституционным режимом, высокопоставленных представителей международных и дипломатических миссий влиятельных мировых держав. Виорел Барбэноуэ считает, что Республика Молдова затягивала ратификацию Римского статута, поскольку не контролирует ситуацию в приднестровском регионе. Все же, по его мнению, до конца нынешнего года Римский статут может быть принят.

Римский статут был подписан правительством Республики Молдова в 2000 году. В 2007 году Министерство юстиции передало документ на утверждение парламентской Комиссии по внешней политике и европейской интеграции, которая дала проекту положительную оценку. Ратификация Римского статута стала и одним из пунктов плана действий Республика Молдова - Европейский союз.

Римский статут был ратифицирован 111 государствами мира и подписан 129. В настоящее время Международный уголовный суд расследует ряд случаев геноцида, военных преступлений или преступлений против человечности, в частности ведется расследование в отношении троих глав государств.

Коалиция за Международный уголовный суд, образованная недавно рядом неправительственных организаций, призывает власти Республики Молдова ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда.



Обсуждением ситуации молодых рекрутов приднестровского региона Национальный Совет неправительственных организаций начал цикл публичных дебатов под девизом "Актуальные проблемы в важнейших областях: сходящиеся и расходящиеся мнения". На еженедельные дебаты будут приглашаться представители центральных и местных публичных властей и ассоциативного сектора, ответственные за ключевые области, в том числе права человека, юстиция, образование, молодежь, социальные проблемы, приднестровский конфликт, средства массовой информации, защита окружающей среды и др. Цикл дебатов проводится с целью обеспечения многостороннего, плюралистического и профессионального подхода к актуальным проблемам, с которыми сталкивается общество, для более широкого информирования населения и прессы Республики Молдова и других стран, а также определения наилучших решений и принятия совместных действий.

[www.info-prim.md](http://www.info-prim.md)

## К ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ

### **Деятельность лицея им. Александру чел Бун г. Тигина вновь рискует быть приостановленной с 15 апреля 2010 года**

27.04.2010 / 31 марта 2010 года Центр гигиены и эпидемиологии г. Тигина, находящийся в подчинении неконституционных Тираспольских властей, направил в адрес Теоретического Лицея им. Александру чел Бун г. Бендеры с преподаванием на латинице, находящегося под юрисдикцией конституционных властей, предписание, в котором под предлогом неких предполагаемых нарушений санитарных норм, сообщается, что деятельность лицея с 15 апреля 2010 года может быть приостановлена. Распоряжение было подписано главврачом Д.Г. Кирста, который пригрозил администрации лицея, что запретит пользование помещением. Помимо санитарных норм, так называемая власть, сослалась и на несоответствие школьного куррикулума учебной программе левобережья Днестра.

Начиная с 4 апреля 2010 года этот же центр гигиены и эпидемиологии г. Бендеры совместно с пограничной службой, находящейся в подчинении региональной администрации, запретили снабжение данного лицея продуктами питания, необходимыми для ежедневного и обязательного питания учеников. Соответственно, в скором времени запасы продуктов иссякнут и учебное заведение окажется в критическом положении, в частности, накануне экзаменов. Как следствие, мы считаем, что региональная администрация может обострить ситуацию, создав условия идентичные 2004 году, когда учебные заведения приднестровского региона, находящиеся под

юрисдикцией конституционных властей Республики Молдова, были незаконно выселены из занимаемых ими помещений или их деятельность была прекращена.

Также необходимо отметить, что данная напряженность ситуации возникла в период зачисления учеников в 1-ые классы. Считаем, что эти действия носят преднамеренный и провокаторский характер, преследуя своей основной целью – снижение числа детей в данных учебных заведениях. Таким образом, эти действия не могут расцениваться, кроме, как устрашающие, репрессивные и дискриминирующие, а так же, как грубое нарушение прав и основных свобод данной категории лиц (преподавателей, родителей, учеников). Именно из-за непрерывных нападок со стороны незаконной администрации региона, только в данном учебном заведении число учеников 1-ых классов снизилось с 250 детей в 1999 году до 50 в 2009.

Мы обеспокоены тревожной ситуацией, искусственно созданной в зоне, и в данном контексте просим Объединенную Контрольную Комиссию (единственный, на сегодняшний день, механизм, который может и должен вмешаться в ситуацию нарушения прав человека) в срочном порядке рассмотреть данный случай в рамках сегодняшнего заседания 15 апреля 2010 года и потребовать от Тираспольской и Бендерской администраций незамедлительно и беспрекословно остановить преследование и запугивание администрации лицея, а также дискриминацию жителей приднестровского региона, выражающуюся в лишении возможности свободно выбирать учебное заведение, язык и программу обучения для своих детей. Также, просим активного вмешательства остальных лиц, заинтересованных в разрешении приднестровского конфликта, в прекращении нарастания конфликта вокруг учебных заведений левобережья Днестра, преподавание в которых ведется на латинице.

Ассоциация "Promo-LEX" напоминает, что 9 июня 2009 года имели место публичные слушания в Европейском Суде по Правам Человека против Республики Молдова и Российской Федерации вследствие заявлений, поданных группой учеников, родителей и преподавателей из 3 лицеев приднестровского региона с преподаванием на латинице (Лицей «Эврика», Рыбница, Лицей им. Штефана чел Маре, Григориополь с местонахождением в с. Дороцкая Дубоссарского района и Лицей им. Александру чел Бун, Бендеры). На сегодняшний день ЕСПЧ еще не высказался по данному заявлению, проблемы этих учебных заведений не были разрешены, а Стороны ответчики не приступили к серьезному рассмотрению данного вопроса. Таким образом, Лицею «Эврика» не возвращено административное помещение лицея, а ученики и преподаватели Лицея им. Штефана чел Маре, Григориополь продолжают ежедневно ездить в с. Дороцкая Дубоссарского района для того, чтобы иметь возможность учиться на том языке и по той программе, которые они выбрали. Просим Объединенную Контрольную

Комиссию, Правительства Республики Молдова и Российской Федерации, которые ответственны за права человека в приднестровском регионе РМ, вернуться к рассмотрению данного вопроса и включить его в свою повестку дня.

21 апреля, 2010 "пограничная служба таможенного поста Бендер-Тирасполь" находящегося под контролем администрации региона снова запретила поставку продуктов питания в лицей. Начальник "пограничной службы заявил что запрет обоснован "нерешением некоторых проблем".

Согласно директору лицея, госпоже М. Ройбу "данная проблема остается нерешеной до сих пор, школа по-прежнему остается без продовольствия необходимого для ежедневного питания учеников, из-за невозможности перевозки продовольствия через приднестровский таможенный пост. Госпожа Ройбу заявила что с ней связался глава "Бендерского центра гигиены и эпидемиологии" который сообщил ей что он не намерен прекращать работу лицея.

По словам представителей бюро реинтеграции, "20 апреля, в рамках совещания Объединенной Контрольной Комиссии (ОКК), представитель Республики Молдова выступил с заявлением о ситуации лицея, которое будет рассмотрено на следующем заседании комиссии." Также, они заявили что на следующий день после инцидента бюро реинтеграции послало сообщение представителю Тирасполя в рамках формата переговоров, г-ну Ястребчаку с просьбой его вмешательства в разрешение данной проблемы. До сих пор, лицей "Александру чел Бун" остается без продуктов питания.

Юридический Департамент  
Ассоциация Promo-LEX

## Объявления/Финансирование

### Фонд Молодежи в Действии

Цель фонда заключается в том чтобы определить, вдохновить и поддержать небольшие группы молодых людей, которые могут мобилизовать и влиять на большое число своих сверстников в целях содействия и продвижения открытого общества. ИОО (Институт открытого Общества) создал этот фонд с целью предоставления малых грантов и поддержки молодежных инициатив.

#### **Кто может принять участие в данной программе:**

Все заявки на финансирование должны соответствовать миссии Института Открытое Общество в поддержке программ в области образования, социальной и правовой реформы, и должны поощрять альтернативные

подходы к сложным и зачастую противоречивым вопросам.

### **Все претенденты должны быть в возрасте от 15-29.**

Молодежь может взять в партнеры НПО, но не будут приняты во внимание заявки «взрослых» НПО от имени молодежи.

Большинство грантов будут в размере \$ 200 - \$ 2000.

Заявители должны проживать в одной из следующих стран: Иордания, Кыргызстан, Литва, Молдова (включая Приднестровский регион), Непал, Сербия и Уганда.

### **Приоритеты грантов**

Предпочтение будет отдано совместным проектам, в которых получатели гранта способствуют участию своих сверстников и других групп в гражданских инициативах. Допускаются и международные партнерства, но основное внимание будет уделено местным проектам. Будут поддержанны проекты, которые могут стать самостоятельны и которые могут продолжаться и после завершения финансирования.

Фонд открыт для новаторских идей, ниже представлены несколько образцов проектов которые могут быть профинансированы:

- Интернет проекты, виртуальные форумы и т.д.;
- Такие события, как BarCamps – открытые, интерактивные рабочие ателье;
- Новые средства массовой информации, направленные на увеличение потока информации и выявления проблем, которые не рассматриваются в центральных средствах массовой информации;
- Активизм направленный на повышение информированности и решение проблем открытого общества;
- Экологические проекты.

### **Не будут финансироваться:**

- Гранты для участия в конференциях, семинарах и т.д.;
- Гранты для получения дополнительных научных степеней;
- Организации претендующие на грант от имени молодежи.

### **Как подать заявку?**

Заявку можно заполнить в режиме он-лайн на английском языке <https://oas.soros.org/oas/>.

Помимо основной информации (название, адрес и т.д..) кандидаты должны ответить на следующие вопросы:

- Какова Ваша идея?
- Как вы планируете ее осуществить?
- Что вам для этого необходимо?
- Кто вам в этом поможет?
- Есть ли кто-то с кем бы вы хотели работать?

- Бюджет?

Кандидатам также будет предоставлена возможность загрузить отдельные предложения, заявку, бюджет, резюме и рекомендательные письма. Не существует сроков для подачи заявок.

Подробные детали на сайте:

[http://www.soros.org/initiatives/youth/focus\\_areas/action/guidelines](http://www.soros.org/initiatives/youth/focus_areas/action/guidelines)

или отправьте письмо на адрес

[ccirimpei@debate.moldnet.md](mailto:ccirimpei@debate.moldnet.md), [yaf.moldova@gmail.com](mailto:yaf.moldova@gmail.com).

Координатор выпуска:

Ион Маноле  
Центр ресурсов и развития для Приднестровья  
[crdt@promolex.md](mailto:crdt@promolex.md)  
[www.promolex.md](http://www.promolex.md)  
тел. 373 22 450024  
Моб.069070800

Точки зрения представленные в этом бюллетене принадлежат авторам и не могут быть интерпретированы ни в одной форме как отражающие мнение National Endowment for Democracy.