

Наступление на гражданское общество

В этом выпуске:

Наступление на гражданское общество

1

ПРИНЕСИ ТО, ЧЕГО НЕ СУЩЕСТВУЕТ

3

Открытое письмо. Озабоченность по поводу ситуации с правозащитниками в приднестровском регионе

4

«Каждый имеет право на свободу выражения своего мнения. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ». Из Европейской Конвенции о защите прав человека (часть 1 ст.10)

Наступление на гражданское общество, а, началось **5 августа** с подписания Шевчуком Указа №241 о борьбе с экстремизмом в средствах массовой информации. Мол, нельзя фашизм, детскую порнографию рекламировать и начальство критиковать.

Да ещё, с выступления *президенти* перед работниками госадминистрации Тирасполя и *депутатами городского Совета*, в котором он обещает, что наши бравые правоохранители «...будут стрелять на поражение в мирных граждан боевыми патронами, если те вздумают протестовать против ухудшения условий жизни или ещё по какому-нибудь поводу вблизи государственных учреждений».

«Поскольку мы государство бедное и у нас нет денег на приобретение резиновых пуль, будем применять то, что у нас есть, – боевые. Это не угроза, это я просто предупреждаю. Можете прыгать, бегать, хоть на ушах ходить — где-нибудь в парке. Но если акции будут вблизи госучреждений, они будут пресекаться».

Хорошо сказано, правда? Емко, убедительно и даже красиво. Цитата года и даже десятилетия. Какой, всё-таки, *президент* решительный, сильный, уверенный в себе! За ним мы, как за каменной стеной. Добрый, главное. День и ночь о нас, неблагодарных, думает. Всегда готов протянуть руку помощи.

Экстремизм в последние годы в Приднестровье не отмечался, а вот бороться с ним нужно. Потому что есть кому. Люди за это деньги получают и немалые. А работать на производстве они не могут и не хотят. К тому же на выдуманных экстремистов можно списать неудачи правительства в экономике и других сферах деятельности.

facebook

www.promolex.md

Предыдущие выпуски:

Бюллетень № 94 [здесь](#)

Бюллетень № 93 [здесь](#)

После того, как я озвучил крылатую фразу *президента*, в Варшаве на форуме ОБСЕ, в большом сессионном зале воцарилась угрюмая гнетущая тишина. Участники форума были потрясены услышанным. Неужели такое возможно в центре Европы в 21-ом веке? Я обратил внимание на два неясных момента. *Президент*не уточнил, следует ли, например, считать государственным учреждением жилищно-эксплуатационную контору? И на каком от неё расстоянии можно проводить мирные собрания, чтобы не быть застреленным? Два километра, пять? Рассказал о последствиях для газеты и меня, как редактора, единственной правозащитной газеты в регионе.

На пленарном заседании, на котором я выступил, в качестве одного из модераторов, продолжился большой разговор о судьбе демократии в Приднестровском регионе в том числе. Говоря о ситуации сложившейся в Приднестровье, в числе основополагающих причин многих бед в обществе и экономике я назвал отсутствие в республике гражданского общества, как такового. Со стороны власти нет посылки на формирование гражданского общества, но есть установка на его удушение в самом зародыше.

Руководители исполнительных органов власти боятся развития гражданского общества, дабы не обнаружить свою несостоятельность.

Формально существуют две крупные политические партии. Одна сделана под фирму, другая – под личность. Ни одна из них не выдвинула внятную программу действий, не высказывается по самым актуальным проблемам жизни государства и общества. Государственные органы власти отказываются от сотрудничества с общественными организациями. Активисты НПО огульно и скопом зачисляются в агенты влияния иностранных держав. Даже если они собирают пластиковые бутылки на берегу Днестра, пропагандируют здоровый образ жизни, рассказывают об опасности распространения ВИЧ.

К сожалению, как и в последние годы, не удалось зафиксировать улучшение отношения действующих властей к независимым СМИ. Некоторые правительства (приднестровское, в том числе) стараются удерживать под контролем, а нередко и пытаются заставить замолчать средства массовой информации. Как в случае с закрытием ряда независимых интернет сайтов в Приднестровье в мае прошлого года, с отказом в аккредитации российскому «Новому региону». Между тем, именно независимые средства массовой информации являются важным и уникальным демократическим механизмом, который предоставляет каждому гражданину возможность получать и распространять объективную информацию. В результате в Приднестровье отсутствуют независимые средства массовой информации, и граждане не пользуются своим правом на мирные собрания.

В этих условиях говорить о развитии гласности, демократии, утверждении прав человека преждевременно. Нужно говорить о том, как убедить, вынудить власти изменить своё отношение к существованию гражданского общества, как такового.

Данная статья была разработана редакцией газеты Человек и его права, при поддержке Ассоциацией Promo-LEX, в рамках Программы Матра (Посольство Королевства Нидерландов).

ПРИНЕСИ ТО, ЧЕГО НЕ СУЩЕСТВУЕТ

Наша газета писала о компании травли со стороны «определённых структур» в отношении меня, как редактора газеты «Человек и его права».

31 декабря прошлого года у меня, редактора Газеты, был взломан и украден электронный почтовый ящик со всем его содержимым: письмами, адресами, ответами. Во второй половине мая «неизвестные» разместили на открытом сайте рабочий стол моего компьютера. Потом - два провокационных ролика: в первом нарисованный урод загробным голосом врал пользователям интернета, что я, якобы, получил от ООН 25 тысяч долларов на издание газеты, во втором опубликовали мою переписку и вложили в неё никогда не принадлежавший мне текст.

По этому поводу 27 мая мною было подано заявление в «следственном комитете»

Через пару недель пришёл ответ, в котором сообщилось, что мне отказано в возбуждении уголовного дела в связи отсутствием в деяниях злоумышленников состава преступления. То есть, могут украсть почту, оклеветать на весь мир, приписать вам любую информацию и высказывания, и наши доблестные прокуратура, МВД, следственный комитет не увидят в этом ничего заслуживающего их правоохранительного внимания и реагирования. Как, так и надо.

26 августа мне пришло сразу три письма. Первое следующего содержания *«В связи с проводимой дополнительной проверкой, прошу предоставить в наш адрес заверенные светокопии переписки, которая, по вашему мнению, была похищена и размещена в интернете»*.

Как я могу снять фотокопию с похищенной переписки? Злоумышленники не оставили мне копию взломанного и украденного почтового ящика. Впрочем, вероятно, по мнению «следственного комитета», мы, пользователи интернетом, должны все письма сразу светокопировать и тут же нотариально заверять. Сделать это не сложно. Прежде чем приступить к написанию письма, посадите рядом с собой нотариуса. Вы пишете, тут же светокопируете текст, а нотариус заверяет каждую букву. И когда у вас украдут почтовый ящик, вы предъявите заверенные нотариусом светокопии по месту требования.

Второе письмо предлагает мне предоставить заверенную нотариально светокопию приказа о моём назначении редактором газеты. Хотя составители письма прекрасно осведомлены о том, что газета учреждена общественной организацией, председатель которой приказы не издаёт.

Третье письмо предлагает мне представить заверенную нотариально светокопию Пользовательского соглашения, составленного мной и «ООО «Мэйл Ру» (ОГРН 1927739850962, Россия, 125167, г. Москва, Ленинградский проспект д.39, стр.79), являющегося правообладателем Интернет-сервиса, расположенного в сети Интернет о том, чтобы я пользовался электронным адресом украденного у меня ящика.

Тут я, признаюсь, опешил. Никогда ни от кого не слышал, чтобы пользователи электронных почтовых ящиков составляли Пользовательские соглашения с правообладателем Интернет-сервиса. Неужели я, законопослушный гражданин, чтущий Уголовно-процессуальный кодекс ПМР и законы других государств мира, столько лет пользовался

электронной почтой в нарушение закона? Открыл в Мэйл.Ру правила регистрации почтовых ящиков и прочёл следующее: «Зарегистрировать почтовый ящик в настоящее время не представляет из себя никаких проблем, на это потребуется несколько минут. Здесь доступно и просто описана e mail ru регистрация - бесплатно, легко и быстро. Впрочем, сейчас, наверное, платных почтовых услуг в интернете практически не осталось». Положения, которое предусматривало бы заключения Пользовательского соглашения нет и никогда не было.

Кому и зачем понадобилось требовать от меня то, чего нет и не может быть в природе? И в связи с чем проводится дополнительная проверка по моему заявлению? Напомню, я просил установить злоумышленников, взломавших мой почтовый ящик и только. Но правоохранительные органы злоумышленниками воров не посчитали.

Так для чего им непонятное соглашения, невозможный приказ и абсурдная светокония украденной у меня электронной переписки?

Ответ может быть только один: следователи (не по своей инициативе, разумеется,) решили переориентировать дело на обвинение меня в незаконном пользовании почтой, незаконном занятии должности редактора газеты и необоснованности предъявления мною претензий по поводу искажения содержания моей переписки.

Я обратился к ним за помощью и защитой, а они решили из меня - заявителя сделать обвиняемого и ответчика. Дабы другим неповадно было справедливости искать и правду писать. Расчёт на то, что заявитель растеряется и не станет подвергать сомнению законность и адекватность требований «правоохранительных органов».

Данная статья была разработана редакцией газеты Человек и его права, при поддержке Ассоциации Promo-LEX, в рамках Программы Матра (Посольство Королевства Нидерландов).

Открытое письмо. Озабоченность по поводу ситуации с правозащитниками в приднестровском регионе

Г-ну Юрие Лянкэ
Премьер-министру Республики Молдова

Г-ну Дмитрию Медведеву
Премьер-министру Российской Федерации

Г-ну Павло Климкину
Министру Иностранных Дел Украины

Г-ну Уильяму Х. Мозеру
Послу Соединенных Штатов Америки в Р. Молдова

Г-ну Пиркка Тапиола
Послу и Главе Представительства Европейского Союза
в Республике Молдова

Г-ну Майклу Скэнлану

Главе Миссии ОБСЕ в Молдове

Г-ну **Виктору Морару**
Послу Постоянной Миссии
Республики Молдова при Организации Объединенных Наций

Re: Озабоченность по поводу ситуации с правозащитниками в приднестровском регионе

Ваши Превосходительства,

Ассоциация Promo-LEX, Международная правозащитная организация „Front Line Defenders”, Правозащитная организация „Civil Rights Defenders” и Обсерватория по защите Прав Правозащитников, совместная программа Международной Федерации за Права Человека (FIDH) и Всемирная Организация против пыток (ОМСТ), обращаемся к вам в связи с преследованиями, направленными против правозащитников в Приднестровском регионе.

Краткое описание ситуации

В 2013-2014 годах, давление Тираспольской администрации на правозащитников в приднестровском регионе усилилось. Многих представителей гражданского общества запугивают, на них клеветают за продвижение и защиту ими прав человека в приднестровском регионе Республики Молдова (Приднестровье).

Правозащитник Степан Поповский был подвержен преследованиям со стороны Тираспольской администрации за свои попытки защитить право собственности тысяч жителей региона и организацию общественных собраний. В марте 2013 года его жилище обыскали, а против него было возбуждено “уголовное дело”. Более подробно с этим делом можно ознакомиться [здесь](#).

Адвокат Владимир Маймуст подвергается преследованиям за свою профессиональную деятельность. В сентябре 2013 года, в отношении него была предпринята попытка убийства путем установки взрывного устройства под его личный автомобиль. Подробности [здесь](#).

Журналисты и правозащитники Николай Бучацкий и Луиза Дорошенко были обвинены в „подрывной деятельности в Приднестровье и подстрекательстве к ненависти, направленной против нынешнего правительства”. Обвинения были обнародованы путем размещения нескольких видеороликов в социальной сети Youtube, в мае 2014 года. Их обращения к местным структурам не были рассмотрены, и никаких расследований начато не было. Более подробно с этими делами можно ознакомиться [здесь](#). Видео - [здесь](#) и [здесь](#).

В приднестровском регионе, деятельность правозащитников расценивается как носящая подрывной характер, которая ставит под угрозу безопасность режима и администрации де-факто. Поэтому область прав человека недостаточно представлена на местном уровне, нет никаких эффективных механизмов или институтов по мониторингу прав человека. Несмотря на это, за последний год на местном уровне были отмечены инициативы и действия по созданию регионального государственного контроля над правозащитниками и неправи-

тельственными организациями. Подробности [здесь](#).

Ассоциация Promo-LEX¹ более 12 лет занимается продвижением и защитой прав человека в Молдове, в том числе в этом регионе, регистрируя на протяжении этих лет многочисленные препятствия и трудности в своей деятельности.

05 декабря 2014 года, правозащитнику Александру Зубко, был запрещен доступ в приднестровский регион. Таким образом, он был задержан на контрольно-пропускном пункте Бендеры, а его автомобиль заблокирован. Приблизительно через полчаса, представители местных структур безопасности (кгб) запретили ему доступ в зону, сообщив ему, что его присутствие на территории приднестровского региона “нежелательно”.

В июне 2014 года, Александру Зубко подал в суд г. Тирасполя против приднестровской службы безопасности в связи с наложением запрета на его личный автомобиль, примененный в апреле 2014 года. Судебная инстанция несколько раз отклоняла иск по формальным причинам. Наконец, в октябре дело было принято к производству. В своих исковых требованиях он просил о снятии запрета на передвижение. *“Я не надеялся на справедливое правосудие в регионе и обратился с этим иском больше для того, чтобы протестировать механизм защиты прав в Тирасполе. 5 декабря должен был состояться судебный процесс, поэтому я направлялся в Тирасполь”*, утверждает Александру Зубко.

Конституционные власти РМ сообщили Александру Зубко о том, что *он находится в поле зрения незаконных структур кгб” в связи с его деятельностью в рамках Ассоциации Promo-LEX*. Александру Зубко работает в Promo-LEX с 2007 года и является активным пропагандистом прав человека, хорошо известным, как на национальном уровне, так и международном.

Релевантные местные и международные стандарты

В 1992 году, между Республикой Молдова и Российской Федерацией было подписано соглашение, гарантирующее, в том числе, свободное перемещение товаров, услуг и людей. Отметим, однако, что гарантии, предусмотренные в этом документе, не соблюдаются и тенденцию со стороны де-факто администрации граничить доступ в приднестровский регион различных лиц, в том числе правозащитников.

В ситуации, в которой доступ правозащитников в приднестровский регион ограничен, большее количество жителей региона, которые сталкиваются с различными проблемами (социальными, семейными, экономическими и др.), не пользуются различными формами помощи, в том числе правовой, а злоупотребления администрации продолжаются. Национальные и международные правозащитные организации неоднократно обращали внимание конституционных властей и международного сообщества на тяжелую ситуацию, сложившуюся в области прав человека, в приднестровском регионе².

¹ Ассоциация Promo-LEX является неправительственной организацией со **специальным консультативным статусом** ООН (ECOSOC), целью которой является продвижение демократии в Р. Молдова путем продвижения и защиты прав человека и мониторинга демократических процессов. Ассоциация Promo-LEX была создана в 2002 году, и своими адвокатами мероприятиями обеспечивает правовую защиту граждан, в том числе в приднестровском регионе. За более чем 12 лет своей работы, более 70 дел были поданы в ЕСПЧ, а по 21 из них Суд вынес позитивные Решения.

² http://promolex.md/upload/publications/ro/doc_1416394522.pdf

Критическая ситуация с правами человека в приднестровском регионе была описана в своем докладе и экспертом ООН, Томасом Хаммарбергом³ в 2012 году.

Тогдашняя ситуация так и не была подвержена мониторингу, и не претерпела никаких позитивных изменений, главной проблемой остается безнаказанность или отсутствие ответственности местной администрации за свои деяния и серьезные нарушения прав человека.

9 декабря 1998 года, Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию A/RES/53/144, Декларацию о правозащитниках. Декларация устанавливает функциональные и формальные гарантии для правозащитников, журналистов, волонтеров, которые проводят работу по продвижению и защите прав человека. Гарантии и права правозащитников должны обеспечиваться государствами, в которых они ведут свою деятельность.

Принимая во внимание Резолюцию, принятую 17 июня 2010 года, Европейский Парламент обозначил *Политику ЕС в поддержку правозащитников (P7_TA(2010)0226)*, в которой подчеркивает, что правозащитники в третьих странах были бы лучше защищены через повышение эффективности диалога ЕС о правах человека; подчеркивает необходимость систематически поднимать вопрос о ситуации правозащитников во всех политических диалогах и диалогах на тему прав человека, а также в торговых переговорах с третьими странами. Также, вновь было обращено внимание на то, что продвижение, защита и безопасность правозащитников должны рассматриваться в качестве приоритетного вопроса в отношениях ЕС с третьими странами, и интегрированы на всех уровнях и во всех аспектах и инструментах внешней политики ЕС, чтобы увеличить когерентность, эффективность и возможность поддержки, оказываемой ЕС правозащитникам.

Поскольку, последние действия "властей ПМР", направленные на запугивание правозащитников в приднестровском регионе, вызывают глубокую озабоченность тем, что так вольготно нарушаются такие права человека, как право на свободу передвижения и право на свободу выражения мнений, существует настоятельная необходимость незамедлительного вмешательства со стороны Государств-членов Европейского Союза, а также Королевства Норвегии, которое разделяет те же демократические принципы в поддержку правозащитников, находящихся в опасности быть подвергнутыми репрессиям в приднестровском регионе.

В данных обстоятельствах, ПРОСИМ:

1. Настоятельно призвать власти Республики Молдова соблюсти, взятое на себя обязательство, внедрить эффективные меры по защите правозащитников, которые подвержены или рискуют быть подверженными опасности в приднестровском регионе;
2. Публично осудить угрозы, направленные против правозащитников, находящихся в опасности быть подвергнутыми репрессиям в приднестровском регионе;
3. Активного участия властей Российской Федерации, под чьим эффективным контролем находится Тираспольский режим, использовать все необходимые средства оказания на него давления с целью прекращения давления на правозащитников в приднестровском регионе;

³<http://www.un.md/publicdocget/41/>

4. Также, по случаю универсального периодического обзора Республики Молдова Советом ООН по правам человека, намеченного на 2016 год, рекомендовать Республике Молдова расширить внедрение законов и мер в соответствии с Декларацией ООН о правозащитниках и на приднестровский регион.
5. Приложить повышенные дипломатические усилия перед международными и региональными структурами в целях обеспечения соблюдения прав человека в приднестровском регионе Республики Молдова.
6. Обусловить оказание гуманитарной или финансовой помощи в приднестровском регионе соблюдением основных прав и свобод человека.

С уважением,

Правозащитная организация „Civil Rights Defenders”,
Международная правозащитная организация „Front Line Defenders”,
Международная Федерация за Права Человека (FIDH) в рамках
Обсерватории по защите Прав Правозащитников,
Ассоциация Promo-LEX,
Всемирная Организация против пыток (ОМСТ) в рамках
Обсерватории по защите Прав Правозащитников.

Координатор выпуска:

Каролина Бондарчук

E-mail: pr@promolex.md

Web: www.promolex.md

Тел/факс: (373 22) 45-00-24

GSM: 069637894

Ассоциация Promo-LEX - неправительственная, некоммерческая и политически независимая правозащитная организация, созданная с целью продвижения демократических ценностей и международно признанных стандартов в области прав человека в Республике Молдова, включая Приднестровский регион.

Promo-LEX предоставляет бесплатную юридическую помощь жителям приднестровского региона по вопросам, связанным с нарушениями прав человека.

За консультацией обращайтесь: Тел: (022) 45-00-24

Точки зрения представленные в этом бюллетене принадлежат авторам и не могут быть интерпретированы ни в одной форме как отражающие мнение Национального Фонда за Демократию (NED).