

Promo - LEX



РЕТРОСПЕКТИВА 2006 ГОДА

ДОКЛАД

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ

Кишинэу 2007

**La elaborarea Raportului cu privire la situația
drepturilor omului în Republica Moldova au contribuit:**

Ion Manole
Alexandru Postica
Elena Spînu
Nicoleta Hriplivîi
Pavel Postica

ASOCIAȚIA PROMO-LEX

str. D. Rîșcanu, 11, of. 41
Chișinău, Republica Moldova
tel./fax: +373 22/ 45 00 24; 44 96 26. gsm: +373/ 691 77 101
e-mail: promolex@ong.md; promolex@yahoo.com
url: www.promolex.ong.md

Centrul de Resurse și Dezvoltare pentru Transnistria

Str. Păcii, 2, s. Coșnița
MD-4572 r. Dubăsari, Republica Moldova
tel./fax: +373 248/ 43 183

Pentru corespondență:

C.P. 89, MD-2012 Chișinău, Republica Moldova

Traducere:

S.R.L. «Libitum», Irina Savițchi

Procesare computerizată:

Ion Madiudin (+373/ 691 70303)

**Această publicație a apărut grație suportului financiar al Ambasadei Regale
a Olandei prin intermediul programului Matra KAP.**

*Punctele de vedere exprimate în Raport reflectă opinia și poziția autorilor,
membri ai Asociației Promo-Lex.
Acestea nu pot fi interpretate sub nici o formă ca reflectând opinia
Ambasadei Regale a Olandei.*

ВВЕДЕНИЕ

Степень соблюдения прав человека представляет собой уровень развития и демократии в обществе. Молдова познала, как спады, так и подъемы в данный затянувшийся период перехода от централизованной к демократической системе. После 15-ти лет независимости, общество и власти Республики Молдова еще пытаются консолидировать силы в достижении приемлемого уровня для истинного правового государства.

Роль гражданского общества Молдовы в процессе мониторинга, продвижения и защиты прав человека колоссальна и самым эффективным образом способствует развитию и демократизации общества. В данном контексте, вот уже второй год подряд, Ассоциация Promo-Lex задалась целью изучить ситуацию по данному разделу, а также опубликовать отчет по правам человека в Молдове, что стало осуществимым благодаря Программе MATRA KAP Посольства Голландии в Киеве.

Публикация первого отчета Ассоциации Promo-Lex базировалась на анализе случаев из практики и деятельности неправительственных организаций, что было оценено общественным мнением. Сравнительно, в 2006 году деятельность Ассоциации Promo-Lex была более разнообразной и обширной, поэтому авторы данного документа решили использовать те же методы, которые были применены при разработке отчета по правам человека в 2005 году. В то же время, авторы проконсультировались с экспертами в разных областях, приняв во внимание и объективные аспекты обнаруженных проблем, что способствовало равносоставленному и беспристрастному анализу ситуации с практической, а не формальной точки зрения. Таким образом, в данный отчет были включены все явления, ситуации и случаи, ставшие известными экспертам Ассоциации Promo-Lex на протяжении 2006 года.

В данном контексте, Ассоциация Promo-Lex выражает глубокую благодарность партнерам и коллегам, внесшим свой вклад в разработку отчета посредством предоставленных консультаций или релевантных материалов. Таким образом, особо хотим отметить вклад следующих лиц:

Влад Спыну, президент Фонда Молдова, Вашингтон, США;

Ионас Аурелиан Рус, докторант политологии Университета Рутгерс, Нью-Брунswick, Нью-Джерси, США

Игорь Вольницкий, репортер Агентства Infotag,

Василе Спинеи, Президент Ассоциации «Acces Info»

Валентина Басюл, журналист, Газета «Время»

Валериу Прохницки, исполнительный директор «Expert Grup»,

Игорь Белей, директор Социальной Миссии «Diaconia»,

Валентина Стурза, Ассоциация бывших Депортированных и Политических Заключенных Молдовы,

Серджиу Остаф, исполнительный директор, CREDO

Александр Ковальски, президент Центра по защите Прав Пациентов и Инвалидов

Дана Котич, консультант, Центр «GenderDoc-M»

Андрей Бригидин, Ассоциация Юридических Клиник Молдовы

Мария Чоарик, SIEDO

Ассоциация Promo-Lex обращается к государственным властям и гражданскому обществу Молдовы с просьбой рассмотреть случаи, описанные в данном отчете, во избежание такого рода ситуаций в будущем. Особенно хотим обратить ваше внимание на многочисленные обстоятельства, затрагивающие права человека в Приднестровском регионе страны. Власти в частности, а гражданское общество в целом, обязаны способствовать минимизированию дискриминирующих действий, применяемых по отношению к сотне тысяч граждан.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Право на жизнь, свободу и безопасность	5
1.1. Право на жизнь.....	5
1.2. Запрет пыток бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства наказаний и обращения.....	9
1.3. Запрет принудительного или обязательного труда.....	11
1.4. Право на безопасность.....	13
1.5. Право на свободное передвижение.....	15
2. Право собственности	21
2.1. Проблема лиц, подвергшихся депортации (пострадавшие от советского режима).....	21
2.2. Запрет продажи земельных участков сельскохозяйственного назначения иностранным инвесторам.....	25
2.3. Нарушения права собственности в приднестровском регионе Республики Молдова.....	26
2.4. Нарушения права собственности в зоне безопасности.....	26
2.4.1 Порт гор. Варница.....	26
2.4.2 Конфискация товаров.....	27
2.4.3 Миграционный сбор.....	28
2.4.4 Проблемы земель сельскохозяйственного назначения.....	28
3. Право на информацию, свобода слова, право на свободное выражение собственного мнения	30
3.1. Право на информацию.....	30
3.2. Массовое информирование населения.....	32
3.3. Споры по вопросам доступа к информации.....	33
3.4. Свобода мнений и выражения.....	34
4. Свобода собраний, объединений и свобода совести	38
Свобода совести.....	43
5. Право на образование	46
5.1. Школьная программа.....	47
5.2. Преподавательский состав.....	50
5.3. Учащиеся.....	51
5.4. Другие нарушения права на образование.....	52
6. Право на труд и социальное обеспечение	59
6.1. Безработица, внутренний рынок труда и миграция.....	59
6.2. Нелегальный труд.....	62
6.3. Охрана здоровья.....	63
6.4. Социальная защита и обеспечение.....	67
7. Избирательные права	69
7.1. Выборы в Гагаузии.....	70
7.1.1 Поведение властей в период избирательной компании.....	71
7.1.2 Компетенция и состав избирательных органов.....	73
7.1.3 Конкуренты, участвующие в выборах.....	74
7.1.4 Информирование избирателей.....	75
7.1.5 Наблюдение и мониторинг выборов.....	76
7.2. Выборы в приднестровском регионе.....	77
8. Положение по защите прав ребенка и семьи	82
9. Права женщин	88
9.1. Равенство полов.....	88
9.2. Насилие в семье.....	90
9.3. Трафик.....	93
10. Права осужденных	96
10.1. Материальное обеспечение.....	96
10.2. Персональная гигиена.....	97
10.3. Питание.....	97
10.4. Медицинская помощь.....	98
10.5. Контакты с внешним миром.....	99
10.6. Информирование осужденных.....	100
10.7. Перевоспитание, обучение и повышение культурного уровня.....	101
11. Права национальных меньшинств	102
12. Права сексуальных меньшинств	103
13. Право на справедливое судебное разбирательство	109
Дела против Молдовы в Европейском суде по правам человека, решения, вынесенные в 2006 году.....	116

1. ПРАВО НА ЖИЗНЬ, СВОБОДУ И БЕЗОПАСНОСТЬ

В соответствии с положениями международных договоров и национального законодательства Республика Молдова гарантирует всем лицам, находящимся под ее юрисдикцией право на жизнь, психическую и физическую неприкосновенность. Данное право является по своей сути комплексным, предлагаем рассмотреть его сквозь призму следующих подразделов:

- соблюдение права на жизнь;
- запрет пыток, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства наказаний и обращения;
- запрещение принудительного или обязательного труда;
- соблюдение права на безопасность;
- соблюдение права на свободное передвижение.

1.1. Право на жизнь

«Отчет о соблюдении прав человека в Республике Молдова, ретроспектива 2005», разработанный организацией Promo-Lex в 2006 году, были отмечены некоторые аспекты, которые по нашему мнению не являются ничем другим, кроме как отклонениями от норм и практик, которые бы гарантировали и обеспечивали право на жизнь.¹ В общем, данные отклонения относились к эффективности расследования некоторых случаев сомнительных смертей, в которые могли бы быть вовлечены представители государства. Следует признать, что подобного рода случаи имели место и в течение 2006 года.

В 2006 году были отмечены случаи, когда люди умирали при непонятных обстоятельствах, которые, естественно, должны были повлечь оперативное и объективное расследование со стороны государственных органов, для того чтобы установить причины, повлекшие смерть. Среди данных случаев показательны случаи смертей в медицинских учреждениях и местах лишения свободы. К примеру, смерть г-жи Б.Т. в Кишиневской больнице № 1,² ставшая следствием тромбоза болии, заболевания, встречающегося у беременных женщин. Диагноз не мог быть установлен врачами в течение 16 часов после того, как больная поступила в

1 www.promolex.org.md/docs/reports/Raport_2005_Drepturile_Omului_in_Moldova.pdf
2 <http://garda.com.md/100/investigatii/>

медицинское учреждение. Следует отметить, что в течение данного периода времени, потерпевшей практически не было оказано лечения.

Сходный случай произошел в Унгенах, в декабре 2006 года.³ А.Х. родила ребенка в местной больнице. Ввиду осложнений, которыми сопровождалась роды, ребенок был отправлен на машине скорой помощи в Центр здоровья матери и ребенка мун. Кишинев, мать ребенка была вынуждена самостоятельно добираться до Кишинева. По приезду в Кишинев на попутном транспорте, потерпевшей не было уделено внимание и необходимой помощи со стороны врачей. В результате, потерпевшая потеряла сознание и впала в кому, а по истечении примерно 45 дней скончалась, не приходя в сознание.

Правоохранительные органы начали расследование в целях установления обстоятельств смерти, но результаты так и не были обнародованы, соответственно, мы не можем говорить об их эффективности в том, что касается общественного мнения по данным случаям. Другие схожие случаи были зафиксированы в пенитенциарных учреждениях, где также отмечены несколько смертей, произошедших в подозрительных обстоятельствах, причиной которых стала халатность работников данных учреждений и медицинских работников, которые были обязаны оказать необходимую помощь в подобных ситуациях.

Такой случай произошел с В.Б.,⁴ умершей в здании изолятора временного содержания, Комиссариата полиции гор. Орхей. Являясь инвалидом I-ой группы, В.Б. была подвергнута административному аресту без принятия во внимание состояния здоровья. В результате ареста, женщина перенесла приступ эпилепсии и как следствие скончалась. Следует отметить, что в изоляторе на данный момент не было ни одного врача, а служба скорой помощи прибыла только через 20 минут.

Невероятный случай произошел 25 января 2006 года в колонии Прункул.⁵ Заключенный нанес другим заключенным множественные удары молотком в область головы. В результате полученных травм 3 заключенных скончались в больнице. Представители исправительного учреждения не сообщили информацию о данном деле, более того, они отказали в посещении представителям Центра по защите прав человека в Молдове (то есть омбудсменам) для мониторинга в исправительном учреждении в связи с данным делом.⁶

Несмотря на то, что по данным делам было начато расследование, с целью установить обстоятельства, в которых имели место данные события, результаты расследования не были доведены до сведения широкой общественности, поэтому мы не можем говорить об эффективности данных мероприятий.

Заметим, что в течение 2006 года вновь были зарегистрированы случаи неадекватного реагирования и неадекватных действий представителей государства, в результате которых пострадали конкретные люди. Хотя количество данных случа-

3 <http://azi.md/news?ID=43265>

4 <http://api.org.md/cuvintul.html>

5 <http://azi.md/news?ID=37844>

6 http://www.ombudsman.md/Ses_avize/invi/61/

ев невелико, мы считаем, что они отражают безразличие, безответственность или некомпетентность представителей государства. Признаем, что ситуация в данной сфере не претерпела изменений и представляет собой серьезную проблему.

В том, что касается положения по данному вопросу в приднестровском регионе Молдовы, который более 15 лет не контролируется конституционными властями, отметим, что 2006 год характеризуется существенным ухудшением. Впервые после 1992 года, в регионе было совершено несколько террористических актов, в результате которых были человеческие жертвы среди гражданского населения. 6 июля 2006 года в результате взрыва в общественном транспорте в Тирасполе погибли 8 пассажиров и 20 были тяжело ранены. Вскоре (13 августа 2006 года) происходит новый взрыв в общественном транспорте, в результате которого гибнут гражданские лица, в том числе дети. В обоих случаях были выдвинуты различные версии: «террористический акт», «несчастный случай», «акт мести, организованный для дестабилизации обстановки в регионе», «акция по наказанию России»⁷ и т.д. Вместе с тем, предполагается, что в данных террористических актах использовалось вооружение, которое незаконно хранится со времен войны 1992 года, что указывает на неэффективность мер, предпринятых молдо-российскими структурами по наблюдению и стабилизации ситуации в приднестровском регионе. Следует отметить и то, что местные власти в Тирасполе, то есть незаконные с точки зрения международного права структуры, отказались допустить конституционные власти Республики Молдова к расследованию дел по факту взрывов в Тирасполе. Также данные структуры ответили отказом на предложение в предоставлении донорской крови и гуманитарно-материальной помощи с правового берега Днестра, однако при этом была принята помощь со стороны Российской Федерации, что является тяжелой и серьезной проблемой для властей Молдовы.⁸

Регион, контролируемый незаконными Тираспольским режимом, не может быть признан регионом, в котором соблюдаются права человека, в том числе и право на жизнь. Данное утверждение подтверждается количеством заказных убийств, которое продолжает расти. Только в 2006 году некоторыми журналистами были предприняты попытки связать между собой и описать серию подозрительных смертей высокопоставленных лиц Тираспольской администрации сепаратистов.⁹ В указанной статье выделяем случай, происшедший с W., одним из лидеров этни-

7 www.cip.nm.ru

8 Молдова должна быть более устойчивой, чтобы быть допущенной к расследованиям инцидентов влекущих потери жизни. Факт, что российский ФСБ вовлечен в расследованиях, но не делает публичными их результаты, указывает на укрытие весьма важной информации, как на пример информация о происхождении взрывчатых веществ. Молдова должна требовать вышеуказанную информацию и по поводу участия президента страны на неформальном саммите стран СНГ в Москве. На саммите настаивали на модернизировании СНГ, Россия настаивала на чтобы одним из приоритетов СНГ была борьба против терроризма. Именно в этом контексте молдавские власти должны настаивать на раскрытии информации о терроре в Приднестровье, в том числе и о происхождении взрывчатки взявшие человеческие жизни. Миссия ОБСЕ также должна настаивать на доступ к такой информации. www.e-democracy.md/comments/political/

9 Издание Организации по правам человека и эффективной политики «Человек и его права», публикует про Игоря Смирнова следующее: «... Апогеем эйфории явилась книга И. Смирнова «За право жить на нашей земле» или что-то, в этом роде. Я не читал ее, поэтому и не старался запомнить названия книги. Смирнов тоже, по-моему, ее не читал. К тому времени Смирнов всё более открыто стал проявлять свое истинное лицо: фальш, игра, его злое, бессердечное, жестокое коварство, завуалированное напускной, с виду доброжелательной, улыбкой. Например: идет заседание правительства, он, с присущей ему улыбкой, спрашивает у Министра МГБ: «Товарищ генерал или как Вас там? Господин или домнул? Почему в нашей, такой маленькой республике, развелось так много банков? А вообще - то, банки должны подчиняться Президенту? Да? Так вот, был я вчера на концерте Алены Алиной, куда пригласил меня с супругой банкир Бондаренко, организатор концерта, а я ему вопрос в лоб - деньги по счетам такой-то фирме оплатить можешь? Он отказал, говорит уж очень крупная сумма и такие платежи банк

ческой организации региона, который 11 февраля 2006 года бесследно исчез, а спустя несколько дней был найден расстрелянным. Конституционные органы не начали независимого расследования для установления обстоятельств указанных дел, из чего следует вывод, что мы не можем говорить о соблюдении права на жизнь тех, кто погиб, и можем утверждать, что данное право было нарушено.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Проведение расследования по случаям смертей лиц, находившихся в государственных учреждениях, информирование общественного мнения о ходе расследований и полученных результатах;
2. Введение строгих правил по установлению личности и состояния здоровья лиц, которые подлежат лишению свободы;
3. Пересмотр порядка предоставления и объема предоставляемой медицинской помощи для лиц, поступивших для лечения в медицинские учреждения и жалующихся на те или иные заболевания;
4. Так как конституционные власти не были освобождены от позитивной обязанности по защите прав человека в регионе, данная обязанность должна включать законные и эффективные меры по защите прав граждан, находящихся в восточных регионах страны.

оплачивать не имеет права, Этот банк, кажется, относится к «Газпрому»? Его курирует начальник Тирастрансгаза Пьянков? Так вот разберитесь с ними, заодно с другими банками». Начались разборки. На следующий день Бондаренко и Пьянков были арестованы и зверски избиты. Длительное время шла проверка их деятельности, не найдя нарушений, их выпустили на свободу. Бондаренко, став инвалидом, уехал в Москву, а за ним и Пьянков. За два дня до свадьбы своей дочери, повешенной в своей квартире, находят управляющую «Агропромбанком», Орлик. Скоропостижно умирает управляющий «ПРБ Банка» Хворостовский. Расстрелян прямо возле своего офиса банкир Крутиус. Управление всеми банками ПМР берет в свои руки небезызвестный своими умопомрачительными махинациями личный друг Смирнова - Вячеслав Загрядский. Разборки с банками завершились. Но загадочные убийства видных работников Приднестровья продолжались.

Бывший крупный партийный и советский деятель города, а в то время, известный бизнесмен, председатель торгового Дома Приднестровья, Виктор Константинов как-то рассказывал: «Вчера среди белого дня, прямо в центре города застрелили моего партнера, араба из Ирана. Я об этом доложил Президенту - а он, улыбаясь, мне сказал: Бизнес - дело рискованное, а ты, говорят, занимаешься контрабандой, мне об этом докладывал Председатель Таможенного комитета (то бишь, старший сын Смирнова). Зная много лет Константинова, как порядочного, честного человека, мецената, на благотворительности которого содержались «Дом ребенка», многие больницы, я предостерег его: «Мне кажется, что это Вам последнее предупреждение, что бы вы оставили этот бизнес. Мой вам совет - займитесь другим делом - ведь жизнь одна». Через несколько дней после нашего разговора Константинов был расстрелян автоматчиками в масках у села Карагаш, что в 10 км от Тирасполя. Убийц никто не искал.

Сайдаков Александр Ефимович - фигура в Приднестровье известная - министр, лучший друг Игоря Смирнова. Это он ездил в Кишинев и в Киев вызволять его из плена. На даче Сайдакова, в Терновке, что в 3-х км от Тирасполя, Смирнов со своей королевской свитой по выходным дням устраивал пьяные оргии, которые заканчивались под утро стрельбой из табельного оружия по живым мишеням - кошкам, собакам и прочей бегущей живности. Александр Ефимович обладал взрывным, несдержанным характером. Однажды он во время заседания Правительства обвинил вице-преьера В. Г. Синева в коррупции. Заявил и о том, что Правительство ПМР бессовестно ворует газ через тайную задвижку газопровода, что при встрече с лидером ЛДПР В. В. Жириновским, он доложит ему об этом и о том, куда подевались деньги народа ПМР оплаченные за газ. Он заподозрил, что они были переведены в Англию на обучение внуков Синева и Игоря Смирнова.

Через два дня после этого заседания, в 14:00, в кабинет Сайдакова вошли двое неизвестных, представились работниками налоговой службы и выстрелами в голову расстреляли Сайдакова прямо на рабочем месте. Затем спокойно, без суеты, молча удалились мимо испуганной секретарши. Спустя некоторое время, при загадочных обстоятельствах, умирает еще один человек, знавший тайну газовой задвижки - вице-премьер правительства В. Г. Синева, а за ним, ставший инвалидом после застенков МГБ, Валентин Пьянков. Тайна газовой задвижки была похоронена вместе с ними. Но серия загадочных смертей продолжалась. Во цвете лет неожиданно скончался начальник управления республиканской телефонной связи, Валерий Ефимец, накануне повздоривший с семьей. Умирает на рабочем месте начальник МРЭО, полковник Рогут, отличившийся отменным здоровьем, человек много знавший об «автоконошуме» Президента, информация, о которой просочилась в прессу и вызвала интерес у Интерпола.

Как-то лучший друг Антофеева и его подчиненный Юрий Вислоух, поделился в узком кругу некоторой информацией по расследованию криминальных громких дел. В то время он являлся и советником Президента. Этот полковник МГБ ПМР относился к разряду честных, неподкупных офицеров, и, доложив Министру о завершении следственной работы, можно вздохнуть спокойно. Радовался тому, что жулики из высших эшеленов власти скоро окажутся за решеткой. Но не тут-то было. Полковник Вислоух был расстрелян. Был убит начальник милиции города Бендер, подполковник милиции Тулуш, который имел на руках серьезный компромат на руководителей МВД ПМР. Недавно скоропостижно скончался Владимир Малахов, собиравшийся в этом году выставлять свою кандидатуру на выборах Президента ПМР ...», www.cip.nm.ru/2006/html/42/index42.htm, Александру Фленча

1.2. Запрет пыток бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства наказаний и обращения

В течение 2006 года был допущен ряд нарушений положений запрещающих пытки, бесчеловечное или унижающее человеческое достоинство обращение или наказания. Данные нарушения продолжают допускаться сотрудниками правоохранительных органов. В особенности пытки, которые применяют для получения показаний (признания вины) от предполагаемых подозреваемых лиц.¹⁰

Позитивная особенность состоит в том, что информация в данных случаях стала предаваться гласности правоохранительными органами, на официальных сайтах компетентных органов, в особенности Генеральной прокуратуры.¹¹ Это способствует росту уровня прозрачности в органах и создает благоприятную картину.

Вместе с тем, отмечаем и случаи, когда работники правоохранительных органов не реагируют адекватно на жалобы, поданные потерпевшими в результате жестокого обращения. Показателен случай 9 членов и сторонников Ассоциации «Hyde Park»,¹² 30 августа 2006 года они были задержаны в административном порядке и содержались в камерах Комиссариата полиции сектора Буюкань в течение более чем 40 часов в нечеловеческих условиях, лишены пищи, воды и свежего воздуха. К 9 потерпевшим приходили представители Прокуратуры, которые не обнаружили нарушений, хотя в момент проверки, законный срок административного содержания (3 часа) давно истек (таким образом, данные лица находились под арестом незаконно).

9 указанных лиц были задержаны за участие в незаконном собрании. В действительности акция протеста была разрешена судебными инстанциями и данный факт был впоследствии доказан новым определением Апелляционного суда мун. Кишинева, который прекратил дела в отношении всех указанных лиц, за отсутствием события административного правонарушения, вменяемого данным лицам. Важно, что лица, виновные в незаконном задержании и незаконном аресте 9 потерпевших остались ненаказанными (после того, как 9 жалобщиков подали заявления властям для наказания лиц, виновных в нарушении закона и их прав). Прокуратура мун. Кишинева выдала множество заключений о не возбуждении уголовного дела, мотивируя это тем, что полицейские действовали по закону. Уголовное преследование не было начато даже по указанию судьи, который рассматривал законность данных заключений, последний ограничился на отправке дел на дополнительную проверку. В этой связи следует отметить, что члены «Hyde Park» множество раз задерживались сотрудниками полиции в аналогичных обстоятельствах. Правоохранительные органы ни разу не признавали нарушений в действиях сотрудников полиции, даже после того, как невиновность арестованных была доказана посредством решений, вынесенных судебными инстанциями.

10 www.procuratura.md/md/newsst/1211/1/2126/

11 www.procuratura.md/md/com/

12 Правовую помощь оказывали юристы организации Promo-Lex

В восточной части страны, отмечаются многочисленные случаи издевательств над призывниками местных военных структур: так называемыми «вооруженными приднестровскими силами».¹³ Фактически, издеательства начинаются с момента призыва граждан Республики Молдова в данные незаконные структуры.¹⁴ Promo-Lex отмечает многочисленные случаи, в результате которых родственники молодых людей, подлежащих призыву, описывали ситуацию в приднестровской «армии». На тех же, кто не желает исполнять «воинский долг» в указанных структурах, органами милиции объявлена «охота», призывают силой.¹⁵

Так как молодые люди соблюдают законодательство Республики Молдова и отказываются служить в военных структурах региона, их объявляют в розыск, вследствие чего они не могут передвигаться свободно по территории региона, контролируемой незаконными силами. Конституционные власти не предприняли ничего для защиты прав своих граждан в регионе. По причине безразличного отношения со стороны государства, пострадавшие, данного региона зачастую не имеют другой возможности, кроме как смириться с ситуацией, либо покинуть данную территорию, без того чтобы получить определенный статус.¹⁶ В течение 15 лет конституционные власти не реагируют соответствующим образом на данную ситуацию и не предпринимают каких либо мер для прекращения данного явления или для защиты прав молодых людей, проживающих в регионе.¹⁷

Другой серьезной проблемой является ситуация в местах заключения, расположенных в регионе. Местное общественное мнение признает необходимым создание контрольного механизма со стороны гражданского общества для надзора за соблюдением прав человека в пенитенциарных учреждениях региона. Сложная ситуация и в изоляторах «временного содержания» приднестровской «милиции». Молодой человек был задержан и жестоко избит милиционерами, которые наносили удары ногами и прикладом автомата «Калашников», в том время как задержанный был в наручниках, а руки его были выкручены за спину, при этом ему угрожали расправой, приставив пистолет к голове. Когда его доставили домой, он уже не мог передвигаться, и был госпитализирован в больницу. Несмотря на жалобы, поданные в местную прокуратуру, дело не завершилось приговором в

13 Казус из практики организации Promo-Lex

14 Большинство жителей приднестровского региона являются полноправными гражданами Республики Молдова

15 Уголовный кодекс (ст. 282) признает призыв лиц в незаконные военные формирования преступлением против общественной безопасности и общественного порядка. (Организация или управление военизированным формированием, не предусмотренным законодательством Республики Молдова, а также участие в данном формировании наказываются лишением свободы от 5 до 10 лет)

16 Беженцы из региона периода 1991-1993 г.г. получили статус «временно перемещенных лиц». В настоящее время, власти не оказывают никакой поддержки жертвам Тираспольского режима

17 Молдо-российское соглашение 1992 года предусматривает ряд совместных действий и усилий, направленных на возвращение беженцев в их дома. Соответственно данное требование предусматривает гарантии для пострадавших от вооруженного конфликта 1992 года в том, что касается соблюдения их гражданских прав, а также политических и социальных прав. В действительности, в течение всех этих лет, Российская Федерация и Республика Молдова не предприняли ровным счетом ничего в данном направлении. Напротив, гор. Тигина (Бендеры) объявленный территорией с усиленным режимом безопасности и резиденцией Объединенной контрольной комиссии, стал центром грубых нарушений и проблем. Местная администрация полностью была занята и подчинена незаконному режиму Тирасполя, в том числе и учебные заведения данной местности. Местные жители, в большей части стали жертвами ситуации и незаконного режима, а деятельность конституционных органов правопорядка практически была сведена к нулю усилиями представителей незаконных структур, в то время как стороны подписавшие договор, субъекты международного права годами вели безрезультатные переговоры.

отношении лиц, применивших пытки и бесчеловечное обращение к потерпевшему.¹⁸

Завершить описание по данной главе мы бы хотели делом С.,¹⁹ который был задержан сотрудниками приднестровской милиции, и был обвинен в совершении преступления, несмотря на то, что в момент совершения преступления он не находился на территории страны. Более того, он был задержан зимой, подвергнут издевательствам в момент задержания – доставлен в милицию в домашней одежде (майке и штанах). С. было отказано в извещении родственников и получении помощи адвоката, как и в том, чтобы одеться в зимнюю одежду. Более того, в ходе задержания он был подвергнут издевательствам в целях признания своей вины, в противном случае ему угрожали, что он будет убит в камере. Позднее осужденный был заражен вирусом СПИДа в пенитенциарном учреждении.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Обеспечение достойных условий, в соответствии с международными стандартами, в местах заключения (в особенности в изоляторах предварительного содержания);

2. Подготовка и обучение сотрудников правоохранительных органов в отношении необходимости соблюдения положений закона о том, чтобы воздерживаться от применения силы или специальных средств в отношении задержанных, подозреваемых или осужденных;

3. Создание специальной системы и действенного механизма защиты основных прав и свобод жителей приднестровского региона, в том числе посредством непризнания судебных решений, принятых неконституционными органами региона;

4. Разработка и внедрение национальной системы реабилитации жертв Тираспольского политического режима.

1.3. Запрет принудительного или обязательного труда

Как было отмечено в отчете по соблюдению прав человека в 2005 году, Promo-Lex выявил два явления в данной области. Данные явления относятся частично относятся к:

- трафику людей и принуждению потерпевших обязательному труду;
- принудительный труд военнослужащих, находящихся на срочной военной службе.

По данным статистики отраженным в Отчете по деятельности Прокуратуры за 2006 год²⁰ были отмечены 248 случаев трафика людей (на два случая больше, чем в 2005 году) и 64 случая трафика детей (на 5 случаев больше, чем в 2005 году). По

18 Казус из практики организации Promo-Lex

19 Казус из практики организации Promo-Lex

20 www.procuratura.md/file/RAPORT%20PUBLIC%202006%20Pentru%20Sait.pdf

различным источникам, по количеству пострадавших от трафика Молдова находится среди 10 первых стран в мире.²¹ Проблема остается очень острой и затрагивает как права женщин, так и права их детей. По данным организации «La Strada»²² количество женщин, ставших жертвами трафика в целях сексуальной эксплуатации снизилось, однако наблюдается тенденция роста количества лиц, ставших жертвами трафика в целях принудительного труда, в том числе и трафика детей.

Такое явление как привлечение лиц, проходящих срочную военную службу, к выполнению неквалифицированных работ в интересах экономических агентов еще существует, данный факт подтвердил заместитель военного прокурора Николе Думитриев.²³ Случаи привлечения срочнотрудовых к принудительному труду были зафиксированы и направлены на рассмотрение в судебную инстанцию.²⁴ Более того, в соответствии с отчетом по деятельности прокуратуры, в 2006 году в отношении двух лиц были вынесены приговоры по ст. 168 Уголовного кодекса Республики Молдова «принудительный труд». Принуждение срочнотрудовых к выполнению работ для экономических агентов и частных лиц несовместимо со статусом военнослужащего, однако данное явление продолжает существовать и в настоящее время.

Случаи принудительного труда отмечались и юристами Promo-Lex в восточных регионах страны (в приднестровском регионе). Так, возвращаясь к ситуации, сложившейся в отношении призывников, следует признать тот факт, что явление выполнения работ, не требующих квалификации «военнослужащими срочной службы» приднестровского региона налицо.²⁵ Promo-Lex отмечает случай эксплуатации несовершеннолетних, имевший место в приднестровском регионе. Несколько лет двое детей села Каменка, из проблемной семьи, эксплуатировались определенным субъектом. В обмен на питание, детей обязывали выполнять сельскохозяйственные работы. Питание детям предоставлялось «государственным учреждением», а земли и коровы, за которыми следили дети, предположительно принадлежали некоторым местным руководителям. Следует отметить, что дети не посещали школу порядка 3-4 лет, при этом их родители согласны с тем, как складывается ситуация, поскольку их дети «сами зарабатывают себе на жизнь».²⁶

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Увеличение числа проверок в воинских частях по выявлению и пресечению случаев вовлечения военнослужащих к принудительному труду;
2. Создание комиссий по жалобам или телефона доверия для «военнослужащих срочной службы»;
3. Привлечение к ответственности лиц, виновных в использовании срочнотрудовых на неквалифицированных работах, а также привлечение к ответственности «заказчиков» подобных услуг.

21 www.bbc.co.uk/romanian/news/story/2006/08/060823_moldova_trafic_critici.shtml

22 Местная организация, занимается проблемами предотвращения трафика людей (www.lastrada.md)

23 <http://garda.com.md/105/investigatii/>

24 www.procuratura.md/md/newslist/1211/1/2105/

25 Равно как и явление «дедовщины», свойственное всему постсоветскому пространству, за некоторыми исключениями или за некоторой разницей.

26 Казус из практики организации Promo-Lex

1.4. Право на безопасность

В предыдущем отчете,²⁷ Promo-Lex отмечал явление формального составления документов процессуального характера в отношении задержания и содержания под стражей лиц за административные правонарушения и преступления. Несмотря на определенные подвижки в данной области, что отмечалось в Информации по деятельности судебных инстанций в 2006 году (анализ судебной статистики),²⁸ ситуация еще требует усилий. Выросло число оправданных лиц, на 37 дел, а количество прекращенных уголовных дел выросло на 397. Следует отметить и то, что данная ситуация имеет место на фоне сокращения на 1053 количества уголовных дел, рассмотренных в 2006 году. Может показаться, что количество прекращенных уголовных дел либо оправдательных приговоров не характеризует качество рассмотрения уголовных дел, однако, мы склонны считать, что именно эти данные свидетельствуют о реальном положении дел, так как в рамках судебных заседаний осуществляется полная проверка доказательств, собранных органами уголовного преследования. Сходная ситуация, по данным той же статистики, сложилась в отношении рассмотрения ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и продления сроков предварительного содержания, а равно в рамках рассмотрения дел по административным правонарушениям.

Ассоциация Promo-Lex уже предложила²⁹ свой вариант изменений ст. 166 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова, однако данный вариант не был рассмотрен, хотя в 2006 году существенные изменения в данный Кодекс все же были внесены.

В 2006 году были зафиксированы много случаев незаконного лишения свободы. В особенности, в данной сфере показательны случаи, произошедшие с членами и сторонниками организации «Hyde Park», которых несколько раз задерживали сотрудники полиции и лишали свободы не срок, превышающий установленные по действующему законодательству пределы. Основания задержаний: проведение без разрешения публичных акций, сопротивление сотрудникам полиции и нанесение оскорблений сотрудникам полиции. В ходе судебных заседаний каждый раз устанавливалось, что данные лица не виновны в инкриминируемых им деяниях, а их жалобы так и оставались без внимания прокуроров, которые отказывали в возбуждении уголовных дел и установлении виновности лиц, допустивших, способствовавших нарушениям закона.³⁰

Одновременно с улучшением ситуации по незаконному предварительному заключению в ходе расследования уголовных дел, отмечаем тенденцию по увеличению числа лиц, задержанных по административным делам³¹ на 2907 случаев. Органы полиции возбуждают (фабрикуют) административные дела в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступлений или лиц, которые предположи-

27 www.promolex.org.md/docs/reports/Raport_2005_Drepturile_Omului_in_Moldova.pdf

28 Бюллетень Высшей судебной палаты Республики Молдова № 2/2007 г

29 www.promolex.org.md/docs/reports/Raport_2005_Drepturile_Omului_in_Moldova.pdf

30 В большинстве случаев правовая помощь по делам «Hyde Park» оказывалась юристами Promo-Lex

31 Бюллетень Высшей судебной палаты Республики Молдова № 2/2007 г

тельно владеют информацией о подозреваемых, после чего обращаются в судебную инстанцию для применения мер по изоляции и лишению свободы данного лица, с целью запугивания и получения необходимой информации.³² Подобными методами, с нарушением права на защиту, появляется дополнительное время для осуществления действий по уголовному преследованию.

В восточном регионе страны (в Приднестровье) случаи незаконного лишения свободы многочисленны, а ситуация продолжает оставаться напряженной. В особенности эти случаи относятся к подавлению любой инициативы проявления гражданской позиции, противоречащей идеям и целям режима, насильственно установленного в 1991-1992 г.г. в приднестровском регионе Молдовы. Так, в 2006 году, были отмечены многочисленные случаи, когда участники публичных акций, собраний, или даже единоличных выступлений, направленных против существующего режима, задерживались силами милиции и лишались свободы.³³ Другим примером незаконного лишения свободы является случай похищения, угрозы и пыток юриста из Кишинева.³⁴ Кроме того, продолжались случаи задержания и угроз в отношении работников конституционных правоохранительных органов со стороны сотрудников «приднестровской милиции».³⁵ Хотя лишение полицейских свободы образует состав преступления, предусмотренный Уголовным кодексом,³⁶ конституционные власти не довели до конца уголовные дела, возбужденные после каждого случая.³⁷ Более того, задержание, угрозы и арест полицейских происходят без каких либо объяснений или оснований,³⁸ при этом нет четкой и объективной реакции со стороны сил по поддержанию мира, находящихся под контролем неэффективного механизма (для прокуроров региона и для конституционных властей) военных структур Российской Федерации. Следует отметить тот факт, что механизм, навязанный Российской Федерацией в 1992 году эффективен для сохранения ситуации, но не способствует никоим образом разрешению существующих проблем в регионе и обеспечению конституционных прав жителей.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Применение действующего законодательства по привлечению к уголовной ответственности, в том числе и в рамках административных процедур, а именно извещение прокурора и оправдание лиц, незаконно привлеченных к ответственности.

2. Выявление всех исполнителей и заказчиков преступлений, совершенных против сотрудников правоохранительных органов страны в Приднестровском регионе Республики Молдова, возбуждение уголовных дел против них, объек-

32 Казус из практики организации Promo-Lex

33 Казус из практики организации Promo-Lex

34 14 марта 2006 года юрист Максим Белинский был похищен неподалеку от здания суда гор. Тирасполя, куда он прибыл для участия в публичном судебном заседании. Юриста насильно затолкнули в автомобиль люди в масках и вывезли на правый берег Днестра. На берегу его избili и угрожали расправой, если он хотя бы еще раз попытается появиться в «Приднестровье»

35 Незаконная структура, действующая в приднестровском регионе с 1992 года

36 Статья 166 Уголовного кодекса Республики Молдова «Незаконное лишение свободы»

37 Promo-Lex считает, что объявление виновных в совершении данных преступлений в международный розыск может привести к напряженности в регионе

38 <http://www.transnistria.md/ro/news/0/489/350>

тивное рассмотрение по всем аспектам данных дел, установление причастности, объявление в розыск (в том числе в международный розыск) и привлечение к уголовной ответственности преступников.

3. Постоянная интенсификация и увеличение усилий, официальных сообщений, направленных на изменение контингента сил по поддержанию мира, управляемых Российской Федерацией уже более 15 лет. Новый контингент должен гарантировать соблюдение без какой-либо дискриминации прав и конституционных свобод человека в данном регионе.

1.5. Право на свободное передвижение

В общем, считаем, что право на свободное перемещение соблюдается на территории, контролируемой конституционными властями. Вместе с тем, отмечаем ряд проблем в данном направлении. В 2006 году были отмечены случаи серьезных нарушений, допущенные работниками официальных структур, а также сотрудниками незаконных формирований («таможни», «пограничников», «безопасности»), находящихся в приднестровском регионе страны.³⁹

Promo-Lex отмечает многочисленные случаи нарушений права на свободное перемещение на внутренних таможенных постах, установленных приднестровскими властями в зоне безопасности и на дорогах, обеспечивающих доступ к населенным пунктам, находящимся под контролем незаконного Тираспольского режима. Внутренние таможенные посты расположены в непосредственной близости к местностям, находящимся под юрисдикцией конституционных властей, где ведут свою деятельность национальные экономические агенты, в особенности сельхозпроизводители. Было установлено, что данные таможенные посты подвергают проверке все транспортные средства, принадлежащие физическим и юридическим лицам. Так, возникла постоянная проблема, и даже прямой конфликт между жителями региона и внутренними таможенными службами, причиной стала данная дискриминационная процедура. Местные жители, в частности, проживающие в селах Дороцкая, Пырыта, Похребя и Кошница ежедневно подвергаются унижительным и дискриминационным процедурам по отношению к жителям других регионов. Они иногда по несколько раз за день обязаны пройти таможенный досмотр, в том числе заполнять таможенные декларации при пересечении данной местности по пути следования на работу, к сельскохозяйственным угодьям, находящихся в их собственности и т.д.. С другой стороны, они же подвергаются проверке «таможенных» структур Тираспольского режима и подвергаются тем же унижительным проверкам.

Фактически, при осуществлении внутреннего таможенного контроля допускаются нарушения и злоупотребления со стороны сотрудников, которые отказываются

39 Статья 351 Уголовного кодекса Республики Молдова - Самовольное присвоение звания должностного лица

(1) Самовольное присвоение звания должностного лица, сопряженное с совершением на этой основе другого преступления, наказывается штрафом в размере до 600 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 5 лет.

(2) То же действие, совершенное двумя или более лицами, наказывается штрафом в размере от 300 до 700 условных единиц или лишением свободы на срок от 3 до 7 лет.

в оформлении таможенных документов, в соответствии с предусмотренными законом процедурами. В случае если проверяемые настаивают на составлении данных документов, работники полиции, несущие службу совместно с работниками таможни, составляют протокола об административных правонарушениях, состоящих в злостном неподчинении требованиям сотрудника таможни или полиции. В этой связи отметим случай X., задержанного на внутреннем таможенном посту вблизи гор. Криулень. В ответ на законное требование о составлении протокола осмотра автомобиля он был доставлен в комиссариат полиции, где содержался около 4 часов, в результате, по решению суда, его признали виновным в совершении административного правонарушения. Апелляционный суд Кишинева все же прекратил дело на основании отсутствия события административного правонарушения. В последующем, затребовав в гражданском порядке возмещение причиненного морального ущерба X.,⁴⁰ добился решения в свою пользу и получил денежную сумму в размере 500 леев, однако в отместку, он подвергался каждый раз преследованиям со стороны сотрудников, неправильно применявших законотворчество. В результате дело X. представляет собой пример, демонстрирующий незаконный характер действий, применяемых сотрудниками таможни и полиции против жителей региона, а также мести в отношении тех, кто осмеливается требовать соблюдения и защиты своих конституционных прав.

Не менее тяжелая ситуация отмечена и в селе Сэнэтэука, района Флорешть, где также существует внутренний таможенный пост. В отличие от Кошницы, где проверяют только автомобили, проезжающие на правый берег Днестра, в Сэнэтэуке регистрируют и проверяют как граждан, так и автомобили, которые движутся в направлении обоих берегов Днестра. Соответственно, существует серьезная проблема для жителей обоих берегов Днестра, которые подвергаются таможенным процедурам. Как незаконные структуры, действующие на данной территории, так и конституционные власти создают явные и существенные препятствия для свободного перемещения по территории страны, и в особенности для граждан страны. Более того, данным бесполезным по своей сути и унижительным мерам подвергаются почти 100 детей и преподавателей, района Каменка, которые ежедневно передвигаются по территории, так как обучаются в Лицее села Сэнэтэука.⁴¹

Вместе с тем, наиболее тяжкие и многочисленные препятствия для обеспечения права на свободное передвижение в Молдове отмечены со стороны представителей незаконных приднестровских структур. Они применяют незаконные нормы и правила, взимают платежи и существенные суммы с тех, кто посещает данную территорию, а также с жителей региона.

Серьезное отрицательное влияние на граждан региона, собственников автомобилей, зарегистрированных в конституционных органах Республики Молдова (граждан Республики Молдова), оказывает и другое явление, свойственное дан-

40 Казус из практики организации Promo-Lex

41 В Каменке нет учебных заведений, в которых преподавание ведется на латинской графике и в соответствии с национальной Программой образования. В этом случае, дети для обеспечения своего права на образование вынуждены совершать подобные круизы в лицей села Сэнэтэука, при этом конституционные власти обеспечивают детей только транспортом.

ному региону. Местных жителей вынуждают отказаться от регистрационных номеров выданных конституционными властями и настаивают на получении «документов», выданных приднестровскими «властями». Тех же, кто сопротивляется данной процедуре, вынуждают периодически оплачивать определенную сумму за «временный импорт», в противном случае автомобиль конфискуется. Ассоциация Promo-Lex получала в свой адрес множество обращений от местных жителей, которые жалуются на злоупотребления. Следует отметить случай П.К.,⁴² жителя села Коржова, Дубоссарского района, которого «таможенные органы» сепаратистов вынудили оформить таможенную декларацию на автомобиль. Данный «документ» действителен только в течение 60 дней и предполагает оплату сбора за «временный импорт», размер которого зависит от стоимости автомобиля и/или отношения «сотрудника таможни». Таким образом, незаконные структуры данной территории грабят жителей региона один раз в 60 дней. Отсутствие действий со стороны конституционных властей страны по защите граждан от этих серьезных злоупотреблений и нарушений прав человека приводит к тому, что для жителей региона не остается другой возможности, кроме как согласиться уплачивать незаконные сборы из семейного бюджета. Истечение срока «декларации» (вне зависимости от причин просрочки) влечет наложение штрафа в размере от 50 до 1000 Долларов США, либо арест и последующую конфискацию автомобиля.

В случае с П.К. автомобиль был арестован незаконными структурами на 32 дневный срок, при этом П.К. был обязан выплатить штраф в размере 60 долларов США. В данный период П.К. понес серьезный материальный и моральный ущерб. Подобного рода случаи встречаются очень часто, однако по причине различных факторов (незнание процедур, страх перед приднестровскими «властями», отсутствие поддержки со стороны конституционных властей) указанное явление набирает обороты, как результат – страдают жители региона, в большей своей части являющиеся гражданами Республики Молдова. Из практики случаев, мониторинг которых ведет организация, мы можем сделать вывод, что конституционные органы избегают вмешиваться и не предпринимают необходимых мер по пресечению данных событий. В вышеуказанном случае, отметим, что П.К., сумел разрешить проблему только частично – освобождение автомобиля за минимальную денежную сумму, благодаря усилиям, предпринятым юристами Promo-Lex, которые обратились к Парламентской комиссии по правам человека,⁴³ в Министерство Реинтеграции, однако после этого в адрес П.К. стали поступать угрозы от представителей сепаратистских органов.

Сходный случай произошел с М.Д., жителем села Лунга, Дубоссарского района. В декабре 2006 года его автомобиль был арестован, после чего собственник был обязан ожидать более 9 часов на «таможне», пока приедет «руководитель милиции Дубоссар». Объединенная контрольная комиссия, которая несет ответственность по инцидентам в регионе, отказалась выезжать на место и обеспечить

42 Дело, рассмотренное ассоциацией Promo-Lex

43 Председатель Парламентской комиссии по правам человека г-н Штефан Секэрянэ на заседаниях Парламента потребовал от Правительства и правоохранительных органов обеспечить соблюдение прав П.К. и других жителей региона

свободное перемещение данной категории лиц, по инициативе представителей Тирасполя, позицию которых поддержали представители делегации Российской Федерации. В это же время представителю организации Promo-Lex был запрещено участие в качестве адвоката в процессе фиксирования данного дела, хотя им было доказано, что приднестровское «законодательство» не запрещает подобного рода действий. Юристу Promo-Lex угрожали, он был сфотографирован, снят на видеокамеру в помещении «таможенного департамента» Дубоссар неизвестными лицами в штатском. М.Д. был лишен права на защиту. Впоследствии М.Д. подвергался преследованию со стороны «судебных инстанций» Дубоссар и угрозой смертью по телефону неизвестными лицами, были предприняты попытки, чтобы обязать его отказаться от молдавских регистрационных номеров.⁴⁴

Проблема состоит в том, что жители региона, граждане Республики Молдова, знают свои права и не хотят от них отказываться. С другой стороны, документы, выдаваемые «властями» Приднестровья, действительны только на территории Российской Федерации, Украины и других постсоветских стран. Соответственно, собственники автомобилей соглашаются оплачивать сборы, либо добираются пешком или на велосипеде до местностей, находящихся под контролем конституционных властей, где они и держат свои автомобили. Следует отметить и тот факт, что эти лишь некоторые случаи, которые попали в поле зрения Promo-Lex и получили широкую огласку, на самом же деле количество подобных казусов гораздо больше.

Как М.Д., так и П.К., после того, как ситуации были исчерпаны, неоднократно получали угрозы о том, что их автомобили будут конфискованы, если они и дальше будут перемещаться по территории контролируемой представителями незаконных Тираспольских властей. К примеру, М.Д. постоянно угрожали по телефону неизвестные лица, позднее он был уволен с работы, а в отношении П.К. угрозы поступали членам его семьи. В обоих случаях конституционные власти ограничились только заявлениями. Promo-Lex считает, что ущерб причиненный потерпевшим от незаконных действий Тираспольских «властей» должен быть возмещен за счет Правительства, которое не может гарантировать соблюдение прав и законных интересов граждан. Отмечаем явную дискриминацию жителей приднестровского региона по отношению к жителям остальной части территории страны.

Другой серьезной проблемой, нарушающей право на свободное передвижение, стал «миграционный сбор», взываемый незаконными «структурами» приднестровского региона с граждан Республики Молдова, проживающих на правом берегу Днестра. Взимание данных сборов порождает возмущение всех, кто посещает или проезжает транзитом данный регион. В особенности, страдают граждане из данного региона, которые временно работают или проживают на правом берегу Днестра, и вынуждены ежедневно оплачивать «сбор» около 9 леев. При «выезде» из региона, как правило, квитанции просто конфискуются. Следует от-

44 Та же проблема существует и в отношении водительских удостоверений, выданных конституционными властями лицам, проживающим в приднестровском регионе. Были отмечены случаи, при которых сам «руководитель милиции Дубоссар» Федор Пальчинский уничтожил (порвал) водительское удостоверение жителя региона, заявив, что он не признает документы, выданные в Республике Молдова

метить и тот факт, что граждане Российской Федерации и Украины не оплачивают данный сбор,⁴⁵ в то время как граждане в собственном государстве вынуждены оплачивать немалые суммы, чтобы передвигаться по территории их собственной страны. Вместе с тем, следует отметить, что данная проблема отмечалась и в предыдущем отчете организации Promo-Lex,⁴⁶ однако конституционные власти не предприняли мер по предотвращению данного явления или отмены каких либо сборов за транзит территории.

В этом контексте следует упомянуть Молдо-российский договор от 21 июля 1992 года, который предусматривает свободное перемещение товаров, имущества и граждан. Требования договора игнорируются властями двух государств, подписавших его и ответственных за ситуацию в регионе: Республикой Молдова и Российской Федерацией.⁴⁷ «Посты», установленные на Днестре, нарушают основные права и свободы граждан и жителей Республики Молдова, в особенности тех, кто проживает в приднестровском регионе. В настоящее время, на основании «Президентского Указа» от 2003 года (подписанного Смирновым), все товары «импортируемые» на правый берег Днестра продолжают облагаться «таможенной пошлиной», в размере 100%. Посредством данной процедуры незаконный Тираспольский режим пытается воспрепятствовать налаживанию каких бы то ни было экономических связей или сотрудничества между двумя берегами Днестра.

Жители приднестровского региона обязаны оплачивать немалые суммы, чтобы получить разрешение на перевозку домой товаров, приобретенных на правом берегу. Организацией Promo-Lex зарегистрировано немало жалоб по этому поводу, жители сообщают о том, что у них вымогают деньги, конфискуют или уничтожают имущество, составляют протоколы и накладывают «штрафы». К примеру, Ж.С. обязали выплатить 20 долларов США. Он располагал только денежной суммой в размере 15 долларов США и в знак протеста против применяемых к нему процедур порвал купюры и выбросил их в мусорное ведро.⁴⁸ Естественно, ему пришлось вернуться, не имея возможность прибыть до места назначения.

Другое серьезное нарушение имело место в январе 2006 года, когда 15 представителей приднестровской «милиции» блокировали движение по Плотине Дубоссарской ГЭС.⁴⁹ Данный случай достоверно подтверждает вмешательство российских представителей на стороне незаконного Тираспольского режима. Так, В. Шанин (российский представитель в Объединенной Контрольной Комиссии) и А. Зверев (руководитель российского контингента миротворческих сил) аргументировали запрет на перемещение пешеходов по Плотине ГЭС необходимостью проведения

45 Были «освобождены» от оплаты «миграционного сбора» граждане Российской Федерации и Украины, лица, приглашенные местными «властями», представители дипломатических миссий и жители сел Пырыты, Кошница, Похреба, Дороцкая, Хаджимус, Копанча, Васильевка, Новая Моловата и Кочьерь (www.cip.nm.ru)

46 www.promolex.org.md/docs/reports/Raport_2005_Drepturile_Omului_in_Moldova.pdf

47 Обращения П.К. и М.Д. к властям Молдовы и Российской Федерации остались без внимания. Каждый раз власти Молдовы представляли в качестве аргумента «отсутствие эффективного контроля над территорией, оккупированной сепаратистским режимом», а Москва фактом, что «Приднестровье является территорией Республики Молдова и власти именно этого государства обязаны принимать меры по обеспечению Ваших прав». Таким образом, потерпевшие стали заложниками дипломатических игр, будучи лишены средств эффективной правовой защиты

48 Казус из практики организации Promo-Lex

49 Плотина обеспечивала для жителей обоих берегов относительно свободное перемещение по берегам Днестра

ремонтных работ.⁵⁰ Под давлением со стороны жителей региона, общественного мнения и конституционных властей, движение было восстановлено, хотя и остались металлические ограждения, посредством которых движение можно снова перекрыть в любой момент.

Следует отметить и то, что препятствия для свободного перемещения для молодых людей из Молдовы не ограничиваются вышеперечисленным. Представители Тираспольских «властей» продолжают преследование молодых людей, проживающих на правом берегу Днестра, которые не состоят на военном учете. Молодые люди, не обладающие документом, подтверждающих их статус военнообязанных, нередко становятся жертвами ограбления и издевательств со стороны приднестровских «структур».⁵¹

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Установление строгих правил (карточек постов) для работников внутренних таможенных постов и для работников полиции, которые несут службу на данных постах, а также публикация данных материалов на таможенных постах, чтобы граждане были знакомы с данными положениями;

2. Возбуждение уголовных дел по каждому случаю злоупотреблений, допущенных работниками незаконных «структур» приднестровского региона, против лиц, которые проезжают данную территорию транзитом или посещают данный регион. Проведение уголовного преследования в полном объеме, таким образом, чтобы была установлена их степень вины, а одновременно с ее определением, произведено привлечение к ответственности и обеспечение исполнения наказания всеми возможными законными способами (в том числе посредством объявления в международный розыск);

3. Проведение переговоров с Правительством Российской Федерации по вопросу соблюдения положений Молдо-российского договора от 21 июля 1992 года, в особенности по вопросу обеспечения свободного передвижения в регионе;

4. Консультации привлечение гражданского общества, информирование национального общественного мнения (по обоим берегам Днестра), а также международного общественного мнения о необходимости разрешения каждого случая нарушения или игнорирования прав человека. Выработка, совместно с гражданским обществом обеих берегов Днестра, эффективного механизма продвижения и защиты, прав человека, в особенности жителей соответствующего региона.

⁵⁰ По нашему мнению, официальные российские лица, в соответствии с их нейтральным по своей сути статусом, не вправе давать объяснения и предоставлять аргументы в пользу Тираспольского режима. Данный факт может создать впечатление, что подобные акции координируются и осуществляются под руководством представителей Российской Федерации, находящихся в регионе

⁵¹ Казус, зарегистрированный организацией Promo-Lex

2. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

Право частной собственности, а равно обязательства государства гарантированы.⁵² Государство обязано соблюдать и защищать это основополагающее право.

В течение 2006 года, в Молдове отмечаются те же порочные механизмы и практика, нарушающие право собственности граждан. Данные проблемы обусловлены как законодательной базой, так и действиями/бездействием ответственных должностных лиц публичных властей. В первую очередь отметим проблему жертв советского режима, а также проблему права собственности в зоне безопасности, гарантии для иностранных инвесторов и комплекс проблем, связанных с приднестровским регионом.

2.1. Проблема лиц, подвергшихся депортации (пострадавшие от советского режима)

Несмотря на то, что вопросы лиц, подвергшихся депортации находятся в сфере внимания законодателей уже многие годы,⁵³ в 2006 году, отмечено изменение положения, выразившееся в принятии изменений к основной статье Закона, посредством которого устанавливается обязанность государства по возврату конфискованного, национализированного или изъятого иным образом имущества. 29 июня 2006 года Парламент Республики Молдова принял Закон № 186 о внесении изменений в ст. 12 Закона № 1225-XII о реабилитации жертв политических репрессий от 8 декабря 1992 года.

Вместе с тем, по нашему мнению, новый механизм возврата имущества или оплаты компенсаций остается несовершенным, в будущем это создаст дополнительные препятствия для пострадавших от советского режима и наследников данных лиц, по поводу возврата имущества и его стоимости. В это же время, новый механизм может угрожать экономической безопасности местных бюджетов (попросту привести к неплатежеспособности) и, соответственно, для пострадавших от действий советского режима, которые не смогут возратить имущество или его стоимость. Таким образом, складывается ситуация, при которой положение

⁵² Статья 46 Конституции Республики Молдова

⁵³ www.promolex.org.md/docs/reports/Raport_2005_Drepturile_Omului_in_Moldova.pdf

Promo-Lex рассматривал данную проблему в Отчете о ситуации прав человека в Молдове Ретроспектива 2005

данной категории граждан существенно ухудшится. Данный механизм вводится в действие с 1 января 2007 года.

Таким образом, в соответствии с частью (1) статьи 12 Закона о реабилитации жертв политических репрессий *«Гражданам Республики Молдова, подвергшимся политическим репрессиям и впоследствии реабилитированным, на основании заявления, поданного ими или их наследниками, возвращается конфискованное, национализированное или любым иным способом изъятое из их владения имущество»*. Таким образом, государство приняло на себя без каких либо исключений ответственность по возврату всего имущества, которое было конфисковано, национализировано или иным способом изъято у лиц, подвергшихся политическим репрессиям 1917-1989 г.г. Важно, что государство гарантирует возврат имущества, которое было во владении, а также имущества изъятого иным способом из владения, помимо конфискации или национализации. Таким образом, мы считаем, что имеется тенденция и позитивное стремление вернуть и то имущество, которым граждане владели по иным основаниям, то есть не только как собственники, как это и было предусмотрено в нормативных актах до дня внесения изменений.

Прямо предусмотрев обязанность возврата, Парламент в ч. 2 ст. 12 препятствует реальному осуществлению данных прав, установив, что *«не могут быть возвращены участки земли, леса, многолетние насаждения, предметы, изъятые из гражданского оборота, а также другое имущество, конфискованное, национализированное или любым иным способом изъятое из владения по соображениям, не связанным с политическими репрессиями»*. В отношении возврата недвижимости, а именно возврата земель сельхозназначения отметим, что в отличие от лесов и озер, земельные участки сельскохозяйственного назначения не были выведены из гражданского оборота, советский режим провел массовую национализацию участков. Таким образом, в отличие от движимого имущества, недвижимость была включена в личные дела депортированных, соответственно, теоретически есть возможность определения и оценки ее стоимости. После голода, искусственно спровоцированного советскими оккупационными структурами в 1947 году, земельные участки и многолетние насаждения остались единственным источником существования для населения, по этой причине считаем, что возмещение стоимости остального имущества, кроме земельных участков, могло бы стать только частичной компенсацией причиненного материального ущерба.

Определение *«экспроприированное по соображениям, не связанным с политическими репрессиями»* введенное в юридический оборот данным законом является бесполезным и можем стать основой для спекуляции властей, так как в этом случае заявителям придется доказывать уже в два раза больше обстоятельств: во первых то, что они обладали данным имуществом, а во-вторых, причинно-следственную связь между конфискацией и репрессиями. Таким образом, отказ в возврате земельных участков, лесов, многолетних насаждений противоречит Конституции, которая гарантирует право собственности, равно как и ст. 1 Дополнительного протокола к Европейской конвенции по правам человека. Аргументы властей о том, что отсутствуют деньги в национальном бюджете не являются обос-

нованными, так как в последние годы отмечается существенный и постоянный рост поступлений в бюджет. Считаем, что Правительство должно найти оптимальную возможность по возврату земельных участков или оплаты их стоимости, в случае если возврат становится невозможным. Подобное отношение к проблеме могло бы избавить Республику Молдова от возможного проигрыша дел в ЕСПЧ, тем более, что данная проблема так и не была решена в течение 15 лет, то есть с момента принятия закона.

Возвращаясь к изменениям, осуществленным в 2006 году, отметим, что возврат имущества или его стоимости должно осуществляться за счет местных, муниципальных бюджетов, а также из государственного бюджета, при этом не разъясняется процедура или порядок возврата. По нашему мнению это довольно противоречивое правило, так как оно не устанавливает источника финансирования, не проливает свет на пропорции выплат из местного и государственного бюджетов. Отмечаем, что Молдова уже неоднократно проигрывала дела в Европейском Суде по правам человека из за того, что решения судов по возмещению денежных сумм в счет конфискованного либо национализированного имущества у жертв политических репрессий не выполнялись. Считаем, что аналогичная ситуация может создаться и в случае, если весь груз по имуществу депортированных лиц, ляжет на плечи местного публичного управления. Кроме того, что Правительство должно будет выполнить внутренне окончательное решение (которое так или иначе необходимо выполнять), государству будет причинен ущерб в размере сумм, которые обязательны к выплате в качестве компенсаций морального и материального вреда, в случае возможного проигрыша дел в Страсбурге.

Ввиду неясности процесса оценки ущерба, возникнут проблемы и в том, что касается оценки убытков, либо в соответствии со ст. 12/1 и ст. 3 Закона, комиссии будут устанавливать имущество, которое подлежит возврату и будут оценивать его стоимость на базе документов, подтверждающих национализацию, конфискацию или изъятие из владения. Цена недвижимости будет исчисляться территориальными кадастровыми офисами, а цена недвижимых вещей будет исчисляться на основании справок о рыночной стоимости вещей. Таким образом, весь процесс определения стоимости имущества будет входить в компетенцию комиссий, созданных специально для данной цели местной публичной администрацией. Предполагаем, что члены комиссий по реабилитации назначаемые местной публичной администрацией будут подвергаться влиянию со стороны должников – тех же местных органов власти. Таким образом, решения принимаемые подобными структурами, скорее всего, не будут устраивать обратившихся к ним лиц, особенно с учетом усиленного интереса властей к тому, чтобы уменьшить суммы, подлежащие выплате.

По нашему мнению, другой проблемой правового плана является порядок определения срока давности для возврата имущества или возмещения его стоимости. Так, законодатель установил, что заявления о возврате конфискованного, национализированного или изъятых иным образом из владения имущества, а также заявления о возмещении его стоимости, должны быть поданы в течение

3 лет с момента извещения лица о его реабилитации и подлежат рассмотрению в срок 6 месяцев со дня подачи. Следует отметить, что большинство заявителей были проинформированы о реабилитации в 1989-1991 г.г., получив соответствующие удостоверения.⁵⁴ Таким образом, создается впечатление, что навязывается идея специально сделать так, чтобы произошел пропуск исковой давности еще в 1993 году для большинства потерпевших. В силу того, что Парламент принял изменения в указанный Закон с опозданием в 7 лет,⁵⁵ создание подобных условий для жертв репрессий представляется аморальным и незаконным. Вместе с тем установление срока исковой давности с момента, когда данные лица были реабилитированы, не может применяться до введения в действие закона, хотя бы и несправедливого.

Парламент должен был предусмотреть начало течения срока давности с момента принятия закона, в противном случае лица, должны будут обращаться в судебные инстанции с заявлениями о восстановлении срока исковой давности. Хотя законодатель предусмотрел для данной категории граждан срок равный одному году с момента вступления закона в силу, данный срок нельзя считать достаточным.

Кроме того, законодатель должен был разъяснить термин «возмещение», так как по нашему мнению, предоставление возмещения на основании акта, признанного неконституционным⁵⁶ нельзя считать эффективной компенсацией. Законодатель намерено установил данное правило, посредством которого запретил выплату компенсаций в случае если ранее лицо получало какие либо компенсации (цель – уменьшить количество лиц, которые могли бы претендовать на реальное возмещение). Ситуация может быть использована специальными комиссиями для манипуляций жертвами политических репрессий советского режима либо их наследниками.

Таким образом, следует признать, что в течение 2006 года, споры по возврату конфискованного, национализированного или изъятого иным образом из владения имущества, характеризуются той же негативной динамикой, что и в предыдущие годы. Следует отметить и тот факт, что местные органы местного публичного управления, в связи с отсутствием законодательной базы, не смогли разрешить вопросы возврата имущества или выплаты его стоимости, а судебные инстанции давали различное толкование законодательства, принимая различные решения по одним и тем же категориям дел.⁵⁷

Другая проблема применения законодательства по возврату, касается имущества, конфискованного в местностях, находящихся под временной оккупацией сепаратистского режима. Соответственно, граждане имеют те же права и они должны соответствовать положениям закона относительно возврата имущества, незаконно конфискованного в период существования советского режима. В реальности,

54 Массовая реабилитация жертв политических репрессий

55 См. Постановление Конституционного суда № 41 от 20 июля 1999 года

56 Постановление Правительства № 338 1995 года

57 Данные предоставлены Ассоциацией бывших политических узников и депортированных Республики Молдова, которая насчитывает более 1400 лиц

для жертв политических репрессий, которые обладали имуществом в местностях, находящихся под контролем приднестровских властей, складывается довольно непростая ситуация. Жертвы советского режима, в настоящее время реабилитированные, фактически не обладают средствами для удовлетворения заявлений о возврате имущества либо компенсации его стоимости.

Примером в этой связи может служить делом Г.В., родители которого были депортированы из гор. Рыбница, а имущество экспроприировано в 1938 году.⁵⁸ В настоящее время стоимость имущества не может быть возмещена, так как гор. Рыбница находится под контролем сепаратистского режима, а конституционные власти – Правительство Республики Молдова, Министерство юстиции, Президентура и т.д., отправили в адрес Г.В. ответы, в которых поясняется, что данный вопрос может быть решен только после разрешения «приднестровского конфликта». Конституционные власти ограничиваются только фактом, что «одновременно с ратификацией Европейской конвенции по правам человека, государство снимает с себя всякую ответственность за действия совершенные на территории, подконтрольной незаконному тираспольскому режиму».

Отметим, что данный подход к проблеме является некорректными и незаконным. Тот факт, что власти конституционные власти не обладают контролем в отношении части своей территории, не дает им возможности отрицать и отказываться предпринимать любые усилия по обеспечению конституционных прав граждан. В данной ситуации, мы снова можем говорить о дискриминации жителей и уроженцев региона, по сравнению с остальными категориями граждан.

2.2. Запрет продажи земельных участков сельскохозяйственного назначения иностранным инвесторам

Иное ограничение права собственности касается запрета приобретения земельных участков сельскохозяйственного назначения для юридических лиц с иностранным капиталом, даже если они являются резидентами Республики Молдова. 20 апреля 2006 года Парламент Республики Молдова принял Закон № 86, посредством которого были изменены положения Закона № 1308 от 25 июля 1997 года о нормативной цене и порядке купли-продажи земли, в котром синтагма «иностранцы», была заменена на синтагму «иностранные юридические лица, обладающие иностранным капиталом».

Данные изменения подверглись жесткой критике со стороны инвесторов и неминуемо приведут к снижению инвестиций в экономику, особенно в области сельского хозяйства. Вместе с тем, неясной остается ситуация с коммерческими обществами с иностранным капиталом, которые на момент принятия закона владели земельными участками, так как законодатель не регламентировал данной ситуации, одновременно с принятием изменений.

⁵⁸ Казус из практики организации Promo-Lex

2.3. Нарушения права собственности в приднестровском регионе Республики Молдова

Право собственности в восточных регионах страны остается серьезной проблемой для жителей соответствующей территории. То как действуют представители режима, насильственно установленного в 1992 году, подтверждает, что мотивы и цели данного конфликта, помимо геополитических целей Российской Федерации, сводятся к экономическим интересам. В отсутствие законных действий по контролю со стороны конституционных властей, в регионе, за минимальные суммы, были приватизированы важные предприятия региона. Считаем, что посредством незаконной приватизации были нарушены права всех граждан страны, так как это их собственность. В действительности, даже жители региона не смогли воспользоваться прозрачным, равным и корректным механизмом отчуждения экономического потенциала региона, незаконно присвоенного ограниченной группой лиц (в большинстве случаев местным «руководством», а также их родственниками. К примеру, семьей Смирнова, семьей Маркуцы и т.д.). Население лишено возможности участвовать в процессе приватизации. Общественное мнение, а также ряд экспертов считают, что процесс разрешения ситуации по статусу региона, намеренно затягивается лицами и группами интересов до момента окончания процесса перераспределения и передела экономического потенциала региона.⁵⁹ В 2006 году данный процесс еще не был завершен. В этом контексте следует отметить тот факт, что самый выраженный интерес имел место со стороны российских «инвесторов», которые приватизировали большинство «проданных» предприятий.

Отсутствие прямой телефонной связи между двумя берегами Днестра также нарушает права граждан страны. Так, в результате односторонних изменений системы связи, предпринятых Тираспольским режимом, жители обоих берегов вынуждены оплачивать локальные переговоры по цене международных переговоров. И в данном направлении также не были отмечены какие либо усилия со стороны конституционных властей.

2.4. Нарушения права собственности в зоне безопасности

2.4.1 Порт гор. Варница

21 апреля 2006 года, около 80 вооруженных приднестровских милиционеров заняли порт гор. Варница.⁶⁰ При этом были конфискованы 3 речных транспортных средства, принадлежащих экономическому агенту, осуществляющему экономическую деятельность в данном порту. Более того, милиция остановила работу предприятия. Гражданское общество, конституционные власти, представители

⁵⁹ Организация Proton-Lex пришла к выводу, что многочисленные инциденты организованы незаконным тираспольским режимом для того, чтобы отвлечь внимание общественного мнения как внутри страны, так и за рубежом от преступлений, связанных с перераспределением собственности в регионе

⁶⁰ Местность, находящаяся в непосредственной близости от гор. Тигина (Бендеры). Варница находится в зоне безопасности под юрисдикцией конституционных властей

международных организаций Молдовы осудили данные действия, оценив его как «односторонние и опасные действия приднестровских «властей» в «зоне безопасности», которые могли привести к столкновению между приднестровской «милицией» и полицейскими. Силы по поддержанию мира, находящиеся под управлением Российской Федерации установили контроль над портом, а его деятельность была приостановлена на неопределенный срок. В результате, предприятия понесли колоссальные убытки, что нанесло ущерб их экономической стабильности, а равно и региону в целом. Более того, десятки человек были уволены и остались без средств к существованию.

2.4.2 Конфискация товаров

В течение 2006 года в «зоне безопасности» были зарегистрированы⁶¹ многочисленные случаи незаконной конфискации полувоенными структурами, подчиняющимися незаконному Тираспольскому режиму, имущества физических лиц. На контрольных постах, установленных нелегально так называемыми таможенными органами, граждане Молдовы задерживаются, проверяются, их принуждают выплачивать «таможенные пошлины» за «облагаемые» товары. В противном случае, жители региона вынуждены уничтожить продукты, приобретенные на правом берегу Днестра. К примеру, 28 марта 2006 года в районе села Рэскэйець, района Штефан Водэ, двое граждан были вынуждены выбросить сотни яиц, по причине того, что данный товар был приобретен на правом берегу Днестра. В подобных ситуациях жители региона лишены всякой поддержки и обязаны иногда выплачивать 100% стоимость перевозимых товаров или уничтожить их.⁶² «Виновные» высаживаются из транспорта (стоимость поездки при этом не компенсируется), их оставляют на «таможне», где они проходят уничижительные процедуры по уничтожению товара или их конфискации. Тем же «тарифам» подвержены газеты, книги и журналы, публикуемые на правом берегу Днестра.

Следует отметить и тот факт, что именно граждане Республики Молдова, подвергаются этим «специальным мерам» Как мы смогли убедиться, объектом «таможенных процедур»⁶³ может быть любое имущество, перевозимое физическими или юридическими лицами через приднестровский регион (начиная от продуктов питания и вплоть до автомобилей жителей региона). Так, ежедневно жители приднестровского региона подвергаются грабежу и штрафам со стороны приднестровских «таможенников», либо жителей вынуждают вернуться назад, если они отказываются подчиняться приказам данных лиц. Часто, жертвами данных незаконных становятся представители малого бизнеса региона, у которых изымается товар, а для того, чтобы избежать изъятий, они часто вынуждены оплачивать неофициальные платежи в форме взяток, неся при этом существенные потери. Больше всего данные процедуры сказываются на жителях сел Коржова, Моловата Ноуэ и Кочиерь, находящихся на правом берегу Днестра под юрисдикцией кон-

61 В том числе и организацией Promo-Lex

62 www.cip.nm.ru

63 См. главу Право на свободное передвижение в настоящем отчете.

ституционных властей, которые в холодный период времени хода остаются без продуктов питания и других товаров первой необходимости.⁶⁴

2.4.3 Миграционный сбор

В 2006 году Правительство Республики Молдова не смогло разрешить проблемы во взиманию представителями незаконных структур Тирасполя сборов с жителей страны. Количество лиц, которых коснулось данное «правило» продолжает расти. Граждане Республики Молдова зарегистрированные на правом берегу Днестра, проезжающие по территории, контролируемой Тираспольскими властями, в том числе и те, кто пересекает данную территорию транзитом для того, чтобы попасть на территорию Украины, обязаны выплачивать незаконный сбор, который в настоящее время составляет 9 леев. Данная процедура затрагивает права собственности граждан Молдовы, в особенности тех, кто ежедневно проезжает данный регион.⁶⁵

Ассоциация Promo-Lex неоднократно требовала от властей решения проблемы по оплате данных сборов. Считаем, что Правительство должно предусмотреть способ посредством которого пострадавшим от данной процедуры будут возвращаться оплаченные денежные суммы. По нашему мнению, налогоплательщики не обязаны нести дополнительные расходы в случае, если власти не способны защитить их конституционные права.

2.4.4 Проблемы земель сельскохозяйственного назначения

Проблемы крестьян приднестровского региона только увеличились. Данные проблемы касаются фермеров, работающих в населенных пунктах района Дубоссары, находящихся под юрисдикцией конституционных властей (собственники с соответствующими законными документами) и состоят в обработке земельных участков и последующей транспортировке урожая с полей на склады. Проблема данных земельных участков остается неразрешенной. Собственники не гарантированы от того, что ситуация 2004-2005 г.г.⁶⁶ не повторится. Хотя, формально, соглашение было подписано, а незаконные структуры региона обязались соблюдать права собственности на земельные участки, расположенные за шоссе Рыбница-Тирасполь, права граждан полностью все равно не соблюдаются. Крестьянам создаются невыносимые условия посредством постоянного контроля сельскохозяйственной техники, наложения штрафов или вымогательства взяток за якобы имевшие место нарушения. Вместе с тем, крестьяне жалуются в ассоциацию Promo-Lex на то, что в период запретов 2004-2005 г.г. системы ирригации,

64 Кочиерь и Моловата Ноуз остаются изолированными, если Днестр замерзает. Паром является единственным путем, обеспечивающим свободное сообщение жителей с остальной территорией Республики Молдова. В противном случае, жители будут обязаны оплачивать «пошлину на импорт», а собственники магазинов не смогут приобретать данные товары в гор. Дубоссары (находится под контролем Тираспольских властей), так как Налоговая инспекция Республики Молдова не признает накладные, выданные экономическими агентами, расположенными на неконтролируемой конституционными властями территории

65 См. главу Право на свободное передвижение в настоящем отчете.

66 www.promolex.org.md/docs/reports/Raport_2005_Drepturile_Omului_in_Moldova.pdf, стр.13-15

административные здания и производственные здания, расположенные за указанным шоссе были разграблены или уничтожены.

В 2006 году Promo-Lex отметила множество случаев, касающихся проблем с земельными участками сельскохозяйственного назначения, находящимися под юрисдикцией незаконных Тираспольских властей. Одновременно с приватизацией большинства местностей, жителям были выданы «официальные» документы, подтверждающие возможность реализации права собственности на площадь земли. В последующем на основании данного «документа» крестьяне должны были наделяться земельными участками сельскохозяйственного назначения. Вместе с тем, земельные участки более не приватизировались, так как в апреле 2003 года население участвовало в «референдуме» по вопросу приватизации земли. Жители предпочли не явиться к урнам по причине того, что «власти» не удосужились доступно пояснить условия и порядок приватизации. Без документов, подтверждающих право собственности, крестьяне столкнулись с тем, что из земли были арендованы на срок до 99 лет, в массовом порядке предприятиями или физическими лицами, в основном лояльными режиму. Как правило, те, кто является арендатором не имеют представления о сельском хозяйстве и преследуют единственную цель – получение прибыли. По этой причине за небольшой промежуток времени земли заметно деградировали,⁶⁷ а материально-техническая база хозяйств была разрушена. К примеру, бывший военнослужащий взял в аренду около 1000 га сельскохозяйственных участков на юге региона, всего за два года хозяйство стало банкротом (в том числе зоотехнический комплекс). В результате специалисты и крестьяне вынуждены были выехать из данной местности, системы ирригации были распроданы как металлолом. Сегодня большинство крестьян выехали за границу или стали безработными. Только около 20% (в большинстве своем пенсионеры) работают в данном хозяйстве и получают оплату натурой (зерном, кукурузой, ячменем). Таким образом, мы можем отметить, что земли крестьян обрабатываются ими, без оплаты, без техники, а доходы от данной деятельности получают только арендаторы. Местные власти не уделяют никакого внимания проблемам в данной области.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Немедленное и взвешенное решение проблем по возврату имущества, конфискованного у жертв советского режима, в том числе для граждан приднестровского региона;
2. Пересмотр законодательства по продаже земельных участков сельскохозяйственного назначения;
3. Активное вмешательство конституционных властей в защиту права собственности физических и юридических лиц приднестровского региона, в том числе в зоне безопасности;
4. Конституционные власти должны принять настойчивые усилия по аннулированию всех «сборов», взимаемых «структурами» Тираспольского режима, а также установить контроль над процессом приватизации в регионе.

⁶⁷ Технические и научные условия обработки земельных участков не соблюдаются

3. ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ, СВОБОДА СЛОВА, ПРАВО НА СВОБОДНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ

3.1. Право на информацию

В 2006 году в Молдове были отмечены некоторые позитивные изменения в том, что касается доступа к информации. Однако, это ни в коем случае не означает, что не существует проблем в данном направлении. В соответствии с отчетом Независимого центра журналистики (CIJ), мы можем считать позитивным аспектом то, что законодательство публикуется на сайте Министерства юстиции, а доступ к нему бесплатный, положительно и то, что продолжается стенографирование заседаний Парламента и размещение стенограмм заседаний в интернете (первые стенограммы были размещены на сайте в 2005 году). Постоянное бюро Парламента приняло новый Регламент по аккредитации журналистов для работы в Парламенте, в соответствии с которым удостоверения по аккредитации будут выдаваться на весь период мандата данного Парламента, а не на 1 год, как это было ранее. Были продолжены прямые трансляции пленарных заседаний Парламента по общественным каналам компании «Телерадио Молдова». Следует отметить, что парламентская фракция коммунистов настояла на их приостановлении, считая их неэффективными и выступая за создание новых передач на радио и TV, которые бы отражали парламентскую деятельность в целом.⁶⁸

С другой стороны, в соответствии с исследованием, проведенным Центром «ACCES INFO» отмечаются многочисленные проблемы связанные с применением местными органами власти и учреждениями законодательства о доступе к информации. «ACCES INFO» проводил мониторинг деятельности местных органов публичного управления в данной области. В ходе эксперимента, проведенного «ACCES INFO» совместно партнерами, в том числе вместе с Promo-Lex было отправлено 46 заявлений властям и центральным учреждениям, 160 заявлений районным учреждениям и учреждениями мун. Бэлць, районным советам, территориальным офисам аппарата Правительства, судам и апелляционным судам, прокуратурам, комиссариятам полиции, 900 заявлений в примэрии, 35 заявлений управлениям, службам Примэрии мун. Кишинева, всего 1141 заявлений.

68 Годовой отчет за 2006 год. Свобода выражения и информирование в Молдове, Центр независимой журналистики

Средний процент ответом полученных в рамках первого этапа мониторинга – первичной проверки на центральном уровне составил 28,61% (из которых 97,37% в срок и 2,63 с пропуском срока), на районном уровне и муниципальном уровне 51,88%(20,48% с задержкой), на уровне муниципия Кишинева (управления, службы, дирекции) – 62,86% (13,64 с задержкой), общий средний показатель по данным категориям властей и учреждений составил 59,34 (17,69 с задержкой).

На уровне примэрий ответы получены в 9,78% (26,14 с задержкой). Иными словами на 900 поданных заявлений получено только 88 ответов.

Президентура, Парламент, Правительство дали ответы на все адресованные заявления, от правоохранительных органов и контролирующих органов зарегистрировано 11,11% отказов, от агентств, бюро, служб – 18,18%, министерств и учреждений центрального уровня – 25%.

Средний процент отказов в рассмотрении заявлений со стороны властей и центральных публичных учреждений составил 17,39%. На районном и муниципальном уровне – 48,12%, в Кишинева 37,14%, а общий средний показатель по данным трем категориям составил 40,66%.

В категории районных учреждений, муниципальных учреждений и территориальных учреждений I место в «топе» отказов заняли суды и апелляционные суды 60,47%, за которым следуют управления и дирекции Примэрии мун. Кишинева 54,17%, далее районные прокуратуры, районные и муниципальные комиссариаты – 51,28%. Процент отказов со стороны районных советов составляет 31,25%, а территориальных офисов Аппарата Правительства – 14,29%. Децентрализованные учреждения Кишинева дали ответы на 100%.

Наибольшее количество ответов с пропуском срока на 15 дней зарегистрировано от примэрий – 26,14%, от полученных ответов, после чего следуют учреждения уровня районов и муниципиев – 20,48%. Учреждения уровня Кишинева отмечают результат в размере 13,64%, а власти и центральные учреждения 2,63%.

Отличается и уровень ответов. Самые полные ответы от общего количества отправленных заявлений получены от центральных учреждений и властей – 63,04%, за которыми следуют дирекции и управления Примэрии мун. Кишинева, децентрализованные органы столицы – 40%, затем учреждения районного и муниципального уровня – 26,87%, средний показатель составил 35,68%. Ниже любой критики отношение со стороны примэрий – только 39 полных ответов из 900 заявлений, что составляет 4,34%.

Президентура, Парламент, Правительство дали полные ответы (100%), процент ответов данных в полной мере органами контроля и правоохранительными органами составил 77,78%, относящихся к категории «иные учреждения» - 75%, министерства – 53,33%, агентства, бюро, службы – 45,45%.

На уровне районных учреждений, учреждений муниципальных, территориальных самый высокий результат был зафиксирован среди децентрализованных учреждений мун. Кишинева -54,55%, за которыми следуют районные советы

– 46,88%, управления, службы Примэрии мун. Кишинева – 33,33%. Самое меньшее количество ответов предоставили районные прокуратуры – 20,51%, комиссариаты полиции – 23,08%, суды и апелляционные суды – 25,58%.

Процент полноценных ответов по районам, полученных в общем от районных советов, примэрий, судов, прокуратур, комиссариатов полиции колеблется от 10% (Бричень, Кахул, Кантемир, Дондюшень, Флорешть, Шолдэнешть, Рышкань) и 13,79% (Криулень – 13,79%, Кэлэрашь – 12,9%, Фэлешть – 10,81%, Сынжерей – 10,34%), а другие районы не отмечают и 10%.⁶⁹

Таким образом, хотя и существует хорошая правовая база, а доступ к информации гарантирован, и не должно было бы существовать препятствий, в реальности отмечается безразличное отношение и/или халатное отношение со стороны государственных служащих, обязанных по закону предоставлять широкой публике информацию правового характера.

В приднестровском регионе население не информировано о доступе к информации, и своем праве требовать от властей предоставления информации публичного характера. Таким образом, мы даже не можем говорить о доступе к информации в данном регионе. Большинство населения должно быть проинформировано о своих правах и способах их защиты, в том числе и посредством истребования информации от местных публичных властей.

3.2. Массовое информирование населения

Актуальной для Молдовы по-прежнему остается проблема дискриминации журналистов со стороны различных публичных учреждений. Власти продолжают игнорировать некоторые медиа, находящиеся в оппозиции, постоянно критикующие государственные структуры. Показательной, в этом смысле, является ситуация с двумя изданиями: «Молдавские ведомости» и «Timpul de dimineață», которым систематически отказывают по различным поводам.⁷⁰

В это же самое время, отечественное радио и телевидение не выпускает достаточного количества интерактивных передач. Мало передач обучающего характера, информационного характера, что ухудшает ситуацию в области гражданского участия, диверсификации информации, участия молодежи, информирования и дебатов по основным проблемам общества. В большей части, жители Молдовы, в особенности жители приднестровского региона, получают информацию из иностранных источников (ретранслируемые из России программы). В приднестровском регионе жители не имеют доступа к альтернативным источникам информации как на остальной территории Республики Молдова. При этом в Тирасполе хорошо налажена система дезинформирования и манипуляции общественным мнением посредством собственных медиа-структур. Организация Promo-Lex отмечает множество случаев, при которых жители Приднестровья были возмущены

69 Центр «ACCES INFO». Отчет по мониторингу «Применение в Республике Молдова закона о доступе к информации»
70 См. выше

качеством передач и программ, выдаваемых в эфир радио и телеканалами правобережья Днестра, при этом жители высказывались за проведение тщательного анализа и контраргументации в отношении фактов, используемых Тираспольской пропагандой.

Манипулирование общественным мнением в регионе осуществляется в большей части с помощью местной прессы, которая является лояльной или финансируемой незаконным Тираспольским режимом, которая продолжает игнорировать этические правила и нормы. К примеру, 29 августа 2006 года, местный ТВ канал передал в эфир материал, дискредитирующий лидера оппозиции, без того чтобы соблюсти простейшие нормы журналистской этики.

В то же время отмечаем, что продолжают создаваться препятствия для представителей учреждений медиа из Молдовы, которые желают осуществлять деятельность в регионе Приднестровья. Молдавские журналисты считаются «чужими» от них требуется получение аккредитации, которая предполагает подачу заявления «властям» с указанием цели, места, причин и т.д. исследований или характера будущего материала.

Журналистам независимых изданий, находящихся в местной оппозиции, также создаются препятствия для деятельности, а доступ некоторых из них на различные публичные мероприятия, в том числе пресс-конференции закрыт по различным причинам.

В отсутствие усилий со стороны конституционных властей, Украина взялась в 2006 году обеспечить всем этническим группам приднестровского региона Молдовы информацию из альтернативных источников и разработать Программу информирования и обучения населения региона относительно европейских и демократических норм, ценностей и стандартов.⁷¹

3.3. Споры по вопросам доступа к информации

По причине безразличия, а зачастую непрофессионализма служащих, обращение к судебной инстанции является возможностью дисциплинирования властей по вопросу удовлетворения законных требований. В данном контексте, следует отметить тот факт, что, по нашему мнению, количество дел данного вида растет. Особенно значимый случай, ставший предметом судебного разбирательства, высшей судебной инстанцией в 2006 году, который наше свое отражение в определении Высшей судебной палаты Республики Молдова по иску поданному депутатом Штефаном Секэряню против Счетной палаты и Межведомственной комиссии по защите государственной тайны, посредством данного определения за секречивание ряда постановлений Счетной палаты было признано незаконным. По мнению депутата, информация, содержащаяся в данных решениях, не может нанести ущерб безопасности страны. Судебная инстанция признала незаконным

71 План действий Украина – НАТО (www.cjp.nm.ru)

засекречивание решений Счетной палаты по результатам контроля Аппарата Парламента и Аппарата Президента страны (Решение счетной палаты № 55-s от 10 июля 2003 года о результатах финансовой ревизии Аппарата Парламента за 2002 год и Решение № 56-s от 11 июля 2003 года о результатах финансовой ревизии Аппарата Президента Республики Молдова за 2002 год).

Вместе с тем, отмечаем, что некоторые судебные инстанции необоснованно продолжают ограничивать право на доступ к информации. Так, одному из журналистов был запрещен доступ на публичные заседания судебной инстанции, проходившие в суде Дроки. Судья не позволил журналисту присутствовать на нескольких заседаниях, мотивировав это тем, что закон допускает присутствие только на первом заседании и при вынесении приговора (что представляет собой ошибочное толкование законодательства).

В приднестровском регионе ситуация в данном направлении существенно не изменилась. Она остается неизменной, по причине того, что жители региона не знают практически ничего об этом праве и даже если и знают, то большинство просто боится и не решается требовать его соблюдения. Отсутствие доверия местной судебной системе также играет важную роль в данном процессе.

3.4. Свобода мнений и выражения

Каждому гражданину гарантируется свобода мысли, мнений, а также свобода публичного выражения посредством слова, изображения или иными возможными способами.⁷² События 2006 года доказали, что центральные и местные власти в общем не соблюдают данное право. Были отмечены серьезные нарушения, допущенные как в отношении журналистов, так и в отношении простых граждан.

В это же время, 2006 год был отмечен несколькими существенными изменениями законодательства, регламентирующего данный вопрос. Были внесены изменения в ст. 16 Гражданского кодекса,⁷³ в соответствии с которыми были установлены четкие критерии для судебных инстанций принимающих решения о возмещении ущерба. Вместе с тем, законодатель не установил размера возмещения, что может послужить для различных структур способом преследования или даже закрытия определенных изданий.⁷⁴

27 июля 2006 года был принят Кодекс о телевидении и радио Республики Молдова, этот документ был давно ожидаем, он призван регламентировать более четко деятельность медиа, а также обозначить роль Координационного совета по телевидению и радио (ССА). Однако, даже в этих условиях, эксперты отмечают негативные изменения в том, что касается судьбы муниципальных радио и теле-

72 Статья 32 Конституции Республики Молдова

73 В части определения критериев, в соответствии с которыми будет определен размер морального ущерба, причиненного в случае ущемления чести, достоинства и деловой репутации

74 Могут быть истребованы огромные суммы, арест имущества и, соответственно, блокирование работы

визионных каналов: «Antena C», «Euro TV Chişinău». ⁷⁵ Так, на основании рекомендаций ССА 30 ноября 2006 года, Муниципальный Совет Кишинева принял решение о реорганизации посредством отчуждения муниципальных радиостанций. В течение всего двух недель было принято решение провести инвестиционный конкурс для продажи соответствующих станций. В этот же день, 14 декабря 2006 года без предварительного уведомления были уволены с занимаемой должности руководители указанных станций. 15 декабря 2006 года администрация «Antena C» незаконно силовым путем была заменена на представителей органов власти и правопорядка. 16 декабря эфир «Antena C» был прекращен. ⁷⁶ Сжатые сроки и порядок в котором были проведены изменения, вызвал возмущение гражданского общества, данные события были отражены представителями профильных международных организаций и организаций, расположенных в Республике Молдова.

Закон, который по мнению гражданского общества, может служить инструментом угроз и контроля над организациями стал Закон о предотвращении экстремистской деятельности. Положения данного нормативного акта были использованы местными властями для того чтобы отказать в предании гласности информации, неудобной для властей. В качестве примера отметим случай организации Hyde Park, специализирующейся на проведении акций по продвижению свободы выражения и права на информирование. Данная организация получила извещение о том, что бюллетень «Curaj.net» содержит информацию экстремистского толка. Министерство юстиции, без представления доказательств, отмечало, что в бюллетене есть информация «пропагандирующая неполноценность граждан по национальному признаку, данный факт представляет собой тяжкое нарушение положений ст. 1 Закона о предотвращении экстремистской деятельности» ⁷⁷ Представители Hyde Park считают, что бюллетень не содержит призывов к ненависти, ксенофобии, расовой ненависти и т.д. Напротив, он включает мнения, свободно высказанные гражданами, представляющие их личную точку зрения.

Другой случай запугивания, на этот раз уже журналиста, произошел со спортивным репортером Ином Робу, который был избит несколькими лицами. Потерпевший считает, что данный инцидент связан с публикацией книги «Maratonul de la Atena», в которой журналист описывает нарушения Национального олимпийского комитета.

В другом случае журналистку ⁷⁸ под угрозами вынудили уничтожить материалы, которыми подтверждаются преграды на пути свободного осуществления профессиональной деятельности. Позднее, ее обязали уничтожить изображения из фотоаппарата, данный инцидент произошел прямо перед зданием Правительства. Журналистка сфотографировала группу рабочих, которые осуществляли работы по благоустройству перед публичным учреждением, однако несколько лиц, которые отказались представиться, вынудили ее уничтожить отснятые снимки.

⁷⁵ Годовой отчет за 2006 год. Свобода выражения и информирование в Молдове, Центр независимой журналистики, www.ilc.md

⁷⁶ См. выше

⁷⁷ www.curaj.net

⁷⁸ Анастасия Нани, «Ziarul de gardă»

Многие масс-медиа утверждают, что правящая власть запугивает их за мнения, высказанные в публикациях. Подобные преследования стали возможными, благодаря административному ресурсу которым данная власть обладает. Так, в июне 2006 года представители Муниципального совета Кишинева, в котором правящая власть доминирует,⁷⁹ допускали агрессивные заявления в адрес муниципальных станций «Antena C» и «Euro TV Chişinău», а также в отношении издания «*Țimpul de dimineață*» за мнения, выраженные ими в отношении по освещению событий периода советской оккупации. Заявления советников носили агрессивный характер, так как мнения журналистов не совпадали с убеждениями советников и позицией политического формирования, которое советники представляли.

С другой стороны, были отмечены попытки экономического подрыва деятельности ряда независимых СМИ. Общественное мнение было поставлено в известность, что газета «Молдавские ведомости» рискует потерять приватизированное шесть лет тому назад здание, так как Апелляционный суд потребовал аннулировать решение о его приватизации, «*Jurnal de Chişinău*» был обвинен в неуплате НДС на общую сумму 500 000 леев, оплата данной суммы привела бы к неплатежеспособности данной газеты. 1 августа 2006 года полиция гор. Бэлць запретила журналистам съемки памятника Штефана чел Маре, оскверненного неизвестными лицами. Постамент памятника был запачкан краской, на нем был выведен текст на русском языке. Представители правоохранительных органов вели себя по отношению к журналистам, предпринявшим попытку съемки памятника, крайне агрессивно.

В октябре 2006 года Центр журналистских расследований объявил о том, что атаке подвергся и был выведен из строя сайт www.investigatii.md, содержащий более 100 журналистских расследований на румынском и английском языках, проведенные за последние три года, в том числе документы и фотографии, полученные журналистами в процессе проведенных расследований. В результате проведенной атаки была уничтожена база данных, в том числе архив исследований, комментарии и т.д. Центр заявил, что не исключает факт намеренного выведения из строя веб-страницы, целью которого было уничтожение базы данных.⁸⁰

В приднестровском регионе свобода мнений и выражения закреплена в местной «конституции». На самом же деле ситуация в данном регионе сходна с советским периодом. В большей части жители региона выражают свободно собственное мнение с безопасных обстоятельств, как говорят в народе «по кухням». Критические суждения жителей преследуются репрессивными органами. Все же в регионе есть несколько изданий, таких как «Человек и его права», «Новая Газета», которые публикуют некоторые критические материалы по отношению к местному режиму. Тираж данных изданий остается очень невеликим (4400 и, соответственно, 2300) для региона с населением порядка 555000 жителей.⁸¹

79 Имеется ввиду Партия Коммунистов Республики Молдова

80 Независимый Центр Журналистики. Годовой отчет за 2006 года. Свобода выражения и информирования в Республике Молдова

81 По данным последней переписи, организованной в регионе в 2004 году

Свобода мнений и выражения в регионе снижена и по причине деятельности структур тайной полиции. Население боится репрессий со стороны местного КГБ, именуемого МГБ. К примеру, читатели независимой прессы отметили, что не доверяют местной почте, чтобы отправлять через нее письма в редакцию.⁸² В то же время редакции данных издательств подвергаются преследованиям со стороны судебных органов, отмечены случаи взлома офисов, изъятий жестких дисков компьютеров. Недавно один из местных журналистов, уволенный из официального издания, признался, что даже редактора не имеют права на собственное мнение и его свободное высказывание.⁸³

82 www.cip.nm.ru

83 См. выше

4. СВОБОДА СОБРАНИЙ, ОБЪЕДИНЕНИЙ И СВОБОДА СОВЕСТИ

Митинги, демонстрации, манифестации, шествия или любые иные собрания являются свободными и могут организовываться и проводиться только мирно и без какого бы то ни было оружия.⁸⁴ Хотя положения Конституции и ограничивают проведение собраний только в двух случаях (если собрание не является мирным или существует угроза использования оружия), власти часто не дают разрешения на проведение собраний и обоснуют свое решения аргументами лишенными легальных оснований.

В 2006 году Примэрия муниципия Кишинева получила 148 предварительных заявлений (в 2004 – 78, 2005 -190 заявлений), Примэрия муниципия Бэлць получила 15 заявлений, Примэрия Комрата – 11, Примэрия Кахула – 3 заявления.

По информации Министерства внутренних дел, в 2006 году количество публичных манифестаций на всей территории Молдовы превысило 890. Вместе с тем, местные органы публичной власти отказывают в проведении собраний. В 2006 году в Кишиневе были отмечены 40 случаев отказа от общего числа поданных 148 заявок. В Комрате из 11 заявлений было отказано в 5 случаях. В Кахуле из 3 предварительных заявлений в двух случаях было разрешено проведение собраний в запрошенных местах, а в одном случае местные органы разрешили проводить собрание, но обязали организаторов провести его в другом месте. В Бельцах из 15 заявлений было отказано только в одном случае.

На основании данных проведенного исследования мы можем сделать вывод, что удовлетворение заявления зависит от определенных обстоятельств, как, субъекта обратившегося с заявлением, места осуществления собраний. Так, в Бельцах большинство предварительных заявлений были поданы политиками – 70% (встречи с избирателями); общественными организациями – 15, экономическими агентами – 15%, отказано в удовлетворении 2 заявлениям, поступившим со стороны 2 политических партий и в удовлетворении одного заявления, поступившего от экономического агента.

В Кахуле были рассмотрены предварительные заявления, поступившие со стороны общественных организаций. К примеру, местные органы власти обосновали свой отказ разрешить проведение собрания в центре города следующим:

84 Конституция Республики Молдова, ст. 40

- а) проведение митинга будет иметь место в рабочий день и будет нарушать нормальное использование общественных дорог и препятствовать нормальной работе экономических агентов;
- б) возможно вовлечение учеников из лицея, расположенного рядом с местом проведения акции;
- в) заявленное место проведения предназначено для проведения культурных мероприятий в раках государственных праздников.

В Комрате, предварительные заявления были поданы гражданами для проведения акций протеста, в том числе единоличных акций – 60%, общественных ассоциаций – 30%, политических партий – 10%. Были приняты решения об отказе гражданам в 70% случаев (ряд разрешений на проведение акций был выдан на основании судебных решений), решения об отказе в отношении политических партий в 75% случаев. В отношении общественных ассоциаций отказов не зарегистрировано, так как они обращались для получения разрешения на акции культурного и развлекательного характера.

В муниципии Кишиневе ситуация выглядит следующим образом: большинство отказов касаются заявлений, поданных общественными организациями, (в 2005 году – 18, в 2006 году – 21), большим остается количество заявлений поданных гражданами (в 2005 году – 4, в 2006 году – 13), заявления поданные партиями и социально-политическими движениями (в 2005 году – 2, в 2006 году – 5), и заявления, поданные экономическими агентами (в 2005 году – 3, в 2006 году – 1).⁸⁵

Данные цифры являются показателем активности гражданского общества в том, что касается выражения собственного мнения посредством общественных акций, хотя количество данных акций остается относительно небольшим по сравнению с количеством организаций и собственно проблемами, существующими в обществе. С другой стороны, следует признать, что соблюдение данного права часто отдается на усмотрение местных властей. Вмешательство властей во многом обусловлено несовершенным законодательством, которое устанавливает порядок проведения собраний и предоставляет слишком много прав местным органам власти. Хотя право на проведение собраний может быть ограничено только если собрания не носят мирного характера или существует опасность использования оружия, власти отказывают в проведении собраний, приводя изобретенные ими аргументы, непропорциональные и не совместимые с демократическими нормами. Считаю, что специальный Закон, регламентирующий порядок проведения собраний, противоречит конституционным положениям. Так как предусмотрено разрешение орган местного публичного управления может отказать в проведении собрания, указав причины, не установленные нормами права.⁸⁶

⁸⁵ «Свобода собраний в Республике Молдова». Парламентский адвокат Юрие Перевозник www.ombudsman.md

⁸⁶ К примеру, в 2006 году Примэрия мун. Кишинева отказала в выдаче разрешения на проведение собраний по следующим основаниям: - в 7 случаях по причине возможных нарушений общественного порядка (без предоставления доказательств); в 5 случаях ввиду несоблюдения срока предварительной подачи заявления; в 4 случаях необоснованные причины проведения собраний; в 3 случаях ввиду неполноты заявления; в 3 случаях ввиду отсутствия полномочий у организаторов; в 3 случаях Примэрия посчитала проведение собрания неуместным; в 3 случаях Примэрия посчитала, что возможны протесты в случае проведения запрошенной акции; в 3 случаях было отказано по причине нескольких заявок на один и тот же день (в итоге ни одна из них не была удовлетворена); в 3 случаях причиной отказа послужило то, что в этот же период времени намечено проведение культурных мероприятий; в 2 случаях отказ имел место по причине того, что необходимо создание

Незаконный отказ властей вынуждает заявителей обращаться в судебные инстанции. Фактически, судебные процессы длятся достаточно долго, а граждане не могут свободно выразить свое мнение посредством проведения собраний. Ситуация усугубляется еще и тем, что отказ, поступающий от примэрии, представляет собой показатель тенденциозного отношения служащих к определенным явлениям и ситуации, складывающейся в обществе. К примеру, неоднократно было отказано в проведении собраний, организуемых Движением приднестровских беженцев (заявления от 22 февраля 2006 года, от 24 августа 2006 года и от 13 октября 2006 года). Кроме того, практически не разрешается проведение собраний Центра «Gender-Doc M», продвигающего права сексуальных меньшинств, основными причинами являются «...заявленные требования противоречат законодательству», «...существуют другие заявления от религиозных организаций и граждан об организации акций протеста...» и т.д. Можем отметить, что в случае с ассоциацией «Hyde Park», которой было отказано в проведении собраний 11 января 2006 года, 10 февраля 2006 года, 9 марта 2006 года, 15 марта 2006 года, 10 августа 2006 года, 19 сентября 2006 года и т.д., в качестве причин указывалось, что «вопрос исчерпан и не может служить основанием для соответствующего собрания» или «в это же время будет проводиться мероприятие, организованное государственными властями».

На фоне безразличного отношения государственных властей, решения судебных инстанций внушают определенную надежду и уверенность в соблюдении данного права. Показательным является тот факт, что определением Апелляционного суда Кишинева было аннулировано решение Примара Кишинева об отказе в проведении собрания, по заявлению Ассоциации «Hyde Park» на период с 1 по 30 августа 2006 года. Определением Апелляционного суда Кишинева, вступившим в силу и подлежащим исполнению властями, было разрешено проведение собрания в центральном парке им «Штефана чел Маре ши Сфынт» в период с 29 по 31 августа 2006 года. На основании данного определения указанные лица осуществили свое право на проведение собрания. Однако большинство демонстрантов были арестованы полицией, с составлением протоколов об административных правонарушениях. В нарушение требований действующего законодательства задержанные содержались под арестом порядка 40 часов.

Мы уверены, что данные лица были задержаны за то, что свободно выражали свое мнение. В последующем, задержанные лица не были признаны невиновными в том, что они проводили данное собрание. Правовую помощь для данных лиц оказывали юристы Ассоциации Promo-Lex.⁸⁷

Другой случай был зарегистрирован 4 октября 2006 года: временно исполняющий обязанности Генерального примара муниципия Кишинева отказал в прове-

специальной комиссии по данному вопросу; в 2 случаях организаторы получили отказ по причине того, что не может быть обеспечено соблюдение расстояния 25 метров до места расположения соответствующего учреждения; в 1 случае отказ обусловлен тем, что в запрошенный день прибудет официальная делегация; еще в 1 случае основанием отказа стало то, что в результате проведения акции будет иметь место оскорбление государства.

87 В 2006 году эксперты организации Promo-Lex участвовали в рассмотрении пяти дел подобного рода судебными инстанциями и направили в Европейский суд по правам человека три дела.

дении митинга, запрошенного Amnesty International Moldova. Распоряжение при-
мара было обжаловано в судебных инстанциях, в результате 15 ноября 2006 года
Высшая судебная палата признала данное распоряжение незаконным.

В приднестровском регионе Молдовы право на проведение собраний не соблю-
дается. Хотя местное «законодательство» гарантирует жителям право проводить
собрания и митинги, в реальности население пассивно в данной сфере по при-
чине преследований и контроля со стороны структур тайной полиции. Силы оп-
позиции в регионе не проводили акций протеста политического характера. Пока
что, были организованы только собрания социальной направленности или акции
протеста, организованные «сторонниками властей».

В 2006 году были отмечены случаи абсурдного отказа местных властей гор. Ти-
располя, с последовавшим появлением милиционеров по месту жительства ор-
ганизаторов и потенциальных участников акций протеста. Представители прид-
нестровской милиции препятствовали участникам митингов, собраний, угрожая
им или не давая возможности зачитать завершающие декларации, впоследствии
проводя аресты организаторов. Арестованные лица подвергались неадекватно-
му обращению, несмотря на то, что они были инвалидами или лицами преклон-
ного возраста.

Свобода объединений также существенным образом нарушается. В первую оче-
редь, профессиональные союзы региона остаются под руководством лиц, лояль-
ных «властям». Они не в состоянии защищать права наемных работников, в том
числе и по мотиву *gerontocratiei*.⁸⁸ В большей части, общественные организации
не могут свободно осуществлять уставную деятельность. Некоторые неправи-
тельственные организации и политические партии создаются лицами, лояльны-
ми режиму, в том числе и родственниками тех, кто узурпировал власть в регионе
и сосредоточил ее в своих руках в течение 15 лет.⁸⁹

Ассоциация Promo-Lex в 2006 году зарегистрировала случаи, когда местные
«власти» отказались регистрировать неправительственные организации. В то же
время, от одной из организаций региона, руководитель местной администрации
потребовал 50% от суммы полученной для внедрения каждого проекта.

Другая организация была препятствована в своих акциях по очистке Днестра,
будучи проверены представителями административных и военных структур. В
общем, следует отметить тот факт, что гражданское общество региона остается
слабо развитым по причине различных искусственно созданных барьеров,⁹⁰ с
участием секретных служб региона и местных «властей»⁹¹

88 В администрации профсоюзного движения только лица преклонного возраста. За последние 15 лет они практически не
сменялись на этих постах

89 Некоторые общественные неправительственные организации региона созданы сепаратистским режимом. Они контроли-
руются местными секретными службами и продвигают, в свою очередь, политику, выгодную режиму.

90 Политические и административные барьеры, отсутствие информации и свободного перемещения, неуверенность и по-
дозрительность по отношению к коллегам с другого берега Днестра, отказ местных властей сотрудничать на благо сооб-
щества, отсутствие возможностей информирования о роли гражданского общества в демократическом обществе, запуги-
вание и угрозы инициативных групп со стороны местных администраций, слабое присутствие программ финансирования
региона и т.д. «Местные власти» запрещают любое сотрудничество неправительственных организаций с правобережьем
Днестра, а также в большей части финансирование учреждениями, организациями, фондами, расположенными в Киши-

В то же время, гражданское общество остается разделенным. Некоторые организации зарегистрированы в Кишиневе (национальные организации), другие зарегистрированы в местностях, соседствующих с правым берегом Днестра или находящимися под юрисдикцией конституционных властей. Многие организации зарегистрированы в Тирасполе или «местными властями» региона, а иные (из меньше по числу) предпочитают иметь двойную регистрацию. В 2006 году был опубликован каталог Неправительственных организаций приднестровского региона, в который были включены только организации, зарегистрированные в Тирасполе.⁹² Данный факт объясняется возможно существующими опасениями преследования неправительственных организаций, зарегистрированных конституционными властями. Как правило, их называют «неофициально» «врагами» или «врагами Республики». Часто по ранее вышеуказанным причинам, представители неправительственных организаций с правового берега, как и многие журналисты, вынуждены действовать на этой полуиностранный территории.

В 2006 году были зарегистрированы новые случаи запугивания представителей гражданского общества, был задержан Георг Карасень.⁹³ Местные структуры тайной полиции запретили ему, косвенным образом, осуществлять деятельность на территории, контролируемой приднестровским режимом. Фактически, данная вежливая форма беседы, которую вели подозрительные лица, представляла собой настоящее предупреждение для неудобных лиц. Вместе с тем, арест членов Ассоциации «Dignitas» из Слободзеи,⁹⁴ под предлогом участия в террористических актах, что доказывает продолжение политики приднестровских властей по запугиванию гражданского общества.

В 2006 году «Президент» Смирнов принял «декрет» посредством которого запретил неправительственным организациям получать финансирование из за пределов региона. Общественное мнение осудило данное решение, а протест международных организаций⁹⁵ вынудил Тираспольский режим отменить данный запрет.

Большое количество политических партий, представленных в регионе, имеет целью ввести в заблуждение общественное мнение и международное сообще-

неве. Посредством местной пропаганды, тех, кто сотрудничает с коллегами с правового берега Днестра, заносят в разряд «врагов Республики», «предателей», «агентов иностранных разведок». Цель данных мер – запугать граждан региона и предотвратить возможные естественные отношения между жителями двух берегов Днестра.

91 Большое количество организаций внесенных в Каталог некоммерческих организаций Приднестровья представляют собой этнические общественные объединения (в основном русские), патриотические объединения и казаческие организации

92 Каталог некоммерческих организаций Приднестровья, «Резонанс» - 2007

93 «Представители так называемого Министерства национальной безопасности воспрепятствовали проведению тренинга по развитию неправительственных организаций, который должен был проводиться в Тирасполе. Руководитель проекта Георгий Карасень, председатель организации по консалтингу и тренингу «Карасень» был вынужден пройти в офис приднестровской безопасности и после двухчасовой беседы ему настоятельно посоветовали осуществлять подобную деятельность на правом берегу Днестра» <http://flux.md/c/pr100.php?action=show&id=14103&cat=Editia%20de%20Vineri&rub=Eveniment&num=19>

94 4 членов организации Dignitas из Слободзеи были задержаны по подозрению в участии во взрыве, произошедшем 13 августа 2006 года в Тирасполе. Аелксандру Маковенко, Генадие Таран, Игорь Иванов, Юрие Затика были освобождены в связи с отсутствием доказательств. Александру Маковенко заявил, что был задержан специальными силами Приднестровья по причине участия в организации недавнего взрыва. В течение допроса милиционеры интересовались только деятельностью организации Dignitas, те же самые вопросы были поставлены и руководителю организации Генадие Таран <http://flux.md/c/pr100.php?action=show&id=15944&cat=Cotidian%20National&rub=Politica&num=118>

95 По инициативе делегации Молдовы, Совет Европы предпринял попытку принять резолюцию, однако этому решению воспротивилась Российская Федерация. Делегации Румынии, Украины, Грузии, Польши, Чехии, Латвии, Ирландии, Люксембурга и другие поддержали резолюцию, однако она так и не была принята по причине позиции делегации Российской Федерации, кроме того ОБСЕ осудила данное решение, потребовав его отмены.

тво и создать видимость демократического климата в регионе. Другая проблема – присутствие политических партий Российской Федерации в регионе. К примеру, существует филиал парламентской фракции думы – ЛДПР, под руководством В.Жириновского. В то же время, не существует ни одного представительства партий самой страны (Молдовы),⁹⁶ тем самым нарушаются права на объединения граждан Молдовы и еще раз подтверждается, что фактический контроль над данным регионом осуществляется Российской Федерацией. Вместе с тем, отметим, что власти Молдовы не предприняли усилий для соблюдения прав и основных свобод своих граждан в данном регионе.

Свобода совести

В Республике Молдова свобода совести гарантируется. Она должна проявляться в духе терпимости и взаимного уважения. Религиозные культы свободны и организуются согласно собственным уставам и в соответствии с законом. В отношениях между религиозными культурами запрещаются любые проявления вражды. Религиозные культы самостоятельны, отделены от государства и пользуются его поддержкой, в частности в облегчении религиозного присутствия в армии, больницах, тюрьмах и приютах.⁹⁷

Хотя, в общих чертах, данная свобода соблюдается, все же отмечаются случаи, когда одна из религий поддерживается центральными властями и местными властями больше чем остальные. В то же время, были отмечены случаи выражения религиозной враждебности, что негативно повлияло на образ соответствующих культов.

По данным Национального бюро статистики, основанным на переписи 2004 года, большинство населения, то есть 93,3% считают себя православными, 1,4% признали себя атеистами. Среди религиозных конфессий, зарегистрированных в Молдове, 1% признали себя баптистами, 0,4% - адвентистами седьмого дня, 0,3% - пятидесятниками; староверами, евангелистами, признали себя 0,15%, сторонниками иных культов, помимо вышеперечисленных признали себя 1,1% от всего населения.⁹⁸

Одной из самых важных проблем 2006 года, относящихся к свободе совести, осталось невыполнение Решения Европейского Суда по правам человека по делу Бессарабской Митрополии. 8 февраля 2006 года. Комитет Министров Совета

96 2006 год был помечен «взрывом» политических партий: «... были сформированы (1) Демократическая Народная Партия «Прорыв!» («плотомок» известной и спорной общественной организации «Прорыв!», чьей идеолог является не менее известный и спорный Дмитрий Соин), (2) Республиканская Партия «Обновление» (родившееся на скелете общественной организации «Обновление», в 2000 году), (3) ЛДПР-Приднестровье (де-факто филиал ЛДПР из России), (4) Патриотическая Партия из Приднестровья (знакома больше из-за того, что ее лидером является один из сыновей Игоря Смирнова – Олег Смирнов) и (5) Народная Партия Приднестровья. ... Некоторые наблюдатели считают этот процесс как попытку смирновской администрации показать международному обществу (которое не уделяет много внимания возвышению демократических структур в Приднестровьи), что большинство населения региона поддерживают действия «президента» этой непризнанной структуры и настоящий курс внешней политики на приближение / присоединение к России ...» www.e-democracy.md/comments/political/

97 Статья 31 Конституции Республики Молдова

98 www.azi.md

Европы выразил свою обеспокоенность тем фактом, что молдавские власти не выполнили решение Европейского Суда по правам человека по делу Бессарабской Митрополии против Республики Молдова. В частности в заявлении Комитета было отмечено, что Правительство продолжает пользоваться монополией по решению вопросов о предоставлении, приостановлении или аннулировании регистрации религиозных организаций. К тому же положения законодательства непропорционально отражают правила по возможным ограничениям для осуществления свободы совести. Комитет Министров подчеркнул необходимость ускорения процесса приведения национального законодательства в соответствие с европейским законодательством, в особенности в соответствие с решением ЕСПЧ, принимая во внимание рекомендации экспертов Комитета министров.

Комитет принял временную резолюцию по делу «Бессарабская митрополия против Республики Молдова» от 27 марта 2002 года. В данной резолюции власти Республики Молдова призываются к безотлагательному изменению законодательства и принятию мер по его внедрению, необходимых для соответствия требованиям Совета Европы, как и было установлено в решении. В резолюции осуждается тот факт, что 4 года спустя после вынесения решения, власти Республики Молдова не приняли существенных достаточных мер, в частности адекватного законодательства, которое бы соответствовало требованиям Конвенции, установленным в решении.

На фоне невыполнения решения Европейского суда по правам человека в отношении религиозного культа, странным выглядит вмешательство отдельных лиц церкви из за рубежа. К примеру, в интервью данному специализированному изданию, Патриарх России Алексей II заявил, что будущее Бессарабской митрополии не определено. Патриарх отметил, что Бессарабская митрополия была основана, начиная с 1990 года в результате отделения от Митрополии Молдовы. В то же время, Патриарх отметил, что Бессарабская митрополия возникла в результате политического движения. Данное утверждение является не более, чем мнением Патриарха, в то время как молдавские власти являются ответственными за сложившуюся в данной сфере ситуацию, а также ответственны за соблюдение прав верующих, без того, чтобы прямо или косвенно допускать дискриминацию определенного культа.

В результате событий 2005 года, противоречия между служителями Митрополии Молдовы и Митрополии Бесарабии только увеличились, некоторые из них вылились в крупные конфликты, с применением силы и нехристианских методов. Так, в апреле 2006 года во Флорештах несколько лиц избили прихожан и священника Бессарабской митрополии, Петру Ботезату. Прихожане отметили, что все это происходило на глазах полицейских, которые не вмешивались, чтобы обеспечить общественный порядок и безопасность. Напротив, представители правоохранительных органов препятствовали прихожанам Бессарабской Митрополии пройти в церковь.

Данный случай был не единственным, к примеру в 2006 году, ситуация была очень напряженной в районах Кэлэрашь и Унгень. Все эти случаи демонстрируют, что

власти не предпринимают усилий по информированию и подготовке населения в духе религиозной терпимости, а иногда наоборот допускают неадекватное поведение, посредством которого поддерживают нарушения свободы совести. Показательным случаем являются заявления президента страны в ходе избирательной кампании в гагаузской автономии, когда прозвучало заявление, что «Формузал (кандидат от оппозиции) не может быть избран на должность башкана, так как он баптист, а в нашей стране 90% населения православные». В последующем, Михаил Формузал, одержавший на выборах победу, обвинил президента страны в дискриминации по религиозному признаку, отметив, что «заявление имело своей целью спровоцировать конфликт между жителями Автономии на религиозной почве, подобные заявления идут в разрез с Конституцией, которая предусматривает право выбора религии».⁹⁹

Раздел по двум берегам Днестра имел место не только в политическом, экономическом, социальном, культурном или научном контексте. Тираспольские «власти» изолировали население региона системой телефонной связи, взиманием «таможенных сборов», на незаконно установленных постах. Религия, при этом остается сферой, в которой поддерживают отношения. Так, Патриархия Тирасполя и Дубоссар являются частью Митрополии Молдовы, находящейся в подчинении Российской Федерации. Однако, отношения между этими структурами практически незаметны, так как влияние на них оказывает напряженность возникшая между центральной администрацией Кишинева и сепаратистской администрацией Тирасполя.

В 2006 году в Григориополе были отмечены случаи преследований и унижений в отношении священников со стороны представителей местных «налоговых органов». Священники обвинялись в отсутствии кассовых аппаратов в церкви и в том, что они не работают в течение 8 часов в день.¹⁰⁰ Показательно и то, что представители церкви ведут себя как и Тираспольские «власти», подчиняясь напрямую вышестоящим структурам из Москвы, избегая структур Кишинева.

Позитивным аспектом является то, что в настоящее время церковь в Коржова¹⁰¹ находится на реконструкции, финансируемой местными властями и центральными конституционными властями. Без дополнительных объяснений сепаратистские власти Дубоссар не противятся строительству церкви. Однако у жителей Коржова нет уверенности, что неприятности не начнутся после того, как строительство прихода будет завершено. Кроме того, в регионе действуют религиозные группы. Некоторые из них распространяют гуманитарную помощь в регионе, следует отметить, что данным правом пользуются далеко не все неправительственные организации или религиозные группы.

99 Moldova Azi, 25 октября 2006 года, www.azi.md

100 www.cip.nm.ru

101 См. стр. 87 Отчета о ситуации прав человека в Молдове. Ретроспектива 2005» www.promolex.org.md/docs/reports/Raport_2005_Drepturile_Omului_in_Moldova.pdf

5. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

Образование является приоритетом для стран, стремящихся к постоянному развитию, стремящихся к тому, чтобы вырастить новые поколения в духе демократических ценностей, формирование граждан с собственным мнением и критическим мышлением, желающих активно участвовать в социально-культурной жизни страны, в которой они живут. Вместе с тем, вопросы образования не сняты с повестки дня международных организаций.¹⁰² Хотя в Республике Молдова установлено, что образование является приоритетом, ряд предпринимаемых действий демонстрируют обратное. Начиная с начального образования и заканчивая университетским и постуниверситетским образованием, Молдова продолжает сталкиваться с теми же проблемами, что и в 2005 году.

Доуниверситетское образование отмечено явлением, которое большинство населения признает тенденцией. Имеется в виду сокращение часов румынского языка в учреждениях образования и замена курса «История румын» на дисциплину «Интегрированная история».¹⁰³ Все это происходит в условиях, при которых многие представители национальных меньшинств считают, что они не пользуются адекватными условиями для изучения официального государственного языка.¹⁰⁴ С другой стороны, в условиях социально-экономического кризиса (мизерная заработная плата для преподавателей, недостаток педагогических кадров, в особенности в сельских местностях и недостаточное обеспечение учебных заведений), власти предпочли использовать финансовые ресурсы для разработки, выпуска и распространения учебников нового типа по истории, качество которых было оспорено большинством авторитетных историков. В результате проведенных экспертиз учебники были отправлены на пересмотр, соответственно мы считаем, что были бесцельно растрочены важные финансовые ресурсы, без того, чтобы стало известно хотя бы об одном случае наказания ответственных лиц.

102 Организация Объединенных Наций объявила 2003-2012 г.г. - десятилетием ООН по борьбе с неграмотностью: образование для всех, а 2005-2014 г.г. – десятилетием ООН по образованию для долговременного развития, присвоив программам приоритет в области пропаганды прав человека www.portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=5000&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html,

portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=27234&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

103 Власти настойчиво продолжили процесс замены курса истории. В результате, под нажимом гражданского общества и академической среды, в Академии Наук Молдовы была сформирована комиссия, которая изучила замечания по качеству материалов, включенных в новый учебник. Комиссия установила ряд нарушений и направила материалы на пересмотр. Было установлено, что в новых учебниках исторические события отражены сквозь призму и видение Партии Коммунистов, находящейся у власти (Выписка из Протокола № 2 заседания Комиссии по научной экспертизе новых учебников по истории от 22 декабря 2006 года www.asm.md/news/Prezentare1.doc)

104 Проблема отмечалась в Отчете по ситуации в области прав человека в Р.Молдова. Ретроспектива 2005, стр. 29

В последние годы количество лиц, получающих высшее образование, продолжает расти. В соответствии с официальной статистикой¹⁰⁵ в период с 2005 по 2006 г.г., был отмечен постоянный рост количества студентов, в частности рост числа студентов составил 10,1% по сравнению с 2004/2005 г.г. и 21,1% в сравнении с 2003/2004 г.¹⁰⁶

В январе 2006 года Правительство Республики Молдова разработало специальное положение о поддержке одаренных детей,¹⁰⁷ посредством которого установлены мероприятия по выявлению, развитию и поддержке одаренных учащихся на уровне доуниверситетского образования в умственной, художественной и технико-прикладной областях. По нашему мнению суммы, направляемые на питание детей в этих целях, являются минимальными и не обеспечивают нормального развития и деятельности.

5.1. Школьная программа

Факт распространения учебников «интегрированной истории» по школам породил многочисленные споры среди историков. Несмотря на постоянные протесты, данный предмет все же был внедрен в Обязательную программу обучения, начиная с 1 сентября 2006 года. Данное решение породило реакцию недовольства и протеста среди преподавателей, учеников, родителей, общественных организаций и ряда политических формирований, и было оценено учеными как фальсификация истории и попытка идеологизировать до университетское образование. Преподаватели и ученики принуждались к изучению данного курса интегрированной истории, в случае неподчинения, в адрес неугодных преподавателей поступали угрозы об увольнении из системы образования.¹⁰⁸

Вместе с тем, члены Академии Наук считают, что программа, разработана абсолютно непропорционально, темы по национальной истории практически отсутствуют. Концепция не обсуждалась и не утверждалась. Учебник истории для 5-го класса только подтверждает излишние усилия лиц, поддерживающих данный курс на фальсификацию истории, ее использование в интересах политических кругов, очернение национальной истории, ее сведение до размеров незначи-

105 www.statistica.md/dates.php?lang=ro&ct=25

106 Следует отметить тот факт, что 75% оплачивают учебу по отношению к тем, кто учится за счет средств государственного бюджета. Экономический потенциал в данном случае тесно связан с доходами трудоспособных граждан государства. В этом смысле 15% денежных средств, поступивших из перечислений осуществленных гражданами РМ работающими в странах Европейского союза и СНГ тратятся на нужды образования. (заявление Либеральной партии Молдовы 4 июля 2006 года)

107 Постановление № 17-XVI от 4 января 2006 года

108 Преподавательница истории столичного Хореографического лицея Виорика Конован заявила, что была исключена с курсов профессионального повышения квалификации Института повышения квалификации, по причине ее мнения в отношении преподавания истории (www.azi.md/news?ID=38541). С другой стороны, по причине опроса общественного мнения, проведенного Национальным Центром Молодежи Молдовы (CNTM) «Asta DA» по вопросу введения в школах курса интегрированной истории, школьный инспектор угрожал одной из учениц гор. Каушан исключением. Вместе с тем, результаты опроса были достаточно показательными: 84% высказались против, 16% высказались за. Исследование было проведено в пяти районных центрах (www.flux.md/c/modb2arh.php?action=show&idu=17301&cat=Editia%20de%20Vineri&rb=Social).

тельной информации из истории молдавского народа.¹⁰⁹ «Под видом внедрения интегрированной истории преследуется цель оторвать коренное население Молдовы от его истории и национальной культуры, предоставить истории политическую идентификацию. Данная наука, по мнению сторонников курса интегрированной истории, должна превратиться в полностью политизированную дисциплину. ... Возвращение в публичное образование старых, изживших себя идей, может иметь тяжкие последствия для общества, может нарушить гражданское равновесие, установившееся в обществе в последнее время».¹¹⁰

18 сентября 2006 года была организована новая акция протеста против внедрения курса «Интегрированной истории». Внедрение данной дисциплины нарушает ч. (3) ст. 4 Закона об образовании Республики Молдова и Резолюцию Парламентского собрания Совета Европы о функционировании демократических институтов в Молдове, принятую Страсбургом 24 апреля 2002 года.¹¹¹ Так называемый эксперимент нарушает конституционные положения о правах родителей на выбор формы образования для своих детей. Утверждалось, что учебники «Всеобщая история» и «История румын» получили позитивную оценку специалистов Совета Европы, а также немецкого Института «Г. Экберта», в то время как экспериментальные учебники были разработаны лицами, не известными академическим кругам.¹¹²

Подобные протесты были не единственными,¹¹³ опрос общественного мнения, проведенный по данной проблеме Центром социологии сообществ и исследований (CSCSG) показал, что нет ничего более не соответствующего действительности, чем утверждение о том, что население страны поддержало бы эксперимент властей по введению в школах учебников интегрированной истории.¹¹⁴

Для разрешения проблем, связанных с внедрением нового курса истории необходимо разработать Концепцию исторического образования и описания, которая завершилась бы написанием программ и учебников интегрированной истории.

109 Вице-спикер Юрий Рощка потребовал от министра просвещения уйти в отставку для того чтобы признать данную ошибку, и, само собой разумеется, изъятие учебника для девятых классов. В свою очередь, депутат Георге Сусаренко обратился с запросом к Генеральному прокурору, в котором потребовал, чтобы авторы учебника истории для IX классов были привлечены к уголовной ответственности (www.parlament.md/news/plenaryrecords/12.10.2006/)

110 15 апреля 2006 года общее собрание преподавателей истории утвердило аналогичную заключительную резолюцию, посредством которой было установлено, что политика, проводимая коммунистическими властями в области исторического образования, приводит к дезориентации преподавателей, дезинформированию родителей, учеников и общественного мнения. Данные действия провоцируют хаос в общественном образовании, дискредитируют преподавателей истории и порождают отвращение к школьным историческим предметам

111 www.azi.md/news?ID=41014

112 Напряженная ситуация сложилась в Институте Образования и Науки Республики Молдова. Члены кафедры Истории были предупреждены о том, что необходимо одобрить преподавание «интегрированной истории» в рамках курсов по повышению квалификации. Когда давление стало невыносимым, коллектив кафедры Истории полностью уволился. Парламентом было получено множество обращений с протестом с учреждений образования на местах в отношении случившегося www.azi.md/news?ID=38266 и www.azi.md/news?ID=24736

113 11 октября по оценкам полиции около 500 человек (историки, политики, ученики, студенты, преподаватели и родители) и около 3000 человек по данным организаторов приняли участие в митинге протеста против внедрения курса интегрированной истории и учебников интегрированной истории

114 В соответствии с опросом, проведенным CSCSG 61% участников опроса не знают ничего о конфликте, возникшем в результате введения учебников интегрированной истории, а другие 5% не ответили на данный вопрос. Соответственно, только 34% знают о том, как данный конфликт возник, из которых почти половина считает, что следует вернуться к преподаванию в школе курса истории румын, а половина выступает за то чтобы оставить курс интегрированной истории, но не учебники, которые рассматривают события с точки зрения советской историографии. Если подсчитать, то получается, что только 3% от участников опроса поддерживают введение в школах учебников интегрированной истории. (www.flux.md/c/modb2arh.php?action=show&idu=17281&cat=Editia%20de%20Vineri&rub=Editorial)

Процесс должен быть прозрачным, согласованным с гражданским обществом и должен включать работу экспертов в данной области.

Протесты и заявления были зафиксированы после того, как Министерство просвещения и молодежи заявило о том, что количество часов преподавания языка обучения будет снижено. К примеру, молодежь отреагировала высказываниями против обучения детей истории не соответствующей действительности, а также против пропаганды неграмотности в Молдове посредством сокращения количества часов по некоторым предметам, в особенности по румынскому языку.¹¹⁵

Одной из целей процесса обучения является развитие личности ученика, его подготовка для активной жизни, ориентированной на развитие общества в условиях демократии. Так с юного возраста молодые люди должны усвоить понятия и ценности, посредством которых будет воспитываться чувство гражданственности в условиях демократического общества, что предполагает активное и ответственное поведение в социальной жизни. С этой целью школа должна обеспечить формирование навыков общения, критического мышления, жизненных навыков и т.д. Такие школьные курсы как «Гражданское воспитание», «Мы и закон», имеют целью пробудить в детях интерес к познанию и продвижению основных прав и свобод человека, чести, взаимоуважения и толерантности, верховенства Закона.¹¹⁶

В этой связи мы считаем ошибочным политику Министерства просвещения и молодежи, в соответствии с которой было принято решение перевести указанные предметы в разряд факультативных предметов (с 2006 года предметы «Мы и Закон» (на уровне лица) и «Гражданское воспитание» были выведены из обязательной школьной программы и перешли в состав факультативных предметов). Принимая во внимание тот факт, что многие ученики не воспитываются родителями, а находятся на попечении иных лиц (в связи с отъездом родителей за пределы страны), проблемы воспитания ложатся на школьного учителя.¹¹⁷ Более 4000 подписей преподавателей, учеников и родителей были собраны в поддержку петиции по возврату в качестве основного предмета «Мы и Закон», а также «Гражданского воспитания». Решение Министерства просвещения и молодежи вызвало недовольство, но преподавательский состав открыто не протестовал, стремясь избежать разногласий с руководством школ, так как преследование со стороны администрации имело место и в данных случаях.¹¹⁸

Школьные преподаватели ежегодно проходят курсы подготовки в рамках Института науки и образования, но с информационной, инструкционной и образовательной точки зрения, по признакам их недостаточно, так как преподаватели посещают дополнительные курсы, организованные профильными неправитель-

115 Председатель Либеральной партии заявил, что «либеральная молодежь осуждает политику властей в отношении уменьшения преподавания румынского языка, так как мы плохо говорим на румынском языке, начиная с членов правительства, депутатов и заканчивая большей частью общества. Эти действия властей являются предлогом и началом для того, чтобы в один прекрасный день мы проснулись только с интегрированной историей и только с молдавским языком»

116 Отчет о соблюдении прав человека в Молдове в 2006 году. CpDOM, стр. 13

117 По мнению многих преподавателей, ученик без них как лодка без весел

118 Согласно данным, предоставленным Независимым Обществом по Образованию и Правам Человека (SIEDO)

ственными организациями. Среди предметов, по которым требуется постоянная подготовка, остается и предмет «Мы и Закон».¹¹⁹ По нашему мнению большинство преподавателей недостаточно подготовлены для обучения учеников в духе и условиях демократии участия, в особенности это касается сельской местности.¹²⁰

5.2. Преподавательский состав

В настоящее время самой трудной проблемой для работников, занятых в системе образования является отсутствие достойной заработной платы, данная проблема существенным образом влияет и на другие аспекты, связанные с процессом обучения, в том числе и на права преподавателей. По нашему мнению, разрешение проблемы связано с эффективностью деятельности профсоюзов системы образования.¹²¹ Профсоюзы нередко извещают общественное мнение и международные организации о тяжелом состоянии работников образования и грубом вмешательстве членов других профсоюзов в деятельность профсоюзов той же отрасли. В декабре 2006 года Профсоюз Образования и Науки Республики Молдова направил обращение в Парламент Республики Молдова, Правительство Республики Молдова, Министерство просвещения и молодежи, в котором было отмечено, что в бюджете на 2007 год не было предусмотрено повышения заработной платы, указанной в Законе № 335 от 23 декабря 2005 года. Педагоги, в большинстве своем, не решаются протестовать или прямо выражать свое недовольство.¹²²

Провинциальная интеллигенция ведет тяжелую борьбу за свое существование. Заработная плата интеллектуала покрывает только необходимый минимум для существования, в особенности это касается сельских преподавателей.¹²³ В Молдове проблема достойного уровня жизни является проблемой не только преподавателей или интеллигенции, но и проблемой бюджетников, в общем. Это же и является причиной, по которой педагогические коллективы в настоящее время «стареют».¹²⁴ Ежегодно сферу образования покидают порядка 2000 человек.¹²⁵ Министерство просвещения и молодежи отмечает, что из 1 515 выпускников, окончивших в 2006 году высшие учебные заведения с педагогическим профилем, финансируемых из бюджета, получили направления и были распределены на работу 1371 человек. Вместе с тем, они не покрывают необходимого количества кадров.¹²⁶ Многие из молодых преподавателей не выдерживают и уезжают из страны в поисках неквалифицированных мест работы на Западе или в Российской Федерации.¹²⁷ Хотя для молодых специалистов и были установлены льготы, они не

119 Помимо курсов обучения, школьным преподавателям бесплатно раздаются журнал «AlternativaXXI» и книги «Democrația pentru toți», «Ghid de mediere pentru semenii»

120 Вывод в результате деятельности Ассоциации Promo-Lex

121 Конфликт между несколькими профсоюзами (Профсоюзом образования и науки Молдовы и Профсоюзом «Viitorul») тормозит процесс работы и разрешения насущных проблем

122 «Права человека (человека образования) в Молдове» - журнал «AlternativaXXI» № 3 (18) 2006 г., стр. 3

123 <http://www.flux.md/c/modb2arh.php?action=show&idu=17203&cat=Editia%20de%20Vineri&rub=Social>

124 В Новых Аненах средний возраст преподавательских кадров составляет 45-50 лет. <http://www.azi.md/news?ID=40520>

125 По данным Министерства просвещения и молодежи, в августе 2006 года, в школах не доставало 2163 педагогов. Самая тяжелая ситуация сложилась в районе Хынчешть, где дефицит преподавателей составил 118 человек

126 См. выше

127 <http://www.azi.md/news?ID=41291>

привлекательны для них. Таким образом, школа, одна из самых главных сфер общества, работает по сниженным возможностям, причина тому – преподаватель, вынужденный для содержания семьи искать другие источники существования, в иных местах, не всегда имеет возможность совершенствовать свои знания.¹²⁸

Правительство предоставляет определенные льготы для преподавателей, работающих в сельской местности, к примеру, оплату ежемесячно около 30 куб. метров газа. В целях поддержки преподавательских кадров, в особенности из сельских местностей, по инициативе Министерства и при поддержке Правительства, Парламент Молдовы внес изменения в закон об образовании, установив льготы на первые три года работы для выпускников высших и средних специальных учебных заведений, принятых на работу в сельские школы по распределению. Молодые специалисты получают существенное единовременное пособие, жилое помещение или компенсацию оплаты за нанятое жилое помещение. Мотивация молодых специалистов является положительным фактом, вместе с тем наблюдается дискриминация по отношению к остальным преподавателям, которые находятся в схожей социальной и экономической ситуации.

5.3. Учащиеся

В соответствии с общими принципами, доуниверситетское образование является бесплатным. Однако государство не выполняет данную обязанность полностью, так как в последнее время Министерство просвещения и молодежи установило плату за аренду учебников, варьируемую от 3 до 13 леев за один учебник. Так, ученики начальных классов, гимназий и лицеев вынуждены ежегодно тратить от 50 до 150 леев на учебники, используемые в течение года. Данная ситуация особенно негативно сказывается на детях из сельской местности.

Другое нарушение права на образование состоит в том, как происходит выбор факультативных предметов, особенно для выпускных классов. В большинстве случаев, навязывается посещение дополнительных часов по предметам, включенным в экзамен на степень бакалавра, вместо факультативных предметов. В итоге ученик лишен права выбора факультативного предмета.¹²⁹

Ситуация прав на образование студентов несколько иная. Несмотря на то, что Министерство просвещения и молодежи установило посредством Коллективного трудового соглашения на 2006-2007 г.г.¹³⁰ определенные права для студентов, данные права не гарантированы. Свободное выражение мнений, убеждений и идей в учебных заведениях не приветствуется, наоборот часто оно ущемляется преподавателями и администрацией учебных заведений, доходит и до случаев исключения студентов.¹³¹

128 Средняя заработная плата учителя без преподавательского звания составляет около 900 леев. Преподавателю необходимо, ежемесячно, около 1000-1500 леев для оплаты коммунальных услуг. Заработная плата бюджетников с трудом покрывают данные расходы, о приобретении книг по специальности речь даже не идет

129 Об этих случаях сообщали преподаватели и ученики, обратившиеся в SIEDO

130 Коллективное трудовое соглашение на уровне отрасли № 1 от 4 марта 2006 года

131 См. выше случай с учащейся, которой угрожали исключением за проведенное исследование www.flux.md/c/modb2arf.php?action=show&idu=17301&cat=Editia%20de%20Vineri&rub=Social

Право студентов на обеспечение стипендией, общежитием, учебниками, медицинской помощью и питанием остается декларативным, так как стипендии не покрывают необходимого минимума существования, ощущим недостаток учебников, условия в общежитиях не соответствуют минимальным стандартам (по 6 человек проживают в одной комнате).¹³²

5.4. Другие нарушения права на образование

В 2006 году власти постановили заменить определение «румынский» на определение «молдавский» в названиях лицеев, что привело к протестам со стороны учащихся профильных лицеев. Первыми были учащиеся Теоретического Лицея «Георге Асаки» муниципия Кишинева, после того, как администрация изменила название лицея с «франко-румынский» на «молдо-французский».¹³³ В последующем четверо учащихся данного лицея были привлечены к ответственности полицией за разрушение вывески, установленной над входом в лицей.¹³⁴ В результате, после акций протеста, Правительство одобрило «компромиссный вариант», в соответствии с которым все лицеи смешанного языкового профиля будут носить название «Теоретический лицей».

Другим решением Правительства № 434 от 25 апреля 2006 года были установлены единые квоты для зачисления студентов в высшие учебные заведения Республики Молдова. Конституционность данного документа была поставлена под вопрос гражданским обществом и политическими формированиями,¹³⁵ так как данное решение ограничивает доступ к образованию и право граждан выбирать вид обучения, кроме того данное решение представляет собой явный пример незаконной конкуренции, в отношении частных учебных заведений.¹³⁶ Правительство было бы вправе регламентировать квоты на обучение, оплачиваемое за счет средств государственного бюджета, устанавливать же квоты на зачисление по контракту неприемлемо. Плюс к тому, высшие учебные заведения, как государственные учебные заведения, так и частные учебные заведения проходят процедуру аккредитации в установленном законом порядке, и свободы в принятии студентов в зависимости от способностей по обучению, материально-технической базы и т.д. Вместе с тем соответствующее решение противоречит конституционным положениям об университетской автономии, а также защите лояльной конкуренции. По мнению гражданского общества, правительственная политика должна остановить массовую миграцию квалифицированных кадров и создать

132 Группа студентов Аграрного университета Молдовы обвинила администрацию учебного заведения в том, что она не обеспечивает минимальных условий проживания в общежитиях www.azi.md/news?ID=38825

133 Около 300 учащихся лицейских классов «Георге Асаки» протестовали 4 мая 2006 года против изменения названия учебного заведения с «румыно-французский» на «молдо-французский», осуществленное руководством учебного заведения. Учащаяся 12 класса, Надежда Трофим - руководитель Забастовочного комитета, созданного по данному случаю, заявила, что ученики «Г. Асаки» возмущены решением руководства учебного заведения изменить название лицея, тем самым они посягнули на национальную идентичность лицеистов www.azi.md/news?ID=39130

134 Действия властей повлекли протест со стороны учащихся и румынских студентов перед Посольством Республики Молдова в Румынии

135 www.azi.md/news?ID=40201

136 Принятие данного решения представляет собой нарушение ст. 35 Конституции Республики Молдова (Право на образование), ст. 46 Закона об образовании и п. 75 Плана действий Молдова – Европейский Союз

условия для поддержки частной инициативы, а решение о снижении количества студентов и ограничение доступа молодежи к высшему образованию доказывает, что у данной политики несколько иные приоритеты. С другой стороны, подобные решения противоречат официальным обязательствам, принятым на себя в соответствии с Болонским процессом, так как направляют высшее образование к стратегиям, применяемым в системе советского образования, игнорируя социальные требования, которым отдается приоритет в европейском пространстве высшего образования.

В то же время отмечаем, что коррупционные проявления в системе образования остаются серьезной проблемой для Республики Молдова. В большей части общественность связывает данный факт с мизерными заработными платами, которые получают преподаватели-бюджетники, по нашему мнению данный феномен становится все более опасным и не может быть более оправдан. Исследование, проведенное организацией Transparency International Moldova показывает, что общая сумма неофициальных выплат в системе образования Молдовы составляет порядка 126 млн. леев, в то же время только 5,3% от опрошенных студентов, были согласны с тем, в случае не оплаты это не скажется на последующих оценках.¹³⁷ Явление становится все более опасным с точки зрения образования молодежи – будущих специалистов национальной экономики, граждан с полными правами и т.д.

Далее, возвращаясь к проблеме доуниверситетского образования, мы можем утверждать, что в большей части, здания сельских школ требуют капитального ремонта или ремонта текущего. Некоторые из данных учебных заведений разрешают подобные проблемы самостоятельно, требуя помощи от международных благотворительных организаций.¹³⁸

Хотя Министерство просвещения и молодежи предусматривает ежегодно суммы в национальном бюджете на развитие материальной базы учебных заведений доуниверситетского образования, школы и лицеи страны по-прежнему испытывают кризис с обеспечением книгами, обращаясь с просьбами о предоставлении дидактических материалов, для различных предметов, в том числе факультативных. В 2006 году школы продолжали испытывать недостаток дидактического материала.¹³⁹ Книжный фонд школьных библиотек пополняется только за счет пожертвований. Также, благодаря пожертвованиям получают фонды для подключения школ к сети Интернет, что позволяет школьникам иметь доступ к важным информационным ресурсам.

Так, для обеспечения последовательности процесса обучения, ставится вопрос о переоборудовании классов новой мебелью, пополнения книжных фондов, обеспечения школ современной техникой, компьютерами; пополнения дидакти-

137 www.transparency.md/presa_ro.htm

138 К примеру Екуменская Патриархия Греции обязалась построить новую школу в с. Мэкрешть, района Унгень, в соответствии с подписанным протоколом о сотрудничестве с Министерством просвещения и молодежи и местным советом. Для финансирования строительства средства выделяются из Фонда Константинопольской Патриархии www.azi.md/news?ID=38251

139 Доказательством может служить статистика SIEDO – около 5 человек обращаются ежедневно в Ресурсный центр данной библиотеки

ческими материалами – «тетрадью ученика», которая будет представлять собой дополнение к учебникам по физике, биологии, английскому языку; контурными картами, атласами, словарями и т.д.¹⁴⁰

Что касается ситуации по данному вопросу в Приднестровье, то следует отметить, что в большей части она осталась неизменной. Общественное мнение следует проинформировать о том, что более 15 лет в данном регионе Молдовы допускаются этноцид в отношении местного населения, румынского/молдавского происхождения. Как следствие данного факта, мы считаем, что конституционное Правительство должно вести борьбу с данными явлениями и заниматься защитой прав человека в регионе, и ни в коем случае не допускать, в свою очередь, применение советских теорий и сталинских теорий по продвижению псевдо-науки.

К примеру, ситуация с преподавательскими кадрами в приднестровском регионе остается достаточно непростой. В первую очередь они остаются разделенными на тех, кто находится под юрисдикцией конституционных властей и на тех, кто находится под юрисдикцией приднестровских «властей». Вне зависимости от «категории», к которой относятся кадры, они сталкиваются с многочисленными проблемами социального, экономического и культурного характера. В этом контексте считаем, что ситуация преподавательских кадров в сельских регионах не отличается от положения их коллег с правобережья Днестра. Проблема «старения» преподавательских кадров в государствах приднестровского региона также актуальна.

В частности, преподаватели и ученики молдавских школ подвергаются дискриминации в сравнении с сокурсниками из украинских и русских школ. Российские и украинские власти постоянно уделяют внимание учреждениям образования, ведущим преподавание на государственном и русском языках в приднестровском регионе Молдовы посредством предоставления гуманитарной помощи, литературы, учебников, посредством подготовки и обмена опытом для преподавательского состава и т.д. Учебные заведения с преподаванием на латинской графике пользуются помощью от конституционных властей. Взамен, молдавские учебные заведения (с преподаванием на кириллице), существующие в регионе, и далее обязываются тираспольским режимом изучать неадекватную программу, на основе устаревших учебников (выпущенных, в основном, еще в советский период). По этой причине родители, которые имеют такую возможность, чтобы их дети имели перспективу, соглашаются на обучение детей в русскоязычных школах, украинских школах или в учебных заведениях, которые обучают на основании Национальной программы. К примеру, почти 100 детей района Каменка ежедневно ездят в Лицей в село Сэнэтэука, района Флорешть, расположенном на правом берегу Днестра. Ученики и родители соглашаются прилагать подобные усилия для того, чтобы иметь возможность получить образование и адекватные знания. Считаем, что, несмотря на преследования и проблемы, созданные приднестровс-

140 Отчет о соблюдении прав человека в Республике Молдова в 2006 году, СpDOM, стр. 16

кими «властями» данные учебные заведения существуют, так как местные жители в большей части не имеют другой альтернативы.

С другой стороны, по причине сложившейся ситуации, молдавские школы превращаются в русские или русско-молдавские. Данная ситуация характерна для многих населенных пунктов, жители которых в большинстве своем не являются русскими, однако другой альтернативы для родителей, учеников и преподавателей не существует.¹⁴¹

Воспитание детей в регионе основывается в большей части на методах советской пропаганды. «Патриотическое воспитание», часто сопровождаемое агрессивными средствами продвигает идеи типа «исключительная дружба с русским народом», с одной стороны и «Молдова – главный враг приднестровского народа». Большинство родителей этих детей молдавского происхождения, являются гражданами Молдовы и не принимают подобное отношение к их стране. В большей части молодежь воспитывается теми же методами, что использовались советским режимом, с продвижением национальной и этнической ненависти и нетерпимости, зарубежных и антидемократических ценностей. В то же время система «образования» Приднестровья переживает кризис, образовательные институты региона лишены технико-материальной базы, литературы, учебников, профессиональных преподавательских кадров и т.д., а питание и здоровье детей игнорируется в особенности в сельских местностях.¹⁴² При этом «власти» региона дискутируют о проведении образовательной реформы, которая скопирована и ориентирована с реформы Российской Федерации.

Хотя в регионе заявлено три «официальных» языка, практически отсутствуют публикации на молдавском языке, в книжных магазинах и библиотеках литература и учебники, высшее образование или специальное образование (за исключением педагогического профиля), фильмы, театры, концерты доступны только на русском языке, переписка с «властями» также ведется только на русском языке. Артисты, журналисты, политики, неправительственные организации с правобережья Днестра практически не имеют доступа в данный регион. Таким образом, граждане страны и местное население региона практически изолированы от родной культуры и языка.

Касаясь прав учеников и преподавателей учреждений образования на преподавание на латинской графике, Promo-Lex отмечает, что в 2006 году имели место многочисленные проблемы в данной области. В первую очередь следует отметить проблему свободного передвижения, которая существенным образом влияет на права и основные свободы данной категории граждан. Часто ученикам создаются

141 К примеру, по причине того, что учащиеся предпочитали учиться в русской школе гор. Днестровска, молдавская школа с. Незавертайловка, района Слобозия, была превращена в русско-молдавскую школу. Вместе с тем, на 2006-2007 учебный год не удалось собрать ни одного первого класса с молдавским языком обучения, был набран только один класс с русским языком обучения из 12 человек. В отсутствие альтернативы, жители предпочитают передвигаться на большие расстояния, для того, чтобы иметь доступ к качественному образованию, даже несмотря на то, что учебные заведения находятся в другой местности и преподавание ведется на ином языке. www.cjr.nm.gu

142 «... выявлены те проблемы, с которыми сталкиваются все учебные заведения, это вопросы питания, здоровья, улучшения материально-технической базы, воспитания, кадровой политики школы и многое другое. ... За последние 15 лет этим никто не занимался...» www.tiras.ru

препятствия в участии в различных конкурсах, олимпиадах и образовательных мероприятиях.

Вместе с тем, в силу сложившейся ситуации, преподавателям ограничен доступ к медицинским услугам. Будучи принятыми на работу в конституционных структурах, они оплачивают налоги и сборы в Национальный бюджет, в том числе и полис страхования, но в реальности не всегда они могут воспользоваться медицинскими услугами. Так как их место жительства расположено на территории, находящейся под контролем незаконного Тираспольского режима, конституционные структуры и организации не могут осуществлять свою деятельность на данной территории. Так, к примеру, если преподаватель из села Роги или из гор. Рыбница, находясь по месту жительства, будет иметь необходимость в помощи медика-специалиста, в том числе и посредством Скорой помощи, преподавателю придется самому ехать в Криулень или Резину (соответственно). Скорая помощь не сможет передвигаться в данной местности для обслуживания застрахованных лиц или для их доставки в больницу. В данной ситуации, больные должны передвигаться на правый берег или принимать помощь со стороны медицинских служб за большое денежное вознаграждение.¹⁴³ Фактически, в данной ситуации мы можем говорить о следующем: соответствующая категория преподавателей не находится в безопасности и снова речь идет о явлении дискриминации.¹⁴⁴

Сходная ситуация отмечается и в части обеспечения преподавателей жильем. Преподаватели, проживающие в местности, находящейся под контролем «властей» Приднестровья не могут воспользоваться положениями национального законодательства в том, что касается обеспечения жильем или улучшения жилищных условий. Проживая в общежитиях¹⁴⁵ часто более 15 лет подряд, преподаватели зависят от местных «властей», которые угрожают и шантажируют их. Данные действия преследуют цель заставить неугодных лиц покинуть регион.

В предыдущем отчете мы отмечали тот факт, что в регионе существуют целые местности, в которых ученики «официально» обучаются на кириллической графике и «неофициально» на латинице. Хотя преподаватели, родители, ученики и граждане Молдовы, находящиеся на территории государства имеют право (теоретически)

143 Преподаватели, работающие в учебных заведениях, где учеба ведется на латинской графике, «власти» считают «предателями», «врагами приднестровского народа», а в лучшем случае – «иностранцами»

144 Данная категория налогоплательщиков и граждан дискриминируются в сравнении с гражданами других регионов страны, при этом не предусмотрено механизмов защиты их прав и законных интересов или компенсации ущерба

145 Часто на 20 кв.м. проживают по 3-4 взрослых. Соответственно, дети, достигшие совершеннолетия, продолжают жить вместе с родителями в одной комнате. Часто данные комнаты не подлежат приватизации. Местные «власти» не предоставляют никакой помощи учителям, работающим в школах с преподаванием на латинской графике, в то время как конституционные власти заявляют, что не контролируют данные местности и, соответственно, не могут разрешить сложившуюся ситуацию. Организацией ProMo-Lex отмечены попытки вербовки преподавателей со стороны местной секретной полиции (МГБ), преподавателей приглашали «сотрудничать». Взамен предоставленных услуг, преподавателям обещали жилье, человеческие условия и достойную заработную плату. Если они отказывались сотрудничать, в ход шли угрозы.

выбирать язык обучения, алфавит обучения, сепаратистский режим запрещает любые открытые протесты по данному поводу.¹⁴⁶

Жители региона более не настаивают на этих правах, как по причине преследований и угроз поступивших от «правоохранительных органов», так и по причине безразличия конституционных властей.

Другая проблема состоит в переводе оценок. Учебные заведения, находящиеся под контролем Тираспольского режима проверяя знания учеников, используют систему оценок, состоящую из пяти баллов, а учебные заведения, подконтрольные конституционным властям используют систему из десяти баллов. Оценки молодых приднестровцев, которые решают продолжать учебу в Кишиневе «переводятся» с получением максимум 9,5 баллов за 5 баллов. В этих условиях почти все остаются недовольными, отмечается даже ряд конфликтных ситуаций между двумя «лагерями». В первую очередь, преподаватели, ученики, родители школ с преподаванием на латинской графике считают что оценка «5», полученная в учебных заведениях с преподаванием на кириллической графике не может равняться 9,5, полученной с трудом в учебных заведениях, действующих на основании Национального плана обучения. Соответственно, те, кто борется за свои права, уверены, что они лишаются преимуществ по сравнению с теми, кто не прилагает усилий для того, чтобы воспользоваться такими же условиями для образования. В свою очередь, те, кто обучается в учебных заведениях, подконтрольных Тираспольскому «министерству» не довольны тем, что оценка «5» может быть переведена только как «9,5», а не как максимальная отметка «10» - считая, что таким образом дети подвергаются дискриминации по отношению к другим гражданам страны.

Проблема коррупции существенным образом затронула и местное образование. Организация Promo-Lex получала обращения о том, что документы об окончании некоторых местных учебных заведений продаются, минимальная сумма за них составляет 250 долларов США.¹⁴⁷ Разумеется, в высших учебных заведениях и средних специальных учебных заведениях студенты вынуждены продвигать и участвовать в акциях по поддержке режима, будучи внесенными в списки «неправительственных организаций» или патриотических просепаратистских движений. В случае если студенты уже являются членами неправительственных организаций независимого толка, на таких лиц часто оказывается давление для «переориентации» в сторону патриотических объединений, про-русских объединений или «проправительственных» объединений.¹⁴⁸

146 Тираспольские «власти» поддерживают и способствуют сотрудничеству местных учебных заведений исключительно со структурами, властями и сходными учреждениями Российской Федерации. Ректор Тираспольского университета высказался следующим образом: «...мы получаем поддержку комитетов по образованию и науке, министерства образования (России) и его структурных подразделений – Российской Академии Естественных наук, РАН, Российской академии образования и других. Это позволило нам на российском уровне обеспечить государственные стандарты нового поколения, использовать российские интеллектуальные продукты для квалиметрии знаний учащихся и студентов, использовать научно-методическую базу высшего образования Российской Федерации, учебную литературу и многое другое... Соглашения, которые подписаны ... не единственные связи нашего вуза с российской системой образования. ПГУ успешно работает в ряде крупных межвузовских и межгосударственных ассоциациях университетов: «Ассоциация российских вузов», «Евразийская ассоциация университетов, заключено около 50 договоров с ведущими вузами России» www.tiras.ru

147 Казус из практики организации Promo-Lex

148 4 активных членов местной общественной организации были вынуждены покинуть организацию в пользу «патриотической организации» Тирасполя. Дело из практики организации Promo-Lex

Организация Promo-Lex была извещена относительно того, что в период так называемой «экономической блокады»¹⁴⁹ как студенты, так и ученики учреждений образования региона принуждались участвовать в акциях протеста на границе с Украиной и на «постах» расположенных на Днестре напротив миссии EUBAM.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продвижение образовательной политики в соответствии с европейскими стандартами: обеспечение и соблюдение университетской автономии; обеспечение всеобщей прозрачности и консультации с гражданским обществом, исследование общественного мнения; дублирование отчислений из валового внутреннего продукта на образование (в перспективе рост отчислений до 10% от валового внутреннего продукта); соблюдение конституционного принципа бесплатного государственного образования; обеспечение учебных заведений дидактическим материалом; решение проблемы обеспечения жильем преподавательского состава и молодых специалистов; восстановление структуры, улучшение условий жизни в студенческих общежитиях; обеспечение соответствующей оплаты, как минимум равной минимальной потребительской корзине, и т.д.

2. Прекращение действий по преследованию преподавателей, которые не согласны с дидактической политикой, прекращение политики.

3. Разработка плана действий, которые могли бы способствовать соблюдению прав преподавателей, учеников и родителей приднестровского региона, в том числе и права на медицинскую помощь, свободное передвижение, применение национального законодательства без дискриминации и т.д.

4. Интенсификация усилий на национальном уровне и международном уровне для того, что принудить сепаратистские власти, находящиеся в Тирасполе соблюдать права всех жителей региона на выбор родного языка, используемого алфавита и Программы обучения.

149 6 марта 2006 года Республика Молдова и Украина, в рамках программы EUBAM начали деятельность по мониторингу молдо-украинской границы. Российская Федерация и сепаратистский режим Тирасполя заявили, что данные действия это «блокада Приднестровья». Российская Федерация, в нарушение всех международных правил, отправила, практически сразу, гуманитарную помощь в регион. Детали в отношении Миссии: «По просьбе Президентов Украины и Республики Молдова, Миссия ЕС Помощи на Границе сотрудничает с компетентными органами обоих государств в целях консолидации инфраструктуры и возможностей. Миссия способствует увеличению сотрудничества между пограничными службами и таможенными службами обоих граничащих государств и осуществляет деятельность по объективному мониторингу, в целях выявления незаконной деятельности в приграничной зеленой полосе. Миссия начала свою работу 1 декабря 2005 года. Мандат Миссии составляет 2 года, с возможностью последующего продления. Европейская комиссия выделила 20 млн. Евро. Государства-члены ЕС направляют на границу своих экспертов (70 человек). Местом нахождения миссии является город Одесса... Комиссар ЕС по внешней политике и европейской политике добрососедства Бенита Ферреро-Валднер приветствовал расширение Миссии ЕС «после пяти месяцев работы Миссии, стандарты на границе улучшились, уровень выявления правонарушений вырос. Это и есть практический результат нашего сотрудничества с Молдовой и Украиной в рамках Европейской политики добрососедства». Г-жа Бенита Ферреро-Валднер также отметила, что «Незаконные действия, которые были выявлены в период деятельности Миссии, являются аргументами в пользу расширения Миссии. Мы решили открыть новые офисы в Кишиневе и Одесском порту, а также предпринять действия, направленные на демаркацию границы приднестровского региона». Сообщение для прессы, www.delmda.ec.europa.eu

6. ПРАВО НА ТРУД И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Достоинство человека, его свободы и права, а также свободное развитие его личности представляют высшие ценности для демократического государства. Хорошие трудовые ресурсы, принимая во внимание высокий интеллектуальный и физический потенциал, представляют собой основной источник экономического роста государства и его модернизации. В то же время, государство не должно игнорировать граждан, которые выполнили свои обязанности перед государством или не имеют возможности выполнять их по независящим от их воли обстоятельствам. В этом смысле, государство обязано создать законодательную базу, которая бы позволила всем гражданам работать с гарантией соответствующей социальной защиты. Вместе с тем, государство обязано обеспечить соответствующую социальную защиту и лицам не способным трудиться.

В 2006 году были отмечены множественные случаи и ситуации, при которых положения указанные выше были либо нарушены, либо проигнорированы. В итоге, мы предлагаем рассмотреть их в четырех аспектах.

6.1. Безработица, внутренний рынок труда и миграция

Безработица продолжает оставаться большой проблемой не только для Республики Молдова, а практически для всего мира. Для разрешения данной проблемы каждое государство в отдельности старается продвигать политику по улучшению ситуации. Молдова в этом плане не является исключением, в течение 2006 года были предприняты меры для уменьшения количества безработных. В этом смысле мы можем выделить Программу Деятельности Правительства 2005 - 2009 «Модернизация страны - благосостояние народа» и Стратегию Экономического роста и снижения уровня бедности. Вместе с тем, следует признать, что данные меры пока остаются декларативными, без того, чтобы иметь практическое влияние на существующую ситуацию. Число трудоустроенного населения продолжает снижаться,¹⁵⁰ составив в конце 2006 года 1.271.000 человек, по сравнению с 1.318.700 человек в 2005 году. В особенности данное снижение обусловлено увеличением количества граждан вышедших на пенсию – 621.400 (в 2006 году) в сравнении с

150 www.scers.md

618.300 (в 2005 году), а также по причине того, что молодые специалисты не устраиваются на работу вместо работников, вышедших на пенсию. Это обусловлено заработными платами мизерного размера, которые в большинстве своем не покрывают даже минимальной потребительской корзины для одного человека, не говоря о семьях. Из этих соображений молодые люди предпочитают уезжать на работу за пределы страны, где заработные платы выше. Изначально их цель состоит в том, чтобы заработать деньги на содержание семьи или инвестирование в покупку недвижимости для проживания. Со временем приоритеты меняются, и они остаются за границей многие годы, так как за рубежом уровень жизни выше, и он гарантирован. Проблема безработицы остается острой и зачастую требует немалых усилий со стороны властей. С одной стороны, Молдове необходимы специалисты для того, чтобы занять вакантные места,¹⁵¹ а с другой стороны существует большое число безработных, которые не могут трудоустроиться на протяжении 10 лет.¹⁵² Часто безработные отказываются от услуг Отделов по трудоустройству, как по причине бюрократических процедур,¹⁵³ так и по причине того, что предложения по трудоустройству неадекватны (имеется ввиду мизерный размер заработной платы).

Вместе с тем, отмечаем, что в Молдове не соблюдается законодательство о принятии на работу инвалидов.¹⁵⁴ В соответствии с законодательством данная категория граждан обладает правом занять минимум пять процентов рабочих мест от общего количества работников предприятия, учреждения и т.д. В соответствии с данными Министерства Информационного Развития в Молдове почти 465000 человек достигших пенсионного возраста, а по данным Министерства социальной защиты, семьи и ребенка,¹⁵⁵ к концу 2006 года общее количество пенсионеров составило почти 621400 человек. К концу 2006 года в Молдове было около 155 000 получателей пенсии по инвалидности. По данным Министерства социальной защиты семьи и ребенка трудоустроены были 1.271.000 человек, 5% от этого числа составляет 63550. Таким образом, мы считаем, что, обеспечив применение правила о доле в 5% по принятию на работу инвалидов, власти могли бы снизить в половину ответственность государства перед данными лицами в вопросах их пенсионного обеспечения, а деньги, которые идут на выплату пенсий и пособий, могли бы быть переориентированы на обеспечение инвалидов, которые не могут быть трудоустроены на работу или на поддержку других социально не защищенных слоев населения. Таким образом, доходы инвалидов существенно вырастут (устроенные на работу будут получать заработные платы, которые выше выплачиваемой им пенсии,¹⁵⁶ а размер пенсий для остальных инвалидов может быть увеличен за счет меньшего количества получателей пенсии, которые, что в свою

151 В особенности в сельских местностях

152 Казус из практики Promo-Lex

153 Безработные, которые смогли обратиться в Бюро по трудоустройству в течение 6 месяцев со дня увольнения, не получают пособия, а только взяты на учет на 3 месяца. Каждые 3 месяца безработный должен пройти процедуру взятия на учет снова, что подразумевает дополнительные физические и финансовые затраты.

154 Закон № 821-XII от 24 декабря 1991 года о социальной защите инвалидов, ч. 3 ст. 31

155 www.scers.md

156 Для сравнения средняя пенсия по инвалидности в течение 2006 года составила 380 леев, минимальная заработная плата гарантированная в соответствии с Постановлением Правительства № 896 от 7 августа 2006 года составила 550 леев

очередь будет способствовать обеспечению достойного уровня жизни для данных категорий населения).

В восточных регионах страны безработица достигла угрожающих масштабов. Во многих местностях остались только старики и дети. Часто работники увольняются незаконно, при этом в качестве обоснования увольнения указываются банальные мотивы,¹⁵⁷ либо работники увольняются после того, как в их адрес поступают угрозы. Под нажимом они подают заявление об увольнении. Методы шантажа, с последующим беззаконием в судебной системе приводят к тому, что трудовые коллективы разрушаются, а население не защищает свои права.¹⁵⁸ Считаем, что уменьшение количества рабочих мест в регионе обусловлено в особенности действиями властей, узурпировавших власть в регионе. Под их «руководством» и благодаря бездействию конституционных властей большое количество действующих предприятий региона были приватизированы, потом развалены и проданы. Данная процедура привела к тому, что лица, лояльные режиму завладели капиталом,¹⁵⁹ фабриками, заводами, земельными участками, недвижимостью и т.д.

Следует признать, что право на труд и социальную защиту в приднестровском регионе Молдовы не соблюдается, более того, полным ходом идет процесс перераспределения экономического потенциала. Соответственно, в данных условиях, права работников, инвалидов, а также других категорий, которые нуждаются в помощи властей, не могут быть приоритетом режима, который держит под своим контролем регион более 15 лет.

157 К примеру «...швея Гончар Татьяна работает на комбинате с 1981 года. Была уволена по статье «за недоверие»...» www.cip.nm.ru

158 Случай зафиксированный Promo-Lex: супруга президента страны посещала перед празднованием Нового года детский сад гор. Тигина (Бендеры), где она ранее работала, и преподнесла подарки детям. В итоге, после данного визита, администрация детского сада и руководитель муниципального Управления по образованию были немедленно уволены

159 Фрагмент из материала «За право жить на нашей земле», опубликованный в еженедельнике «Человек и его права»: «... Президент РМ, Владимир Воронин, впервые же дни прихода к власти, открыто протянул руку дружбы Игорю Смирнову. Народы с двух берегов Днестра облегченно вздохнули: наконец то снова будем жить одной семьей - что нам делить? Зачем враждовать? Так рассуждали они.

Но Игорю Смирнову в этом случае было что терять. И.Смирнов во время встречи, которая транслировалась по телевидению Молдовы и ПМР, уклончиво ответил «Не спеши!». И начались после этой встречи его новые интриги и провокации: то отключил канал Молдовы для жителей ПМР, затем снова объявлял войну детям из молдавских школ, объявлял срочную повальную приватизацию государственных предприятий, в том числе железной дороги.

Главный приватизатор, вездесущий Загрядский, шантажировал директоров от имени Президента: «Вы что, хотите, чтобы это Молдове досталось?». И пошло - поехало. У одного известного в Приднестровье бизнесмена спросили: «Слушай, сельское хозяйство, которым ты занимаешься, убыточное, но ты уже пятый подряд завод покупаешь и все они разного профиля, откуда ты столько денег берешь? И зачем тебе эти заводы?». Он добродушно улыбнулся и ответил: «Я их не покупаю. Раз «папа» дает мне - надо брать». И рассказал нам интересную схему «приватизации по Смирнову»: «Мне дают завод, я никому не плачу зарплату, люди увольняются, растут долги - мне указанный банк дает кредит 2 млн. долларов, при условии, что один миллион я отдаю им, а второй остается мне. Затем, завод объявляют банкротом, идет распродажа оборудования, на которой я и заинтересованные, компаньоны имеем дополнительную «копейку». Оборудование продаем за пределы ПМР.

По такой схеме в ПМР было «приватизировано» 80% промышленных предприятий, которые намертво «почили в бозе». Вот почему Смирнову понадобилась срочная «экономическая блокада». Ведь работают только те предприятия, которые приватизировал «Шериф». Это «Тиротекс», «Завод им. Кирова», «Молокозавод», и др. А предприятия, которые «приватизировали» ли новые инвесторы - гарантом которых выступал «Газпромбанк», проданы с молотка и вывезены за пределы ПМР.

«Экономической блокадой ПМР» руководил самолично Игорь Смирнов. Позвонив на железнодорожную станцию Тирасполя, поинтересовался у начальника: «Какие-то составы с грузом в Молдову есть?». Ему ответили - «Да!» Задержав до особого личного распоряжения. Перекрывать движение всех пассажирских поездов. Объявите ремонт путей - ну все, что хотите, но ничего в Молдову не отгружать». Тут ему звонят, что прибыл состав из 12 вагонов с металлоломом, из Ильичевска для Рыбницкого комбината. Последовала команда - «Не разгружать!» На железной дороге скопилось более 65 вагонов для Рыбницы. Ему снова звонят: «Ильичевск, выставляет штрафные санкции». Он отвечает: «Что, не знаете, как отбрезаться?». Затем он собирает руководителей предприятий и силовых структур, и предупреждает: «Кто отгружит за пределы ПМР продукцию - будем судить по законам военного времени»...» Александр Фленча. www.cip.nm.ru/2006/html/42/index42.htm,

Организация Promo-Lex зарегистрировала ряд жалоб со стороны преподавателей региона, которые получают заработную плату с задержками. С другой стороны, хотя зарплата и является мизерной, преподаватели государственных учебных заведений ссылаются на то, что уже почти в течение 10 лет подряд их обязывают посещать курсы повышения квалификации в Тирасполе, практически за свой счет. Тираспольское «министерство образования» покрывает только транспортные расходы, а преподавателей расселяют в общежития с «советскими» условиями, где они и проживают, вынужденные бороться с голодом по причине отсутствия достаточных финансовых средств. Вместе с тем, оплата труда бюджетников является одной из самых актуальных и острых проблем в данном регионе, факт который заставляет все большее количество людей выезжать за рубеж в поисках работы.

6.2. Нелегальный труд

Данное явление очень распространено в Республике Молдова, а пределы и последствия его пока не могут быть подсчитаны или проанализированы. Вместе с тем Инспекция труда предприняла ряд мер по борьбе с данным феноменом, однако эффективность данных мер пока остается незначительной. По данным Инспекции труда¹⁶⁰ в 2006 году было отмечено 677 случаев нелегального труда, из которых 437 имели место в сельском хозяйстве. Мы уверены, что эти данные являются относительными и не соответствуют действительности. В качестве примера можно привести дело гражданина Г.К., который с помощью юристов Promo-Lex обратился к органам прокуратуры и примару данной местности с заявлением о нарушениях, допущенных руководителем сельскохозяйственного предприятия. Одна из отмеченных проблем касалась принуждения жителей села, в том числе и пенсионеров, к ведению сельскохозяйственных работ в пользу соответствующего предприятия, без заключения трудовых договоров. Таким образом, мы отмечаем факт того, что только в данном случае в одной сельской местности имеется цифра, превышающая данные, указанные в отчете Инспекции труда. Сходные случаи отмечаются и в других местностях страны.

Данное явление представляет собой результат несовершенного законодательства в данной области, а также налогов и сборов, взимаемых государством с од-

работниками налоговой службы и выстреляли в голову расстреляли Сайдакова прямо на рабочем месте. Затем спокойно, без суеты, молча удалились мимо испуганной секретарши. Спустя некоторое время, при загадочных обстоятельствах, умирает еще один человек, знавший тайну газовой задвижки - вице-премьер правительства В. Г. Синев, а за ним, ставший инвалидом после застенок МГБ, Валентин Пьянков. Тайна газовой задвижки была похоронена вместе с ними. Но серия загадочных смертей продолжалась. Во цвете лет неожиданно скончался начальник управления республиканской телефонной связи, Валерий Ефимец, накануне повздоривший с семьей. Умирает на рабочем месте начальник МРЭО, полковник Рогут, отличавшийся отменным здоровьем, человек много знавший об «автокочушине» Президента, информация, о которой просочилась в прессу и вызвала интерес у Интерпола.

Как-то лучший друг Антюфеева и его подчиненный Юрий Вислоух, поделился в узком кругу некоторой информацией по расследованию громких уголовных дел. В то время он являлся и советником Президента. Этот полковник МГБ ПМР относился к разряду честных, неподкупных офицеров, и, доложив Министру о завершении следственной работы, можно вздохнуть спокойно. Радовался тому, что жулики из высших эшелонов власти скоро окажутся за решеткой. Но не тут-то было. Полковник Вислоух был расстрелян. Был убит начальник милиции города Бендер, подполковник милиции Тулуш, который имел на руках серьезный компромат на руководителей МВД ПМР. Недавно скоропостижно скончался Владимир Малахов, собиравшийся в этом году выставлять свою кандидатуру на выборах Президента ПМР ...».

160 Отчет о деятельности Инспекции Труда за 2006 год

ного легального случая найма рабочей силы. Таким образом, работодатели не заинтересованы платить налоги, так как они уверены, что в таком случае они не смогут вернуть вложенные средства.¹⁶¹ С другой стороны, работники не заинтересованы в оплате налогов с мизерной заработной платы, которая в большинстве случаев не покрывает минимальной потребительской корзины. Считаем, что данная проблема подлежит разрешению совместными усилиями Инспекции труда, Налоговых инспекций, Национальной кассы социального страхования, которые должны осуществлять визиты в территории и разъяснять гражданам необходимость оплаты налогов и сборов. Представители данных учреждений должны разъяснить сельскому населению в особенности, порядок начисления и оплаты пенсий и предоставления медицинской помощи. Считаем, что подобного рода деятельность будет способствовать дисциплинированию и пониманию среди работников и работодателей. По меньшей мере, А.Г., был проинформирован юристами Ассоциации Promo-Lex о преимуществах законных трудовых отношений, в том числе касательно возможности защиты прав и законных интересов в случае возникновения проблем или трудовых споров.

6.3. Охрана здоровья

Как мы уже отмечали, обеспечение охраны здоровья тесно связано с трудойстройством.¹⁶² Вместе с тем, констатируем, что и данная система неэффективна, в особенности в том, что касается сельских местностей. В большинстве случаев, села обладают медицинскими пунктами, где работают только семейные врачи или медицинские сестры, которые в большинстве случаев являются специалистами общего профиля, и соответственно, они могут предоставить только общую консультацию, а для проведения более детального исследования возникает необходимость в госпитализации. В этом случае, необходимо проводить вызов «Скорой помощи», станции которой расположены только в районных центрах. При этом, в ряде сельских местностей не существует квалифицированных семейных врачей либо медицинских сестер. Некоторые семейные врачи обслуживают одновременно население 3-5 сел, при этом оплата их труда непомерно низкая. В это же самое время система медицинского страхования не всегда работает, так как население недостаточно информировано о своих правах,¹⁶³ а врачи должны соблюдать предельное количество пациентов для направления на обследование или подлежащих госпитализации. К примеру, А.К.¹⁶⁴ обратился к семейному врачу

161 Крупные инвестиции в сельское хозяйство в большинстве случаев являются неэффективными, по причине сложных климатических условий, фиксируемых в последнее время (ливневые дожди, град и засуха).

162 Уже на протяжении нескольких лет в Молдове работает система обязательного медицинского страхования работающих граждан. Вместе с тем, государство гарантирует медицинское страхование и для незащищенных категорий населения. Соответственно, безработные не пользуются медицинской страховкой, за исключением случаев, когда они сами приобретают полис медицинского страхования. Вместе с тем, по причине того, что заработные платы не покрывают минимальных потребностей (в особенности в сельскохозяйственной сфере), большинство работающих в сельском хозяйстве и безработных не в состоянии приобрести полисы страхования

163 «...Каждый второй житель мун. Кишинева и района Орхей считают, что не обладают информацией об обязательном медицинском страховании. Чаще всего пациенты приводят в качестве причины отказа от приобретения полиса то обстоятельство, что у них отсутствует место работы (40,2%) и недостаток денег (39,2%). При этом 9,1% из них отметили, что приобретение полиса просто не имеет смысла, так как за медицинские услуги все равно придется платить»www.jurnal.md

164 Казус из практики организации Promo-Lex

для лечения в стационаре. Медик сообщил ему, что не может удовлетворить заявление, так как предельное количество для данного вида лечения исчерпано. Считаем, что были нарушены права А.К. на оказание медицинской помощи, по причине существования пределов установленных медикам со стороны Национальной Страховой Медицинской Компании, а в случае превышения пределов медики или пациенты обязаны оплачивать суммы за проведение обследования.¹⁶⁵

Актуальной проблемой для пациентов Национальной системы здравоохранения остается в большей части безответственность врачей за ошибки, допущенные при лечении. Несмотря на тяжесть данной проблемы, которая иногда оканчивается смертью пациентов Министерство здравоохранения не обладает статистикой по данному поводу или отказывается публиковать данные для гражданского общества.¹⁶⁶ В это же время, немногие дела попадают на рассмотрение в судебные инстанции.¹⁶⁷

По нашему мнению, одновременно с внедрением Национальной программы медицинского страхования явления коррупции снизились, но не исчезли,¹⁶⁸ а условия госпитализации находятся ниже уровня европейских норм и стандартов. Несмотря на то, что были отмечены позитивные результаты в сравнении с предыдущими годами, следует отметить тот факт, что право на медицинскую помощь еще не полностью гарантировано в сельской местности, в том числе для тех, кто владеет полисом медицинского страхования.¹⁶⁹ Выделяющимся является случай Д.С., госпитализированный в одной из больниц Кишинева в тяжелом состоянии (со значительной потерей крови), которому не давали глюкозу из-за отсутствия

165 Казус из практики организации Promo-Lex

166 Информация представлена Центром защиты прав пациентов и инвалидов (CADPI)

167 К примеру, в Германии, где ежегодно фиксируются примерно 25000 врачебных ошибок, рассматривается около 15000 случаев привлечения врачей к ответственности, из них около 30% (5000 случаев) начинаются с заявления о совершенном преступлении. В Италии отлично зарекомендовал себя «Трибунал по защите прав пациентов», представители которого рассредоточены по всей стране (CADPI)

168 Практически каждая женщина, которой пришлось рожать в последние три года, утверждает, что она выплатила неофициально от 200 леев до 200 Евро медицинскому персоналу родильного дома. «Если не давать денег, сразу после того, как родишь, когда ты еще не пришла в себя полностью, от тебя будут просить денег, либо дадут понять что нужно заплатить», говорит Виорика П. Она родила два года тому назад в родильном доме Кишинева. После тяжелых родов, продолжавшихся 14 часов, медик, который присутствовал при родах, потребовал 1000 леев. Ее супруг, полицейский, был возмущен поведением медика, который однако не осмелился повторить просьбу. В последующий дни его уже не удивляло, когда медицинские сестры говорили ему, что «ты таможно не прошел», то есть, не заплатил, за то, что они ухаживали за женой. Часть медиков, к которым заранее обращаются с просьбой обеспечить роды, заранее устанавливают стоимость. В Кишиневе, в настоящее время, стоимость подобной услуги составляет 100 Евро. Потому то роды представляют собой довольно сложный процесс, большинство семей заранее стараются обеспечить себе врача, который будет принимать роды, поэтому не возникает вопроса, почему неофициально требуется заплатить такую большую сумму, если медицинская помощь в этом случае гарантирована государством. Вместе с тем, большинство женщин, которые родили, утверждают, что оплачивали услуги медиков, которые присутствовали при родах, среди них были и дочери депутатов, дочери представителей государственных учреждений, правоохранительных и контролирурующих органов, никто не заявил о злоупотреблениях, и, как следствие, не существует и по сей день, дел начатых по факту данных преступлений. Суммы, перетекающие в карманы медиков, огромны...» www.jurnal.md

169 «...Действительно, в 2006 году сфера здравоохранения, была финансируема гораздо лучше, чем в предыдущие годы: заработная плата медицинских кадров выросла, приобреталось больше лекарственных препаратов, а питание и условия госпитализации улучшились. Вместе с тем, количество лиц, нуждающихся в стационарном лечении было больше, чем установила Национальная Компания в Области Медицинского Страхования. К примеру, хотя до конца года осталось более трех месяцев, Национальный Республиканский Институт Кардиологии уже обслужил количество пациентов, установленное Национальной Компанией на весь год (то есть, 6500 чел). Важно, что до внедрения программы страхования, там же, в течение одного года получали квалифицированную помощь около 11 000 больных. Сегодня госпитализируются только лица, нуждающиеся в срочной помощи. Александру Кэрзуш, заведующий отделением в котором происходит лечение болезней связанных с повышенным давлением, болезни, провоцирующей самое большое количество смертей в мире, считает, что потенциал Кардиологического института гораздо выше, нежели чем используемый в настоящее время. А в это время больные из районов, которые нуждаются в современной диагностике не могут попасть в данное учреждение без того, чтобы преодолеть множество искусственно созданных барьеров...» www.jurnal.md

таковой в медучреждении. Медики заявили, что не имеют права говорить пациентам об отсутствии глюкозы, чтобы предотвратить покупку медикаментов пациентами или их родственниками, в следствии предотвратить подачу жалоб против таких нарушений. Следует отметить, что жизнь и здоровье Д.С. находились в опасности, о чем и сообщили Promo-Lex.

Законодательство о лекарствах состоит из Закона о лекарствах, Закона о фармацевтической деятельности, Закона об обороте наркотических, психотропных веществ, Закона о ветеринарной деятельности и других нормативных актов, регламентирующих деятельность в области лекарств.

Министерство здравоохранения осуществляет функции исполнительного органа в области лекарств и парафармацевтических изделий на стратегическом уровне, административную, финансовую деятельность по обеспечению мониторинга и развитию медико-фармацевтического сектора в соответствии с национальной политикой в области лекарств, то есть занимаются всем. Кроме того, Министерство здравоохранения осуществляет государственный контроль в области лекарств и парафармацевтических изделий. То есть, фактически они контролируют себя сами.¹⁷⁰

Важной проблемой остается предоставление медицинской помощи для граждан, жителей восточных территорий. Граждане Молдовы, жители приднестровского региона и работники предприятий, учреждений, находящихся под юрисдикцией конституционных властей, оплачивают взносы из заработной платы по медицинскому страхованию, но они не могут воспользоваться медицинской помощью.¹⁷¹ Население региона, в том числе владельцы полисов медицинского страхования могут пользоваться медицинскими услугами только на территории, контролируемой конституционными властями.¹⁷²

Дополнительным, но не единственным, препятствием для данной категории остается «регистрация», хотя в соответствии с Решением Конституционного суда № 16 от 19 мая 1997 года использование данного института в социальных отношениях противоречит конституционным нормами и принципам. Так, в соответствии с нормами закона «регистрация» используется для упрощения деятельности семейного врача.

Особенно тяжелая ситуация отмечается в некоторых предприятиях региона. Так как не существует контроля над сырьем и материалами, используемыми предприятиями, работники не пользуются защитой со стороны компетентных органов. Некоторые работники подозревают, что в процессе производства используются вредные для их здоровья и жизни материалы и вещества.¹⁷³

Ситуация с медицинскими учреждениями в регионе остается достаточно сложной. Несмотря на то, что в 2006 году суммы, выделяемые для данного направле-

170 Информация предоставлена Центром защиты прав пациентов и инвалидов (CADPI)

171 Казус из практики организации Promo-Lex

172 См. детальное описание в главе Право на образование настоящего отчета.

173 Казус из практики организации Promo-Lex

ния, выросли, при этом распространяется «гуманитарная помощь» из Российской Федерации, к примеру, больницы региона остаются обеспеченными на 25-35% медикаментами, а условия госпитализации ниже уровня человеческого достоинства.¹⁷⁴ Во многих сельских местностях не существует аптек. С другой стороны, лекарства «таксируются» и «облагаются», поэтому, соответственно достаточно дороги по цене. Вместе с тем, были отмечены случаи фальсификации медикаментов, и поэтому население не доверяет качеству препаратов и медикаментов, продаваемых в регионе.¹⁷⁵

Актуальным и достаточно опасным субъектом представляется явление туберкулеза в регионе.¹⁷⁶ Финансово-экономическое положение в регионе, отсутствие адекватной социальной и медицинской системы привело к тому, что начался катастрофический рост больных туберкулезом в регионе.¹⁷⁷ При этом Программы по информированию и воспитанию населения, что могло бы способствовать борьбе с данным явлением, в регионе не существует.¹⁷⁸

В большей части слабое финансирование системы охраны здоровья, низкие заработные платы, отсутствие современного оборудования для диагностирования и лечения, а также другие аспекты создавшейся в регионе ситуации привели к существенной деградации системы здравоохранения. В итоге, население несет последствия происшедшего на себе: низкое качество медицинских услуг и современных средств лечения, а зачастую и безразличное отношение, специалистов или персонала. Вместе с тем, большинство работников системы здравоохранения региона относится с предубеждением к пациентам, позволяющим себе обращаться за помощью к врачам с правого берега Днестра. Promo-Lex отмечен случай, когда лицо находившееся на лечении в специализированном учреждении в Кишиневе, получало в свой адрес угрозы, что ему будет аннулирована присвоенная группа инвалидности, в случае если данное лицо не откажется от лечения в

174 www.cip.nm.ru

175 Бизнес фармацевтов признан «закрытым бизнесом», так как служащие Тираспольского «министерства» контролируют и владеют монопольным правом торговли медикаментами

176 Международная общественность всерьез обеспокоена катастрофическим ростом заболеваемости туберкулезом легких в Приднестровье в последние годы. Так в 2005 году прирост составил 32%. Зарегистрировано 574 случая. Самая неблагоприятная ситуация в Рыбницком районе (167,5 случая на 100 тысяч населения). В Бендерах 102,7 случая. Еще год назад специалисты оценивали ситуацию в Приднестровье с туберкулезом как «двойную эпидемию». Главный врач республиканской туберкулезной больницы Петр Дерменжи приводил такие данные: на сто тысяч жителей в ПМР приходилось 98 больных, тогда как при благополучной обстановке этот показатель не превышает 20, а об эпидемии начинают говорить при показателе в 50 заболевших на 100 тысяч человек. Сегодня влору говорить уже о «тройной эпидемии». www.cip.nm.ru, статья «Жизнь или имидж?», подписанная Валентиной Сорочан

177 «... Неудовлетворительными жилищными условиями большого числа жителей региона, не обеспечением гигиеническими средствами, некачественным питанием, отсутствием необходимых медикаментов, низким уровнем профилактики. В Рыбницком районе отсутствует стационар по лечению больных туберкулезом. А ехать в Бендерскую больницу большинство больных рыбничан отказываются из-за отсутствия денег. Сказывается отсутствие в районе флюороавтобуса. Из-за нехватки препаратов не проводится химиопрофилактика членов семей, в которых есть заболевшие туберкулезом. Только 36% населения Приднестровья охвачено профилактическими мероприятиями. Борьба с туберкулезом стало сложнее из-за того, что болезнь обрела устойчивость к обычным лечебным препаратам, и многим больным требуется дорогостоящее лечение. Вызывает серьезную озабоченность завершение в 2008 году действия в Приднестровье противотуберкулезной программы DOTS, осуществляемый за счет финансирования из фондов Всемирной организации здравоохранения. Медики опасаются резкого ухудшения ситуации. По данным специалистов, Республика Молдова и Приднестровье лидируют в Европе по количеству больных туберкулезом. Международная общественность обеспокоена тем, что Приднестровье стала опасным очагом распространения туберкулеза на соседние государства Европы...». См. выше

178 Программы, финансируемые международными организациями и внедренные в Молдове, исключают в большей своей части приднестровский регион страны. По нашему мнению данное отношение является ошибочным и будет сопровождаться негативными последствиями в отношении прав и законных интересов для населения региона

соответствующих лечебных учреждениях Кишинева в пользу Тирасполя. Следует отметить тот факт, что в Тирасполе не существует сходных медицинских учреждений, а в остальном, по мнению жителей, уровень лечебных учреждений ниже. Были отмечены случаи, при которых вследствие постановки неправильного диагноза больные умирали.¹⁷⁹ Даже в тяжелых случаях медики не рекомендовали и не разрешали перевозку пациентов в специализированные медицинские учреждения в Кишиневе.¹⁸⁰

6.4. Социальная защита и обеспечение

Как мы отметили выше, количество лиц нуждающихся в социальной защите и социальном обеспечении продолжает увеличиваться. Это происходит по причине того, что население страны постепенно стареет, а рождаемость остается на низком уровне. К достаточно большому количеству пенсионеров прибавляется немалое количество лиц, которые по причине болезни также нуждаются в социальной помощи. Считаем, что законодательство о социальной защите и обеспечении является несовершенным. К примеру, в организацию Promo-Lex обратился инвалид 1-й степени, которому в соответствии с Постановлением Правительства № 688 от 20 июня 2006 года было положено предоставить социальную помощь: «постоянный уход со стороны другого лица». Как мы установили выше, данный тип социальной помощи практически не реализуем на практике, так как Правительство не обеспечило внедрение данных положений: не предусмотрены социальные ассистенты для этой цели, третьи лица не стимулируются к помощи инвалидам. В настоящее время данные лица находятся на попечении родственников или соседей, которые лишены всякого внимания со стороны государства.

Для лиц, которые ухаживают за инвалидами, практически не предусмотрено никаких компенсаций, льгот или пособий. Считаем, что особо важно провести поиск мер по поддержке и стимулированию лиц, вынужденных заботиться об инвалидах. К примеру, можно было бы время ухода за инвалидом включать в трудовой стаж, предоставлять дополнительные дни оплачиваемого отпуска, обеспечивать по сниженным ценам или бесплатно страховыми полисами и т.д. Гарантировав определенные привилегии незащищенным категориям граждан, государство принимало бы на себя и ответственность их реализации на практике.

Выплата пенсий жителям приднестровского региона будет описана представителями организации Promo-Lex в отдельном исследовании, посвященном ситуации в приднестровском регионе. В настоящем отчете мы отметим только то, что бюджет региона на 2007 год был принят с дефицитом в 45%, соответственно, пенсии и заработные платы будут выплачиваться с задержкой, а качество медицинских

179 www.cip.nm.ru, статья «Здравоохранение тоже нужно лечить», подписанная Мариной Довгалъ

180 Казус из практики организации Promo-Lex: пациент был госпитализирован с диагнозом «Дифтерия», через 7 дней пациент скончался в реанимации. Родственники не имели доступа к пациенту, а медики каждый день созывали консилиум. В указанный период времени было поставлено 5 различных диагнозов, родственники были обязаны приобретать медикаменты каждый раз для нового курса лечения. В итоге родственники обратились с просьбой транспортировать больного в Кишинев, но получили отказ.

услуг, социальной помощи и образования будет снижаться.¹⁸¹ В этой связи жителями региона манипулировали, с целью принятия ими российского гражданства, при пенсии, пособия и лекарства были обещаны всем российским гражданам, проживающим в приднестровском регионе Молдовы. В 2006 году кишиневскими СМИ¹⁸² было доказано, что деятельность российского «Консульства» на территории Тирасполя незаконна, данное консульство в ускоренном режиме предоставляло российское гражданство всем желающим, проживающим в регионе, в то время как официальные лица публично обещали, что Российская Федерация окажет финансовую помощь и социальную поддержку всем российским гражданам Приднестровья.¹⁸³

В соответствии с неподтвержденной информацией, некоторым жителям региона были заменены документы, удостоверяющие личность, выданные властями Молдовы, на документы, выданные властями Российской Федерации.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Обслуживание владельцев полиса медицинского страхования, вне зависимости от того, где они проживают и где они «зарегистрированы»;
2. Стимулирование лиц, которые ухаживают за инвалидами;
3. Упрощение процедур для безработных, зарегистрированных в Отделах службы занятости;
4. Учет ошибок, допущенных медиками, анализ этих данных и последующая публикация;
5. Недискриминирующее обеспечение прав жителей приднестровского региона.

181 Газета «Человек и его права», «Новое наступление на права граждан»: «... Законом ПМР «О республиканском бюджете на 2007 год» предусмотрена приостановка (считай, отмена) законодательных актов ПМР о предоставлении льгот трем категориям граждан ... Закон предусматривает отмену 9-ти видов льгот. Инвалиды лишились 8-ми видов льгот. Ветераны труда, военные службы и лица пенсионного возраста - 4-х видов. Зато Закон впервые предусматривает выделение 1,1 миллиона рублей, направляемых на финансирование деятельности Межпарламентской Ассамблеи Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья (ст.55). Также впервые в бюджете выделено финансирование гарантий первому Председателю ВС ПМР (Григорию Маракуце) в сумме 22 тыс.17 руб. Огромные средства выделены на проведение дней Приднестровья в Москве, которые предполагается провести в мае...» www.cip.nm.gu

182 Канал PRO-TV Кишинев передал запись телефонного разговора с одним из служащих «Российского консульства», расположенного в Тирасполе, который подтвердил деятельность консульства в части предоставления, практически мгновенного, российского гражданства

183 Газета «Приднестровье», 24 июня 2006 года (материал В. Островского «Цели определены - за работу!»: «Директор департамента по управлению делами министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, С.Е. Донцов, выразил надежду, что уже в этом году граждане Российской Федерации проживающие на территории Приднестровской Молдавской Республики будут обеспечены всеми видами социальной защиты и помощи, включая обеспечение лекарствами, социальное страхование, выплату пенсии»

7. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА

Электоральный год 2006 отметился тремя значительными событиями, произошедшими в Автономной территориальной администрации Гагаузии и в приднестровском регионе, в том числе изменения электорального законодательства в последствии событий 2005 года. Поскольку выборы Генерального примара столицы 2005 года не состоялись по причине низкой¹⁸⁴ явки избирателей,¹⁸⁵ в 2006 году Парламент Республики Молдова уменьшил избирательный порог с 1/3 до 1/4.¹⁸⁶ В результате внесенных изменений повторные выборы будут считаться действительными вне зависимости от количества избирателей, принявших в них участие.

Кроме того, был введен новый элемент – избирательный бюллетень для проставления печати «проголосовано»,¹⁸⁷ однако, соответствующие положения в последующем были исключены. При этом было решено изменить бюллетень для голосования, был исключен отрывной купон, для использования которого, по мнению авторов закона, необходимо осуществить дополнительные финансовые затраты увеличить время издания бюллетеней, а положительный эффект от этого будет незначительным.¹⁸⁸

Несмотря на то, что были начаты дискуссии по данному вопросу, изменения не предусматривают возможности для избирателя голосовать «против всех кандидатов». Данная возможность, по нашему мнению, не противоречила бы демократическим принципам. По мнению ряда экспертов, это увеличило бы количество граждан, которые участвуют в выборах (процент участия в Молдове снижается постоянно).

Изменения в законодательстве, проведенные в 2006 году, касаются и опубликования декларации о доходах и собственности, принадлежащей конкурентам, принимающим участие в выборах, чтобы данная информация стала доступной для граждан. По нашему мнению, данное положение необходимо для того, чтобы вернуть доверие граждан к демократической системе правления.

184 Новые выборы и повторные выборы н пост генерального примара столицы, организованные в 2005 году, были признаны недействительными по причине того, что в них приняли участие менее 1/3 от лиц, зарегистрированных в списках избирателей

185 www.promolex.org.md/docs/reports/Raport_2005_Drepturile_Omului_in_Moldova.pdf

186 Закон № 248-XVI от 21 июля 2006 года

187 Начиная с выборов марта 2005 года, соответствующая печать проставлялась на приложении к удостоверению личности, что, по мнению авторов, спровоцировало недовольство определенных категорий избирателей и, соответственно, вызвало неявку их для голосования.

188 www.azi.md/news?ID=40080

В 2006 году Центральная избирательная комиссия (ЦИК) утвердила Положение о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации.¹⁸⁹ Полномочия по аккредитации наблюдателей принадлежат ЦИК на основании ст. 63 Кодекса и выборах, аккредитованные лица могут осуществлять свою деятельность по наблюдению за проведением выборов на всей территории страны.¹⁹⁰

При этом законодательство в области выборов остается несовершенным, существуют множество проблем в обеспечении избирательных прав для некоторых категорий населения. К примеру, страдающие глухотой или слепотой, избиратели абсолютно не гарантированы в части тайны голосования. Для выхода из данной ситуации можно было бы напечатать специальные бюллетени для голосования (с использованием шрифта Брайля).

С другой стороны, необходимо отметить, что избиратели, страдающие глухотой, не имеют возможности адекватно принять участие или ознакомиться с предвыборными дебатами, данный факт является существенным препятствием для формирования собственного мнения и реализации избирательного права. В обоих случаях мы можем говорить о наличии дискриминации.

Другая дискриминационная ситуация, но гораздо более сложная и тяжелая, сложилась в отношении избирателей в приднестровском регионе Молдовы. Граждане региона элементарно и полностью лишены избирательных прав, основанных на плюрализме мнений и идей, свободном выражении, встреч с кандидатами, информации и свободных дебатов. Кроме того, в большей своей части, вследствие сложившейся ситуации, жители приднестровского региона, практически не имеют возможности избирать и быть избранными в свободных условиях, в соответствии с международными и национальными положениями.

Так, следует подчеркнуть тот факт, что в отношении жителей региона, по нашему мнению, в течение последних 15 лет допускались грубые нарушения избирательных прав. Конституционные власти приложили слишком мало усилий в данный период времени, для того, чтобы конституционные права, в том числе избирательные права соблюдались в данном регионе.

7.1. Выборы в Гагаузии

В соответствии с данными проведенного исследования¹⁹¹ важное место среди главных событий 2006 года заняли выборы башкана Автономного территориального образования Гагауз-Йери, которые продемонстрировали, что в Молдове, за некоторыми исключениями, соблюдаются принципы местной автономии, демократии, соблюдения прав человека и приоритета закона.

189 Решение ЦИКа № 332 от 24 октября 2006 года

190 www.alegeri.md/electoralcourier/20061025/

191 Социологическое исследование – ежегодный мониторинг в режиме он-лайн «Баланс года», проведенный по инициативе Независимой службы исследования общественного мнения и информации «OPINIA». В исследовании приняли участие 1088 человек. www.opinia.md

Закон об особом правовом статусе АТО «Гагауз-Йери»¹⁹² предусматривает, что Народное собрание принимает законы, исполнение которых обязательно на всей территории автономии, в том числе Народное собрание устанавливает дату проведения выборов, а также определяет порядок их организации и проведения. В то же время в соответствии со ст. 60 Конституции Республики Молдова «Парламент является высшим законодательным органом и единственным законодательным органом страны», данный факт отражает противоречивый характер законов, принятых Народным собранием гагаузской автономии.¹⁹³

В то же время, эксперты считают, что национальное законодательство Молдовы о выборах воплотило некоторые международные рекомендации в данной сфере, а законодательство гагаузской автономии этого не осуществило, и допускает применение Кодекса о выборах Республики Молдова лишь в определенных случаях.¹⁹⁴

По мнению наблюдателей, изменения законодательства о выборах, затронувшие процедуру голосования были осуществлены в спешке, без соответствующей информационной поддержки; доказательством тому может служить с одной стороны, незнание процедур голосования избирателями, а с другой стороны – выдача местными бюро избирательных бюллетеней для голосования в отсутствие документов, которые подтверждали бы постоянное место жительства (бюро для голосования № 16 гор. Чадыр-Лунга).¹⁹⁵

7.1.1 Поведение властей в период избирательной компании

А. Поведение центральных властей

Сразу хотим отметить явление, сложившееся в последние годы, которое выражается в прямом и косвенном вмешательстве главы государства в избирательную кампанию на стороне политического формирования, находящегося у власти и руководящего ею.¹⁹⁶ Ряд конкурентов, участвовавших в выборах, обращались в ЦИК по фактам данных нарушений, заявив, что данные действия причиняют существенный ущерб избирательному процессу и облику Молдовы как демократической страны.

Выборы в Гагаузской автономии не были исключением в этом плане. 21 октября 2006 года Президент Воронин, прибыл с визитом в Комрат, где провел встречу с членами Центральной избирательной комиссии региона.¹⁹⁷ В рамках данного визита он заявил «следовало бы рассмотреть возможность приостановления на

192 Закон № 344-XIII от 23 декабря 1994 года

193 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/report-ladom-1-ro.pdf

194 www.azi.md/news?ID=41689

195 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/pr-ladom-18-12-2006-ro.pdf

196 Несмотря на протесты со стороны гражданского общества В.Воронин не отказался от поста лидера Партии Коммунистов Республики Молдова даже после избрания в качестве президента страны

197 www.alegeri.md/electoralcourier/20061023/, 23 октября 2006 года

период избирательной компании, рассмотрения судебных дел, в которых участвуют избирательные конкуренты».¹⁹⁸

Михаил Формузал, который в последующем победил на выборах в Гагаузии, обвинил Президента страны в предвыборной агитации, основанной на религиозной дискриминации.¹⁹⁹ Заявления были квалифицированы, как попытка спровоцировать конфликт на религиозной почве между жителями автономии.²⁰⁰ Вместе с тем, мы вынуждены констатировать факт, что заявления противоречат национальному законодательству, в том числе положениям Конституции и международных договоров, к которым присоединилась Республика Молдова. По нашему мнению, в первую очередь речь идет о действиях по дискриминации.

В. Поведение местных властей

Проблема обновления избирательных списков остается нерешенной и следует отметить, что ситуация характерна для уровня всей страны, не только для гагаузской автономии. Так, количество избирателей, которые голосовали по дополнительным спискам, на выборах в гагаузской автономии в 2006 году составило порядка 8,4%.²⁰¹ Несмотря на то, что гражданское общество рекомендовало ранее соблюдать законодательство о ежегодном обновлении списков,²⁰² местные власти не осуществили данных мероприятий в начале 2006 года, как того требует закон. Кроме того, ЦИК остается безразличен к данным проблемам и не вмешивается для обеспечения соблюдения данных требований.²⁰³

Другая проблема, о которой говорится в большинстве отчетов международных организаций, осуществлявших мониторинг избирательных компаний в Молдове, остается проблема использования административного ресурса в избирательных целях.²⁰⁴ Государственные служащие продолжают использовать административный ресурс для продвижения партии, в которой они состоят. К примеру, директор школы № 20 гор. Чадыр-Лунги, сообщил, что 20 октября 2006 года представители местной администрации заставили преподавателей присутствовать на встрече, проводимой в селе Баурчи с кандидатом на пост Башкана Гагаузии, г-ном Табунциком. Преподаватели утверждают, что транспорт был предоставлен бесплатно, а на встрече присутствовали также трудящиеся села Копчак.²⁰⁵ Принуждение работников бюджетных учреждений участвовать во встречах избирателей с канди-

198 Как реакция на это прозвучало заявление председателя ЦИКа региона, В. Калошина: члены ЦИКа не могут вмешиваться со своими рекомендациями в данном случае, так как это может быть квалифицировано как вмешательство в дела правосудия. Прокуратура должна принять решение относительно необходимости приостановления дел, возбужденных против кандидатов, при этом Комиссия не получала обращений со стороны кандидатов при проведении избирательной кампании. Михаил Формузал, единственный кандидат, против которого были возбуждены уголовные дела, заявил, что возбужденные уголовные дела не были приостановлены www.alegeri.md/electoralcourier/20061023/

199 Президент Воронин заявил следующее «Формузал не может быть избран на должность башкана, потому что он баптист, а в нашей стране 90% населения являются православными» www.azi.md/news?ID=41563

200 см. выше

201 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/pr-ladom-4-12-2006-ro.pdf

202 См. стр. 40 Отчета о ситуации по правам человека в Молдове. Ретроспектива 2005 (http://www.promolex.org.md/docs/reports/Raport_2005_Drepturile_Omului_in_Moldova.pdf)

203 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/pr-ladom-18-12-2006-ro.pdf

204 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/report-ladom-2-ro.pdf

205 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/report-ladom-1-ro.pdf

датами от власти в течение рабочего времени, а также использование служебного транспорта, стали практически нормой для избирательных компаний, проводимых в Республике Молдова.

Администрация Государственного университета гор. Комрат неофициально запретила студентам участвовать в общественной деятельности, в том числе и быть наблюдателями на выборах, что отражает напряженную обстановку в осуществлении выборов и нарушение демократических прав и свобод, в частности свободу выражения своего мнения, свободу мышления, свободу объединений, в том числе политических.²⁰⁶

С. Поведение правоохранительных органов и других государственных структур

Вмешательство силовых структур в избирательную кампанию остается для Молдовы старой и неразрешенной проблемой. На местных выборах 2006 года было установлено необоснованное вмешательство силовых структур в избирательный процесс.²⁰⁷ К примеру, 2 ноября в селе Баурчи, района Чадыр-Лунги, полиция задержала Аксентие Терзи, которому был запрещен доступ на встречу с кандидатом Табунщиком. Без сообщения оснований задержания, Терзи был доставлен в полицейский участок (предварительно был обыскан его автомобиль), где он провел в общей сложности 5 часов и подвержен незаконному допросу.²⁰⁸

По данным ОБСЕ наличие незаконных приказов привело к тому, что некоторые работники МВД игнорируют национальное законодательство и обязанности по защите прав и законных интересов граждан, вне зависимости от политической принадлежности последних. Так, были отмечены случаи превышения служебных полномочий, как выборочное уничтожение материалов избирательного характера, задержание и насилие в отношении лиц, вовлеченных в избирательную кампанию, (в том числе избирательных кандидатов), осуществление обысков в офисах конкурентов, участвующих в выборах, при этом были отмечены случаи присутствия на встречах с оппозицией работников полиции, Службы информации и безопасности. Вместе с тем, они препятствовали осуществлению избирательной деятельности кандидатов от оппозиции, а конфискация 5000 экземпляров газеты, поддерживающего кандидата от оппозиции, особо показательна в данном контексте.²⁰⁹

7.1.2 Компетенция и состав избирательных органов

29 сентября 2006 года Народное собрание Гагаузии утвердило состав ЦИКа автономии. Ряд представителей оппозиции заявили, что выбор состава избиратель-

206 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/report-ladom-2-ro.pdf

207 См. выше

208 www.azi.md/news?ID=41728

209 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/pr-osce-4-12-2006-ro.pdf

ного органа сопровождался нарушениями,²¹⁰ а именно: список членов ЦИКа не был доведен до сведения депутатов за 5 дней до выборов; в состав Комиссии не были включены представители всех территорий, входящих в Гагаузскую автономию и представители оппозиции, зато вместо этого в ней участвуют члены Партии Коммунистов, что противоречит требованиям законодательства.²¹¹

ЦИК не прокомментировал данные факты.

ЦИК по разному относилась к конкурентам, принимавшим участие в выборах. Так, во время регистрации списков, некоторым представителям конкурентов было запрещено присутствовать при данном процессе, в то время как кандидат партии власти вместе со своим представителем имел возможность участия в данной процедуре.²¹²

Местный ЦИК не применял санкций и не предупреждала конкурентов, принимавших участие в выборах в ответ на постоянные нарушения положения о порядке отражения в прессе предвыборной кампании. Эксперты в особенности отметили прямую поддержку, находившемуся у власти на тот момент Башкану со стороны изданий, финансируемых из бюджета, в ущерб другим конкурентам.²¹³

Аккредитация наблюдателей иногда приводит к недовольству со стороны организаций, обязанных вести мониторинг и наблюдение выборов в Молдове. Таким образом, в этом случае ЦИК, выдал аккредитации для национальных наблюдателей только утром в день выборов. В последующем, в процессе регистрации наблюдателей на избирательных участках было отмечено отсутствие согласованности действий ЦИК по предварительному информированию избирательных бюро о действительности аккредитаций в рамках первого тура выборов, естественно, что данный принцип применялся и на предыдущих выборах. В общем, служащие, ответственные за проведение выборов, в гагаузском регионе продемонстрировали сдержанное отношение к наблюдателям. В день выборов, без доказательств, на основе непроверенных слухов, ЦИК обвинил национальных наблюдателей в осуществлении политических партизанских действий, отказавшись в последующем от данных обвинений на основании правовых доказательств. Данные действия могли привести к ослаблению процесса мониторинга и прекращения данного процесса на основании несуществующих проблем. В некоторых избирательных участках, члены избирательных бюро продемонстрировали неприязненное отношение к наблюдателям.²¹⁴

7.1.3 Конкуренты, участвующие в выборах

Ни один из четырех конкурентов, зарегистрированных в ЦИК, не соответствовал положениям законодательства по указанию в материалах публичной агитации

210 www.alegeri.md/electoralcourier/20060929/

211 www.azi.md/news?ID=41245

212 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/report-ladom-1-ro.pdf

213 www.azi.md/news?ID=41728

214 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/pr-ladom-18-12-2006-ro.pdf

данных о наименовании типографии, даты и тиража выпуска, данный факт показывает отсутствие прозрачности в финансировании избирательной кампании.²¹⁵

Постоянно отмечались случаи использования конкурентами административного ресурса.²¹⁶ Другое негативное явление, отмеченное в ходе избирательной кампании, состояло в оказании влияния на избирателей (к примеру, в с. Гайдар большинство избирателей приходило на голосование в состоянии алкогольного опьянения; позднее выяснилось, что сторонники одного из конкурентов на выборах предлагали избирателям спиртные напитки взамен на обещание голосовать за определенного кандидата. Сходная ситуация сложилась и в селе Кирсова).²¹⁷

На этот раз также не обошлось без случаев организованной перевозки избирателей на участки и предвыборной агитации в день выборов. Не были исключением и нарушения, ставшие для Молдовы традиционными, а именно: присутствие полиции на участках для голосования, необоснованный вход в кабину для голосования по двое и т.д.

7.1.4 Информирование избирателей

Отсутствие условий, необходимых для корректного и взвешенного ведения избирательной кампании оказывает негативное влияние на всю избирательную систему Республики Молдова. Наличие и деятельность независимых масс-медиа в период проведения избирательной кампании очень важно и не только для информирования избирателей, но и, естественно, для окончательного выбора, который им предстоит сделать.

В период до проведения выборов было установлено, что Молдову последних лет характеризует следующее явление: региональные государственные масс-медиа усиливают поддержку представителей власти,²¹⁸ материалы в их отношении исключительно позитивные и оптимистичные. Хотя и отмечается попытка придать кампании динамизм посредством организации дебатов в рамках прямого эфира, но в данном случае, ряд конкурентов уклоняются от участия в открытых дебатах (в особенности конкуренты, принимающие участие в выборах от правящей партии). То есть, избиратели лишаются возможности быть полностью информированными в вопросе избирательных программ и качества таковых. Вместе с тем, в Гагаузии, в период предвыборных дебатов был отмечен очень слабый передающий сигнал (вследствие чего качество было плохим). Местное руководство общественной компании «Телерадио» так и не смогло пояснить, с чем связаны возможные технические неполадки.²¹⁹ В то же время, общественные каналы, эфир которых распространяется на всю страну, предпочли не вмешиваться в освещение выборов

215 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/report-ladom-1-ro.pdf

216 www.alegeri.md/electoralcourier/20061106/

217 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/pr-ladom-18-12-2006-ro.pdf

218 В отношении процесса отражения избирательной кампании представитель API, Петру Маковой, заявил, что пресса «провалила данный экзамен», потому что проявила партизанство и не отражала кампанию взвешенно и удаленно, в большинстве случаев, поддерживая кандидатуру Табунщика. Молдова Сегодня, 4 декабря 2006 г., www.azi.md

219 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/pr-osce-4-12-2006-ro.pdf

в гагаузской автономии, за исключением последних дней избирательной кампании, когда были даны в эфир некоторые новости, которые косвенно оказывали поддержку кандидату от находящейся у власти Партии Коммунистов Республики Молдова.²²⁰

Как следствие обращений, поступивших от конкурентов, и заинтересованных субъектов, как минимум за месяц до начала предвыборной кампании, ЦИК Гагаузии изменил Положение о порядке освещения в средствах массовой информации избирательной кампании по избранию башкана. Так, был увеличен объем эфирного времени для кандидатов, а общественные станции радио и TV были обязаны еженедельно предоставлять кандидатам 20 мин. эфирного времени на телевидении и 40 мин. на радио.²²¹

Степень вовлечения в предвыборную кампанию национальных медиа был еще более низким, чем степень участия региональных СМИ. В общих чертах, отмечается тенденция газет пропагандировать позитивный имидж одного кандидата, с игнорированием других кандидатов.²²² В местной прессе избирательная кампания была отражена преимущественно в газетах «Вести Гагаузии», «Знамя», «Настоящее Знамя» и «Панорама». Газета «Знамя», финансируемая из государственного бюджета, поддерживала кандидата власти, в определенное время был выпущен даже увеличенный тираж. Официальный тираж газеты 3800 экземпляров, фактически было выпущено около 6000 экземпляров. Они бесплатно доставлялись избирателям, что отражало неравные условия для всех конкурентов, принявших участие в выборах и диспропорциональное представление их в средствах массовой информации.²²³

Телеканалы не предоставили зрителям достаточного количества передач, в ходе которых проходили дебаты, информирование или предвыборная агитация. Материалы по предвыборной пропаганде отсутствовали и в большинстве местных газет. Только общественное радио предоставляло кандидатам возможность участвовать в передачах агитационного характера.²²⁴

7.1.5 Наблюдение и мониторинг выборов

За ходом избирательной кампании следили международные наблюдатели, зарубежные журналисты, а также местные независимые наблюдатели. Гражданское общество, представленное национальной коалицией, также проявило активное участие и способствовало мониторингу избирательного процесса.²²⁵ Создание

220 Отчет nr.5 по мониторингу mass-media в избирательной кампании, API

221 www.alegeri.md/electoralcourier/20061108/

222 Отчет nr.1 по мониторингу mass-media в избирательной кампании, API

223 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/report-ladom-2-ro.pdf

224 Отчет nr.2 по мониторингу mass-media в избирательной кампании, API

225 3 организации, привлеченные к мониторингу выборов осуществили целый ряд акций: LADOM провел долгосрочный мониторинг и краткосрочный мониторинг осуществления избирательной кампании и собственно выборов в соответствии со стандартами ОБСЕ; ADEPT отразил на веб-странице деятельность избирательных органов и кампанию кандидатов, разработал материалы обучающего характера, предоставив помощь ЦИК при обучении служащих, участвующих в проведении выборов; API провел мониторинг избирательной кампании в публичных СМИ

данной структуры и ее деятельность способствовало поддержке большинства конкурентов, принявших участие в выборах, в то же время данная структура способствовала тому, чтобы поведение конкурентов соответствовало законодательным нормам, а государственные структуры соблюдали права оппозиции.

Одна из самых явно выраженных проблем, на которую обратили внимание национальные наблюдатели, была связана с учетом избирателей. Было установлено, что списки избирателей периодически не обновлялись и в них еще числились умершие лица, лица сменившие место жительства, в то время как некоторые избиратели, обладающие правом голоса, в списках не значились. Это, в свою очередь, стало одной из основных причин множества обращений и жалоб со стороны избирателей, зарегистрированных в ходе предыдущих выборов.²²⁶

Члены наблюдательной комиссии ОБСЕ отметили целый ряд нарушений и проблем, связанных с предвыборной кампанией, но пришли к выводу, что внедрение процедур голосования существенно улучшилось в сравнении с предыдущими выборами в регионе.²²⁷

Таким образом, несмотря на отмеченные многочисленные проблемы, злоупотребления и нарушения, по мнению местных и международных наблюдателей выборы прошли в пределах требований и необходимых условий для признания их результатов действительными. Если учесть проблемы злоупотребления, избирательные мошенничества, которыми были отмечены выборы в гагаузской автономии в декабре 2006 года, то они были следующими: одностороннее и выборочное отражение в средствах массовой информации конкурентов, участвующих в выборах и событий, происходивших в этот период: давление на оппозицию со стороны полиции и других государственных структур, угрозы независимым группам гражданского общества, использование административных ресурсов в целях, связанных с выборами, создание административных барьеров для реализации избирательного права, некомпетентность представителей избирательных органов, отсутствие равных условий для всех конкурентов на выборах и т.д. Рекомендации, ранее представленные гражданским обществом и наблюдателями, остались, в большинстве своем, без внимания избирательных органов и властей.

7.2. Выборы в приднестровском регионе

Одновременно с получением власти насильственными средствами, в Приднестровье местные «власти» ограничили право местного населения на участие в цивилизованном и демократическом избирательном процессе, который был призван обеспечить прозрачность и недискриминацию права избирать и быть избранным, что, в свою очередь, обеспечило бы демократическую и мирную смену власти в регионе.

226 Пресс релиз, LADOM 18 декабря 2006 года

227 www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2006/pr-osce-4-12-2006-ro.pdf

17 сентября 2006 года «власти» региона организовали проведение нового референдума²²⁸ по вопросу будущего статуса региона.²²⁹ На первый взгляд может показаться, что это и есть пример демократического механизма, корректного и необходимого для выхода из ситуации, в которую попали жители региона.

В этом контексте необходимо отметить тот факт, что общественное мнение, конституционные власти и международное сообщество не признали и на этот раз законность «референдума», по причине условий, в которых проходило данное событие в регионе. В отсутствие реального контроля со стороны законных властей и международного сообщества, в регионе на протяжении 15 лет установился режим, основанный на силе, диктатуре и манипуляции людьми. Население не имеет доступа к информации, в большей части население не знакомо с новыми правилами и демократическими ценностями, основанными на прозрачности, доступе к информации, политическом плюрализме, правах человека и т.д.

Более того, в условиях интенсивной и жесткой пропаганды (процесс который в народе называют «промывкой мозгов»), преследования, всеобщего контроля над населением посредством многочисленных полувоенных «структур», население региона не принимало участия в управлении страной (Республикой Молдова) и не принимало участия в управлении приднестровским регионом. Практически, местное население стало заложниками сложившейся ситуации, а конституционные власти предпочли терпеть поведение и вмешательство Российской Федерации в дела другого субъекта международного права – Республики Молдова. В связи с данными обстоятельствами, права и основные свободы жителей, граждан Республики Молдова приднестровского региона, игнорируются на протяжении 15 лет, в течение 15 лет они лишены политического плюрализма и действенной демократии.

Более того, население выступает в роли «подопытной массы», на которой проверяются различные грязные выборные технологии (манипулирование массами, введение в заблуждение мирового сообщества).²³⁰ В то же время Ассоциация американских адвокатов гор. Нью-Йорка в 2006 году провела исследование по теме «Размораживание замороженного конфликта: правовые аспекты сепаратистского кризиса в Молдове», данное исследование было основано на документах, фактах

228 Ранее, уже проводились многочисленные подобные «референдумы» в регионе

229 Если допустить, что референдум имеет хотя бы один процент действительности, можно утверждать что и эта часть представляется спорной, по причине того, как проводилась подготовка к референдуму:

а) вопросы детально сформулированы, чтобы получить двусмысленные ответы

б) еще за полгода до проведения референдума, приднестровские власти, при поддержке определенных российских кругов, прибегли к практике фальсификации, с привлечением с этой целью, впервые, частных Западных организаций, надеясь таким образом, что процент законности права «приднестровского народа» на самоопределение, а, в особенности, для спекуляции данным фактом в отношении недавнего отделения Черногории от Сербии и возможной независимости Косово;

с) приднестровские власти нарушили и продолжают нарушать право на свободное обсуждение вопросов, выносимых на голосование в ходе референдума, так как этого требуют международные общепризнанные правила в этом случае;

д) подготовка к референдуму осуществляется на фоне взрывов сомнительного характера, происходящих в общественном транспорте Приднестровья, которые влекут трагические последствия для населения...» www.e-democracy.md/comments/political/

230 Европейским судом по правам человека было признано и установлено, что сепаратистский режим возник и существует благодаря поддержке из за пределов Республики Молдова. Вместе с тем, приднестровские власти и сторонники режима из за рубежа стремились к минимальному узакониванию, основанному на международном праве. В этих целях они прибегли к фальсификации. Соответствующая история о фальсификации и злонамеренном использовании имен известных

и реальных обстоятельствах, а выводы экспертов отражают не только нарушение прав 500 тысячного населения региона, но и нарушение норм международного права. Выводы Ассоциации:

а). Приднестровье не имеет права на самоопределение. Отделение без согласия конституционных властей Молдовы с точки зрения международного права недопустимо;

б). Приднестровский режим есть фактический режим, который обладает определенными правами и обязанностями. Управление данным режимом публичной собственностью Приднестровья на основании того же международного права должно рассматриваться как управление, осуществляемое оккупационным режимом, который может использовать собственность только для пользы населения, но не может распоряжаться собственностью, отчуждая ее. То есть, приватизация, проведенная приднестровскими властями, является незаконной, а иностранные компании, участвовавшие в приватизации в Приднестровье должны ожидать претензий;

с). Российская Федерация как вовлеченная в конфликт сила превысила статус посредника и гаранта, будучи вовлеченной, с точки зрения военной поддержки, а также экономической и дипломатической поддержки сепаратистского режима на территории Республики Молдова.

С учетом данных соображений общественное мнение как местное, так и международное считает, что в регионе не могут быть признаны результаты подобных референдумов. Организация подобного референдума, в том что касается мнения жителей по определению статуса региона, необходима, однако, только после соблюдения определенных минимальных условий, в том числе: диверсификации источников информации в регионе, организации свободных дебатов, в том числе на радио и ТВ, свободное распространение информации, товаров и лиц, гарантирование свободного выражения мнений, внедрение проектов по продвижению культуры страны, терпимости, цивилизованного диалога, исключение иностранного военного присутствия в регионе и т.д. Необходимое время для данных дипломатических мер, абсолютно необходимое время, должно составить не менее 3 лет. Только тогда, может быть организован референдум на обоих берегах Днестра, в ходе которого население выразит с полным осознанием в условиях свободы свое мнение по поводу будущего региона. Следует отметить тот факт, что население страны не может соглашаться с тем, чтобы и в XXI веке применялись методы использованные Сталиным и Гитлером в прошлом столетии, в соответствии с которым несколько игроков, несколько руководителей, выбранных на короткий срок, решали судьбы региона, без того, чтобы проинформировать население и выяснить его мнение.

специалистов в научном мире для обоснования факта того, что регион имеет право на внешнее самоопределение, была детально описана в публикациях Jamestown Foundation и The Economist. Постыдный отзыв фамилий «авторов» исследования «Государственный суверинитет Приднестровской Молдавской Республики (Приднестровья) в международном праве» опубликованном так называемым Международным Советом Объединенного Евро-Атлантического Форума, отказ соответствующих учреждений отвечать на простейшие вопросы об их статусе и адресе, являются лишь несколькими деталями, которые деконспирируют целую сеть фальсификаторов, авторов контрафактных статей, предназначенных для использования пропагандистской машиной приднестровья в целях легализации референдума и отделения от Республики Молдова www.e-democracy.md/comments/political/

Для того чтобы дополнить аргументы и наши утверждения, кратко перечислим нарушения, факты мошенничества и другие проблемы, связанные с референдумом, отмеченные организацией Promo-Lex в 2006 году в приднестровском регионе.

Следует отметить тот факт, что в «компанию» перед референдумом были вовлечены дети, которые были обязаны распространять избирательные материалы в учебное время.²³¹ Вместе с тем, служащим «официальных» структур, а также работникам структур коммерческих угрожали увольнением в случае, если они не явятся к урнам. «Пропаганда» касалась только одной единственной возможности выбора, то есть за «объединение с Российской Федерацией».²³² Вместе с тем, формулировка вопросов для «референдума» была сама по себе манипулятивной.²³³ Административные ресурсы использовались часто и для каждой «кампании», чтобы поддержать позицию режима, они предоставлялись для этой цели специалистами по выборным технологиям из Российской Федерации. Более того, финансирование «референдума» не было прозрачным, источники финансирования таких беспрецедентных мероприятий не известны.

Компания перед референдумом сопровождалась акциями, целью которых было влияние на мнение местного населения: период массивных финансовых и гуманитарных «инъекций» из Российской Федерации, быстрое предоставление российского гражданства обещание пенсий и социального обеспечения из бюджета Кремля, визиты и обещания официальных российских персон и т.д. В города поставлялась горячая вода, но только в течение 20 дней («предвыборный период»), после голосования поставка прекратилась. Собственники публичного пассажирского транспорта были обязаны работать бесплатно в день проведения «референдума», в отношении отказавшихся выполнять данное требование были отмечены случаи привлечения к ответственности тех. Наблюдение за проведением «референдума» осуществлялось заинтересованными лицами²³⁴ из Российской Федерации,²³⁵ а также «наблюдателями», прибывшими с пост-советского пространства,²³⁶ в частности из сепаратистских регионов. В результате в большинстве своем эксперты заявили, что «референдум» имеет своей целью не допустить смену режима, находящегося под управлением гражданина Российской Федерации – Игоря Смирнова, который узурпировал власть насильственным путем в начале 90-х го-

231 Данный случай был зафиксирован в гор. Дубоссары 14 октября 2006 года

232 Предложения по мирному и демократическому объединению страны пресекаются в приднестровском регионе, они квалифицируются как «антигосударственные», в то время как предложения по присоединению региона к Российской Федерации не считаются незаконными, и даже поддерживаются со стороны «властей» Приднестровья, а также со стороны ряда официальных лиц Государственной Думы Российской Федерации. Жители, которые не разделяют идеи режима, считаются «врагами республики».

233 «...следует отметить, что лидер сепаратистов Игорь Смирнов, заявил публично, что формулировки вопросов были составлены по совету экспертов из Российской Федерации, которые обратили внимание на то, что законодательство данной страны допускает включение в состав Российской Федерации только независимых государств...» www.e-democracy.md/comments/political/

234 Выяснилось, что бывший министр юстиции Приднестровья Виктор Балала, входит в группу депутатов Государственной Думы Российской Федерации – Сергея Бабурина и Виктора Алксниса. После отставки, Балала стал советником российского депутата Бабурина, и до момента ухода с поста он обслуживал интересы «русских патриотов», которые занимались «защитой прав соотечественников на пространстве СНГ». Именно Балала способствовал вмешательству группы Бабурина-Алксниса в качестве посредников в довольно сомнительном деле приватизации Кучурганской ГЭС по цене намного более низкой, нежели ее реальная стоимость www.e-democracy.md/comments/political/

235 Часто российские депутаты игнорируют конституционные власти Республики Молдова и активно участвуют в различных акциях и событиях в регионе без обращения за разрешением к конституционным властям

236 Местная оппозиция утверждает, что наблюдатели CIS-ЕМО были заинтересованными, представив и соответствующие аргументы по этому поводу www.cip.nm.ru

дов. В последующем данные заявления подтвердились, «референдум» был признан отправной точкой для проведения «президентских выборов».

В декабре 2006 года были организованы выборы «президента» региона. Четвертый раз подряд был «выбран» на данную «должность» иностранный гражданин Игорь Смирнов. Данные «выборы» проводились также с серьезными нарушениями демократических норм и ценностей, национальное и международное общественное мнение не признали их. В этом смысле важен факт регистрации с опозданием (практически за несколько дней до проведения «выборов») кандидата от оппозиции. Андрей Сафонов²³⁷ был зарегистрирован в качестве участника президентской гонки в соответствии с решением суда от 5 декабря 2006 года для участия в «выборах» 10 декабря 2006 года, при этом документы от кандидата были поданы еще 9 ноября 2006 года. «Судебные инстанции» отказали в удовлетворении заявления Сафонова об аннулировании результатов выборов.²³⁸ В любом случае, выборы были проведены и на этот раз с многочисленными нарушениями, злоупотреблениями.²³⁹

Выборы в приднестровском регионе не были мониторизированы международными наблюдателями, выборы не были признаны ни свободными, ни корректными.²⁴⁰

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Анализ рекомендаций, выработанных в 2006 и 2005 г.г. национальными и международными организациями по мониторингу выборов, принятие мер для их реализации;

2. Организация и проведение постоянных мероприятий по подготовке служащих для выборов;

3. Обеспечение прозрачности процедур ЦИКа, в том числе во время проверки подписей; привлечение к ответственности лиц, использующих административные ресурсы в предвыборных целях, незамедлительная публикация в местных СМИ документов ЦИКа, изменение времени передачи в эфир предвыборных дебатов;

4. Изменение законодательства по выборам Управляющего гагаузской автономией, в соответствии с положениями Кодекса о выборах Республики Молдова;

5. Обеспечение равных условий для всех конкурентов, участвующих в выборах, качественное обновление списков избирателей борьба с явлениями вмешательства силовых структур в избирательный процесс;

6. Обеспечение равных и недискриминационных условий для граждан приднестровского региона, соблюдение избирательных прав.

237 Его кандидатура не была допущена к участию в выборах и в 2001 году

238 www.cip.nm.ru

239 В первую очередь, даже некоторые из «отцов-основателей» сепаратистского режима признают, что в регионе не существует местных политических партий, а есть только группы интересов, которые действуют в соответствии со складывающейся конъюнктурой. Во-вторых, удобная или неудобная конъюнктура для решения приднестровского конфликта была и является зависящей от поведения властей Российской Федерации и Украины. Ясно, что все группы интересов из нового состава Тираспольского «верховного совета» позиционируют себя как про-российские, что абсолютно естественно, особенно принимая во внимание тот факт, что сам сепаратистский режим возник и консолидировался как «осажденная крепость», с военной, политической, дипломатической, финансово-экономической поддержкой со стороны Российской Федерации и за счет «благожелательности» со стороны Украины, позволившей осуществлять коммерческий и иной транзит через свою территорию www.e-democracy.md/comments/political/

240 www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2006/78828.htm отчет по государству по практике защиты прав человека, 2006

8. ПОЛОЖЕНИЕ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА И СЕМЬИ

Защита государством и обществом детей, семьи и материнства является в Республике Молдова политической, социальной и экономической заботой первоочередной важности.²⁴¹ Считаем, что это по-прежнему нереализуемая декларация. По причине недостаточного финансирования в области защиты детей в 2006 году права ребенка во многих случаях нарушались. В первую очередь, по нашему мнению, следует увеличить инвестиции в сферы, связанные с защитой прав детей. Высшим органом защиты прав и конституционных свобод является судебная система.

Из этих соображений, хотим остановиться на нижеследующем: в соответствии с информацией о деятельности судебных инстанций в 2006 году,²⁴² Окружной экономический суд и Апелляционный экономический суд рассматривали 8.359 дел. Только для судебного рассмотрения дел в первой инстанции экономические инстанции собрали государственной пошлины на сумму 16.498.647 лей. Следует отметить, что данные доходы в бюджет страны были привлечены всего 20 судьями данных инстанций. Соответственно, можно с уверенностью сказать, что данный судебный институт важен и необходим.

Далее, проанализируем ситуацию в отношении предполагаемого нарушения прав несовершеннолетних (отмечаем «предполагаемую», так, как нам не известно, доподлинно, если права несовершеннолетних нарушались, очевидно, что на рассмотрении судебных инстанций находились различные дела, в которые были вовлечены несовершеннолетние или были затронуты интересы несовершеннолетних). В соответствии с тем же источником, судебными инстанциями были рассмотрены 1296 уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Судебными инстанциями были рассмотрены 3090 дел о взыскании алиментов на содержание детей, 1327 дел по лишению родительских прав, 240 дел по усыновлению детей, 137 дел по признанию отцовства. Так, в 2006 году, судебными инстанциями были рассмотрены 6090 дел, в которых затрагивались права или интересы детей. Одновременно, судебные инстанции рассмотрели 13097 дел по расторжению брака, в отношении которых не известны детали о ситуации с не-

²⁴¹ Преамбула к Закону Республики Молдова № 338 от 15.12.1994 года о защите прав ребенка.

²⁴² Бюллетень Высшей судебной палаты Республики Молдова №2/2007.

совершеннолетними, вместе с тем доподлинно известно, что не менее чем в 50% случаев права и законные интересы детей находились под угрозой нарушения. Суммы пошлины, взысканной государством за рассмотрение дел, связанных с правами и интересами детей, естественно, гораздо менее значительны, в сравнении с суммами пошлины, взысканной экономическими судебными инстанциями. В соответствии с судебной статистикой по гражданским делам было взыскано государственной пошлины всего на сумму 5.618.433 лей, то есть на 10.880.214 лей меньше, чем общая сумма взысканного экономическими судебными инстанциями.

В данном контексте вопрос состоит в том, почему не существует в Молдове специализированных судебных инстанций, которые бы защищали права и законные интересы несовершеннолетних детей? Об ответе можно только догадываться – нет необходимости, необходимы существенные расходы и нет «прибыли» для государства.²⁴³ Таким образом, по нашему мнению, преамбула к Закону о защите прав ребенка не применима, а экономическая обеспокоенность государства в этом смысле незаметна.

Такую же ситуацию замечаем и в других областях, где есть или где могли бы быть, затронуты интересы детей. С рождения ребенок имеет право жить в семье, вместе со своими родителями, однако, уже много лет признается, что система защиты прав ребенка неэффективна. В первую очередь это происходит по причине равнодушия и безответственности родителей и, соответственно, неэффективности действий государственных органов, по продвижению эффективной стратегии по исправлению ситуации.

В социально-экономической ситуации, в которой находится страна, многим приходится выезжать за рубеж в поисках места работы. Так, большое количество детей остается либо под присмотром родственников или под присмотром третьих лиц, а то и без присмотра. Количество детей оставшихся без надзора растет из-за безответственных родителей. Часть этих детей, оставшихся без присмотра родителей попадают в государственные учреждения. По статистике в Молдове порядка 12.000 детей²⁴⁴ находятся в содержании в государственных учреждениях, при этом только 15% из них являются сиротами, не имеющими ни одного родителя. Вместе с тем, отмечаем, что государство не справляется с финансовой точки зрения с проблемами содержания данных детей.

Из 150 млн. лей, большая часть предназначена для выплаты заработной платы преподавательскому составу и персоналу учреждений. Считаем, что более рационально изменить законодательство, регламентирующее данные вопросы, так как несовершеннолетнее законодательство является фактором, который способствует росту количества детей, лишенных семьи. К примеру, в данном контексте мы можем отметить систему органов защиты прав детей.

243 Для изменения существующего законодательства, судебной системы, увеличения количества судей и необходимого персонала, то есть заработных плат, помещений, условий и т.д.

244 http://www.moldova-suverana.md/index.php?subaction=showfull&id=1171978428&archive=1172066716&start_from=&ucat=9&

В соответствии с ч. (1) ст. 113 Семейного кодекса Республики Молдова, органами опеки и попечительства являются:

а) центральный орган по защите ребенка;

10 февраля 2005 года Постановлением Правительства Республики Молдова²⁴⁵ был создан Национальный комитет по усыновлению. Данному комитету была поручена функция центрального органа по защите прав ребенка. После полутора лет деятельности, данный Комитет был признан неконституционным Решением Конституционного суда.²⁴⁶

б) исполнительные органы местного публичного управления административно-территориальных единиц второго уровня;

Ими являются председатели районов, Генеральный примар мун. Кишинева, Башкан АТО Гагаузия.²⁴⁷

с) выборные коллегиальные органы административно-территориальных единиц первого уровня.

Ими являются: местные советы сел, коммун, городов, муниципиев (за исключением муниципия Кишинева).²⁴⁸

Далее, часть (2) ст. 113 Семейного кодекса предусматривает, что функции по осуществлению опеки и попечительства выполняют:

- управления (отделы) образования;
- управления (отделы) социальной защиты - в отношении совершеннолетних лиц и детей, находящихся в подведомственных этим управлениям (отделам) учреждениях;
- секретари местных советов - в населенных пунктах, где отсутствуют указанные управления (отделы) образования или социальной защиты.

Отмечаем, что положения ч. (1) и ч. (2) ст. 113 Семейного кодекса противоречат друг другу. Более того, в настоящее время ч. (1) ст. 113 Семейного кодекса практически не работает, и применяется ч. (2).

В то же время, даже содержание ч. (2) ст. 113 Семейного кодекса противоречиво. Первая фраза данной части устанавливает, что функции по осуществлению опеки и попечительства осуществляют управления (отделы) образования или социального обеспечения, которые существуют в каждом районе. Они обладают территориальной компетенцией в каждой местности на территории района. Исходя из этих соображений, вторая фраза посредством которой функции по осуществлению опеки и попечительства выполняются секретарями районных советов, в местностях где отсутствуют управления (отделы) образования или социальной защиты, не имеет никакой логики, так как не существует районов, где не было бы создано управлений (отделов) образования или социальной защиты.

²⁴⁵ Постановление Правительства Республики Молдова № 162 от 10 февраля 2005 года «О создании Национального комитета по усыновлениям».

²⁴⁶ Решение Конституционного суда № 11 от 27 июня 2006 года «О контроле конституционности Постановления Правительства № 162 от 10 февраля 2005 года «О создании национального комитета по усыновлению».

²⁴⁷ Ст. 1 и ст. 5 Закона о местном публичном управлении.

²⁴⁸ См. выше

ты. Таким образом, положениями данной статьи назначается практически только один орган опеки и попечительства, а именно управления (отделы) образования или социальной защиты. Таким образом содержанием данной статьи, которая сформулирована неясно, порождаются сомнения и возможности для широкого толкования, в особенности для представителей ответственных министерств, координирующих деятельность указанных отделов (управлений). Эти возможности по толкованию закона не могут быть разрешены иначе как посредством изменения действующего законодательства.

Деятельность отделов (управлений) образования и социальной защиты, в качестве органа опеки и попечительства представляет собой множество неясностей с точки зрения законности и существенных противоречий с положениями закона, изложенными выше и положениями Гражданского кодекса. В соответствии со ст. 35 Гражданского кодекса органами опеки и попечительства являются только органы местного публичного управления. Тем самым Гражданский кодекс даже не предусматривает создания центрального органа по защите прав ребенка и не предусматривает передачи функции органов опеки и попечительства управлениям (отделам) образования или социальной защиты. Новый Гражданский кодекс, в сравнении с Семейным кодексом, предоставляет данную функцию только органам местного публичного управления. При всем при этом Министерство образования, молодежи и спорта²⁴⁹ также обладает полномочиями по координированию деятельности по опеке, попечительству и охране прав детей-сирот, а также оставшихся без родительской опеки. Соответственно, данное Положение противоречит требованиям ст. 35 Гражданского кодекса.

В данной связи отметим и тот факт, что деятельность районных отделов образования в соответствии с типовым Положением²⁵⁰ о деятельности противоречит не только положениям ст. 35 Гражданского кодекса, но и требованиям ч.(1), ст. 3 Закона о местном публичном управлении. В соответствии с данным типовым Положением, Управление подчиняется административно и научно-дидактически Министерству образования, а с точки зрения финансового и материального обеспечения «подчиняется» (зависит) от Совета (местной публичной администрации). Это означает, что местная публичная администрация только финансирует деятельность данного управления, в то время как оно подчиняется фактически центральной публичной администрации, факт, противоречащий принципам местной автономии и децентрализации публичных властей, гарантированным ч.(1), ст. 3 указанного Закона.

Отмечаем, таким образом, что защита прав ребенка является задачей разных органов и организаций, при этом не установлено, как должны сотрудничать и/или подчиняться друг другу данные органы. Эффективность деятельности снижена, а ребенок, находящийся в опасности, может остаться без адекватной защиты со стороны государства.

249 Постановление Правительства Республики Молдова № 1033 от 4 октября 2005 года «Об утверждении Положения о Министерстве образования, молодежи и спорта»

250 Постановление Правительства Республики Молдова № 1380 от 29 октября 2002 года «Об утверждении типового положения о главном управлении образования уезда (муниципия)»

Вместе с тем, в настоящее время функции опеки и попечительства осуществлялись районным управлением образования и частично секретарями местных советов. В соответствии с действующим законодательством²⁵¹ иным органам или лицам, кроме как органами опеки и попечительства запрещается вести деятельность по выявлению и помещению в места содержания детей оставшихся без родительской опеки.

Получив информацию о ребенке, оставшемся без попечения родителей, орган опеки и попечительства обязан в трехдневный срок проверить условия жизни ребенка. При подтверждении поступивших сведений указанный орган должен взять ребенка на учет и обеспечить защиту его прав и законных интересов посредством временного устройства, разрешенного законом, до определения адекватной формы защиты ребенка.

Вместе с тем национальное законодательство не предусматривает видов временного устройства ребенка и не устанавливает его срока. Так органы опеки и попечительства, установив нарушение прав ребенка, определяют его в учреждения и только после этого принимают меры по выбору формы постоянного устройства. Из этих соображений существует более 12000 институционализированных детей, судьба которых и статус которых не определены.

В десятидневный срок с момента взятия на учет ребенка, оставшегося без попечения родителей, орган опеки и попечительства обязан представить соответствующие сведения в центральный орган по защите ребенка, который практически не существует, так как Конституционный суд признал данный орган неконституционным. Практически в данный момент (временное размещение) связь между признанием отсутствия родительской опеки и его правовой статус разрываются. В соответствии с положениями ч.(1), ст. 115 Семейного кодекса дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче для воспитания и ухода за ними:

- a) усыновителям или супругам-усыновителям;
- b) под опеку (попечительство);
- c) в детские дома семейного типа;
- d) в государственные учреждения для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей, различных типов (воспитательные, образовательные, лечебные, социальной защиты) - при отсутствии иных возможностей.

Размещение детей в данных учреждениях должно быть последней мерой и только в случае, если других возможностей не имеется. Вместе с тем, именно это чаще всего используемая мера, причиной тому правовой статус ребенка, лишенного семьи, то есть статус, не установленный с точностью органами опеки и попечительства.

Также следует отметить положения ч. (3), ст. 115 Семейного кодекса, предусматривающей, что до момента устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, ответственность за него несет орган опеки и попечительства. Таким образом,

251 Часть (3) ст. 112 Семейного кодекса Республики Молдова

органы опеки и попечительства перекладывают ответственность и обязательства по защите прав и законных интересов этих детей на руководство учреждения, которому в силу требований ч. (3) ст. 112 Семейного кодекса запрещается ведение деятельности по размещению детей, оставшихся без попечения родителей. В итоге, руководство учреждения даже если оно видит возможность и обладает иным способом устройства ребенка (усыновление, опека, детский дом семейного типа) не имеет никакого права этого сделать. Более того, существование и финансирование данных учреждений напрямую связано с количеством детей в них содержащихся, поэтому работники данных учреждений не заинтересованы в уменьшении количества институционализированных детей. В данном случае мы имеем дело с замкнутым кругом, по причине которого страдают, прежде всего, дети.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Формирование специализированных судебных инстанций, которые бы рассматривали дела, затрагивающие интересы несовершеннолетних.
2. Приведение в соответствие положений Гражданского кодекса, Семейного кодекса и Закона о защите прав ребенка таким образом, чтобы не имелось противоречий или двойной спецификации.
3. Создание специального государственного органа, который будет нести ответственность за обеспечение и соблюдение прав детей вне зависимости от их статуса.

9. ПРАВА ЖЕНЩИН

В соответствии с требованиями действующего законодательства, а также международными документами, граждане государства равны перед Законом вне зависимости от пола, расы, национальности, отношения к религии и т.д. Исходя из данных нормативных актов женщинам принадлежит та же роль в обществе, с обеспечением возможности утверждения, воспитания и развития в полном социальном равенстве с мужчинами. Лицам женского пола гарантировано право занимать любую должность или место работы в соответствии с их профессиональной подготовкой.

В реальности, данные положения остаются, в большей части декларативными. В Молдове женщины продолжают подвергаться дискриминации во всех сферах человеческой деятельности, как то: устройство на работу, политическая деятельность, должности в правовых структурах, здравоохранении, и не в последнюю очередь дискриминация существует в семье. В этой связи мы охарактеризуем самые главные аспекты, связанные с нарушением прав женщины:

- Равенство поло;
- Насилие в семье;
- Трафик.

9.1. Равенство полов

Равенство полов предполагает, что как мужчины, так и женщины могут беспрепятственно реализовывать целый ряд прав: политические права, гражданские права, социальные права, культурные и т.д.. В этом смысле Закон об обеспечении равных шансов женщин и мужчин, принятый 9 марта 2006 года имеет целью обеспечение равных прав для женщин и для мужчин в политической сфере, экономической, социальной культурной сфере и других, гарантированных Конституцией, в части предотвращения и искоренения всех форм дискриминации по половому признаку.

При разработке «отчета о ситуации в области прав человека в Республике Молдова, ретроспектива 2005 года», были выделены следующие направления действия данного Закона

- а). Равенство в публичной сфере;
- б). Равенство в социально-экономической сфере;

с). Равенство в области здоровья и образования.

А) Равенство в публичной сфере – несмотря на существование определенного уровня участия женщин в рамках политической системы, женщины, в большей части не занимают позиций верховной власти, наделенной правом принятия решений. Количество женщин, занимающих должности в Парламенте, Правительстве, дипломатических службах далеко от равного с мужчинами. По данным сборника «Женщины и мужчины в Республике Молдова», составленного Национальным бюро статистики, в рамках публичной администрации как местной так и центральной более 90% из существующих должностей занимают мужчины. Только в Парламенте и втором эшелоне функций Правительства (вице-министры) процент женщин достигает 20%, в то время как в органах местного публичного управления второго уровня (районы) процент представительства женщин составляет 3,1%, на первом уровне органом местного публичного управления (города, села) – 14,8%.²⁵²

В) равенство в социально-экономической сфере – в связи со сложившимся социально экономическим положением в стране, как правило руководители предпочитают принимать на работу быстрее мужчин, чем женщин. Данная тенденция происходит от нежелания работодателя выполнять ряд обязанностей, которые относятся к оплате отпуска по беременности и родам, оплате больничных, больничных всвязи с болезнью несовершеннолетних детей. В то же время, в соответствии с данными сборника Национального бюро статистики, уровень заработной платы предлагаемый женщинам составляет 70% от размера заработной платы, выплачиваемой мужчинам.²⁵³

Количество безработных женщин также продолжает расти. В особенности женщины в возрасте свыше сорока лет игнорируются или полностью отвергаются большинством работодателей. Возможно, все это является определенным феноменом, по причине того, что в трудовом кодексе, как и в других законах, основной принцип недискриминации не поддерживается нормой, предусматривающей ответственность за его нарушение. Уголовный кодекс Республики Молдова запрещает дискриминацию (ст. 176), в то время как общественное мнение не знает ни одного казуса, при котором уголовное дело было возбуждено именно по данной статье.

С) равенство в области здоровья и образования – в данном направлении мы можем отметить, что огромное количество женщин, которые работают в качестве воспитателей и преподавателей в начальных классах, подтверждают стереотип, согласно которому женщины это именно те, кто должен ухаживать за детьми, в то время как право принятия важных решений принадлежит исключительно мужчинам. Работники здравоохранения, в большей части женщины, но в условиях предоставления категорий для более высокооплачиваемых специалистов, оценка женщин занижается.

252 www.e-democracy.md

253 См. выше

Сексуальное домогательство является нарастающей проблемой для Молдовы. Согласно одним исследованиям примерно 34% опрошенных женщин воспринимают сексуальное домогательство как форму сексуального насилия, в то время как 14% предоставляют этому характеристику гендерной дискриминации. Более часто случаи сексуального домогательства встречаются в отношениях профессор-студент, врач-пациент, шеф-подчиненный. Но даже если данный феномен нарастает, общество не знакомо со случаями сексуального домогательства рассмотренные в судах или наказания виновных лиц.²⁵⁴

В итоге отмечаем, что хотя в последнее время и появилось больше позитивных изменений в том, что касается ситуации женщин в Молдове, еще существует целая серия недостатков, а именно: неравенство заработных плат; безработица в рядах женщин; торговля людьми, применение насилия и т.д.²⁵⁵

Равенство полов в приднестровском регионе не продвигается. К примеру, примерно 75% безработных зарегистрированных в Бюро Занятости Населения женщины, в то время как работодатели предпочитают нанимать мужчин.

9.2. Насилие в семье

В последнее время насилие в семье достигло существенных масштабов. По мнению специалистов, данный феномен объясняется условиями, в которых находится сегодняшнее общество: экономический кризис, безработица, незнание женщинами своих прав, неспособность мужчин содержать семью.

Все эти причины разрушают основы семейных отношений, делают мужчин агрессивными и склонными к насилию. *«Насилие по отношению к женщине, является, пожалуй, самым постыдным нарушением прав человека и, возможно, самым распространенным. Оно не знает географических границ, культурных или финансовых ограничений. Пока данный феномен существует, мы не можем утверждать, что мы преуспели в стремлении к равенству, развитию и миру»* (Кофи Анан, Генеральный секретарь ООН).

В 1993 году Декларацией ООН по *Искоренению насилия против женщин насилие было определено как «любой акт насилия, основанный на разнице пола, приводящий, или могущий привести к повреждению здоровья или физическим, страданиям, психологическим или страданиям сексуального характера, в том числе угроза такими действиями, лишение свободы или права на публичную или частную жизнь».*

Насилие против женщин означает насилие физическое, психологическое и духовное и может воспрепятствовать женщинам стать участниками с полноценными правами в обществе и в семье. Декларация ООН устанавливает, что насилие против женщин является *«выражением исторических отношений по распределе-*

254 www.jurnal.md
255 www.n2.ru

нию власти между мужчинами и женщинами, которое привело к доминированию мужчин и дискриминации женщин мужчинами» и «насилие против женщин представляет собой определенный социальный механизм посредством которого женщинам навязывается позиция подчинения в сравнении с мужчинами».

В Молдове имеют место все виды насилия, как то:

- прямое физическое насилие (изнасилование, истязание и т.д);
- психологическое насилие (лишение свободы, сексуальное домогательство и т.д.)
- лишение необходимых средств для поддержания стабильных физических и психических условий (для питания, учебы, материальных средств к существованию и т.д.)
- использование женщин в качестве «живого товара» (трафик, проституция и т.д.)

В период с 25 ноября по 10 декабря 2006 года, более чем в 150 странах мира, в том числе и в Республике Молдова, проходила кампания «16 дней мер против насилия по половому признаку». Целью проведения данной кампании было обобщение знаний в части домашнего насилия, насилия по половому признаку и в области прав человека, а также борьба со всеми формами насилия против женщин в соответствии с конвенцией ООН о недопущении всех форм дискриминации по отношению к женщинам (CEDAW), изменение отношения и агрессивного поведения мужчин и женщин, формирование культуры ненасильственных отношений между полами, мотивация Правительства/Парламента Республики Молдова для принятия мер по изменению и развитию политики, законодательства и практики, направленной на предотвращение и борьбу с насилием в семье и т.д.²⁵⁶

По данным Министерства внутренних дел, в 2006 году, в результате семейных конфликтов было совершено 50 преступлений (20 умышленных убийств, 30 случаев тяжких телесных повреждений). Большинство преступлений были совершены лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения или лицами с психическими отклонениями.²⁵⁷

Исходя из ситуации в данной сфере, в Молдове является обычной практикой, когда женщина подвергается запугиванию и ей угрожает физическим насилием собственный супруг или она не имеет возможности обратиться за помощью к представителям органов правопорядка. Представители органов правопорядка вмешиваются только тогда, когда по отношению к потерпевшей применялось физическое насилие. Часто следователи отвечают «когда побьет, тогда приходи...». Так, угрозы супруга физическим насилием, часто реализуются на практике благодаря бездействию правоохранительных органов на случаи психологического насилия. Вместе с тем, следует отметить, что насилие в семье не ограничивается только причинением телесных повреждений, а предполагает насилие словесное, половое и т.п.

²⁵⁶ www.winrock.md

²⁵⁷ В настоящее время на учете в полиции находится более 5300 «семейных скандалистов», 40 000 алкоголиков и 10 200 лиц с психическими отклонениями (www.timpul.md)

В Республике Молдова женщина не защищена, будучи в ситуации когда ей самой приходится защищаться. Поэтому многие женщины, подвергавшиеся физическому насилию, вынуждены отвечать насилием. Тенденция последних лет показывает, что в женской колонии Руска, Хынчештского района, количество женщин, которые убивают в отчаянье супругов, остается постоянным. Поэтому для предотвращения подобного феномена, Ассоциация «Refugiul Casa Mărioarei», при поддержке миссии ОБСЕ в Молдове, открыл телефонную линию, на которую могут позвонить женщины, находящиеся в кризисной ситуации и страдающие от насилия в семье. По некоторым оценкам, в течение трех лет деятельности Центра, более 5000 женщин обратились за консультацией юристов и психологов данной организации.²⁵⁸

Признаем, что некоторые женщины принуждаются со стороны супругов к сексуальным извращениям, некоторые получают травмы не только физического характера, но и психологического. Полиция, как правило, определяет жертв домашнего насилия как «женщин с семейными проблемами».

Несмотря на принятие *Закона о предотвращении и борьбе с насилием в семье*, он остается декларативным документом. Отсутствует механизм его внедрения.²⁵⁹ Насилие в семье не квалифицируется как преступление и, соответственно, остается безнаказанным. Результаты насильственных действий влекут ответственность, только если на месте фиксируются доказательства – телесные повреждения и, в зависимости от тяжести данных повреждений, применяются санкции. Как правило, санкции представляют собой штраф, оплачиваемый за счет средств семейного бюджета, иногда применяется административный арест.

По возвращении супруга в семью он становится еще более агрессивным, часто стремится отомстить. Необходимо изменение отношения правоохранительных органов к данной проблеме домашнего насилия, а для этого кандидаты на должности в правоохранительных органах должны проходить психологические тесты на отношение к социальным проблемам, в том числе и тесты на отношение к правам женщин.

В соответствии с исследованием проведенным Фондом женских организаций (FOF), абсолютное большинство респондентов признали, что проблема насилия в семье существует. Более 50% не знали, куда должны обращаться потерпевшие в таких случаях. Более 60% потерпевших не знали к кому обращаться за помощью.²⁶⁰ Таким образом, проблема насилия по отношению к женщинам остается достаточно острой для нашей страны, при том, что данную проблему практически игнорируют в обществе. Отметим, что почти 44% потерпевших больше не обращались за помощью правоохранительных органов, будучи уверенными что это бесполезно.

258 www.timput.md

259 См. выше

260 См. выше

Именно домашнее насилие, вместе с бедностью, является одним из основных факторов, способствующих тому, что женщины Республики Молдова выезжают за рубеж, нередко превращаясь в жертв трафика. В 2006 году Ассоциация американских адвокатов (ABA/CEELI) подготовила отчет по инструментам оценки соотношения между законодательством и практикой Республики Молдова по своим обязательствам, предусмотренным Конвенции о запрещении любых форм дискриминации в отношении женщин.

В отчете указано, что отсутствие реакции со стороны судебных инстанций и правоохранительных органов по возникающим гендерным вопросам только увеличивает количество нарушений прав человека в общем, это подтверждается в особенности в случаях насилия по отношению к женщинам.²⁶¹

9.3. Трафик

Проблема трафика остается острой для Республики Молдова, несмотря на принятые многочисленные меры по борьбе с данным феноменом. Бедность, безработица, свободный доступ к образованию, насилие в семье, доступность информации, элементарная правовая безграмотность, способствуют росту числа жертв трафика женщин. Самой тяжелой формой произвола, которому подвергаются женщины-мигранты из Республики Молдова остается трафик женщин в целях последующей сексуальной эксплуатации и подневольного труда. Наряду с другими странами региона Молдова стала страной – поставщиком жертв сетей трафика.

Тысячи женщин из Молдовы работают незаконно в Европе и Российской Федерации, будучи абсолютно незащищенными и лишенными поддержки со стороны властей, трафик наносит ущерб не только женщинам, но и семьям, их детям и обществу в целом. Более 5000 женщин из Республики Молдова становятся жертвами сексуального рабства ежегодно, а 25% населения Республики (почти 1 млн. чел.) находится за рубежом на заработках.

Жертвами трафика становятся женщины и дети, эксплуатируемые на Ближнем Востоке и некоторых европейских государствах. В течение короткого времени Молдова стала одной из самых больших стран-поставщиков «живого товара» в Европу.²⁶² Отчет Международной организации миграции (ОИМ) помещает Молдову среди стран, в которых торговля людьми наиболее распространена.

Ежегодно в Молдове продаются в рабство более 60 тыс. человек.²⁶³ Вместе с этим Правительство не может достигнуть минимальных стандартов, необходимых для предотвращения трафика, даже, несмотря на отмеченные прогрессы в области судопроизводства, увеличения случаев когда трафиканты выявлялись и в отношении них были вынесены приговоры.

261 www.amnesty.md

262 www.deca-press.net/?cat=soc_and_civic&id=579&hl=abc%20news

263 www.iom.md

В соответствии с отчетом о деятельности Прокуратуры за 2006 год, было зарегистрировано 248 случаев трафика людей, что на два случая больше, нежели в 2005 году. Из общего числа возбужденных уголовных дел, судебные инстанции вынесли обвинительный приговор только в отношении 16 обвиняемых в трафике и в отношении 7 обвиняемых в трафике детей, из которых 13 обвиняемых были приговорены к наказанию в виде лишения свободы на сроки от 2 до 16 лет (законодательство Республики Молдова запрещает любые виды трафика, и предусматривает серьезные меры наказания от 7 лет лишения свободы до пожизненного заключения).

Как правило, женщины выезжают за границу для трудоустройства на работу, однако в связи с отсутствием должного информирования они становятся жертвами тех, кто обещает оказать помощь для отъезда (покрытие расходов, связанных с оформлением документов, открытием визы, трудоустройством и т.д.).

Вместе с тем большое количество случаев трафика не известно, по ним не возбуждалось уголовных дел, они не рассматривались правоохранительными органами, таким образом мы не можем говорить об улучшении ситуации в данной области по сравнению с 2005 годом.

В этом контексте следует отметить, что Молдова не внедряет Закон о защите свидетелей (принят в 1998 году) и не существует системы учета потерпевших.

В меньшей степени Молдова является страной транзита жертв трафика. Важной областью поставки и транзита продолжает оставаться сепаратистский приднестровский регион, находящийся вне контроля Правительства Кишинева.²⁶⁴

Ситуация в Приднестровском регионе не менее драматична. Мы можем только представить себе, глубину данного феномена трафика людей, в условиях при которых местное руководство контролирует население и манипулирует им. В отсутствие стабильного гражданского общества, эффективного контроля со стороны законных структур и международных организаций, в отсутствие возможностей по информированию, прозрачности, демократии, а также в условиях советского менталитета и выраженного экономического, политического и социального кризиса, население региона, лишенной поддержки и уверенности стало жертвой геополитических обстоятельств.

За исключением некоторых оппозиционных средств массовой информации, население не информировано (и тем более не образовано) в том, что касается реальной ситуации по торговле живым товаром, насилия в отношении женщин и равенства между мужчинами и женщинами. Напротив региональная пресса отражает случаи и негативную статистику по остальной территории Республики Молдова, в целях манипуляции общественным мнением, создавая впечатление разницы между двумя берегами Днестра.

264 www.state.gov/g/tip, Доклад Госдепартамента США о торговле живым товаром

В реальности ни официальные власти Кишинева, ни местные власти в регионе не знают реального количества лиц, находящихся на работе за рубежом. Соответственно, не известны реальные масштабы феномена и не предпринимаются какие либо меры по реабилитации потерпевших. Хотя национальная экономика была запущена только благодаря огромным суммам, переведенным «гастрабайтерами», государство не предусматривает какой либо помощи для жертв трафика.²⁶⁵

Недавно ряд неправительственных организаций региона начали проект по информированию населения по данным проблемам, а также консультирование лиц, ставших жертвами трафика, но проблема остается острой для Молдова в общем и для приднестровского региона в отдельности; хотя после вмешательства гражданского общества, властей, международного сообщества по предотвращению трафика и существуют некоторые признаки улучшения ситуации, профильные организации регистрируют новых жертв и новые механизмы организации трафика женщин.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Интенсификация и улучшение работы правоохранительных органов в том, что касается борьбы с феноменом домашнего насилия и трафика живого товара;
2. Выработка программ по информированию населения;

²⁶⁵ Государству следует предусмотреть финансовые средства для нужд потерпевших от трафика, то есть для их социальной реинтеграции, лечения (как минимум страховой полис), медицинской помощи, социально-психологической помощи и реабилитации и т.д.

10. ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ

В ходе анализа «Информации о деятельности судебных инстанций в 2006 году»²⁶⁶ установлено, что были осуждены 12.434 лиц, то есть на 1.669 человек больше, чем в 2005 году. К наказанию в виде лишения свободы были приговорены 2.943 человека, то есть на 372 человека больше, чем в 2005 году. В это же время было зафиксирован рост с 224 до 227 человек, количества несовершеннолетних, приговоренных по решению судебных инстанций к лишению свободы.

В 2006 году была отмечена тенденция уменьшения количества лиц, осужденных с применением лишения свободы, и соответственно рост числа лиц, осужденных с применением мер не связанных с лишением свободы. Если данные тенденции будут сохраняться и в будущем, мы можем ожидать снижения уровня лиц, содержащихся в местах лишения свободы, факт, который по нашему мнению будет иметь позитивное влияние на условия содержания.

Ассоциация Promo-Lex разработала и опубликовала в 2006 году «Отчет о состоянии прав человека в Молдове. Ретроспектива 2005».²⁶⁷ В данном контексте, следует обратить внимание на некоторые позитивные изменения. Так, изучив проблемы в данной области, мы решили проанализировать состояние заключенных в Молдове по следующим критериям:

- материальное обеспечение;
- личная гигиена;
- питание;
- медицинская помощь;
- контакты с внешним миром;
- информирование заключенных;
- перевоспитание, обучение и повышение уровня культуры заключенных;

10.1. Материальное обеспечение

В 2005 году Promo-Lex были выявлены многочисленные проблемы, в том, что касается мест заключения, указав при этом и причину данного положения вещей, которая, по нашему мнению сводится к недостаточному финансированию пенитенциарной системы Республики Молдова. В течение 2006 года в целях реали-

266 Бюллетень Высшей судебной палаты Республики Молдова № 2 2007 год

267 С отчетом можно ознакомиться в интернете по адресу: www.promolex.org.md на румынском и английском языках.

зации Концепции реформирования пенитенциарной системы Правительством были выделены финансовые средства в сумме 2 826 000 лей для реконструкции трех пенитенциарных учреждений. Были выделены финансовые средства для текущего ремонта всех пенитенциарных учреждений, расположенных на территории контролируемой конституционными властями. Департамент пенитенциарных учреждений усилил деятельность по улучшению данной ситуации. Так, был заключен договор со Швейцарской ассоциацией по развитию и кооперации, на основании которого было выделено для ремонта Исправительного учреждения № 7 Руска 8,5 млн. леев. С другой стороны, Департамент пенитенциарных учреждений обязался финансово участвовать в восстановлении учреждения на сумму 1,5 млн. леев.²⁶⁸ Отметим, что инвестиции, осуществленные иностранным Агентством только по одному пенитенциарному учреждению, превышают в три раза инвестиции Правительства в систему пенитенциарных учреждений в целом. Соответственно, если государство не способно обеспечить достаточное финансирование системы следует искать альтернативные выходы, в том числе с участием иностранных инвесторов и зарубежных доноров.

Вместе с тем, действия, предпринятые в данной области недостаточны. Условия в пенитенциарных учреждениях Молдовы должны быть улучшены, а материально-техническая база обновлена. В большинстве пенитенциарных учреждений одной из самых серьезных проблем остается проблема перенаселения пространства.²⁶⁹

10.2. Персональная гигиена

Создание достойных условий содержания в пенитенциарных учреждениях является обязанностью государства. Из этих соображений, ответственные государственные органы должны уделить особое внимание соблюдению общей и личной гигиены, так как минимальные условия не соответствуют стандартам. К примеру, большинство камер не обеспечены санузлами, особенно критическая ситуация складывается в изоляторах временного содержания, где не было отмечено позитивных изменений. В общем, ситуация в изоляторах предварительного содержания, подчиненных МВД, остается самой тревожной. В данных учреждениях до сих пор не были заменены полки из дерева на кровати в соответствии с требованиями Комитета по предотвращению пыток. Посещения для ознакомления с ситуацией в пенитенциарных учреждениях, осуществленные представителями Центра по правам человека в течение 2006 года подтвердили существование данных негативных факторов в указанных учреждениях.

10.3. Питание

Проблема питания в пенитенциарных учреждениях Молдовы остается такой же острой и актуальной, как и в предыдущие годы. Отмечаем, что в течение 2006

268 <http://www.flux.md/news/modb2cal.php?action=show&idu=15458&cat=Cotidian%20National&rub=Social>.

269 Парламентский адвокат № 3, июль-сентябрь 2006 года

года для ежедневного питания одного заключенного было выделено около 4 леев. В большинстве пенитенциарных учреждений заключенные получают чай, хлеб, борщ из овощей и кашу, пищевые продукты из мяса, рыбы, молочные продукты обеспечиваются в большинстве за счет родственников осужденных.

Положительные изменения касаются питания осужденных к лишению свободы в Кишиневе. Так, часть находящихся в изоляторах временного содержания указывает, что их привозят для осуществления следственных действий из изолятора временного содержания Главного комиссариата полиции или изолятора временного содержания № 13 Кишинева в комиссариаты полиции, либо судебные инстанции.²⁷⁰ Поэтому они получают только утренний завтрак, чай и хлеб. Обедом их не кормят ни в судебных инстанциях, ни в комиссариатах полиции, так как данные учреждения не обладают техническими условиями для обеспечения питания заключенных. Соответственно, их привозят назад в изоляторы, где им достается только ужин, состоящий из чая, хлеба и каши. Иногда, им не достается даже ужин, так как их привозят в изолятор после того, как ужин был доставлен в камеры. И такие случаи далеко не редкость. В итоге, заключенные лишаются обеда, то есть единственной более насыщенной пищи в ежедневном меню. Несмотря на издание руководством Изолятора № 13, мун. Кишинева соответствующего приказа о том, что заключенные должны быть доставлены до времени ужина, часто данный приказ нарушается и заключенные страдают от голода.

10.4. Медицинская помощь

За последние несколько лет Молдова несколько раз проигрывала дела в Европейском суде по правам человека по причине нарушения данных прав. Среди проигранных дел, были отмечены случаи, когда власти государства признавались виновными в неоказании медицинской помощи заключенным. Логически следовало бы предпринять меры после проигрыша дел в Европейском суде для того, чтобы исправить ситуацию и в дальнейшем избежать проигрыша дел по выявленным основаниям. Однако следует констатировать, что Правительство Республики Молдова не делает необходимых выводов и не всегда способствует изменению существующей ситуации. К примеру, по делу Шарбана (решение вынесено в 2005 году)²⁷¹ против Молдовы, по делу Бойченко и Холомьева против Молдовы (решения вынесены в 2006 году).²⁷² Суд высказался по поводу оказания медицинской помощи, отразив существующую ситуацию в пенитенциарных учреждениях. В то же время Суд высказал мнение что *«отказ в оказании истцам элементарной медицинской помощи в то время как они явно нуждались в таковой и просили оказания медицинской помощи, а равно отказ в предоставлении специализированной независимой медицинской помощи, сопряженные с другими формами унижения представляют собой бесчеловечное отношение, подпадающее под запрет уста-*

270 Казус из практики организации Promo-Lex

271 См. п. 99 Отчета о состоянии прав человека в Республике Молдова. Ретроспектива 2005. www.promolex.org.md

272 См. отчет дел возбужденных против Республики Молдова, решения по которым вынесены в 2006 году, и указаны в данном отчете.

новленный ст. 3 Конвенции». ²⁷³ Не вдаваясь в детали отдельных дел, и необходимость изоляции лиц от общества, мы можем с достоверностью утверждать, что Правительством не были приняты необходимые меры по обеспечению права на оказание медицинской помощи некоторым категориям заключенных, несмотря на то, что в прессе обращается мнение о том, что аресты произведены по политическим причинам. речь о задержании бывшего министра В. Пасата и жителя гагаузской автономии Ивана Бургуджи. ²⁷⁴ Как минимум в этих двух случаях государство не обеспечило в полной мере оказание медицинской помощи на территории учреждений, безосновательно отказав в предоставлении квалифицированной медицинской помощи за пределами пенитенциарных учреждений.

Серьезной проблемой остается и недостаточное финансирование медицинских служб в рамках пенитенциарных учреждений. В результате отмечаются новые случаи заболеваний туберкулезом, что подтверждает недостаточность принятых мер, а для эффективности необходимо увеличение финансирования со стороны Правительства.

Еще большие опасения вызывает ситуация в пенитенциарных учреждениях Приднестровья, находящихся под фактическим контролем Тираспольских властей. Условия содержания в данных учреждениях вызывают опасения, отмечаются случаи насилия заключенных по отношению друг к другу и администрации по отношению к заключенным. Одной из проблем, на которые жалуются заключенные, является проблема недостаточной медицинской помощи, в том числе отсутствие условий по предотвращению опасных заболеваний. Лица, зараженные опасными инфекциями, содержатся в камерах вместе с незараженными. В этой связи следует выделить дело заключенного А, ²⁷⁵ который в отсутствие элементарной санитарной профилактики был заражен вирусом СПИДа в исправительном учреждении в Тирасполе. Более того, опасность заражения других лиц, содержащихся в данном учреждении, сохраняется.

10.5. Контакты с внешним миром

В общих чертах право на информирование осужденных достаточно условное. Так, изоляция не предусматривает полного ограничения контактов с внешним миром и оставшимся обществом. Для обеспечения контакта осужденных с обществом, семьей и родственниками действующим законодательством предусмотрены определенные гарантии. Данная проблема была отражена в отчете, разработанном Promo-lex в 2005 году; считаем, что проблема остается актуальной и для года 2006. В первую очередь следует отметить, что наблюдается ограничение прав на телефонные переговоры осужденных посредством отсутствия или нефункционирования общественных телефонов в пенитенциарных учреждениях. Иная, достаточно острая проблема – широкое толкование служащими пенитенциарных

²⁷³ Дело Шарбан против Республики Молдова № 3456/05 п. 90

²⁷⁴ <http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2006/78828.htm>

²⁷⁵ Казус из практики организации Promo-Lex

учреждений права заключенных на свидание с родственниками. Считаю, что данные проблемы могут быть решены и, соответственно, их можно избежать одновременно с внедрением в действие Устава отбывания наказания осужденными. Отметим, что данный Устав был утвержден Постановлением Правительства Республики Молдова от 26 мая 2006 года, а его применение в практике пока не может быть объективно оценено.

10.6. Информирование осужденных

В общих чертах право на информирование заключенных классифицируется сквозь призму двух основных аспектов:

- 1). Информация, связанная с отбыванием наказания; и
- 2). Информация, которая не связана с отбыванием наказания.

В том, что касается информации, связанной с отбыванием наказания, то мы можем с уверенностью сказать, что существенных проблем, связанных с данным вопросом не было отмечено. Одновременно с лишением свободы заключенный информируется о порядке отбывания наказания, правах и обязанностях, которыми он обладает в соответствии с действующим законодательством. Более того, в данной сфере наблюдается активное включение в работу различных общественных организаций и структур, занимающихся правами осужденных. Так, 19 июля 2006 года была издана и распространена по всем исправительным учреждениям страны информационная брошюра «Права и обязанности заключенных»,²⁷⁶ в которой в общих чертах изложены права лица, осужденного к лишению свободы.

Определенные успехи отмечены и в части информирования осужденных о событиях, которые не связаны с отбытием наказания. К примеру, по инициативе Департамента пенитенциарных учреждений некоторые учреждения были обеспечены радиоприемниками, до 2006 года данные учреждения не обладали данными устройствами. Устав отбывания наказания регламентирует порядок использования теле- и радиоустройств в рамках пенитенциарных учреждений.

Проблема возникает в случае, когда осужденные не согласны с действиями, предпринятыми определенными государственными органами, и, соответственно, когда осужденные намереваются оспорить данные действия. В этом контексте показательным является дело П²⁷⁷ – заключенного одного из пенитенциарных учреждений Республики Молдова. Он не был согласен с решением Прокуратуры относительно результатов рассмотрения жалобы по несоблюдению его прав, и, соответственно, обжаловал данное решение на основании ст. 313²⁷⁸ Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова в суде. В нарушение действующего законодательства, данное заявление было рассмотрено судьей без присутствия заявителя и, соответственно, без его вызова. Естественно, сто результатом подобного рассмотрения был заранее предсказуем и в удовлетворении жалобы

276 <http://www.hr.un.md/news/57/>

277 Казус из практики организации Promo-Lex

278 Уголовно процессуальный кодекс, ст. 313

.....

было отказано. В данном случае важен не столько сам факт отказа в удовлетворении жалобы, сколько факт ее рассмотрения в отсутствие жалобщика, при том, что в жалобе П. просил представить ему документы, с целью информирования его об условиях содержания и его правах, настаивая на присутствии в процессе. В данной ситуации были нарушены законные права осужденного П., как то право на справедливое судебное разбирательство, право на адвоката и т.д.

10.7. Перевоспитание, обучение и повышение культурного уровня

Определенные позитивные изменения в исправительных учреждениях Республики Молдова наблюдаются и в данной области. Устав отбывания наказания осужденными предусматривает перевоспитание и обучение заключенных. Вместе с тем, для достижения данной цели в 2006 году Департамент пенитенциарных учреждений вместе с партнерами организовал в рамках пенитенциарных учреждений ряд социально-культурных мероприятий, направленных на уменьшение последствий изоляции осужденных от общества. Также отмечаем организацию культурных и развлекательных мероприятий в рамках пенитенциарных учреждений.²⁷⁹

Вместе с тем, следует отметить и некоторые трудности в части установления режима ресоциализации осужденных.²⁸⁰ Даже если данная процедура предусмотрена по закону, до настоящего момента они так и осталась неприменимой. Соответственно, органы центрального управления должны принять меры по улучшению действующей ситуации.

279 <http://www.justice.gov.md/index.php?cid=191>

280 См. выше казус гр. П из практики организации «Promo-Lex».

11. ПРАВА НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

Проблемы представителей национальных меньшинств практически остались неизменными. Вместе с тем, по нашему мнению, на правом берегу Днестра этическая толерантность отражается как в государственных учреждениях, так и в обществе. По нашему мнению ситуация в данной области не претерпела существенных изменений в сравнении с тем же периодом 2005 года.²⁸¹

Наиболее острой проблемой остается то, что большинство инструкций по использованию и употреблению медикаментов выпускаются на русском языке. Хотя и зарегистрированы определенные изменения в данном направлении, большинство медикаментов не содержат информации на официальном языке государства.²⁸²

В приднестровском регионе Молдовы ситуация остается сложной для этнического большинства. В регионе практически отсутствуют передачи и публикации на молдавском/румынском языке. Даже если в регионе провозглашены в качестве официальных три языка, законы, к примеру, публикуются исключительно на русском языке, судебные инстанции рассматривают дела исключительно на русском языке, «официальные» документы и корреспонденция ведется исключительно на государственном языке. Молдавские школы региона находятся в опасности по причине неадекватной программы и условий обучения, которые гораздо ниже уровнем, чем в учебных заведениях, в которых преподают на русском языке. Высшие учебные заведения и средние учебные заведения практически не предоставляют возможности этническим молдованам/румынам или украинцам данного региона учиться на родном языке, за исключением некоторых факультетов педагогического профиля. Соответственно, представители нерусских этносов остаются и в 2006 году дискриминированными, конституционные власти не зарегистрировали особенных успехов в деле разрешения проблем граждан, проживающих в данном регионе. Местное общественное мнение считает, что латинская графика может быть введена в регионе, что это право местного населения, однако сепаратистская система продолжает свои незаконные действия.

281 См. Отчет по правам человека в Республике Молдова. Ретроспектива 2005 года.

282 См. выше

12. ПРАВА СЕКСУАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

Несмотря на то, что в последнее время в Молдове имели место некоторые изменения в том, что касается обеспечения прав сексуальных меньшинств, реальность убеждает нас в том, что в этой части поведение общества и властей еще не является толерантным. Дискриминация отдельной категории граждан причиняет ущерб имиджу страны в контексте осуществления демократических реформ и соблюдения, принятых Молдовой международных обязательств.

Высший закон Молдовы гласит «достоинство человека, его права и свободы являются высшими ценностями и гарантируются» (ст. 1), и далее «уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства» (ст. 16). Кроме того, Конституция гарантирует всем гражданам Республики Молдова права и свободы, закрепленные в международном праве, а государство признает равенство прав и свобод, вне зависимости от критериев, изложенных в ст. 16, список которых отнюдь не является исчерпывающим.

В большей части, проблема касается не только рамок национального законодательства или международных конвенций по правам человека, к которым присоединилась Республика Молдова, а скорее проблема в стереотипах и предубеждениях членов общества. В различных правительственных отчетах и отчетах гражданского общества зафиксированы случаи дискриминации на почве сексуальной ориентации, что еще раз подтверждает существование данной проблемы.²⁸³

В Молдове по-прежнему наблюдается негативное отношение населения к геям, лесбиянкам, бисексуалам и транссексуалам (далее ГЛБТ). Давление на власти оказывают граждане и религиозные учреждения, которые противятся в особенности организации гей-парадов, признаваемых акцией для продвижения аморального образа жизни. В общем, общество толерантно, однако оно противится акциям по воодушевлению данного феномена. Члены национального сообщества ГЛБТ продолжают отмечать ситуации, при которых сотрудники правоохранительных органов проявляли по отношению к ним анти толерантное

283 Примером в этом смысле может служить происшествие, имевшее место в мае 2006 года, в Национальной галерее Брынкуш, расположенной в Кишиневе. Представители организации «GenderDoc-M» (данная организация занимается защитой прав сексуальных меньшинств) заключили договор на проведение акции, однако в назначенный день директор данной галереи заблокировал вход в здание. Он же обвинил организацию во лжи и введении в заблуждение, в том что его репутация поставлена под угрозу, а намеченное будет представлять собой извращение и хаос. В итоге, после 2 часов переговоров участники смогли попасть в галерею.

поведение. Убедительным примером может служить случай дискриминации, допущенный сотрудником МВД который затронул проблему личной безопасности геев и лесбиянок.²⁸⁴

Другой инцидент произошел во время семинара, организованного для сотрудников полиции, в ходе проведения семинара служащий МВД во всеуслышание публично заявил, что для него «Основной закон это Закон Господа Бога, по которому гомосексуальность есть грех, а допустивший его заслуживает смерти». Данный случай демонстрирует негативное отношение членов общества к данной категории лиц.

Поведение сотрудника органов полиции в рамках семинара и, соответственно, в течение рабочего времени, является недопустимым и подлежит осуждению, так как данное лицо участвовало в семинаре в качестве сотрудника государственного органа. Следовательно, его действия были оценены сквозь призму должности, которую он занимает в рамках данных органов.

В соответствии с Законом о полиции, в своей деятельности полиция исходит из уважения личности граждан и является гарантом защиты их достоинства, прав, свобод и законных интересов. Полиция защищает граждан независимо от их социального, имущественного и иного положения, расовой и национальной принадлежности, пола и возраста, образования и языка, отношения к религии, политических и иных убеждений. Полиция не вторгается в личные права и свободы граждан.

Помимо случая, описанного выше, центр «GenderDoc-M» в 2006 году отметил и другие случаи дискриминации, допущенные властями:

Министерство здравоохранения: были отмечены случаи непрофессионального поведения и заявления руководителя Отделения сексопатологии и директора Коммунитарного центра психического здоровья во время консультации пациента-транссексуала по причине того, что он представил ошибочные сведения;²⁸⁵ случаи повторного нарушения сроков представления ответов на письма и запросы; случаи при которых не применялись санкции за несоблюдение процедуры отправки ответов на запросы (по причине их потери) в последующем письма неоднократно направлялись в адрес Министерства здравоохранения.

284 www.ombudsman.md/Ses_avize/inv/67/

285 В январе 2006 года участник «GenderDoc-M», который является транссексуалом обратился к главному сексопатологу Министерства здравоохранения, директору Коммунитарного центра психического здоровья. Обратившаяся намеревалась получить как можно больше информации о работе медицинского консилиума, чтобы в дальнейшем пройти операцию по перемене пола. В рамках состоявшейся беседы специалист игнорировал женское имя, отмеченный обратившейся, и настаивал на обращении в соответствии с мужским именем, указанным в удостоверении личности; процесс смены пола с мужского на женский данный специалист оценил как «глупость», настаивая при этом чтобы пациент обо всем рассказал родителям, без того чтобы удостоверится насколько обратившаяся к нему была подготовлена к такому повороту событий, специалист также посоветовал пройти курс психотерапии, с целью «помочь исчезновению данной тенденции», и отметил, что пациентке следовало бы подождать лет до 24-25, что посмотреть «не исчезнет ли данная тенденция». Действия сексопатолога свидетельствуют о дезинформации в вопросах транссексуальности. Подобное отношение, проявленное к обратившейся, следует квалифицировать как отсутствие уважения к ее личности и переживаниям.
<http://www.gay.md/rom/story.php?sid=358>

Полиция: действовала некорректно и агрессивно, с превышением своих полномочий, с вмешательством в личную жизнь лесбийской пары;²⁸⁶ превышение служебных полномочий выразилось в осуществлении давления в отношении гея, которого вынуждали подписать документы, нарушения выразились в отказе предоставить переводчика допрашиваемому лицу, которое не владело официальным языком; превышение полномочий выразилось в принуждении группы лиц предположительно геев, явиться в отделение полиции, что сопровождалось их унижением и глумлением над ними; нарушения выразились в давлении, оказанном на председателя организации «GenderDoc-M» и неадекватном допросе как реакции на официальное письмо протеста, полученное от религиозной организации; нарушения выразились в попытке незаконно принудить организацию «AIM» не использовать символику «GenderDoc-M» во время проведения общественных акций,²⁸⁷ а также оказание давления на Организацию Международной Амнистии посредством заявления о том, что в случае если организация не откажется от использования знамени в период проведения своих акций, то об этом будет проинформирована Примэрия; кроме того, Примэрии будет направлено обращение принять во внимание данный факт на будущее при рассмотрении заявлений о проведении общественных акций. После того, как организация ответила отказом полиция отозвала свои силы выделенные для охраны, тем самым поставив под угрозу демонстрантов.

Председатель организации «GenderDoc-M» - А. Марчиков сообщил об отказе Примэрии выдать разрешение на проведение марша солидарности с сообществом ГЛБТ в Молдове под девизом «В поддержку закона о недискриминации!».²⁸⁸ Представители муниципальной полиции и Примэрии, которые входили в состав комиссии были удивлены необходимостью организации и проведения подобного марша и тем фактом, что сексуальные меньшинства Молдовы продолжают подвергаться дискриминации, и это несмотря на то, что Национальный план действий в области прав человека на 2004-2008 годы, принятый Парламентом Республики Молдова в 2004 году, а также План действий Молдова – Европейский Союз предусматривают мероприятия национального уровня, которые должны быть предприняты для улучшения ситуации данной категории граждан.

286 Родители обратились в полицию с заявлением. Представитель полиции задавал вопросы о том почему данное лицо проживает не по тому, адресу по которому оно зарегистрировано, хотя данное лицо было несовершеннолетним и могло самостоятельно выбирать место жительства. Сразу после того, как полицейскому стали известны детали возникшего спора, он повысил голос и резко изменил свое отношение, укоряя за непослушание по отношению к родителям. Только указание на право на помощь адвоката, напомнило представителю полиции о его служебных обязанностях. До этого момента имел место допрос о том, какие отношения существуют между двумя лицами, чем было нарушено конституционное право на частную жизнь и неприкосновенность.

287 Организация Международная амнистия в Молдове вместе с организациями «Casa Marioarei» «GhenderDoc-M» «WinrockInternational» провели в Кишиневе 31 августа разрешенную публичную акцию, которая касалась проблем домашнего насилия в отношении женщин. Несколько офицеров полиции стали предъявлять претензии к участникам мероприятия и потребовали снять флаг «GhenderDoc-M». В качестве аргумента представители власти пояснили, что данная организация работает с представителями сексуальных меньшинств и пропагандирует соответствующий образ жизни, и, соответственно не может проводить каких либо публичных акций. www.azi.md/news?ID=40954

288 «Наше желание, чтобы в Молдове был закон о недискриминации – это не каприз, а необходимость без которой нормальное общество не может существовать». Сообщество ЛГБТ Молдовы ратует за включение в систему защиты по данному закону, когда он будет приниматься, и надеется, что власти будут более открыты к диалогу, так как отношение проявленное муниципальной Примэрией в 2006 году, которая запретила проведение марша солидарности в рамках прайда, явно не способствует конструктивному диалогу.

Считаем, что кишиневские власти нарушили право на мирные собрания посредством запрета Гей-прайда в мае 2006 года,²⁸⁹ посредством запрета марша молодежи Все Равные/Все Разные – возможно по причине участия в марше организации сообщества ГЛБТ, запрета демонстраций Организации Международной Амнистии против смертной казни по причине участия в данной акции «GenderDoc-M»; нарушения данного права также выразились в запрете акции протеста 10 декабря 2006 года – Международного дня защиты прав человека, участники которой были намерены высказать свое несогласие с решениями примэрии по запрету деятельности сообщества ГЛБТ.

Нарушения имели место и со стороны *Министерства образования молодежи и спорта*. Среди них отметим согласие Министерства с решением о запрете марша молодежи; исключение всей информации и ссылок на организацию «GenderDoc-M» на сайте «Все Разные/Все Равные»²⁹⁰ сразу после фестиваля, проведенного в Каушанах.²⁹¹ Данные нарушения еще более заметны с той точки зрения, что они имели место в контексте участия Молдовы в Программе Совета Европы «Все Разные/Все Равные», основной целью которой является борьба с дискриминацией в любой форме, то есть программа за исполнение которой Министерство несет ответственность.

Следует отметить и другие выявленные нарушения, как то использование служебных транспортных средств для распространения флаеров и вкладышей гомофобного содержания.

К сожалению судебная система также нарушает законодательство. Судебные инстанции не смогли защитить свободу собраний в случае с демонстрантами Международной Амнистии против смертной казни; было вынесено решение которым судебные инстанции по сути оправдали незаконные действия Примэрии по запрещению проведения манифестаций. В другом случае было ограничено право на предоставление доказательств (было отказано в допросе свидетеля). Судебными инстанциями были нарушены сроки вынесения решений (вместо 3

289 28 апреля на основании Решения 417/d исполняющий обязанности генерального примара мун. Кишинэва отказал в удовлетворении заявления организации «GenderDoc-M» в организации демонстрации в рамках Фестиваля ежегодного Прайда в Молдове, который проходил с 5 по 7 мая. Примар обосновал запрет «заявлениями религиозных организаций о том, что они намерены провести собственные акции протеста, в случае, если «GenderDoc-M» получит разрешение на проведение демонстрации» и «жалобами со стороны жителей муниципия Кишинэва». В официальном отказе, было отмечено, что мотивом запрета является «недопущение нарушения общественного порядка с тяжкими последствиями для населения». В Решении № 417-d от 28 апреля 2006 года указано «В соответствии с ... обращениями религиозных организаций об акциях протеста, которые будут организованы в случае разрешения проведения мероприятий запрошенных «GenderDoc-M», а также с заявлениями жителей муниципия Кишинэва, зарегистрированными в Примэрии, в которых также отмечалось, что будут организованы встречные акции протеста, выдвигалось требование не разрешать проведения марша солидарности, заявленного Центром «GenderDoc-M» на 5 мая 2006 года www.gay.md/rom/story.php?sid=366

Также, как и в 2005 году, члены муниципального совета не выдали разрешение на проведение парада. Советники были убеждены, что нет подобной необходимости, и что они ни разу не слышали о том, что существует какая либо дискриминация по признаку половой ориентации. Вместе с тем, они приводили тревожные примеры дискриминации, утверждая, что население страны «вас не любит», что в Примэрию поступило более 200 заявлений от «правильных» граждан, как отметил один из участников заседания, с требованиями запретить проведение парада, а в противном случае «никто не гарантирует общественного порядка перед зданием Парламента» (www.gay.md/rom/story.php?sid=369).

В мае 2006 года Примар запретил проведение сходной демонстрации. Дело по отказу в проведении манифестаций организации в 2005 году прошло все инстанции и по причине разночтений в решениях было направлено на рассмотрение в Европейский суд по правам человека.

290 www.alldifferent-allelequal.md

291 www.gay.md/rus/story.php?sid=542

дней решение по запрету проведения акций Гей Прайда было вынесено в течение 5 дней).

Неблагоприятными социальными факторами (нетерпимое отношение к лицам иной сексуальной ориентации, нежели большинство населения, отнесение таких субъектов к потенциальной «группе риска») объясняется злоупотребление алкоголем и сигаретами, стрессовые состояния, депрессии и в итоге высокий процент лиц, склонных к самоубийству. Оценка и обобщение мер необходимых для поддержания здоровья и лечения членов сообщества ЛГБТ отмечаются в отчетах, представленных общественному мнению организацией «GenderDoc-M» в 2006 году. Проведенные исследования показывают, что члены данного сообщества имеют большие проблемы со здоровьем.

Члены сообщества не могут пользоваться соответствующими медицинскими услугами. В первую очередь потому, что большинству медицинских работников не известны их нужды. Более того, более половины медиков считают, что гомосексуальность это болезнь. Как утверждают медицинские работники, причиной тому служит недостаточное изучение данного феномена.

К примеру, для будущих семейных врачей в Медицинском университете предусмотрено только четыре часа сексологии, в ходе которых практически не изучаются вопросы сексуальных меньшинств. В то же время большинство медиков считают, что они могли бы оказать профессиональную помощь данным меньшинствам, если бы обладали адекватными знаниями.

Вот почему целью отчетов, доведенных до сведения общественного мнения является не только обсуждение политики, проводимой Министерством здравоохранения в области потребностей сексуальных меньшинств, но и конкретные предложения, которые намерены сделать представители сообщества ЛГБТ и обсудить их вместе со специалистами Правительства, с другими ответственными лицами по проблемам психического здоровья населения и получить конкретные социальные дивиденды посредством предоставления медицинских услуг для данной категории населения.²⁹²

По мнению сообщества ЛГБТ основные проблемы касаются повышения уровня квалификации медицинских работников в данной области и того факта, что в Молдове не существовало и не существует специализированных медицинских центров. Небольшое число частных медицинских клиник оказывают услуги, которые с большой натяжкой, можно считать соответствующими запросам сообщества ЛГБТ и удовлетворительными с точки зрения качества. Плюс к тому, даже и в этом случае услуги носят отпечаток дискриминации.

ВЫВОДЫ:

Все указанные происшествия подтверждают давление с которым сталкивается сообщество ЛГБТ Молдовы как в осуществлении права на свободное объединение,

292 www.gay.md/eng/story.php?sid=101

так и в общем на свое признание как отличающихся членов общества, наполненного стереотипами. В то же время данное сообщество исключается и не принимается государством, которое обязано гарантировать безопасность и основные права для граждан, хотя Молдова и приняла на себя обязательства по Национальному Плану действий в области прав человека и посредством подписанных международных документов.

Антидискриминационный закон, который мог бы включить категории лиц сообщества ЛГБТ в другие социально незащищенные группы, заявления о преступлениях основанных на нетерпимости и агрессивных высказываниях; политика, в области здравоохранения (психического здоровья, репродуктивного здоровья), образование, обеспечение рабочими местами и т.д. создали бы правовую базу для сообщества ЛГБТ и основы для свободного осуществления членами данного сообщества своих прав, для участия их в социальной и политической жизни Молдовы. Естественно, данная законодательная база уменьшит количество происшествий и предотвратит их в будущем. Парламент Молдовы в будущем обязуется реализовать положения Национального плана относительно принятия антидискриминационного законодательства, а также проведения семинаров, курсов по проблемам ЛГБТ для представителей полиции, юристов, судей, прокуроров.

В приднестровском регионе Республики Молдова ситуация с представителями сообщества ЛГБТ не отличается. В 2006 году ассоциация «Ghender-Ost», которая пытается продвигать права и данной категории лиц в регионе. В общем, отношение общества и властей к сексуальным меньшинствам не отличается от остальной территории Республики Молдова.

13. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.²⁹³

Данный принцип касается деятельности судебных инстанций, которые должны осуществлять отправление правосудия. В течение последних лет, был предпринят целый ряд мер, направленных на реформирование системы правосудия, в части последующего улучшения данной системы. Данные действия можно приветствовать, так как судебная власть является одной из трех ветвей государственной власти, и, соответственно, потеря доверия к данной власти ведет к утрате доверия к государственной власти в целом.

В 2006 году были отмечены многочисленные проблемы в том, в особенности процессуальные, которые по нашему мнению приводят к нарушению права на справедливое судебное разбирательство. Далее отметим наиболее часто встречающиеся и наиболее серьезные нарушения в национальной судебной системе, которые в результате подрывают доверие и к данной системе и могут закончиться новыми проигрышами дел Молдовы в Европейском суде по правам человека.

С другой стороны, ситуация по данной проблеме остается сложной и в приднестровском регионе. Отсутствие элементарного контроля со стороны гражданского общества, законных властей и мониторинга со стороны международных институтов, «судебная система» региона остается под контролем и влиянием режима Смирнова. Судьи данного региона не участвуют в подготовительных курсах, семинарах или тренингах организованных на территории страны государственными учреждениями, общественными организациями или международными организациями в данной области. По большей части уровень подготовки судей региона остается слабым и не соответствует международным требованиям.²⁹⁴

В условиях режима абсолютной диктатуры и контроля со стороны незаконных «властей», «судебная система» приднестровского региона остается слабым и в то же время очень важным звеном в том, что касается поддержания состояния окку-

293 Статья 6 Европейской конвенции по правам человека

294 До 1992 года в регионе действовали только местные суды первой инстанции. Таким образом без надлежащей подготовки и практики, лица лояльные сепаратистскому режиму стали судьями высших судебных инстанций в Тирасполе, типа «Высшей судебной палаты Приднестровья».

пации в данном регионе. Жители данной территории не могут, к примеру, свободно выражать свои политические убеждения, так как они тут же будут обвиняться в «подрыве государственности».

Определение допустимости доказательств. В общем ситуация в данной области относительно нормальная, судьи не отказываются в принятии к рассмотрению доказательств в судебном заседании. Вместе с тем, были зарегистрированы случаи, когда судьи ограничили право сторон на представление доказательств. Подобные ситуации были отмечены по некоторым делам, в которых государство либо его орган является стороной в процессе. Показательно в этой связи дело гр. И.М.,²⁹⁵ обвиненного сотрудниками дорожной полиции в совершении административного правонарушения. Все доказательства обвинения предъявленные в ходе судебного разбирательства, то есть намного позже момента составления не только протокола об административном правонарушении, но и Решения о наложении административного взыскания, свелись к показаниям сотрудников полиции. Показания свидетелей (супруги и другого лица, который находился в автомобиле в момент предполагаемого нарушения) были проигнорированы судебной инстанцией по причине того, что «один свидетель является родственником, а второй свидетель является подчиненным», их показания были признаны субъективными. Таким образом, судебная инстанция приняла в качестве доказательств показания работников полиции, находящихся в непосредственном подчинении, для аргументации протокола, составленного с нарушениями процедуры с одной стороны и не приняла в качестве доказательств показания свидетелей, с другой стороны. Важно, что подобного рода дела далеко не редкость, а обвиняемые становятся жертвами затяжных «судебных» и бюрократических процедур, вне зависимости от итогового решения судебных инстанций.²⁹⁶ Подобный феномен имеет одну скрытую цель – он способствует коррупции. Лица, задержанные дорожной полицией, законно или, наоборот, незаконно, как правило, довольствуются «решением возникшей проблемы».²⁹⁷

Несоблюдение органами уголовного преследования презумпции невиновности. В данном документе мы уже отмечали, что предание гласности как можно большего количества случаев коррупции, превышения полномочий, пыток, применявшихся представителями государственных властей на веб-сайте прокуратуры будет способствовать повышению уровня прозрачности работы правоохранительных органов. Считаю, что императивно должно соблюдаться следующее условие, все заявления и пресс-релизы должны отвечать принципу презумпции невиновности. В качестве примера можно привести дело полицейского Н., ин-

295 Казус из практики организации Promo-Lex

296 И.М. был лишен права управления транспортным средством сроком на 1 год. Так как окончательного решения по данному делу еще не существует, И.М. уже более шести месяцев не может реализовать свое право.

297 Доказательством данных утверждений может служить процедура и порядок составления протоколов дорожной полицией. От водителей «совершивших административное правонарушение» требуют, а иногда принуждают пройти в автомобиль Дорожной полиции, где составляется протокол при этом нарушается элементарный принцип публичности, что естественным образом способствует росту проявлений коррупционного характера в рядах сотрудников Дорожной полиции. В соответствии с требованиями ст. 236 КоАП РМ, публичность рассмотрения дел об административных правонарушениях носит воспитательный и превентивный характер. Вместе с тем, в реальности, все это ведет к нулю, так как «совершивший административное правонарушение» приглашается в закрытое пространство (автомобиль дорожной полиции), где ему сообщается о порядке рассмотрения дела, как правило, очень затянутом. Соответственно, последний подталкивается к незаконным действиям по немедленному «решению» сложившейся ситуации.

формация о котором была размещена на сайте Генеральной прокуратуры Республики Молдова, в котором он указан в качестве обвиняемого. Считаем, что нет необходимости в предании гласности фамилий на данной стадии процесса, так как это противоречит принципу презумпции невиновности. Считаем, что власти могли бы использовать аббревиатуры.²⁹⁸ Таким образом, можно дать описание данного дела и его сути, что естественно необходимо в данных обстоятельствах, но, в то же время, будет сохранена анонимность подозреваемого до вынесения судебной инстанцией окончательного решения. Считаем, что подобное отношение должно быть рекомендовано органам уголовного преследования в том, что касается сообщения участников преступления, так как службы медиа, особенно это касается выпусков теленовостей, часто передают изображения с указанием данных лиц, которые на данный момент являются только подозреваемыми или обвиняемыми в совершении преступления.

Ответственность судей в отношении обеспечения исполнения иска. В данной связи отметим распространенное нарушение в рамках рассмотрения гражданских дел. В первую очередь мы имеем ввиду порядок рассмотрения судебными инстанциями заявлений по обеспечению иска. Показательно в этом смысле дело К.С.,²⁹⁹ которая в содержании своего заявления помимо других требований обратилась с просьбой приостановить исполнение решения суда, обжалуемого им. После его многочисленных устных просьб в рамках судебного заседания, судебная инстанция рассмотрела данную часть заявления и постановила приостановить исполнение судебного решения, это произошло шесть месяцев спустя после даты начала рассмотрения дела. Показательно, что в соответствии с требованиями ст. 177 ГПК данное заявление должно было быть рассмотрено в день подачи искового заявления, то есть еще 6 месяцев тому назад. Даже в этом случае, не было отмечено финансовых последствий, связанных с затягиванием рассмотрения заявления, в других делах были отмечены случаи при которых в результате не рассмотрения заявлений об обеспечении иска в сроки установленные по закону, исполнение решения судебной инстанции стало невозможным.

Ситуация в регионе в части выполнения решений судов остается сложной. Если на правом берегу Днестра, конституционные власти вынуждены проводить реформы по улучшению деятельности в результате множества проигранных в Европейском суде дел из за неисполнения судебных решений, то на левом берегу ситуация осталась практически неизменной. Даже в случае, если одной из сторон удастся выиграть дело в местных судебных инстанциях, большинство решений остаются неисполненными. Никто не несет ответственности за сложившуюся ситуацию и таким образом прибегают к серии мер, призванных снизить до нуля последствия судебного решения.³⁰⁰

298 К примеру И.П. для Иона Петреску

299 Казус из практики организации Proton-Lex

300 «...Восстановлена Слободзейским судом, который к тому же обязал предприятие выплатить ей 3000 рублей в качестве компенсации за моральный ущерб. Директор восстановила Гончар Т.М. в должности и тут же отправила ее в отпуск без содержания. Компенсацию выплачивать не спешит. Надеется на отмену решения Слободзейского суда Верховным судом ПМР, куда подала апелляцию. Парикмахера Григорович Г.Г. «по той же причине» уволили «по собственному желанию»...»
www.cip.nm.ru

Соблюдение разумных сроков рассмотрения дел, продолжает оставаться серьезной проблемой для судебной системы Республики Молдова. Естественно, что определение «разумный срок» является сложным, оно зависит от множества аспектов и обстоятельств, необходимых для объективного рассмотрения дела. Даная прерогатива в первую очередь касается судей и разумность срока на практике порой бывает очень сложно определить.

Вместе с тем, по нашему мнению, большинство жалоб, поступающих от сторон в процессе являются обоснованными, так как очень часто продолжительность рассмотрения дел является явно затянута. В этом смысле показательным является пример дела Т.П.,³⁰¹ в котором трудовой спор рассматривается уже 4 года, в то время как законодательство предусматривает, что рассмотрение подобного рода дел, должно занимать не более 30 дней. Естественно, что данный случай не является единственным и в результате мы можем утверждать, что если судебными инстанциями превышаются строго установленные сроки рассмотрения дел, то ситуация с делами сроки рассмотрения которых являются прерогативой судей, еще более сложная. Единственным оправданием может служить тот факт что особенно большое число дел находится на рассмотрении судебных инстанций, вместе с тем, по нашему мнению, это не может быть существенным оправданием для властей государства, которые несут обязанность по обеспечению нормального функционирования судебной системы, в том числе увеличению количества судей и т.д.

Если данная проблема разумного срока рассмотрения дел остается острой для национальной системы судебных инстанций, даже при условии, что судьи знакомы со стандартами применения европейских норм, то можно просто представить себе реальную ситуацию в «судебной системе» Приднестровья.³⁰² Освобожденные от всякой ответственности, будучи под защитой режима и прячась за его спину,³⁰³ судьи любыми путями пытаются избежать сложных дел.³⁰⁴ По этой причине «сложные» дела передаются от одного судьи к другому или от одной «инстанции» к другой.³⁰⁵

Естественно, что нерассмотрение в разумные сроки уголовных дел в первую очередь нарушает права арестованных лиц. Так, в регионе были отмечены случаи, когда обвиняемые по делу находились в заключении почти 5 лет, срок, в течение которого их дела рассматривались «судебными инстанциями».

301 Казус из практики организации Promo-Lex

302 «Непризнанность республики затрудняет, а то и просто исключает применение международной правозащиты. Проще говоря, вердикты приднестровских судей весьма трудно обжаловать в международном суде. Нельзя и применить постановления иностранных судов на территории Приднестровья. Эти действия обуславливаются международными договорами, которых у непризнанного государства нет и не может быть». www.cip.nm.ru, materialul - «Ваша честь» (без чести)

303 Судья, работающий в Приднестровье так пояснил одному из клиентов организации Promo-Lex свою позицию: «никто и никогда не привлечет нас к ответственности за наши действия, так как мы находимся в несуществующем государстве, которое ожидает международного признания. В любом случае, нравится Вам или нет, - мы являемся теми, кто устанавливает закон на данной территории. Либо вы подчиняетесь правилам, либо вы уезжаете. Иной возможности для Вас не существует». Судья намекал на дело Илашку и др против Молдовы и Российской Федерации.

304 Ни один вердикт по делам с моим участием не был основан на законе. Подчеркиваю - ни один! Куда я только не обращался, чтобы это показать. И, похоже, не я один обращался. В ответ - непрошибаемая круговая оборона» www.cip.nm.ru, materialul - «Ваша честь» (без чести)

305 См. выше дело В.К. (пенсионера и инвалида в возрасте 84 лет), рассматривалось 5 раз в первой инстанции и 5 раз в «Верховном суде» в течение 6 лет.

Вместе с тем, публичный характер судебных заседаний является одной из основных составляющих справедливого судебного разбирательства. Из нашей практики можно сделать вывод, что прозрачность судебных инстанций в приднестровском регионе также не обеспечивается.³⁰⁶ Как рассказали обратившиеся за помощью к Promo-Lex, судьи ведут себя агрессивно по отношению к лицам находящимся в зале судебных заседаний, запрещают присутствие или не допускают присутствие в ходе судебного заседания представителей неправительственных организаций по защите прав человека.

Независимость и разделение судебных инстанций в Республике Молдова

Остается в центре внимания как национального, так и международного общественного мнения. В этом смысле следует отметить, что определение «инстанция» является достаточно относительным. В общих чертах «инстанция» представляет собой орган, наделенный правом принимать решения по определенному делу, даже если речь не идет о судебной инстанции.³⁰⁷ В настоящее время в данном случае мы находимся в достаточно противоречивой ситуации. В соответствии с Решением Европейского суда по правам человека по делу Зильберберга против Молдовы Суд признал, что административные обвинения, вменяемые заявителю «вместе определяют уголовный характер обвинений предъявляемых истцу». Таким образом, руководствуясь порядком рассмотрения дел на основании судебного прецедента мы можем сделать вывод, что большинство из нарушений закона, санкционируемых Кодексом об административных правонарушениях носят общий характер. Так, рассмотрение многочисленных административных правонарушений необходимо согласно уголовного-процессуального законодательства. В это же время, есть случаи,³⁰⁸ при которых решения по административным делам принимаются различными органами или комиссиями, которые не являются судебными инстанциями. Более того, в случаях, когда решения принимаются вышестоящими или коллегами тех, кто составлял обвинительные документы, результат рассмотрения дел заранее известен. Исходя из опыта наших юристов, мы считаем, что данные комиссии по сути дела не могут быть независимыми при рассмотрении дел, а собственно рассмотрение данных дел должно быть передано в исключительную компетенцию судебных инстанций.

«Судебные инстанции» приднестровского региона продолжают находится вне рамок национальной судебной системы. По нашему мнению, о независимости судей данных «инстанций» не может быть и речи, что было подтверждено в ходе многочисленных случаев, отраженных в местной оппозиционной прессе, а также в случаях, доведенных до сведения юристов Promo-Lex жителями данного региона в ходе оказания им помощи в 2006 году.

В первую очередь, следует отметить тот факт, что в регионе отлично действует система так называемого «телефонного права». Государственные служащие пря-

306 К примеру, дело Максима Белинского, описанное в главе 2.1.4. Право на свободное передвижение настоящего Отчета.

307 К примеру, мы имеем ввиду рассмотрение административных дел уполномоченным на то органами, иными нежели судебные инстанции.

308 К примеру, административные правонарушения, касающиеся нарушения Правил дорожного движения рассматриваются так называемой Административной комиссией, в которой работают те же коллеги или вышестоящие лица по отношению к тем, которые составляли протокола об административных правонарушениях.

мо или косвенно влияют на «решения судебных инстанций».³⁰⁹ В то же время, население негативно оценивает именно самих судей, что было неоднократно продемонстрировано многими гражданами, при подаче жалоб на действия «судебных инстанций» и жалующихся на поведение судей.

Право на эффективное средство правовой защиты редко нарушается в демократическом государстве. В силу проблем, связанных с ситуацией в Приднестровском регионе Молдовы Promo-Lex отмечает все больше случаев игнорирования данного права граждан страны и жителей региона. Считаем, что большинство жителей данного региона лишены данного фундаментального права, так как отказ в рассмотрении жалоб и заявлений, адресованных конституционным властям, давно стал феноменом. Обращаясь с различными проблемами юридического характера, в части защиты прав и конституционных интересов, граждане Молдовы жители приднестровского региона как правило получают единственный ответ: «правоохранительные органы не контролируют восточные территории, соответственно правоохранительные органы и государственные учреждения не могут вмешаться».

Так, данная категория лиц не пользуется правовой помощью, гарантированной всем гражданам страны, будучи лишенной возможности защиты прав. Считаем, что Правительство должно выработать очень четкую политику в том, что касается вмешательства государственных структур в процесс продвижения и соблюдения прав человека в данном регионе и предусмотреть действенный способ защиты данных прав и свобод.

Считаем, что отсутствие возможности эффективного обжалования для жителей приднестровского региона является одним из основных негативных аспектов. Каждый раз, когда права в регионе нарушаются, потерпевшие не имеют возможности воспользоваться правом на эффективное обжалование. Конституционные власти отрицают всякую позитивную обязанность в части защиты прав в данном регионе, а местные, сепаратистские власти, не являются законно созданными, будучи лишенными адекватной профессиональной компетенции.

В то же время обстоятельства социально-политической и правовой обстановки, сложившейся в регионе заставляют жителей подстраиваться под сложившуюся ситуацию. Так, гр. З, у которого был похищен автомобиль, обратился в «правоохранительные органы» (местную милицию), где ему «рекомендовали» оплатить похитителям денежную сумму в размере 1000 долларов США для возврата автомобиля. Преступление даже не было зарегистрировано. Кроме того, отмечают многочисленные случаи ограбления и взлома недвижимости, в особенности, если хозяева отсутствуют, будучи на работе за рубежом. Правоохранительные органы в большинстве случаев не реагируют.³¹⁰

309 В результате вмешательства и давления со стороны государственного деятеля Y судьи вынесли множество решений, противоречащих закону и явно незаконных. Дело было доведено до сведения Ассоциации Promo-Lex гражданином X, родственником погибшего потерпевшего

310 Казусы, доведенные до сведения организации Promo-Lex

Право на расследование случаев применения пыток. Ранее мы уже останавливались на случаях применения унижающего достоинство обращения в отношении членов Ассоциации «Hide Park».³¹¹ Говоря о расследовании данного случая, следует отметить, что стадия «предварительного следствия», проводимого прокуратурой не может быть квалифицирована как проведение эффективного расследования. Качество досудебных процедур в случае проверки наличия преступления очень низкое, так как все вовлеченные в данный процесс стороны не заслушиваются. Мы не можем говорить об объективности рассмотрения дела учреждением (Прокуратура сектора Буюкань, мун. Кишинева, в нашем случае), когда один из работников данного органа непосредственно вовлечен. Более того, данная досудебная стадия неэффективна, а законность действий государственных органов рассматривается в одностороннем порядке судьей, без вызова свидетелей и посредством простой проверки действий, предпринятых органом уголовного преследования. По нашему мнению, начало уголовного преследования необходимо в каждом случае, когда заявление лица содержит признаки состава преступления. В то же время, только после проведения полного и объективного расследования может быть вынесено решение о предъявлении обвинения или прекращения (закрытия) уголовного дела.

Применение пыток к арестованным или военнослужащим в приднестровском регионе мало известно широкой общественности. «Власти» сепаратистского режима как правило принимают меры для предотвращения публикаций о подобного рода случаях. Случаи, рассмотренные юристами Promo-Lex, отмеченные в настоящем Отчете, подтверждают, что применение пыток остаются не расследованными. В этом смысле следует отметить случай в приднестровской «армии». Один из призывников был принужден носить сапоги меньшего размера, по этой причине, через некоторое время, он стал инвалидом. Считаем, что данный случай может быть признан применением пыток, как следует из показаний свидетелей – родственников потерпевшего, «власти» приднестровского региона не расследовали данное дело и не наказали виновных.

311 Задержанные содержались в течение 40 часов без пищи, воды, в минимальных условиях для персональной гигиены, в бесчеловечных условиях

ДЕЛА ПРОТИВ МОЛДОВЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, РЕШЕНИЯ, ВЫНЕСЕННЫЕ В 2006 ГОДУ

В 2006 году ЕСПЧ было вынесено 18 решений, при этом суд признал, что некоторые права, закрепленные Европейской конвенцией, были нарушены властями Республики Молдова. Даже несмотря на то, что ранее Молдова уже была признана ответственной за нарушение прав человека, будучи обязанной выплатить только в 2006 году 311.368 Евро (моральный и материальный ущерб, затраты и расходы), ситуация в лучшую сторону существенно не изменилась, не ликвидированы правовые пробелы и проблемы ведущие к постоянному и явному нарушению прав человека.

Далее решения Европейского суда по делам, рассмотренным по существу.

1. 14 февраля 2006 года **ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ НАРОДНАЯ ПАРТИЯ ПРОТИВ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА** (заявление № 28793/02). В 2002 году Министерство юстиции Республики Молдова приостановило деятельность ХДНП на период проведения мирных собраний в период с 18 января 2002 года по 8 февраля 2002 года, в которых участвовали и несовершеннолетние. Суд признал, что имело место нарушение ст. 11 Конвенции (свобода собраний), так как приостановление деятельности ХДНП не было релевантным. Суд не признал необходимым рассмотреть отдельно факт нарушения ст. 10 (свобода выражения мнения) и вынес решение в отношении ст. 11 Конвенции, присудив возмещение в размере 4000 Евро в качестве затрат и расходов.

2. 21 марта 2006 года – **ЖОСАН ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№37431/02). В 2001 году Жосан получил окончательное судебное решение в свою пользу. Районный Совет Хаджимуса, района Кэушень, был обязан выплатить возмещение в размере 155.868 леев за снос собственности. Решение стало окончательным в соответствии с определением Апелляционного суда от 11 июля 2002 года. Генеральный Прокурор подал заявление об обжаловании на отмену в исключительном порядке, а Высшая судебная палата отменила определение и направила решение на новое рассмотрение. Решением ЕСПЧ было признано нарушение ст. 6 п. 1 Конвенции и ст. 1 Протокола № 1 (охрана собственности), присудив при этом взыскать материальный ущерб в сумме 16.000 Евро и моральный ущерб в сумме 2.000 Евро, а также 1.250 Евро по затратам и расходам.

3. 21 марта 2006 года – **ЛУПЭЧЕСКУ ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№3417/02 и др). 8 человек обратились с заявлением о невозможности исполнения решения суда, вынесенного в 2001 году в отношении властей государства. Было установлено нарушение п. 1 ст. 6 Конвенции (разумный срок) и ст. 1 Протокола 1 (охрана собственности) – невыполнение 16 решений судебных инстанций по выплате денежных сумм государственными органами. Суд постановил оплатить материальный ущерб в размере 2.188,64 Евро, моральный ущерб 9.000 Евро и 1.500 Евро по затратам и расходам.

4. 4 апреля 2006 года – **КОРСАКОВ ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№18944/02). В 1998 году, в возрасте 17 лет истец был арестован по обвинению в краже. Он обратился с жалобой по факту жестокого обращения со стороны работников полиции, применивших физическую силу, в том числе и в помещении комиссариата полиции, с целью выбить признание. В результате медицинской экспертизы было выявлено, что обвиняемому наносились различные удары. Мать истца подала жалобу на злоупотребления полицейских. Позднее, истец неоднократно был помещен в больницу с диагнозом – внезапная глухота. В 2002 году уголовное расследование уголовного дела в отношении работников полиции неоднократно прекращалось. После того, как 7 ноября 2005 года ЕСПЧ принял к рассмотрению Генеральный прокурор постановил возобновить расследование уголовного дела в отношении истца. ЕСПЧ признал, что имело место нарушение ст. 3 (запрещение пыток) причинение мучений несовершеннолетнему работниками полиции (долговременное лечение истца, частичная потеря слуха и предоставление второй степени инвалидности в следствие пыток); нарушение ст. 3 (рассмотрение заявлений по факту применения пыток) – жалоба в части применения пыток не была рассмотрена в течение 3 лет; было признано нарушение ст. 13 (право на эффективное средство правовой защиты), сопряженное с нарушением ст. 3 – не были выявлены лица, виновные в применении пыток, а в соответствии с Гражданским кодексом истец может претендовать на возмещение только по незаконным действиям. Суд постановил выплатить 20.000 Евро в счет возмещения морального вреда, а также 1.000 Евро по затратам и расходам.

5. 25 апреля 2006 года – **МАКОВЕЙ ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№19253/03 и др.) 6 истцом получили окончательное решение в период между 2001 и 2002 г.г., на основании которых компания ASITO была обязана оплатить пенсии, установленные по договорам, заключенным с истцами. Генеральный прокурор подал жалобу в интересах закона в Высшую судебную палату, которая удовлетворила ее в пользу ASITO. Суд рассмотрев дело признал нарушение ч. 1 ст. 6 Конвенции (безопасность правовых отношений) и ст. 1 Протокола к Конвенции (защита права собственности) – лишение правовых последствий судебных решений, вступивших в законную силу, на основании которых Компания ASITO обязана была выполнить договора о страховании, посредством последующего удовлетворения заявления компании ASITO о расторжении данных договоров на основании hardship, как следствие решения Высшей судебной палаты принятому по жалобе в интересах закона, поданной Генеральным прокурором. Суд постановил взыскать материальный ущерб в

размере 6.896 Евро, моральный ущерб в размере 12.000 Евро, а также 2.463 Евро для покрытия затрат и расходов.

6. 9 мая 2006 года – **ЛУНГУ ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№3021/02). В 1997 году истец, работник МВД, вместе с сослуживцами, подал иск о взыскании довольствия подлежащего выплате на питание. 18 августа 1997 года Трибунал мун. Кишинева постановил выплатить компенсацию в размере 1.407 леев. Определение Трибунала стало окончательным вследствие его не обжалования, но не выполнялось до 2003 года по причине недостаточности финансовых средств. Суд признал нарушение п. 1 ст. 6 (разумный срок), и нарушение ст. 1 Протокола 1 Конвенции (защита собственности) – невыполнение решения в течение многих лет, при этом было решено взыскать в возмещение материального ущерба 98 Евро, в возмещение морального вреда решено было взыскать 1000 Евро и, соответственно, для покрытия затрат и расходов было взыскано 300 Евро.

7. 13 июня 2006 года – **ИСТРАТЕ ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№53773/00). В 1998 году истец подал заявление о вызове в суд в качестве третьего лица по взысканию денежной суммы за неисполнение договора. 21 июля 1998 года суд постановил взыскать 1500 леев в пользу истца. Одновременно с вступлением в силу решения суда 5 августа 1998 года, истец потребовал его исполнения. На определенную дату в 2000 году решение было частично исполнено посредством взыскания суммы в размере 500 леев. В предварительных замечаниях по данному делу Правительство отметило, что после сообщения о данном деле Трибунал мун. Кишинева рассмотрел апелляционное заявление третьего лица от 10 октября 1998 года и отметил окончательное решение суда от 21 июля 1998 года. Правительство также сообщило, что решение от 21 июля 1998 года было сообщено третьему лицу 27 ноября 1998 года.

Суд установил, что в деле существует апелляционное заявление, подписанное третьим лицом, датированное 10 декабря 1998 года, которое содержит две печати – первая неизвестного происхождения 10 декабря 1998 года, без номера, и вторая печать, принадлежащая Суду, датированная 15 мая 2002 года и номером 2304. В деле нет никакой информации о том, по каким причинам оно не рассматривалось все это время. 11 июля 2002 года Трибунал мун. Кишинева рассмотрел апелляционное заявление третьей стороны в отсутствие истца, отменив при этом решение от 21 июля 1998 года с отправлением дела на новое рассмотрение. 27 декабря 2002 года судебная инстанция сняла дело с рассмотрения на том основании, что истец не явился в судебное заседание. Рассмотрев дело, Суд установил нарушение п. 1 ст. 6 (разумный срок рассмотрения и безопасность правовых отношений), а также нарушение ст. 1 Протокола № 1 (защита собственности) – невыполнение государственными органами обязанностей по выполнению вступившего в силу решения суда; отмена подлежащего исполнению решения суда, вынесенное в пользу истца, посредством удовлетворения заявления, поданного спустя более чем 3 года после вынесения решения и после того, как факт неисполнения был обжалован в ЕСПЧ, а о полученном заявлении было доложено Правительству. Суд

постановил взыскать материальный ущерб в сумме 258 Евро, в счет возмещения морального ущерба взыскать 1.500 евро и 100 евро в счет покрытия затрат и расходов.

8. 11 июля 2006 года – **БОЙЧЕНКО ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№41088/05) – нарушение ст. 3 (запрет пыток) истязание истца работниками Центра по борьбе с коррупцией и организованной преступностью, нарушение ст. 3 (отсутствие медицинской помощи) – в течение ареста (более 3 месяцев), истцу не оказывалась медицинская помощь, причем он находился в состоянии запора, нарушение ст. 3 (расследование жалобы о применении пыток) – отказ того же прокурора, который вел расследование дела против истца, в рассмотрении жалоб по факту применения пыток, не проведение расследования данных фактов; нарушение ст. 5 п. 1 (законность ареста) – лишение свободы истца в период с 23 июля 2005 года по 23 декабря 2005 года, без законных оснований, после передачи уголовного дела на рассмотрение в судебную инстанцию; нарушение ч. 3 ст. 5 (гарантии в рамках мер по лишению свободы) – обоснование решений о продлении ордера на арест и постановлений об отказе в удовлетворении жалоб защиты посредством указания законных оснований без разъяснения как данные основания применяются к делу истца и без опровержения аргументов, представленных защитой; нарушение ч. 3 ст. 5 (презумпция свободы) – вследствие тяжести предъявленных обвинений, положения ст. 191 УПК предписывали арест обвиняемого; нарушение ст. 34 (право на подачу заявления в Суд) – отказ властей разрешить адвокатам доступ к истцу и к его медицинской карте, ограничивая тем самым возможность предоставления в Суд претензий по возмещению материального ущерба.³¹² Суд оставил рассмотрение вопроса о взыскании морального ущерба для отдельного решения, постановив взыскать моральный ущерб в размере 40.000 Евро и 6.823 Евро для покрытия затрат и расходов.

9. 11 июля 2006 года – **ГУРОВ ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№36455/02). Решением Суда сектора Рышкань мун. Кишинев от 5 октября 2001 года, истица выиграла процесс по гражданскому делу, начатому против компании ASITO, с целью обязать компанию выполнить договорные обязательства по выплате пенсии. Компания обжаловала решение вынесенное в первой инстанции по существу, в соответствии с определением Трибунала мун. Кишинева от 27 февраля 2002 года в удовлетворении апелляционного заявления было отказано. ASITO обратилось с кассационным заявлением. В то же время в определенный день Генеральная Прокуратура подала жалобу в интересах закона в Высшую судебную палату Республики Молдова по спору между компанией ASITO и лицами, которые заключили данные договора. Определением Высшей судебной палаты от 11 марта 2002 года дело было выиграно страховой компанией. 16 апреля 2002 года Апелляционная палата в составе судей В.Д. (председательствующий), Т.Д. и В.Б., вынесла определение об отмене определения от 5 октября 2001 года и решения от 27 февраля 2002 года и разрешила дело в пользу страховой компании. После ознакомления

312 www.lhr.md

с определением истица выяснила, что у судьи В.Д., председательствовавшего в судебном заседании, истек срок мандата еще в 2000 году, он покинул пост судьи в июле 2002 года. Суд установил нарушение п. 1, ст. 6 (право на судебную инстанцию, состав которой сформирован в соответствии с законом) – отмена в кассационном порядке судебного решения в пользу истицы коллегией суда, в состав которого входит судья с истекшим сроком мандата. Суд взыскал 1.200 Евро в счет затрат и расходов.

10. 08 августа 2006 года – **ЕРМИЧЕВ ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№42288/02). Решением суда сектора Центру, мун. Кишинева от 11 июня 2006 года истец выиграл судебный процесс против третьего лица по выселению последнего из квартиры, которую ему продал, тем же решением суд отказал в иске третьему лицу о признании договора купли-продажи недействительным. Определением Трибунала мун. Кишинева от 17 октября 2001 года и Определением Апелляционной палаты от 7 февраля 2002 года решение первой судебной инстанции было оставлено в силе, тем самым решение стало не подлежащим обжалованию. Третье лицо подавало многочисленные жалобы и обращения в различные государственные учреждения (в Президентуру, в Парламент, в Правительство и т.д.). 22 апреля 2002 года г-н В. Мишин, вице-председатель Парламента Республики Молдова запросил у Генерального прокурора начать новое рассмотрение в Высшей судебной палате. 5 мая 2002 года Генеральный прокурор подал заявление об обжаловании на отмену в отношении всех решений, оставленных в силе ранее. 10 июля 2002 года Высшая судебная палата Республики Молдова удовлетворила жалобу Генерального прокурора и отправила дело на новое рассмотрение. 4 декабря 2002 года Суд сектора Центру удовлетворил встречное исковое заявление третьего лица и признал договор купли-продажи недействительным, отказав в удовлетворении заявления истца о выселении. Данное решение было оставлено в силе определением Трибунала от 12 февраля 2003 года и определением Апелляционной палаты от 8 мая 2003 года. Суд установил нарушение п. 1 ст. 6 (безопасность правовых отношений) и ст. 1 Протокола № 1 (защита собственности) – отмена окончательного решения суда. Суд постановил взыскать материальный ущерб в сумме 31 465 Евро, взыскать моральный ущерб в сумме 2.000 Евро, и взыскать 300 Евро для покрытия затрат и расходов.

11. 10 октября 2006 года – **ЛОЗАН И ДРУГИЕ ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№ 20567/02). Истцы, бывшие работники Академии Наук Республики Молдова проживали в общежитии в период обучения в докторантуре (1990-1997 г.г.). Решением Муниципального совета Кишинева от 16 мая 1996 года, статус общежития был изменен, вместо общежития недвижимость стала жилым домом. Академия Наук отказалась выдавать ордера на вселение и заключать договора жилищного найма. Истцы обратились с иском против Академии Наук для установления их статуса нанимателей. При этом истцы продолжали проживать в квартирах. Решение суда сектора Центру от 4 ноября 1999 года Академию обязали установить отношения найма с истцами. Определением Трибунала мун. Кишинева от 31 января 2000 года апелляционное заявление Академии Наук было удовлетворено, решение от

4 ноября 1999 года было отменено и в удовлетворении иска истцам было отказано. Апелляционный суд 6 июня 2000 года отказал в удовлетворении жалобы истцов. Как следствие заявления истцов 18 августа 2000 года Генеральный прокурор подал жалобу на отмену в Высшую судебную палату, которая 25 октября 2000 года удовлетворила жалобу Прокурора, отменила определение Трибунала мун. Кишинева и определение Апелляционной палаты, обязав Академию Наук выдать ордера на вселение истцам. В последующем, в результате обращения Академии Наук Генеральный прокурор подал в ВСП жалобу на отмену решения от 25 октября 2000 года. 25 июня 2001 года Пленум ВСП отказал в удовлетворении кассационного заявления Генерального прокурора. Начиная с января 2001 года истцами было подано заявление судебному исполнителю о приведении в действие решения суда, которое было выполнено только 4 декабря 2003 года, после того, как заявление адресованное Суду, было сообщено. Суд признал нарушение п. 1 ст. 6 (разумный срок) и ст. 1 Протокола 1 к Конвенции (защита собственности) – невыполнение Академией Наук Молдовы более 3 лет вступившего в силу решения судебной инстанции. Суд постановил оплатить моральный ущерб в сумме 1.500 Евро и 500 евро для погашения расходов и затрат.

12. 31 октября 2006 года – **ДРАГУЦА ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№75975/01). Решением от 10 октября 1995 года Муниципальный Совет Кишинева (МСК) был обязан улучшить жилищные условия семьи истицы, состоящей из пяти человек, как следствие разрушения ее недвижимости в результате происшествия. 21 октября 1995 года она обратилась к судебному исполнителю для исполнения данного решения. Так как от выполнения решения МСК отказалось, истица потребовала изменить порядок исполнения решения посредством выплаты ей денежной суммы равной стоимости квартиры. На основании решения от 29 сентября 1998 года Трибунал мун. Кишинева вынес новое решение посредством которого обязал МСК оплатить истице 146440 леев – то есть рыночную стоимость недвижимости. 27 октября 1998 года решение стало окончательным и не подлежащим обжалованию. Истица подала заявление судебному исполнителю о принудительном исполнении решения, однако по причине отсутствия денежных средств данное решение не было исполнено до 11 января 2002 года. Суд установил нарушение п. 1 ст. 6 (разумный срок) и ст. 1 Протокола 1 к Конвенции (защита собственности) – невыполнение МСК двух судебных решений в течении 4 лет и 3 месяцев. Суд присудил 10.724 Евро для погашения материального ущерба и 3.000 Евро ущерба морального.

13. 7 ноября 2006 года – **ХОЛОМЬЕВ ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№30649/05).³¹³ С 26 января 2002 года истец находился под арестом полиции вследствие предъявленных обвинений. В период нахождения под арестом истцу не оказывалась необходимая медицинская помощь, принимая во внимание то, что арестованный страдал заболеванием почек. Суд признал нарушение ст. 3 Конвенции (запрет пыток) – непредставление медицинской помощи строго необходимой лицу нахо-

313 В данном деле в качестве представителя участвовал юрист ассоциации Promo-Lex

дящемуся под арестом, которое страдает болезнью почек. Суд пришел к выводу, что был нарушен п. 1 ст. 5 (законность содержания под арестом) – лишение истца свободы в течение более 3 лет без наличия законного ордера на арест, нарушение п. 1 ст. 6 (разумный срок) – рассмотрение в одной инстанции обвинения, предъявленного тяжело больному обвиняемому более 4 лет, с особо длинными интервалами между судебными заседаниями. Суд присудил возмещение истцу морального ущерба в размере 25.000 Евро и 800 Евро на покрытие судебных расходов и затрат.

14. 14 ноября 2006 года – **БРАГА ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№74154/01). Определением Апелляционной палаты от 21 ноября 2000 года истцу было присуждено возмещение морального ущерба в размере 20.000 леев и 951 лей в счет возмещения материального ущерба, как следствие незаконного привлечения к уголовной ответственности. 18 января 2001 года Генеральный прокурор Республики Молдова обратился с жалобой на отмену по уменьшению суммы морального ущерба. 21 февраля 2001 года ВСП удовлетворила жалобу на отмену и уменьшила сумму возмещения до 2.000 леев, решение было исполнено в 2002 году. Суд установил нарушение п. 1 ст. 6 (безопасность правовых отношений) вследствие уменьшения суммы возмещения с 20.000 до 2.000 леев одновременно с удовлетворением жалобы на отмену. Суд постановил выплатить в счет возмещения материального ущерба 1.767 Евро, в счет возмещения морального ущерба – 2.000 Евро и 600 Евро в счет покрытия судебных расходов и затрат.

15. 14 ноября 2006 года – **МЕЛЬНИК ПРОТИВ МОЛДОВЫ** (№6923/03). Решением от 2 марта 1999 года истице была присуждена выплата 345.491 лея со счетов Министерства финансов Республики Молдова как следствие кончины ее мужа, бывшего судьи. Определением Трибунала мун. Кишинев от 11 мая 1999 года и определением Апелляционной палаты от 17 августа 1999 года решение было оставлено в силе. 13 января 2002 года Министерство выплатило компенсацию. Затянувшееся исполнение решения заставило истицу потребовать выплаты процентов по инфляции, в удовлетворении данного заявления Министерство финансов отказало. Истица обратилась в суд с исковым заявлением о взыскании процентов по инфляции. 14 сентября 2001 года Министерство было обязано судебной инстанцией оплатить процент по инфляции в размере 244.953 леев. 5 февраля 2002 года Трибунал оставил решение, обжалованное Министерством финансов в силе. Так как Министерство не подало заявления об обжаловании в кассационном порядке в течение 15 дней, решение стало окончательным и не подлежащим обжалованию. 8 апреля 2002 года через 47 дней после того, как срок отведенный законом для подачи заявления об обжаловании истек, Министерство финансов подало заявление об обжаловании в кассационном порядке потребовав восстановить пропущенный срок, без того, чтобы представить законные основания для продления срока. 9 июля 2002 года Апелляционный суд удовлетворил кассационное заявление Министерства и уменьшил сумму возмещения до 118848 леев. Апелляционная палата не привела каких-либо оснований, по которым срок подачи кассационного заявления был восстановлен. ЕСПЧ установил нарушение п.

1 ст. 6 (безопасность правовых отношений) – безосновательное удовлетворение кассационного заявления, поданного с пропуском срока (на 47 дней) по делу о возмещении ущерба, при этом инстанция не высказалась по требованиям истца в отношении затягивания кассации. Суд взыскал 21.007 Евро –материального ущерба и 2.000 Евро в счет возмещения морального ущерба.

16. 12 декабря 2006 года – **NISTAS GMBH ПРОТИВ МОЛДОВЫ (30303/03)**. Суд установил нарушение п. 1 ст. 6 (безопасность правовых отношений) и ст. 1 Протокола 1 (защита собственности) как следствие удовлетворения двух жалоб на отмену посредством которых были уменьшены обязательства по двум судебным решениям, вступившим в законную силу и было отказано в удовлетворении требований истца о взыскании в его пользу оплаченной государственной пошлины по рассмотрению дел в судебных инстанциях (на основании решений суда общей размер ущерба составил 63045 Долларов США). Суд постановил взыскать материальный ущерб - 60597 Евро, а также взыскать в счет погашения морального ущерба 2.000 Евро и 2.400 Евро в счет погашения судебных расходов и затрат.³¹⁴

17. 19 декабря 2006 года - **МОИСЕЙ ПРОТИВ МОЛДОВЫ (№14941/03)**. Суд установил нарушение п. 1 ст. 6 (разумный срок) и ст. 1 Протокола № 1 (защита собственности) – невыполнение Министерством финансов в течение 22 месяцев судебного решения, подлежащего исполнению, в соответствии с которым в пользу истца надлежало выплатить денежную сумму в размере 7696, 26 лея; нарушение ст. 13 (право на эффективное средство правовой защиты), сопряженное с нарушением ст. 6 и ст. 1 Протокола 1 – невозможность для истца воспользоваться эффективным средством защиты против неисполнения вступившего в силу решения судебной инстанции и получить компенсации за неисполнение судебного решения. Суд постановил взыскать материальный ущерб в сумме 192 Евро, выплатить в счет возмещения морального ущерба 500 Евро и 600 Евро в счет погашения судебных расходов и затрат.

18. 19 декабря 2006 года – **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ OFERTA PLUS ПРОТИВ МОЛДОВЫ (№14385/04)**. Было установлено, что нарушен п. 1 ст. 6 (разумный срок и безопасность правовых отношений), а также были нарушены ст. 1 Протокола 1 (защита собственности) – невыполнение Министерством финансов Республики Молдова в течение 38 месяцев подлежащего исполнению решения суда о выплате 20.000.000 леев и противозаконная отмена в результате пересмотра в исключительном порядке Пленумом Высшей судебной палаты Республики Молдова судебного решения, вынесенного в пользу истца, вскоре после того, как Правительству стало известно о том, что заявление о неисполнении указанного решения поступило на рассмотрение в Европейский суд по правам человека; нарушение права установленного в ст. 34 (право на подачу заявления в Суд) – возбуждение уголовного дела против директора истца на основании обстоятельств, противоречащих вступившему в силу и не подлежащему

314 www.lhr.md

обжалованию решению суда по гражданскому делу, что преследовало цель принудить к отказу от дальнейшего поддержания заявления в Суде; отказ в допуске адвоката к истцу, обратившемуся в Суд, чтобы проводить встречи в помещении изолятора временного содержания ЦБЭПК с директором предприятия-истца, без того, чтобы адвокат и клиент были в помещении разделенном стеклом (это явно создает впечатление, что встречи с клиентом не являются конфиденциальными). По взысканию ущерба суд выскажется в отдельном решении.³¹⁵

Отмечаем, что большинство решений вынесенных ЕСПЧ против Республики Молдова в 2006 году относятся к проблемам обеспечения справедливого судебного разбирательства, защиты собственности, запрету пыток и праву на эффективное средство судебной защиты. Это еще раз подтверждает реальную ситуацию отмеченную в настоящем Отчете.

Вместе с тем, по нашему мнению, количество проигранных дел в ЕСПЧ в в ближайшие годы существенно возрастет. Причина проигрыша – безразличное отношение, некомпетентность государственных служащих и отсутствие реакции государственных властей на данные явления.

В этом контексте, мы надеемся, что проблемы, выявленные в настоящем документе и наши рекомендации будут мотивировать власти к борьбе с негативными явлениями в обществе и принятию мер, для того, чтобы исправить сложившуюся ситуацию.

Следует отметить и тот факт, что Молдова имеет определенные задолженности по исполнению решений ЕСПЧ, что способствует сохранению негативного облика государства как внутри так и на международной арене. Комитет министров Совета Европы (КМ СЕ) обсуждал проблему неисполнения решений ЕСПЧ, в частности, по делам Митрополия Бесарабии против Молдовы и Илашку против Молдовы и Российской Федерации. Так, 1 марта 2006 года КМ СЕ принял Временную резолюцию о выполнении решения Европейского суда по правам человека по делу Илашку против Молдовы и Российской Федерации (8 июля 2004 года), в которой Совет потребовал немедленного освобождения двух заключенных, остававшихся под арестом.³¹⁶ Данное требование нашло свое подтверждение и в Резолюции Европейского Парламента от 14 марта 2006 года,³¹⁷ а также в Резолюции от 15 марта 2006 года.³¹⁸

Аналогичная ситуация в деле Митрополии Бесарабии против Молдовы (27 марта 2002 года). Молдова до сих пор не приняла мер, в частности не провела изменений в действующее законодательство, для приведения его в соответствие с требованиями Конвенции, как это и было установлено в решении.³¹⁹

315 www.lhr.md

316 В 2006 году Молдова и Российская Федерация были только в состоянии оплаты ущерба <http://politicom.moldova.org/stiri/eng/10221/>

317 www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=MOTION&reference=B6-2006-0178&language=EN#def1

318 www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=MOTION&reference=P6-RC-2006-0168&language=EN

319 Временная Резолюция КМ ЕС от 28 марта 2006 года [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=ResDH\(2006\)12&Language=lanEnglish](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=ResDH(2006)12&Language=lanEnglish)

Отмечаем тот факт, что впервые в истории ЕСПЧ не было исполнено решение, вынесенное Большой Палатой. Последние двое политических заключенных из «группы Илашку» были освобождены только после окончания «срока заключения», установленного 15 лет тому назад «судебной инстанцией». По нашему мнению, ответственность за это несут в равной мере Правительства проигравшие дело в ЕСПЧ в 2004 году – Правительство России и Республики Молдова. Европейские учреждения должны наказывать за подобное отношение, выраженное обоими государствами, чтобы в будущем такие ситуации можно было предотвратить.

Эксперты Promo-Lex представляют в ЕСПЧ многих жертв Тираспольского режима, остается надеяться, что невыполнение решения по делу Илашку и др., вынесенное против Молдовы и Российской Федерации, не повлияет на возможные решения ЕСПЧ по данным делам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изначально хотелось бы отметить, что явление юридической неграмотности в Молдове не претерпело какого-либо положительного роста в 2006 году, а ситуация в отношении знания, продвижения и защиты прав человека в Молдове осталась практически неизменной. Замечаем те же явления, затрагивающие, в большей или меньшей степени, фундаментальные права и свободы человека.

Таким образом, несмотря на то, что в предыдущем отчете Ассоциация Promo-Lex установила явление коррупции одно из важнейших для ситуации прав человека в Молдове, через год мы вынуждены констатировать факт того, что по данному разделу дела также не улучшились.

Наряду с юридической неграмотностью и явлением коррупции, по окончании обширного исследования, основанного на ситуациях и случаях рассмотренных юристами и экспертами Ассоциации Promo-Lex, в 2006 году мы можем выделить следующие отрицательные аспекты, которые с нашей точки зрения способствуют ухудшению ситуации и чрезвычайно вредят процессу демократизации общества и молдавского государства. Это:

Отсутствие политики, стратегии и концепции для различных категорий лиц и областей; отсутствие эффективного взаимодействия властей и неправительственных организаций (зачастую это просто видимость); недостаточное финансирование и материально-техническое обеспечение; отсутствие адекватных условий и отсутствие доступа для неправительственных организаций в пенитенциарные учреждения, а также отсутствие условий для реабилитации заключенных; неправильный менеджмент (отсутствие профессиональных кадров, особенно в сельской местности); ситуация, сложившаяся в области правосудия; отсутствие программ по информированию и воспитанию населения, публичных дебатов в отношении прав человека; отсутствие инструментов социальной защиты некоторых категорий лиц и недостаточная оплата труда, др.

В то же время, нами было установлено, что жители приднестровского региона Республики Молдова практически лишены какого-либо реального механизма защиты своих фундаментальных прав и свобод. Конституционные власти уклоняются от любой ответственности за ситуацию, сложившуюся на территории контролируемой сепаратистским режимом Тирасполя не прилагают никаких усилий по продвижению и защите прав человека в регионе. Всевозможные структуры, формирования и институты Российской Федерации незаконно действуют в приднестровском регионе, тогда как официальные российские власти отрицают свой контроль над регионом, и соответственно, освобождают себя от любой ответственности за многочисленные случаи нарушения прав человека. С другой стороны, международное сообщество очень осторожно пытается войти в политические переговоры, не очень заботясь о защите и охране фундаментальных прав и свобод жителей восточного региона Молдовы.

Исходя из описанных случаев, можем отметить ухудшение ситуации, сложившейся в отношении соблюдения права на жизнь, права на свободное передвижение, избирательных прав и прав призывников. Дискриминация населения по этническим, языковым или национальным критериям стала частым явлением в регионе. Хотелось бы отметить, что благодаря обстоятельствам, приведенным в данном документе, большая часть из около 550 000 жителей приднестровского региона, свыше 400 000 которых являются гражданами Молдовы, потеряли веру в государственные конституционные учреждения, в способность и эффективность национальных и международных механизмов по защите прав человека.

Promo-Lex считает, что усилия гражданского общества и государственных институтов необходимо интенсифицировать не только путем вмешательства международного сообщества, но и посредством разработки комплексной стратегии по защите и продвижению прав человека на территории, незаконно контролируемой Тираспольским сепаратистским режимом. Поэтому Promo-Lex открыл в Дубоссарах Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья, преследующим своей целью способствовать данному процессу, включительно посредством информирования и развития гражданского общества в регионе.

Тем не менее, хотелось бы на положительной ноте завершить наш отчет по правам человека в Молдове за 2006 год, ценя тот факт, что гражданское общество по оба берега Днестра быстро и качественно развивается. В 2006 году деятельность неправительственных организаций была более ощутимой, профессиональной и плодотворной, что дает надежду на динамичное развитие общества и страны в целом.