



ASOCIATIA

Promo - LEX

СОГЛАШЕНИЕ О ПРИНЦИПАХ МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ
ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА В ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

СОГЛАШЕНИЕ
О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском
регионе Республики Молдова

STUDIU

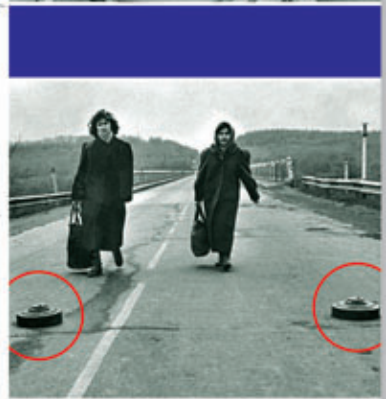
DREPTURILE OMULUI IN REGIUNEA
TRANSNISTREANĂ A MOLDOVEI

ИССЛЕДОВАНИЕ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ПРИДНЕСТРОВСКОМ
РЕГИОНЕ МОЛДОВЫ

RESEARCH

HUMAN RIGHTS IN TRANSNISTRIAN
REGION OF MOLDOVA



CHIȘINĂU 2007

Promo - LEX



ИССЛЕДОВАНИЕ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ПРИДНЕСТРОВСКОМ
РЕГИОНЕ МОЛДОВЫ

Кишинэу 2007

CZU 342.72/.73(478)(048.8)=135.1=111=161.1=111
S93

STUDIU "DREPTURILE OMULUI ÎN REGIUNEA TRANSNISTREANĂ A MOLDOVEI"

Autori:

Ion Manole
Pavel Postica
Alexandru Postica
Alexandru Bucătaru
Igor Volnițchi
Alexei Gumanuic
Tatiana Danilescu

Asociația PROMO-LEX

str. Dumitru Rîșcanu, 11/41, Chișinău, Moldova
tel./fax: +373 22/ 45 00 24; gsm: +373/ 69 07 08 00
e-mail: promolex@yahoo.com url: www.promolex.org.md

Centrul de Resurse și Dezvoltare pentru Transnistria

Str. Păcii, 2, s. Coșnița, MD-4572 r. Dubăsari, Moldova
tel./fax: +373 248/ 43 183

Pentru corespondență:

C.P. 89, MD-2012 Chișinău, Moldova

Traducere și adaptare:

SRL "Libitum", Irina Savițchi

Imagini:

Tudor Iovu, Dumitru Doru, Mihai Potârniche (www.gallery.md)

Procesare computerizată:

Ion Madiudin (0 691 70303)

SE DISTRIBUIE GRATUIT

DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII

Drepturile omului în regiunea transnistreană a Moldovei : St. = Human rights in transnistrian region of Moldova : Research = Права человека в приднестровском регионе Молдовы : Исслед. / Ion Manole, Pavel Postica, Alexandru Postica, ...; Asoc. "Promo-Lex". - Ch. : "AP-Sistem" SRL, 2008 (Tipogr. "Elan Poligraf" SRL). - 208 p. 500 exp.

Tit. pe cop., text paral. : lb. rom., engl., rusă. - Bibliogr. în notele de subsol
ISBN 978-9975-66-008-2

342.72/.73(478)(048.8)=135.1=111=161.1=111

S93

Publicația apare grație suportului financiar al Ambasadei Regale a Olandei, prin intermediul Programului MATRA KAP

Punctele de vedere și opiniile exprimate în Studiu aparțin autorilor și nu reflectă neapărat opinia finanțatorului și nu pot fi interpretate sub nici o formă în acest sens.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. УЧРЕЖДЕНИЯ	8
1.1. Верховный Совет	9
1.2. Президент ПМР	9
1.3. Местное государственное управление	11
1.4. Судебные органы власти	11
1.5. Прокуратура	14
1.6. Система органов обороны, безопасности и защиты прав человека	15
1.6.1. Органы по защите прав человека	15
1.6.2. Органы безопасности	17
1.6.3. Органы обороны	19
2. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	23
2.1. Рассуждения общего характера	23
2.2. Структура информационного пространства	24
2.2.1. Газеты	24
2.2.2. Радио и ТВ	25
2.2.3. Информационные агентства	26
2.3. Отсутствие общего информационного пространства между двумя берегами Днестра	27
2.4. Отношения между журналистами двух берегов Днестра	29
2.5. Способы давления на журналистов	30
2.6. Профессиональные организации журналистов	31
3. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО	32
3.1. Политические партии	32
3.2. Неправительственные организации	34
4. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА	42
4.1. Ситуация де-факто	42
4.2. Ситуация де-юре	45
5. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ	48
5.1. Общие положения	48
5.2. Дошкольное образование	51
5.3. Доуниверситетское образование	51
5.4. Высшее образование	52
5.5. Условия обучения / Образование и здоровье	53
5.6. Дидактические кадры.....	54
6. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	55
6.1. Социальная защита	55
6.2. Медицинская помощь	57
7. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ	61
8. СОСТОЯНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	65
8.1. Деградация почв	66
8.2. Решения для преодоления кризисной ситуации	67
9. ЭКОЛОГИЯ	69
9.1. Уничтожение старых боеприпасов	69
9.2. Проблема просроченных пестицидов	70
9.3. Качество воды в реке Днестр	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73

■ ВВЕДЕНИЕ

Наряду с прибалтийскими странами, Молдова была одной из первых советских республик, начавшая процесс демократизации, ускорив, таким образом, неизбежный крах "советской империи" (СССР). Для воспрепятствования полной или частичной независимости территорий, руководство советских структур прибегло к диверсионным действиям, включительно к созданию, консолидации и поддержке сепаратистских регионов на территории новых государств. Один и тот же сценарий был применен во многих регионах, до сих пор осталась неразрешенной проблема 3 горячих точек: в Грузии – Абхазия и Северная Осетия, а в Молдове – Приднестровье. Не смотря на общий старт, в настоящий момент Прибалтийские страны являются членами ЕС и НАТО, будучи процветающими и стабильными странами, а Молдова остается самой бедной и нестабильной страной в Европе. Несомненно, в большей части данная разница обязана проблемам, относящимся к отсутствию национальной безопасности, что подавляет иностранные инвестиции, занимает развитие страны, способствуя коррупции и произволу. В Молдове, восточный регион (Приднестровье), как минимум стал "черной дырой", где ограниченная группа лиц захватила некогда процветающие и стратегически важные для развития страны предприятия. Население Молдовы, включительно жители Приднестровья, были лишены какого-либо права на государственное имущество, самовольно и незаконно распределенное лицами, принявшими и держащими контроль над регионом.

Считаясь самой бедной страной в Европе, Молдова стала узнаваемой в мире, в частности благодаря бедности, массовой миграции, трафику людей и человеческих органов. Также, в последние годы, международное сообщество все больше узнает о проблемах Молдовы в связи с темой приднестровского сепаратизма.

Приднестровский регион Р.Молдова, знакомый нам под названиями "Transnistria", "Transdnistria", „Rmn", "ПМР" или "Приднестровье", является сепаратистской зоной, расположенной в восточной части страны, который, в свою очередь приобрел "общезвестность" благодаря некоторым факторам, таким как, присутствие российских войск и складов с внушительным количеством вооружения, его незаконное производство и продажа, контрабанда, отмывание денег и повсеместное нарушение прав человека.

Так называемая ПМР (далее *пмр*, регион или Приднестровье) занимает около 4000 кв. м, то есть 12% территории Р.Молдова и расположена вдоль восточной границы с Украиной. Административный центр находится в городе Тирасполе, регион разделен на 5 районов и 2 муниципия. В 1989 году 39,9 % населения региона составляли молдаване/румыны, 28,3% - украинцы и 25,4% - русские.¹ Согласно предварительным результатам переписи населения, проведенной в регионе в 2004 году, на территории контролируемой сепаратистской администрацией проживает 555,5 тысяч человек, на 170 тысяч меньше, чем в 1989 году. Если верить результатам переписи, проведенной сепаратистскими властями, молдаване составляют 31,9 %, а русские и украинцы 30,3 и, соответственно, 28,8%.²

1 М.Греку, А.Церану „Политика лингвистической чистки в Приднестровье”, Кишинев 2005. Госкомстат. Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года. Москва, Госстатиздат, 1990

2 М.Греку, А.Церану, „Политика лингвистической чистки в Приднестровье”, Кишинев 2005 И. Крамаренко, Ольявия-Пресс, 7.09.2005

С 1990 года регионом “управляет” практически одна и та же группа лиц во главе с Игорем Смирновым, Владимиром Антюфеевым, Валерием Лицкай и другими. Эти лица, на протяжении более 17 лет превратили регион в частную территорию, где жители, ставшие заложниками с экономической, социальной и политической точек зрения, не располагают эффективным механизмом гарантирования и защите фундаментальных прав и свобод. Семьи и родственники данных “лидеров” являются основными бенефициариями процесса раздела общественной собственности в регионе, а явление продолжается посредством устройства родственников Игоря Смирнова на ключевые посты (например, один из его сыновей является *главой Таможни*) или вовлечения их в политический процесс (другой его сын является лидером *пропрезидентской партии*). Данная ситуация, впоследствии усилила антагонистический характер отношений между сепаратистской администрацией и населением, удерживаемым под контролем репрессивными и манипуляционными средствами.

Де-факто разделение страны вызвало ранее указанные проблемы и решительным способом способствовало общему экономическому спаду, создав прекрасные условия для теневой экономики, коррупции³ и, соответственно, бедности.⁴ Как, западная часть (контролируемая конституционными властями), так и восточная часть страны (контролируемая сепаратистским режимом) познали продолжительную нестабильность экономики и общества, которая серьезно отразилась на уровне жизни большинства населения. В то время как западная часть страны пользовалась различными международными программами и финансовыми ресурсами для развития и проведения реформ (население, которой преимущественно было вовлечено в данный процесс и имело право на суждение), жители приднестровского региона остались в большинстве своем изолированными и исключенными из данного важного периода процесса демократизации. С нашей точки зрения это было одной из фундаментальных ошибок, допущенных гражданским обществом и конституционными властями на протяжении тех 15 лет, прошедших после молдо-российского военного конфликта 1992 года. Наметившийся в последние годы прогресс на западе страны обязан именно данному медленному, но необратимому (надеюсь) переходному процессу и процессу демократизации общества и государственных институтов, а население Приднестровья имеет право на ту же процедуру и доступ к социальной, политической и экономической жизни страны. Наступило время, чтобы гражданское общество и, в частности, конституционные власти взяли на себя определенные обязательства перед жителями региона, для содействия ускорению демократических процессов, информированию и просвещению в духе демократии, толерантности и гарантированию фундаментальных прав без дискриминации.

Приднестровская проблема являет постоянную озабоченность общества и конституционных властей, растрачиваются важные ресурсы на “переговоры”, отступления от применения законодательства, компенсации или дотации для нужд механизма “под-

3 www.ipp.md Oazu Nantoi, Sudiu cu privire la situația în raioanele de Est a R.Moldova (1992-2000)

3) Зона, контролируемая сепаратистами, трансформировалась в эффективный механизм обогащения путем контрабанды, использования отсутствия прочной и последовательной позиции руководства Молдовы в отношении статуса данной зоны (отсутствие экономических границ со стороны Кишинева);

4) путем подкупа некоторых государственных служащих, политиков и т.д. Молдовы и их финансовой заинтересованности в существовании данного антиконституционного режима, соответственно – в бесконечном не разрешении конфликта;

5) путем сращивания структур Тираспольской администрации с криминальными структурами, контролирующими бизнес в зоне; Министерство безопасности Приднестровья вовлечено в борьбу за сферы влияния в теневой экономике, включительно путем физического устранения, негодных лиц или группировок (например, физическая ликвидация 16 трупов конкурентов фирмы “Шериф” в 1998 году). Есть прецеденты физического устранения, негодных лиц, включительно в Кишиневе...”.

4 Например: Отчет „Коррупция и качество управления”, Молдова 2001, Международная Прозрачность и Центр Стратегических Исследований, стр. 10

держки мира". Одновременно, убытки и ущерб, связанные с отсутствием контроля над восточной границей, а также и над промышленным потенциалом страны, решающим образом повлияло на социально-экономическое развитие Молдовы.

В данных условиях, права человека в регионе были полностью игнорированы, а конституционные власти и различные международные организации ограничились только констатацией фактов, без принятия эффективных мер по предупреждению и борьбе с данным явлением. Таким образом, Тираспольский сепаратистский режим, водворенный путем чужеродной военной силы, постоянно совершенствует методы и средства манипуляции массами и международной общественностью, консолидируя позиции на уровне управления *де-факто*.

Авторы данного исследования задались целью отразить ситуацию с перспективы прав человека для отображения последствий бездействия конституционных властей в данном направлении и потворства со стороны международного сообщества ситуации в регионе. Более того, напомним в данном контексте о выводах Доклада Ассоциации Адвокатов Нью-Йорка ("Размораживание замороженного конфликта: правовые аспекты сепаратистского кризиса в Молдове"),⁵ о совершенном отсутствии права на самоопределение и даже автономии для Приднестровья. По сути, исходя из развития событий в период 1990-2007 годов, обнаруживаем, что интересы сепаратистских лидеров, похоже, состоят в сохранении незаконного государства в регионе и получении тотального контроля и управления промышленно-экономическим потенциалом региона,⁶ в ущерб любых элементарных правовых и моральных норм, соблюдения прав человека и человеческого достоинства жителей региона.

Руководствуясь заключениями экспертов Ассоциации Адвокатов Нью-Йорка,⁷ в рамках нашего исследования мы проанализируем и отнесем к Тираспольскому сепаратистскому режиму в смысле режима *де-факто*. Такого рода режимы могут быть освещены, как частичные субъекты международного права, вероятно, и для того, чтобы смочь, возможно, применить санкции за нарушения прав человека.

Термин, *Приднестровье*, используемый в рамках данного исследования, рассматривается в географическом контексте и, никоим образом, не присваивается какому-либо региону или субъекту международного права. Также, понятия *конституция*, *закон*, *президент* и др. используются в местном аспекте, в их качестве инструментов управления *де-факто* регионом. Анализ и выделение регионального законодательства не могут быть интерпретированы, как его признание. Наоборот, изучение *местных норм* преследует своей целью выявление случаев, которые ведут к массовому нарушению индивидуальных и коллективных прав жителей региона, ставших заложниками всевозможных политических и геополитических интересов.

5 <http://www.nycbar.org/pdf/report/NYCityBarTransnistriaReport.pdf> <http://www.nycbar.org/Publications/reports/index.php?type=subject> Исследование Ассоциации Американских Адвокатов г.Нью Йорк Размораживание замороженного конфликта: Юридические аспекты сепаратистского кризиса в Молдове <http://www.nycbar.org/pdf/report/NYCityBarTransnistriaReport.pdf>

6 Экономический потенциал МССР был сконцентрирован на востоке республики

7 <http://politicom.moldova.org/stiri/rom/16452/>

Основные заключения:

- Приднестровье, с точки зрения международного права, не обладает законным основанием для формирования автономии, высказываться за отделение территории или продвигать политику независимости посредством самоопределения.
- Приватизация собственности в Приднестровье (массовая передача данной собственности в пользу бизнеса Российской Федерации) носит незаконный характер
- Роль третьих стран важна в целях разрешения конфликта, отождествляя Россию, как страну, поддерживающую сепаратистский режим в Приднестровье с 1992 года по настоящий момент, таким образом, дисквалифицируя свой статус государства-гаранта или посредника; более того, Россия удерживает войска на территории Молдовы, против политической воли руководства Молдовы и международным обязательствам; в то же время, докладчики видят Украину, как важный фактор в прекращении незаконного трафика товаров, людей и оружия в и из Приднестровья.

Вопреки нормам международного права, а также своим международным обязательствам, Российская Федерация обуславливает вывод войск из региона, манипулируя общественностью и пользуясь искренними чувствами населения перед истинными ценностями и русской культурой.

В заключении, отметим, что 22 июля 2005 года Парламент РМ принял Закон “**Об основных положениях специального юридического статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья)**”, который определяет демократизацию и демилитаризацию региона в качестве основных условий для реинтеграции страны и доступа жителей к национальным демократическим институтам и механизмам. Однако, по прошествию порядка 2,5 лет можно отметить, что не было зарегистрировано каких-либо положительных изменений и реформ относящихся к правам и интересам жителей региона, что будет продемонстрировано путем анализа субъектов данного исследования.

■ УЧРЕЖДЕНИЯ

Приднестровский регион Республики Молдова (далее регион) управляется *де факто* незаконным режимом, претендующим на роль демократического. Административная система, введенная одновременно с получением контроля над данной территорией в 1990-1991 годах остается практически неизменной. За исключением некоторых *полправок* и небольших *политических эволюций* на местном уровне, регион управляется группой лиц, чуждой данной территории,¹ которая путем насилия, в том числе военного, поддерживающегося из вне, узурпировала государственную власть.² За спиной *переговорного процесса и сохранения мира*, навязанного и контролируемого Россией, в качестве государства-гаранта, в пост-конфликтный период консолидировался сепаратистский режим. В результате, на сегодняшний день регион располагает практически всеми элементами государственного существа³ (администрация, законодательство, структуры, валюта и собственная символика).⁴

Местное законодательство было адаптировано и ориентировано на российскую модель, будучи опубликованным, исключительно на русском языке,⁵ изначально были использованы законодательные нормы бывшей МССР.

Конституция пмр от 1996 года была первым *фундаментальным законом* региона, которая в 2000 году была изменена в целях исключения ограничений *президентского мандата* для одного лица.⁶ Как *конституция*, так и остальные *правовые нормы* региона, несут исключительно декларативный характер, что вам продемонстрируем далее.

*Конституция пмр*⁷ декларирует, что *носителем суверенитета и единственным источником власти является её народ, а народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления*. Также, конституция устанавливает, что *центральными органами государственной власти* выступают *Верховный Совет, Президент, Местная Государственная Администрация, Судебные органы власти, Прокуратура, Система органов обороны, безопасности и по защите прав человека*.

1 Большинство из тех, кто насильно захватил контроль над регионом, являются этническим русскими или/и уроженцами Российской Федерации: И. Смирнов, президент пмр, уроженец г. Петропавловск-Камчатский, Владимир Антюфеев (Вадим Шевцов), министр безопасности – г. Новосибирск, В. Лицкай, министр иностранных дел – г. Тверь, В. Красносельский, министр внутренних дел – Читинская обл., С. Хажеев, министр обороны, - Челябинская обл., Г. Урская, министр юстиции, Брянская обл., Е. Черненко, министр экономики, Брянская обл., П. Степанов, министр промышленности, Чувашия, О. Калякин, министр экологии – Оренбургская обл., Ю. Платонов, глава администрации Рыбницкого района, Новгородская обл., В. Костырко, глава администрации г. Тирасполя, Хабаровский край. В то же время, хотелось бы отметить, что ни центральная администрация, ни местная не представлены этническими молдаванами, хотя молдаване представляют большинство, включительно в данном регионе Р. Молдова.

2 Есть некоторые приднестровские экс-официальные лица, которые разоблачили режим Смирнова: В. Яковлев, бывший член Верховного Совета из Тирасполя и В. Лучик, бывший прокурор ПМР. Оба были приверженцами сепаратистских идей в 90-ые годы, однако в 1996 году подали в отставку и открыто выступили с протестами против режима Смирнова. Также М. Бергман, бывший комендант г. Тирасполя опубликовал информацию о финансовых операциях, имеющих место в 1993 году через «Полевой Банк» (перевод больших сумм советских рублей в доллары США), www.humanrights.md

3 Далее, для соответствующего самостоятельного сепаратистского образования, самопровозглашенной ПМР, мы будем использовать термин -пмр.

4 Символика региона осталась советской и коммунистической. Без каких-либо объяснений сепаратистская администрация сохранила просто-напросто старую символику МССР. Несмотря на то, что они не присоединились и не отказались от коммунистических доктрин, её символика сохранилась в регионе.

5 Хотя согласно местной конституции, в регионе объявлено 3 официальных языка.

6 То есть, позволила режиму Смирнова неограниченно удерживать территорию под иностранной оккупацией.

7 <http://vspmr.org/Law/?ID=291>

1.1. Верховный Совет

Законодательная власть в регионе представлена *Верховным Советом*, который согласно статье 59 конституции пмр является *представительным органом* и *единственным законодательным органом государственной власти* в регионе. Численный состав *Верховного Совета* состоит из 43 депутатов, избранных сроком на 5 лет. Депутаты Верховного Совета избираются на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. *Депутатом* может быть избран только гражданин пмр, постоянно проживающий на территории региона и достигший 25 летнего возраста.

Не смотря на то, что *Верховный Совет* является единственным законодательным органом ПМР, вмешательство исполнительной власти, то есть президента ПМР, в работу данного института очевидно. Например, любой законодательный акт, принятый *Верховным Советом*, издается от имени президента ПМР, а не от имени *Верховного Совета*, что противоречит принципу разделения властей.

1.2. Президент ПМР

Регионом управляет президент пмр И. Смирнов,⁸ при помощи кабинета министров в качестве представителей исполнительной власти. В соответствии с положениями законодательства пмр, президент выступает гарантом конституции и законов, прав и свобод человека, обеспечивает исполнение конституции и действующих законов.⁹ Таким образом, роль президента пмр может быть проанализирована в призмe 3 аспектов:

а. Гарант конституции и законов пмр. Данная обязанность является и компетенцией Конституционного Суда пмр, так как его задачей является гарантировать верховенство конституции, как высшего закона на всей территории пмр.¹⁰ Таким образом, мы сталкиваемся с ситуацией, в которой одна и та же функция вверена разным органам, без спецификации разницы между данными прерогативами.

Исходя из того, что Конституционный Суд формально относится к судебным органам власти, а председатель Конституционного Суда назначен президентом пмр, делаем заключение, что в регионе присутствует четкое вмешательство исполнительной власти в работу судебной власти, что, в сущности, противоречит принципу разделения властей, и соответственно, ставит под вопрос конституционность данных норм. По нашему мнению, данное вмешательство и с этой точки зрения незаконно и является ни чем иным, как узурпацией власти одним лицом – И. Смирновым.

б. Гарант прав и свобод человека. В конституции пмр предусмотрены практически все фундаментальные права и свободы человека, несмотря на это, замечаем очень странную тенденцию, изложенную в части 1 статьи 16, где обязанностью государства (пмр) является только защита прав и свобод человека, без указания обязательства их соблюдения. Как результат, гарантом прав и свобод выступает президент пмр, который должен взять на себя обязательство их соблюдения, а иные органы исключаются. В таком представлении, мы находимся в ситуации, в которой права человека являются только провозглашенными, а их соблюдение обеспечивается только одним лицом. Более того, гарантия фундаментальных прав и свобод человека в регионе реализова-

⁸ Данное лицо держит контроль над регионом с 1992 года.

⁹ ч.2 ст. 70 конституции пмр

¹⁰ ч.1 ст. 86 конституции пмр

на посредством их провозглашения в законах и иных местных *нормативных актах*. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 59 *конституции пмр* единственным законодательным органом является *Верховный Совет*. Таким образом, замечаем, что функцией гарантирования фундаментальных прав и свобод человека, предоставленной *президенту пмр*, предусмотрено и его вмешательство в издание законов, исключительную компетенцию *законодательной власти*.

с. *Обеспечивает исполнение конституции и законов пмр*. В сущности, это является прерогативой исполнительной власти, (представленной в регионе *президентом пмр*), из чего можно сделать вывод, что функции, относящиеся к данной области, соблюдаются. Не смотря на это, ранее изложенные факты демонстрируют, что *президент пмр* может и не отказывается вмешиваться в работу других *сфер управления*, факт, который выделяет и подтверждает несоответствие системы сложившейся в регионе с демократическими принципами.

Таким образом, *политическая власть* в регионе контролируется одним лицом, а господство достигается путем пропаганды, абсолютного контроля над обществом и централизацией власти. Пропаганда, осуществляемая всеми доступными средствами, играет наиважнейшую роль, используется советская практика, испытываются новые способы контроля и влияния на массы (создаются разнообразные *государственные* или общественные структуры). По мнению авторов, целью пропаганды является:

а. Сохранение имиджа *спасителя приднестровской нации*, приписанного *президенту пмр*;

б. Сохранение имиджа Р. Молдова в качестве *агрессора*,¹¹ а населенных пунктов, находящихся под сепаратистским контролем имиджа *жертвы* спасенной Россией;

с. Сохранение имиджа Российской Федерации в качестве единственного друга и *страна-опекун*.

Очевиден факт, что *президент пмр* не может самостоятельно достигнуть господства над регионом, с данной целью создана пирамидальная система управления во главе, которой стоят лояльные, доверенные люди и родственники семьи Смирновых.¹²

Согласно исследованию „Сепаратизм и его влияние на процесс построения государственности в Молдове“, проведенному IPP „... Тираспольский режим является сверхперсонифицированным, „ПМР“ служит интересам узкой группы лиц, приближенных к Смирнову и вовлеченных в деятельность фирмы „Шериф“. Личность И. Смирнова является центральной не только в политической сфере, но и в экономической. Лица не входящие в его окружение лишены возможности открытия легального бизнеса или конкурировать с делами „Шерифа“.

В период, когда пост „министра МВД“ принадлежал близкому другу семьи Смирновых, В. Курисько, в Приднестровье было совершено 40 заказных убийств, которые некоторым образом так или иначе были выгодны фирме „Шериф“ и не одно из которых не было раскрыто.

Смирнов прибегает к открытому обману и физическому устранению тех, кто стоит на пути его интересов.¹³ Репрессивные органы обеспечивают жизнедеятельность Тираспольскому режиму, реальная поддержка населения стоит на втором плане.¹⁴

11 Сепаратистская пропаганда продвигает идею некоего „сговора“ конституционных властей Р. Молдова и стран Запада против ПМР. Соответственно, сепаратистская администрация и пропаганда отстаивают роль спасителя российских интересов и аванпост России в Европе.

12 Один из сыновей президента Смирнова является начальником таможенного комитета пмр.

13 См. Отчет Ассоциации Promo-Lex о соблюдении прав человека в Молдове, ретроспектива 2007, www.promolex.org.md

14 <http://www.ipp.md/biblioteca.php?l=ro&idc=34>

1.3. Местное государственное управление

Такая же серьезная проблема рассматривается и в главе *местное государственное управление (МГУ)*. Согласно вводной части закона *пмр о местных органах власти, местного самоуправления и государственной администрации*,¹⁵ вся власть в регионе принадлежит народу, которая исполняется *советами народных депутатов (СНД), президентом и государственной администрацией (ГА)*, а положения ст. 3 *устанавливают, что представительные органы выше исполнительных*.

В реальности данные положения носят формальный характер, так как местное управление исполняется районным главой *государственной администрации*, который назначается на должность *президентом пмр*. Таким образом, на местном уровне управление вверено лицам послушным режиму Смирнова.¹⁶

Более того, руководители *местного государственного управления* из сел находятся в подчинении, как *советов народных депутатов на местном уровне*, так и *районного главы государственной администрации*, который впрочем, является и представителем *центральной исполнительной власти*.

Таким образом, *исполнительное лицо* на местном уровне находится в двойном подчинении без указания или разграничения пределов подчинения или действий в случае конфликта интересов. Данная ситуация противоречит принципам децентрализации, предусмотренным Европейской Хартией Местного Самоуправления.

В результате *сельские советы* не жизнеспособны, будучи не в состоянии принимать решения на местном уровне в интересах своих сообществ, без предварительной консультации и согласия *районных органов власти*, которые *де факто* и управляют сельскими населенными пунктами соответствующей территории. Даже принятое решение рискует остаться нереализованным, если это входит в интересы *районной администрации*.

Финансирование местных администраций недостаточно, в частности в сельской местности. Например, Каменский, Григориопольский и Дубоссарский районы субсидируются Тирасполем и мы считаем, что данная ситуация позволяет сепаратистскому режиму легко их шантажировать экономическими “аргументами”.

1.4. Судебные органы власти

Справедливое правосудие является основным элементом эффективного самоуправления, функцией влекущей за собой существование совокупности структур исполняющих юрисдикционную деятельность – судебная система.

Приднестровский сепаратистский режим претендует на обладание собственной судебной системы, которая на самом деле целиком обособленна и отлична от конституционной. Изначально отметим, что существование и деятельность *судебной системы* в регионе не может считаться законной, так как создана незаконной юрисдикцией. Не смотря на это, *местные судебные инстанции* выносят решения, которые неизбежно меняют судьбу субъектов, в отношении которых вынесены данные решения (граждан, организаций, предприятий и т.д.). По настоящий момент конституционные власти не смогли найти ни одного решения для выхода из сложившейся ситуации, не смотря на

15 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=297>

16 Из 7 представителей органов местного управления, 3 уроженцы Р. Молдова, 2 из Украины и 2 из России. Последние управляют самыми важными зонами региона: г. Тирасполь (здесь находится большинство стратегических предприятий, военные Российской Федерации, а город имеет статус столицы) и Рыбница (здесь расположен Металлургический завод, склады с боеприпасами Российской Федерации).

то, что формально существует по одному судье, назначенному для каждого района приднестровского региона. Однако, их офисы находятся в судебных инстанциях на территории, контролируемой конституционными органами власти, и они не всегда могут эффективно и правоспособно рассмотреть все аспекты дела или случая, который произошел на территории неконтролируемой государственными институтами и правоохранительными органами. Также, решения, вынесенные конституционными судебными инстанциями, остаются в большинстве своем неисполненными.

Таким образом, *волей-неволей* население приднестровского региона вынуждено решать свои проблемы в судебных инстанциях, находящихся под юрисдикцией сепаратистской администрации, то что по нашему мнению представляет собой очевидное нарушение права на справедливое судебное разбирательство и отсутствие эффективного средства судебной защиты.

Создание судебной системы в регионе началось одновременно с избранием 14.01.1992г. *председателя Верховного Суда*, а позже для хорошего функционирования *судебной системы* начался процесс комплектования кадров, разработки *законодательной базы* и т.д. Разработка *законодательной базы* входит в компетенцию *Верховного Суда*, который наделен правом *законодательной инициативы*.

Структура судебной системы

Согласно ст. 5 *Закона пмр о судебной системе* от 09.08.2005,¹⁷ правосудие в регионе осуществляется следующими *инстанциями*:

- *Конституционный суд (КС)*;
- *Инстанции общей юрисдикции: Верховный суд (ВС), Районные суды и „Мировые судьи“*;
- *Арбитражный Суд (АС)*.

Законодательство регион не включает органы прокуратуры в судебную систему, а только предоставляет им функцию надзора над соблюдением *конституции* и иных местных *законов*, а также обязанность участия в судебных заседаниях.

Теоретически инстанции общей юрисдикции представлены тремя иерархическими уровнями, уже указанными в данном документе. Но, практически работают только два из них.

Первый уровень представлен *“мировыми судьями”*, которые не работают из-за отсутствия *законодательной базы*, которая могла бы непосредственно регулировать их порядок работы. В соответствии с *законом о судебной системе*, *районные суды* являются высшими иерархическими инстанциями по отношению к *“мировым судьям”*, а *Верховный Суд* при *Конституционном Суде* и *Арбитражный Суд* представляют собой высшие *судебные органы власти* региона.

Отсутствие основной инстанции (*“мировых судей”*), ограничивает доступ населения региона к правосудию, ограничивает их право на обжалование решений в высших инстанциях, снижает возможность соблюдения срока достаточного для рассмотрения дел в судебных инстанциях, а также возможность восстановления законных прав и интересов граждан.

Назначение судей в должность и срок их полномочий

Конституцией пмр предусмотрено, что *мировые судьи* избираются сроком на 5 (пять) лет, жителями региона из рядов *граждан*, имеющих высшее юридическое образование и опыт работы, как минимум 5 лет. С нашей точки зрения сепаратистская адми-

¹⁷ <http://www.vspmr.org/Law/?ID=373>

нистрация все же предпочитает назначать на разнообразные посты и должности, не “рискуя допускать” в *судебную систему* для творения правосудия, лица, избираемые народом. В такой ситуации, влияние режима на данных лиц было бы минимальным, а результат их деятельности трудно прогнозируемым. В условиях, в которых большинство вынесенных в регионе *судебных решений* не являются независимыми, вынесение даже нижестоящего корректного решения могло бы вернуть веру жителей в позитивное развитие событий в регионе, имеющего в своей основе принципы гражданского участия и уважения перед личностью и её фундаментальными правами.

Процедура отбора и назначения на должность *судьи районных судов* установлена положениями *закона пмр* о статусе судьи.¹⁸ Согласно данному закону *председатель суда*, в котором есть вакантное место *судьи*, сообщает об этом *квалификационной коллегии* в течение 10 дней. В свою очередь коллегия распространяет информацию о конкурсе в прессе.

Закон пмр о Верховном Суде устанавливает, что члены *квалификационной коллегии* избираются из рядов самых квалифицированных судей Верховного Суда. Их количество установлено *Пленумом ВС*, перед которым *квалификационная коллегия* отчитывается в результатах своей работы. В данном контексте, отметим положения *закона пмр о судебной системе* согласно которым совместимой с должностью судьи, является только научная и творческая деятельность. Анализируя эти две нормы, хотим подчеркнуть несоответствие совместимости должностей, которые на практике, безусловно, не берутся во внимание. Обязанность члена *квалификационной коллегии*, как впрочем, любая другая деятельность, в какой-то мере наносит ущерб, так как сокращает возможность судьи внимательно разрешить и рассмотреть в разумные сроки споры имеющиеся в производстве, что установлено и Европейской Хартией о статусе судей, принятой в Страсбурге в июле 1998 года.

Кандидаты выдерживают квалификационный экзамен перед *экзаменационной комиссией*. *Законодательство* региона не устанавливает определенных требований к составу *экзаменационной комиссии*, к квалификации её членов, что ставит под сомнение способность оценивания и решения данного органа.

Также, *законодательство* региона предусматривает наличие *квалификационной коллегии судей районных судов*, *квалификационной коллегии судей Верховного Суда* и *Арбитражного суда*. Например, *квалификационная коллегия судей Верховного Суда* состоит из судей этой же инстанции, имеющих большой опыт, а количество членов коллегии устанавливается *Пленумом ВС*, перед которым коллегия отчитывается в результатах своей работы.

После сдачи квалификационного экзамена кандидат имеет право обратиться в *квалификационную коллегия* с заявлением о рекомендации его на вакантную должность, которая после подтверждения подлинности, предоставленных документов, и в зависимости от результатов экзаменов, вынесет решение, которым порекомендует одного из отобранных кандидатов на вакантную должность.

Данное решение будет передано *председателю суда*, в котором есть вакантная должность судьи. В случае, его согласия с представленной кандидатурой, он выдвинет её на должность судьи, в противном случае передаст решение *квалификационной коллегии* на повторное рассмотрение. Если после повторного рассмотрения будет предложена та же кандидатура, она будет передана на рассмотрение *президенту пмр*, который должен её утвердить.

18 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=372>

Наличие двух разных судебных систем на территории Республики Молдова, создает множество проблем населению страны, которым в независимости от гражданства, не могут быть гарантированы фундаментальные права и свободы.

Выделяющимся случаем является ситуация одного из бенефициантов ассоциации Promo-Lex. Он был осужден *приднестровскими судебными инстанциями* сроком на 8 лет лишения свободы. В этот же период времени его осудили конституционные инстанции (в то время как был задержан сепаратистскими *правоохранительными органами*) за другое преступление. Таким образом, несмотря на то что он отбывает наказание на левом берегу Днестра, официально находится в розыске и рискует быть лишен свободы после *освобождения*, будучи проблематичной применение индивидуализации наказания предусмотренной главой VIII Уголовного Кодекса РМ.

1.5. Прокуратура

В соответствии с положениями *Закона пмр о прокуратуре*,¹⁹ Прокуратура является органом надзора за точным и единообразным исполнением конституции и иных законов на территории пмр. Для исполнения данной функции, прокуратура наделена рядом прав, которые, несомненно, несут в себе не только цель надзора то, что позволяет вмешательство данного органа в другие сферы деятельности.

В соответствии с положениями ст. 10 закона пмр о прокуратуре за ней закреплено право участия в заседаниях Верховного Совета и его рабочих органов, а также в заседаниях кабинета министров, а прокурорам районов и городов гарантировано право участия в заседаниях любых структур центральной или местной государственной власти. Это право прокуроров не было бы проблемой, если бы данное участие ограничивалось какими-то рамками (цель участия в заседаниях, права и функции прокуроров, др.). В результате, отсутствие строгого регламентирования участия прокурора в заседаниях, указанных органов, создает условия для оказания давления на лиц с правом решения.

Другим правом, предоставленным прокуратуре, согласно ст. 22, ч.1, лит. с) вышеуказанного закона, является надзор над соответствием законам "правовых актов, издаваемых должностными лицами исполнительных и представительных органов государственной власти, органами местного государственного управления, органами военного управления". Таким образом, органы прокуратуры имеют право интерпретировать в призме законодательства все правовые акты, изданные различными учреждениями, лицами и организациями. Интересен и тот факт, что в соответствии с положениями, указанного закона, прокурор сообщает ВС и президенту пмр о несоответствии, изданных актов с конституцией или иными законами пмр. Норма уже входит в противоречие с законом пмр о Конституционном Суде, который устанавливает, что прокурор пмр имеет право отправить в адрес Суда запрос о конституционности закона, все же исходя из положений закона о прокуратуре, прямой запрос частично блокирован обязательностью сообщения Верховному Совету и президенту пмр о несоответствии изданных ими правовых актов. Мы говорим частично, потому что не ясно нормами какого закона должен руководствоваться прокурор, исходя из того, что оба обладают одинаковой юридической значимостью. Также, неясность положений может стать препятствием в исполнении гарантированного права.

Многочисленные сомнения появляются и в связи с полномочиями прокурора, гарантированными положениями ст. 23 того же закона. Таким образом, осуществляя общий

19 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=300>

надзор, на основании устного требования, *прокурор* имеет право получать документы и материалы по вопросам проводимой проверки. С правовой точки зрения, считаем, что данное право является нецелесообразным, так как может способствовать поощрению некоторых злоупотреблений со стороны лиц, осуществляющих надзор. В особенности, такого рода проблемы возникают в случаях, в которых проверке подвержены частные организации.²⁰

Другой негативный аспект относится к праву *прокурора* односторонне принимать решение о законности применения мер лишаящих свободы. Согласно данному закону, *прокурор* обязан незамедлительно выпустить на свободу любого, кто задержан без законных оснований, даже при наличии *судебного решения*.

Таким образом, *прокурор* может действовать и принимать решение о правомерности ареста, беря на себя полномочия и роль некой *высшей иерархической судебной инстанции*. Прерогатива предоставлена органам региональной *прокуратуры*, вопреки некоторым логическим принципам²¹ то, что негативно влияет на деятельность *судебных органов власти*.

Узакониванием вмешательства *прокурора*, включительно его возможность принимать решения об обоснованности решения, нарушен принцип двойной степени юрисдикции. Существенным является и тот факт, что *прокурор пмр* назначается *президентом пмр*.

1.6. Система органов обороны, безопасности и защиты прав человека.

1.6.1 Органы по защите прав человека

*Милиция*²²

Деятельность *милиции*, как вооруженного правоохранительного органа по обеспечению общественного порядка, обеспечению и защите фундаментальных прав и свобод человека, регулируется *законом пмр о милиции*.²³ В данном *законе* обозначены права и обязанности *сотрудников милиции*. Проанализировав данный закон, мы установили, что *органы милиции* региона неоправданно пользуются особыми правами. Более того, в *законе* указаны обязанности *милиции*, из которых, как минимум две, явно нарушают права человека. Первая: обязанность *сотрудников милиции* осуществлять гласный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, что противоречит правовым принципам, гарантирующим равные права всем лицам и право на уважение частной и семейной жизни. С момента начала отбывания лицом наказания, установленное решением судебной инстанции, любое иное вмешательство в его частную жизнь является злоупотреблением и посягательством на фундаментальные права и свободы человека. Второе: документирование населения, его регистрация по советской системе "прописка" и проверка соблюдения данного режима. Функционирование такого рода системы нарушает право на свободное перемещение. Совет Европы провозгласил свое отношение к данной проблеме в Рекомендациях 1544 (2001).²⁴ Одновременно, это нарушает право жителей региона на уважение частной и семейной жизни, факт уже осоз-

20 Ассоциация Promo-Lex зафиксировала множество жалоб в отношении противозаконных проверок, осуществляемых прокурорами региона.

21 Совет Европы, Руководство "Право на справедливое судебное разбирательство", Кишинев 2003. "Судебная инстанция должна быть уполномочена принимать обязательное решение, которое не должно поддаваться изменениям несудебными органами власти"

22 Название было сохранено с советских времен. После получения независимости, конституционные власти вернулись к понятию полиция.

23 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=302>

24 Соответствующая система была декларирована неконституционной в Молдове еще 19.05.1997

нанный на местном уровне.²⁵ Также в период времени, между 06.00 и 22.00 сотрудники местной милиции могут проникнуть в жилище людей, даже, если собственник или хозяин жилища против, а нарушение режима “прописки” может быть санкционировано²⁶ наложением штрафа, что в итоге нарушает и право собственности лиц.²⁷

Более того, *сотрудники милиции* могут проникнуть, в том числе силой, в частные жилища и на частные территории для осмотра “в случае в котором есть достаточно оснований предполагать, что в них было совершено или совершается преступление”... а также в других экстремальных ситуациях, когда существует угроза общественной или личной безопасности граждан”. Так же, как и в других ситуациях, соответствующее *положение* может привести к нарушению права на уважение частной и семейной жизни, если вмешательство в данное право остается без ограничения за *сотрудниками милиции*, а не за судебными органами власти, рассматривающих необходимость вмешательства.

Сотрудники милиции так же могут “останавливать транспортные средства для проверки документов, удостоверяющих право пользования и эксплуатации, их осмотра в случае, если подозревают, что они используются в незаконных целях”. Данное *положение* нарушает право на свободное перемещение лиц, так как позволяет *милиции* контролировать транспортные средства не только в ситуациях нарушения правил дорожного движения или совершения правонарушения, и также позволяет самовольный осмотр транспортных средств, что представляет собой ситуацию вмешательства в частную собственность (вообще-то, данное злоупотребление стало молчаливо принятым правилом на территории СНГ).

Парламентский адвокат. В регионе законом об уполномоченном по правам человека²⁸ недавно было создано учреждение парламентского адвоката. Оно осуществляет государственный контроль над соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории региона. Независимость парламентского адвоката прямо не указана в законе, соответственно вмешательство в его деятельность возможно, как со стороны Верховного Совета, (который назначает на должность парламентского адвоката и выступает в качестве органа контроля над ним),²⁹ так и со стороны исполнительного управления (которое финансирует деятельность учреждения). Парламентский адвокат не имеет возможности инициирования процедур по борьбе с действиями, нарушающими его деятельность, он должен сообщить данную информацию милиции, которая должна документировать случай.³⁰

Таким образом, роль омбудсмена формальна, так как он не может отреагировать лично или инициировать процедуру санкционирования лиц, не исполняющих требования, установленные региональным законодательством.³¹

25 О. Беляков: „Нуждаются в корректировке «Закон о паспорте ПМР», «Закон о гражданстве ПМР». Сейчас направляем на рассмотрение поправки касательно гражданства ПМР в части определения понятия «место постоянного проживания». Исходя из закона, чтобы получить гражданство ПМР, нужно прожить на территории ПМР 1 год. То есть гражданство должно выдаваться с момента проживания человека на территории ПМР. В связи с тем, что у нас введены такие понятия как «временная регистрация», «вид на жительство» и «постоянная прописка», на деле мы сталкиваемся с совершенно другим. Например, молодой человек из Р.Молдова поступил в ПГУ, проучился 5 лет, прожил в общежитии, женился на гражданке ПМР. У них появились дети – ребёнка отказывают регистрировать, поскольку он не является гражданином ПМР”. www.tiras.ru, 29.05.2007

26 Ст. 186, 188, 189, 192 Кодекс об административных правонарушениях пмр

27 Решение Конституционного Суда № 16, ОМ № 037 от 05.06.1997

28 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=299>

29 Статья 66 Конституции пмр

30 Олег Беляков: „У нас есть несколько форм реагирования – ходатайства восстановить нарушенные права, представление – требуем восстановить права граждан в той или иной мере, обращение в суд Уполномоченным, а также право обратиться к должностному лицу в части возбуждение уголовного дела или привлечения к дисциплинарной или административной ответственности. Также Предусмотрена административная и уголовная ответственность за противодействие Уполномоченному по правам человека. www.tiras.ru, 29.05.2007

31 Ситуация относится в первую очередь к лицам региональной администрации

Другая проблема, относящаяся к деятельности *учреждения*, состоит в обобщенности положений о сроках рассмотрения жалоб. В законе не указан срок рассмотрения жалоб, таким образом, возможна их не регистрация и не рассмотрение. В том же порядке идей, укажем, что хоть и предусмотрен способ информирования заявителя, не определен срок, в который он должен быть проинформирован о результатах рассмотрения.

Одно из полномочий *парламентского адвоката* состоит в распространении сведений в области прав человека. Это остается пока на чисто декларативном уровне, будучи окончательно проигнорированным данным *учреждением*. За исключением факта, что в обязанность парламентского адвоката входит разработка ежегодного отчета по соблюдению прав человека, он не имеет прямых обязательств осуществлять другие действия/деятельность просветительского и информативного характера, и распространения знаний в данной области населению.

С сожалением, омбудсман региона Василий Калько, осуществляет деятельность, противоречащую его должностным полномочиям, он был замечен в пропаганде некоторых политических идей³² путем заявлений, опубликованных в российских или местных СМИ. Например, он оспаривал авторитетность международных трактатов и решений ЕСПЧ,³³ комментируя права некоторых категорий граждан путем сравнения.³⁴ Большинство заявлений носят политический характер, игнорируются серьезные проблемы, имеющие место в области прав человека в регионе. В его полномочия входит установление и борьба с явлениями нарушения фундаментальных прав и свобод человека, а также поддержка этих прав. Пока одной из его немногих деятельностей с положительным эффектом, учитывая ситуацию в регионе по данной главе, является рассмотрение важных проблем в области медицинской помощи.³⁵

1.6.2. Органы безопасности

Из анализа предыдущих тем, констатируем, что управление приднестровским регионом осуществляется посредством некоего “полицейского” режима, ситуация обострена деятельностью *силовых органов* и несоблюдением фундаментальных прав и свобод человека. В регионе был *принят закон пмр об органах государственной безопасности*,³⁶ который является дискриминационным, так как согласно этому закону “государство обеспечивает социально-правовую защиту граждан, общественных организаций и других видов объединений, которые содействуют обеспечению безопасности”, факт, который может быть расценен, как “публичное приглашение” адресованное резидентам региона к *сотрудничеству* с незаконными структурами безопасности. Данная норма не предоставляет альтернатив резидентам, обязуя их всех к “сотрудничеству”. В соответствии с положениями *закона*, в регионе обеспечена безопасность разных сфер, однако приоритетной является социально-экономическая и политическая безопасность, а также военная. *Государственными органами*, компетентными в обеспечении социально-экономической и политической безопасности, с нашей точки зрения, являются *министерство безопасности* и *таможенный комитет* региона.

Согласно *законодательству пмр*, *министерство государственной безопасности (МГБ)* является структурой, осуществляющей *оперативно-следственную* деятельность.

32 http://tiras.ru/news/show_archives.php?subaction=showfull&id=1175510161&archive=1178810789&start_from=&ucat=22&

33 <http://www.regnum.ru/news/756950.html>

34 <http://www.regnum.ru/news/879460.html>

35 <http://www.regnum.ru/news/852869.html>

36 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=301>

В реальности, большинство действий ограничивают и нарушают фундаментальные права и свободы человека. Безусловно, действия структур безопасности повсюду носят ограничительный характер, но эти ограничения должны быть необходимыми и легальными. В условиях режима, установленного военным насилием,³⁷ роль структур безопасности состояла ни в чем ином, как поддержание незаконного контроля над оккупируемой территорией, которые используют различные формы запугивания, притеснений и угроз против инакомыслящих.

Закон пмр об органах государственной безопасности претендует на демократичность и ориентирован на защиту прав человека, но в действительности все складывается иначе. Согласно *закону* информация о частной жизни лица, полученная в результате деятельности данной *структуры*, не может быть разглашена третьим лицам без согласия данного лица, но в то же время не указан способ информирования отмеченного лица. Соответственно, *норма* остается чисто формальной, по каким мотивам можно нарушить в любой момент право на частную и семейную жизнь любого человека, находящегося на данной территории. Другим негативным аспектом выступает *положение* о разрешении применения некоторых *оперативно-следственных мер в борьбе со специальными иностранными службами и международными организациями*. Таким образом, одной из задач данных органов является борьба с иностранными организациями (включительно с остальной территории Республики Молдова) без уточнения деталей, что предоставляет неограниченную свободу данным незаконным структурам в отборе "целевой группы" или "врага" *пмр*.³⁸

Безусловно, сотрудники *МГБ* пользуются иммунитетом, что по нашему мнению представляет собой другую серьезную проблему, так как данный иммунитет не указан непосредственно в *законе*. Ст. 15 *закона об органах государственной безопасности* предусматривает только, что "во время исполнения служебных обязанностей не допускается привод или административное задержание сотрудников *органов государственной безопасности*, а также личный досмотр и досмотр их вещей, личного и используемого ими транспорта". В то же время, *закон* не предусматривает ни одной нормы, которая регулировала бы возможность наказания лиц, вовлеченных в операции *МГБ*. Очень важен тот факт, что работники *секретных служб* приднестровского региона пользуются более широкой неприкосновенностью, чем *депутаты* или *омбудсмены*.

Таможенный Комитет это вооруженный государственный орган и относится к системе исполнительной власти, деятельность которого регулируется *таможенным кодексом пмр*.³⁹

Данный орган обеспечивает экономическую безопасность границ приднестровского региона, и пользуется очень широкими полномочиями, подчиняясь исключительно президенту И. Смирнову, из чего следует, что таможенная деятельность на данной территории находится под полным контролем семьи Смирновых.

37 www.ipp.md, Оазу Нантой, о ситуации в восточном регионе Р. Молдова (1992-2000). „... 5) эффективная служба безопасности (своими тесными отношениями с реакционными политическими силами Российской Федерации; в качестве репрессивного инструмента, сбора информации из государственных структур Р. Молдова, шантажа некоторых государственных служащих правобережья делами КГБ, транспортированные в Тирасполь осенью 1989 года, др.). Также, „министерство безопасности" с момента своего образования 16 мая 1992 года был репрессивным органом вне какого-либо контроля;"

38 МГБ сотрудничает с соответствующими структурами Российской Федерации и игнорирует любого контакта с молдавскими. Примером может послужить расследование взрывов в общественном транспорте в Тирасполе в 2006 году, к которому были допущены только российские структуры, хотя конституционные власти Р. Молдова предложили поддержку и помощь, она была отклонена.

39 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=388>

1.6.3. Органы обороны

Регулярные вооруженные силы *пмр*, составляют ядро военных структур в регионе и образуют фундамент обеспечения военной безопасности региона. Согласно ст. 4 закона о вооруженных силах, одним из основных принципов данной системы является сочетание добровольности при поступлении на военную службу и всеобщей воинской обязанности. То есть молодым людям, отказывающимся от **обязательного вступления в ряды вооруженных сил**, должна быть предоставлена альтернатива для замещения военной службы. Так как закон непосредственно не оговаривает какие-либо альтернативные решения, в регионе все лица должны призываться в обязательном порядке, поэтому соответствующий выбор носит чисто формальный характер, и был включен только с целью придания закону демократического содержания. Лица, отказывающиеся от прохождения службы в армии, объявляются в розыск согласно спискам, составленным местными органами власти и территориальными военными структурами. По последним сведениям, опубликованным сепаратистскими властями в октябре 2007 года, в розыске находятся 701 молодой человек,⁴⁰ которые отказались от прохождения *воинской службы* в незаконных воинских частях.

Более того, призыв жителей региона в *приднестровскую армию* сопровождается множеством злоупотреблений, направленных в частности против молдавских граждан. В соответствии с Уголовным Кодексом Р. Молдова,⁴¹ граждане страны могут быть уголовно наказуемыми за вступления в ряды незаконных военизированных формирований.⁴² Таким образом, молодежь региона находится *меж двух огней*. С одной стороны, так как конституционные власти не контролируют данную территорию, они не могут обеспечить молодым людям необходимые условия и свободный доступ к национальному механизму призыва, а с другой стороны представители сепаратистского режима насильно призывают их в армию, возбуждая *уголовные дела* в связи с уклонением или отказом от службы. Конституционные власти необъяснимо терпят данную ситуацию уже более 15 лет, в то время как за тысячами молодыми парнями практически охотятся структуры сепаратистского режима.⁴³

Одновременно, с нашей точки зрения, в *процессе обучения* и в *период призыва* допускается дискриминация представителей этнических не русских. Не смотря на то, что в регионе 3 (три) официальных языка (молдавский (на кириллице), украинский и русский), в реальности, согласно *закону о вооруженных силах*, обучение состава проводится исключительно на русском языке.⁴⁴ Очень часто в основе дискриминации лежит этнический мотив, фиксируются многочисленные случаи жестокого обращения, *вне уставных* отношений и самоубийства призывников.

Внутренние войска являются составной частью *регулярных вооруженных сил*, но находятся в подчинении *министерства внутренних дел* и соответственно *министерства юстиции пмр*. Данные силы могут концентрироваться в руках одного человека – снова *президента пмр*, который является *ответственным* и за установления численности личного состава данных сил. Как и *сотрудники милиции, сотрудники внутренних войск* пользуются многочисленными правами, которые по существу затрагивают фундаментальные права и свободы жителей региона.

40 <http://www.justice.idknet.com/web.nsf/News/5A32EE79A6527775C2257364003BF53E>

41 Уголовный Кодекс Р. Молдова, ст.282 Организация или руководство военизированным формированием, непредусмотренным законодательством РМ, а также участие в таком формировании.

42 В целом в приднестровском регионе свыше 400000 молдавских граждан

43 Местная администрация составляет список лиц, которые отказываются призываться в незаконные военизированные формирования. Эти списки раздаются местной милиции, секретным службам и таможенным постам сепаратистского режима. Часто, выявленные лица задерживаются и им грозят тюрьмой, если они незамедлительно не вступают в армию.

44 По данным последней переписи населения 2005 года, этнические русские составляют около 30% населения региона.

Среди них числится право свободного или силового проникновения на частную территорию лиц, учреждений и организаций с “целью” предупреждения или пресечения административных правонарушений или преступлений. Таким образом “узаконено” самовольное вмешательство в частную и семейную жизнь.

Республиканская гвардия (РГ) – военизированная структура, созданная в период 1990-1991 годов. Именно данная структура (предшественница сепаратистских регулярных вооруженных сил) противостояла конституционным вооруженным силам в 1992 году. Её деятельность регулируется законом пмр о республиканской гвардии Приднестровской Советской Социалистической Республики,⁴⁵ положения, которого еще не были отменены. В отличие от остальных вооруженных сил, Республиканская Гвардия подчиняется Верховному Совету. Таким образом, в регионе каждая из 3 (трех) властей, управляющих территорией, контролирует одну военную структуру, что не является случайностью, так как обеспечивает каждую административную область собственными вооруженными силами.

Казачьи формирования. Казачьи формирования также были созданы в приднестровском регионе в 1990-1991 годах. Они были укомплектованными казаками, прибывшими из различных регионов бывшей советской империи. 30 июня 1990 года в Москве прошел Конгресс Казаков России. Сразу после этого события в Приднестровье появляются структуры, целью которых было ни что иное, как участие в создании и защите Приднестровской Молдавской Республики. Вооруженные казаки, вместе с гвардейцами незаконно взяли под контроль множество населенных пунктов в регионе, в дальнейшем активно принимая участие в боевых действиях против конституционных сил.⁴⁶

После молдо-российского военного конфликта 1992 года, казаки в Приднестровье чрезмерно способствовали консолидации сепаратистского режима. Население региона по сей день проявляет страх перед казачеством, водворившимся после 1992 года в их местности.

Формально казачество представляет в регионе общественное движение культурно-патриотического характера и военную структуру деятельность, которой регулируется законом пмр о казачестве,⁴⁷ с основной целью защиты родины.⁴⁸

Официально казачество региона входит в состав казачьих войск Черноморского Территориального Округа, который охватывает и другие казачьи формирования постсоветских стран сопредельных черноморскому бассейну. Предположим, что соответствующее положение в законе продиктовано 2 обстоятельствами: первое – позволить казакам из бывших советских республик законно принимать участие в защите сепаратистского режима и второе – позволить казакам, обосновавшимся в приднестровском регионе Молдовы участвовать в защите другой “Родины”, то есть в военных действиях на территории других экс-советских государств. Важным аспектом является факт, что казачьи формирования региона, остаются в подчинении президента пмр.

„Народное ополчение” – это добровольное военное формирование, деятельность, которого регулируется законом о народном ополчении.⁴⁹ Находясь в составе регулярных

45 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=403>

46 8.07.2004. ЕСПЧ Решение по делу № 48787/99 Илашку и другие против России и Молдовы, § 66. [...] 5 марта 1992, Парламент Республики Молдова выступил с протестами против молчания российских властей, расцененного как пособничество, в том, что относится к поддержке предоставленной сепаратистам Приднестровья вооруженными группами казаков, прибывших из России, принадлежащих Союзу казаков, объединения признанного российскими властями. Молдавский Парламент обратился к Верховному Совету Российской Федерации вмешаться с целью немедленного вывода казаков, прибывших из России на молдавскую территорию....]

47 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=404>

48 Сепаратистская пропаганда продолжает продвижение идеи „Великой Родины”, имея в виду Россию и территорию бывшего СССР.

49 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=405>

вооруженных сил пмр, оно было создано в целях участия в действиях по защите родины. В данное военное формирование могут вступить лица, не состоящие в запасе вооруженных сил. Таким образом, сепаратистская администрация обеспечивает участие всех желающих в возможных военных действиях, а по инициативе президента пмр, в короткое время, могут быть мобилизованы и вооружены практически все желающие, а регион может быть трансформирован в настоящий военный полигон или театр военных действий, с привлечением всех местных или иностранных волонтеров. Не смотря на то, что оно является "добровольным" формированием, сепаратистская администрация поощряет его, предоставляя социальные льготы и финансовое вознаграждение, что компрометирует термин волонтер или разоблачает истинные цели.

Воинские части Российской Федерации. Присутствие российской армии в Молдове является незаконным по 3 (трем) серьезным причинам. Первая – российские вооруженные силы, дислоцированные на востоке страны, способствовали организации военизированных структур и вооружению казачьих и гвардейских формирований в Приднестровье,⁵⁰ в дальнейшем непосредственно участвуя в военных действиях, против конституционных сил Р. Молдова.⁵¹ Вторая – молдо-российское соглашение от 21 июля 1992⁵² предусматривает разрешение сторонами проблем о выводе российских вооруженных сил с приднестровского региона Республики Молдова. Далее, 21.10.1994, Р. Молдова и Российская Федерация подписали Соглашение о правовом статусе, порядке и сроках вывода воинских формирований Российской Федерации, временно находящихся на территории Республики Молдова, которое предусматривает, что „... Нахождение военных формирований России на территории Республики Молдова носит временный характер, а Российская сторона, учитывая технические возможности и время необходимое для обустройства личного состава на новом месте дислокации, выведет указанные военные формирования **в течение 3 лет** со дня вхождения в силу Соглашения”. Также, документ обуславливает вывод посредством синхронизации политического урегулирования приднестровского конфликта и определения специального статуса приднестровского региона Р. Молдова”. Третья – Российская Федерация взяла на себя обязательство вывезти свои боеприпасы и вывес-

50 8.07.2004. ЕСПЧ Решение по делу № 48787/99 Илашку и другие против России и Молдовы, § 78. [...В письме, адресованном в апреле 1992 года, руководителям стран-участниц Совета Безопасности ООН, ОБСЕ и СНГ, г-н Снегур обвинил командование 14-ой Армии в том, что в декабре 1991 года вооружило приднестровские формирования и изобличил позицию 6-го съезда депутатов Российской Федерации, который просил оставить в Молдове войска Российской Федерации, как „миротворческие силы”. В заключении г-н Снегур подчеркнул, что важнейшим условием для мирного урегулирования приднестровского конфликта было скорейшее выведение армии Российской Федерации с молдавской территории и попросил международное сообщество поддержать молодое молдавское государство в его борьбе за свободу и демократию...].

51 Ibidem, § 79. [... 20 мая 1992, председательство парламента Молдовы протестовало против оккупации с 19 мая 1992 года других регионов приднестровья силами бывшей 14-ой армии поддержанную казачьими и российскими наемниками и военизированными силами приднестровья. Согласно председательству парламента, данная военная агрессия со стороны российской федерации нарушила суверенитет Молдовы и все нормы международного права, сделав обманчивыми переговоры по нахождению решения приднестровского конфликта. Обвинив российскую федерацию в том, что она вооружила сепаратистов приднестровья, председательство молдавского парламента попросило верховный совет российской федерации прекратить данную агрессию и вывести российские войска с молдавской территории...]. Ibidem § 82. [... 22 июня 1992, Молдавский Парламент обратился к международному сообществу и возразил против “новой агрессии в Приднестровье 21 июня 1992 силами бывшей 14-ой Армии”, которые своими разрушительными и разбойными действиями заставили большое количество гражданских покинуть свое жилье. Международное сообщество прислало экспертов на место для прекращения „геноцида” против местного населения.

52 www.ipr.md, Оазу Нантой, о ситуации в восточных районах Р. Молдова (1992-2000). „подписанием данного документа руководство Молдовы утвердило российскую федерацию в качестве арбитра в данном конфликте. в реальности это еще означает, что руководство Молдовы осознало факт, что только посредством соглашения с российской федерацией вооруженный конфликт может быть прекращен, так как российская федерация была непосредственно вовлечена в него, как войсками 14-ой армии, дислоцированными в приднестровье, так и прямой поддержкой, в особенности информационной и военной сепаратистов. Возможно, предположить, что оно основывалось на идее, что российская федерация находится на пути преобразования в демократическое государство. То, что предполагало грамотные отношения на будущее с её стороны в отношениях с Молдовой, вывод войск, отказ от политической, экономической, военной и информационной поддержки сепаратистского режима. Не исключено, что руководство Молдовы действительно надеялось, что москва “приструнит” сепаратистов с момента, когда сепаратистский режим был поддержан в первую очередь политическими силами враждебными Б. Ельцину...”.

ти войска из Молдовы на Стамбульском Саммите ОБСЕ, 1999.⁵³ И на этот раз данные обязательства не были соблюдены Российской Федерацией. Наоборот, вопреки международным обязательствам и норм международного права, Российская Федерация продолжила поддержку сепаратистского режима, в том числе в военном плане.⁵⁴

Присутствие военных сил Российской Федерации в Приднестровском регионе регулируется *законом пмр о статусе войск Российской Федерации, дислоцирующихся на территории пмр*,⁵⁵ которым узаконивается данное присутствие в качестве *гаранта мира*, аргументированное целью *поддержания мира, безопасности и стабильности в регионе*.

Данный закон позволяет летать над воздушным пространством региона, то есть предоставляет возможность трафика оружия, факт, подтвержденный многочисленными журналистскими расследованиями.⁵⁶ Так как процесс не прозрачен, а конституционные власти не контролируют данную территорию, неконтролируемые полеты над воздушным пространством иностранных и враждебных военных сил, вызывают отрицательную реакцию в обществе и озабоченность конституционных структур, которые не могут проверять грузы самолетов. Также, данный закон разрешает сохранение военной техники, вооружения, боеприпасов и всего движимого и недвижимого имущества бывшей советской армии в собственности сепаратистского режима. Российское военное присутствие в регионе "дополнено" и миротворческими силами. Таким образом, они из российских агрессорских военных сил стали миротворцами.⁵⁷

В *зоне безопасности*, созданной на базе молдо-российского соглашения от 1992 года, были размещены посты миротворческих сил, которыми руководят исключительно российские офицеры. Вопреки данному важнейшему международному документу, стратегическое размещение постов, несовершенный механизм, доминирующая позиция России, а также командование, лишённое объективности, благоприятствовало быстрой и эффективной консолидации сепаратистского режима. В данных условиях, власти и гражданское общество настаивают, пока безуспешно, на смене российского военного контингента гражданскими наблюдателями.⁵⁸

Не смотря на то, что конституционные власти продолжают утверждать, что Молдова была и остается нейтральным государством, незаконное присутствие российских войск и боеприпасов остается дестабилизирующим фактом на пути развития страны, так как иностранные инвесторы избегают Молдову, тем более, приднестровский регион.

53 Ibidem, § 124. [...] в своем заявлении с саммита, прошедшего в Стамбуле 19 ноября 1999 года, главы государств и правительств государств ОБСЕ обозначили тот факт, что они ждут быстрого и полного вывода, в соответствующем порядке российских войск из Молдовы и были несказанно рады по случаю взятого на себя российской федерацией обязательства о выводе до конца 2002 года своих войск с территории Молдовы. В финале, они напомнили, что международная миссия по оценке была готова приступить к рассмотрению вывода и уничтожения российских боеприпасов и вооружения...]

54 Например, подписав с сепаратистской администрацией в октябре 2001 года соглашение о выводе российских войск. Таким образом, тираспольский сепаратистский режим должен был получить, как следствие вывода части российского военного оборудования, находящегося в регионе, часть данного оборудования и скидку в 10.000.000\$, долг за потребленный газ, импортированный из России.

55 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=402>

56 <http://www.crji.org/folder.php?id=7&l=1>

57 8.07.2004. ЕСПЧ Решение по Делу № 48787/99 Илашку и другие против России и Молдовы §56. „В 1991–1992 годах, как следствие столкновений с молдавскими силами многие воинские соединения, принадлежащие СССР, а затем Российской Федерации, вместе со своими боеприпасами перешли на сторону приднестровских сепаратистов, в то время как многочисленное военное оборудование 14-ой Армии перешло в руки сепаратистов”. Ibidem §59. „Инженерный батальон из села Парканы, относящийся к 14-ой Армии, по приказу генерала Буткевича перешел на сторону сепаратистов. Данная информация была подтверждена российским правительством. Заявители добавили, что благодаря данному "переводу" военные батальона располагали большим количеством автоматов Калашникова, патронов, пистолетов ТТ и Макарова, гранат и гранатометов, а также ракет земля-воздух. Именно этот батальон разрушил мосты в Дубоссарах, Гура Быкулуй - Бычок и Кошница”.

58 „В том, что касается актуального механизма миротворцев, глава молдавской дипломатии обозначил, что это "стало частью проблемы". В таком порядке идей, Кишинев повторил "срочную необходимость" смены миротворцев приднестровского региона на международную миссию гражданских наблюдателей. Андрей Стратан снова выразил сожаление по поводу выхода России из Международного Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), указав, одновременно, что полный вывод войск и вооружения из Р. Молдовы является одним из условий ратификации данного документа Кишиневом”. www.moldova-suverana.md/index.php

■ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

2.1. Рассуждения общего характера

В настоящее время, положение Средств Массовой Информации (СМИ) в приднестровском регионе остается достаточно тяжелым, как с точки зрения регулирования деятельности, так и с точки зрения независимости СМИ и доступа к информации.

Анализ условий, в которых работают СМИ региона, особо выделяет несовершенство *местного законодательного поля*. В первую очередь в Приднестровье нет закона, регулирующего доступ к информации, и нет *законодательного регулирования* компенсаций за ущерб, нанесенный журналистами. В то же время, закон о прессе носит скорей ограничительный характер, нежели регулирующий.

Влияние сепаратистской администрации на прессу остается определяющим. Таким образом, большая часть средств массовой информации практически подчинена так называемому *министерству информации и телекоммуникаций (МИТ)*, структуре занятой как регистрацией периодических изданий, так и регулированием деятельности аудиовизуальных средств региона, обеспечивая одновременно прямую зависимость СМИ региона от данной *структуры*.

Процедура регистрации периодических изданий носит ограничительный характер, так как без каких-либо объяснений *МИТ* может отказать в регистрации средств массовой информации тиражом менее 1000 экземпляров. Положение является, как тенденциозным, так и опасным в условиях, в которых количество читателей в регионе очень ограничено из-за массовой миграции и низкого уровня покупательской способности. Необходимо подчеркнуть тот факт, что даже в правобережье многие издания не позволяют себе роскоши иметь такой тираж изначально (где населения в 7 раз больше).

Положение прессы в регионе обозначено полным отсутствием прозрачности. *МИТ* не публикует данных о СМИ или статистические данные об *официальном* количестве средств массовой информации в регионе.

Тираспольский режим ловко и настойчиво использует информационные ресурсы для манипуляции не только местным и региональным общественным мнением, но и международным. В данном направлении очень важна роль, отведенная электронной прессе, а самым существенным примером может служить Тирасполь Таймс,⁵⁹ являющийся достаточно профессиональным, очень важным для пропаганды сепаратистского режима⁶⁰ и финансируемый исключительно Российской Федерацией. Необходимо подчеркнуть, что по данному разделу, по сегодняшний день конституционные власти и правобережные СМИ проигрывают информационную войну с Тирасполем.⁶¹

59 www.tiraspoltimes.com/our_3_products_website_magazine_newspaper.html

60 www.edwardlucas.blogspot.com/2006/08/gotcha-2.html

61 Изначально, до создания местных структур, советские СМИ, а впоследствии российские, внесли решающий вклад в процесс дезинформации населения о настоящих проблемах и развитии ситуации приднестровского региона, включительно на международном уровне.

2.2. Структура информационного пространства

Пресса региона может быть разделена на 3 условные категории (впрочем, схожую структуру имеет и информационное пространство остальной территории Республики Молдова): газеты и журналы, радиостанции и телевизионные каналы, информационные агентства и информационные порталы. Первая категория в свою очередь может быть разделена на:

2.2.1. Газеты

а) Официальные. К данной категории относятся издания, финансируемые из бюджетных средств, из которых можно выделить: „Приднестровье“, выходящая на русском языке, „Adevărul Nistrean“ (Днестровская правда), выходящая на молдавском языке (на кириллице) и „Гомин“ – издание на украинском языке – где учредителями являются президент и ВС ПМР,⁶² а также „За Приднестровье“ – учредитель министерство обороны ПМР, также издаваемое на русском языке.

б) Партийная пресса остается очень слаборазвитой. Первым политическим формированием региона, попытавшимся активно использовать партийную прессу, была *Партия Коммунистов Приднестровья*, которая издает 2 газеты: „Правда Приднестровья“ и „Коммунист“. В последнее время, одновременно с появлением некоторых новых политических формирований в регионе, увеличивается использование средств массовой информации в политических целях. Примером может служить газета „Обновление“, издание одноименного политического формирования. Газета утверждает, что издается тиражом в 120000 экземпляров, что, по мнению специалистов нереально и отражает тенденцию партии манипулировать общественным мнением региона. Эта практика использовалась в первые годы независимости политическими формированиями остальной части страны, то есть в период 1992-1996 годов. Другим политическим изданием является издание политического формирования *Республика* - „Сведения“, которое выходит с 2006 года. Все указанные издания выходят исключительно на русском языке.

в) Пресса организаций. Данный медиа-сегмент региона познает относительно динамичное развитие (в сравнении с другими сегментами региональной прессы). В пример могут быть приведены: „Новый днестровский курьер“ – изначально основанной организацией „Fapt&Ilicenko“, замещенный редакцией „Днестровский курьер“; „Человек и его право“ – издательство Фонда по защите прав человека и эффективных политик (исзначальное название „Глас Народа“); „Профсоюзные вести“ – издание профсоюзного движения; издания русских общин - „Русский рубеж“, „Прорыв“ и „Русский прорыв“ являются самыми агрессивными и пропагандистскими источниками в регионе. Например, „Русский прорыв“, издание, основанное одноименной *организацией-партией*, совместный проект изданий „Новый днестровский курьер“, „Прорыв“ и „Русский рубеж“, содержит информацию исключительно про-российского характера с одной стороны, и анти-молдавского и анти-западного, с другой стороны. Для соблазна и совращения молодежи региона, газета публикует статьи и рисунки непристойного и сексуального содержания.

62 Не смотря на то, что в регионе 3 официальных языка, эти 2 издания являются единственными, которые выходят на румынском (молдавском) и украинском языке, остальные на русском. В то же время, 31.10.2007 коллективы данных изданий предупредили региональную администрацию, в частности своих учредителей (президента и ВС ПМР) о возможности прекращения выхода изданий, если не будет разрешена проблема арендуемых помещений. Вследствие массовой приватизации в регионе, помещения в которых расположены редакции были отчуждены, а новые владельцы попросили журналистов перейти в помещения без каких-либо условий для журналистской деятельности. <http://www.regnum.ru/news/908064.html>

d) Местные газеты. Такого рода издания есть во всех районных центрах региона. В Тирасполе печатным органом *местного государственного управления* является „Днестровская Правда“; в Бендерах/Тигина – „Новое Время“; в Рыбнице – „Новости“ (здесь есть еще одна местная газета – „Добрый День“, признанная экспертами одной из лучших в регионе, за относительную свободу и независимость, издается ООО „Комбриг“); в Дубоссарах – „Заря Приднестровья“; в Слободзии – „Слободзейские Новости“; в Каменке – „Днестр“; в Григориополе – „Дружба“. За исключением газеты „Добрый День“, все местные издания основаны *местными администрациями* и отражают исключительно их точку зрения. Их тираж варьируется от 1500 до 3500 экземпляров и выходят они исключительно на русском языке, за исключением газеты „Дружба“, которая иногда публикует некоторые материалы на румынском/молдавском языке (на кириллице). В основном, жители региона подписаны на местные издания в принудительном порядке, в частности, *бюджетники* методом удержания из заработной платы стоимости подписки.

e) Пресса учрежденная физическими лицами. Соответствующий сегмент мог бы способствовать приближению региональных СМИ к международным стандартам, одна по разным причинам он остается самым слаборазвитым, и на настоящий момент представлен только изданием „Новая Газета“, учрежденным и издаваемым А. Сафоновым и Г. Воловым.

f) Специализированные издания. К данной категории относятся издания: „Исторический альманах Приднестровья“ и „Экономика Приднестровья“, издаваемые на русском языке из бюджетных средств, а разница между данным видом изданий и другими, появляющихся из *публичных ресурсов*, является их тематический характер.

g) Пресса остальной территории страны. Хотя присутствие периодических изданий западной части страны в регионе мало, все же они есть. В Приднестровье читаемы некоторые издания на русском языке, издаваемые в Кишиневе, тем не менее очень малым тиражом („Независимая Молдова“, „Коммунист“, „Молдавские Ведомости“, „Экономическое Обозрение“, „Официальный Монитор“, „Спорт Курьер“, „Коммерсант Плюс“). В целом, пресса издаваемая Кишиневом подвержена 100 % *таможенным пошлинам*, соответственно цена на эти издания двойная для подписчиков или читателей приднестровского региона. Учитывая уровень бедности в регионе и гонения против латинского алфавита, издания и литература на румынском языке совершенно отсутствуют в Приднестровье.

h) Зарубежная пресса. Данный сегмент рынка представлен преимущественно одним рядом изданий Российской Федерации, которые сохранили популярность в регионе еще с советских времен. Речь в частности идет о „Комсомольской Правде“, „Труде“, „Аргументах и Фактах“ др.

2.2.2. Радио и ТВ

Сегмент медиа рынка, занятый радиостанциями и телевизионными каналами, относительно узок. В начале 90-х, после распада советской империи, были закрыты корреспондентские пункты национального радио.

Ставку сепаратистской администрации было легко понять – ликвидация средств информации, которые, возможно, могли бы *поставить в опасность* мнимую *приднестровскую государственность* и политику, проводимую в регионе. Бывшие корреспондентские пункты необходимо было заменить и, таким образом, возникли *государственные радиостанция и телевидение* пмр – „Радио ПМР“ и „ТВ ПМР“.

Длительное время, эти 2 канала были основными источниками информации для жителей региона. Другие электронные источники стали доступными позже, одновременно с появлением 2 ТВ кабельных сетей. Хотя появление других ТВ программ в регионе не означает и разнообразие источников информации. Информация продолжает распространяться односторонне, в пакетах предложенных ТВ кабельными сетями, включены российские, украинские и местные каналы. Из западных ТВ каналов в информационное пространство региона были допущены только “безобидные” для сепаратистского режима и пропаганды (тип “Дискавери”). Изначально в предложении ТВ кабельных сетей фигурировал и канал “ТВ Молдова”, однако позже он исчез по причине вмешательства так называемого *министра МИТ* региона.

Фирма „Шериф” не ограничилась своим присутствием на медиа рынке региона только кабельным телевидением – основав канал „ТСВ” (достаточно популярный среди населения региона). Данный канал, официально не *государственный* и не имеет ничего общего со структурами региональной *администрации*, но он не может быть назван оппозиционным или независимым, так как он не отражает ситуацию со всех сторон и не предоставляет публике доступ к различным мнениям и информации.

Из радиостанций, имеющих вес в регионе, можно обозначить „Интер-FM” и „Радио Желанное” (открытое телерадиокомпанией „Лик”). В остальном, в FM диапазоне региона преобладают российские радиостанции („Шансон”, „Ретро FM”, „Хит FM” и др.), ретранслируемые местными компаниями, которые не вмешиваются в сетку вещания, а местные новости и собственные программы практически отсутствуют.

Радиостанция „Новая Волна” проявляется как инновационный элемент в местном телерадиовещании. Не смотря на то, что она находится на первоначальном этапе развития, будучи открытой журналистом Г. Воловым, и её будущее пока неопределенно, „Новая Волна” единственная радиостанция в регионе, действующая в законодательных рамках Республики Молдова и зарегистрирована конституционными структурами.

2.2.3. Информационные агентства

Сегмент медиа рынка, приходящийся на информационные агентства длительное время был „покрыт” только условно в данном регионе. Единственное информационное агентство, которое было в регионе – это *официальное* агентство „Ольвия-пресс”, которое работало в качестве пропагандистского инструмента, а не источника информации. Однако, в последние годы, данный сегмент рынка динамично развивается, было замечено проявление повышенного интереса со стороны российских медиа источников. Таким образом, появились такие новые агентства, как: „Новый Регион – Приднестровье” и „Регнум”, а также и одно местное – „Лента ПМР”. Соответствующие агентства могут быть расценены, как средства информации с определенной дозой преувеличения. В их политике ощущается (хотя не так, как в случае „Ольвия-пресс”) про-сепаратистская линия или же события передаются преимущественно с пристрастным характером.

Данные агентства уже являющиеся иностранными представительствами в одном из регионов Молдовы, как правило, отражают события в призме позиции сепаратистской администрации, обходя в то же время позицию и аргументы гражданского общества и конституционных властей страны.

В общем, над агентством “Лента ПМР” нависает подозрение в том, что оно не только финансируется, но работает под опекой *специальных служб* региона.

Местный журналист Г. Воловой считает, что классификация приднестровских СМИ более проста: *официальные* и *негосударственные*. Первая категория включает средства массовой информации, основанные *административными структурами*, в том числе местные/региональные, а во вторую категорию можно включить те СМИ, учредителями, которых выступают политические партии, общественные объединения, физические лица и даже предприятия. Самыми влиятельными и финансово стабильными являются источники, финансируемые из *бюджета* региона. Таким образом, газеты, пользующиеся поддержкой из *публичных* средств, есть во всех важных населенных пунктах региона. Дополнительно *администрация* региона широко пользуются поддержкой так называемых независимых газет („Прорыв“, „Новый Днестровский Курьер“ др.). Григорий Воловой отмечает, что существует гипотеза о том, что газета „Прорыв“ финансируется российскими официальными лицами (например, Модест Колеров,⁶³ начальник Управления по межрегиональным и культурным связям с иностранными государствами при Администрации Президента Российской Федерации). Также пресса отметила тот факт, что Колеров стоял у истоков создания движения „Прорыв“ в регионе, руководимого Дмитрием Соиным.⁶⁴ В то же время, Колеров основной учредитель Агентства „Регнум“), а во вторых финансируется секретными службами Приднестровья.⁶⁵

Оппозиционными газетами, то есть не примыкающие к *власти*, можно назвать только 3: „Новая Газета“ (считаем её самой влиятельной оппозиционной газетой региона), „Добрый День“ и „Человек и его право“. Сила влияния последних двух остается ограниченной. Здесь же можно отметить и издание профсоюзного движения региона – „Профсоюзные вести“. Казалось бы, что тематика данного издания должна быть строго определенной, но газета затрагивает темы вызывающие большой интерес у населения региона, а выраженные точки зрения не всегда устраивают сепаратистскую администрацию. По данной причине были зафиксированы случаи запугивания издания⁶⁶ и изведения судебными инстанциями.⁶⁷

Особенностью информационного пространства региона является тотальная русификация. Не смотря на то, что в регионе в качестве официальных языков объявлено три языка, а население делится приблизительно на равные части, по 1/3 молдаван, украинцев и русских, из всех средств массовой информации, действующих в регионе, только два выходят не на русском языке – „Гомин“ (выходит на украинском) и „Adevărul nistrean“ (Днестровская правда) (на молдавском на кириллице).

2.3. Отсутствие общего информационного пространства между двумя берегами Днестра

Слабое развитие прессы в регионе объясняется исключительно отсутствием единого информационного пространства между двумя берегами Днестра. Безусловно, общее пространство благоприятствовало бы увеличению тиража и объема рекламы в региональной прессе, что привело бы к обеспечению независимости СМИ на более высоком уровне и в финале способствовало бы снижению зависимости от *административных*

63 Исследование “Ситуация СМИ в Приднестровье. 2005”, автор Григорий Валовой

64 Соин объявлен в международный розыск за совершение особо тяжкого преступления (убийства).

65 Исследование “Ситуация СМИ в Приднестровье. 2005”, автор Григорий Валовой

66 В ночь на 3 февраля 2006 года вследствие кражи, произошедшей в редакции газеты „Человек и его права“ было изъята офисная техника (телефон, факс, принтер, жесткие диски (память компьютера), краска для издания газеты, др.). Исходя из этого налетчики имели своей целью парализацию деятельности организации..

67 Заявление было подано одним из судей региона, который почувствовал себя “оскорбленным” по причине публикации анекдота о коррупции в региональной юстиции. Анекдот не относился к конкретному лицу, но даже если так судья получил сумму в 20000\$ в качестве “морального ущерб”, колоссальную сумму для любой газеты Молдовы и, в особенности, для приднестровского региона. Издание выдержало данную ситуацию, а также другие попытки местных чиновников.

структур. Правовая основа для создания единого информационного пространства существует, но не применяется. 16 мая 2001 года практически сразу после вступления в должность, президент Р.Молдова, В. Воронин и лидер сепаратистов, И. Смирнов подписали Протокол "о мерах поддержания деятельности на территории Р.Молдова и приднестровского региона средств массовой информации, распространении периодических изданий и телерадиопрограмм", только *документ* остался не претворенным в жизнь.

Эксперты считают, что в основе неофициального бойкота, объявленного против создания единого информационного пространства, лежат политические и идеологические причины. В частности, это утверждение подходит для Тираспольской *администрации*, которая не допускает в данное пространство источники, продвигающие точку зрения конституционных властей и гражданского общества Молдовы. Это поставило бы под угрозу существование так называемой *приднестровской государственности*, так как население региона имело бы возможность доступа к информации из различных источников и впоследствии имело бы возможность сопоставления.

Молдавские журналисты имеют ограниченный доступ на территорию, контролируруемую сепаратистским режимом, по причине некоторых условий, которые навязываются сепаратистской администрацией и считаются чрезмерными. Например, обязательство получения регистрации изданий (практически, это означало бы перерегистрацию изданий), получение аккредитации так называемого *МИТ* региона (условия, навязанные всем иностранным журналистам, включительно журналистам западной части страны). Приведем один пример, отражающий ситуацию по данной главе, приведенный журналистом газеты "Время" Г. Будяну. В 2003 году ему понадобилось 2 месяца на получение *аккредитации*, то есть разрешения сепаратистских властей, необходимой для того, чтобы взять интервью у *ветеранов* военного конфликта 1992 года. После получения *аккредитации* журналист все равно был задержан *пограничниками*, а во время его интервью (в конце концов, оно имело место) с *ветеранами* присутствовали сотрудники *МГБ*. После этого Г. Будяну заявил, что он не может быть уверен в том, что мнения *ветеранов* были их собственными, исходя из условий, в которых проходила беседа и того, что при ней присутствовали представители *МГБ*.

Таким образом, можно сделать вывод, что информационное пространство региона остается полностью занятым российскими и региональными средствами массовой информации, контролируемые сепаратистской администрацией. Они не предлагают общественности альтернативы и разнообразия мнений, оправдывают политику, проводимую сепаратистским режимом, и однобоко отображают вопросы, связанные с разрешением приднестровской проблемы. Присутствие некоторых национальных информационных источников (Республики Молдова) в пространстве, контролируемом сепаратистским режимом, остается ограниченным или, распространяемая информация и материалы тенденциозно используются региональной пропагандой.

Один молдавский журналист отметил, что в настоящий момент СМИ приднестровского региона не находятся хотя бы на переходной ступени. Они остаются важным идеологическим инструментом в руках сепаратистской администрации Тирасполя, а для изменения ситуации необходима усиленная помощь журналистам региона, которая может быть предоставлена коллегами из западной части страны, конституционными властями, а также донорами и коллегами из различных международных структур.

Неограниченные прерогативы *МИТ* в том, что касается регулирования деятельности СМИ, представляют собой серьезное препятствие на пути развития местных средств массовой информации. В первую очередь, оно должно отказаться от условия регист-

рации периодических изданий. Во вторую очередь, необходимо создание временно-го органа (до политического урегулирования приднестровской проблемы), который выдавал бы лицензии ТВ и радио местным распространителям. В то же время, необходимо незамедлительно и безоговорочно аннулировать аккредитацию для журналистов с остальной территории Молдовы, иностранных журналистов и корреспондентских пунктов, желающих работать в регионе.

2.4. Отношения между журналистами двух берегов Днестра

Проект „Два берега Днестра – журналисты сотрудничают“, реализованный изданием „Время“ при поддержке Фонда „Press Now“ и круглый стол, организованный Союзом Журналистов Молдовы были 2 самыми важными попытками журналистов установить отношения профессионального сотрудничества. Если во втором случае попытка закончилась обменом реплик и тем, что некоторые журналисты региона вели себя не предрасположенно к диалогу по установлению общих проблем и их разрешению, то проект, финансируемый Фондом „Press Now“ имел более хорошие результаты. Одним из объяснений этого маленького успеха, вероятно, был более продолжительный период внедрения, в котором было замечено четкое изменение позиции большинства участников. В течение одного года между участниками проекта была зафиксирована некая толерантность и соответственно доверие, что благоприятствовало диалогу. В дальнейшем результаты проекта были изрядно занижены по причине давления со стороны сепаратистской администрации на некоторых журналистов региона.⁶⁸ Даже этим программа не была лишена положительных результатов, так как она явилась основой партнерских отношений и сотрудничества между участниками.

Процесс развития прессы Приднестровья может и должен быть стимулирован сообществом международных доноров, в первую очередь поддержкой проектов схожих с проектом, внедренным газетой „Время“ и Союзом Журналистов Молдовы, имеющих своей целью консолидацию профессиональных отношений между журналистами. Также повышенного внимания заслуживают проекты, предназначенные для появления и развития деятельности сильных организаций в области средств массовой информации, которые со временем стали бы центрами демократизации и поддержки прессы в регионе. В настоящее время журналисты региона не могут собраться для дискуссий или получить правовую защиту и консультацию. Не на последнем месте стоит концентрация сил с целью создания независимого типографского центра, деятельность которого снизила бы зависимость местной прессы от сепаратистской администрации.

Это одни из вопросов, которые необходимо решить с целью дальнейшего развития приднестровской прессы. Конечно, многие из предложенных решений тяжело внедрить, однако альтернативы, как минимум на данный момент, не существует. Демократизация приднестровской прессы и её приведение, как минимум, к уровню правобережной, это процесс, который продолжится и нуждается в значительных силах. Это будет ценой, которую необходимо заплатить для интенсификации процесса демократизации приднестровского региона Республики Молдова.

Отсутствие прямой национальной телефонной связи между двумя берегами Днестра является другим препятствием на пути установления, поддержания и развития со-

68 Журналист Георгий Будяну, участник и координатор проекта отметил, что Владимир Коваль, „Adevărul Nistrean“, Юлия Дужак журналистка рыбацкой газеты, журналист газеты „Новая Газета“ из Тигины являются теми, о которых известно, что у них были проблемы в связи с участием в данной программе.

трудничества.⁶⁹ В последние годы данная преграда преодолена посредством доступа в интернет факт, который содействует благоприятствованию общения и восстановления партнерских отношений.

2.5. Способы давления на журналистов

История прессы приднестровского региона выявляет больше способов давления на средства массовой информации и некоторых конкретных журналистов. За последние годы сепаратистская администрация *усовершенствовала* свои методы воздействия и притеснения, однако это не меняет их сущности.

Одним из самых часто применяемых методов давления на журналистов остается административный метод. В первую очередь, в регионе практически нет независимых типографий, что позволяет *администрации* вмешиваться в издательскую политику и держать её под строгим контролем.

Одним из выделяющихся случаев в данном контексте является случай, когда Типография “Полиграфист” из Бендер публично потребовала у газеты “Новая Газета” прекратить публикацию материалов с критикой в адрес сепаратистского режима, угрожая в противном случае расторжением договора о предоставлении типографских услуг. Идентичная ситуация была зафиксирована по отношению к газете “Человек и его права”.

Другим методом давления на неугодные издания является их изведение посредством *судебных инстанций*. В данном контексте самыми значимыми являются два случая, в которые была вовлечена газета “Профсоюзные вести”. В 2002 году один *судья* получил от газеты сумму в размере 20000\$, в качестве *моральной компенсации*.⁷⁰ Во втором случае директор фабрики „Тигина” утверждал, что вследствие материала, вышедшего с критикой в адрес его отношения к профсоюзам предприятия, он не смог подписать договор иностранных инвестиций на сумму 200000€ и потребовал у издания компенсации, однако газета не была финансово *санкционирована*. Несомненно, такого рода ситуации отрицательно воздействуют на политику изданий.

Увеличение тарифов и стоимости арендной платы, *рутинные визиты* сотрудников органов безопасности и налоговых органов является способом косвенного давления на редакции. И все же с точки зрения экспертов самым серьезным и “эффективным” методом притеснения неугодных журналистов и изданий остается развязывание кампаний по устрашению и опорочиванию в местной прессе, финансируемой и контролируемой сепаратистской администрацией. Таким образом, имеет место разделение журналистов региона. Самым значимым в данном смысле является случай Николая Бучацкого журналиста газеты “Человек и его права”, который был обвинен в сатанизме и долгое время изводился прессой, служащей режиму.

Как результат данных действий журналисты применяют автоцензуру, которая часто бывает более тяжелой, чем цензура. Тот факт, что часто учредителями местных и региональных средств массовой информации является сепаратистская администрация, также является серьезным препятствием на пути развития масс-медиа региона. Таким образом, мы считаем, что они должны быть подвержены процессу денационализации.

69 Сепаратистский режим односторонне изменил систему телекоммуникаций. В результате, жители обоих берегов Днестра, телефонные абоненты фиксированной связи, оплачивают местные переговоры по тарифам международных. Например, для того, чтобы позвонить из г. Григориополя в с. Дороцкая (приблизительно 10-15 км) необходимо набрать 14 цифр.

70 Смотри стр. 27 (сноска 67)

Отсутствие общественного телевидения также остается большой проблемой. Несколько лет назад, нынешний *председатель Верховного Совета* Евгений Шевчук (в своем предыдущем качестве *вице-спикера*) предложил такого рода *законопроект*, который так и не был рассмотрен. В то же время, с *законодательной* точки зрения требуется аброгация *закона о прессе*, так как он содержит множество положений несовместимых со свободой прессы и принятие закона о доступе к информации.

2.6. Профессиональные организации журналистов

В приднестровском регионе есть Союз Журналистов и Творческий Союз Молодых Журналистов (ТСМЖ). В особенности, внимания требует ТСМЖ, созданный в 2003 году и зарегистрированный в 2004 году, по инициативе студентов факультета журналистики Тираспольского Университета имени Тараса Шевченко. ТСМЖ ориентируется на создание жизнеспособного гражданского общества в регионе, а его члены пытаются выразить свое мнение и отразить проблемы общества. Он уже проявил себя участием в различных акциях специализированных НПО и мы думаем, что он мог бы побудить демократизацию приднестровской прессы. Все же необходимо подчеркнуть, что ассоциативный сектор в сфере средств массовой информации остается слаборазвитым и лишен влияния.

■ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

3.1. Политические партии

Базовым *законодательным актом*, регулирующим деятельность политических партий в регионе является *закон пмр о политических партиях*,⁷¹ принятый в 2000 г.

Учредителями политических партий имеют право выступать *граждане пмр*, достигшие 18-летнего возраста, обладающие избирательным правом, не ограниченные судом в дееспособности и не находящиеся в местах лишения свободы. Для создания политической партии требуется наличие заявления, которое поддержано подписями не менее чем 200 *граждан пмр*. Через год после ее регистрации, число членов партии должно составлять не менее 500.

Согласно ст. 6 *закона пмр о политических партиях* не могут создаваться и действовать партии других государств и их территориальные представительства.⁷² Не смотря на это, можно констатировать, что соответствующие положения работают с точностью наоборот. На данной территории ограничено действие национальных политических партий (зарегистрированных конституционными властями), взамен, осуществляют свою деятельность и зарегистрированы многочисленные партии, открыто проявляющие свою принадлежность к российским политическим формированиям. Более того, есть филиал Либерально-Демократической Партии России (ЛДПР, лидер Владимир Жириновский) практически с идентичным названием – *ЛДПР Приднестровья*.

Таким образом, *законодательство* региона позволяет различную интерпретацию определенных аспектов, что предоставляет региональной *администрации* возможность продвижения про-российского курса и в то же время притеснение резидентов Республики Молдова. Данный факт подтверждается отсутствием в регионе политической партии, ставящей своей целью реинтегрирование страны, несмотря на большое количество единомышленников в данном направлении. Однако, такого рода идеи могли бы незамедлительно стать предметом *уголовных обвинений*, так как представители сепаратистского режима считают, что это посягает на приднестровскую „государственность“.⁷³ Одновременно, замечаем, что идея присоединения приднестровского региона к России продвигается, как *официальной пропагандой* режима, так и некоторыми местными СМИ, которые не подвергаются преследованию и запугиванию и не считается *неконституционным*.

Перечислим и кратко охарактеризуем ведущие лево-патриотические организации (крайне-левого направления), так как партии правого толка в регионе не существуют.

Коммунистическая партия трудящихся Приднестровья (КПТП), образованная в 1993 г., объявила себя правопреемницей политических и экономических положений,

71 <http://www.vspmr.org/Law/?ID=535>

72 Запрещаются создание и деятельность политических партий, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ «конституционного строя» и нарушение «целостности ПМР», подрыв безопасности «государства», создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

73 В 1995 г. была организована «Партия народовластия», ликвидированная в 2001 году судебным решением. Мотив, выдвинутый сепаратистской администрацией, был сформулирован следующим образом: „незаконная агитация за Партию Коммунистов Республики Молдова“. Формированием руководил Александр Радченко.

входивших в программу КПСС. В 1996 г. она распалась на 2 партии: собственно *КПТТ* и *КПП–КПСС*.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что в регионе открыто не отказались от коммунистической символики, коммунистическая идеология используется на протяжении более чем 15 лет изоляции, как про-сепаратистский аргумент, Тираспольскому режиму удалось сохранить определенную дистанцию перед всеми политическими доктринами, в частности перед коммунистической. *Ностальгические* аргументы послужили поводом для отвлечения внимания населения от процесса расхищения и захвата экономического и промышленного потенциала региона, в то время как пропаганда *продолжала борьбу за “Великую Родину” и её защиту*, ссылаясь естественно на бывшую советскую империю. Необходимо отметить в данном контексте, что в августе 1991 года, сепаратистские лидеры приднестровского региона открыто поддержали государственный переворот в Москве, но, тем не менее, после победы про-демократических сил России, сепаратистский режим все равно в дальнейшем был поддержан Российской Федерацией.

В 2007 году Коммунистическая Партия Приднестровья, руководимая Олегом Хоржан, организовала одну из немногих акций протеста в регионе, однако событие было незамедлительно скомпрометировано действиями и заявлениями сепаратистской администрации, которая обвинила организаторов в *пособничестве* конституционным властям и попытке организации *оранжевой революции в Приднестровье*.

Объединенный Совет трудовых коллективов (ОСТК) был учрежден в августе 1989 г. как *орган*, координирующий деятельность забастовочных комитетов и предприятий на территории Молдовы, которые выступили против демократических преобразований, оперируемых про-демократическими силами Кишинева. После 1992 этот орган влияния на политическую жизнь региона практически не оказывает.

Союз защитников пмр, образованный в апреле 1994 г., объединяет участников военного конфликта 1992 г. Эта *организация* наряду с Черноморским казачьим войском и Союзом ветеранов Афганистана входит в состав патриотического блока *«Объединенный Союз общественных организаций, политических партий»*. Декларируемые политические цели: укрепление *обороноспособности и защита независимости пмр*. Основное поле деятельности: защита экономических интересов своих сторонников. Активной политической деятельности не ведет.

Среди первых центристских движений следует **Союз промышленников, аграриев и предпринимателей (СПАПП)**, или так называемый «директорский корпус». В преддверии выборов в ВС 2000 г. было образовано политическое крыло СПАПП – общественно-политическое движение (ОПД) *«Единство Приднестровья»*, которое демонстрировало свою *близость* с российской партией власти – одноименным «Единством».

В июле 2001 г. появилось народное движение **«За союз Украины, Белоруссии, России»** («ЗУБР»), костяк которого составили депутаты, пришедшие в ВС на платформе общественного движения *«Обновление»*. На данный момент *«Единство Приднестровья»* и «ЗУБР» прекратили свою деятельность.

Федерация профсоюзов, согласно *официальным* данным, является самой массовой *общественной организацией* в регионе, которая во многом сохранила черты профсоюзных организаций советского периода. Федерация профсоюзов отличается высокой степенью лояльности к властям. Однако большинство входящих в профсоюзы, сами того не зная.

Первые, появившиеся в начале 90-х гг. партии правого толка, например, *Демократи-*

ческая партия Приднестровья (1991 г., рук. – Г. Благодарный), Партия экономической свободы (1992 г., рук. – С. Манукян), не могли рассчитывать на долгое существование.

В 2007 году возникла Народно демократическая партия “Прорыв!” (творение скандально известной общественной организации “Прорыв!”, идеологом которого является не менее скандально известный Дмитрий Соин), Республиканская Партия “Обновление” (появилась из, созданного в 2000 г. Общественного движения “Обновление”), “ЛДПР Приднестровья” (фактический филиал известной российской партии), Патриотическая Партия Приднестровья (более всего известная тем, что ее возглавил один из сыновей И.Смирнова) и “Народная воля Приднестровья”.

Возникновение многочисленных политических формирований в Приднестровье призвано создать эффект демократического развития общества и региональной администрации.

3.2. Неправительственные организации

Закон ПМР «Об общественных объединениях»⁷⁴ сформировал первичную правовую основу для создания и деятельности широкого круга общественных объединений – фондов, организаций, движений, учреждений. В законодательстве региона отсутствуют отдельные законы, регулирующие деятельность благотворительных, некоммерческих организаций и ряда других общественных объединений.

Действующие общественные объединения весьма разнообразны по своему характеру. Они отличаются как социальной базой, структурой и методами деятельности, так и местом и ролью в политической системе региона, идеологическими и программными установками. В зависимости от критериев классификации, можно выделить следующие виды общественных объединений, действующих сегодня в приднестровском регионе Молдовы:

- по организационно-правовым формам: организации, движения, фонды, общественные учреждения;
- по характеру членства: с фиксированным и нефиксированным членством;
- по направлению и сфере деятельности, закрепленной в уставе: благотворительные, экологические, культурные, образовательные, физкультурно-спортивные и т.д.;
- по субъектному составу: женские, ветеранские, молодежные и др.;
- по содержанию в деятельности объединений политических признаков: политические и неполитические;
- по территориальной сфере деятельности: республиканские (региональные) и местные;
- по внутри-организационным структурам: централизованные и децентрализованные;
- по социально-правовому статусу: с образованием юридического лица и без такового.

Данная классификация выполняет определенную роль в систематизации и упорядочении структуры общественных объединений, помогает разобраться в устройстве и огромном множестве существующих общественных объединений, выделяет их отдельные виды и дает представление об их реестре.

Ранее действовавшее законодательство региона наделяло правом на объединение только своих граждан. Закон 1993 г. так и назывался: об объединениях граждан. Может

⁷⁴ <http://www.vspmr.org/Law/?ID=536>

быть, именно по этой причине многие до сих пор говорят не о праве каждого на объединение, а о правах *граждан* на объединение. Такая формулировка сохранена сегодня и в ст.33 Конституции ПМР и в ст.1 нового Закона об общественных объединениях. В этом же законе включена новая концепция регулирования права на объединение, гарантируя данное право не только *гражданам*. Таким образом, можно сделать вывод, что ст.33 Конституции ПМР ограничивает право на объединение, закрепляя это право только за *гражданами* региона.⁷⁵

Согласно действующему в регионе законодательству, общественные объединения обязаны ежегодно информировать зарегистрировавший их орган о продолжении своей деятельности с указанием действительного места нахождения своего руководящего органа, названия и других реквизитов.

Общественное объединение являются основной организационно-правовой формой для некоммерческих организаций приднестровского региона страны (около 70 %).⁷⁶

Таким образом, количество неправительственных организаций региона включают в себя и военно-патриотические организации, созданные и патронируемые сепаратистской администрацией. А эти, в свою очередь продвигают и поддерживают политику администрации региона.

Количество неправительственных организаций в регионе продолжает расти. Если в 2004 году действовало около 600 НПО, то в 2007 году их количество достигло 723.⁷⁷ Необходимо отметить, что данное число не включает в себя организации региона, зарегистрированные конституционными структурами, некоторые были зарегистрированы на национальном уровне Министерством Юстиции Республики Молдова, а другие, на местном уровне, близлежащими местными публичными органами власти. В то же время, все больше организаций региона предпочитают быть зарегистрированными конституционными органами власти, обладая, таким образом, двойной регистрацией.

Большинство организаций сосредоточено в г. Тирасполе – около 44,64 %, после которого следуют г. Бендеры (Тигина) – 22,86 %, Дубоссарский район – 11,07 %, Григориопольский район – 6,43 %, Слободзийский и Рыбницкий районы – 6,07 % и Каменский район – 2,86 %.⁷⁸ Также, необходимо отметить факт того, что в большинстве своем, официально гражданское общество региона ориентируется на проблемы молодежи.⁷⁹

Ассоциативный сектор приднестровского региона находится еще на зарождающейся фазе, и не может быть сравним с ситуацией, складывающейся на остальной территории страны. В регионе еще очень мало неправительственных организаций, обладающих средним уровнем развития, компетентности, способности продвижения демократических ценностей и ведущих просветительную работу с населением региона. В данном контексте, очень важно выявить этапы развития ассоциативного сектора в регионе:

- **1990-1996.** Возникли движения по “защите Приднестровья”, структуры созданные и контролируемые советскими службами (затем российскими) безопасности. Они преследовали своей целью придание характера массовости сепаратистскому явлению, борьбу с противостоянием местного населения и управление местным и между-

75 Необходимо подчеркнуть тот факт, что в регионе есть еще люди, которые не принимают гражданство пмр.

76 Каталог Неправительственных Организаций Приднестровья, 2007

77 „Третий сектор в Приднестровье: общественное мнение и межсекторальное взаимодействие”, Анализ НПО „Выбор Молодых”, г. Бендеры

78 Каталог Неправительственных Организаций 2004, 2007

79 Ibidem

народным общественным мнением. Затем возникли всевозможные союзы, в основе которых стояло построение критерия “противостояния”: ветераны войны, ветераны труда, казачьи союзы, советы коллективов трудящихся, разнообразные объединения “защитников” или бывших военных и т.д.

- **1997-1999.** Был зарегистрирован рост числа неправительственных организаций в регионе. Этому также способствовали секретные службы, которые в целях имитации демократических процессов и реформ, участвовали в регистрации множества организаций. Большинство приднестровских организаций находятся под непосредственным или косвенным контролем МГБ (структуры идентичной бывшему КГБ) или даже управляются лицами, происходящими из данных структур.

- **2000-2007.** В данный период были зарегистрированы и некоторые организации, имеющие своей целью или намерения – реальное продвижение некоторых демократических ценностей или идей. Впоследствии процесс продолжился, в регионе появляются первые истинные неправительственные организации, то есть аполитичные. Однако, сотрудничеству неправительственных организаций приднестровского региона с их правобережными коллегами постоянно препятствуют, они обязаны получить одобрение МГБ. Так называемые “Кураторы”, работники МГБ ведут надзор за деятельностью ассоциативного сектора в населенных пунктах, находящихся под контролем незаконного Тираспольского режима. Представители некоторых НПО региона сообщили, что для осуществления определенной деятельности они должны получить одобрение кураторов.⁸⁰ Мы склонны доверять данным утверждениям, исходя из того, что деятельность НПО с остальной территории Республики Молдова в регионе практически запрещена. Основной целью секретных структур региона является создание препятствий, и сведение на нет или даже срыв процесса ликвидации юридической неграмотности и просвещения населения в духе гражданской активности, равенства индивидов, продвижения, знания и защиты общечеловеческих и демократических прав и ценностей. В этом отношении, было зарегистрировано множество случаев запугивания, угроз и даже избиений представителей гражданского общества, включительно и на западе страны,⁸¹ которым вменяют отсутствие регистрации. Представители Ассоциации Promo-Lex также были предупреждены о необходимости зарегистрировать организацию в Тирасполе для возможности осуществления дальнейшей деятельности на территории, контролируемой незаконным режимом.

Таким образом, жизнеспособных, эффективных и стабильных организаций, деятельность которых могла бы иметь заведомое воздействие в выбранной сфере, на данный момент, в приднестровском регионе очень мало. Такого рода ситуация складывается

80 Информация предоставлена некоторыми организациями г. Тирасполя и г. Бендеры

81 14 марта 2006 года, в Суде г. Тирасполя, на Максима Белинского напали 3 неизвестных, которые натянули на него черную маску и насильно посадили в автомобиль марки ВАЗ 2109 с номерными знаками СЕУ 858. После его захвата автомобиль сорвался с места и на высокой скорости скрылся в неизвестном направлении. В автомобиле неизвестные завязали ему руки за спину, наклонили головой вниз, чтобы его не заметили прохожие, приставили пистолет к затылку и пригрозили смертью. Максим Белинский, ассистент по проекту “Наблюдение и Поддержка прав человека в Приднестровье” вnderному СНДОМ, должен был участвовать в качестве наблюдателя при рассмотрении одного административного дела. Нарушитель был обвинен в организации и проведении митинга протеста против повышения тарифов на коммунальные услуги и цен. Сепаратистские власти посчитали данные действия протеста незаконными и несанкционированными, дискредитировав организаторов и участников посредством СМИ и местной пропаганды. www.humanrights.md
Произошедший случай, не единственный, ему предшествовали: агрессия против представителей СНДОМ в Тирасполе, агрессия против членов Фонда по правам человека и эффективной политики (А. Радченко и Н. Бучацки), агрессия против председателя местной организации “Взаимодействие” (Оксаны Алистратовой) в июле 2004, моральное и физическое давление на членов Фонда по правам человека и эффективной политики в декабре 2004 - январе 2005, инцидент в Вадуллуй Водах с применением агрессии против членов “Promo-Lex” и американского гражданина, давление на учебные заведения в регионе, преподавание в которых ведется в соответствии с Национальной Программой Республики Молдова (8 учебных заведений с преподаванием на латинице), разрушение помещения Лицея им. Лучиана Блага в Тирасполе, выселение двух других учебных заведений, а также запрет на доступ представителей некоторых международных организаций в осажденные учебные заведения в Тирасполе/Бендерах в 2004 и т.д.

в первую очередь из-за политического режима, авторитарного и закрытого, режима в котором *министерство безопасности (МГБ)* представляет собой безукоризненный инструмент контроля над оппозицией, который не предотвращает obstructionism и преследования любых инициатив неправительственных организаций.⁸² В частности, речь идет о деятельности, которая относится к проблемам связанным с политической ситуацией в регионе и восстановлением взаимного доверия в рядах населения на обоих берегах Днестра. Сюда же можно добавить и изолированную информационную среду, формирующую общественное мнение в соответствии с идеологией агрессивного сепаратизма. На протяжении всего периода существования самопровозглашенного *пмп*, ЕС и США рассматриваются, как враги, а Молдова представлена только в качестве потенциального агрессора, все события, имеющие место в правобережье искажаются и используются с целью дезинформации и манипулирования населением региона.

С нашей точки зрения, интересы жителей региона должны представляться независимыми неправительственными организациями, которые активно участвовали бы в процессе демократизации региона, включительно консультируя о правильном определении будущего статуса приднестровского региона. Но приднестровские НПО не располагают полной свободой и не могут взять на себя абсолютный риск для того, чтобы назвать вещи своими именами, так как в регионе существует *местное* законодательство, согласно которому любое мнение, ориентированное на реинтеграцию страны, может быть расценено, как преступление против государства (то есть сепаратистского режима).

Некоторые организации, зарегистрированные за последние четыре года в Приднестровье,⁸³ содействуют активизации ассоциативного сектора в регионе, укрепляя сотрудничество с неправительственными организациями с остальной территории страны и Запада. Сепаратистская администрация, в свою очередь, создает новые инструменты по борьбе с данным явлением. Например, создавая "анти-НПО" экстремистского и агрессивного характера, с такими же целями и задачами, учредителями и/или покровителями, которых являются лица из окружения режима или региональной и местной администрации.⁸⁴ В таких условиях, успех или провал внедренного проекта

82 Новая Газета №24 (233) 29 июня 2004: "... Оксана Алистратова, возглавляющая общественную организацию «Взаимопонимание», помогла организовать встречу. Даже с 9-летней дочкой целый день была на круглом столе, а потом показала гостям Тирасполь. Только она попрощалась с ними, как ей позвонили на мобильник, и человек, представившийся Николаем Стручковым, оперуполномоченным МГБ, предложил встретиться. Естественно, она попросила перенести встречу на следующий день, хотя смутные сомнения о ее целесообразности, наверное, заполняли думы. Однако на утро, взяв с собой дочь (с кем ее оставить, если муж на работе), Оксана переступила порог здания МГБ. Стручков начал либерально: расскажите, как работает общественная организация, а сам тут же стал писать от ее имени объяснительную. Алистратова предупредила, что подписывать не будет, а при необходимости напишет ее собственноручно. Опер стал расспрашивать о личной жизни, о муже, об источниках дохода...

... Через несколько часов Стручкова сменил новый опер. Он не горел желанием представиться, но потом назвался – Тарантино Михаил Николаевич. ... Этот начал более нервно задавать вопросы, а затем потребовал предоставить доказательства, что ее организация не создана для личного обогащения. ... следующие вопросы были вообще отпадными: почему, мол, вы родились в день рождения Путина? Это ведь налагает определенную ответственность (?!), да и не собираетесь ли вы быть президентом? (?!?!)

Через некоторое время на помощь Тарантино пришел Дмитрий Руднев. Он, наверное, решил работать под «плохого» опера и потому начал кричать и требовать ответы на его вопросы. Правда, они не сильно отличались от темы «Почему я люблю свою Родину?». Да и правильно, эта тема знакома нам ещё по школьным сочинениям. Скорее всего, Руднев воспитывал ребенка на примере матери. Затем он без обиняков спросил: сколько Оксана получает в СИБе? (Служба Информации и Безопасности Молдовы - прим. ред.) Да так громко, что 9-летний ребенок не выдержал и заплакал ... Вот так подобная профилактика шла больше пяти часов. Воды ей не давали, говорили: подпишешь – получишь! Не выдержала Оксана, и пошла с ребенком в туалет, а потом в коридоре заявила операм, что больше в кабинет не зайдет! После безуспешных уговоров Тарантино взял ее за руку так, что посадил синяк и со словами - разве ей это не приятно? - попытался провести в кабинет. ... Ситуацию разрулил проходивший мимо генерал, после беседы с которым оперуполномоченные отпустили Оксану и ее дочь ...". Материал был подписан Григорием Мелеховым.

83 Каталог Неправительственных Организаций Приднестровья, 2007, стр.13

84 "В сепаратистской республике было создано свыше 600 неправительственных организаций, практически все находятся как минимум под информативным контролем российских служб, многие из которых даже ими созданы. Например, осведомитель под прикрытием, Дмитрий Соин, координирует две приднестровские НПО, и в тоже время разыскивается Интерполом за два преступления и обвинен в торговле оружием." (www.ziua.net/display.php?id=22368&data=2007-07-11)

можно предвидеть. Данная схема очень просто разъясняет, почему некоторые приглашенные иностранные лица (включительно дипломаты), в рамках некоторых проектов, встречаются плакатами, взывающими к ненависти и насилию, или им запрещен въезд на *приднестровскую территорию*.⁸⁵ В то же время, отметим тот факт, что некоторые проекты были внедрены не теми, кто их разработал, а созданными специально с данной целью организациями.⁸⁶ Это как минимум вызывает подозрение в пособничестве представителей сепаратистских местных публичных органов власти представителям некоторых международных организаций доноров из Кишинева.⁸⁷

Для “поддержания” контроля над населением и гражданским обществом, силовые органы региона пытаются помешать развитию неправительственных организаций региона и держать их “на расстоянии” от остальных организаций страны. Недавно были зафиксированы случаи преследования и запугивания некоторых местных активистов (свободомыслящих лиц, осмеливающихся верить в то, что они могут быть свободными). Некоторые были уволены с работы, другим угрожали психической и физической расправой.⁸⁸ Сельские сообщества Молдовы, включительно приднестровские, это маленькие сообщества в которых общение и отношения между их членами очень тесные и довольно прозрачные. Устрашение или даже наказание местных активистов сопровождается клеветой и носит “профилактический” характер, то есть жителям диктуют что *позволено*, а что *не позволено*. Взаимоотношения НПО напряжены именно на местном уровне, государственная администрация и службы безопасности, составляют основную проблему для организаций Григориополя, Рыбницы и Дубоссар.⁸⁹

Приднестровский регион Республики Молдова это очень маленькая территория, надежно контролируемая структурами местных служб безопасности, которые вот уже почти 17 лет пытаются бороться с любым мнением, противоречащим политике поддерживаемой сепаратистским режимом. Таким образом, замечаем, что существует множество препятствий, а некоторым неправительственным организациям региона не всегда удается внедрить свои проекты. Из собственного опыта, отметим следующий случай: в начале 2007 года, в рамках проекта “Демократия для всех”, внедренного Ассоциацией “Эврика”, г. Рыбница, были приглашены в прямому эфиру,⁹⁰ представители гражданского общества региона. Большинство приглашенных проявили страх, выраженный в том, что они не желали появляться в телевизионных дебатах, а затем рассказали, что их посетили люди из местных служб безопасности, которые попросили их не принимать участие в программе такого рода.

Деятельность гражданского общества в регионе лишена ключевых элементов: **взаимодействия** неправительственных организаций, **открытости государственных органов власти** к сотрудничеству с гражданским обществом, **отражения деятельности** гражданского общества в прессе путем распространения заявлений и информационных сообщений, пресс-конференций, интервью, участия в разнообразных программах и общественных дебатах, организации акций протеста или свободного выражение мнения о некоторых событиях местного характера и т.д. Организации приднестровского региона не имеют возможности осуществления прочной деятельности, ориентированной на разрешение собственных трудностей.

85 Бюллетень CRDT № 5, Апрель 2007

86 Случай рассмотренный Promo-Lex

87 Представители пострадавшей организации попросили об анонимности, а дело может быть передано огласке только с их согласия.

88 Случаи из практики Promo Lex.

89 Некоммерческие Организации Приднестровья: уровень и перспективы развития, 2006

90 Телевизионный канал “Элита ТВ” делает свои программы в г. Резина, вещая и в приднестровском регионе, в частности в Рыбницком и Каменском районах.

Описанная ситуация заставляет НПО осуществлять свою деятельность, в большей мере, безмолвно и в очень узком кругу лиц (надежных) с минимальными публикациями и видимостью, соответственно, данные проекты обладают минимальным влиянием, как на местном, так и региональном уровне.

Ситуация совершенно отлична для *организаций-паразит* или лояльных сепаратистскому режиму. Необходимо отметить тот факт что, в частности, была рассмотрены организации в основе деятельности, которых лежит продвижение и защита прав человека в регионе, развитие гражданского общества, свобода прессы и доступ к информации. В то же время нам известны факты, когда некоторые местные государственные служащие запросили у представителей некоторых неправительственных организаций региона определенные “таксы” за *их согласие* по внедрению социальных проектов⁹¹ или ими были созданы схожие структуры, после чего представители организаций были проконсультированы о порядке получения соглашения о сотрудничестве (обязательное условие, поставленное финансирующим лицом).

Всего 22,9 % организаций имеют региональный статус,⁹² а остальные организации являются местными, с неполитическими приложениями, но все же с возможными результатами и эффектами для изменения менталитета. Именно местные НПО представляют самую большую проблему для Тираспольской администрации и в данном контексте, считаем, что гражданское общество Приднестровья не должно восприниматься и представляться только организациями городских населенных пунктов. Развитие и консолидация организаций из сельской местности могло бы эффективно способствовать снижению риска финансирования некоторых неправительственных псевдоорганизаций региона. Необходимо стимулировать местные НПО для того, чтобы снизить количественный дисбаланс между городскими и сельскими организациями. В данном контексте, необходимо вновь достоверно подтвердить, что гражданское общество приднестровского региона находится на начальном этапе развития, нуждается в специальных программах по подготовке людских ресурсов (волонтеров, членов, работников) и минимальной технической оснащенности местных НПО приднестровского региона (компьютером и доступом в Интернет). В условиях, в которых местная публичная администрация не открыта для гражданского общества, ассоциативного сектора, на неё падает двойная ответственность и она несет обязательства за будущее данного региона.

Эксперты считают деятельность организаций доноров в приднестровском регионе Молдовы ограниченной.⁹³ Сепаратистский режим создает множество преград с целью контролирования и/или ограничения финансирования деятельности неправительственных организаций. Например, “...существуют барьеры в том, что относится к перечислению денег в случае, если организация получила какой-то грант. Финансирующее лицо, как правило, не может перечислить деньги. Часто этим организациям средства перечисляются на счета, открытые вне региона и, таким образом, они получают деньги...”⁹⁴

Считаем, что ситуация в отношении недостаточности финансирования складывается по причине, как подхода к ней членов неправительственных организаций, так и менталитета населения региона. Как правило, организации прикладывают слишком мало

91 Например, в г. Каменка один из служащих запросил 50 % от суммы проекта, выигранного одной из местных организаций.

92 Каталог Некоммерческих Организаций Приднестровья, 2007

93 Стюарт Хенсель, “Moldova Strategic Conflict Assessment”, Ноябрь 2006 (www.peacebuilding.md/library.htm?lang=ro&idc=9)

94 Гражданский Форум № 21, интервью с Джоном Балиан, Первым Секретарем по Культуре и Прессе, Посольство США в Молдове

усилий в развитие сектора, в то время как другие воспринимают деятельность НПО, как политический инструмент или средство накопления прибыли, пытаюсь оправдать отсутствие результатов и видимого и прямого воздействия с отсутствием демократических условий, политической и административной ситуацией региона.

Одним из основных вопросов, на который должны были бы ответить финансирующие организации, ориентированные на, или планирующие финансирование в приднестровском регионе Молдовы это: "что финансируем? – отчеты о деятельности или деятельность и программы по развитию гражданского общества?". Опыт прошлых лет показывает, что организации доноры убедятся в том, что некоторые проекты, внедряемые приднестровскими НПО в практическом плане будут иметь нулевой эффект, так как последние предпочитают или обязаны координировать свои действия с местными службами безопасности. Интерес тираспольского режима состоит в том, чтобы население практически не ощущало эффективности и действенности деятельности НПО.

Деятельность донорских организаций, как правило, прозрачна, что позволяет структурам безопасности приднестровского региона принять строгие меры, создавая целую систему противодействий. В данном смысле, считаем, что в случае, если непрерывность проектов, внедряемых в регионе, не будет настоятельно обеспечиваться, то все предыдущие усилия останутся незамеченными, а эффекты нулевыми.

В случае, если организации доноры решат финансировать процесс развития демократии, в целях создания механизмов влияющих на события, происходящие в регионе, правоохранительные органы и установления системы публичного контроля (процесс единодушно признанный, как длительный и совсем легкий), они должны быть готовы к ряду рисков и адаптации к специфическим условиям, сложившимся в регионе. Среди многочисленных рисков необходимо отметить в первую очередь политические и операционные: отсутствие кредитоспособности гражданского общества региона, отсутствие прямой телефонной связи между двумя берегами, ограниченный доступ НПО к Интернет, сниженная возможность мониторинга проектов, страх лиц, вовлеченных в проект, свободно действовать и реализовывать проект, аннулирование многих действий по причине преград, созданных приднестровскими властями.

Значим тот факт, что сообщество доноров больше не исключает из своих программ для нашей страны, неправительственные организации приднестровского региона. В данном контексте, необходимо подчеркнуть, что все же появляются организации, которые не находятся под влиянием и контролем сепаратистского режима. Это организации, созданные с целью реального участия в процессе развития и демократизации региона. Пропаганда, которая ведется в регионе, пытается продвигать идею, что такого рода организации являются реальной *преградой* для "*приднестровской государственности*", в первую очередь по причине их финансирования из вне.⁹⁵ В независимости от обстоятельств, можно сделать вывод, что для данных организаций очень важен шанс и возможность обучения и участия наряду со своими коллегами из всей страны в программах организаций доноров.

В заключении, ясно, не смотря на то, что существует достаточно негативный опыт в отношениях между некоммерческими организациями региона и организациями донорами, это не должно стать причиной для приостановления или прекращения благотворительных действий или программ по поддержке гражданского общества

95 Такого рода восприятие еще существует и в некоторых других зонах Р. Молдова, синдром (остаток) советского менталитета.

в Приднестровье. Наоборот, они должны обсуждаться и анализироваться с целью предупреждения такого рода ситуаций для того, чтобы воодушевить жителей региона внедриться в процесс открытости и демократизации зоны, а также гомогенизации ассоциативного сектора всей страны путем исключения программ отдельно для приднестровского региона, гагаузского региона и остальной территории страны. Мы считаем, что самым рациональным путем развития неправительственного сектора в приднестровском регионе является максимальное поощрение организаций с обоих берегов Днестра к сотрудничеству, в рамках которого будет передаваться, накопленный опыт и появится возможность использования технических ресурсов и средств, которыми уже располагают национальные организации.

Главную роль в процессе передачи опыта может сыграть сеть Центров Ресурсов для НПО, которые предлагают широкий спектр тренингов, консультаций, разнообразных услуг по информированию и оказанию помощи, в том числе, технической. Центры действуют на национальном и местном уровне, предоставляя поддержку неправительственному сектору в общем (например, Центр КОНТАКТ) или в качестве Центров Ресурсов для отдельно взятых областей, например, права человека (CREDO), средства массовой информации (Центр Независимой Журналистики), права женщин (Национальный Центр Обучения и Информирования по Проблемам Женщин – НПО АРТЕМИДА), молодежи (Национальный Центр Ресурсов для Молодежи), др. В то же время успешно действует Центр Ресурсов и Развития для Приднестровья (проект Ассоциации Promo-Lex), который ориентирован исключительно на приднестровский регион. Все это, с нашей точки зрения, может сыграть огромную роль в том, что относится к развитию и консолидации гражданского общества на обоих берегах Днестра и их взаимодействию. Очень важным, по нашему мнению, является то, чтобы Центры Ресурсов, в частности, ориентированные на приднестровский регион, могли играть роль посредника/катализатора идентификации и поддержки добросовестных НПО, а также роль инкубатора элементов развития и консолидации гражданского общества.

Финансирование НПО, находящихся в регионах с авторитарным политическим режимом, осуществляется для открытия их к демократическим ценностям, и это должно быть восполнено в Приднестровье, регионе, где последние 15 лет такого рода развитие отсутствовало. Постоянная и многогранная поддержка гражданского общества – это один из обязательных элементов для корректного разрешения вопроса о политическом статусе приднестровского региона. Являясь одним из так называемых “замороженных конфликтов” на постсоветском пространстве, приднестровская проблема, говоря по правде, считается самой легкой в разрешении, и в этом гражданское общество могло бы сыграть решающую роль. В первую очередь мы ссылаемся на создание условий для общения и информирования, которые способствовали бы открытию населения региона к альтернативным источникам информации. Одновременно, посредством их деятельности, гражданское общество значительно содействовало бы просвещению населения в духе позитивного мышления, элиминации агрессивных призывов и стереотипов, сознательно, эффективно и упорно проводимых, вот уже на протяжении 17 лет в приднестровском регионе.

■ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

4.1. Ситуация де-факто

Избирательное право становится все более важным в условиях, в которых демократическая система, основанная на правовом государстве, налагает вовлечение или как минимум консультирование населения в административный (управленческий) процесс и процесс принятия решений. Из-за присутствующего советского менталитета и навыков, манипулирования и дезинформации общественного мнения, твердой диктатуры и тотального контроля, установленного в регионе, а также отсутствия избирательных традиций, избирательное право в приднестровском регионе Р. Молдова остается формальным избирательным процессом, ловко используемом представителями авторитарного режима, преследующего основной целью сохранение контроля над важным сегментом территории страны. В большинстве своем, населению региона ничего не известно о гражданском участии, о процессе принятия решений или о праве принятия участия в управлении страной.

В последние 15 лет, сепаратистский режим, который де-факто управляет приднестровским регионом, лишил население каких-либо альтернативных источников информации и избирательного просвещения. Более того, граждане страны были лишены права участия в выборах, организованных конституционными властями, то есть было нарушено их фундаментальное право – избирать и быть избранным в центральные и местные структуры Р. Молдова.

Рискуя повториться, отметим тот факт, что сепаратистский режим в Приднестровье взял контроль над регионом насильственными и незаконными средствами, и сохраняется благодаря экономической, политической и военной поддержки предоставленной из вне (Российской Федерацией). После подписания перемирия молдо-российского (соглашения) 21 июля 1992 года, сепаратистский режим управлял регионом без какого-либо контроля или мониторинга со стороны конституционных властей и международного сообщества. В условиях, когда одна из воюющих сторон (Российская Федерация) получила роль “государства-гаранта”, а установленный ею режим стал частью с равноправными правами в “процессе переговоров”, на протяжении более чем 15 лет не произошло ничего кроме консолидации незаконного режима, использующего недемократические средства. Многочисленные случаи нарушения прав человека и абсолютный контроль местных военизированных структур и служб безопасности над населением являются очевидными аргументами в том, что относится к отсутствию минимальных демократических условий. Воля населения, прозрачность, свобода мнения, волеизъявления и информирования, свобода собраний и адекватный конституционный правовой механизм – являются обязательными условиями для проведения подлинных выборов, которые совсем отсутствуют в регионе.

После провозглашения “независимости Приднестровья” в регионе 4 раза проводились президентские,⁹⁶ выборы, 4 раза парламентские и 6 референдумов.

96 Игорь Смирнов, гражданин Российской Федерации, 4 раза выигрывал „президентские” выборы в регионе.

Все эти выборы, проводимые в восточной зоне Республики Молдова, остались непризнанными конституционными властями и международным сообществом. Напротив, международные организации и конституционные власти заявляли каждый раз, что *выборы* организованные и проводимые сепаратистским режимом не могут быть признанными, как по причине несоблюдения минимальных принципов и стандартов их действительности, так и по причине условий и аспектов относящихся к администрации незаконного государства.

Ни при одних выборах, организованных до сих пор в Приднестровье, не соблюдались минимальные требования для возможного признания результатов выборов действительными. Наоборот, каждый раз налицо были различные действия, которые привели к возможности предвидения результатов. Помимо отсутствия достоверных источников информирования населения, *избирательные органы* и другие незаконные структуры региона неприемлемы к любым попыткам изменения режима демократическим путем и в условиях корректной избирательной борьбы. В целом, в регионе практически не существует политической борьбы. Только в последние годы начали намечаться некоторые попытки нормализации по данной главе, путем регистрации оппозиционных политических формирований и средств массовой информации. Однако они ограничены в своих действиях, будучи гонимыми и устрешенными представителями режима Смирнова, включительно посредством местных судебных процедур.⁹⁷

Начиная с 1991 года в регионе практически недопустимы идеи, выражаемые публично, относительно прав молдавских граждан из населенных пунктов, находящихся под контролем сепаратистского режима. В частности, выделяем их право изъявления выбора по поводу целостности страны. Такого рода мнения запрещены и подвержены гонениям, квалифицируясь, как "*посягательство на суверенитет страны*" или "*попытка подрыва власти*".⁹⁸ В то же время, вариант присоединения региона к России одобрен и поддерживается на "*официальном*" уровне сепаратистскими лидерами и даже официальными лицами Думы Российской Федерации.

С 1991 года политические партии и кандидаты из Молдовы не имели доступа на данную территорию, не были открыты избирательные участки, запрещена и преследуется любая предвыборная агитация.⁹⁹ Таким образом, в большинстве своем гражданам, проживающим в данном регионе страны, было нарушено их право вовлечения в администрирование регионом и управление страной. Большая роль в этом отводится местным *структурам безопасности*.¹⁰⁰ В данном контексте существенна информация о лицах, находящихся у руководства МГБ – на должности *министра* с 1990 года находится Владимир Антюфеев (Вадим Шевцов), объявленный в розыск латышскими властями за преступления, совершенные им до прибытия из Риги в Тирасполь (1990). Другим лицом, объявленным в международный розыск за совершение убийств, был Дмитрий Соин, который также занимал руководящую должность в МГБ.¹⁰¹

97 В рамках президентских выборов 2006 года, кандидатура конкурента из оппозиции (А. Сафонова) была отклонена избирательными органами, а судебные инстанции только незадолго до дня выборов, обязали зарегистрировать его кандидатуру.

98 www.humanrights.md, Сепаратистский режим не легитимный и не показательный для населения Приднестровья. Осознавая это, он претендует на легитимность посредством выборов перед каждым демократическим процессом в регионе. Как правило, в предвыборный период, вводится чрезвычайное положение, приостанавливается деятельность политических партий и НПО, ограничивается деятельность радиостанций и ТВ каналов.

99 Конституционные власти попробовали создать минимальные условия гражданам Приднестровья, для ознакомления и присутствия, но данные усилия в первую очередь были недостаточны и лишены настойчивости.

100 События в Коржова 3 и 17 июня 2007 года демонстрируют с достоверностью этот факт.

101 Он же является учредителем и идеологом экстремистской неправительственной организации "Прорыв" и одноименной партии, а также директором филиала Совета по национальной стратегии России.

Вопреки тому, что ни ОБСЕ, ни ЕС, ни Украина и даже Россия не признали выборы в Приднестровье, проблема влияния России в регионе и её сопричастность, включительно в избирательном контексте, на которую конституционные власти не всегда реагируют, остается очевидной.

В частности, в *предвыборный период* и в *период выборов* многочисленное количество российских официальных лиц находилось в приднестровском регионе, влияя на общественное мнение через декларации, гуманитарную помощь, поведение и их действия. Приведем один пример, 13.12.2000 Министерство Иностранных Дел Республики Молдова отослал в адрес Российского Посольства в Кишиневе ноту протеста в связи с участием группы депутатов Государственной Думы Российской Федерации в качестве наблюдателей на *выборах* в приднестровском регионе. В документе отмечался тот факт, что присутствие некоторых российских официальных лиц при таком роде события "является новой попыткой пренебрежения усилиями, приложенными ОБСЕ и государствами-посредниками для политического урегулирования в регионе". Участие представителей российской законодательной власти в действиях такого рода, которые изначально незаконны и антиконституционны, дискредитирует Россию, как государство-посредника в процессе разрешения приднестровской проблемы. Более того, были отмечены некоторые (необоснованные) заявления части российских депутатов, ставящие под сомнение действительность международных документов и в первую очередь решения стамбульского саммита ОБСЕ, 1999 года о выводе российской армии с территории Молдовы, стимулирующие сепаратистских лидеров к безответственным действиям, к игнорированию прав человека и демократических ценностей. В то же время, в *предвыборный период* и в *период выборов* в регионе присутствуют множество экспертов в современных избирательных технологиях и пиарщиков из Российской Федерации, которые не доводят до сведения конституционных властей о своей деятельности и целях своего присутствия на территории Республики Молдова.

Также, последние парламентские выборы в России зарегистрировали новую ситуацию, пренебрегающую международным правом со стороны российских властей. 2 декабря 2007 года вопреки протестам гражданского общества и рекомендаций конституционных властей Республики Молдова, в приднестровском регионе было открыто 23 избирательных участка, в то время, как на остальной территории Республики Молдова был открыт лишь 1 (один) избирательный участок (при Посольстве Российской Федерации в Кишиневе). Не смотря на то, что Россия не признала в период 1991-2007 г.г. результаты и легитимность *выборов*, организованных в Приднестровье, она, не колеблясь, открыла многочисленные избирательные участки. Ситуация более чем затруднительная, так как все же условия, в которых имели место данные выборы в России были признаны недемократическими международным сообществом. Если зафиксированная ситуация была тяжелой в государстве с претензиями на мировую и континентальную мощь, члена самых весомых международных организаций, тогда условия, в которых организованы *выборы* на территории находящейся под оккупацией, безусловно являются неадекватными и не могут отвечать требованиям необходимым для признания результатов действительными.

Таким образом, соблюдение избирательных прав жителей Приднестровья практически невозможно. С одной стороны конституционные власти не могут обеспечить проведение избирательного процесса в регионе по причине отсутствия контроля, а с другой стороны, *голосование*, организованное в регионе не может обладать правовой легитимностью, не может быть признано и за ним невозможно наблюдать. В то же время, другое государство, признанное гарантом процесса нормализации ситуации,

после предоставления (процесс продолжается) гражданство всем желающим из данного региона, организывает против воли конституционных властей выборы в данном регионе. В данной ситуации мы можем говорить, как минимум об акте дискриминации, в отношении граждан Молдовы.

То есть, Россия под предлогом соблюдения избирательных прав практически 100 тысяч российских граждан из Молдовы, бросает вызов международному праву, Республике Молдова и себе, как субъекту международного права с равными правами, игнорирует права 400 тысяч граждан Республики Молдова данного региона.

Также, будучи допустимыми про-российские политические формирования, информационные акции и избирательные кампании, в то же время запрещены такого рода про-молдавские идеи, последние расцениваются, как *антиконституционные* и *антигосударственные*.

Пока решений по соблюдению избирательного права жителей региона не существует. Все же, считаем, что конституционные власти и международное сообщество должны настаивать на создании равных условий для проведения выборов на всей территории страны, как раз для того, чтобы не допустить больше дискриминации по отношению к жителям Приднестровья. Население региона должно решать будущее региона, а не группа лиц, которая взяла власть насильственными методами, и удерживают её вот уже почти 17 лет благодаря прочной поддержке из вне. Жители региона нуждаются в доступе и разнообразии источников информации, свободном передвижении лиц, товаров, включительно прессы по всей территории страны (ликвидации всех *таможенных, пограничных, милицейских постов* и *МГБ*). Думаем, что 3 лет в таких условиях было бы достаточно для жителей региона "попробовать" вкус демократии и свободы. Также, необходимо прекратить процесс манипулирования жителями региона, так называемое "промывание мозгов", и создание необходимых условий для возвращения семей беженцев (если последние этого ещё желают).¹⁰² Считаем, что только после соблюдения схожих условий, сепаратистская администрация будет иметь моральное и юридическое право требовать организации референдума о будущем статусе региона, проведенного на всей территории страны.

4.2. Ситуация де-юре

Выборы в приднестровском регионе проходят на основании *избирательного кодекса пмр, принятого Верховным Советом 03.08.2000*. Хотя с формальной точки зрения кодекс кажется демократичным, также, как и большинство местных законов, в реальности ситуация находится под контролем сепаратистских сил и структур. Согласно кодексу, голосование является свободным волеизъявлением и осуществляется на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, но он *предусматривает* специальные ограничения, относящиеся к избирательному праву лиц, признанных недееспособными по вступившему в законную силу решению суда, а также к лицам содержащимся в местах лишения свободы. Право быть избранным имеют *граждане пмр*, которым в день выборов исполнилось 18 лет и проживающие на территории, контролируемой сепаратистским режимом.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) является инструментом, позволяющим *президенту пмр* принимать односторонние решения, в то время как доступ оппозиции в соответствующий орган остается ограниченным. В состав *ЦИК* входят 17 чле-

102 Как проблема беженцев, так и свободное перемещение содержатся в молдо-российском соглашении от 21 июля 1992

нов с полномочиями на 5 лет. 5 членов *ЦИК* назначены Верховным Советом, 7 *СНД* (по 1 от Тирасполя, Тигины, Каменки, Слободзии, Григориополя, Рыбницы, Дубоссар) и 5 назначаются *президентом пмр*. Ни одно из обозначенных лиц не может занимать должность члена *ЦИК* более 2 раз подряд. В рамках первого заседания члены *ЦИК* избирают путем тайного голосования председателя, вице-председателя и секретаря, единственным требованием является, чтобы данные должности были заняты лицами с высшим образованием. Это единственное условие для занятия такой важной должности свидетельствует ни о чем другом, как о формальном характере, присвоенном региональным *административным учреждениям* и отсутствие профессиональных кадров в регионе. В ситуации такого рода, очевидно, что соответствующие лица полнотью становятся лояльными и послушными режиму и системе.

Уже приведенные аспекты, односторонний состав *ЦИК*, *централизованная система управления* и отсутствие независимости регионального *правосудия*, внушают произвольный характер решений *ЦИК* и возможно решений *судебных инстанций*, регистрируя многочисленные случаи нарушения избирательного права. Избирательные органы и другие *административные структуры*, также как и *судебные инстанции* являются инструментами, используемыми сепаратистским режимом против потенциальных избирательных конкурентов. В данном контексте, отметим недавний случай, имеющий место, во время последней *президентской избирательной кампании* в регионе: Андрей Сафонов, кандидат от региональной оппозиции был зарегистрирован только за 5 дней до проведения выборов 10.12.2006, процедура регистрации была оттянута судебным процессом.

Для предотвращения "смены" сепаратистского режима, руководимого Игорем Смирновым, в 2000 году были внесены изменения в *конституцию пмр*, которыми было исключено ограничение мандатов на пост *президента пмр*.¹⁰³ *Выборы президента пмр* проводятся на основании мажоритарной системы, относительным большинством голосов сроком на 5 лет.

Одновременно с избранием *президента*, избирается и *вице-президент*. Избранными на данный пост могут быть только лица, которые являются *гражданами пмр* не менее 10 лет, а на день выборов им исполнилось 35 лет.

Законодательство пмр в избирательном вопросе позволяет наблюдателям, доверенным лицам и СМИ наблюдать за проведением *избирательного процесса* и доступ ко всем материалам избирательного характера. В случае наблюдателей партизан, их полномочия должны быть подтверждены письменно партией или соответствующим социально-политическим формированием, с указанием всех личных данных. В случае, если наблюдатель со стороны группы избирателей, он должен предоставить *ЦИК* список, подписанный как минимум 20 *гражданами* с правом голоса, а независимые наблюдатели (со стороны группы избирателей) несет личную ответственность в отношении подлинности сведений, представленных в списке с подписями.

Международные наблюдатели могут получить *аккредитацию* только на основании приглашения со стороны *президента пмр* или *компетентного органа исполнительной власти* (*ВС* или *ЦИК*). Также данное право предоставлено и политическим партиям, социально-политическим организациям, организациям избирателей, избирательным блокам. Журналисты тоже обязаны получить *аккредитацию* в *избирательных органах*. Считаем, что данные процедуры формальны и влекут за собой основную цель отбора лиц, которые могли бы быть допущены к *мониторингу избирательного*

103 В 2006 году данный факт был подтвержден, Смирнов был "переизбран"

процесса в регионе. В то же время, также как и в случае с журналистами, процедура аккредитации подразумевает подачу официального заявления, которым пытаются получить признание официального качества представителей сепаратистского режима со стороны национальных и зарубежных экспертов. Требования такого рода, также как и другие схожие действия¹⁰⁴ эксплуатируются очень ловко и интенсивно местной пропагандой по причине чего соответствующие процедуры минуются в частности экспертами и журналистами с остальной части территории Республики Молдова.¹⁰⁵

Также как и многие другие вопросы, региональное избирательное законодательство предусматривает и применяется по модели и примеру Российской Федерации: например, оно предусматривает вариант „против всех“, перенятый из российского законодательства в то время, как он отсутствует в практике и национальном законодательстве Республики Молдова.

С видимой стороны, региональное избирательное законодательство кажется относительно демократичным, однако в реальности ситуация характерна советскому периоду. Избирательные процедуры являются чисто формальными и имеют своей целью имитацию демократического исполнения в регионе, служа одновременно аргументами для заявлений признания права самоопределения для сепаратистского региона и незаконного режима. В реальности население лишено какой-либо альтернативы, будучи подневольными, принять ситуацию. Лица, проявляющие гражданский интерес и активность преследуются МГБ, в первую очередь им угрожают увольнением с работы.¹⁰⁶ В случае, если „бунтари“ не „подчиняются“, против них применяются разнообразные формы и методы устрашения и преследований для недопущения „компромитирования“ режима, одновременно служа примером или „уроком“ для остальных жителей региона.

104 Например, организация различных событий, участие или визиты некоторых лиц из вне (включительно предполагаемых экспертов) или официальных лиц и иностранных дипломатов, др.

105 В то же время, зарегистрированы случаи, когда кишиневским журналистам было отказано в „аккредитации“.

106 Были зарегистрированы случаи запугивания и избивания конкурентов и их единомышленников.

■ ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

5.1. Общие положения

В соответствии с положениями ст. 13 Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах, высшее образование должно стать доступным всем на равных правах, в зависимости от способностей каждого. Также данное право предусмотрено и для среднего образования, во всех его формах, включительно для среднего профессионального образования. Данные формы должны быть обобщены, и стать доступными всем лицам посредством подходящих средств, в частности путем установления прогрессивного способа его бесплатности. В приднестровском регионе применение данных задач продолжает затрагиваться, как объективными, так и субъективными факторами: политическая и социально-экономическая ситуация в регионе, напряжение политической жизни в контексте единого пространства Республики Молдова, внешнее влияние, др.

Согласно местному законодательству (ст. 41 конституции пмр и ст. 6 закона об образовании) все лица имеют право на образование, включительно обязательное образование для детей, достигших школьного возраста. Однако, эта же статья (часть 4) предусматривает выразительное ограничение данного права: *“Ограничение права граждан на образование разрешается только в случаях, предусмотренных законодательством, в интересах безопасности государства, общественного порядка, защиты добрых нравов, здоровья населения, прав и свобод других лиц”*. Соответственно демонстрирует ловкость сепаратистского режима нарушать права человека во имени прав и фундаментальных свобод других лиц. Данная формулировка является фальшью, так как международные нормы предусматривают равенство прав.

Сепаратистский режим пренебрегает национальными и международными нормами, устанавливающими право родителей обеспечить образованием своих детей в соответствии со своими собственными религиозными и философскими убеждениями. Таким образом, начиная с 1992 года, попытки жителей защитить данное право были подавлены. Родители, ученики и преподаватели, которые выступили за обучение на латинице, были подвергнуты преследованиям, арестованы и запуганы.¹⁰⁷ По настоящий момент проблема не решена и остается в подвешенном состоянии, ожидая решений и компромиссов на политическом уровне,¹⁰⁸ тем не менее ситуация может быть использована в любой момент в качестве оружия шантажа сепаратистским режимом. Более того, по причине запрета работы данных школ, конституционные власти не могут обеспечить соблюдение права на образование и в большинстве своем ограничиваются заявлениями по данной проблеме, а население отказалось настаивать на работе такого рода учебных заведений в “пмр”. В данных условиях, многочисленное количество детей региона вынуждено ездить за десятки километров для того, чтобы иметь возможность учиться на родном языке. Около

107 Смотри Отчет Ассоциации Promo-Lex 2005 и 2006. www.promolex.org.md

108 Замечаем, что в условиях и ситуации приднестровского региона РМ, как международное сообщество, так и конституционные власти не настаивают на не обусловленном соблюдении прав человека в данной зоне, оставаясь, вовлеченными в политические и геополитические игры Российской Федерации.

100 учеников Каменского района ежедневно регулярно ездят в лицей с. Сэнэтэука, расположенного на правом берегу Днестра. Лицей Григориополя и Дубоссар остаются выселенными в соседние населенные пункты, находящиеся под юрисдикцией конституционных властей, а Лицей “Эврика” г. Рыбницы продолжает функционировать в помещении детского сада, так как новое здание лицея было занято местной администрацией.

Притеснение учебных заведений с преподаванием на латинице выставило на показ насильственный и нетерпимый способ борьбы сепаратистского режима против человеческих и демократических ценностей. Исходя из этого, ситуация по данному разделу была расценена, как лингвистическая чистка, то есть этническая чистка путем использования ненасильственных инструментов.¹⁰⁹ Термин “лингвистическая чистка” принадлежит Верховному Комиссару ОБСЕ по национальным меньшинствам Ролфу Экеус, который именно таким образом каталогизировал политику приднестровских властей по отношению к молдавским школам с преподаванием на латинице. Провокационные действия приднестровской милиции были предприняты через день после визита Верховного Комиссара в Тирасполь. Там он получил гарантию местных властей в том, что регистрация всех школ будет разрешена в течение одной недели. “Я глубоко разочарован в незаконных и негуманных действиях Тирасполя”, заявил Верховный Комиссар. “Это еще один довод игнорирования элементарных прав человека и образовательных стандартов” добавил он, обвинив Тираспольский сепаратистский режим в использовании тысяч детей в качестве пешек в некоей политической игре.¹¹⁰

Имитирование соблюдения прав человека и демократических процессов, основанных на равенстве, человеческих ценностях и культурном, экономическом и политическом разнообразии в регионе очевидно именно в системе образования. Таким образом, с теоретической точки зрения местное законодательство¹¹¹ предусматривает, что образовательная система пмр преследует формирование и развитие человеческой личности, продвижение духовных, национальных и человеческих ценностей. В реальности, человеческая личность подавляется путем навязывания чуждых ценностей.¹¹² Используются советские образовательные методики и технологии, основанные на дискриминации, “промывании мозгов” и искажении фактов. Образование остается ориентированным исключительно на Российскую Федерацию, будучи прикрытым международной теорией в которой преобладают антизападные идеи и роль “спасителя”, отведенная России,¹¹³ например, сотрудничество учебных заведений приднестровского региона ограничено только учебными заведениями Украины и России. Приветствуются связи с зарубежными учреждениями, в частности в рамках СНГ,¹¹⁴ и в то же время сотрудничество с коллегами учебных заведений правобережья Днестра в большинстве своем избегается.

109 www.promolex.org.md/ro/publications.html согласно некоторым исследованиям и результатам переписи от 2004, сепаратисты вели постоянную политику по лингвистической очистке этнического большинства. Таким образом, если в 1989 году молдаване составляли примерно 40% от населения, то в 2004 они составляли только 31,9%. В то же время, согласно тем же источникам, численность русских возросла с 24 до 30%. HYPERLINK “http://www.worldwindow.md/trans_ru.html” \ “opulation” www.worldwindow.md/trans_ru.html#population, HYPERLINK “<http://www.regnum.ru/news/transdnestria/509073.html>” www.regnum.ru/news/transdnestria/509073.html

110 Михай Греку, Анатол Церану. „Политика лингвистической чистки в Приднестровье”, ULIM 2005, стр.26

111 Ст.2 Закона об образовании, изданного от имени президента пмр, И. Смирнова

112 См. подробности в Отчетах о правах человека в Молдове, ретроспектива 2005 и 2006 www.promolex.org.md/ro/publications.html

113 Н.В.Бабилунга, В.Г. Бомешко, История родного края для 6-7 классов, 2005. стр.3, Введение: „...Проникните в историческое прошлое Киевской и Московской Руси, Российской империи, Советского Союза...”

114 В пропагандистских целях для создания впечатления международного признания (как минимум частичного).

Не смотря на то, что в регионе признано 3 (три) официальных языка: *молдавский* (румынский на кириллице), украинский и русский, представители этнического большинства, то есть молдаване и украинцы имеют доступ только к дошкольному, начальному и среднему образованию.¹¹⁵ Среднее специальное, университетское и постуниверситетское образование доступно (за исключением филологического факультета и педагогического)¹¹⁶ только на русском языке.¹¹⁷ Представители этнического меньшинства также не имеют доступа к обучению на родном языке (например, болгары или поляки). Процесс тотальной или частичной русификации имеет место с максимальной интенсивностью, особенно после 1992 года. Таким образом, ученики из населенных пунктов, населенных полностью или в большинстве своем молдаванами и/или украинцами (Кузмин, Окница, Валя-Адынкэ, Меренешть, Кицкань и др.), а также болгарами (Парканы), поляками (р. Каменка) лишены права обучения на родном языке, так как в учебных заведениях данных населенных пунктах преподавание ведется исключительно на русском языке.¹¹⁸ Обучение на русском языке навязано путем создания условий и услуг лучшего качества для данных заведений по сравнению с теми преподавание, в которых ведется на молдавском (румынском) или украинском языках.¹¹⁹ Материально-техническое снабжение обеспечивается, как региональной администрацией, так и некоторыми структурами Российской Федерации. Учебники, по которым учатся в учебных заведениях с преподаванием на русском языке, также российские. Таким образом, данные детали и отсутствие каких-либо альтернатив¹²⁰ побуждают родителей принимать для своих детей образовательную систему пмр на русском языке, базирующуюся и ориентированную на Образовательную Систему Российской Федерации. В данных условиях, в точности, как в советский период, сепаратистский режим может мотивировать существование школ с преподаванием на русском языке в населенных пунктах, в которых проживают не русские, *аргументом*: “по просьбе родителей”.¹²¹

115 <http://www.olvia.idknet.com/educru.htm> В регионе 135 учебных заведений (70,3%) из них с преподаванием на русском; 33 (17,2%) на молдавском; 16 (8,4%) русско-молдавских; 2 (1%) на украинском и 6 (3,1%) на румынском. (последние преподают согласно Национальной Программы Образования Республики Молдова и притесняются сепаратистским режимом Тирасполя).

116 См. др. подробности в §. 5.4. “Отчета о ситуации Прав Человека в Молдове в 2006г.” www.promolex.org.md

117 www.spsu.ru/?mode=abiturient&smode=abiturient&id=248

118 Смотри приложения

119 Михай Греку, Анатол Церану “Политика лингвистической чистки в Приднестровье”, ULIM 2005, стр.31 ... и румынские школы с “молдавским” языком обучения на кириллице, работают в нелегких условиях, плохо оснащены, в них отсутствуют дидактические материалы и учебники. В большинстве своем используются старые учебники, оставшиеся с советских времен. В то же время, ученики русских и украинских школ учатся по новым учебникам, привезенным из России и Украины. Как следствие, число родителей молдаван, отдающих своих детей в русские школы, постоянно растет, а число учеников в румынских школах с каждым годом снижается. Согласно отчету “министерства образования пмр” в 1999 году румынские ученики молдавских школ составляли 32,6% от общего числа учеников Приднестровья, самое большое число приходится на районы Григориополь (69%), Каменка (44%), Слободзия (43%) и Дубоссары (40%). Только 13 % приднестровских детей учились на родном языке в начальных школах. В Высших и средних специальных учебных заведениях только 6% студентов обучаются на “молдавском” языке. Несмотря на то, что “молдавский язык” признан “государственным языком” так называемой ПМР, он остается неразвитым, а доступ к обучению на данном языке остается очень ограниченным. Согласно Миссии ОБСЕ в Молдове и Офису Верховного Комиссара ООН для беженцев, большая часть учеников, родителей и преподавателей румынских школ Приднестровья, в которых преподавание на румынском языке в настоящее время ведется на кириллице, желают перейти на латинский алфавит, но они лишены данного права сепаратистскими властями.

120 Учебники, изданные в Кишиневе, и доступ к Национальной Системе Образования практически запрещены в регионе. Образование, полученное в учебных заведениях с обучением на молдавском языке (кириллице) не соответствует современным требованиям и условиям. Выпускники данных школ практически лишены будущего, будучи дискриминированными, по сравнению со своими коллегами. Выпускники Национальной Системы Образования и те, кто обучается на основе программы обучения России, изначально находятся в более выгодном положении, так как обучение более качественное и в дальнейшем они имеют доступ в престижные ВУЗы Молдовы, Румынии, Украины, России и др. В ВУЗах региона образование можно получить только на русском языке. Смотри подробности в §.5.4. Отчета по правам человека в Молдове, ретроспектива 2006 года. www.promolex.org.md

121 Например, вот что говорится об этом на официальном сайте пмр www.olvia.idknet.com/educru.htm: “Исходя из потребности населения, образовательный процесс в учебных заведениях осуществляется на одном из официальных языков республики. Следует отметить, что независимо от языка обучения Государственный образовательный стандарт в Республике единый и сориентирован на образовательное пространство России”

В независимости от языка преподавания, в регионе применяется российская система образования.¹²² С мая 2000 года применяется соглашение о сотрудничестве между Россией и пмр (Соглашение Смирнова-Жукова), которое предусматривает сотрудничество сторон, включительно в сфере образования и примыкание образовательной системы региона к системе Российской Федерации.¹²³

5.2. Дошкольное образование

В регионе официально зарегистрировано 203 дошкольных учреждения с преподаванием на русском, молдавском и украинском языках. Однако, большинство данных заведений, это заведения с преподаванием на русском языке, менее 20 % с преподаванием на молдавском языке, а украинские дошкольные заведения в правобережье Днестра практически отсутствуют. В регионе практически нельзя найти литературу для дошкольного образования на молдавском и украинском языках.

5.3. Доуниверситетское образование

Система доуниверситетского образования приднестровского региона включает в себя 187 учебных заведений начального и среднего образования (начальные школы, гимназии, лицеи, общеобразовательные школы, вечерние школы и специальные учебные заведения), из которых: 133 (71,1%) учебных заведений с преподаванием на русском языке, 33 (17,6%) – с преподаванием на молдавском языке (кириллица), 18 (9,6%) - смешанные (14 русско-молдавских и 4 русско-украинских, 3 (1,7%) – с преподаванием на украинском языке. Шесть школ приднестровского региона с преподаванием на румынском языке (на латинице) находятся под юрисдикцией конституционных властей Молдовы.

Другой сохраняющейся вот уже много лет проблемой является проблема системы оценивания знаний. Учебные заведения приднестровского региона оценивают знания учеников по 5-ти бальной системе, а находящиеся под юрисдикцией молдавских властей по 10-ти бальной. Таким образом, оценки приднестровских выпускников, любого уровня, которые принимают решение продолжить образование в учебных заведениях страны, “переводятся” и они получают максимум 9,5 баллов за оценку 5. В таких условиях, дети дискриминированы и поставлены в невыгодное положение в сравнении с теми, кому выставляют оценки по системе оценивания знаний на остальной территории Республики Молдова.

Также, необходимо отметить проблему, относящуюся к свободе передвижения, которая существенно нарушает право на образование. Часто, ученики, проживающие в регионе, сталкиваются с преградами, связанными с участием во всевозможных конкурсах, олимпиадах и образовательными событиями, организуемыми в правобережье Днестра. Доступ этих учеников к источникам на румынском (родной язык) запрещен. Учебники изданные в Тирасполе содержат только негативную информацию в адрес государства Р.Молдова и и ее структур.

Образовательная программа ориентирована и включена в образовательное пространство России, в то время как выпускники не русских доуниверситетских учреждений которые хотят учиться в иные государства чем Россия, встречают множество пре-

122 <http://www.materik.ru/index.php?section=analytics&bulid=147&bulsectionid=15597>

123 <http://www.olvia.idknet.com/edic.html>, <http://www.regnum.ru/news/712772.html>

град и затруднения из-за разных образовательных программ (в особенности имеем в виду выпускников учреждений региона с молдавским языком преподавания).

5.4. Высшее образование

Профессиональное образование региона охватывает 9 заведений начального профессионального образования, 16 учебных заведений среднего профессионального образования и 2 высших учебных заведения. В регионе функционируют 5 филиалов российских ВУЗов и один украинский. Однако, и здесь ощущается дискриминационная ситуация выпускников молдавских и украинских школ, так как большинство факультетов с преподаванием на русском языке.

Среди других проблем, необходимо отметить низкий уровень квалификации специалистов.¹²⁴ Статистические данные показывают, что количество лиц, которые продолжают обучение в профессионально-технических учебных заведениях, резко сократилось в последние годы.

Таблица 1

Период	1997-1998	2006-2007
Число студентов в учебных заведениях начального профессионального образования	2 694	2 335
Число студентов в учебных заведениях среднего профессионального образования	12 358	6 830

Как Россия, так и Украина предоставляет стипендии для молодых людей приднестровского региона, а конституционные власти ежегодно резервируют определенное количество мест в ВУЗах для выпускников учебных заведений Приднестровья.

Процесс примыкания системы высшего образования региона к единому европейскому пространству еще не начался. Поскольку приднестровская система образования базируется на российскую систему, любое намерение его модернизации или развития осуществляется только вследствие определенных непосредственных изменений в системе образования России. Так как Российская Федерация, подписавшая Болонскую Декларацию в 2003 году, намеревается начать внедрение новой системы с 2009 года,¹²⁵ *приднестровская система образования* отстает в данном отношении. Молдова подписала Декларацию в 2005 году и в настоящий момент находится в процессе внедрения реформ системы высшего образования в соответствии с едиными европейскими стандартами.

Документы об образовании признаны Молдовой, Россией, Украиной и некоторыми странами СНГ, но они не считаются действительными в Европе и остальных странах мира. Для разрешения, сложившейся ситуации, их владельцы должны получить, приравненные к ним документы в Министерстве Образования и Молодежи (согласно Регламенту Министерства Образования и Молодежи Республики Молдова № 41 от 30.01.2004). В то же время, документы об образовании, выданные зарубежными учебными заведениями,¹²⁶ признаются, как учебными заведениями, так и работодателями региона, только после их признания и нострификации на основании положений *решения министерства образования пмр* о процедуре нострификации иностранных документов об образовании и научной квалификации.

124 www.tiras.ru/education.php?subaction=showfull&id=1182855788&archive=&start_from=&ucat=14&

125 www.tiras.ru/education.php?subaction=showfull&id=1177773554&archive=&start_from=&ucat=14&

126 Учебные заведения остальной территории страны считаются иностранными.

Система образования приднестровского региона аффекирована проблемой коррупции, доминирующей на общем уровне. Так, что документы об окончании некоторых местных учебных заведений продаются, минимальная сумма для них составляет 250 долларов США. В то же время, вопреки тому, что *приднестровское законодательство* предусматривает независимость образования от идеологических и политических взглядов, в высших и средних специальных учебных заведениях студенты обязаны поддерживать и участвовать в политических акциях.

5.5. Условия обучения / Образование и здоровье

Данные аспекты не единственные проблемы *системы образования* региона. Еще одним изъяном является отсутствие элементарных средств и условий для образовательного процесса в сельских учебных заведениях. Тревожной становится ситуация в разделе "здоровье детей и молодежи" региона. В данном смысле очень важна информация, содержащаяся в приложении закона *пмр об утверждении программы "Образование и здоровье" (2005-2009)*: „Состояние здоровья воспитанников и учащихся из года в год ухудшается. Особенно заметно это на уровне организаций общего образования. По официальным данным, в 2002 году к первой группе здоровья (здоровые дети) отнесено 52% учащихся, причем, только за последний год этот показатель снизился на 5%. В 2002 году произошел рост общей заболеваемости школьников в расчете на 1000 человек на 24%. Особенно высок процент таких заболеваний, как нарушение функций зрения, органов пищеварения, опорно-двигательного аппарата и нервной системы. При этом заболеваемость в организациях образования повышенного уровня обучения (гимназии и теоретические лицеи) в 1,5-2 раза выше, чем в общеобразовательных школах.

Основные причины негативного воздействия образования на состояние здоровья учащихся:

1. Учебная нагрузка в школе. Содержание учебных программ рассчитано на шестидневную рабочую неделю, при том, что большинство школ работает в режиме пятидневной. Кроме того, содержание и объем информации в учебниках не адаптирован к психолого-возрастным и интеллектуальным возможностям учащихся.

2. Форма организации образовательного процесса закрепощает детский организм в режиме постоянного сидения, близорукого и узкоформатного зрения и противоречит природе ребенка, требующей двигательной активности как естественной биологической потребности растущего организма.

3. Продолжается нарушение элементарных физиолого-гигиенических требований к организации учебного процесса. Зачастую не соблюдаются воздушный и тепловой режимы.

4. Преобладает использование неэффективных образовательных методик и технологий, основанных на «знаниевой» парадигме и программируемом мышлении. Фактически в системе образования сохраняются экстенсивные технологии, наносящие вред ребенку и тормозящие модернизацию образования.

5. Преобладание авторитарной педагогики и стрессовой тактики контроля и оценивания учащихся. Отсюда рост социальной дезадаптации детей и подростков. Растет число подростков и молодежи, употребляющих наркотические вещества.

6. Школьное питание характеризуется несбалансированностью продуктов и недостатком жизненно необходимых витаминов и минеральных веществ. Только около 30% учащихся получают одноразовое питание, и это при том, что дома значительная часть детей не получает полноценного питания. Оставляет желать лучшего и качест-

во медицинского обслуживания учащихся в ряде городов и районов республики, а с учетом введения платных медицинских услуг многие родители вынуждены проводить кустарное лечение на дому”.¹²⁷

Это демонстрирует, то что, как и в советский период, в приднестровском регионе приняты различные программы (региональные) по оздоровлению ситуации. В данном контексте, отметим программу „Развитие образования на молдавском языке в пмр на период 2005-2009” и Программу „Развитие образования на украинском языке в пмр на период 2005-2009”, которые не приносят каких-либо результатов на практике.¹²⁸ С нашей точки зрения, они носят чисто декларативный характер и не имеют реальной финансовой поддержки.¹²⁹ Простой анализ проблем (отмеченных сепаратистской администрацией в тексте, указанного приложения), требует концентрированных усилий и существенных финансовых ресурсов. Из общей суммы в 26000 рублей (около 3000 долларов США), предоставленной в рамках программы „образование и здоровье” на каждого ученика в регионе в 2007 году пришлось только 0,03USD,¹³⁰ что является незначительным и не содействует решению проблем, выявленных министерством.

5.6. Дидактические кадры

Ситуация дидактических кадров в регионе существенно не изменилась за последнее десятилетие. В независимости от места работы, преподаватели сталкиваются с многочисленными проблемами социального, экономического и культурного характера. В данном контексте, считаем, что ситуация преподавателей в сельской местности более шаткая по сравнению с их городскими коллегами. „Старение” дидактических кадров сельской местности, также является острой проблемой. Ситуация по данному разделу самая тяжелая в Дубоссарском районе, где приблизительно 29% дидактических кадров это лица старше 60 лет.¹³¹

Учителя региона высказываются за обмен опытом со своими коллегами из других регионов Молдовы и Европейских стран, потому что в данный момент они находятся в полной изоляции. Также, учителя заявили, что при переводе учебников с русского языка допускаются множество грамматических ошибок и что они не соответствуют требованиям. Распределение рабочих мест происходит в зависимости от идеологических взглядов человека. Те, кто допускают критику по отношению к руководству учебных заведений¹³² и местных властей вынуждены работать в суровых условиях или же могут быть подвержены необоснованным увольнениям.

127 www.vspmr.org

128 Для сравнения, www.olvia.idknet.com/educru.htm сообщает: „Учебно-методическое обеспечение по большинству учебных дисциплин представлено продукцией российских издательств. В рамках государственной программы „Учебник” создана система централизованной, оптовой закупки учебников для школ с русским и украинским языком обучения, а также разработки, перевода и издания программно-учебно-методической литературы для учреждений всех уровней образования на молдавском языке. Прямой договор с Государственным российским издательством „Просвещение” позволил приобрести в 2000 г. 69 наименований учебников нового поколения на сумму 100.000USD”

129 Бюджет региона на 2007 год предусматривал выделение суммы в 26.192 рублей для первого проекта, 191.600 рублей для второго проекта и 166.663 рублей для третьего. В то же время, для Программы „учебник” была выделена сумма в 1000.000 рублей. Так как большинство школ региона с русским языком обучения, соответственно образование на русском поддерживается в 10 раз больше, чем развитие образования на родном языке большинства населения. Для сравнения, сепаратистская администрация выделила в 2007 году сумму в 922.740 рублей для Программы „охрана, консервация и реставрация памятников” (большинство из них являются символами советской эпохи). Исходя из этих цифр делаем вывод о важности роли пропаганды и символах „Родины” (Советский Союз, Россия и пмр).

130 В регионе 88071 учеников в 182 государственных учебных заведениях. www.olvia.idknet.com/educru.htm

131 www.psychology.net.ru/news/content/df343fcd99a8d36d13eef5c94b05af8e.html

132 Большинство руководителей назначены даже если не имеют нужную профессиональную подготовку и квалификационный уровень, но поддерживают действия и политику режима (известны случаи когда на должность директора учебного заведения было назначено лицо без высшего педагогического образования).

■ СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

6.1. Социальная защита

Социальная защита определяется совокупностью действий, предпринятых специализированными учреждениями, целью которых является предупреждение, снижение и/или устранение последствий некоторых событий, признанных социальными рисками.

В соответствии с Европейской Социальной Хартией, социальная защита визирует право на охрану здоровья, социальную и медицинскую помощь, социальное обслуживание. Специальная защита некоторых категорий лиц относится к детям, молодежи, матерям, семьям, нетрудоспособным лицам, иммигрантам и пожилых людей. В последние годы, одновременно с незаконной приватизацией экономического потенциала Приднестровья, в регионе вырос уровень бедности и социального исключения, очень важных аспектов в освещении субъектов, связанных с человеческим достоинством. В то же время, отсутствие каких-либо прямых международных обязательств и наблюдения со стороны международного сообщества, позволило незаконному режиму отдать преимущество лицам, работающим в военизированных *структурах* региона, то есть тем, кто служит *режиму*, а не категориям, указанным в международных документах.

Национальная Система социальной защиты Республики Молдова, находясь на затянувшейся переходной ступени, все же отмечает небольшой прогресс и стремится к европейским стандартам, не смотря на то, что еще существуют многочисленные проблемы.

В то же время, реформы в приднестровском регионе после длительного застойного периода копируют исключительно модель Российской Федерации, уклоняясь от любого сотрудничества или консультаций с конституционными структурами Республики Молдова. Более того, сепаратистская администрация запрещает сотрудничество и взаимодействие специалистов с обоих берегов Днестра.

Таким образом, в постсоветский период, Молдове была предоставлена помощь со стороны различных международных организаций и институтов в её усилиях по разработке разных стратегий и внедрении реформ системы социальной защиты и охраны здоровья. Безусловно, будучи (само)изолированным, приднестровский регион был исключен из данного процесса, здесь наблюдаются отдельные изменения (не можем говорить о развитии).

Формально, социальное обеспечение в приднестровском регионе, на первый взгляд кажется безупречным. Многочисленные *нормативные акты* предусматривают щедрые льготы, компенсации, субсидии, освобождения (далее льготы) практически для всех категорий и слоев населения.¹³³ В то же время, в зависимости от категории они относятся к обеспечению лекарствами; ортопедическими и зубными протезами; отдыху в лечебно-оздоровительных учреждениях; годовым отпуском; обеспечению жи-

¹³³ Для работников прокуратуры и членов их семей; *президент и вице-президент пмр*, а также *председатель ВС* после истечения полномочий и членов их семей; жертв Чернобыльской катастрофы; ветеранов войны; бывших военных органов внутренних дел, пенитенциарной системы, налоговых подразделений, таможенных служб и членов их семей; инвалидов; ветеранов труда, военной службы и пенсионеров; многодетных семей.

лой площадью; льготным банковским кредитам; установлению телефонных станций и сниженных цен на услуги; налоговые освобождения; освобождения от уплаты сумм за газ, электроэнергию, питьевую воду, отопление и другие коммунальные услуги; освобождения от платы за проезд в общественном транспорте и т.д. Все это возможно благодаря всесторонней и существенной экономической поддержке, предоставленной из вне (Российской Федерацией), но их суть состоит в том, чтобы население и в дальнейшем одобряло существующий сепаратистский режим.¹³⁴

Необходимо все же подчеркнуть, что все *нормативные акты*, в большинстве своем, применяются только на декларативном уровне, так как на основании *закона о бюджете* ежегодно упраздняются большинство данных социальных *льгот*. Одновременно, намеренно были созданы многочисленные бюрократические препятствия для того, чтобы свести до минимума *гарантированную* помощь.

Другой большой проблемой для сепаратистского режима является финансовый кризис в регионе. Например, бюджет региона на 2007 год был утвержден с дефицитом около 45 %. Тем не менее, пенсии в 2007 году были выплачены своевременно (что нельзя сказать о зарплатах, выплаченных с задержкой).¹³⁵ С точки зрения местных экспертов, в актуальных условиях, качество медицинских услуг, социального обеспечения и образования будет продолжает регрессировать.¹³⁶ В данных условиях населением манипулируют и ориентируют его на возможное присоединение к России. Обещаются гуманитарная помощь, лекарства, качественная медицинская помощь, пенсии, др. из данной страны.¹³⁷ Хотя на протяжении многих лет различные структуры и лица Российской Федерации обещали или предоставили поддержку приднестровскому региону, пока мы не можем говорить о неподкупной социальной системе, та которая существует полностью изолирована, которая остается молчаливой к любому взаимному сотрудничеству с Национальной Системой Социального Обеспечения Республики Молдова.

Существование в Молдове двух различных социальных систем создает огромные проблемы жителям региона, фундаментальные права, которых часто нарушаются. В частности, это затрагивает людей, которые работают и выплачивают взносы социального страхования на одной стороне Днестра, а живут на другой.

Соответственно, они не находятся в равных условиях со своими согражданами или коллегам. В данном смысле, можно выделить случай рассмотренный Ассоциацией ProtoLex: пенсионеры из населенных пунктов, находящихся под контролем сепаратистского режима, являясь гражданами Молдовы, включительно инвалиды, могут рассчитывать на государственное социальное обеспечение только, если получают пенсию. Страхо-

134 Усилия удвоены и пропагандой (агрессивной и эффективной) сепаратистской администрации, которая манипулирует и деформирует общественность региона, пытаясь создать впечатление существенной разницы уровня жизни на двух берегах Днестра. Безусловно, сепаратистская пропаганда декларирует, что в регионе уровень развития и жизни населения решительно выше, чем на остальной территории Р. Молдова, акцентируя то, что тарифы для приднестровских потребителей на газ, электроэнергию и др. ниже. Низкие тарифы являлись результатом политической поддержки режима Смирнова Российской Федерацией.

135 Это демонстрирует страх сепаратистской администрации перед социальными потрясениями. Служащим угрожают увольнением в случае возмущений, в то время как пенсионеров труднее запугать таким образом.

136 Газета "Человек и его права", «Новое наступление на права граждан»: «... Законом ПМР "О республиканском бюджете на 2007 год" предусмотрена приостановка (считай, отмена) законодательных актов ПМР о предоставлении льгот трем категориям граждан ... Закон предусматривает отмену 9-ти видов льгот. Инвалиды лишились 8-ми видов льгот. Ветераны труда, военные службы и лица пенсионного возраста - 4-х видов. Зато Закон впервые предусматривает выделение 1,1 миллиона рублей, направляемых на финансирование деятельности Межпарламентской Ассамблеи Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья (ст.55). Также впервые в бюджете выделено финансирование гарантий первому Председателю ВС ПМР (Григорию Маракуце) в сумме 22000 руб. Огромные средства выделены на проведение дней Приднестровья в Москве...» www.cjp.nm.ru

137 Газета "Приднестровье", 24.06.2006 года (материал В. Островского "Цели определены - за работу!": " директор департамента по управлению делами министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, С.Е. Донцов, выразил надежду, что уже в этом году граждане Российской Федерации проживающие на территории Приднестровской Молдавской Республики будут обеспечены всеми видами социальной защиты и помощи, включая обеспечение лекарствами, социальное страхование, выплату пенсии"

вой медицинский полис выдается бесплатно всем пенсионерам Молдовы, за исключением пенсионеров приднестровского региона, так как большинство из них не получают пенсию из Государственного Бюджета. По причине отсутствия эффективного контроля над регионом, конституционные власти не могут обеспечить пенсионеров и даже не могут распределить им пенсии.¹³⁸ Следовательно, для того, чтобы получить страховой полис, не смотря на то, что они являются гражданами Молдовы и проживают на её территории, пенсионеры из приднестровского региона должны каждый месяц приезжать в близлежащие населенные пункты, находящиеся под юрисдикцией Кишинева. По данной причине, а также исходя из экономических¹³⁹ мотивов, пенсионеры и инвалиды данного региона получают все же *приднестровскую пенсию* и не могут воспользоваться бесплатной медицинской помощью, что дискриминирует их права по сравнению с пенсионерами и инвалидами остальной территории страны. Более усугублено обстоят дела с инвалидами, которые не могут передвигаться, потому что соответствующие национальные структуры не имеют доступа на данную территорию.

Дети инвалиды из региона и их родители, также, не имеют минимальных условий для развития и не получают поддержки в том, что касается интегрирования в общество. В районах приднестровского региона нет специализированных учреждений и структур для обеспечения данной категории лиц, почему, например, дети с тяжелыми физическими и психическими расстройствами находятся исключительно на попечении родителей или родственников, они лишены помощи со стороны специалистов в образовании и/или реабилитации.

В большинстве случаев родители являются теми, кто ищет решения для выхода из ситуации, а одним из самых частых решений является отъезд одного из родителей за границу, в то время, как второй остается ухаживать за ребенком. В такого рода условиях, согласно региональным *юридическим нормам*, такая семья не может получить элементарный курс профилактического лечения, так как, например, путевки выдаются профсоюзами то, что предполагает, что один из родителей должен быть работником одного из местных предприятий или учреждения. В этом же контексте, необходимо указать, что пособие по уходу за ребенком составляет около 30\$, сумма, которая не покрывает минимального уровня необходимого для содержания ребенка, факт, который заставляет многих родителей оставлять детей в интернатах.

Существуют, все же, и более оптимистичные ситуации. В последние годы возникают неправительственные организации, ориентированные на исправление ситуации в этой сфере, но их количество ничтожно мало по сравнению с количеством детей, которым необходима такого рода помощь. В то же время, представители местной или региональной администрации пользуются ситуацией лиц, находящихся в затруднительном положении, созданием разнообразных структур с целью переадресации части ресурсов, предназначенных для социально уязвимых лиц приднестровского региона.

6.2. Медицинская помощь

В приднестровском регионе Р. Молдова из-за политической нестабильности и глубокого экономического кризиса, в котором находится общество, система здравоохранения постоянно деградирует после 1991 года. Состояние здоровья населения отмечается ростом количества патологий и некоторых заболеваний, переходящих в хронические.

138 Пенсионеры приднестровского региона получают пенсию, выплачиваемую тираспольской администрацией. Размер пенсий немного больше, чем пенсии, выплачиваемые конституционными властями Республики Молдова.

139 В то же время, пенсия, предоставляемая тираспольским режимом более привлекательна для пенсионеров, так как она больше той, которая предоставляется конституционными властями.

Соответствующая ситуация обязана высокому уровню бедности в регионе, в особенности, в сельской местности, где степень бедности населения более акцентирована. Финансовые проблемы и система здравоохранения, которая функционирует еще по советской модели, являются факторами, породившими сложившуюся ситуацию.

Местное законодательство гарантирует право на охрану здоровья предоставлением бесплатной медицинской помощи, размещением и лечением в государственных медицинских учреждениях.¹⁴⁰ В реальности, официально или неофициально, услуги предоставляются платно, условия госпитализации и техническое оборудование ненадлежащие, а социально уязвимые категории граждан региона не пользуются льготами, зато сепаратистская администрация заботится о военных.

Проведя собственные исследования, мы можем утверждать, что госпитализированный пациент несет практически все затраты по лечению. Одновременно, из разных источников нам стало известно, что иногда в некоторых больницах или медицинских учреждениях бесплатно распределяются медикаментозные препараты, полученные в качестве гуманитарной помощи, часто срок годности, которых уже истек, данный факт косвенно подтверждается некоторыми агентствами новостей.¹⁴¹ По причине отсутствия контроля со стороны конституционных властей, в приднестровском регионе лекарства часто фальсифицированы и нет никакой гарантии их безопасности или эффективности лечения, данная ситуация не может больше скрываться от общественности.¹⁴² Подчеркиваем что многие жители региона проходят лечение в медицинских учреждениях г.Одесса (Украина) или в столице государства – г.Кишинев, где могут получить качественную и всестороннюю медицинскую помощь.

Ситуация работников данной сферы также бедственна. Сравнение заработной платы в области здравоохранения со средним экономическим уровнем отражает значительное отличие. Например, зарплата врача составляет 700-800 рублей (1200 леев или около 100\$); заработная плата медсестры - 447 рублей (около 600-700 леев); зарплата санитарки - 339 рублей (около 400 леев), в то время минимальный размер потребительской корзины составляет 1056 рублей (около 1600-1800 леев). Только работники Тираспольских медицинских учреждений получают более высокую зарплату, данный факт объясняется более высоким уровнем специализации.

Необходимо отметить, что в последнее время оживленно обсуждается возможное изменение законодательства и введение обязательного медицинского страхования схожего с моделью, применяемой на остальной территории Республики Молдова. Представители министерства здравоохранения пмр считают, что необходимо введение данной модели, в то время как население остается сдержанным, учитывая высокий уровень бедности, безработицы, массовую миграцию рабочей силы, чрезмерное количество военных и т.д.

Более того, отметим, что большинство жителей региона проходят лечение в медицинских учреждениях г. Одессы (Украины) или в столице страны – г. Кишиневе, где могут воспользоваться помощью и специализированным лечением.

В то же время, в рамках некоторых официальных визитов представителей сепаратистского режима в Российскую Федерацию, Социальный Фонд России обещал помощь

¹⁴⁰ Конституция пмр, ст. 39

¹⁴¹ Например: По данным органам прокуратуры региона, для лечения онкозаболеваний ООО «Ремедиум» был поставлен препарат «Цисплатин», половина которого в последствии была изъята из-за истекшего срока годности на сумму около 170 тыс. рублей (20,5 тыс. долларов). www.nr2.ru/rmg

¹⁴² Недавно по требованию одной из Комиссий ВС было проведено расследование, вследствие чего были возбуждены уголовные дела в отношении ряда должностных лиц и структурных подразделений „Минздрава”, связанных с поставками медикаментов и консервной продукции с истекшим сроком годности в клиническую больницу г.Тирасполь

и оказать поддержку в введении обязательного медицинского страхования. Россия каждый раз игнорирует факт того, что приднестровский регион является составной частью Республики Молдова, что зафиксировано в многочисленных международных актах, включая молдо-российские двухсторонние соглашения. В свою очередь, сепаратистский режим поощряет в исключительном порядке контакты с СНГ, в то же время, ограничивая сотрудничество специалистов, в том числе в санитарной сфере, со своими коллегами с остальной территории Республики Молдова.

Другой важной проблемой по данному разделу является проблема работников конституционных учреждений, проживающих в регионе, которые не могут воспользоваться какой-либо помощью медицинских учреждений Приднестровья. Красноречивым примером является ситуация преподавателей учебных заведений региона с преподаванием на латинице, получающих заработную плату их Государственного Бюджета Республики Молдова. Хотя с них удерживаются взносы обязательного медицинского страхования, они не могут обслуживаться с одной стороны медицинскими учреждениями региона, будучи, *направленными* в медицинские учреждения, находящиеся под юрисдикцией конституционных властей, с другой стороны, конституционные учреждения не могут оказывать медицинскую помощь гражданам и застрахованным лицам, проживающим или находящимся на территории, контролируемой сепаратистским режимом. Таким образом, в исключительных или неотложных случаях, жизнь и здоровье этих людей находятся в опасности, так как машины скорой помощи и специалисты медицинских учреждений, подчиняющиеся конституционным властям, не имеют доступа к пациентам (включая тех кто имеет страховой полис).

Проблемы санитарной системы региона также отражаются и в постоянно растущем количестве больных туберкулезом, раком, дыхательными инфекциями и т.д. Число лиц инфицированных ВИЧ/СПИДом ежегодно возрастает, как минимум на 200 человек. Для каждого больного данным заболеванием в *бюджете пмр* предусмотрена сумма в размере 0.32 рубля/в день!!!, на лечение.¹⁴³

Одной из основных причин данных заболеваний является наркомания, в регионе официально зарегистрировано около 2000 наркоманов.¹⁴⁴ В реальности, их число намного выше.¹⁴⁵ Таким образом, простой расчет говорит, что около 4-5% жителей региона имеют проблемы такого рода.

Употребление наркотиков среди молодежи региона приобрело масштабные явления, став серьезным фактором, негативно влияющим на развитие населения. Инфекционные болезни признаны одними из самых серьезных последствий для здоровья человека, что может определить существенный рост затрат для здоровья в ближайшее будущее. Зафиксировано множество случаев, в которых пациенты, инфицированные ВИЧ, также болеют и туберкулезом. В г. Бендеры, в 2006 году был открыт отдельный *salon* на 30 пациентов, страдающих 2 инфекционными заболеваниями одновременно. Их положение, также усугубляется и отсутствием некоторых медикаментозных препаратов, которые окончательно вылечили бы их или остановили бы разрушение организма данными вирусами.

Согласно *официальным* данным, в 2007 году зарегистрированы более 900 случаев заболевания туберкулезом.¹⁴⁶ Распространение болезни кажется вышла из под конт-

143 www.regnum.ru/news/medicine/928041.html

144 www.nr2.ru/pmr/150864.html

145 Заведующий наркологическим диспансером указывал в прессе, что "для того, чтобы иметь более-менее четкую и реальную картину ситуации, официальная цифра должна быть умножена на 10" (Какой диспансер, имя заведующего?), *Ibidem*

146 Со слов родственников некоторых заключенных, в некоторых пенитенциариях существует "неписанный закон" которым некоторые заключенные содержатся в камерах с туберкулезными больными в качестве наказания за какие-либо нарушения, что содействует росту числа больных в регионе.

роля.¹⁴⁷ Тяжелые экономические условия, а также отсутствие адекватной социальной и медицинской системы являются главными причинами драматического роста числа больных туберкулезом.¹⁴⁸ Несмотря на данную ситуацию, в регионе не существует информационная и воспитательная программа для населения, которая бы позволило остановить и бороться с явлением.¹⁴⁹

Из-за недостаточного финансирования, низкого уровня зарплат, отсутствия современного оборудования, а также другие аспекты довели ситуацию к существенной деградации системы медицинского обслуживания. В итоге, страдает население региона, которая должна выносить последствия плохого качества медицинского обслуживания, отсутствия специалистов и современных качественных лекарств, а также инногда и безразличное, безответственное отношение врачей или медицинского персонала. Несмотря на это, большинство работников здравоохранения в регионе имеют плохое отношение к тем пациентам, которые обращаются к правобережным медицинским учреждениям.

В то же время, жители Приднестровья считают что медицинские учреждения правобережья предоставляют услуги лучшего качества. Даже в критических ситуаций, большинство врачей не рекомендуют или не разрешают перевод пациентов в специализированные учреждения г. Кишинэу.¹⁵⁰ Также, были зарегистрированы случаи гибели пациентов из-за неправильного диагноза.¹⁵¹

Если до 2005 года из Приднестровья направляли в Кишинэу на диагностику и лечение пациентов с раковыми заболеваниями, то после внедрения системы медицинского страхования, эта процедура стала сложнее.

Даже в отсутствии условий, экспертов, необходимых знаний и опыта, Тираспольские медицинские учреждения всё таки приступили к лечению раковых больных, решение которое в начале стоило человеческие жизни. Позже, министерство здравоохранения региона заявляло о готовности лечить раковых больных без повторения прежних ошибок.¹⁵²

147 «Международная общественность всерьез обеспокоена катастрофическим ростом заболеваемости туберкулезом легких в Приднестровье в последние годы. Так в 2005 году прирост составил 32%. Зарегистрировано 574 случая. Самая неблагоприятная ситуация в Рыбницком районе (167,5 случая на 100 тысяч населения). В Бендерах 102,7 случая.

Еще год назад специалисты оценивали ситуацию в Приднестровье с туберкулезом как "двойную эпидемию". Главный врач республиканской туберкулезной больницы Петр Дерменжи приводил такие данные: на сто тысяч жителей в ПМР приходилось 98 больных, тогда как при благополучной обстановке этот показатель не превышает 20, а об эпидемии начинают говорить при показателе в 50 заболевших на 100 тысяч человек. Сегодня в пору говорить уже о "тройной эпидемии". www.cip.nm.ru, articolul "Жизнь или имидж?", semnat de Valentina Sorocian

148 «... Неудовлетворительными жилищными условиями большого числа жителей региона, не обеспечением гигиеническими средствами, некачественным питанием, отсутствием необходимых медикаментов, низким уровнем профилактики. В Рыбницком районе отсутствует стационар по лечению больных туберкулезом. А ехать в Бендерскую больницу большинство больных рыбничан отказываются из-за отсутствия денег. Сказывается отсутствие в районе флюороавтобуса. Из-за нехватки препаратов не проводится химиопрофилактика членов семей, в которых есть заболевшие туберкулезом. Только 36% населения Приднестровья охвачено профилактическими мероприятиями. Борьба с туберкулезом стало сложнее из-за того, что болезнь обрела устойчивость к обычным лечебным препаратам, и многим больным требуется дорогостоящее лечение. Вызывает серьезную озабоченность завершение в 2008 году действия в Приднестровье противотуберкулезной программы DOTS, осуществляемый за счет финансирования из фондов Всемирной организации здравоохранения. Медики опасаются резкого ухудшения ситуации. По данным специалистов, Республика Молдова и Приднестровье лидируют в Европе по количеству больных туберкулезом. Международная общественность обеспокоена тем, что Приднестровье стала опасным очагом распространения туберкулеза на соседние государства Европы...". Ibidem

149 Программы, финансируемые международными организациями и внедряемые в Молдове в большей части исключают приднестровский регион страны. С нашей точки зрения этот взгляд и отношение ошибочны и негативно отражаются на правах и интересах населения региона.

150 Ассоциация Promo-Lex зафиксировала случаи, когда одно лицо находилось на лечении в специализированных учреждениях в Кишиневе, ему пригрозили аннулированием группы инвалидности, если не откажется от лечения в соответствующих учреждениях Кишинева в пользу Тираспольских.

151 Случай из практики Promo-Lex: поступив в больницу с начальным диагнозом "Дифтерия", пациент умер в реанимации через 7 дней. Родственники к нему не допускались, а врачи каждый день созывали Консилиум. За все это время больному было поставлено 5 разных диагнозов, а родственники должны были покупать лекарство каждый раз для разного лечения. Они обратились с просьбой перевезти его в Кишинев, но им было отказано.

152 www.cip.nm.ru статья „Здравоохранение тоже нужно лечить, semnat de Marina Dovgali

■ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

В настоящее время, мировое сообщество проявляет к приднестровскому региону Молдовы достаточно интенсивное внимание. Продвижение границ Европейского Союза непосредственно к Молдове является одной из причин этого внимания. Европа, достаточно неожиданно для себя открывает, что на её границе существуют страны с замороженными конфликтами, в результате, которого на их территории, образовались (по одному и тому же сценарию и с помощью России) нелегальные и непризнанные международным сообществом, сепаратистские регионы: в Молдове – Приднестровье, в Грузии – Абхазия и Южная Осетия.

В административном отношении, приднестровский регион разделен на 5 районов: Каменский, Рыбницкий, Дубоссарский, Григориопольский, Слободзейский, и 2 муниципалитетов - Тирасполь и Бендеры/Тигина. Основная часть региона, за исключением города Бендеры и прилегающих к нему территорий (с.Гыска, Кицкань, Протягайловка), лежит на левом берегу Днестра. В то же время, на левом берегу 8 населённых пунктов остались и после войны под юрисдикции конституционных властей (Дороцкая, Похребя, Пырыта, Кошница, Васильевка, Коржова, Кочиерь и Моловата Ноуэ).

В советское время, нынешняя территория Молдовы была одной из самых густонаселенных регионов Европы. С получением независимости и развязыванием молдороссийского военного конфликта на Днестре и последующим резким экономическим спадом, демографическую ситуацию в Молдове постигло постоянное ухудшение на обоих берегах.

В начале 90-х годов в восточной части Республики Молдова проживало около 750 тысяч человек. По последним данным, осталось всего 540 тыс. человек, и темпы возрастают, как по причине естественной убыли, так и по причине минусовой миграции. В 2006 г. в регионе стало на 6,9 тыс., или на 1,3 %, меньше, чем в 2005 (умерли 8306 человек, а родились всего 4868). Коэффициент рождаемости составил 8,9 родившихся на 1000 жителей, умерших - 15,4. В целом численность населения региона за последние 16 лет драматически сократилась, достигнув уровня 1924 года, и тенденция сохраняется.¹⁵³

Также, если в 2003-2004 годах население убывало в основном за счет мигрантов (62 % в 2003 году и 57 % в 2004-м), то в 2005 году численность уменьшилась за счет смертности: 52 % от общего объема убыли населения составила естественная убыль,¹⁵⁴ поставив, таким образом, репродуктивный генофонд населения в опасность (сокращение рождаемости и высокая миграция населения детородного возраста).

Также причиной высокого уровня смертности является низкое медицинское обслуживание в регионе. По сведениям местной прессы в некоторых районах Приднестровья, из-за низкого уровня здравоохранения, показатели заболеваемости населения имеют

153 www.economy-pmr.org/publik_stat.php

154 www.versii.com/telegraf/material.php?id=7953&nomer=391

опережающий прирост по сравнению со средними показателями по региону.¹⁵⁵ Основная медицинская причина высокой смертности - сердечно-сосудистые и онкологические заболевания. Косвенная причина: низкий социально-экономический уровень жизни, злоупотребление значительной части населения алкоголем. В соответствии со статистическими данными, алкоголизмом больны 10000 жителей региона, однако реальная цифра, как минимум, в 5 раз выше. 2000 человек больны наркоманией.¹⁵⁶

До 90-х годов, регион имел положительное сальдо миграции. Миграционная привлекательность Молдовы в целом и приднестровского региона в частности, обуславливалась сравнительно высоким уровнем жизни, стабильностью, высоким уровнем этнической толерантности, благоприятными природными условиями, мягким климатом, плодородным черноземом, др.

Сейчас же трудовая миграция приняла массовый характер. Проблема становится национальной и количество людей выехавших «на заработки» не поддается учету. Сведения о, выехавших только из приднестровского региона в 2006 г. (всего 10908 чел. - на 3500 человек больше, чем приехали), тревожны и не отражают реальных масштабов трудовой миграции, поскольку *органы статистики* региона учитывают лишь тех, кто выписался с места жительства, официально уведомив об этом местные *власти*, и отправился за пределы Приднестровья на постоянное местожительство. Это те люди, которые уехали навсегда. Трудовые мигранты же уезжают на время. Специалисты главными причинами трудовой миграции называют наблюдающуюся длительное время стагнацию в экономике региона, неудовлетворенность людей низкой заработной платой, уровнем жизни и социального обеспечения, неуклонное снижение количества рабочих мест, неопределенность политико-правового статуса региона и др.¹⁵⁷

Социологические опросы последнего времени среди населения региона показывают, что люди на первое место среди главных ожидаемых приоритетов отмечают желание стабильности. У населения чувствуется усталость от постоянной неопределенности их статуса. Однако стресс первых постсоветских лет уже давно прошел. И если обычные люди не видят для себя никаких перспектив – то они меняют свою жизнь кардинально – просто уезжают.

Итак, миграции принадлежит важная роль в негативном развитии демографической ситуации региона, путем катализации отрицательных демографических явлений. Согласно *официальным* сведениям отрицательная динамика миграции населения приднестровского региона сохраняется на протяжении всего периода после 1992 года. Количество человек покинувших регион в 1992 году было уравнено в 1996.¹⁵⁸

Необходимо отметить, что регион покинули, насильно или добровольно, в большей части этнические молдаване, численность которых согласно последней переписи населения в регионе, сократилась с более 40 % в 1989 году до 30-33 % в 2005 году, в то время как численность этнических русских возросла с 25 % до 28-30 %, а украинцев осталась практически неизменной (около 25-26 %).¹⁵⁹ Хуже всего обстоят дела в городах Дубоссары и Бендеры, где за 15 лет количество населения сократилось приблизительно на 40 % в Дубоссарах и соответственно на 30 % в Бендерах.

156 www.rambler.ru/news/world/monuments/10364753.html?print=1

157 www.rambler.ru/news/world/monuments/10364753.html?print=1

158 <http://demoscope.ru/weekly/2002/073/analit02.php>

159 По сведениям последней переписи, проведенной в 2005 году, в приднестровском регионе население сократилось с 750000 в 1990 до 555000 в 2005, то есть свыше, чем на 20 %. По неофициальным данным (газета „Советы народа“), реальная численность жителей в регионе составляет до 420000 человек. Демографический спад и ситуация в регионе изменили этнический состав, по представленной информации о сравнительном равенстве между 3 основными этническими группами (молдаване, украинцы, русские).

155 www.nr2.ru, 19.06.2007

Данные цифры свидетельствуют об этнической чистке в регионе. В первую очередь хотим отметить, что именно Дубоссары¹⁶⁰ и Бендеры¹⁶¹ самыми горячими точками в предконфликтный период и во время молдо-российского военного конфликта в 1992 году, так как являются очень важными со стратегической точки зрения, для консолидации сепаратистских позиций. Дубоссары находятся непосредственно в центре региона, и существует опасность „разрыва“ Приднестровья на 2 части (на севере – Рыбница, а на юге - Тирасполь), что могло бы привести к сведению контроля сепаратистов только над г. Тирасполем.¹⁶² Учебные заведения региона с преподаванием на латинице, включая три в зоне Дубоссар и две в г. Бендеры, являются аргументами, наводящими на мысль, что как минимум данные зоны были насильно оккупированы и находятся под контролем сепаратистов против воли большинства населения. В данном контексте отметим и пример 8 населенных пунктов в Приднестровье, оставшихся под юрисдикцией конституционных властей, которые, в конце концов, были покинуты военизированными силами только потому, что не являются настолько важными со стратегической или экономической точки зрения.

Количество разводов практически равно количеству браков. Например, в период января-апреля 2007 года в регионе было зарегистрировано 688 браков и 623 развода.¹⁶³ Такая неустойчивость семейных уз также свидетельствует о социально-экономическом неблагополучии граждан и отрицательно сказывается на демографической ситуации в регионе.

Также большинство молодых людей, которые учатся в Кишиневе или других западных учебных заведениях „настроены“ выехать из региона, будучи подвержены различным „тестам“ и „аттестациям“.¹⁶⁴ Сепаратистская администрация не озабочена разработкой каких-либо политик рождаемости, которые могли бы улучшить ситуацию, и учитывали бы новые демографические условия и социально-экономические ценности современного общества.

Пенсионеров в регионе зарегистрировано 134 тыс. человек. В 2007 году на пенсию выходит довольно многочисленная группа граждан, родившихся в послевоенные годы. Мужчины 1947 года рождения и женщины 1952 года.¹⁶⁵

В сельской местности региона, также как и на остальной территории Молдовы, остались в основном пенсионеры, что говорит о *явлении старения населения*. Некоторые населенные пункты находятся на грани исчезновения (например, с. Ягорлык, Дубоссары).

Таким образом, демографический кризис в Молдове, в частности, в приднестровском регионе обязан в первую очередь политической и военной нестабильности в зоне. Первая волна миграции из Приднестровья явилась следствием военного конфликта, это в основном своем беженцы.¹⁶⁶ Наряду с этим, жители, придерживающиеся другого мнения, нежели того, которое навязано незаконным режимом и его военными структурами, были подвержены невыносимым гонениям и давлению, и были вынуж-

160 Находится на левом берегу Днестра, а населено преимущественно этническими молдаванами, местонахождение которых было подавлено военизированными силами, поддержанными Российской армией в регионе..

161 Плюс несколько населенных пунктов под их юрисдикцией, находятся в правобережье и имеют стратегическую и историческую важность для Молдовы.

162 Ситуация привела бы к потере контроля над складами с боеприпасами и некоторых важных предприятий, расположенных в Рыбницком районе. Битва за Бендеры была также важна, так как они обеспечивают спокойствие г. Тирасполь, оккупированы в точности населенные пункты, позволяющие свободный доступ к Тирасполью (с. Кицканы).

163 Информационный статистический бюллетень за январь-апрель 2007 г., опубликованный министерством экономики пмр

164 Дипломы, полученные в учебных заведениях вне региона, признаются только в том случае, если кандидаты прошли «аттестацию». Кандидаты с российскими дипломами и дипломами других стран СНГ имеют преимущество.

165 www.rambler.ru/news/world/monuments/10364753.html?print=1

166 Внутри перемещенные лица

дены или заставлены покинуть зону. Многие из тех, кто открыто выступил против сепаратистских идей, бесследно исчезли,¹⁶⁷ были убиты или обязаны покинуть регион, будучи истязуемыми и подверженными опасности.¹⁶⁸ Самыми пострадавшими в данном контексте стали населенные пункты, относящиеся к зоне Бендеры и Дубоссары (для сравнения сообщим, что в период июня 1941-августа 1945, например, в с. Лунга Дубоссарского района погибло 3-4 гражданских лица, тогда как в период 5 месяцев военного конфликта 1992 года было убито 13 гражданских лиц, несмотря на то, что в населенном пункте не было зафиксировано боев).¹⁶⁹

Все эти ситуации привели к сокращению населения региона, в первую очередь из-за игнорирования проблем общества, остающегося длительное время заложником неких игр, политических, геополитических и экономических интересов. Доводом сокращения населения является постоянная отрицательная динамика демографической ситуации и соответственно - уменьшение плотности.

В заключении, констатируем, что самыми важными мотивами демографического кризиса являются политическая, военная и экономическая нестабильность региона: распад семей по причине массовой миграции, отсутствие демократической среды, плачевная ситуация в области прав человека, в частности дискриминация и «этническая чистка» в регионе, отсутствие условий демократического развития и аффирмации личности и человеческого достоинства.

167 www.garda.com.md/144/intervi/, Андрей Иванцок: „Сколько раз мог, столько раз объяснял заключенным, что они должны защищать свои права. Когда они видели, что я общаюсь с заключенными из других камер, меня изолировали, а тех кто ко мне прислушивался – наказывали. Известно множество случаев, когда граждан левобережья захивают в машины и, скрытно, увозят в неизвестном направлении, после чего они бесследно исчезают. Я часто вспоминаю Анатолия Романчук, заключенного Тираспольской тюрьмы. Он много раз объявлял голодовку. Имел проблемы со здоровьем и рвал кровью. ... Несколько лет назад он передал мне письмо с просьбой о помощи. Так мы расстались. Я тогда сидел в тюрьме, и мне не удавалось связаться с волей. Он просил меня сообщить его родителям о том, что если он умрет, чтобы его забрали оттуда и похоронили по христиански. Он писал в ОБСЕ, посольство России, а они вместо того, чтобы решить его проблему вернули его письмо назад администрации тюрьмы, которой он был еще больше наказан, его поместили в более дикие условия в Хлиная, где он не имел права получать передачи или передавать письма. Я был бы благодарен тому факту, если бы какая-то международная комиссия, Красный Крест, в который раз попытались бы выяснить истинную ситуацию в тюрьмах левобережья Днестра, а не ту, которую демонстрирует Гончаренко или такие же, как он”.

168 В особенности выделяются случаи в Дубоссарах, Коржова, Лунга и других населенных пунктов правобережья Днестра, оставшиеся под сепаратистской оккупацией: Бендеры/Тигина и Кицканы.

169 По сведениям жителей данных зон

■ СОСТОЯНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

На первый взгляд, анализируя содержание настоящего Исследования, можно поставить под вопрос связь между правами человека и состоянием в сельском хозяйстве. Исходя из этого, объясним тот факт, что на данный момент права жителей региона, в частности, проживающих в сельской местности, грубо нарушаются, речь идет в первую очередь о правах собственности на сельскохозяйственные земли. Развитие сельских сообществ невозможно без соблюдения данного права, которое в актуальных условиях представляет собой основной источник существования для крестьян Молдовы. Нарушением данного фундаментального права жителям региона создаются условия невозможные для выживания, затрагиваются их интересы, права и свободы.

Таким образом, благоприятные климатические условия и высокое качество почв Молдовы, включительно приднестровского региона, представляют собой практически “национальное богатство”. Качество жизни людей, вовлеченных в сельское хозяйство, зависит от уровня администрирования и управления сельскохозяйственным сектором. Территория приднестровского региона имеет рельеф, подходящий для сельского хозяйства, но климат достаточно сухой, что компенсируется присутствием важного водного источника вблизи, необходимого для орошения земель. В данном контексте с точки зрения специалистов, орошение представляет собой самую серьезную проблему для сельского хозяйства региона, исходя из чего, проанализируем проблемы именно из этой перспективы. Одновременно, считаем, что именно позиция и эволюция событий, относящихся к орошению земель, определили сельскохозяйственную политику в регионе и создали условия для нынешнего состояния дел в сельском хозяйстве.

Около 38% почв, орошаемых в 1990 году в Молдове, приходилось на левобережье Днестра, то есть Приднестровье, в то время как данная территория занимает около 11 % от территории страны. Если в 1977 году в регионе орошалось около 58,5 тыс. га, то через 14 лет данная площадь увеличилась практически вдвое, достигнув максимального уровня в 118,1 тыс. га, что представляет уже почти 50 % от общих площадей сельскохозяйственных угодий. Например, в 1991 году в Слободзейском и Григориопольском районах орошалось 88-94% от земель, подготовленных для орошения, а в Рыбницком и Дубоссарском районах 42-56%. Не зря в советский период приднестровский регион Республики Молдова считался “садом Советского Союза”.

После 1991 года ситуация радикально изменилась. Уже к 1996 году площадь земель, подготовленных под орошение, сократилась до 109,9 тысяч га, а в 2001 году до 91,9 тысяч. В Дубоссарском и Рыбницком районах площадь земель обустроенных для орошение, уменьшилась на 50 % и соответственно на 58 %. В этот же период площадь земель, орошаемых де-факто, снизилась с 73 % до 21 %. Еще более драматичной была ситуация в сельском хозяйстве в 2004 году, когда в среднем орошалось только 4 % земель, а в Григориополе только 1,8 % (см. таблицу 1).

Таблица 1

Земли, подготовленные для орошения (ПО, тыс. га) и де-факто орошаемые (О, тыс. га и %)

Оросительная	1991			1996			2001			2004		
	ПО	О		ПО	О		ПО	О		ПО	О	
		га	%		га	%		га	%		га	%
Тирасполь	39,5	37,2	94	39,0	29,5	74	36,0	6,5	18	33,3	2,1	6
Григориополь	28,9	25,5	88	29,0	22,6	78	24,9	8,1	33	24,9	0,4	1,8
Дубоссары	19,4	10,9	56	10,7	5,3	50	9,7	0,2	2	9,7	0,3	3,1
Тигина	-	-	-	5,4	4,8	89	3,7	3,4	92	3,7	0,2	5
Рыбница	30,3	12,7	42	25,2	10,7	42	17,6	17,6	5	17,6	0,6	3,3
Всего	118,1	86,3	73	109,9	72,9	66	91,9	19,0	21	89,2	3,6	4,1

Похожая ситуация складывается и с удобрением почв. Площадь посевов, удобряемых органическими удобрениями, сократилась с 5,2 тыс. га до 0,9 тыс. га в 2000 году и 0,09 тыс. га в 2004 году. Минеральные удобрения применяются малыми дозами и то практически только под озимую пшеницу. В настоящий момент удобрение посевов фосфором и калием практически не применяется. В среднем на гектар ежегодно вводятся по 5-10 кг активных веществ, в то время, как в период 1975-1979 годов их количество достигало 96-120 кг.

8.1. Деградация почв

Все это, несомненно, содействует снижению плодородия почв, что продемонстрировано специалистами и признано крестьянами. Проблема восстановления плодородия почв тесно связана со структурой посевных площадей. За прошедшие 10 лет доля злаковых и технических культур в севообороте увеличилась на 6-15% за счет бобовых и кормовых. На первый взгляд не произошло ничего особенного, но при более глубоком анализе можно заметить, что из 22-27% кормовых культур на кукурузу приходится 10-13%, а на однолетние и многолетние травы (в первую очередь люцерну) только 4-5%, когда при оптимальном севообороте их доля должна составлять 25%. Необходимо отметить, что площадь подсолнечника в севооборотах выросла до 16-28% (в некоторых хозяйствах она еще выше), в то время как оптимальная величина составляет 10-12%.

Сокращение площадей орошаемых земель (в 10 раз), количества применяемых минеральных (в 2 раза) и органических (в 5 раз) удобрений, несоблюдение оптимальной структуры сельскохозяйственных культур привело к снижению, полученного урожая (особенно овощных и кормовых культур), которые на сегодня в большей степени зависят только от количества осадков, выпавших с весны по осень.

В отношении орошения и структуры, засеянных полей, вескими являются научные данные Регионального научно-исследовательского института в области сельского хозяйства, который демонстрирует нам, что финансовые затраты необходимые для получения одной тонны продукции орошаемых овощных культур намного ниже, чем для неорошаемых культур, а прибыль намного больше.

Специалистов в сельском хозяйстве региона остается все меньше. Это одна из причин деградирования ситуации в сельскохозяйственной отрасли. Соответственно, эксперты видят необходимость подготовки и совершенствования специалистов а также и

тех, кто на данный момент просто занимается сельским хозяйством, которые впоследствии могли бы содействовать повышению уровня знаний в данной области и изменению отношения к потенциалу сельского хозяйства в регионе.

8.2. Решения для преодоления кризисной ситуации

Указанные ранее объективные причины и, в частности, субъективные, способствовали значительному снижению урожаев и валовой продукции в регионе (в первую очередь овощных, которые обеспечивали самую высокую прибыль). В результате остановили работу заводы по переработке овощей и были утеряны традиционные рынки сбыта. В то же время, неопределенный политический статус и политика самоизоляции региона, продвигаемая сепаратистской администрацией привели к другим негативным результатам для земледельцев.

В результате, хозяйства обанкротились, будучи не в состоянии выплачивать заработную плату работникам, накапливая целый ряд других проблем: снижение количества лиц, вовлеченных в производственный процесс, массовая эмиграция, акцентуация бедности, обеднение общества, др. Засуха 2007 года практически окончательно обанкротила сельскохозяйственный сектор и около 10 тысяч сельскохозяйственных работников, которые продолжали работать в данной отрасли.

Именно в момент, когда сельское хозяйство было окончательно обанкрочено, аргументируя это необходимостью исправления ситуации, сепаратистская администрация, в лице Игоря Смирнова, односторонне принимает решение о “конфискации” у местных земледельцев и сдаче в аренду их земель на период до 99 лет (!!!) различным предприятиям, которые предположительно будут руководиться сепаратистской администрацией или лояльными к ней. Основным аргументом региональной администрации было, что это решение необходимо для исправления ситуации в аграрном секторе, который выживает благодаря, предоставляемым *государством* льготам и кредитам, предоставляемым предприятием „Агроинвест”.

В 2002 году был принят кодекс почв, положения которого устанавливали, что земля считается собственностью *государства*. Решение, которое последовало, о проведении референдума относительно приватизации земли, было ничто иное, как продолжение процесса приватизации (начатого в 2002 году вопреки конституционным нормам Р. Молдова и приблизительно на 10 лет позже, чем на остальной территории Р. Молдова). Напомним, что в 2003 году был проведен референдум о приватизации сельскохозяйственных земель.

Так как не была четко сформулирована цель и процедура приватизации, население предпочло не прийти на голосование, поэтому референдум был признан недействительным.

Сознавая, что сельское хозяйство является самой проблематичной сферой региональной экономики, Григорий Маракуца, *председатель Верховного Совета* на тот момент, заявил, что в создавшейся экономической ситуации, *государство* не располагает необходимыми для стимулирования сельскохозяйственного производства внутренними ресурсами. Меры, которые были приняты, в разных хозяйствах привели к неэффективному использованию сельскохозяйственных земель, обусловив ситуацию, в которой тысячи гектаров земли практически не обрабатывались, пострадала продуктивность почв. Маракуца приводил положительный пример России, Украины и остальной территории Молдовы о разнообразии форм собственности на землю.

Это было не чем иным, как предлогом для дальнейших действий сепаратистского режима, “моральной подготовкой” населения к явлению захвата сельскохозяйственных земель ограниченной группой лиц. Маракуца также попытался уменьшить проблемы, относящиеся к приватизации земель, указав, что сделки по купле-продаже земель станут возможными только после принятия *законодательной* базы в данной области. Таким образом, должны были быть наделены землей в первую очередь пенсионеры, проработавшие в сельскохозяйственном секторе 20-40 лет, затем земледельцы сельских зон, врачи, учителя, работники культуры. Земля должна была быть распределена бесплатно, в условиях, когда один гектар земли в регионе стоит около 5000 долларов США.

Считаем, что приобретение сельскохозяйственных земель в регионе было намеренным и спланированным заинтересованными лицами из окружения тех, кто держит контроль над регионом. Из того, что нам удалось описать ранее, сельское хозяйство региона сначала было всеми “поощрено” обанкротится, для того, чтобы затем под предлогом *реструктуризации и реформирования системы* достигнуть основной цели – захвата сельскохозяйственных земель. В данном контексте, права сотни тысяч крестьян приднестровского региона были просто напросто проигнорированы.

Не смотря на это, специалисты считают, что ситуация в сельском хозяйстве может быть исправлена, но для этого необходимо, чтобы конституционные власти, а также администрация региона уделили больше внимания сельскому хозяйству посредством соблюдения прав собственности на сельскохозяйственную землю лиц, которые согласно национальному законодательству имеют данное право (приватизация сельскохозяйственных земель согласно конституционным положениям). В то же время, устранение препятствий и ограничений для свободного перемещения, включая аннулирование *таможенных и миграционных* пошлин, позволило бы земледельцам региона доступ к рынку всей страны, прирост сельскохозяйственной продукции, реабилитацию и развитие сектора и аграрной промышленности.

■ ЭКОЛОГИЯ

В независимости от того, сколько времени понадобится для разрешения приднестровского конфликта, общество не должно игнорировать одну из самых важных проблем, проблему окружающей среды.

Промышленный потенциал Молдовы сконцентрирован в восточной части страны, части находящейся под контролем сепаратистского режима, и был одной из основных причин сепаратизма в Молдове. Таким образом, по причине отсутствия какого-либо национального или международного контроля вот уже практически более 15 лет невозможно реально проверить степень загрязненности и экологическую ситуацию в регионе.

9.1. Уничтожение старых боеприпасов

В первую очередь, экологическая ситуация в регионе усугублена присутствием военного арсенала Российской Федерации, хранящегося на складах в с. Кобасна.¹⁷⁰ По причине просроченного срока,¹⁷¹ определенное количество боеприпасов¹⁷² не может быть транспортировано в Россию¹⁷³ и нуждается в уничтожении на месте. В сложившихся условиях при посредничестве ОБСЕ была предоставлена взрывная камера "Donovan",¹⁷⁴ предоставленная Соединенными Штатами в счет взносов в благотворительный фонд, созданный ОБСЕ после Стамбульского саммита, а некоторые страны в рамках данной организации выделили значительные суммы на оборудование: печь для уничтожения боеприпасов, сопутствующие части и т.д.

Тираспольская сепаратистская администрация обусловила уничтожение старых боеприпасов соблюдением со стороны России обязательства о предоставлении компенсации в размере минимум 100 млн. долларов США, заморозив процесс уничтожения и вывоза российского вооружения из приднестровского региона Молдовы.

Предположим, что данная игра была сценарием, разыгранным Российской Федерацией с целью несоблюдения своего международного обязательства, так как после данного банального "запрета", наложенного российскими гражданами Российскому государству, проблема вывоза была по-другому рассмотрена российскими властями. Если в 2002 году аргументы России содержали обещания,¹⁷⁵ в дальнейшем она выставила условия по выполнению своих международных обязательств разрешением приднест-

170 www.osce.org/moldova/item_2_56.html

171 Основное количество военного арсенала было произведено в советский период.

172 На складах в Кобасна хранится около 40 тысяч тонн боеприпасов, из которых свыше 20 тысяч тонн должны быть уничтожены на месте, так как могут представлять собой угрозу при транспортировке. Тирасполь опровергает эти сведения и сообщает, что большая часть запасов находится в хорошем состоянии и может быть продана. www.azi.md/news?ID=18665

173 Согласно международным обязательствам, взятых на себя Россией на Стамбульском Саммите в 1999 году.

174 "Donovan" может ежедневно уничтожать до 5 тонн боеприпасов, выдерживает взрывы эквивалентные взрыву 300 грамм тротила и удобна с экологической точки зрения, так как газы от взрывов не выбрасываются в атмосферу, а проходят через специальные фильтры. www.azi.md/news?ID=19627

175 Ёлкин, советник Посольства России в Молдове: "Россия рассчитывает выйти в сроки, предусмотренные Стамбульским соглашением, даже если опоздание, вызванное по недоразумению с Тираспольской администрацией, провоцирует дополнительные проблемы кроме тех, которые вытекали из технологии транспортировки и монтажа оборудования по уничтожению." www.azi.md/news?ID=20189

тровского конфликта, в то время как Молдова и страны-члены НАТО считают, что присутствие российских войск и вооружения в Молдове представляет собой серьезное препятствие на пути урегулирования конфликта в регионе.¹⁷⁶

Таким образом, в отсутствии взрывной камеры, уничтожение старых боеприпасов осуществляется в натуральных условиях, что может нанести колоссальный ущерб, как окружающей среде региона, так и объектам недвижимости, принадлежащим населению в данной зоне. Соответствующая процедура, знакомая жителям под названием “Операция ВЗРЫВ” имеет место вблизи военных складов, а взрывная волна чувствуется и в некоторых населенных пунктах Украины. Например, жители села Станиславка (Украина) обратились с жалобой к правительству Украины, которое после, проведенной проверки, выставило Российской Федерации счет на 10 тыс. долларов США. В данном контексте, необходимо подчеркнуть, что ущерб, нанесенный жителям Рыбницкого района, не был оценен, но он существенно выше, тем более, что были зарегистрированы и несколько местных протестов.¹⁷⁷ Данный факт говорит о серьезной экологической и гуманитарной проблеме на северо-востоке Республики Молдова, даже если администрация региона и военные власти Российской Федерации не признают этого.

Также необходимо отметить заключения Отчета ОБСЕ „Экология и безопасность: преобразование риска в сотрудничестве”, предостерегающего, что запасы боеприпасов в правобережье являются серьезной экологической угрозой. Возможный взрыв данных боеприпасов может привести к “экологической катастрофе”.¹⁷⁸

9.2. Проблема просроченных пестицидов

Проблема необдуманного использования пестицидов в период 1970-1990 годов привела к загрязнению почв, водных ресурсов и сельскохозяйственных и технических культур, что в последствии нанесло вред здоровью человека, а разница между объемом пестицидов, ввезенных в страну, и тех, которые были использованы в сельском хозяйстве, привела к накоплению большого количества непригодных и запрещенных пестицидов. В целях разрешения проблемы по их нейтрализации, в 1978 году был построен полигон для захоронения непригодных и запрещенных пестицидов на юге страны (с. Чишмикиой). На протяжении 10 лет (1978-1988) было захоронено 3,94 тысячи тонн такого рода веществ.

В последние годы использование пестицидов в сельском хозяйстве существенно снизилось. В то же время, проблема, связанная с загрязнением окружающей среды пестицидами, остается острой. Вследствие, осуществленной инвентаризации, было установлено, что на конец 2003 года на складах Молдовы,¹⁷⁹ которые не соответствуют требованиям экологического законодательства, было накоплено 1792,63 тонны непригодных и запрещенных пестицидов, представляющих собой существенную угрозу для окружающей среды и здоровья населения.¹⁸⁰

176 www.azi.md/news?ID=43149

177 «Добрый день», № 25 июнь 2007

178 www.azi.md/news?ID=44481

179 За исключением приднестровского региона

180 Национальная Стратегия Р. Молдова по снижению выбросов и нейтрализации стойких органических загрязнителей. www.moldovapops.md

Ситуация по данной главе была изучена конституционными властями, которые обратились за международной помощью в целях ликвидации пестицидов посредством применения специальных технологий.¹⁸¹

Населенные пункты, находящиеся под контролем сепаратистского режима не были включены в программу, таким образом, ситуация, сложившаяся в регионе, не была изучена и остается неизвестной общественности. С достоверностью можно заявить, что в регионе еще существуют серьезные проблемы по данной главе, были зафиксированы случаи загрязнения колодцев и земель в некоторых населенных пунктах региона, после того как местные органы управления закопали пестициды.

Население протестовало¹⁸² против неадекватных методов по ликвидации запасов токсических веществ.¹⁸³ Таким образом, запасы стойких органических загрязнителей остаются неучтенными в приднестровском регионе и хранятся без соблюдения экологических требований и норм. Проект "Менеджмент и уничтожение запасов стойких органических загрязнителей", финансируется Глобальным Экологическим Фондом при поддержке Всемирного Банка и Правительства Республики Молдова и исключает территорию, находящуюся под контролем сепаратистского режима.

9.3. Качество воды в реке Днестр

Другой важной проблемой, которая тревожит экологов Молдовы, является плохое качество воды в реке Днестр, которую используют более чем 3,5 млн. человек на обоих берегах. Со слов специалистов, в настоящее время "ситуация реки практически катастрофична".¹⁸⁴ Водоочистные станции, построенные еще в советское время, будь то построенные с серьезными отклонениями от технических норм, будь то, которые не были завершены, но даже те, которые работают, оснащены устаревшим оборудованием и ставят под угрозу зону существованием риска прямого или косвенного попадания отходов в Днестр, в реку, которая до недавнего времени считалась одной из самых чистых рек в Европе.

Негативные эффекты уже налицо и не могут быть проигнорированы: за последние годы количество рыбы сократилось в 10 раз, а купание не рекомендовано врачами-эпидемиологами. В то же время, Дубоссарский Центр Эпидемиологии и Гигиены выявил и постоянное ухудшение качества воды в колодцах региона, так как они не дезинфицировались и не очищались на протяжении многих лет, хотя в соответствии с гигиеническими нормами данная процедура должна проводиться ежегодно.

Ознакомим вас с еще одной серьезной ситуацией, связанной с загрязнением реки Днестр, которая была изложена „Человек и его права“. В селе Парканы Слободзейского района в непосредственной близости от Днестра было выделено 5 га земли под свалку бытовых отходов г. Тигина. Ученые экологи (проф. А.Н. Морозов, Украина) высказались категорически против данного решения, которое в случае воплощения будет иметь тяжелые и необратимые последствия, как для реки Днестр, так и для Черного

181 Проект Северо-Атлантического Альянса (НАТО) по уничтожению пестицидов и вредных химических продуктов при поддержке ОБСЕ будет внедрен в 172 населенных пунктов 21 района Р. Молдова. Основы проекта были заложены еще в 2003 году, когда Президент РМ попросил Генерального Секретаря НАТО о предоставлении стране помощи в целях уничтожения вредных токсических веществ. <http://azi.md/news?ID=41758>

182 Например, в селе Строешь было зарыто свыше 1,5 тонн стойких органических загрязнителей (ДДТ, в народе "дуст"). Сильный запах, исходящий от родниковой воды заставил жителей обратиться в санитарные структуры, Рыбница, которые изначально подтвердили факт загрязнения, а затем отказались от этого.

183 Бюллетень Центра Ресурсов и Развития для Приднестровья, № 2, январь 2007 года, www.promolex.org.md

184 «ВЗГЛЯД», рекламно-информационная газета, № 3, 2007

Моря. Отметим, что конституционные власти в большей части игнорируют проблемы такого рода, они должны были бы выразить более серьезную позицию по отношению к данной ситуации и в отношении экологического развития региона, в целом, и реки Днестр в частности.

В сентябре 2004 года была создана рабочая группа в состав, которой входили эксперты Молдовы, Украины, ОБСЕ и ООН, а также представители экологических неправительственных организаций для разработки отчета об экологической ситуации на реке Днестр.¹⁸⁵ Хотим отметить, что в течение 3 лет отчет так и не был опубликован.

185 «ВЗГЛЯД», рекламно-информационная газета, № 3, 2007

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование Ассоциации Promo-Lex дополняется рядом документов анализа и исследований, проведенных различными международными и национальными организациями и институтами, относящихся к ситуации в восточном регионе Республики Молдова. Не смотря на то, что каждый раз заключения экспертов устанавливают нарушения права человека в регионе, благодаря позиции Российской Федерации ситуация не познала пока какой-либо положительной эволюции. Наоборот, именно конституционные власти были подвержены воздействию, давлению или даже шантажу, односторонне и необоснованно уступить главные позиции, что в дальнейшем привело к окончательному усложнению процесса верного разрешения приднестровской проблемы, консолидации сепаратистского режима и тем самым к игнорированию фундаментальных прав и свобод человека на данной территории.

В свою очередь, международное сообщество каждый раз осуждало произвол со стороны сепаратистского режима и потребовало прекращения действий, нарушающих права тысяч людей, в лучшем случае это было просто-напросто проигнорировано. Пренебрегая, многочисленное количество раз, важнейшими международными организациями, незаконный режим практически содействовал ослабеванию власти европейских институтов и юстиции, легко закрепляя свои позиции, вопреки базовому документу, подписанному 21 июля 1992 года воюющими сторонами: Республикой Молдова и Российской Федерацией. Данная ситуация заставила в большинстве своем жителей региона, не без оснований, разочароваться в международной системе и механизме защиты прав человека, в частности, одновременно с неисполнением Решения ЕСПЧ по делу Илашку против Молдовы и России. Санкции, примененные международным сообществом, к лицам из администрации региона, кажется, никак их не затронули, ситуация с 2004 года не претерпела никаких положительных изменений.

Не смотря на то, что конституционные власти, подписывая международные документы, снимают с себя ответственность за ситуацию, складывающуюся на территории, контролируемой Тираспольским режимом, Молдова не может быть освобождена от своих определенных обязательств перед гражданами региона. Молдова не должна и не имеет права игнорировать даже незначительные случаи нарушений фундаментальных прав и свобод в регионе.

Отказ Российской Федерации от вывоза своего военного арсенала из региона, возможно, послужил четким сигналом для международного сообщества о незаконном характере ситуации в восточном регионе Республике Молдова и серьезной причиной для прямого вовлечения в процесс изображающий переговоры. В условиях, в которых отношения России (заявляющей, что защищает свои геополитические интересы в зоне, мотивируя это "защитой соотечественников") со странами Запада (к которым безнадежно обращается общество Молдовы для защиты и поддержки) все больше ухудшаются, все больше тает надежда граждан Республики Молдова в справедливое разрешение. В частности, речь идет о жителях приднестровского региона, которые практически потеряли надежду на справедливое разрешение проблемы, основанное на демократических ценностях, интересах, правах и свободах человека, а не на геополитические интересы некоторых государств, заинтересованных групп или компаний. Вацлав Гавел отметил, что "...если двигаться по пути разума, мира и правды необходимо много усилий, жертв, терпимости, рассудительности, сдержанности, желания взять на себя, навлекающие недопонимания. В то же время, необходимо быть в состоянии оценить факты и свои способности, таким образом, учитывая, умножаться ли ваши силы, одновременно с новым брошенным вызовом или иссякнут".¹⁸⁶

186 <http://193.226.7.140/~leonardo/n01/Havel2.htm>

Если для международного сообщества Приднестровье остается экзотическим регионом (Советский Союз в миниатюре), а приднестровская проблема является одной из многочисленных неразрешенных ситуаций, для тысяч жителей региона и для граждан Республики Молдова, он остается существенным препятствием на пути развития страны и соблюдения их фундаментальных прав. Жители региона не одобряют механизм, лишенный прозрачности, процесса приднестровского урегулирования и требуют разъяснений со стороны всех, привлеченных сторон. Также, считаем, что международные эксперты и конституционные власти должны настаивать на постоянных дискуссиях с гражданским обществом и представителями различных групп региона с целью недопущения принятия решений, которые впоследствии могли бы ущемить права жителей Приднестровья. Считаем, что переговоры должны вестись исходя из реальной ситуации, требований населения и норм международного права, игнорируя геополитические амбиции некоторых иностранных держав. Решение, которое ущемило бы права большинства населения, может быть сравнимо с новым Пактом "Риббентропа-Молотова", что в условиях современной истории не должно быть допущено.

До сих пор никто не расследовал и не осудил преступления совершенные в этом регионе в период после 1990 года (также как и преступления Советского режима совершенные в Молдове). Считаем что защита виновных лиц представляет опасный прецедент, который может привести к повторению некоторых трагических моментов „приднестровского конфликта“. Виновники должны быть наказаны в независимости от степени преступления, от гражданства или этнической принадлежности.

В то время как дипломаты ищут дипломатические решения, политики ищут политические выгоды, предприниматели лоббируют свои экономические интересы а журналисты наслаждаются сенсационными новостями - страдают сотни тысяч людей. Ежедневно продолжается нарушение основных прав жителей региона. Российская Федерация продолжает доминировать формат переговоров и военный миротворческий контингент в регионе, тем самым напрямую способствуя укреплению незаконного Тираспольского режима. Вопреки двухстороннему договору подписанному Молдовой и Россией в 1992 году, существующая формула переговоров позволила Тираспольскому режиму полностью контролировать „зону безопасности“, включая г.Бендеры, с. Рогь, частично с. Коржова (р. Дубоссары) и с. Варница (р.Новые Анены). Также, Тираспольский режим установил контрольно-пропускные и „таможенные“ посты и в рамках переговоров получил статус „стороны“ практически с равными правами.

До сих пор, разговоры и переговоры относительно приднестровской проблемы остаются нетранспарентными не принимая во внимание мнение, права и интересы населения страны, в особенности граждан данного региона. Объединенная контрольная комиссия превратилась в дискуссионный клуб не имеющий авторитета, влияния и ответственности. Исходя из данной ситуации следует требовать реформирование и реорганизацию данных структур с целью обеспечения соблюдения основных прав населения в данном регионе. В основе новых формул должны стоять условия двухстороннего договора подписанного Молдовой и Россией в 1992 году, которые гарантируют свободу передвижения граждан, товаров и услуг.

Таким образом, обеспечение соблюдения основных прав и свобод, а также обеспечение свободы передвижения между двумя берегами реки Днестр являются аспектами которые могли бы доказать мировому сообществу искусственный характер проблем в регионе. Именно эти аспекты могут стать основой успеха в процессе разрешения приднестровского конфликта, а не секретные переговоры или интересы Российской Федерации, которая, в принципе, считается страной-гарантом в данном конфликте.

В первую очередь, необходимо прекратить процесс „промывания мозгов“ и дезинформации населения региона, обеспечив ему доступ к различной информации и мнениям, путем

ликвидации преград и организации/транслирования передач с участием всех игроков, вовлеченных в данную проблему, гражданского общества и представителей административных структур с обоих берегов Днестра. Большинство населения, осознавая отрицательные эффекты пропаганды и воспитания молодежи в агрессивном стиле, осуждает такого рода методы, выступает за нормализацию ситуации, отстаивает соблюдение фундаментальных прав и свобод. Заслуживает акцентирования право жителей решать свое будущее и будущее региона, право, игнорируемое на данный момент конституционными властями и международным сообществом. Жители региона не проинформированы, более того не доверяют к данному процессу и эффективности национальных и международных структур, а также к соблюдению прав человека. Будучи проинформированными, жители были бы в состоянии четко выразить свое политическое мнение и ими не пользовались бы и не манипулировали всевозможные группы интересов, они не были бы вынуждены покидать регион.

Мы считаем, что наша обязанность состоит в том, чтобы поддержать данные попытки и усилия для реального обеспечения доступа населения к демократическим ценностям.