

Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

coaliția 2009



coaliția civică
pentru alegeri libere și corecte

ДОКЛАД № 1

**Миссия по Наблюдению
за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года**

Период мониторинга: 20 марта – 17 апреля 2018 года

Опубликовано 19 апреля 2018 года

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Proto-LEX при условии указания источника информации.



Миссии по наблюдению за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года финансируются Агентством США по Международному Развитию (USAID) и софинансируется Департаментом Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос-Молдова, в части мониторинга разжигания ненависти и дискриминации.

Мнения, выраженные в публичных докладах Proto-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ.....	4
КРАТКИЙ ОБЗОР	6
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	9
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	13
III. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ	23
IV. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ	26
V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.....	29
VI. РАЗЖИГАНИЕ НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ	36
VII. ИНФОРМИРОВАНИЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ	39
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	40
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	42

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 1, разработанный в результате деятельности Наблюдательной Миссии (НМ) Promo-LEX за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года, охватывает деятельность долгосрочных наблюдателей (ДН) в период между 20 марта – 17 апреля 2018 года.

Новые местные выборы организуются в связи с избранием примаров следующих семи населенных пунктов: мун. Кишинев, мун. Бельцы, коммуна Леушены, р. Хынчешты, коммуна Воловица, р. Сороки, коммуна Жора де Мижлок, р. Оргеев, село Немчень, р. Хынчешты, коммуна Пырлица, р. Унгены.

Доклад № 1 является промежуточным, его основная миссия состоит в обеспечении улучшения избирательного процесса в целом в ходе его протекания. Исходными задачами промежуточного доклада являются: диагностика в реальном времени качества процедур организации и проведения выборов в течение определенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательного процесса; выявление положительных и отрицательных тенденций в ходе избирательного процесса.

Доклад разработан центральной командой НМ Promo-LEX на основании данных сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН), входящими в состав Наблюдательной Миссии, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: публичные органы власти, избирательные органы, политические партии, граждане, выдвигающие собственную кандидатуру на должность примара, а также гражданское общество.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской Комиссией за Демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце данного доклада содержатся предварительные рекомендации органам публичной власти, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Наблюдательная Миссия (НМ) Promo-LEX за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года это проект, реализуемый Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы. Ассоциация Promo-LEX является общественной организацией, преследующей своей целью содействие демократии в Республике Молдова (РМ), в том числе в приднестровском регионе, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества.

Мониторинг избирательного процесса проводится восьмью долгосрочными наблюдателями (ДН) во всех 7 избирательных округах, образованных для новых выборов от 20 мая 2018 года. В день голосования, Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на каждый из 375 открытых избирательных участков (ИУ). Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, проходят обучение в рамках семинаров, организованных Миссией Promo-LEX, и подписывают Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.

В качестве источника для разработки публичных докладов НМ служит официальная и публичная информация, а также отчеты наблюдателей, в том числе стандартизированные,

¹ <https://promolex.md/4689-codul-de-conduita-al-observatorilor-electorali-promo-lex/>

составленные в соответствии с Методологией Promo-LEX на основе, запланированных визитов в каждый населенный пункт, вверенного им участка, посещений избирательных органов, а также отчетов, составленных ими вне запланированных визитов, при выявлении наблюдателями мероприятий предвыборного характера. В ходе запланированных визитов, наблюдатели анализируют информацию, ставшую им известной из бесед, встреч с собеседниками и консультирования официальных документов.

НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Миссия Promo-LEX управляет web-платформой www.monitor.md, на которой любой гражданин может сообщить о действиях предвыборного характера. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие.

НМ Promo-LEX проводится в рамках Программы "Демократия, Прозрачность и Ответственность", финансируемой Агентством США по Международному Развитию (USAID). Мониторинг разжигания ненависти и подстрекательства к дискриминации проводится в рамках Проекта „Укрепление платформы развития активности и воспитания Прав Человека в Республике Молдова”, финансируемого Департаментом Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос-Молдова. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

КРАТКИЙ ОБЗОР

В период 20 марта – 17 апреля 2018 года, Наблюдательная Миссия (НМ) Promo-LEX за новыми местными выборами от 20 мая 2018 года действовала в составе 8 долгосрочных наблюдателей и одного регионального координатора. Доклад разработан на основе официальной и публичной информации, а также анализа формуляров, заполненных наблюдателями Promo-LEX, а именно: 53 формуляра посещений, 108 формуляров событий и 8 формуляров посещений ОИС II и I.

Выборы организуются в 2-х избирательных округах II-го уровня и в 5 избирательных округах I-го уровня. На момент составления Доклада, по данным наблюдателей Promo-LEX на должность примара было зарегистрировано 12 конкурентов на выборах - все выдвинуты со стороны 8 политических партий (ДПМ – 3; ПСРМ – 2; ПППДП – 2; ЛП - 1; ППДД – 1; ППНДМ – 1; ППШ – 1 и ЭПЗ - 1). В случае 2 ОИС I – Немцень и Леушены – за период мониторинга не было зарегистрировано ни одного конкурента на выборах. По населенным пунктам больше всего кандидатов зарегистрировано в мун. Кишинев – 7, затем следуют: Бельцы – 2; Жора де Мижлок, Пырлица и Воловица – по 1 кандидату.

В принципе новые местные выборы обладают четкой правовой основой. Несмотря на это, НМ Promo-LEX обращает внимание на некоторые интерпретируемые аспекты, выведенные в контексте предыдущих НМ, в которые, к сожалению, до сих пор не была внесена ясность: представление справки о неподкупности в процессе регистрации без затягивания процесса; четкое правовое регулирование порядка, в котором голосуют граждане с местом жительства и местом нахождения, исключая интерпретируемые понятия и ситуации; голосование военнослужащих срочной службы, дислоцированных в населенном пункте по месту жительства, то есть, где проводятся выборы, др.

Дополнительно обращаем внимание на необходимость справедливого подхода к сбору подписей в поддержку кандидатов на должность примара. НМ Promo-LEX вновь заявляет о необходимости обязать, следуя примеру президентских выборов, всех кандидатов, баллотирующихся в примары, представить подписи в свою поддержку, а не только независимых.

В этом же контексте, считаем, что следует пересмотреть действующую формулу для расчета количества подписей, необходимых для заполнения подписных листов в поддержку кандидатов на должность примара крупных населенных пунктов. Нами, также, была выявлена проблемная ситуация, связанная с соблюдением избирательного законодательства, касающаяся использования с целью предвыборной рекламы изображения государственных учреждений или органов публичной власти.

Вызывает сожаление и тот факт, что женщины не пользуются преимуществами при сборе подписей – по сравнению с парламентскими выборами.

Выборы проводятся в соответствии с установленными законом обстоятельствами и сроками. Отметим, что из 7 примаров, должности которых стали вакантными, 5 подали в отставку или отказались от должности по разным причинам, а 2 примаров умерли.

В целях подготовки и проведения новых местных выборов от 20 мая 2018 года, за период мониторинга ЦИК принял 38 постановлений, касающихся: утверждения Календарного плана; образования 7 ОИС I и II; аккредитации 106 национальных наблюдателей Promo-LEX и одного международного наблюдателя и т.д. Для организации новых местных выборов от 20 мая 2018 года, ОИС образовали 375 ИУ. Гендерная статистика свидетельствует о том, что в составе ОИС больше женщин: из общего числа членов в 53 чел., 64% женщины, а 36% мужчины. Данная пропорция практически сохраняется и в отношении руководящих должностей: 61,90% - женщины и 38,10% - мужчины.

В то же время обращаем внимание на некоторые проблемы, которые, на наш взгляд, должны быть решены избирательными органами. Принимая во внимание чувствительность вопроса управления Государственным Регистром Избирателей (ГРИ) и составления списков избирателей, повторим позицию НМ Promo-LEX, а именно: *если имеются расхождения между данными ГРИ и списками избирателей, составленными на основе регистра, необходимо объяснить их происхождение, чтобы не оставлять места для интерпретаций.*

Вызывает сожаление воспрепятствование деятельности наблюдателей Promo-LEX со стороны ОИС № 1 Кишинев, который запретил фотосъемку электоральных документов, имеющих в распоряжении избирательного органа, документов, имеющих отношение к мониторингу избирательного процесса (постановления и протоколы МОИС, досье конкурентов). В связи с этим, призываем избирательные органы любого уровня, уважать статус наблюдателя в избирательном процессе. Выражаем надежду на то, что этот случай нарушения избирательного законодательства является собой единичное исключение и не отображает ситуацию, вырисовывавшую системное отношение к наблюдателям, как ключевой составляющей в обеспечении честности и легитимности избирательного процесса.

Роль органов местного публичного управления (ОМПУ) в новых местных выборах, мониторинг которых проводится, заключается в деятельности по организации выборов: назначение членов ОИС I и II; обеспечение специальных мест для предвыборных афиш и встреч с избирателями; участие в установлении помещений ИУ, публичной собственности.

Мы оцениваем высокий процент из общего числа в 31 ОМПУ II и I уровня (в том числе претурсы секторов), которые по данным наблюдателей Promo-LEX, проделали следующую работу: приняли постановления о предвыборных афишах - 83,87% (26 из 31); обустроили места для предвыборных афиш - 93,55% (29 из 31); приняли решения о местах, отведенных для встреч с избирателями - 80,65% (25 из 31). В то же время, сожалеем, что не все ОМПУ подчинились законодательным требованиям. Хотелось бы, также, обратить внимание на низкий процент ОМПУ, опубликовавших принятые решения о предвыборных афишах (32,26%) и о местах, отведенных для встреч с избирателями (29,03%).

Период мониторинга охватил как минимум три вида рекламной деятельности, характерной началу избирательного периода: *политическая деятельность партий с целью выдвижения кандидатов, деятельность по сбору подписей независимыми кандидатами и предвыборная агитация конкурентов, которые уже были зарегистрированы.*

На начальном этапе избирательного периода *констатируем высокую активность со стороны кандидатов и потенциальных кандидатов на должность примаров, но практически вся она сосредоточена в мун. Кишинев и Бельцы.* Из 89 констатированных мероприятий, 73 прошли в мун. Кишинев и 16 - в мун. Бельцы. Их классификация в зависимости от деятельности позволяет нам сделать вывод, что наиболее распространенными были: продвижение/агитации с использованием палаток (32), распространение материалов политического/предвыборного содержания (21) и встречи с гражданами/избирателями (12). Распределенные по кандидатам, эти мероприятия, в частности, коснулись: ПСРМ (43), С. Раду (18) и ПППДП (10).

В контексте деятельности по политическому/электоральному продвижению были выявлены как минимум 2 ситуации, указывающие на злоупотребление административными ресурсами, а именно: при сборе подписей в поддержку С. Раду и в ходе кампании по продвижению кандидата ДПМ из села Воловица.

Кроме того, наблюдатели Promo-LEX сообщили минимум о 2 случаях, которые можно расценивать как *предоставление подарков в избирательный период*, в обоих случаях речь идет о кандидате, выдвинутом ПСРМ на должность примара мун. Бельцы.

По подсчетам Promo-LEX, потенциальными кандидатами до их регистрации уже было потрачено как минимум 478 890 леев на предвыборные мероприятия. В то же время, НМ обращает внимание на тот факт, что, несмотря на то, что агитация предвыборного характера, проводимая в период предшествующий избирательной кампании, может оказать заметное влияние на избирателя, эти расходы не могут рассматриваться как расходы на избирательную кампанию и не относятся к предельному размеру средств, установленному ЦИК для соответствующих выборов. Согласно действующему законодательству, эти расходы должны отражаться в полугодовых отчетах политических партий, представленных ЦИК к 15 июля 2018 года.

В дальнейшем, миссия констатировала, что как минимум 2 из зарегистрированных кандидатов (Ион Чебан – ПСРМ и Регина Апостолова – ППШ) понесли затраты на мероприятия предвыборного характера после их регистрации в качестве кандидатов на выборах. Минимальная оцененная сумма составляет как минимум 160 441 лей, из которых: ПСРМ – 151 703 лея, ППШ – 8 738 леев. В то же время, Promo-LEX сообщает, что ни один конкурент на выборах не открыл счет “Избирательный фонд”, предполагая нарушение законодательства путем осуществления затрат, минуя счет “Избирательный фонд”, либо они не были отражены из-за упущения ЦИК, который не опубликовал эти данные.

В контексте новых местных выборов от 20 мая 2018 года Promo-LEX провел мониторинг, в том числе, случаев разжигания ненависти, сексизма и подстрекательства к дискриминации, содержащихся в призывах конкурентов, а также других форм проявляемой публично нетерпимости. Выявленные наблюдателями случаи, коснулись как непосредственно выдвинутых кандидатов, так и тех, которые были отнесены к политическим призывам в предвыборном контексте. Среди выдвинутых кандидатов, которые, по мнению НМ Promo-LEX использовали высказывания, призывающие к ненависти, числится кандидат от ПСРМ Ион Чебан. С другой стороны, подстрекательство к дискриминации и насилию, а также сексистские высказывания как минимум два раза звучали в адрес кандидата от ПППДП, Андрея Нэстасе. Одним из политических вопросов, спровоцировавшим большинство выступлений и эпизодов, разжигающих ненависть и дискриминацию, в начале избирательного периода стал вопрос "унионизма" (идея объединения Республики Молдова с Румынией).

НМ Promo-LEX продолжает констатировать, что продвижение гражданской активности в период новых местных выборов не относится к деятельности, активно поддерживаемой организациями гражданского общества и избирательными органами. В данном контексте, Ассоциация Promo-LEX посредством составляющей по гражданскому и электоральному воспитанию, продолжит проведение кампаний по продвижению информированного и осознанного голоса среди граждан в населенных пунктах, в которых будут организованы выборы.

С точки зрения отражения выборов в online-источниках, по сравнению с новыми местными выборами предыдущих лет, выборы от 20 мая 2018 года вызвали больше интереса со стороны средств массовой информации, в основном из-за выборов в Кишиневе и Бельцах. Наиболее просматриваемая информация касается: принятия ЦИК постановления о проведении новых местных выборов 20 мая 2018 года и процедур выдвижения/регистрации кандидатов.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Новые местные выборы, в принципе, обладают четкой правовой основой. Несмотря на это, НМ Proto-LEX обращает внимание на некоторые аспекты, разъяснение которых, по нашему мнению, значительно улучшит качество процесса. Большинство из них были отражены в предыдущих докладах по мониторингу, но, в которые, к сожалению, до сих пор не была внесена ясность. Речь идет о: представлении справки о неподкупности в процессе регистрации без затягивания процесса; четкое правовое регулирование порядка, в котором голосуют граждане с местом жительства и местом нахождения, исключая интерпретируемые понятия и ситуации; голосование военнослужащих срочной службы, дислоцированных в населенном пункте по месту жительства, то есть, где проводятся выборы, др.

Дополнительно обращаем внимание на необходимость справедливого подхода в том, что касается требования сбора подписей на основании подписных листов, исключительно для независимых кандидатов. НМ Proto-LEX вновь заявляет о необходимости обязать всех кандидатов, баллотирующихся в примары, представить подписи в поддержку кандидата, следуя примеру президентских выборов. В этом же контексте, считаем, что следует пересмотреть действующую формулу для расчета количества подписей, необходимых для заполнения подписных листов в поддержку кандидатов на должность примара, чтобы снизить их предельное количество для крупных населенных пунктов. Например, по мнению Proto-LEX, 10 000 подписей затребованных для Кишинева слишком велико по сравнению с минимум 500 подписями, которые должны быть собраны кандидатами в депутаты, баллотирующимися по одномандатным округам.

Нами, также, была выявлена проблемная ситуация, связанная с соблюдением избирательного законодательства, касающаяся использования с целью предвыборной рекламы изображения государственных учреждений или органов публичной власти.

1.1. Законодательный контекст

Правовые основания для организации новых местных выборов предусмотрены частью (1) ст. 150 Кодекса о выборах. Таким образом, новые выборы проводятся в следующих ситуациях:

- a) если местный совет подал в отставку, был распущен или его состав уменьшился более чем на 1/3 от числа советников, установленного Законом о местном публичном управлении;
- b) если примар подал в отставку, был отозван или не может исполнять свои обязанности, в том числе по причине лишения права занимать определенные должности, установленного окончательным судебным решением;
- c) если в результате проведения повторного голосования не был избран местный совет и (или) примар;
- e) если состоялась административно-территориальная реорганизация и во вновь образованных административно-территориальных единицах необходимо избрать органы местного публичного управления (советы, примаров).

Также, условия досрочного прекращения полномочий примара предусмотрены и ч.(2) ст.28 Закона № 436-XVI от 28 декабря 2006 года о местном публичном управлении и ч.(4) ст.5 Закона № 768-XIV от 2 февраля 2000 года о статусе местного выборного лица.

Отметим, в контексте новых местных выборов от 20 мая 2018 года, что *это последние новые местные выборы, которые будут организованы до всеобщих местных выборов, которые в нормальном режиме должны быть проведены в июне 2019 года.* В данной связи, часть (2) ст.150 Кодекса устанавливает, что если вакансия должности примара населенного пункта образовалась в течение последнего года действия его мандата, новые выборы примара не проводятся.

Также, согласно ст. 6 ч. (3) Закона о статусе местного выборного лица, мандат местного выборного лица, избранного вместо другого местного выборного лица на период

оставшегося срока полномочий последнего, истекает по истечении срока действия мандата предшественника, что означает, что *срок полномочий избранного 20 мая 2018 примара составит примерно один год.*

Исходя из вышеизложенного, ЦИК принял к сведению обстоятельства, констатированные в некоторых населенных пунктах, и принял постановления о назначении даты новых местных выборов примара:

- коммуны Леушены, район Хынчешты, № 1193 от 20 октября 2017;
- коммуны Воловица, район Сороки, № 1194 от 20 октября 2017;
- коммуны Жора де Мижлок, район Оргеев, № 1220 от 31 октября 2017;
- села Немчень, район Хынчешты, № 1317 от 27 декабря 2017;
- коммуны Пырлица, район Унгены, № 1407 от 13 февраля 2018;
- муниципия Кишинев (генеральный примар) № 1446 от 12 марта 2018;
- муниципия Бельцы, № 1447 от 12 марта 2018.

Отметим, что из 7 примаров, чьи должности стали вакантными, 5 подали в отставку или отказались от должности, по разным причинам, а 2 примара умерли.

При назначении даты новых местных выборов, ЦИК руководствовался своим постановлением № 706 от 13 сентября 2011 года „О проведении новых местных выборов, с последующими изменениями, которым постановил, что днем проведения новых выборов устанавливается второе или третье воскресенье мая и ноября каждого года. Таким образом, в соответствии с указанными постановлениями, ЦИК назначил дату новых местных выборов на 20 мая 2018 года, третье воскресенье мая.

1.2. Проблемные аспекты внедрения нормативно-правовой базы

1.2.1. Сбор подписей независимыми кандидатами на должность примара: чрезмерное количество подписей для Бельц и Кишинева и несправедливый подход

Что касается сбора подписей, НМ Promo-LEX также обращает внимание и на другие важные с нашей точки зрения аспекты: *количество подписей и субъекты, которых закон обязывает собирать подписи.*

Со ссылкой на *количество подписей, которые должны быть собраны*, напомним, что ст.138 Кодекса о выборах, в качестве специальной нормы, устанавливает в части (1), что гражданин РМ может выдвинуть свою кандидатуру в качестве независимого кандидата для избрания в примары – если его поддерживает 5% от числа избирателей округа, но не менее 150 человек и не более 10 000 человек. Для абсолютного большинства избирательных округов РМ, предусмотренная квота является приемлемой, по мнению Ассоциации. Совсем другой является ситуация населенных пунктов с большим количеством избирателей. *Это пример муниципиев Кишинев и Бельцы, где кандидаты должны представить подписные листы с минимум 10 000 и, соответственно, 5 516 подписями.*

НМ Promo-LEX настаивает на том, что в случае *мун. Кишинев и Бельцы, количество подписей, которое необходимо собрать слишком велико.* Для сравнения, ст.86 Кодекса о выборах устанавливает, что для регистрации Окружным Избирательным Советом (ОИС) *кандидат в депутаты* по одномандатному округу представляет подписные листы, содержащие подписи поддерживающих его *не менее 500* и не более 1000 лиц, обладающих избирательным правом.

Констатируем ситуацию, в которой, чтобы баллотироваться в примары, законодательство обязывает кандидата собрать минимум 10 000 подписей, а чтобы баллотироваться в депутаты – минимум 500. Анализируя данный феномен и соотнеся его к числу одномандатных округов, образованных на основе муниципиев, констатируем ситуацию Кишинева с 11 одномандатными округами, где гипотетически кандидату в

депутаты потребуется порядка 5 500 подписей, практически в два раза меньше, чем кандидату в примары. А в случае мун. Бельцы, с 2 одномандатными округами, потребуется минимум 1000 подписей, то есть в 5,5 раз меньше чем баллотироваться в примары.

Другим важным аспектом проблемы являются категории субъектов, которых законодательство обязывает собрать подписи для регистрации. Кодекс о выборах в части местных выборов, в том числе новых, устанавливает, что подписные листы представляются только независимыми кандидатами для выдвижения своей кандидатуры. В результате, **НМ Promo-LEX вновь подтверждает свою позицию, согласно которой все кандидаты в примары должны собирать подписи, а не только независимые.** В этой связи высказываемся за справедливый подход к статусу конкурента и условиям регистрации. По аналогии, напомним, что согласно ст. 113 ч. (1) Кодекса о выборах, *все кандидаты в Президенты РМ представляют подписные листы.*

1.2.2. Несправедливое отношение к независимым женщинам-кандидатам в примары по сравнению с независимыми женщинами-кандидатами в депутаты

НМ Promo-LEX расценивает как вызывающий сожаление тот факт, что женщины-кандидаты в примары не пользуются теми же привилегиями при сборе подписей, что и женщины-кандидаты, собирающие подписи в свою поддержку на парламентских выборах.

Напомним, что ст. 86 ч. (1) Кодекса о выборах устанавливает, что в рамках парламентских выборов, для регистрации в ОИС кандидат по одномандатному округу представляет подписные листы, содержащие подписи поддерживающих его не менее 500 и не более 1000 лиц, обладающих избирательным правом из одномандатного округа, в котором он намерен баллотироваться. В отступление от положений настоящей части, кандидата-женщину можно зарегистрировать, если она представит не менее 250 и не более 500 подписей в свою поддержку, собранных в округе, где она баллотируется.

По аналогии, считаем, что законодательному органу следует проявить равное отношение к этим ситуациям и внести изменения в Кодекс о выборах, чтобы позволить женщинам-кандидатам в примары собирать в два раза меньше подписей в свою поддержку.

1.2.3. Использование имиджа органов публичной власти в предвыборной рекламе

Использование образа некоторых официальных лиц или органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций в политических кампаниях стало обычной практикой для молдавских политиков. Ассоциация Promo-LEX неоднократно сообщала о таких ситуациях, в том числе в ходе мониторинга выборов. В связи с этим, новые местные выборы от 20 мая 2018 года не стали исключением.

Таким образом, кандидат на должность Генерального примара мун. Кишинев, Ион Чебан, распространил предвыборный видеоролик, в котором Игорь Додон в качестве Президента Республики Молдова открыто поддерживает кандидата в примары, перенося, таким образом, имидж занимаемой им должности. В связи с этим, отметим, что ст. 52 ч. (8) Кодекса о выборах предусматривает, что “в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. [...]”.

В то же время, подвергнем сомнению возможность Президента Республики Молдова оказывать поддержку конкуренту на выборах, выдвинутому одной из политических партий, столько времени сколько часть (2) ст.123 Кодекса о выборах обязывает его отказаться от членства в какой-либо партии еще на этапе признания полномочий.

В целях соблюдения действующего законодательства о выборах и сохранения равенства между кандидатами, призываем конкурентов на выборах, воздержаться от использования

такого рода инструментов и выстраивать свои избирательные кампании в соответствии со своими предвыборными программами.

В этом же контексте, хотелось бы отметить что, несмотря на то, что Константин Кодряну еще не был зарегистрирован в качестве кандидата со стороны ПНЕ на день составления Доклада, он объявил о своем намерении баллотироваться на пост Генерального примара мун. Кишинев. 11 апреля 2018 года, Константин Кодряну публично представил свою предвыборную программу при открытой и активной поддержке бывшего президента Румынии, Траяна Бэеску, что на данный момент не является нарушением, но рискует им стать в день регистрации. Отметим, что имидж обоих политиков встречается на различных рекламных материалах ПНЕ, которые гипотетически могут иметь эффект и в период избирательной кампании.

Напомним, что Траян Бэеску является иностранным гражданином, занимал пост Президента Румынии в течение 10 лет и пользуется большой популярностью в Республике Молдова, что нельзя игнорировать в контексте переноса имиджа в избирательной кампании.

1.2.4. Внедрение рекомендаций, сформулированных Promo-LEX в процессе мониторинга новых местных выборов

В результате мониторинга новых местных выборов, Promo-LEX разработал ряд рекомендаций, направленных на улучшение качества избирательного процесса. К сожалению, большинство рекомендаций так и не были отражены в процессе изменения законодательства. В то же время, со ссылкой на новые местные выборы, мы признательны, что в соответствии с рекомендациями Promo-LEX, законодатель исключил местные органы власти из категории органов, наделенных полномочием заверять подписные листы.

Возвращаясь к рекомендациям, которые не были приняты во внимание, мы бы хотели остановиться на трех из них, разработанных в контексте новых местных выборов от 19 ноября 2017 года, которые остаются не внедренными²:

- *Внесение изменений в Кодекс о выборах с целью предоставления военнослужащим срочной службы несущих службу в воинской части, размещенной в том же населенном пункте, в котором у них есть место жительства и, соответственно, проводятся местные выборы, возможности быть допущенными к избирательному процессу.* В этом же контексте необходимо четкое урегулирование избирательных прав военнослужащих срочной службы в случае местного референдума.

- *Четкое законодательное урегулирование в Кодексе о выборах, порядка в котором голосуют граждане, имеющие и место жительства, и место нахождения, одновременно действующие в день выборов, а также граждане без места жительства и места нахождения.* Это является настоящей необходимостью не только для гармонизации правовой базы, но и во избежание интерпретируемости норм и принятия временных решений по данной проблеме, удобных для тех или иных политических сил;

- *Оценка потенциала и своевременная подготовка механизма для решения новых процедурных проблем, возникающих в результате изменения законодательства и необходимости выдачи справки о неподкупности, с тем чтобы не задерживать процесс регистрации конкурентов.* Со ссылкой на представление кандидатами на выборах справок о неподкупности, отметим, что ЦИК, который должен получить справки о неподкупности в централизованном порядке в НОН, вновь распространил Циркуляр, в котором просит ОИС передать информацию о лицах, подавших пакет документов для регистрации.

² https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/11/RAPORT-nr.1_02.11.2017_final_web.pdf

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

В целях подготовки и проведения новых местных выборов от 20 мая 2018 года, за период мониторинга, ЦИК принял 38 постановлений, касающихся: утверждения Календарного плана; образования 7 ОИС I и II; аккредитации 106 национальных наблюдателей Promo-LEX и одного международного наблюдателя и т.д. Для организации новых местных выборов от 20 мая 2018 года, ОИС образовали 375 ИУ.

Принимая во внимание чувствительность вопроса управления Государственным Регистром Избирателей (ГРИ) и составления списков избирателей, повторим мнение НМ Promo-LEX согласно которому, если имеются расхождения между данными ГРИ и списками избирателей, составленными на основе регистра, необходимо объяснить их происхождение, чтобы не оставлять места для интерпретаций.

Вызывает сожаление воспрепятствование деятельности наблюдателей Promo-LEX со стороны ОИС № 1 Кишинев и призываем избирательные органы любого уровня, уважать статус наблюдателя в избирательном процессе. Выражаем надежду на то, что этот случай нарушения избирательного законодательства является собой единичное исключение и не отображает ситуацию, вырисовывающую системное отношение к наблюдателям, как ключевой составляющей в обеспечении честности и легитимности избирательного процесса.

Гендерная статистика свидетельствует о том, что в составе ОИС больше женщин: из общего числа членов в 53 чел., 64% женщины, а 36% мужчины. Данная пропорция практически сохраняется и в отношении руководящих должностей: 61,90% - женщины и 38,10% - мужчины.

2.1. Деятельность Центральной Избирательной Комиссии

2.1.1. Постановления ЦИК. Общая презентация.

В целях подготовки новых местных выборов от 20 мая 2018 года, ЦИК принял 38 постановлений. Таким образом, в силу обстоятельств, предусмотренных законом для организации новых местных выборов, было принято 7 постановлений, которыми была назначена дата проведения выборов в 7 населенных пунктах страны.

12 марта 2018 года, ЦИК принял постановление № 1449, которым утвердил Календарный план мероприятий по подготовке и проведению новых местных выборов примаров в некоторых населенных пунктах от 20 мая 2018 года. Также, другими 21 постановлениями ЦИК принял решения: о созыве одного члена, не работающего постоянно в ЦИК; о распределении служебных обязанностей между членами ЦИК в избирательный период; перечне партий, имеющих право участвовать в новых местных выборах от 20 мая 2018 года; о привлечении к работе и об освобождении от обязанностей некоторых членов ОИС для подготовки и проведения новых местных выборов примаров и зачислении персонала в рабочие аппараты советов; об установлении предельного размера финансовых средств, которые могут перечисляться на счет „Избирательный фонд” конкурента на новых местных выборах; об установлении размера беспроцентного кредита, предоставляемого конкурентам на новых местных выборах; о смете расходов на подготовку и проведение новых местных выборов генерального примара мун. Кишинев и примара мун. Бельцы; об утверждении представителей с правом совещательного голоса в ЦИК со стороны некоторых партий на период избирательной кампании по новым местным выборам и об утверждении лиц, ответственных за финансы (казначеев) со стороны некоторых партий на период избирательной кампании, а также об утверждении некоторых образцов избирательных документов для новых местных выборов от 20 мая 2018 года; аккредитации национальных и международных наблюдателей.

Другими 9 постановлениями, ЦИК образовал избирательные округа второго уровня, избирательные округа первого уровня, Окружные избирательные советы всех избирательных округов (ОИС I и ОИС II), а также внес изменения в состав некоторых из них.

2.1.2. Циркуляры ЦИК

31 марта 2018 года, до фактического начала периода подачи кандидатами пакетов документов, ЦИК распространил Циркуляр СЕС 8/2153, разъясняющий избирательным органам, как действовать в ситуации, когда кандидат представляет ОИС пакет необходимых для регистрации документов, за исключением справки о неподкупности. Таким образом, Совет должен принять представленный пакет документов, незамедлительно проинформировав ЦИК, посредством письма, подписанного председателем ОИС, которое должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, должность и место работы, а также копию документа, удостоверяющего его личность.

Также, ЦИК устанавливает, что ОИС может принять решение о рассмотрении дела кандидата только после получения ответа со стороны НОН, предоставленного через ЦИК.

2.1.3. Образование избирательных округов и окружных избирательных советов I-го уровня

20 марта 2018 года, с соблюдением Кодекса о выборах и Календарного плана, ЦИК принял Постановление № 1471, которым образовал следующие избирательные округа первого уровня для проведения новых местных выборов от 20 мая 2018 года:

- коммунальный избирательный округ Леушены № 20/22, район Хынчешты;
- сельский избирательный округ Немцень № 20/28, район Хынчешты;
- коммунальный избирательный округ Жора де Мижлок № 25/16, район Оргеев;
- коммунальный избирательный округ Воловица № 29/34, район Сороки;
- коммунальный избирательный округ Пырлица № 35/29, район Унгены.

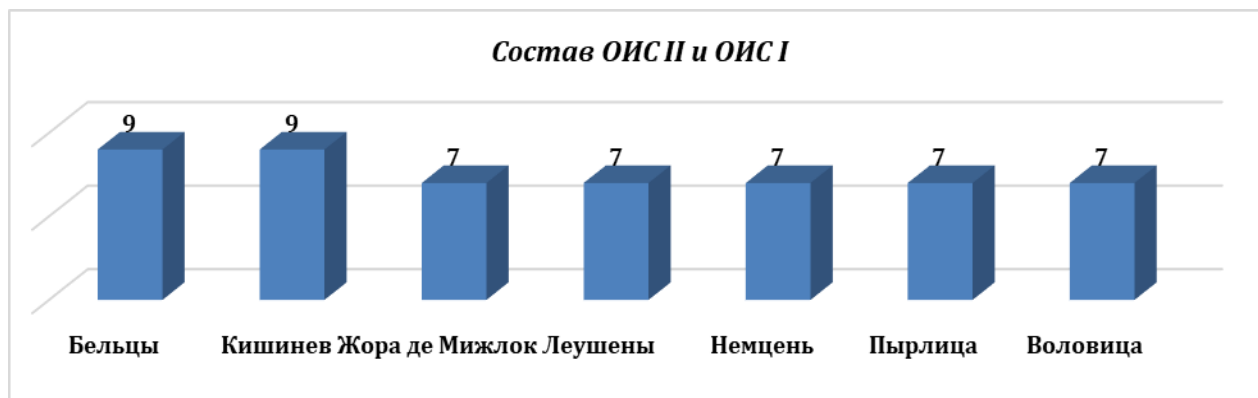
10 апреля 2018 года, ЦИК принял постановления № 1521, 1522, 1523, 1524 и 1525, которыми были образованы ОИС I-го уровня. Номинальный состав всех 5 образованных ОИС I составляет 7 членов, представляющее собой предусмотренное законом минимальное число (от 7 до 11 членов). В 4 ОИС I по 4 члена со стороны местных советов, а в одном ОИС I - 3. Необходимо отметить, что только 3 парламентские партии из 5 – ДП, ЛДПМ и ПСРМ – делегировали по 1 члену во все советы. В одном ОИС I один член был назначен ЛП.

2.1.4. Образование избирательных округов и окружных избирательных советов II-го уровня

Этим же Постановлением №1471 от 20 марта 2018 года, ЦИК образовал следующие избирательные округа второго уровня для проведения новых местных выборов Генерального примара муниципия Кишинев и примара муниципия Бельцы, назначенных на 20 мая 2018 года:

- муниципальный избирательный округ Кишинев № 1;
- муниципальный избирательный округ Бельцы № 2.

30 марта 2018 года, ЦИК принял постановления № 1486 и 1487, которыми образовал муниципальные ОИС Кишинев № 1 и Бельцы № 2, оба в составе 9 членов. В состав ОИС мун. Кишинев № 1 входят: по одному члену со стороны 5 парламентских партий, а именно: ПКРМ, ДП, ЛП, ЛДПМ и ПСРМ; 2 – со стороны Суда Кишинев и 2 – из Реестра служащих избирательной сферы (РСИС). Отметим, что Муниципальный совет не воспользовался правом делегировать членов в состав ОИС.



Одновременно, в состав муниципального ОИС Бельцы № 2 входят: по одному члену со стороны 4-х парламентских партий – ПКРМ, ДП, ЛП, ПСРМ; 2 – со стороны Суда Бельцы; 2 – со стороны Муниципального совета Бельцы и один член – из РСИС.

2.1.5. Изменение состава ОИС

17 апреля 2018 года, Постановлением ЦИК № 1546 был изменен состав ОИС I Немцень. Таким образом, 13 апреля 2018 года, ДПМ обратилась с ходатайством о включении другого члена со стороны партии в связи с заявлением об отставке, поданным членом назначенным ДПМ ранее.

2.1.6. Аккредитация наблюдателей

В соответствии с частью 4, ст.68 Кодекса о выборах, представители от квалифицированных общественных объединений Республики Молдова аккредитуются в качестве наблюдателей постановлением ЦИК или ОИС.

ЦИК рассмотрел заявления об аккредитации наблюдателей и в связи с этим принял 2 постановления, которыми были аккредитованы 106 национальных наблюдателей со стороны Ассоциации „Promo-LEX” для мониторинга новых местных выборов примаров в некоторых населенных пунктах от 20 мая 2018 года. Также, ЦИК принял одно постановление, которым аккредитовал одного международного наблюдателя со стороны Посольства Китайской Народной Республики в РМ для указанных выборов.

2.1.7. Управление Государственным Регистром Избирателей

Напомним, что списки избирателей составляются на основании Государственного Регистра Избирателей (ГРИ), образованного в соответствии с данными Государственного Регистра Населения. Эти списки охватывают всех граждан, обладающих избирательным правом, с местом жительства или местом нахождения на территории одного из избирательных участков.

Вопрос качества списков избирателей в контексте подготовки и проведения новых местных выборов столь же важен, как и для национальных выборов, но гораздо больше подвержен возможным рискам недействительности, вызванным "миграцией избирателей". Явление "искусственной миграции" избирателей было выявлено и описано Наблюдательной Миссией Promo-LEX за всеобщими местными выборами от 14 июня 2015 года, как обусловленное преимущественно организованной регистрацией места нахождения в другом населенном пункте.³ В то же время, из практики мониторинга новых местных выборов в период 2015-

³ <https://promolex.md/wp-content/Raport-final-electoral-a-2015.pdf>

2017 годов, Ассоциация Promo-LEX приходит к заключению, что явление "искусственной миграции" выявлено не было. Promo-LEX проведет мониторинг данного аспекта и в контексте новых местных выборов от 20 мая 2018 года.

В период мониторинга для Доклада № 1 мы располагаем только данными ГРИ, списки избирателей все еще находятся на этапе обновления. В Таблицах 1 и 2 представлена сравнительная ситуация о численном содержании ГРИ и списков избирателей в течение 2016-2018 годов на примере муниципиев Кишинев и Бельцы.

Таблица №. 1. Динамика количества избирателей в мун. Кишинев

Источник	Дата	Количество избирателей	Разница ГРИ/Списки избирателей
Государственный регистр избирателей ⁴	13 сентября 2016 года	643 186	- 18 713
Избирателей в основных списках избирателей ⁵	8 октября 2016 года	624 473	
Государственный регистр избирателей ⁶	1 сентября 2017 года	647 203	- 17 368
Избирателей в основных списках избирателей ⁷	3 ноября 2017 года	629 835	
Государственный регистр избирателей ⁸	31 марта 2018 года	632 450	

Для начала, вновь выражаем свое недоумение, упомянутое и в предыдущих докладах, которое в конечном итоге не вызвало никаких реакций со стороны ответственных органов власти. По мнению Ассоциации, речь идет о значительной и необоснованной разнице, составляющей 18 713 избирателей в 2016 году и в 17 368 в 2017 году между числом избирателей в ГРИ и основных списках избирателей, сформированных на его основе, в случае мун. Кишинев, а также о расхождении в 4 214 избирателей между данными ГРИ и сформированными списками для мун. Бельцы на президентских выборах, имевших место в октябре-ноябре 2016 года. Еще раз обратим внимание на то, что для обеспечения прозрачности и целостности избирательных процессов, считаем необходимым, чтобы ответственные органы четко и убедительно разъяснили характер этих изменений. Кроме того, выражаем надежду на то, что в рамках новых местных выборов от 20 мая 2018 года, таких расхождений не будет.

Таблица №. 2. Динамика количества избирателей в мун. Бельцы

Источник	Дата	Количество избирателей	Разница ГРИ/Списки избирателей
Государственный регистр избирателей ⁹	13 сентября 2016 года	108 783	- 4 214
Избирателей в основных списках избирателей ¹⁰	8 октября 2016 года	104 569	
Государственный регистр избирателей ¹¹	1 сентября 2017 года	110 485	
Государственный регистр избирателей ¹²	31 марта 2018 года	105 291	

⁴ <http://cec.md/index.php?pag=news&id=1042&rid=17752&l=ro>

⁵ <http://www.cec.md/r/procese-verbale/prezidentiale2016/>

⁶ <http://www.cec.md/index.php?pag=news&id=1042&rid=20576&l=ro>

⁷ file:///C:/Users/Promolex%201/Downloads/public_publications_20031781_md_hot_nr.pdf

⁸ <http://www.cec.md/index.php?pag=news&id=1042&rid=21770&l=ro>

⁹ <http://cec.md/index.php?pag=news&id=1042&rid=17752&l=ro>

¹⁰ <http://www.cec.md/r/procese-verbale/prezidentiale2016/>

¹¹ <http://www.cec.md/index.php?pag=news&id=1042&rid=20576&l=ro>

¹² <http://www.cec.md/index.php?pag=news&id=1042&rid=21770&l=ro>

Другим важным аспектом проблемы является эволюционный анализ данных ГРИ с сентября 2016 года по март 2018 года. Отметим, что впервые за период 2016 - 2017- 2018 годов мы наблюдаем снижение числа избирателей в ГРИ для муниципиев Кишинев (643 186 - 647 203 - 632 450) и Бельцы (108 783 - 110 485 - 105 291).

В дальнейшем, считаем необходимым сделать определенные важные выводы по общему содержанию ГРИ для полного понимания случаев, указанных выше (смотри Приложение 1). Таким образом, согласно ГРИ, с сентября 2017 года по март 2018 года, число граждан, обладающих избирательным правом, отнесенных к избирательным округам, сократилось на 44 536 избирателей. В результате, замечаем, что во всех АТЕ II-го уровня наблюдается снижение числа избирателей. Однако, видимо парадоксальным образом, общее число избирателей, фигурирующих в ГРИ, тем не менее, увеличилось на 3 664. Это увеличение общего числа избирателей объясняется значительным увеличением в течение относительно короткого периода времени числа избирателей, у которых нет регистрации по месту жительства или месту нахождения - на 47 685. Цифра равная 203 368 избирателям без места жительства или 6,7% от общего числа в ГРИ (исключая АТЕ левобережья Днестра) представляет собой тревожную, постоянно растущую, вызывающую озабоченность цифру, в частности, в контексте приближающихся парламентских выборов на основе смешанной системы.¹³

2.1.8. Подготовка служащих избирательной сферы

В контексте реализации Календарного плана, за период мониторинга Центр Непрерывного Образования в Избирательной Сфере (ЦНОИС) провел серию учебных мероприятий для надлежащей организации и проведения новых местных выборов от 20 мая 2018 года. Речь идет об обучении членов ОИС второго уровня из муниципиев Кишинев (31 марта) и Бельцы (2 апреля). Также, в период 11 - 13 апреля 2018 года, ЦНОИС провел обучение членов ОИС первого уровня, образованных для новых местных выборов.

2.2. Деятельность Окружных Избирательных Советов I-го и II-го уровней

2.2.1. График работы

В период 20 марта - 17 апреля 2018 года, за исключением выходных дней, наблюдатели Promo-LEX один раз посетили каждый из 7 ОИС I и II. В результате этих визитов было установлено, что 5 ОИС работали согласно утвержденному графику (офисы были открыты), а офисы 2-х ОИС (Немчень и Леушены) были закрыты.

В соответствии с положениями части (8) ст.28 Кодекса о выборах, в течение 3-х дней со дня образования ОИС его члены тайным голосованием избирают из своего числа председателя, заместителя председателя и секретаря совета. НМ Promo-LEX подчеркивает, что **ОИС №. 1 Кишинев, образованный 30 марта 2018 года, даже до 17 апреля 2018 года (последний отчетный день) не смогли представить наблюдателям протокол избрания руководства ОИС.**

В соответствии с частью (9) ст.28 Кодекса о выборах, ОИС в течение 4-х дней со дня образования обнародует свой состав, место нахождения и порядок осуществления связи с ним. Согласно вышеизложенному, наблюдатели Promo-LEX сообщили, что все 7 ОИС обнародовали свой состав и график работы.

¹³ ПОСЛЕДСТВИЯ СМЕШАННОЙ СИСТЕМЫ. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: ограничение конституционного права избирать избирателей без места жительства или места нахождения. <https://promolex.md/10404-efectele-sistemului-mixt-studiu-de-caz-limitarea-dreptului-constitutional-de-a-alege-al-alegatorilor-fara-domiciliu-sau-resedinta/?lang=ro>

2.2.2. Воспрепятствование деятельности наблюдателей Promo-LEX со стороны МОИС Кишинев

11 апреля 2018 года, национальный наблюдатель со стороны Ассоциации Promo-LEX, Мария Казаку, обратилась в МОИС Кишинев № 1 с просьбой провести фотосъемку электоральных документов, находящиеся в распоряжении избирательного органа, имеющих отношение к мониторингу избирательного процесса (постановления и протоколы МОИС, досье конкурентов).

Представители избирательного органа отказали в запросе наблюдателя, ссылаясь в качестве аргумента на то, что статус наблюдателя позволяет лишь ознакомление на месте с документами Совета, делая пометки, а видео- фотосъемка разрешены только в отношении помещения, в котором осуществляет свою деятельность избирательный орган. Получив отказ в фотосъемке, наблюдатель попросил, чтобы ему представили копии электоральных документов. В этой просьбе ему также отказали.

Отметим, что в ходе предыдущих выборов, мониторинг которых проводился, в том числе и Ассоциацией Promo-LEX, избирательные органы свободно позволяли наблюдателям делать фотокопии документов, изданных избирательными органами, а также документов, содержащихся в досье конкурентов (включая МОИС Кишинев). По этому поводу, *секретарь Совета, Виталие Мирон, заявил, что ранее разрешение предоставлялось по ошибке с нарушением процедур.* Считаем такой подход недопустимым и возмутительным.

Похожая ситуация повторилась 12 апреля 2018 года. Наблюдатели Мария Казаку и Еуджениу Осипов повторно запросили в МОИС Кишинев № 1 свободный доступ к документам Совета (постановлениям и протоколам МОИС, досье конкурентов) и их фотосъемку. И на этот раз им было отказано.

В результате, наблюдатели Promo-LEX воспользовались правом, предоставленным ст.68 Кодекса о выборах и п.18 Положения о статусе наблюдателя и процедуре их аккредитации, и подали в адрес МОИС Кишинев № 1 жалобу.

В своих доводах, авторы жалобы, среди прочего, сослались на четко предусмотренное ст.68 Кодекса о выборах право **“иметь доступ ко всей информации о выборах”** и **“производить фото- и видеосъемку, уведомив об этом председателя избирательного органа”**. В своей жалобе наблюдатели просили, чтобы МОИС Кишинев № 1 признал допущенные нарушения, способствовал фотосъемке постановлений и протоколов МОИС, а также досье конкурентов и прекратил порочную практику создания препятствий в работе наблюдателей.

14 апреля 2018 года, МОИС Кишинев № 1, по электронной почте прислал в адрес Promo-LEX письмо, в котором ответил на поданную ранее жалобу. В качестве основного аргумента в пользу отказа указанного избирательного органа была выдвинута защита персональных данных конкурентов на выборах. Отметим, что положения о защите персональных данных не применимы, например, к протоколам и постановлениям, принятым избирательными органами, а некоторые документы из досье кандидатов и вовсе должны быть опубликованы. Исходя из этого, мы уверены, что в своем ответе председатель МОИС Кишинев № 1, Петру Харманюк, ошибочно интерпретировал права, которыми обладает национальный наблюдатель, а также положения Закона № 133 от 8 июля 2011 года о защите персональных данных.

В целях обеспечения соблюдения своих прав наблюдатели уведомили об этом председателя ЦИК, попросив её высказаться в отношении описанной ситуации, повторив аргументы, изложенные в первоначальной жалобе. На момент публикации данного доклада от председателя ЦИК не было получено никакого ответа.

Одновременно, хотим привести в качестве примера Муниципальный Округной Избирательный Совет Бельцы № 2, который продемонстрировал свою открытость по отношению к наблюдателям Promo-LEX, разрешив фотосъемку запрошенных документов. Однако, в таких ситуациях, неоднородное применение закона в одном из избирательных округов разрушает имидж данного учреждения.

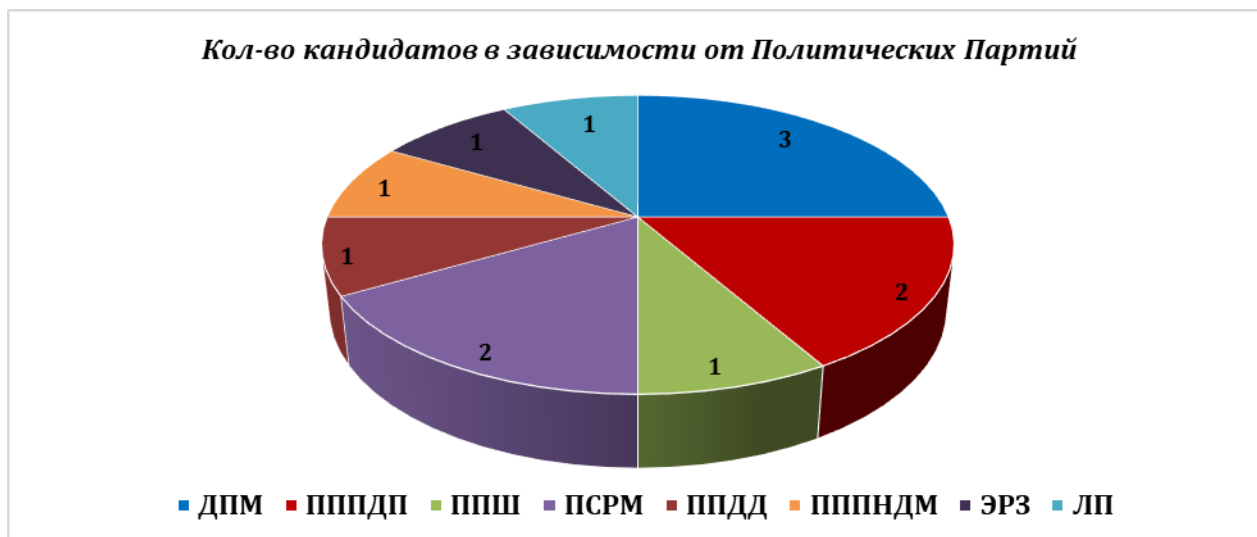
2.2.3. Регистрация конкурентов на новых местных выборах

По данным наблюдателей Promo-LEX, до 17.04.2018 на должность примара в рамках новых местных выборов от 20 мая 2018 года было зарегистрировано 12 конкурентов на выборах – все они были выдвинуты политическими партиями (смотри График № 2 и Таблицу № 3). За период мониторинга, в 2-х ОИС I не было зарегистрировано ни одного конкурента на выборах (Немчень и Леушены).

Таблица №. 3. Кандидаты в примары на новых местных выборах (по состоянию на 17.04.2018)

№ п/п	Конкурент на выборах	Политическая принадлежность	Населенный пункт
1.	Нэстасе Андрей ¹⁴	Политическая Партия Платформа Достоинство и Правда	Муниципий Кишинев
2.	Рошко Александр	Политическая Партия „Наш Дом – Молдова”	
3.	Апостолова Регина	Политическая Партия ”ŞOR”	
4.	Костюк Василе	Политическая Партия „Демократия Дома”	
5.	Мунтяну Валериу	Либеральная Партия	
6.	Чебан Ион	Политическая Партия Партия Социалистов Республики Молдова	
7.	Стрэтилэ Виктор	Политическая Партия ”Экологическая Партия Зеленых”	
1.	Спэтару Арина	Политическая Партия Платформа Достоинство и Правда	Муниципий Бельцы
2.	Усатый Александр	Политическая Партия Партия Социалистов Республики Молдова	
1.	Терентий Лучия	Демократическая Партия Молдовы	к. Жора де Мижлок, р. Оргеев
1.	Бабуцак Станислав	Демократическая Партия Молдовы	к. Пырлица, р. Унгены
1.	Нистрян Генадие	Демократическая Партия Молдовы	к. Воловица, р. Сороки
-	-	на 17.04.2018 ни одного зарегистрированного кандидата	к. Леушены, р. Хынчешты
-	-	на 17.04.2018 ни одного зарегистрированного кандидата	с. Немчень, р. Хынчешты

¹⁴ Список представлен по данным размещенным на web-странице ОИС Кишинев в разделе Зарегистрированные кандидаты: <https://www.chisinau.md/pageview.php?l=ro&idc=971&t=/Alegeri-locale-2018/font-color0097D0Consiliul-electoral-al-circumscripției-electorale-municipale-Chiinau-nr1font/Candidati-inregistrati&>



2.2.4. Состав ОИС I и II с точки зрения гендерной статистики

НМ Promo-LEX оценила степень соблюдения Закона об обеспечении равных возможностей для женщин и мужчин при назначении членов ОИС I и II. Таким образом, было установлено, что из общего числа членов, составляющего 53 человека, 64% являются женщинами, а 36% мужчинами (смотри График № 3).

График № 3



Одновременно, констатируем, что на должность Председателя ОИС, в 61,90% были назначены женщины (смотри График № 4).

График № 4



2.2.5. Образование ИУ

Согласно ст.30 Кодекса о выборах, избирательные участки (ИУ) образуются ОИС I и II на основании предложений ОМПУ не позднее, чем за 35 дней до дня выборов. Согласно Календарному плану, утвержденному ЦИК, предельный срок образования ИУ определен на 14.04.2018.

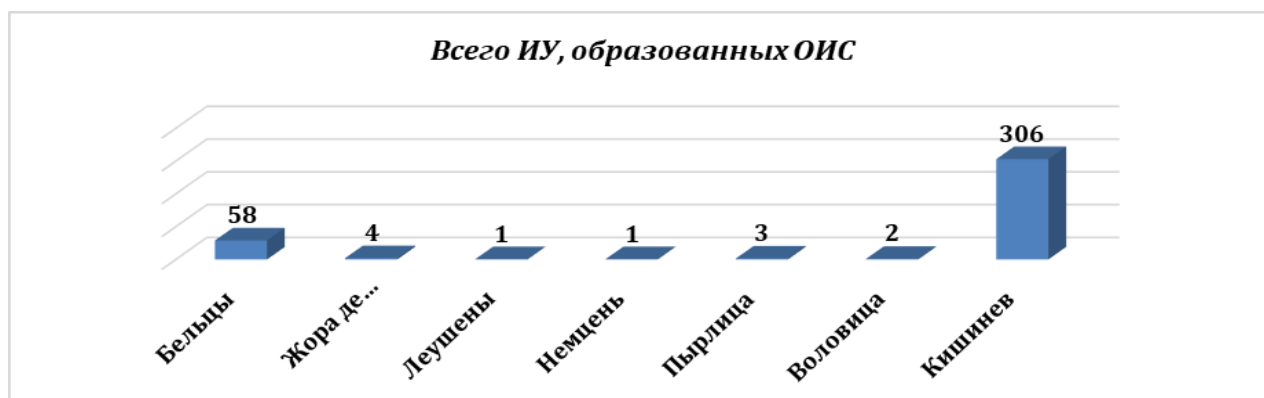
По информации, представленной наблюдателями Promo-LEX, предельный срок образования ИУ был соблюден всеми ОИС (смотри График № 5).

График №. 5



Для организации новых местных выборов от 20 мая 2018 года, ОИС образовали 375 ИУ (смотри График № 6).

График №. 6



2.2.6. Регистрация представителей с правом совещательного голоса

В соответствии с частью 1, ст.15 Кодекса о выборах, конкуренты на выборах могут назначать на период избирательной кампании в состав зарегистрировавших их избирательных органов, а также нижестоящих избирательных органов по одному представителю с правом совещательного голоса.

Таким образом, по данным наблюдателей Promo-LEX, на период избирательной кампании по новым местным выборам представители кандидатов с правом совещательного голоса были зарегистрированы только в одном ОИС I, согласно Таблице № 4.

Таблица №. 4. Представители с правом совещательного голоса, зарегистрированные ОИС I и II

№.	ОИС	Назначившее их политическое формирование
1.	мун. Кишинев	ППДД (1); ЛП (1); ПСРМ (1); ППШ (1)

Одновременно, отметим, что для новых местных выборов, ПСРМ назначила одного представителя с правом совещательного голоса в ЦИК (Постановление ЦИК № 1537 от 17 апреля 2018 года).

2.2.7. Аккредитация наблюдателей

В соответствии с частью 1, ст.68 Кодекса о выборах, по просьбе конкурентов на выборах окружной избирательный совет аккредитует по одному их наблюдателю для надзора за ходом выборов на избирательных участках. Согласно отчетам наблюдателей Promo-LEX, до даты опубликования доклада, ни один ОИС не аккредитовал наблюдателей.

2.2.8. Доступ к публичной информации о зарегистрированных кандидатах

Согласно п. г) ст.29 Кодекса о выборах, окружной избирательный совет обеспечивает доступ общественности к декларациям о доходах и собственности конкурентов на выборах, публикует отчеты о финансировании избирательных кампаний. В дополнение, согласно подпунктам г) и п) пункта 13 Положения ЦИК о деятельности окружных избирательных советов, окружной избирательный совет обеспечивает доступ общественности к декларациям о доходах и имуществе кандидатов *на местных выборах* и публикует отчеты о финансировании избирательных кампаний *независимых* кандидатов *на официальной web-странице соответствующего органа местного публичного управления*.

Мониторинг предыдущих новых местных выборов продемонстрировал, что окружные избирательные советы, образованные для организации новых местных выборов, ни разу не обеспечили опубликование в интернете деклараций о доходах и собственности кандидатов, а также не публиковали на web-страницах ОМПУ отчеты о финансировании избирательных кампаний независимых кандидатов. Таким образом, мы наблюдаем несоблюдение избирательного законодательства и пренебрежение принципом прозрачности информации публичного характера.

В ситуации новых местных выборов от 20 мая 2018 года, до момента опубликования настоящего Доклада подтверждаем лишь частичное соблюдение данных положений. Декларации о доходах кандидатов были размещены только в случае окружных советов Кишинев и Бельцы. Не размещена информация, представленная НОН по ходатайству ЦИК, что делает информацию, содержащуюся в справках о неподкупности недоступной широкой общественности. В отношении остальных населенных пунктов отсутствует вся эта информация. Мы считаем, что соблюдение избирательного законодательства и принципов прозрачности не должно зависеть от размера населенного пункта.

Более того, вызывает вопросы и опасение относительно условий и возможности внедрения данных требований Кодекса о выборах в контексте предстоящих парламентских выборов, которые будут проводиться на основе смешанной системы голосования. Согласно части (3) ст.85 Кодекса о выборах, кандидаты в депутаты по одномандатным округам, в том числе независимые, регистрируются окружными избирательными советами. По мнению Promo-LEX, существует реальный риск, что ОИС в качестве избирательных органов, действующих на непостоянной основе, нарушат законодательство и не смогут обеспечить опубликование деклараций конкурентов на выборах о доходах и собственности, справок о неподкупности и отчетов о финансировании избирательных кампаний.

III. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Роль органов местного публичного управления (ОМПУ) в новых местных выборах, мониторинг которых проводится, заключается в деятельности по организации выборов: назначение членов ОИС I и II; обеспечение специальных мест для предвыборных афиш и встреч с избирателями; участие в установлении помещений ИУ, публичной собственности.

Мы оцениваем высокий процент из общего числа в 31 ОМПУ, которые по данным наблюдателей Promo-LEX приняли постановления о предвыборных афишах - 83,87% (26 из 31); обустроили места для предвыборных афиш – 93,55% (29 из 31) и приняли решения о местах, отведенных для встреч с избирателями – 80,65% (25 из 31). В то же время, мы сожалеем, что не все ОМПУ подчинились законодательным требованиям. Более того, обращаем внимание на низкий процент ОМПУ, опубликовавших принятые решения о предвыборных афишах - (32,26%), а также о местах, отведенных для встреч с избирателями (29,03%).

3.1. Деятельность по подготовке выборов с участием органов местного публичного управления (ОМПУ)

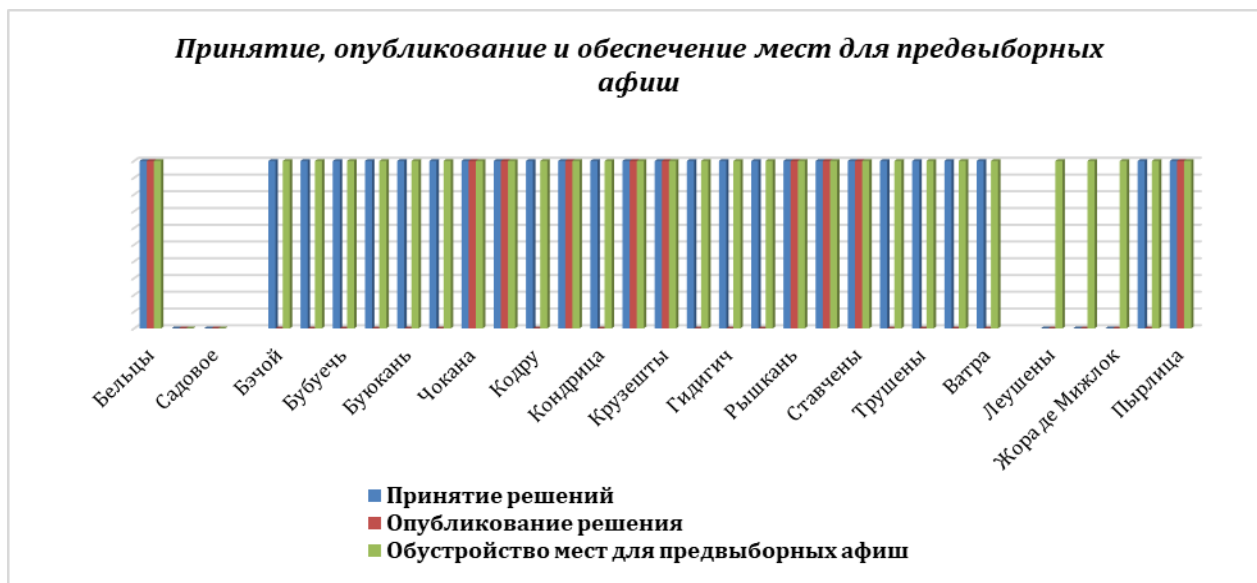
В период мониторинга, ОМПУ были вовлечены в следующую деятельность, предусмотренную действующим законодательством, в соответствии с обязанностями по организации избирательного процесса:

- назначение членов ОИС I и II;
- обеспечение специальных мест для предвыборных афиш и встреч с избирателями;
- участие в установлении помещений ИУ, публичной собственности.

3.2. Установление мест для предвыборных афиш и встреч с избирателями

Согласно части 9, ст.52 Кодекса о выборах, органы местного публичного управления обязаны в 3-хдневный срок со дня начала избирательного периода определить и гарантировать минимум специально отведенных мест для размещения предвыборных афиш, а также определить минимум помещений для проведения встреч с избирателями. Соответствующие решения (распоряжения) незамедлительно вывешиваются в помещениях этих органов и доводятся до сведения заинтересованных лиц через средства массовой информации, а также другие имеющиеся средства связи.

Наблюдатели Promo-LEX установили, что в период 20 марта – 17 апреля 2018 года, из 31 вовлеченного ОМПУ, 26 приняли решения об установлении минимума специально отведенных мест для размещения предвыборных афиш, но из них, только в случае 10 обнародовали соответствующее решение. Тем не менее, было сообщено о 29 ОМПУ обустроивших места необходимые для размещения предвыборных афиш (смотри График № 7).



В соответствии с Положением о порядке размещения предвыборной рекламы на рекламных щитах в избирательный период, каждому конкуренту на выборах для предвыборной рекламы предоставляется не менее 1м² площади стенда. Из 29 ОМПУ, обустроивших места для предвыборных афиш, в 9 случаях, было установлено, что выделенной площади недостаточно, чтобы обеспечить местом всех конкурентов на выборах (Трушены, Крикова, Гидигич, Чореску, Ставчены, Гратиешты, Ватра, Кондрица и сектор Рышкань).

В этом же контексте, по данным наблюдателей Promo-LEX, только 25 из 31 ОМПУ приняли решения/издали распоряжения об обеспечении специальных мест для проведения встреч с избирателями. Несмотря на это, только 9 ОМПУ опубликовали соответствующую информацию (смотри График № 8).



В Графике № 9 отражена доля соблюдения положений об обеспечении мест для предвыборных афиш и, соответственно, специальных мест для встреч кандидатов с избирателями.



IV. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

Период мониторинга охватил как минимум три вида рекламной деятельности, характерной началу избирательного периода: политическая деятельность партий с целью выдвижения кандидатов, деятельность по сбору подписей независимыми кандидатами и предвыборная агитация конкурентов, которые уже были зарегистрированы.

На начальном этапе избирательного периода констатируем высокую активность со стороны кандидатов и потенциальных кандидатов на должность примаров. На момент все 89 выявленных мероприятий проводились в мун. Кишинев (73) и Бельцы (16). Их классификация в зависимости от типа деятельности позволяет нам сделать вывод, что наиболее распространенными были: продвижение/агитации с использованием палаток (32), распространение материалов политического/предвыборного содержания (21) и встречи с гражданами/избирателями (12). Распределенные по кандидатам, эти мероприятия, в частности, коснулись: ПСРМ (43), С. Раду (18) и ПППДП (10).

В контексте деятельности по политическому/электоральному продвижению были выявлены как минимум 2 ситуации, указывающие на злоупотребление административными ресурсами, а именно: при сборе подписей в поддержку С. Раду и в ходе кампании по продвижению кандидата ДПМ из села Воловица.

Кроме того, наблюдатели Promo-LEX сообщили минимум о 2 случаях, которые можно расценивать как предоставление подарков в избирательный период, в обоих случаях речь идет о кандидате, выдвинутом ПСРМ на должность примара мун. Бельцы.

4.1. Рекламные мероприятия

По данным наблюдателей Promo-LEX, в период мониторинга было организовано как минимум 89 мероприятий по политическому/электоральному продвижению в контексте новых местных выборов, организуемых 20 мая 2018 года (73 – в Кишиневе, 16 – в Бельцах). Из них, как минимум 43 были организованы ПСРМ; 18 – Сильвией Раду (мероприятия по сбору подписей); а 10 – ПППДП (смотри Таблицу № 5).

Наиболее распространенными инструментами агитации являются палатки, использованные в 32 случаях в качестве материалов для: сбора подписей в поддержку независимых кандидатов, политического продвижения партий и предвыборной агитации уже зарегистрированных кандидатов.

Таблица № 5. Мероприятия предвыборного характера

Вид мероприятия	ПСРМ	ПППДП	ЛП	НП	ППШ	ПНЕ	С. Раду	С. Тофилат	Всего
Пресс-конференции	4	1	0	1	2	2	0	1	11
Палатки	11	1	0	2	0	0	18	0	32
Распространение рекламных материалов	17	0	0	0	0	4	0	0	21
Встречи с избирателями	6	4	0	0	2	0	0	0	12
Предвыборные ролики/ТВ передачи	3	3	1	0	0	2	0	0	9
Подарки предвыборного характера	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Телефонный опрос предвыборного характера	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Торжественные открытия, разрезание ленточек, др.	0	0	0	0	1	0	0	0	1

<i>Всего мероприятий</i>	43	10	1	3	5	8	18	1	89
<i>Всего мероприятий</i>	43	10	1	3	5	8	18	1	89

4.2. Случаи, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов в избирательный период/избирательной кампании

В данном контексте, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 2-х ситуациях, которые можно расценивать как злоупотребление административным ресурсом. Так, в случае кандидата в примары Сильвии Раду, мы подтверждаем её присутствие в ОИС Кишинев 11 апреля 2018 года, в рабочее время, для получения списков избирателей. Подчеркнем, что до момента опубликования Доклада, она исполняла обязанности примара мун. Кишинев.

Второй случай имел место в к. Воловица и, соответственно, с. Александру чел Бун (в составе Мэрии к. Воловица), где 13 апреля 2018 было констатировано строительство подъездных дорог к местным кладбищам, а также реабилитация ограждений вокруг обоих кладбищ (из металлической сетки). При соответствующих строительных работах использовалась спецтехника, принадлежащая А.О. "Друмурь Сорока". В с. Александру чел Бун, работы по строительству ограждения контролировались лицом, находящимся за рулем автомобиля с номерными знаками RM A 171.

В беседах с местными жителями обоих населенных пунктов, последние утверждают, что как указанные подъездные пути, так и ограждения вокруг кладбищ были построены благодаря поддержке ДПМ.

4.3. Случаи, которые можно квалифицировать как предоставление подарков в избирательный период

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 2-х случаях, которые можно расценивать как предоставление подарков в избирательный период, в обоих случаях фигурирует актуальный кандидат в примары мун. Бельцы со стороны ПСРМ.

Таким образом, 6 апреля 2018 года, кандидат, выдвинутый (5 апреля 2018 года) ПСРМ на должность примара мун. Бельцы - Александр Усатый – разместил фотографии из офиса ПСРМ, в которых раздаёт подарки ветеранам и пенсионерам из Бельц. Указанные пасхальные подарки раздавались с участием кандидата, выдвинутого ПСРМ, но от имени Галины Додон и Благотворительного Фонда "От Души".

Также, 10 апреля 2018 года, этот же кандидат, выдвинутый ПСРМ, Александр Усатый, принял участие во встрече с 50-70 ветеранами и пожилыми людьми в Доме ветеранов мун. Бельцы. В ходе встречи, выдвинутый кандидат раздавал подарки – пакеты с продуктами – от имени Галины Додон и Благотворительного Фонда "От Души".

4.4. Наружная/online-реклама/рекламные материалы

Наблюдатели Promo-LEX выявили как минимум 149 случаев, в которых участники новых местных выборов использовали данные виды рекламы в своей рекламной (125 случаев – в мун. Кишинев, 24 случая – в мун. Бельцы). В 76 случаях речь идет об акциях ПСРМ, 39 случаях – ППШ, а в 19 случаях – Сильвии Раду (смотри Таблицу № 6).

Таблица № 6

<i>Вид предвыборной рекламы</i>	<i>ПСРМ</i>	<i>ПППДП</i>	<i>ЛП</i>	<i>НП</i>	<i>ППШ</i>	<i>ПН Е</i>	<i>С. Раду</i>	<i>ВСЕГ О</i>
Рекламные щиты	37	0	1	0	22	0	0	60
Уличные баннеры	6	0	0	0	15	2	0	23
Online-баннеры	0	0	0	0	0	1	0	1
Газеты	17	0	0	0	0	0	0	17
Жилеты/Кепки/Футболки/Шарф	11	1	0	1	1	1	19	34

ы								
Флаги	3	1	0	1	1	1	0	7
Листовки/Проспекты/Календари	1	1	0	0	0	4	0	6
Плакаты	1	0	0	0	0	0	0	1
ВСЕГО	76	3	1	2	39	9	19	149

В случае ПСРМ, наиболее распространенным видом рекламы были рекламные щиты, газеты – распространяемые лицами, носящими отличительные знаки марки ПСРМ (жилеты, кепки и т.д.). В случае ППШ, чаще всего использовались рекламные щиты и уличные баннеры.

V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что, несмотря на то, что агитация предвыборного характера, проводимая в период предшествующий избирательной кампании, может оказать заметное влияние на избирателя, эти расходы не могут рассматриваться как расходы на избирательную кампанию и не относятся к предельному размеру средств, установленному ЦИК для соответствующих выборов. Согласно действующему законодательству, эти расходы должны отражаться в полугодовых отчетах политических партий, представленных ЦИК к 15 июля 2018 года.

В то же время, Promo-LEX сообщает о случаях незаконной предвыборной агитации, поскольку ни один из зарегистрированных кандидатов не открыл счет с пометкой “Избирательный фонд”, предполагая осуществление затрат на предвыборную агитацию, минуя счет, либо они не были отражены из-за упушения ЦИК, который не опубликовал эти данные.

5.1. Бюджет Центральной Избирательной Комиссии для Новых Местных Выборов 2018 года

Согласно постановлению № 1448 об утверждении смет расходов на подготовку и проведение новых местных выборов генерального примара мун. Кишинев и примара мун. Бельцы от 20 мая 2018 года (включая II тур), бюджет ЦИК был установлен в размере 22 516 630 леев¹⁵, для 375 избирательных участков (около 60 044 леев на 1 ИУ). Для сравнения, в 2015 году смета расходов для всеобщих местных выборов составила 44 406 900 леев¹⁶ для 1981 избирательного участка (около 22 416 леев на 1 ИУ).

График № 10



5.2. Регулирование финансирования избирательной кампании

5.2.1. Нормативно-правовая база

Финансирование избирательной кампании регулируется Кодексом о выборах, Законом № 249 о финансировании политических партий и Положением ЦИК о финансировании избирательных кампаний, утвержденным Постановлением ЦИК № 3352 от 4 мая 2015 года.

¹⁵ http://www.cec.md/files/files/1448devizcheltuieli_251976.pdf

¹⁶ https://promolex.md/wp-content/uploads/2016/06/doc_1432883349.pdf

5.2.2. Размер предоставленного кредита

В соответствии с частью 1 ст.37 Кодекса о выборах, государство предоставляет конкурентам на выборах беспроцентные кредиты. 30 марта 2018 года, Постановлением № 1489, ЦИК установил размер беспроцентного кредита, предоставляемого конкурентам на выборах (КВ). Таким образом, каждой партии, общественно-политической организации и избирательному блоку может быть выделено 25 000 леев, независимому кандидату - 5 000 леев. По констатациям НМ Promo-LEX, ни один КВ не запросил и не воспользовался предоставляемым государством кредитом.

Promo-LEX констатирует, что в течение 4 лет, ЦИК не представил и не аргументировал формулу, которая использовалась для установления размера кредита. Кроме того, НМ Promo-LEX сообщает, что его размер не увеличивался в течение 4-х лет и снова повторяет проблему его несоответствия уровню жизни и инфляции.

5.2.3. Избирательные фонды и казначеи

Согласно пункту а) ст.37 Кодекса о выборах, каждый конкурент на выборах открывает в банке счет с пометкой „Избирательный фонд”, на который перечисляются его собственные денежные средства, а также иные денежные средства, полученные от отечественных физических и юридических лиц. В соответствии с пунктом а) части 2 ст.38 Кодекса о выборах, конкурент на выборах извещает ЦИК о лице, ответственном за финансы. Счет с пометкой “Избирательный фонд” может быть открыт и до регистрации конкурента на выборах при условии, что любые операции по нему будут производиться лишь после регистрации конкурента на выборах; конкурент на выборах, не открывший в банке счет с пометкой „Избирательный фонд”, извещает об этом Центральную Избирательную Комиссию и проводит только избирательные мероприятия или агитацию, не предусматривающие финансовые расходы.

По данным НМ Promo-LEX, по состоянию на 17 апреля 2018 года, из 12 КВ только 4 подтвердили казначеев в ЦИК, и не один конкурент на выборах не открыл счет “Избирательный фонд”. Кроме того, до 17 апреля 2018, ЦИК не предусмотрел специальный раздел на своей официальной странице, предназначенный для опубликования финансовых отчетов и документов по избирательной кампании (смотри Таблицу №. 7).

В данных условиях, НМ Promo-LEX обращает внимание властей на нарушение законодательства зарегистрированными в гонке конкурентами. Либо они понесли расходы, минуя счет “Избирательный фонд”, либо расходы не были отражены по недосмотру ЦИК, поскольку он не опубликовал эти данные.

Таблица № 7. Назначение казначеев и открытие счетов “Избирательный фонд”

Политическая принадлежность кандидата	Кол-во кандидатов на выборах	Дата регистрации конкурентов на выборах	Дата подтверждения казначеев ЦИК-ом/ОИС I	Дата открытия счета “Избирательный фонд”
ПСРМ	2	12.04.2018	17.04.2018	-
ПППДП	2	11.04.2018	17.04.2018	-
НП	0	-	-	-
ЛП	1	11.04.2018	-	-
ППШ	1	11.04.2018	17.04.2018	-
ПДД	1	11.04.2018	-	-
ДПМ	3	13.04.2018	17.04.2018	-
ЭПЗ	1	17.04.2018		
Всего	8	-	-	-

5.2.4. Максимальный размер сбора средств

В соответствии с пунктом d) части 2 ст.38 Кодекса о выборах, а также Постановлением ЦИК №1488 от 30 марта 2018 года об установлении предельного размера финансовых, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” конкурента на новых местных выборах от 20 мая 2018 года, за основу расчета берется коэффициент, умноженный на число избирателей в избирательном округе, в котором проходят новые местные выборы. В качестве основы для расчета коэффициента была взята среднемесячная заработная плата по экономике за предшествующий новым местным выборам – 2017, размер коэффициента составил 0,5% от соответствующей среднемесячной заработной платы (5 697,10 леев).¹⁷

График № 11



Размер предельных средств, указанных в Таблице № 8 был получен путем умножения коэффициента, составляющего 28,49 леев (0,5% от среднемесячной заработной платы по экономике за 2017 год, или 5 697,10 леев) на число избирателей из 7 ОИС – 2 ОИС II-го уровня и 5 ОИС I-го уровня (смотри График № 11. Обобщенный предельный размер конкурентов на выборах – партии и независимые кандидаты и Таблицу № 8 – Максимальные размеры накопления средств по избирательным округам).

По данным НМ Proto-LEX, текущая расчетная база является инклюзивной для независимых кандидатов, где установленные предельные размеры создают для них равные условия для использования финансовых средств в округах, в которых они конкурируют с кандидатами от политических партий.

Таблица № 8. Максимальные размеры накопления средств по избирательным округам

№	Избирательные округа	Зарегистрированные кандидаты	Коэффициент предельного размера, леев	Кол-во избирателей	Установленный предельный размер, леев
1.	мун. Кишинев	ПСРМ, ПППДП	28,49	632687	18 025

¹⁷ По данным Национального Бюро Статистики, среднемесячная заработная плата по экономике в 2017 году составила 5697,10 леев.

		ЛП, ППШ, ППДД, ППНДМ			252,63
2.	мун. Бельцы	ПСРМ, ПППДП	28,49	105340	3 001 136,60
3.	к. Леушены, р. Хынчешты	-	28,49	1858	52 934,42
4.	с. Немчень, р. Хынчешты	-	28,49	1489	42 421,61
5.	к. Жора де Мижлок, Штефэнешть, р. Оргеев	ДПМ	28,49	3282	93 504,18
6.	к. Воловица, район Сороки	ДПМ	28,49	1646	46 894, 54
7.	к. Пырлица район Унгены	ДПМ	28,49	4376	124 762,24

5.2.5. Представление ЦИК отчета о собственных финансовых средствах, находящихся на счете партии на начало избирательного периода

Согласно части (6¹) ст. 38² Кодекса о выборах, в избирательный период политические партии, намеревающиеся подать документы для регистрации их в качестве конкурента на выборах, и перечислять на счет „Избирательный фонд” собственные финансовые средства, находящиеся на ее счете на дату начала избирательного периода, обязаны представить ЦИК финансовый отчет согласно образцу, установленному Комиссией в части (1), ст. 38².

НМ Promo-LEX констатирует, что по состоянию на 17 апреля 2018 года, ни одна партия не представила отчеты о собственных финансовых средствах, накопленных на начало избирательного периода - 20 марта 2018 года, с указанием доходов, расходов, а также жертвователей. Promo-LEX допускает, что эта ситуация может быть продиктована тем, что Центральная Избирательная Комиссия не опубликовала отчеты, вопреки своим обязательствам опубликовывать их в течение 48 часов после получения.

5.3. Финансовая отчетность конкурентов на выборах

В соответствии с частью 1 ст. 43 Кодекса о выборах, политические партии и избирательные блоки, инициативные группы, а также независимые кандидаты в случае парламентских и президентских выборов в течение 3-х дней после открытия счета с пометкой „Избирательный фонд”, а в последующем – еженедельно представляют Центральной избирательной комиссии подписанный ответственными лицами отчет о накопленных финансовых средствах и своих расходах на избирательную кампанию как в электронной форме, так и на бумажном носителе. Форма отчета утверждается Центральной Избирательной Комиссией. Независимые кандидаты на местных выборах в течение 3-х дней после открытия счета с пометкой „Избирательный фонд”, а в последующем – каждые две недели представляют соответствующему окружному избирательному совету отчеты о накопленных финансовых средствах и расходах на избирательную кампанию по форме, утвержденной ЦИК. В соответствии с частью 2 ст.43 Кодекса о выборах и пунктом 18 Положения о финансировании избирательных кампаний, представленные Центральной Избирательной Комиссии отчеты, размещаются на официальной странице Комиссии в течение 48 часов после их получения.

НМ Promo-LEX констатирует, что за отчетный период, в соответствии с Календарным планом, перед конкурентами на выборах еще не возникло обязательство о представлении финансовых отчетов в ЦИК или ОИС.

5.4. Расходы потенциальных конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, до их регистрации

По констатациям наблюдателей Promo-LEX, за период 20 марта – 17 апреля 2018 года (отчетный период), 8 потенциальных конкурентов на выборах (ПППДП, ЛП, ПСРМ, ППШ, ПНЕ, НП, Сильвия Раду, Серджиу Тофилат) провели ряд предвыборных мероприятий, предполагающих под собой определенные расходы. Минимальный подсчитанный размер

составляет не менее 478 890 леев: ПСРМ - 264 700 леев, ППШ – 164 600 леев, ПППДП – 21 480 леев, Сильвия Раду – 14 400 леев, ЛП – 4 000 леев, ПНЕ - 5 510 леев, Серджиу Тофилат - 2 400 леев, НП – 1 800 леев (**смотри График № 12 и Приложение 2**).

НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что, несмотря на то, что агитация предвыборного характера, проводимая в период предшествующий избирательной кампании, может оказать заметное влияние на избирателя, эти расходы не могут рассматриваться как расходы на избирательную кампанию и не относятся к предельному размеру средств, установленному ЦИК для соответствующих выборов. Согласно действующему законодательству, эти расходы должны быть отражены в полугодовых отчетах политических партий, представленных ЦИК к 15 июля 2018 года.

5.4.1. Расходы на подарки предвыборного характера

По данным НМ Promo-LEX, как минимум 1 потенциальный КВ (Александр Усатый) понес расходы на подарки предвыборного характера в форме пасхальных продуктовых пакетов под эгидой Фонда „От Души”. Было сообщено как минимум о 100 ед. Стоимость одной единицы составляет как минимум 200 леев. *В целом было подсчитано затрат минимум на 20 000 леев.*

5.4.2. Расходы на наружную рекламу

Для подсчета затрат на наружную рекламу была проведена проверка рыночной стоимости для различных видов рекламных щитов. Таким образом, ежемесячная минимальная стоимость размещения одного уличного щита 6 × 3 м² составляет минимум 6 660 леев, а одного уличного щита 6 × 12 м² – 10 100 леев, щит размером 24 × 3 м² – как минимум 20 200 леев, а одного LED-панно – 7 770 леев, уличного панно 3 × 6 м² – минимум 4 000 леев, а одного баннера 1,5 × 2 м² – не менее 2 000 леев, 1 палатки – 800 леев, 1 ед. плаката 30x90 см² – 200 леев.

Уличные щиты

По данным НМ Promo-LEX, как минимум 5 потенциальных КВ (ПСРМ - Ион Чебан, Александр Усатый, ЛП - Валериу Мунтяну, ППШ – Регина Апостолова, ПНЕ – Константин Кодряну) понесли расходы на уличные щиты.

ПСРМ - Ион Чебан – 7 ед. рекламных щитов 3x2м², 9 ед. рекламных щитов 3x6м², 1 ед. 24x3м², 1 ед. рекламных щитов 12x6м²; Александр Усатый – 10ед. рекламных щитов 6x3м²

ППШ – Регина Апостолова - 17 ед. рекламных щитов 3x6м², 1 ед. рекламных щитов 24x2м², 3 ед. рекламных щитов 12x3м², 3 ед. рекламных щитов 3x4м², 8 баннеров 2x2м²;

ЛП – Валериу Мунтяну – 1 ед. рекламных щитов 3x4м².

Исходя из деятельности потенциальных конкурентов, были подсчитаны следующие расходы: Валериу Мунтяну (ЛП) – минимум 4 000 леев; Александр Усатый (ПСРМ) – минимум 66 000 леев; Ион Чебан (ПСРМ) – 101 900 леев; Регина Апостолова (ППШ) – 164 600 леев.

Палатки

НП – 2 ед., ПСРМ - 6 ед. (Ион Чебан – 5 ед., Александр Усатый - 1 ед.), потенциальный кандидат Сильвия Раду – 18 палаток.

В результате понесенные расходы составили: НП – 1 600 леев; Ион Чебан (ПСРМ) – 4 000 леев., Александр Усатый (ПСРМ) – 800 леев; Сильвия Раду – 14 400 леев.

5.4.3. Расходы на рекламные материалы

Для подсчета расходов на рекламные материалы и полиграфию за основу расчета была взята формула, согласно которой количество каждого вида рекламного материала, о котором сообщили мониторы Promo-LEX, умножалось на его минимальную выявленную рыночную стоимость. По проверенным данным, минимальная стоимость одной единицы газеты формата А3 составляет – 0,48 леев за тираж в 30 - 50 000 экз., одного 30-ти секундного ролика – 500 ЕВРО (10 000 леев); стоимость одной листовки А5 – 0,5 леев, одной минуты в сети www.privesc.eu – 4 ЕВРО (80 леев).

Видеоролики

ЛП – Валериу Мунтяну - 1 ролик (на тему пасхальных праздников – продолжительностью 1,54 мин.); ПНЕ – Константин Кодряну - 1 ролик продолжительностью 7 сек.; ПППДП – 1 ролик (для Сильвии Раду, продолжительностью 32 сек.), 1 ролик (на тему пасхальных праздников – продолжительностью 22 секунды); ПСРМ – Ион Чебан (продолжительностью 8,56 мин.), Александр Усатый (продолжительностью 6,25 мин.).

В результате понесенные расходы составили: Валериу Мунтяну (ЛП) – 10 000 леев; Андрей Нэстасе (ПППДП) – 20 000 леев; Ион Чебан (ПСРМ) – 10 000 леев и Александр Усатый (ПСРМ) – 10 000 леев.

Пресс-конференции¹⁸

ППШ – 1 ед. продолжительностью 12.10 мин., ПППДП – 1 ед. продолжительностью 18.50 мин., потенциальный КВ Серджиу Тофилат – 1 ед. продолжительностью 30 мин., ПСРМ – Ион Чебан – 2 ед. продолжительностью 25 мин., ПНЕ – 2 ед. продолжительностью 68,88 мин.

Расходы, подсчитанные НМ Promo-LEX, составили: Регина Апостолова (ППШ) – 868 леев; Андрей Нэстасе (ПППДП) – 1 480 леев; Серджиу Тофилат – 2 400 леев; Ион Чебан (ПСРМ) – 2 000 леев, Константин Кодряну (ПНЕ) – 5 510 леев.

Газеты и полиграфическая продукция

ПСРМ – партийные газеты “Социалисты” – формат А3, цветная печать, заказ 394, тираж 50 000 экз.

ПНЕ – календари формата А5, 7x10 см2, без типографских данных.

Расходы, подсчитанные НМ Promo-LEX для газет ПСРМ составили минимум 24 000 леев.

5.4.4. Расходы на волонтеров

Сильвия Раду – 32 волонтера, ППШ – 15 волонтеров, ПСРМ – 12 волонтеров, Серджиу Тофилат – 2 волонтера.

НМ Promo-LEX не имела возможности подсчитать расходы за труд волонтеров для доклада № 1, но подсчитывает их в конце избирательной кампании.

¹⁸ По устным заявлениям руководства www.privesc.eu, освещение и прямая трансляция мероприятий политических партий/конкурентов на выборах осуществляется на платной основе.



5.5 Расходы конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, после их регистрации

По данным НМ Promo-LEX, в период 12-17 апреля 2018 года, как минимум 2 КВ (Ион Чебан – ПСРМ и Регина Апостолова – ППШ) понесли расходы на предвыборные мероприятия. Их подсчитанный минимальный размер составил как минимум 160 441 лей: ПСРМ – 151 703 лея, ППШ – 8 738 леев (смотри График № 13 и Приложение 3).

5.5.1. Расходы на наружную рекламу

Уличные щиты

По данным НМ Promo-LEX, как минимум 2 потенциальных КВ (ПСРМ - Ион Чебан, Александр Усатый, ППШ – Регина Апостолова) понесли расходы на уличные щиты.

ПСРМ - Ион Чебан – 10 ед. рекламных щитов 6х3м², 10 ед. рекламных щитов 3х2м², 18 плакатов 30х90см²; Александр Усатый – 1 ед. LED-панно 2х3м²; ППШ – Регина Апостолова – 1 ед. LED-панно 2х3м².

По подсчетам НМ Promo-LEX расходы составляют: Александр Усатый (ПСРМ) – 7 700 леев; Ион Чебан (ПСРМ) – 109 600 леев; Регина Апостолова (ППШ) – 7 700 леев.

Палатки

ПСРМ - 5 ед. (Ион Чебан), подсчитанные расходы составляют 4 000 леев.

5.5.2. Расходы на рекламные материалы

Видеоролики

ПСРМ – Ион Чебан – ролик продолжительностью 31 сек.; подсчитанные расходы составляют не менее 10 000 леев.

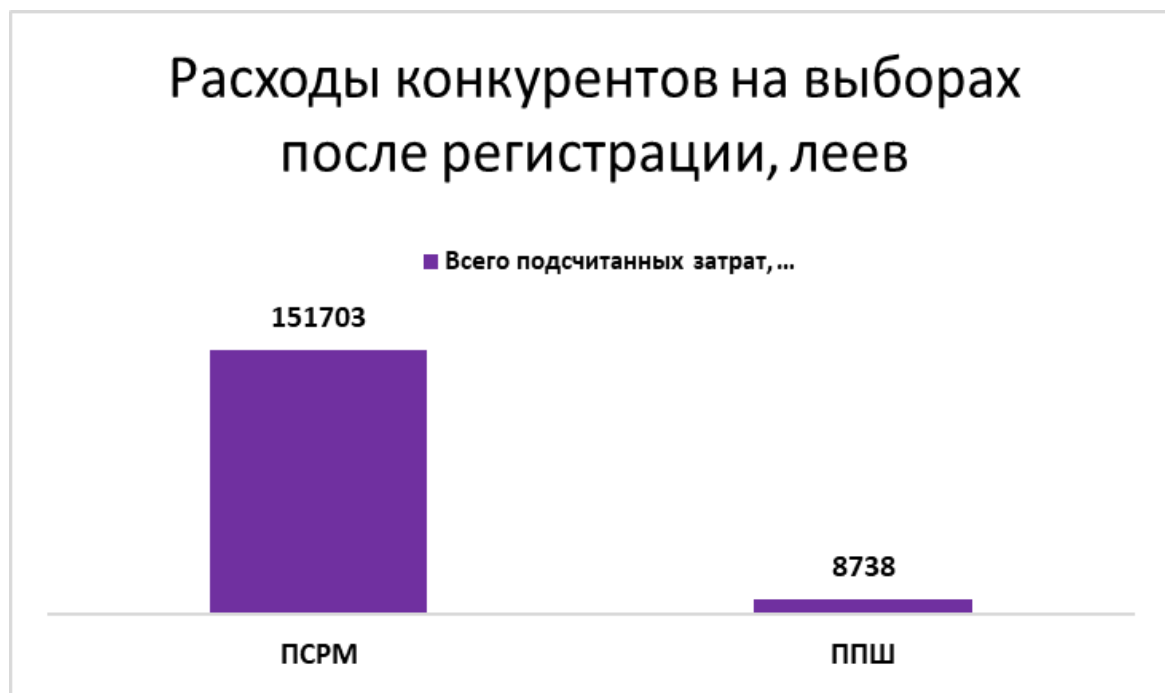
Пресс-конференции

ППШ – 1 ед. продолжительностью 12.10 мин.; подсчитанные расходы составляют не менее 968 леев; ПСРМ - Ион Чебан – 2 ед. продолжительностью 68,88 мин., подсчитанные расходы составляют не менее 5 510 леев.

Газеты

ПСРМ – партийные газеты “Социалисты” – формат А3, 23 стр., заказ 404, тир. 35 000 экз., оплачен из Избирательного фонда, подсчитанные затраты составляют как минимум 16 800 леев.

График № 13



VI. РАЗЖИГАНИЕ НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

Принимая во внимание тенденции, отмеченные в последних избирательных кампаниях, а также необходимость проведения широкого мониторинга поведения конкурентов на выборах, НМ Promo-LEX считает необходимым и уместным мониторинг случаев разжигания ненависти и подстрекательства к дискриминации в призывах конкурентов. Также, Promo-LEX провел мониторинг сексистских высказываний и иных форм проявленной публично нетерпимости. Выявленные наблюдателями случаи, коснулись как непосредственно выдвинутых кандидатов, так и политических призывов предвыборного характера. Среди выдвинутых кандидатов, которые, по мнению НМ Promo-LEX использовали высказывания, призывающие к ненависти, числится Ион Чебан (ПСРМ). С другой стороны, подстрекательство к дискриминации и насилию, а также сексистские высказывания как минимум два раза звучали в адрес кандидата от ПППДП, Андрея Нэстасе. Одним из политических вопросов, спровоцировавшим большинство выступлений и эпизодов, разжигающих ненависть и дискриминацию, в начале избирательного периода стал вопрос "унионизма" (идея объединения Республики Молдова с Румынией).

6.1. Формы нетерпимости, подвергшиеся мониторингу

В соответствии с частью 5, ст.3 Закона о свободе выражения мнения, гарантии свободы выражения мнения не распространяются на призывы к ненависти или насилию.¹⁹ Как результат, формы выражения мнения, подпадающие под действие призыва к ненависти, установленные статьями 2 и 3 (3-5), запрещены законом.

Закон об обеспечении равенства регулирует другую запрещенную форму выражения мнения – подстрекательство к дискриминации, которая согласно ст.2 Закона, представляет любое поведение, посредством которого лицо оказывает давление или проявляет определенное поведение с целью дискриминации третьего лица по установленным настоящим законом признакам.²⁰

Помимо призыва к ненависти и подстрекательства к дискриминации, Promo-LEX провел мониторинг сексистских высказываний и иных форм публичного проявления нетерпимости.

6.2. Описание выявленных случаев

6.2.1. Случаи, затрагивающие кандидатов, выдвинутых для новых местных выборов от 20 мая 2018 года

В контексте новых местных выборов от 20 мая 2018 года, Ассоциация Promo-LEX зарегистрировала ряд призывов, содержащие различные формы публичного проявления нетерпимости, разжигания ненависти и подстрекательства к дискриминации.

10 апреля 2018 года, в рамках передачи „Политика”²¹ на канале TV8, кандидат от ПСРМ – Ион Чебан заявил, что не допустит унионистских маршей в Кишиневе, если станет примаром. Данное заявление является прямым подстрекательством к дискриминации и нарушением конституционных прав сторонников данного общественно-политического движения.

Портал bloknot-moldova.md опубликовал статью, в которой используются сексистские и подстрекательские к дискриминации высказывания в адрес кандидата, выдвинутого ПППДП на должность примара Кишинева, Андрея Нэстасе, а также в адрес Майи Санду и Ренато Усатого, под заголовком: „Политические проститутки, Нэстасе, Санду и Усатый вынудили жителя Бельц атаковать парламент Молдовы”.²² В материале используются как гендерные предубеждения, так и поддержка насильственного поведения, основанного на политической принадлежности, указанных лиц.

Страница Times New Moldova в Facebook, опубликовала 4 апреля 2018 года видеоклип под названием „Prostul satului enervează oamenii din Chişinău” (Сельский дурачок раздражает Кишиневских жителей).²³ Это коллаж, в котором герой художественного фильма „Леон” выстрелом через дверь убивает, выдвинутого ПППДП кандидата на должность примара мун. Кишинев, Андрея Нэстасе. Хотя, клип представляет собой сатирическую форму выражения, он пропагандирует подстрекательство к насилию против одного из конкурентов на выборах и не содержит никакой сопроводительной информации, которая объясняла бы юмористический характер публикации.

6.2.2. Случаи с политическим окрасом в начале избирательного периода

Одной из главных тем, вызвавшей множество реакций и эпизодов, разжигающих ненависть и дискриминацию, стал вопрос Унионизма и идея объединения Республики Молдова с Румынией. Даже если большинство случаев явно не затрагивают выборы от 20 мая 2018 года, способ которым продвигаются эти месенджи, вовлеченными акторами и теми, кого они затрагивают, имеют тенденцию экстраполировать тему и использовать её в предвыборном контексте.

¹⁹ [Legea Nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare](#)

²⁰ [Legea Nr. 121 din 25.05.2012 cu privire la asigurarea egalităţii](#)

²¹ <https://goo.gl/cqDi4L>

²² <https://goo.gl/zwlP1X>

²³ <https://goo.gl/mtkAdG>

24 марта 2018 года, Партия Социалистов опубликовала на своей web-странице²⁴ газету „Unionismul dezbină Moldova” (Унионизм разделяет Молдову). В тексте, местами агрессивном, говорится об унионизме и тех, кто разделяет эту идею, как об опасности для Молдовы, истории, наследия и других ценностей. Текст оперирует субъективной и манипулирующей информацией, представляя сторонников унионизма в порочащем свете, наводя на мысль, что они лжецы, коррумпированы и предатели родины. Также, в тексте делается ссылка на заявление Президента Игоря Додона, согласно которому из-за унионизма в Молдове может вспыхнуть гражданская война. Также, делается ссылка и на заявление депутата ДПМ, Корнелиу Дудник, который готов использовать оружие для защиты Гагаузии, если произойдет объединение.

9 апреля 2018, на странице „Unionizmul Trece Patria Ramîne” (Унионизм Проходит, Родина Остается) в Facebook, была размещена публикация, содержащая символическое изображение человека, висящего на виселице с табличкой „УНИРЯ”. Изображение сопровождается описанием на русском языке, согласно которому, эта же участь – виселица – ожидает “фашистов унионистов” после парламентских выборов. Публикация вызвала более 700 реакций и свыше 190 репостов, что свидетельствует о широком распространении месенджей, призывающих к ненависти. В то же время публикация также привела к двойному эффекту распространения ненависти в публичном пространстве, вызвав жесткую реакцию сторонников „унионизма”, которые, в свою очередь, также подстрекали к дискриминации и насилию в отношении этнических русских и русскоязычных. Между тем, публикация была удалена, но ей удалось получить широкое распространение.²⁵

10 апреля 2018, портал voceabasarabiei.md опубликовал статью под заголовком “Socialiștii incită la violență și îi amenință pe unioniști” (Социалисты призывают к насилию и угрожают унионистам).²⁶ Несмотря на то, что не было ни одного подтверждения об авторах страницы „Unionizmul Trece Patria Ramîne” (Унионизм Проходит, Родина Остается), в заголовке статьи намеренно используется негативный груз месенджей, продвигаемых на этой странице и ассоциирует их с Партией Социалистов.

Web-страница “Presa Independenta” опубликовала 10 апреля 2018 года статью под заголовком: „SURSE: MAIA SANDU AR URMA SĂ APARĂ CU UN BĂRBAT ÎN PUBLIC PÂNĂ LA ALEGERI. VREA SĂ ASCUNDĂ ORIENTAREA EI HOMOSEXUALĂ!” (ИСТОЧНИКИ: МАЙЯ САНДУ ДОЛЖНА ПОЯВИТЬСЯ НА ПУБЛИКЕ В ПРЕДДВЕРИИ ВЫБОРОВ В СОПРОВОЖДЕНИИ МУЖЧИНЫ. ОНА ХОЧЕТ СКРЫТЬ СВОЮ ГОМОСЕКСУАЛЬНУЮ ОРИЕНТАЦИЮ!)²⁷ В статье рассматриваются гендерные предубеждения, связанные с социальной ролью мужчины и женщины, освещая в то же время в негативном свете ЛГБТ сообщество.

Майю Санду уже затрагивали в нескольких публичных месенджах, использующих сексизм и гендерные стереотипы, в частности на Facebook странице - Times New Moldova. В одной из публикаций размещена фотография Майи Санду с надписью: „Я люблю тебя. Когда ты одинока и в отчаянии”.²⁸ Напомним, что в избирательной кампании на должность генерального примара муниципия Кишинев, Майя Санду поддерживает Андрея Нэстасе. В результате, мы можем говорить о косвенных нападениях на кандидата Нэстасе.

²⁴ <http://socialistii.md/category/gazeta/>

²⁵ Смотри к пр.: <https://goo.gl/dWVTJE>

²⁶ <https://goo.gl/GMLgge>

²⁷ <https://goo.gl/tmHQY2>

²⁸ <https://goo.gl/Nv7DCQ>

VII. ИНФОРМИРОВАНИЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

НМ Promo-LEX констатирует, что продвижение гражданской активности в период новых местных выборов не относится к деятельности, активно поддерживаемой организациями гражданского общества и избирательными органами. В данном контексте, Ассоциация Promo-LEX посредством составляющей по гражданскому и электоральному воспитанию, продолжит проведение кампаний по продвижению информированного и осознанного голоса среди граждан в населенных пунктах, в которых будут организованы выборы.

С точки зрения отражения выборов online-источниками, по сравнению с новыми местными выборами предыдущих лет, выборы от 20 мая 2018 года вызвали больше интереса со стороны средств массовой информации, в основном из-за выборов в Кишиневе и Бельцах. Наиболее просматриваемая информация касается принятия ЦИК постановления о проведении новых местных выборов 20 мая 2018 года и процедур выдвижения/регистрации кандидатов.

7.1. Мероприятия по аполитичной мобилизации избирателей в контексте новых местных выборов

В контексте новых местных выборов от 20 мая 2018 года, Ассоциация Promo-LEX посредством составляющей по гражданскому и электоральному воспитанию, проведет кампанию "ИДИ на Выборы!".

Целью кампании является содействие аполитичной мобилизации избирателей и продвижение информированного и осознанного голоса среди граждан Республики Молдова, имеющих право голоса, в населенных пунктах, где проводятся новые местные выборы. Кампания будет проводиться в период 20 апреля - 3 июня 2018 года и охватит все административно-территориальные единицы, в которых проводятся новые местные выборы.

Кампания будет внедряться Местными координаторами Кампании и волонтерами Promo-LEX. В мун. Кишинев, кампанию предполагается провести в партнерстве с Общественной Ассоциацией „Моя Примэрия”.

Кампания „Иди на Выборы” будет включать следующие мероприятия:

- акции „от двери к двери”, в рамках которых избиратели соответствующих населенных пунктов будут проинформированы о выборах и кандидатах, и поощрены к участию в голосовании;
- информационные мероприятия на свежем воздухе и распространение информативных материалов о выборах;
- предвыборные публичные дебаты типа Town Hall, с участием кандидатов на выборах и избирателями. Всего, для первого и второго туров голосования запланировано 8-10 дебатов;
- выступления на ТВ и Радио, а также web-баннеры, посредством которых избиратели соответствующих населенных пунктов будут проинформированы о выборах и поощрены к участию в них.

7.2. Освещение кампании по новым местным выборам

По сравнению с предыдущими новыми местными выборами, выборы от 20 мая 2018 года вызвали больший интерес со стороны средств массовой информации РМ, в частности, из-за проведения выборов в муниципиях Кишинев и Бельцы, относящихся к населенным пунктам с самой высокой численностью населения в РМ.

Наиболее освещаемым online-публикациями событием, со ссылкой на процесс мониторинга, было принятие Центральной Избирательной Комиссией постановления о проведении 20 мая 2018 года новых местных выборов. Данный аспект освещался как минимум 24 национальными и зарубежными сайтами. Второй аспект избирательного процесса с точки зрения медийного интереса, проявленного интернет изданиями, касается выдвижения и регистрации кандидатов, который отражался как минимум 17 национальными новостными сайтами.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Парламенту Республики Молдова:

1. Внесение изменений в избирательное законодательство с целью обязать всех кандидатов (независимых, со стороны политических партий и избирательных блоков) представлять подписные листы с подписями сторонников для регистрации на должность примара, по аналогии с процедурой регистрации кандидатов в Президенты РМ.
2. Изменение ст.138 Кодекса о выборах с целью пересмотра формулы расчета количества подписей, необходимых для регистрации в качестве кандидата на должность примара. Действующая формула слишком обременительна для процесса заполнения подписных листов для округов с большим числом избирателей (начиная с 20 000, к примеру). И чрезвычайно обременительна для таких населенных пунктов как муниципии Кишинев и Бельцы.
3. Дополнение ст.138 Кодекса о выборах положением, позволяющим женщинам-кандидатам в примары собирать в два раза меньше подписей в свою поддержку, по аналогии с отступлением от общего правила, принятого в случае парламентских выборов.
4. Повторяем необходимость внесения изменений в Кодекс с целью предоставления военнослужащим срочной службы несущих службу в воинской части, размещенной в том же населенном пункте, в котором у них есть место жительства и, соответственно, проводятся местные выборы, возможности быть допущенными к избирательному процессу.
5. Повторяем необходимость четкого законодательного урегулирования в Кодексе о выборах, порядка в котором голосуют граждане, имеющие и место жительства, и место нахождения, одновременно действующие в день выборов, а также граждане без места жительства и места нахождения. Это является настоятельной необходимостью не только для гармонизации правовой базы, но и во избежание интерпретируемости норм и принятия временных решений по данной проблеме, удобных для тех или иных политических сил.

Центральной Избирательной Комиссии и нижестоящим избирательным органам

1. Обеспечение соблюдения действующего законодательства, регулирующего права наблюдателей и отказ от практики воспрепятствования процессу мониторинга выборов путем засекречивания информации, представляющей общественный интерес, по причине защиты персональных данных.
2. Обеспечение соблюдения действующего избирательного законодательства Окружными Избирательными Советами, касающегося прозрачности информации о кандидатах. Совершенно необходимо проанализировать вопрос о несоблюдении ОИС избирательного законодательства с точки зрения обеспечения доступа общественности к декларациям о доходах и собственности конкурентов на выборах и опубликования отчетов о финансировании избирательных кампаний. По мнению Ассоциации, Комиссия должна выдвинуть предложения либо по изменению законодательства, либо по созданию реальных механизмов, обеспечивающих реализацию существующих законодательных положений. Не в духе закона проявление терпимости, раз за разом, органом публичной власти к случаям несоблюдения законодательных положений в сфере своей ответственности.
3. НМ Promo-LEX рекомендует разработать, выдвинуть для обсуждения и внедрить четкую формулу установления размера предоставляемого государством беспроцентного кредита, которую можно было бы обновлять от выборов к выборам.
4. Соблюдение законодательных требований, обязывающих проверять и контролировать процедуру отчетности, правильность и достоверность отчетов о финансировании избирательных кампаний.

5. Своевременное опубликование финансовых отчетов и документов о финансировании избирательной кампании на официальной странице ЦИК.

Конкурентам на выборах

1. Избегание призывов к ненависти и подстрекательства к дискриминации, сексистских высказываний и других форм нетерпимости в месенджах и публичных выступлениях в контексте общеполитической и предвыборной деятельности.
2. Отражение всех финансовых затрат понесенных в ходе избирательной кампании.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть
НОН – Национальный Орган по Неподкупности
ОМПУ – орган местного публичного управления
ст. – статья
УИБ – участковое избирательное бюро
к. – коммуна
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия
ОИС – Окружной Избирательный Совет
МОИСК – Муниципальный Окружной Избирательный Совет Кишинэу
НК – независимый кандидат
зак. - заказ
г-н - господин
ФС – формуляр события
ФП – формуляр посещения
п.п. - подпункт
m² – квадратный метр
НМ – Наблюдательная Миссия
мун. - муниципий
№ - номер
г. - город
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова
п. - пункт
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы
ЛП – Либеральная Партия
НП – Политическая Партия Наша Партия
НЛП – Национал-либеральная Партия
НЕПМ – Народная Европейская Партия Молдовы
НПРМ – Народная Партия Республики Молдова
ПСРМ - Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”
р. – район
РСИС – Реестр Служащих Избирательной Сферы
РМ – Республика Молдова
с. - село
ИУ – избирательный участок
тир. - тираж
ТВ – телевидение
АТЕ – административно-территориальная единица
ед. - единица
USAID – Агентство США по Международному Развитию

Приложение 1. Сравнение данных ГРИ на 01.09.2017 против ГРИ на 31.03.2018

Административно-территориальные единицы II-го уровня	01.09.2017	31.03.2018	Разница
Новые Анены	70005	69249	-756
Бельцы	110485	105291	-5194
Бессарабская	24513	24102	-411
Бричаны	61779	60902	-877
Кагул	99944	98619	-1325
Кантемир	49882	49577	-305
Калараш	62735	61898	-837
Каушаны	80162	79319	-843
Кишинев	647203	632450	-14753
Чимишлия	50782	50184	-598
Криуляны	59782	59615	-167
Дондюшаны	34603	33907	-696
Дрокия	70688	69651	-1037
Дубоссары	39937	39781	-156
Единцы	65420	64412	-1008
Фалешты	72551	71788	-763
Флорешты	71992	71212	-780
Глодяны	47533	46958	-575
Хынчешты	99744	99097	-647
Яловены	84389	84115	-274
Леова	43583	43053	-530
Ниспорены	53479	53193	-286
Окница	42159	41033	-1126
Оргеев	101106	99744	-1362
Резина	39340	38808	-532
Рышканы	53891	53419	-472
Сынджерей	71086	70073	-1013
Шолданешты	33354	32977	-377
Сороки	79222	78493	-729
Штефан Водэ	57770	56981	-789
Страшены	77370	76713	-657
Тараклия	35236	34656	-580
Теленешты	56411	55905	-506
Унгены	91988	90450	-1538
АТО Гагаузия	133583	131546	-2037
ВСЕГО	2873707	2829171	-44536
Без места жительства/места нахождения	155683	203368	+47685
Административно-территориальные единицы левобережья Днестра и муниципия Бендеры	225971	226486	+515
ВСЕГО ГРИ	3255361	3259025	+3664

Приложение 2. Расходы предвыборного характера потенциальных конкурентов на выборах

cel puțin 4 000
cel puțin 66 000
cel puțin 101 900
cel puțin 164 600

MDL

VALERIU MUNTEAN (PL)
ALEXANDR USATÎI (PSRM)
ION CEBAN (PSRM)
REGINA APOSTOLOVA (PPȘ)

Panouri stradale



ALEXANDR USATÎI (PSRM)
100 PACHETE CU BUNURI

cel puțin 20 000

MDL

cel puțin 800
cel puțin 4 000
cel puțin 14 400

MDL

Alexandr Usatii (PSRM) - 1 unit.
ION CEBAN (PSRM) - 5 unit.
SILVIA RADU - 18 unit.

Corturi



Ziare de partid



ION CEBAN (PSRM) -
50 000 ex.

cel puțin 24 000

MDL

?
?

MDL

nu au putut fi identificate informațiile

CONSTANTIN CODREANU
(PUN) - flyere fără date
ANDREI NĂSTASE (PPPDA) -
flyere fără date

Pliante/flyere-calendar



Voluntari



SILVIA RADU (CI) - 32
REGINA APOSTOLOVA (PPȘ) - 15
ION CEBAN (PSRM) - 12
SERGIU TOFILAT (CI) - 2

?
MDL

nu au putut fi făcute estimări

?
MDL

nu au putut fi identificate informațiile

ANDREI NĂSTASE (PPPDA) - 1
sondaj telefonic (contract cu
Starnet)



Sondaje

Conferințe de presă



CONSTANTIN CODREANU (PUN)
ANDREI NĂSTASE (PPPDA)
REGINA APOSTOLOVA (PPȘ)
ION CEBAN (PSRM)
SERGIU TOFILAT (CI)

5 510
1 480
868
2 000
2 400

MDL

20 000
10 000
10 000
10 000

MDL

ANDREI NĂSTASE (PPPDA) - 2
VALERIU MUNTEAN (PL) - 1
ALEXANDR USATII (PSRM) - 1
ION CEBAN (PSRM) - 1

Spoturi electorale



Bannere online








CONSTANTIN CODREANU (PUN)
VALERIU MUNTEAN (PL)

?
MDL

nu au putut fi făcute estimări

Приложение 3. Подсчитанные предвыборные расходы зарегистрированных конкурентов

<p>cel puțin 7 770 cel puțin 109 600 cel puțin 7 770</p> <p>MDL</p>	<p>ALEXANDR USATÎI (PSRM) ION CEBAN (PSRM) REGINA APOSTOLOVA (PPȘ)</p>	<p>Panouri stradale</p> 
<p>cel puțin 4000</p> <p>MDL</p>	<p>ION CEBAN (PSRM) - 5 unit.</p>	<p>Corturi</p> 
<p>Ziare de partid</p> 	<p>ION CEBAN (PSRM) - 35 000 ex.</p>	<p>cel puțin 16 800</p> <p>MDL</p>
<p>5 510 968</p> <p>MDL</p>	<p>ION CEBAN (PSRM) REGINA APOSTOLOVA (PPȘ)</p>	<p>Conferințe de presă</p> 
<p>Spoturi electorale</p> 	<p>ION CEBAN (PSRM) - 1</p>	<p>10 000</p> <p>MDL</p>