

Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

coaliția 2009



coaliția civică
pentru alegeri libere și corecte

ДОКЛАД № 4

**Миссия по Наблюдению за
Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года**

ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

Опубликовано 23 мая 2018 года

Кишинэу 2018

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Proto-LEX при условии указания источника информации.



Миссии по наблюдению за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года финансируются Агентством США по Международному Развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Proto-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
КРАТКИЙ ОБЗОР	5
I. ОТКРЫТИЕ И ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ.....	6
II. ПРОИСШЕСТВИЯ, КОНСТАТИРОВАННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ ВЫБОРОВ	7
III. ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, ПРОВЕДЕННОГО НМ ПРОМО-LEX	15
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	19

ВВЕДЕНИЕ

Доклад о дне голосования, разработанный в результате деятельности Миссии Promo-LEX по наблюдению (НМ) за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года, отражает ход избирательного процесса в период 19-21 мая 2018 года, с особым упором на день голосования от 20 мая 2018 года. В докладе представлены выводы наблюдателей Promo-LEX, соотнесенные с соответствующей нормативно-правовой базой.

Новые местные выборы организуются в связи с избранием примаров следующих семи населенных пунктов: мун. Кишинёв, мун. Бельцы, коммуна Леушены, р. Хынчешты, коммуна Воловица, р. Сороки, коммуна Жора де Мижлок, р. Оргеев, село Немцень, р. Хынчешты, коммуна Пырлица, р. Унгены.

Мониторинг избирательного процесса в день голосования проводился с привлечением 375 краткосрочных наблюдателей (КН), распределенных на каждый открытый избирательный участок (ИУ), а также передвижных групп наблюдателей, организованных для реагирования на экстренные ситуации, 8 долгосрочных наблюдателей (ДН) и одного национального координатора. Переданная информация была обработана Центральной командой, которая в течение дня голосования представила 4 пресс-релиза и организовала 3 пресс-конференции. Кроме того, на следующий после дня голосования день, Миссия представила результаты параллельного подсчета голосов.

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, прошли обучение в рамках семинаров, организованных Миссией Promo-LEX, и подписали Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координировалась центральной командой Ассоциации.

Доклад разработан центральной командой НМ Promo-LEX на основании данных сообщенных наблюдателями, входящими в состав Наблюдательной Миссии, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкуренты на выборах, избирательные органы, избиратели и т.д.

НМ Promo-LEX проводится в рамках Программы "Демократия, Прозрачность и Ответственность", финансируемой Агентством США по Международному Развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

¹ <https://promolex.md/4689-codul-de-conduita-al-observatorilor-electorali-promo-lex/>

КРАТКИЙ ОБЗОР

В течение дня голосования, наблюдатели Promo-LEX вели мониторинг на избирательных участках (ИУ) и сообщали о самых важных аспектах, включая происшествия. Открытие и закрытие ИУ прошло, в принципе, с соблюдением законодательных требований.

В течение дня, было сообщено о 236 ситуациях, квалифицированных НМ Promo-LEX как нарушения. Из них, самая высокая доля приходится на *сообщенные недостатки в списках избирателей* – как минимум 96 случаев (40,68%). Среди выявленных недостатков, большинство из них относятся к: неизвестным лицам, либо прежним владельцам, зарегистрированным по адресу места жительства избирателей (37 случаев), невнесению в основные списки избирателей, чьи предъявленные документы, удостоверяющие личность, демонстрируют, что они прикреплены к соответствующему избирательному участку (33 случая). К другим важным нарушениям с точки зрения количества относятся *фотографирование избирательных бюллетеней* (36 случаев) и *необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка* (19 случаев).

В целом, результаты параллельного подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX, показывают результаты близкие с предварительными данными ЦИК. Определенные различия связаны с наличием протоколов с ошибками, обнаруженными с помощью проверочных формул.

По констатациям НМ Promo-LEX за новыми местными выборами, из 375 протоколов, 20 были заполнены с ошибками в одной или более проверочных формул. Ошибки были обнаружены на основе проверочных формул, установленных ЦИК для подтверждения подлинности записей в протоколах. Распределение протоколов с ошибками по избирательным округам: Кишинев (15), Бельцы (3), Жора де Мижлок, р. Оргеев и Воловица, р. Сороки (по 1).

К наиболее распространенным ошибкам относятся несоблюдения формул $i=c+j$ (10) и $d=f+h$ (9). В первом случае, предполагается, что, либо ошибочно были подсчитаны неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей. Во втором случае не удалось продемонстрировать, что количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн, совпадает с суммой недействительных и действительных бюллетеней.

К другим формулам, которые не были соблюдены, относятся: $c \geq d$ și $e=c-d$ și $h=g_1+g_2+g_3+g_4+...+g_n$. Кроме того, на основании выявленных ошибок, Promo-LEX предлагает ввести новую проверочную формулу - $b \leq c$, которая не была соблюдена в одном протоколе. Согласно данному протоколу число избирателей, внесенных в дополнительные списки избирателей, превышает число избирателей, получивших избирательные бюллетени.

Во всех 7 округах, по предварительным результатам Promo-LEX, выборы от 20 мая 2018 года состоялись. Анализируя уровень участия, мы устанавливаем, что самая высокая явка была зарегистрирована в коммуне Жора де Мижлок – 43,48% по данным Promo-LEX и 52,99% по предварительным данным ЦИК. Самая низкая явка зарегистрирована в Бельцах - 34,95% (окончательные Promo-LEX) и 34,62% (предварительные ЦИК).

В 6 из 7 округов, примары были выбраны в первом туре голосования. Только в Кишиневе будет организован II тур голосования. Все выбранные примары по предварительной информации были выдвинуты политическими партиями, следующим образом: ДПМ – 4; НП – 1 и ППШ – 1.

I. ОТКРЫТИЕ И ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

В соответствии со ст.55 Кодекса о выборах, голосование проводится в день выборов с 7 до 21 часа. В соответствии с частью (1) ст.60 Кодекса о выборах, в день выборов в 7.00 часов председатель участкового избирательного бюро в присутствии не менее половины членов бюро проверяет и опечатывает урны для голосования, убеждается в наличии списков избирателей, избирательных бюллетеней, печатей и составляет протокол в двух экземплярах. Протокол подписывается всеми присутствующими членами избирательного бюро, и один его экземпляр опускается в урну для голосования, после чего председатель бюро объявляет голосование открытым.

Мониторинг процесса открытия ИУ проводился, исходя из констатаций 375 наблюдателей Promo-LEX. Согласно их отчетам, НМ Promo-LEX констатирует следующее:

- **Открытие избирательных участков:**
 - a. до 7:00 – 7,73 % (29 ИУ);
 - b. в 7:00 - 85,87% (322 ИУ);
 - c. в интервале 7:01 – 7:15: 6,40% (24 ИУ).

- **Доступ и свободное наблюдение на избирательном участке:**
 - a. ДА - 100%;

- **Присутствие операторов на рабочем месте на избирательных участках:**
 - a. С соблюдением нормы, предусматривающей присутствие 2-х операторов – 96,51%;
 - b. С отклонением от необходимого количества операторов – 3,49%.

- **Заявлений о голосовании по месту нахождения, зарегистрированных УИБ при открытии участка** – 1581 заявление.

- **Что касается своевременного закрытия ИУ**, было сообщено, что все 375 ИУ закрылись вовремя, в 21:00.

II. ПРОИСШЕСТВИЯ, КОНСТАТИРОВАННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ ВЫБОРОВ

а. Ограниченный доступ или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках

В соответствии с частью (5) ст.68 Кодекса о выборах, наблюдатели, аккредитованные ЦИК, могут осуществлять мониторинг процесса выборов на всей территории страны и на всех избирательных участках, а наблюдатели, аккредитованные ОИС, – только на территории соответствующего округа. Аккредитованные наблюдатели вправе присутствовать при всех избирательных процедурах, на всех заседаниях избирательных органов, в том числе в день выборов, не вмешиваясь в избирательный процесс и другие избирательные процедуры, и сообщать председателю избирательного органа о выявленных нарушениях. Аккредитованные наблюдатели могут продолжать свою деятельность и во втором туре голосования, а также на повторном голосовании.

По данным отчетов, представленных наблюдателями НМ Promo-LEX, было выявлено как минимум **4 случая**, в которых наблюдатели столкнулись с проблемами при входе на избирательный участок и при свободном наблюдении в его помещении.

ОИС	Воспрепятствование процессу свободного наблюдения	
мун. Кишинёв	3 случая	ИУ 190, ИУ 46. ИУ 103 – Наблюдатель ПСРМ угрожал наблюдателю Promo-LEX.
мун. Бельцы	1 случай	ИУ 4

б. Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка)

В соответствии с п.14 Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению, запрещается размещение предвыборных афиш в помещениях, где расположены избирательные советы и избирательные бюро, и на расстоянии 100 метров от них.

По констатациям наблюдателей НМ Promo-LEX, было установлено **8 случаев** наличия автомобилей с партийной символикой и размещения предвыборных афиш на расстоянии менее 100 м от ИУ, либо внутри него.

ОИС	Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка)	
мун. Кишинёв	3 случая	ИУ 285 – плакаты А4 ПНЕ и ЛП, ИУ 138 – рекламное панно с плакатами ПСРМ и ЛП ИУ 265 – рекламное панно с плакатами ПППДП, ПНЕ и ПСРМ
мун. Бельцы	5 случаев	ИУ 238 – плакаты А4 НП ИУ 10 – 2 автомобиля с символикой ППШ, припаркованные на 30-40мин. ИУ 42, ИУ 37 – афиши PRSM ИУ 58 – плакаты А4 ПДС

с. Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам

В соответствии с частью (1) ст.60 Кодекса о выборах, в день выборов в 7 часов председатель участкового избирательного бюро в присутствии не менее половины членов бюро проверяет и опечатывает урны для голосования. В соответствии с п.26 и 27 Инструкции ЦИК по обеспечению избирательного участка необходимой инфраструктурой, защита урн для

голосования обеспечивается путем опечатывания (пломбирования). В конструкции стационарных и переносных урн для голосования должна быть предусмотрена возможность опломбирования 4-мя и, соответственно, 2-мя пломбами в виде хомута с автозажимом.

Наблюдателями НМ Promo-LEX было выявлено **15 случаев** нарушений в использовании пломб (срыв, отсутствие, повторное опечатывание) на стационарных и переносных урнах для голосования, а именно:

ОИС	Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам	
мун. Кишинёв	15 случаев	ИУ 165, ИУ 54, ИУ 283, ИУ 213, ИУ 270, ИУ 271, ИУ 163, ИУ 289, ИУ 245, ИУ 257, ИУ 180, ИУ 160, ИУ 219, ИУ 229, ИУ 236.

***** Отдельные ситуации:** В качестве примера ненадлежащей практики, приведем случай ИУ 163 и 165, где стационарные урны были опечатаны всего лишь одной пломбой..

d. Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 м от избирательного участка

Часть (3) ст.57 Кодекса о выборах предусматривает, что избирательный участок должен быть оборудован таким образом, чтобы члены участкового избирательного бюро и другие лица, уполномоченные присутствовать при избирательных процедурах, могли постоянно наблюдать за всеми аспектами процесса голосования, в том числе за установлением личности избирателя, выдачей избирательных бюллетеней и опусканием их избирателями в урны для голосования, за подсчетом голосов и составлением протоколов. К лицам, уполномоченным присутствовать при избирательных процедурах, относятся: представители и наблюдатели конкурентов на выборах в избирательных органах, наблюдатели, аккредитованные окружными избирательными советами, наблюдатели, аккредитованные ЦИК, а также представители средств массовой информации.

Наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали присутствие в помещении избирательного участка в течение определенного периода времени различных категорий неуполномоченных лиц: полицейский, неустановленные лица, связанные с ПСРМ и ППШ, депутаты ПСРМ и ДПМ, кандидат ППШ в к. Жора де Мижлок (пробыла внутри ИУ больше необходимого). К этим избирательным участкам относятся **19 ИУ**.

ОИС	Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 м от избирательного участка	
мун. Кишинёв	11 случаев	ИУ 205 – один из депутатов ПСРМ после того как проголосовал, пробыл около 10 мин. в помещении ИУ и ушел только после замечания, сделанного председателем УИБ; ИУ 270/271- депутат Василе Боля (ПСРМ) пробыл 10 мин. на избирательном участке и общался с наблюдателями ПСРМ и избирателями; ИУ 284 – депутат Константин Цуцу (ДПМ), около 14:00 и 17:00 находился по 10-25 мин. в радиусе 50 м от ИУ, общаясь с избирателями; ИУ 236 – 2 неуполномоченных лица, один из них депутат Владимир Односталко (ПСРМ), общались с наблюдателями ПСРМ 5-7 мин.; ИУ 17 – по просьбе одного из наблюдателей ПСРМ один из депутатов ПСРМ вошел на ИУ и разговаривал с председателем ИУ, чтобы разъяснить одну из ситуаций; ИУ 231 – депутат Владимир Односталко (ПСРМ) находился порядка 5 мин. на ИУ, общаясь с наблюдателем ПСРМ, когда председатель сделал ему замечание, он ушел; ИУ 17 – охранник учреждения, в помещении которого находился ИУ, присутствовал при подсчете голосов; ИУ 128 – один из граждан находился около 30 мин. на ИУ, предположительно муж одного из членов УИБ, никто ему не сделал замечание. ИУ 104 – сзади кабиной для голосования находилась будка с окнами, где сидел охранник; ИУ 306 – неизвестный человек подошел к наблюдателю ПСРМ и беседовал с ним, ушел после замечания председателя.

		ИУ 182 – один из приятелей полицейского сидел в кабинете полицейского и прогуливался в холле.
мун. Бельцы	4 случая	ИУ 39 – неуполномоченное лицо общалось с наблюдателем и представителем ПСРМ с правом совещательного голоса в помещении ИУ. ИУ 2 – полицейский какое-то время находился на ИУ ИУ 12 – владелец автомобиля Toyota CSI 882 порядка 3 часов находился на расстоянии 50 м от ИУ, говорил по телефону, ИУ 37 – машина серого цвета несколько часов находилась на расстоянии 20 м от ИУ. Другие наблюдатели видели, что делали фотографии. Наблюдатель Promo-LEX обратился к председателю, чтобы тот довел до сведения этот случай. Председатель позвонил в полицию.
Жора де Мижлок	4 случая	ИУ 43 – 2 человека со стороны ППШ находились на ИУ, говоря, что они наблюдатели, хотя у них не было удостоверений, установили видеокамеры и делали фотографии ИУ 43, ИУ 42 – люди ППШ, в том числе имеющие при себе списки, делали фотографии и регистрировали избирателей, которые входили на избирательные участки; ИУ 43 – на расстоянии 25 м от ИУ находился кандидат ППШ, беседуя с другими 3 лицами.

е. Предвыборная реклама или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей

В день выборов и предшествующий ему день предвыборная агитация в любой форме запрещается (ст. 52 часть (10) Кодекса о выборах). Пункт 52 Положения о деятельности участковых избирательных бюро устанавливает, что лицам, входящим в помещение избирательного участка, запрещается носить и демонстрировать эмблемы, значки и другие символы агитационного характера.

Также, согласно ст. 52 Кодекса о правонарушениях, предвыборная агитация в день, предшествующий дню голосования, или в день голосования влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 6 до 12 условных единиц и на должностных лиц или кандидатов на выборах в размере от 24 до 30 условных единиц.

Наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали, что в день выборов представители конкурентов на выборах и избиратели продвигали определенных кандидатов. Таким образом, было сообщено о случаях, имевших место как минимум на **9 избирательных участках**.

ОИС	Предвыборная реклама или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей	
мун. Кишинёв	7 случаев	ИУ 47 – один из наблюдателей ПСРМ вслух указал одному из избирателей проголосовать за Иона Чебана, ПСРМ; ИУ 278 – один из избирателей настоятельно призывал голосовать за кандидата ПППДП, Андрея Нэстасе; ИУ 103 - в 09:15, в непосредственной близости от ИУ, один человек раздавал листовки; ИУ 131 – один из членов УИБ подошел к одному из избирателей в кабине для голосования и показал ему где проставить печать „Votat,“ говоря „Здесь, в кружочке“; ИУ 47 – один из избирателей проводил предвыборную агитацию в помещении ИУ, в поддержку кандидата ПСРМ – Иона Чебана. Председатель ИУ вмешался, и избиратель покинул ИУ. ИУ 27 – в 09:45, один из наблюдателей ПСРМ беседовал на улице с неким мужчиной (в непосредственной близости от ИУ). Затем, мужчина вошел на ИУ и проголосовал. Наблюдатель ПСРМ сказал одному из членов УИБ „это наш человек“. Как только тот вышел из кабины, наблюдатель спросил его, выполнил ли он свои обязательства, и попросил у него номер телефона.

		ИУ 4 - представитель с правом совещательного голоса ДПМ, с удостоверением, выданным 20 мая 2018 года, стоял с пакетом с символикой партии прямо на ИУ. Его попросили спрятать пакет, он переставил его за спину. Но его все равно было видно.
мун. Бельцы	2 случая	ИУ 55 – один из избирателей вслух призывал голосовать за кандидата ПСРМ, Александра Усатого; ИУ 3 – некая дама проводила предвыборную агитацию за Николая Григоришина (НП). Кто-то вызвал полицию, которая по прибытии сказала даме, что составит протокол. Женщина ушла.

f. Организованная перевозка избирателей

Вопреки тому, что организованная перевозка избирателей не считается нарушением положений Кодекса о выборах, НМ Promo-LEX провела мониторинг данных ситуаций, так как расценивает их как потенциальные действия по подкупу избирателей.

Наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали **4 ситуации по организованной перевозке** избирателей на избирательные участки в к. Жора де Мижлок, Оргеев, где баллотировались 2 конкурента на выборах ППШ и ДПМ.

ОИС	Организованная перевозка избирателей	
Жора де Мижлок	4 случая	ИУ 42 – несколько человек аффилированных ППШ как минимум 2 раза привозили избирателей на ИУ, автомобиль Opel, синего цвета, № OR BK 056; ИУ 40 - микроавтобус с символикой ДПМ был припаркован в радиусе 100 м от ИУ. Наблюдатель попросил водителя припарковать машину подальше, что и водить и сделал. ИУ 43 – 2 автомобиля постоянно привозили избирателей - Nissan BM216 и Volkswagen Golf красного цвета. Неизвестно со стороны, какого конкурента на выборах. ИУ 43 – были установлены две машины модели ЛАДА, номерные знаки OR AA 901, которые привозили избирателей на ИУ минимум 4 раза.

g. Акты насилия или запугивания избирателей, либо других лиц

Пункт 57 Положения о деятельности участковых избирательных бюро устанавливает, что ответственность за обеспечение порядка в день выборов в помещении для голосования и на прилегающей к нему территории в радиусе 100 метров от помещения для голосования несет председатель участкового избирательного бюро. Принятые им в целях обеспечения порядка решения обязательны для выполнения всеми.

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о **5 случаях**, которые можно квалифицировать как акты насилия в течение дня голосования.

ОИС	Акты насилия или запугивания избирателей, либо других лиц	
мун. Кишинёв	4 случая	ИУ 101 – ссора между одним из избирателей и членом УИБ. Потребовалось вмешательство полиции, чтобы заставить агрессивного избирателя покинуть ИУ. ИУ 81 - один из избирателей в состоянии алкогольного опьянения попросил посмотреть, внесены ли члены его семьи в списки избирателей, после того как проголосовал. На отказ председателя ИУ, он начал скандалить. Был вызван полицейский, а избирателя силой вывели с ИУ. ИУ 285 - один из избирателей взял у члена УИБ избирательный бюллетень уселся на скамейку в помещении ИУ (вместо того, чтобы пройти в кабину для голосования). В ответ на просьбу члена УИБ пройти в кабину для голосования, он отказался и выругался в адрес этого человека, после чего разорвал бюллетень и покинул ИУ. Председатель УИБ заявил, что бюллетень был

		аннулирован. ИУ 82 - в 12:10 один из избирателей оскорбил оператора за то, что тот попросил у него удостоверение личности. Избиратель попросил написать жалобу. Председатель выдал ему проштампованную тетрадь, в которой тот написал, что не смог реализовать свое избирательное право.
мун. Бельцы	1 случай	ИУ 31 - наблюдатели НП и ОО МИРАД выступили с устными нападениями в адрес операторов ЦИК, с тем, что они фальсифицируют голоса и скрывают информацию от наблюдателей. Наблюдатель Promo-LEX утверждает, что никаких доказательств в связи с этим нет, и у него был доступ ко всей информации. Конфликт был урегулирован, однако, указанные наблюдатели попросили контактные данные наблюдателя Promo-LEX на всякий случай (он им отказал).

h. Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находились 2 или больше лиц).

В соответствии с частью (1) ст.53 Кодекса о выборах, каждый избиратель голосует лично.

Было сообщено о **3 случаях**: ИУ 39 и 281 Кишинёв и ИУ 15 Бельцы, где избиратели вдвоем вошли в одну и ту же кабину для голосования. Члены УИБ вмешались в случае ИУ 39, где избиратели были мужем и женой. Им сделали замечание, но они не отреагировали. Бюллетени не были аннулированы.

i. Неполадки в работе ГАИС Выборы

Как было отмечено выше, согласно пункту 61 Положения о деятельности участковых избирательных бюро, избирательный бюллетень выдается членом участкового избирательного бюро только после проверки избирателя в ГАИС «Выборы» и подтверждения его соответствия всем требованиям, предъявляемым к голосованию, в том числе голосования именно на территории соответствующего избирательного участка.

Наблюдатели Promo-LEX констатировали в целом **14 проблемных ситуаций**, из которых - **3 случая** работы с неполадками ГАИС Выборы, **2 случая** неполадок с компьютером и **9 случаев** отсутствие подключения к интернету.

ОИС	Отсутствие подключения к интернету	Неполадки с компьютером	Ошибки ГАИС „Выборы“
мун. Кишинёв	8 случаев (ИУ 10, 299, 128, 246, 306, 263, 54, 27)	2 случая (ИУ 54, 120)	3 случая (ИУ 159, 247 и 295)
мун. Бельцы	1 случай (ИУ 42)		

j. Недостатки в списках избирателей

Составленные на основе Государственного регистра избирателей списки избирателей включают всех граждан, обладающих избирательным правом, которые имеют место жительства или место нахождения на территории какого-либо избирательного участка. Избиратель может быть включен только в один список избирателей и только по одному избирательному участку. Избиратель, имеющий и место жительства, и место нахождения, включается в период действительности места нахождения в список избирателей избирательного участка по месту нахождения (ст. 39 ч. (1) Кодекса о выборах).

По констатациям НМ Promo-LEX, недостатки в списках избирателей относятся к инцидентам, о которых наблюдатели сообщали чаще всего. Данная констатация действительна и при сравнении с предыдущими выборами, ведь количество, выявленных проблем очень велико.

В целом было сообщено как минимум о **96 проблемных ситуациях**, как следует ниже: неизвестные лица, либо прежние владельцы, зарегистрированные по адресу места жительства избирателей (37 случаев), невнесение в основные списки избирателей, которые при предъявлении документов, удостоверяющих личность, продемонстрировали, что они отнесены к соответствующему избирательному участку (33 случая), умершие люди в списках (16 случаев), ошибки в адресах/персональных данных – (10 случаев).

ОИС	Невнесение в основные списки избирателей	Ошибки в адресах/персональных данных	Умершие люди	Наличие неизвестных лиц по адресам места жительства
мун. Кишинёв	27 случаев (ИУ 145, 120, 46, 152, 2, 302, 76, 79, 41, 206, 89, 10, 274, 54, 153, 87, 139,)	6 случаев (ИУ 127, 104, 110, 266, 118)	15 случаев (ИУ 252, 87, 299, 213, 80, 27, 30, 80, 152, 45, 132, 140, 159, 85)	37 случаев (ИУ 85, 80, 256, 131, 64, 123, 80, 152, 246, 216, 233, 39, 101, 149, 86, 232, 106, 98, 144, 152, 278, 233, 136, 138, 80, 151, 302, 168, 128, 267, 70, 139)
мун. Бельцы	6 случаев (ИУ 8, 4, 21, 24, 48)	4 случая (ИУ 43, 5, 27)	1 случай (ИУ 17)	

к) Фотографирование избирательных бюллетеней и списков избирателей

Пункт 63 Положения о деятельности участковых избирательных бюро: Избирательный бюллетень заполняется избирателем только в кабине для тайного голосования. Избиратель, не имеющий возможности самостоятельно заполнить бюллетень, может пригласить в кабину для тайного голосования другое лицо, за исключением членов участкового избирательного бюро, представителей конкурентов на выборах и лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах. Эти случаи отдельно учитываются в отчете участкового избирательного бюро. Фотографирование заполненного избирательного бюллетеня запрещено.

По данным отчетов наблюдателей НМ Promo-LEX, к часто встречаемым явлениям, от выборов к выборам, относится фотографирование избирательных бюллетеней. В целом было сообщено о **36 случаях**.

ОИС	Фотографирование избирательных бюллетеней и списков избирателей	
мун. Кишинёв	31 случай	ИУ 27, ИУ 48, ИУ 139, ИУ 95 ИУ 203, ИУ 230, ИУ 57, ИУ 248, ИУ 236, ИУ 97, ИУ 64, ИУ 151(2), ИУ 158, ИУ 140, ИУ 127, ИУ 206, ИУ 206, ИУ 103, ИУ 230, ИУ 175, ИУ 217, ИУ 102, ИУ 299, ИУ 231, ИУ 41, ИУ 281, ИУ 65, ИУ 2, ИУ 17, ИУ 183.
мун. Бельцы	4 случая	ИУ 31, ИУ 13, ИУ 17, ИУ 5
Жора де Мижлок	1 случай	ИУ 41

л) Голосование с недостатками при предъявлении документов, удостоверяющих личность

Согласно ч.(1) ст. 58 Кодекса о выборах, избирательные бюллетени выдаются участковым избирательным бюро на основании списка избирателей только по предъявлении документа, удостоверяющего личность. При получении бюллетеня избиратель расписывается в списке против своей фамилии, а на вкладыше к удостоверению личности или на другом документе,

на основании которого он голосует, проставляется штамп, подтверждающий голосование в соответствующий день.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о **5 случаях** такого рода.

ОИС	Голосование без документов, удостоверяющих личность	Голосование без проставления печати во вкладыше к удостоверению личности	Явка на ИУ для голосования по несоответствующим документам, удостоверяющим личность
мун. Кишинёв	1 случай (ИУ 135)	1 случай (ИУ 127, 104, 110, 266, 118)	2 случая (ИУ 87, 232)
мун. Бельцы		1 случай (ИУ 14)	

м) Голосование не по правилам по месту нахождения

Часть (4) статьи 60 Кодекса о выборах устанавливает, что если избиратель по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам не может прибыть в помещение для голосования, участковое избирательное бюро по его письменному заявлению направляет не менее двух членов бюро с переносной урной и необходимыми для голосования атрибутами по месту пребывания избирателя для проведения голосования. Заявления могут подаваться в письменном виде не ранее чем за две недели до дня выборов и не позднее 18 часов предшествующего голосованию дня. В день голосования письменные заявления могут подаваться не позднее 15 часов при условии представления медицинской справки. Указанные лица голосуют по списку избирателей, голосующих по месту нахождения, составленному участковым избирательным бюро на основании их заявлений, а лица, не включенные в такой список, не могут голосовать по месту нахождения.

Вопреки законодательным положениям, наблюдатели Promo-LEX выявили как минимум **5 случаев**, которые можно квалифицировать как нарушение избирательного законодательства.

ОИС	Выезд с передвижной урной к избирателям, не подавшим заявление	Вынос одной и той же передвижной урны минимум 2 раза с избирательного участка	Другое
мун. Кишинёв	3 случая (ИУ 54, 138 и 212)		1 случай (ИУ 205)
мун. Бельцы		1 случай (ИУ 3)	

п) Погашение неиспользованных бюллетеней до закрытия ИУ

Согласно части (1) и (2) статьи 61 Кодекса о голосовании, по истечении отведенного для голосования времени председатель УИБ объявляет об окончании голосования и отдает распоряжение о закрытии избирательного участка. УИБ приступает к подсчету голосов. Перед вскрытием урн для голосования все неиспользованные избирательные бюллетени подсчитываются и погашаются участковым избирательным бюро посредством проставления штампа "Погашен", затем перевязываются отдельно и опечатываются.

Вопреки законодательным требованиям, **как минимум на 3-х ИУ** избирательного округа Кишинёв, члены УИБ начали погашать неиспользованные бюллетени примерно за 30 мин. до закрытия ИУ – 17, 41 и 140.

о) Другие происшествия – 10 случаев

ИУ 1/297 – голосование наблюдателей (ПСРМ, ПНЕ и PRSM), которые не прикреплены к соответствующему ИУ, путем их включения в дополнительные списки избирателей.

ИУ 1/297 - протокол об открытии ИУ не был опущен в урну для голосования при открытии участка.

ИУ 1/103 - один из наблюдателей ПСРМ часто подходил к 2-м членам УИБ, которые давали ему список с именами людей и адресами тех, кто возможно проголосовал. Соответствующий наблюдатель периодически выходил на улицу и передавал кому-то информацию по телефону.

ИУ 1/69 - один из избирателей проголосовал в первой половине дня, после чего вернулся со слабовидящей женщиной. Проходя мимо наблюдателя ПСРМ, сказал ему „я свою миссию выполнил”. Подождал женщину и взял у неё бюллетень, чтобы проверить проставлена ли печать. В течение дня многие избиратели, проходя мимо наблюдателя кандидата ПСРМ, отчитывались в голосовании.

ИУ 2/12 - один из избирателей вошел на ИУ взял бюллетень для голосования и попытался покинуть ИУ. Секретарь ему не позволил выйти, а избиратель опустил бюллетень в урну незаполненным. Наблюдатель вышел вслед за избирателем на улицу и услышал, как тот говорил по телефону, что ему не разрешили выйти с бюллетенем и спросил, заплатят ли ему, даже если он не проголосовал.

ИУ 1/197 - на ИУ поступило ряд просьб со стороны избирателей с недостатками зрения, которые нуждались в специальном оборудовании для того, чтобы проголосовать, но такое оборудование отсутствовало на избирательном участке. В итоге, они проголосовали, но с большим трудом.

ИУ 1/115 – наблюдатель ЛП находился в помещении ИУ без удостоверения личности, только с аккредитацией.

ИУ 1/245 – один из избирателей зарегистрировался в ГРИ, после чего не захотел взять бюллетень и ушел.

ИУ 1/47 - в помещении ИУ один из наблюдателей со стороны ПППДП помог одному из слабовидящих избирателей проголосовать.

ИУ 1/293 - на ИУ возникала ссора между членами УИБ. Одна из них хотела, чтобы списки избирателей находились рядом с ней, но секретарь ей объяснил, что она лично несет ответственность за эти списки.

III. ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, ПРОВЕДЕННОГО НМ PROMO-LEX

3.1. Правильность составления протоколов о результатах подсчета голосов

В рамках усилия по мониторингу новых местных выборов от 20 мая 2018 года, НМ Promo-LEX проанализировала правильность заполнения 375 протоколов о результатах подсчета голосов, проверенных вручную наблюдателями.

Согласно окончательным констатациям НМ Promo-LEX за новыми местными выборами, из 375 протоколов, 20 были заполнены с ошибками в одной или более проверочных формул. Ошибки были обнаружены на основе проверочных формул, установленных ЦИК для подтверждения подлинности записей в протоколах. Распределение протоколов с ошибками по избирательным округам: Кишинев (15), Бельцы (3), Жора де Мижлок, р. Оргеев и Воловица, р. Сороки (по 1).

В случае протокола, выданного ИУ 16/42 Жора де Мижлок, НМ Promo-LEX выявила *ошибку при заполнении, даже если нет проверочной формулы, позволяющей её установить*. Члены УИБ внесли то же число избирателей как в пункт (а) – избирателей в основном списке избирателей, так и пункт (b) – избирателей в дополнительных списках. Соответственно, предлагаем дополнить перечень проверочных формул формулой $b \leq c$, где (c) – число избирателей, получивших бюллетени для голосования.

Таблица 1. Тип и количество выявленных ошибок²

ТИП ОШИБКИ	КОЛ-ВО ОШИБОК
$I = C+J$	10
$D = F+H$	9
$H = G1+G2+G3+G4+G5+G6+G7+G8+G9+G10+G11+G12$	6
$C \geq D$	2
$E = C-D$	2

Формула $i=c+j$ не была правильно применена в случае 10 протоколов. Такая же ситуация складывается и в случае проверки формулы $j=i-c$. Таким образом, либо ошибочно были подсчитаны неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей. Таким образом, констатируем, что выражение "неиспользованные и погашенные" может ввести в заблуждение членов УИБ, которые могут ассоциироваться с двумя различными категориями бюллетеней.

Формула $d=f+h$ не была соблюдена в 9 протоколах. В этих случаях не удалось продемонстрировать, что количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн, совпадает с суммой недействительных и действительных бюллетеней. Могут возникнуть сомнения в правильности подсчета количества действительных бюллетеней, соответственно в точности результатов, полученных каждым конкурентом.

Формула $h=g1+g2+g3+g4+...+gn$ не была соблюдена в 6 протоколах. Таким образом, сумма голосов, отданных за конкурентов, не совпадает с общим числом действительных голосов в соответствующих проанализированных протоколах. Возникают вопросы в правильности результатов, полученных конкурентами на выборах.

² В Таблицу внесены только проверочные формулы, включенные в Протокол о результатах подсчета голосов, без ошибки, выявленной в протоколе, выданном ИУ 16/42 Жора де Мижлок.

Формула $c \geq d$ указывает на то, что число избирателей, получивших избирательные бюллетени (расписавшихся в списках избирателей) должно быть равно или больше на/чем количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн. Было выявлено 2 протокола, в которых эта формула не соблюдена, из чего можно сделать вывод, что из урн было извлечено больше избирательных бюллетеней, чем было выдано.

Формула $e=c-d$ не была продемонстрирована в случае 2-х протоколов. Таким образом, на 2-х ИУ не совпадает количество подписей в списках избирателей с числом избирательных бюллетеней в урнах.

Формула $b \leq c$ (которую предлагаем ввести) не была соблюдена в 1 протоколе (ИУ 16/42 Жора де Мижлок). Соответственно, мы сталкиваемся с ситуацией, когда число избирателей, включенных в дополнительные списки избирателей, превышает число избирателей, которые получили бюллетени для голосования.

Таблица 2. Пояснение ошибок по избирательным участкам³

ИУ/ОИС	МЕСТНОСТЬ/СЕКТОР	ОШИБОК В ПРОТОКОЛ Е	ФОРМУЛА С ОШИБКОЙ
01-006	Кишинёв - Ботаника	1	$I = C+J$
01-032	Кишинёв - Ботаника	1	$D = F+H$
01-045	Кишинёв - Ботаника	1	$D = F+H$
01-046	Кишинёв - Ботаника	1	$D = F+H$
01-059	Кишинёв - Ботаника	2	$D = F+H$ $I = C+J$
01-063	Кишинёв - Ботаника	1	$I = C+J$
01-065	Кишинёв - Ботаника	1	$D = F+H$
01-104	Кишинёв - Буюкань	1	$H = G1+G2+G3+G4+G5+G6+G7+G8+G9+G10+G11+G12$
01-111	Кишинёв - Буюкань	1	$H = G1+G2+G3+G4+G5+G6+G7+G8+G9+G10+G11+G12$
01-126	Кишинёв - Центру	2	$I = C+J$ $H = G1+G2+G3+G4+G5+G6+G7+G8+G9+G10+G11+G12$
01-129	Кишинёв - Центру	3	$C \geq D$ $E = C-D$ $I = C+J$
01-180	Кишинёв - Чокана	3	$D = F+H$ $I = C+J$ $H = G1+G2+G3+G4+G5+G6+G7+G8+G9+G10+G11+G12$
01-205	Кишинёв - Рышкань	1	$I = C+J$
01-212	Кишинёв - Рышкань	3	$C \geq D$ $E = C-D$ $D = F+H$
01-237	Кишинёв - Рышкань	2	$D = F+H$ $I = C+J$
02-005	Бельцы - Бельцы	1	$H = G1+G2+G3+G4+G5+G6+G7+G8+G9+G10+G11+G12$
02-019	Бельцы - Бельцы	1	$H = G1+G2+G3+G4+G5+G6+G7+G8+G9+G10+G11+G12$
02-026	Бельцы - Бельцы	1	$D = F+H$
34-072	Воловица - Воловица	1	$I = C+J$
25-042	Жора де Мижлок – Жора де Мижлок	1	$I = C+J$

³ В Таблицу внесены только проверочные формулы, включенные в Протокол о результатах подсчета голосов, без ошибки, выявленной в протоколе, выданном ИУ 16/42 Жора де Мижлок.

3.2. Сравнительный анализ данных параллельного подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX и предварительных данных, объявленных ЦИК

Предварительные результаты, представленные НМ Promo-LEX о параллельном подсчете действительных голосов, отданных за каждого конкурента на выборах, были подсчитаны, исходя из информации, переданной посредством СМС сообщений краткосрочными наблюдателями (КН), которые в день голосования проводили мониторинг на каждом из 375 избирательных участков, открытых в день новых местных выборов от 20 мая 2018 года, во всех образованных 7 избирательных округах.

Окончательные результаты, представленные НМ Promo-LEX, о подсчете действительных голосов, отданных за каждого конкурента на выборах, были подсчитаны на основе данных, внесенных в 375 экземпляров протоколов о подсчете голосов, ИУ образованных для новых местных выборов от 20 мая 2018 года, врученных наблюдателям НМ Promo-LEX и проверенных Миссией вручную.

Таблица 3. Результаты выборов с точки зрения сравнения Данные Promo-LEX – Данные ЦИК⁴

Кандидаты мун. Кишинев	Предварительные данные Promo-LEX ⁵		Предварительные данные ЦИК ⁶		Окончательные данные Promo-LEX ⁷		ЦИК предварительно/Promo-LEX окончательно	
	Голоса	Процент	Голоса	Процент	Голоса	Процент	Изменение	Процентное изменение
Уровень участия (явка)		35,41%	225919	35,43%	225935	35,42%	+16	-0,01%
Костюк Василе (ППДД)	504	0,23%	503	0,23%	504	0,23%	+1	0
Нэстасе Андрей (ППДП)	71803	32,12%	71803	32,12%	71803	32,15%	0	+0,03%
Рошко Александр (ППНДМ)	443	0,2%	443	0,2%	443	0,20%	0	0
Мунтяну Валериу (ЛП)	8058	3,6%	8078	3,61%	8078	3,62%	0	+0,01%
Чебан Ион (ПСРМ)	91485	40,93%	91575	40,97%	91575	41,00%	0	+0,03%
Стрэтилэ Виктор (ЭПЗ)	414	0,19%	414	0,19%	414	0,19%	0	0
Кан Александра (НЛП)	385	0,17%	385	0,17%	385	0,17%	0	0
Браила Максим (НПРМ)	331	0,15%	331	0,15%	331	0,15%	0	0
Раду Сильвия (НК)	39461	17,65%	39460	17,65%	39461	17,67%	+1	+0,02%
Мыцу Александру (РСРМ)	374	0,17%	374	0,17%	374	0,17%	0	0
Кодряну Константин (ПНЕ)	10163	4,55%	10163	4,55%	10163	4,55%	0	0

Кандидаты мун. Бельцы	Предварительные данные Promo-LEX		Предварительные данные ЦИК		Окончательные данные Promo-LEX		ЦИК предварительно/Promo-LEX окончательно	
	Голоса	Процент	Голоса	Процент	Голоса	Процент	Изменение	Процентное изменение
Уровень участия (явка)		34,79%	36 875	34,62%	36 874	34,95%	0	0,33%
Спэтару Арина (ППДП)	2231	6,12%	2231	6,12%	2231	6,12%	0	0
Усатый Александру (ПСРМ)	6954	19,09%	6984	19,17%	6984	19,17%	0	0
Вережану Павел (ППШ)	2098	5,76%	2098	5,76%	2098	5,76%	0	0
Григоришин Николай (НП)	22490	61,74%	22490	61,74%	22490	61,74%	0	0

⁴ На момент опубликования настоящего Доклада, окончательные результаты ЦИК не были доступны.

⁵ <https://promolex.md/12383-promo-lex-rezultatele-preliminare-ale-numararii-in-paralel-a-voturilor/?lang=ro>

⁶ <http://cec.md/index.php?pag=news&id=1042&rid=22117&l=ro>

⁷ Отметим, что по определенным кандидатам, несмотря на то, что количество голосов, подсчитанных Promo-LEX, совпадает с данными ЦИК, между процентными пунктами существует разница. Эта разница обусловлена тем, что сумма голосов на одного конкурента, подсчитанная ЦИК (g1+g2+g3...g11) отличается от суммы голосов, подсчитанных Promo-LEX (223 529 vs. 223531).

Бурлаку Сергей (ПНЕ)	1449	3,98%	1449	3,98%	1449	3,98%	0	0
Грицко Елена (НК)	429	1,18%	438	1,2%	434	1,19%	-4	0,01%
Гуцу Семен (ПДС)	400	1,10%	400	1,1%	400	1,10%	0	0
Топольницкий Олег (ПСРМ)	343	0,94%	337	0,93%	336	0,92%	-1	-0,01%

Кандидаты к. Жора де Мижлок, р. Оргеев	Предварительные данные Promo-LEX		Предварительные данные ЦИК		Окончательные данные Promo-LEX		ЦИК предварительно/Promo-LEX окончательно	
Уровень участия (явка)		43,48%	1716	52,99%	1 732	43,48%	-16	-9,51%⁸
Терентий Лучия (ДПМ)	653	38,05%	653	38,05%	653	38,05%	0	0
Таубер Марина (ППШ)	1048	61,07%	1048	61,07	1048	61,07%	0	0
Морозан Сергей (ПСРМ)	15	0,87%	15	0,87%	15	0,87%	0	0

Кандидаты к. Пырлица, р. Унгены	Предварительные данные Promo-LEX		Предварительные данные ЦИК		Окончательные данные Promo-LEX		ЦИК предварительно/Promo-LEX окончательно	
Уровень участия (явка)		39,76%	1717	39,67%	1 742	39,76%	25	0
Бабуцак Станислав (ДПМ)	1470	85,61%	1470	85,61%	1470	85,61%	0	0
Андриуца Галина (ППДП)	247	14,39%	247	14,38%	247	14,39%	0	+0,01%

Кандидаты к. Воловица, р. Сороки	Предварительные данные Promo-LEX		Предварительные данные ЦИК		Окончательные данные Promo-LEX		ЦИК предварительно/Promo-LEX окончательно	
Уровень участия (явка)		46,90%	761	46,89%	771	46,90%	10	+0,01%
Нистрян Генадие (ДПМ)	604	79,36%	604	79,36%	604	79,37%	0	+0,01%
Черкез Александру (ПСРМ)	157	20,63%	157	20,63%	157	20,63%	0	0

Кандидаты к. Леушены, р. Хынчешты	Предварительные данные Promo-LEX		Предварительные данные ЦИК		Окончательные данные Promo-LEX		ЦИК предварительно/Promo-LEX окончательно	
Уровень участия (явка)		37,00%	663	37,00%	687	37,00%	24	0
Драган Ион (ДПМ)	602	90,79%	602	90,79%	602	90,80%	0	0,01%
Бужяк Ион (ПСРМ)	61	9,20%	61	9,20%	61	9,20%	0	0

Кандидаты с. Немценъ, р. Хынчешты	Предварительные данные Promo-LEX		Предварительные данные ЦИК		Окончательные данные Promo-LEX		ЦИК предварительно/Promo-LEX окончательно	
Уровень участия (явка)		36,92%	534	36,87%	549	36,87%	15	0
Гицу Мария (ДПМ)	441	82,58%	441	82,58%	441	82,58%	0	0
Шиндилэ Тимофей (ПСРМ)	93	17,41%	93	17,41%	93	17,42%	0	+0,01%

⁸ Разница между уровнем участия по данным Promo-LEX и по данным ЦИК обусловлена ошибкой, выявленной в протоколе, заполненном ИУ 16/42.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть
УИБ – участковое избирательное бюро
к. – коммуна
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия
ОИС – Окружной Избирательный Совет
МОИСК – Муниципальный Окружной Избирательный Совет Кишинэу
НК – независимый кандидат
НМ – Наблюдательная Миссия
мун. - муниципий
№ - номер
г. - город
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы
ЛП – Либеральная Партия
НП – Политическая Партия Наша Партия
НЛП – Национал-либеральная Партия
ППНДМ – Политическая Партия "Наш Дом Молдова"
ППДД – Политическая Партия "Демократия Дома"
НЕПМ – Народная Европейская Партия Молдовы
ПППДП - Политическая Партия "Платформа Достоинство и Правда"
НПРМ – Народная Партия Республики Молдова
РСМ – Русско-Славянская Партия Молдовы
ППШ – Политическая Партия "Шор"
ППО – Политическая Партия "Партия Прогрессивного Общества"
ПСРМ - Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”
р. – район
РМ – Республика Молдова
с. - село
ИУ – избирательный участок
АТЕ – административно-территориальная единица
ед. - единица
USAID – Агентство США по Международному Развитию