



Promo - LEX

Продвижение демократии и прав человека

АНАЛИЗ Promo-LEX

По содержанию проекта постановления ЦИК „о внесении изменений и дополнений в пункт 7 Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации,

Опубликовано 11 мая 2018 года

Chisinau, 2018

№ 191 от 10 мая 2018 года

Отправлено по электронной почте

Госпоже Алине РУССУ
Председателю Центральной Избирательной Комиссии

Членам Центральной Избирательной Комиссии

Уважаемая госпожа Председатель,

Уважаемые дамы и господа,

Ассоциация Promo-LEX, на основании Закона № 239-XVI от 13 ноября 2008 года о прозрачности процесса принятия решений и Постановления Правительства № 967 от 9 августа 2016 года о механизме публичных консультаций с гражданским обществом в процессе принятия решений, выражает свою заинтересованность в участии в процессе публичных консультаций по проектам постановлений о внесении изменений и дополнений в Положения Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК).

Соответственно, Ассоциация Promo-LEX, в качестве заинтересованной стороны, обращается к Центральной Избирательной Комиссии с просьбой рассмотреть констатации, выводы и рекомендации Ассоциации в отношении проекта постановления, представленного для публичных консультаций, в рамках настоящего Мнения.

Констатации и Рекомендации:

По процедуре публичных консультаций

Ассоциация Promo-LEX подтверждает свою позицию, чтобы на основании п.7 Положения о процедуре публичных консультаций с гражданским обществом в процессе принятия решений (утвержденного ПП № 967) **Ассоциация Promo-LEX была внесена в список заинтересованных сторон в процессе принятия решений Центральной Избирательной Комиссии**, для направленного информирования, в приоритетном порядке, о процессе принятия решений избирательного органа. Напомним, что согласно п.12 этого же Положения, направленное информирование осуществляется путем передачи информации о процессе принятия решений по электронной почте или путем отправки писем в адрес заинтересованных лиц или по адресу, указанному заявителем. Ассоциация Promo-LEX просит информировать её по электронной почте по адресу pavel.postica@promolex.md и info@promolex.md.

По содержанию проекта постановления „о внесении изменений и дополнений в пункт 7 Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации, утвержденного Постановлением Центральной Избирательной Комиссии № 332 от 24 октября 2006 года”.

1. Ассоциация Promo-LEX обращает внимание на то, что в названии акта о внесении поправок, указано, что настоящий проект касается „внесения изменений и дополнений в пункт 7 Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации”, в то время как в содержании рассматриваются также пункт 9 и Приложения, даже введение нового Приложения. Соответственно, подчеркиваем отсутствие существенных признаков, присущих нормативному акту, таких как точность и ясность.

В контексте отметим, что в соответствии с частью (3) статьи 63 Закона № 100 от 22.12.2017 о нормативных актах (который войдет в силу с 12.07.2018), если вносятся изменения в одну статью или один пункт одного нормативного акта, в наименовании акта о внесении изменений прямо

указывается изменяемая статья или пункт и соответствующий нормативный акт. Однако, в данном случае поправки вносятся как минимум в 2 пункта Положения. Даже если приведенное четкое положение Закона о нормативных актах войдет в силу с июля 2018 года, изложенное правило является общим и основополагающим для законодательной техники.

Рекомендуем исключить из наименования акта о внесении изменений синтагму "пункт 7".

2. Вопреки названию акта о внесении изменений (*внесение изменений и дополнений в пункт 7*) избирательный орган вносит дополнения, наиболее сильно затрагивающие деятельность наблюдателей, *в пункт 9 Положения*. Путем дополнения Положения Приложением 1¹ *значительно усложняется процедура аккредитации, соответственно, работа наблюдателей*. Данная констатация действительная, в частности, для наблюдательных миссий с большим количеством аккредитуемых лиц.

Что касается намерения ЦИК включить в Таблицу Списка лиц, для которых запрашивается аккредитация в целях мониторинга (Приложение 1¹) строки "Местожительство", считаем полностью необоснованным и даже злоупотреблением. Ведь местожительство наблюдателя не имеет абсолютно никакого отношения к осуществлению им своих законных прав по мониторингу выборов. Напомним, что ни нормы Кодекса о выборах, ни нормы Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации не ограничивают работу наблюдателя требованиями о его месте жительства, нахождения или, наоборот, их отсутствием. Намереваясь ввести это требование, ЦИК, дискреционно и искусственно, предлагает новые критерии, которые могут препятствовать свободной работе наблюдателей на будущих выборах.

Что касается введения обязательной подписи аккредитуемого лица (Приложение 1¹), Ассоциация Promo-LEX подтверждает свою позицию в том, что эта инициатива неоправданна и ведет к бюрократизации и значительному усложнению процесса аккредитации и работы наблюдателей. Promo-LEX убежден, что в демократическом обществе миссия избирательного органа в отношении усилий по наблюдению за выборами должна заключаться не в этом. Согласно избирательному органу, аккредитуемое лицо лично должно расписаться в списке в том, что дает свое согласие на обработку своих персональных данных избирательным органом с целью аккредитации в качестве наблюдателя, а также в статистических целях.

Напомним избирательному органу, что согласно пункту d) части (5) ст.5 Закона о защите персональных данных¹, согласия субъекта персональных данных для выполнения задач, имеющих общественное значение или вытекающих из властных полномочий органа публичной власти, возложенных на контролера или третью сторону, которой персональные данные раскрыты, не требуется.

В данном случае присутствуют оба обстоятельства, дающих право контролёру не требовать личной подписи в списке, в отношении согласия на обработку персональных данных. С точки зрения Ассоциации, мониторинг выборов является задачей, имеющей общественное значение, с другой стороны, только ЦИК и нижестоящие избирательные органы относятся к органам публичной власти, наделенным властными полномочиями в силу ст.68 Кодекса о выборах.

Кроме того, внесенные поправки бюрократизируют, соответственно, значительно затянут процесс аккредитации наблюдателей, как национальных, так, в частности, и международных. Отметим, что проблема приобретает чрезвычайно серьезный характер для организаций или политических партий, которые аккредитуют большое количество наблюдателей. Например, в случае Ассоциации Promo-LEX, напомним, что на президентских выборах 2016 года было аккредитовано свыше 2 500 национальных наблюдателей. В контексте, предлагаемая новая обязанность может стать практически неосуществимой для международных миссий по наблюдению за выборами. К

¹ Закон № 133 от 08.07.2011 о защите персональных данных.

примеру, для мониторинга президентских выборов ЦИК аккредитовал свыше 560 международных наблюдателей со стороны более чем 50 международных институтов.

Напомним, что *согласно Кодексу надлежащих практик в избирательных вопросах* наблюдение за выборами играет важную роль, поскольку позволяет получить представление о том, насколько правильно проходил процесс выборов. Кроме того, **как национальным, так и международным наблюдателям должны быть предоставлены как можно более широкие возможности для участия в наблюдении за проведением выборов.**²

Подчеркнем, что предложения о внесении изменений в Таблицу Списка лиц, для которых запрашивается аккредитация с целью мониторинга, повторяет намерение ЦИК внести изменения в нормативно-правовую базу в августе 2016 года, в контексте президентских выборов. В своей Информативной записке № 241 от 15 августа 2016 года, Ассоциация Promo-LEX выразила свое полное несогласие с предложенными поправками.

Мы приветствуем, что в августе 2016 года избирательный орган учел рекомендации Promo-LEX и не внес изменения в Положение ЦИК. Кажется, по крайней мере, странным, что в контексте парламентских выборов, организуемых на основе новой избирательной системы, ЦИК возвращается к своим предложениям, которые один раз уже были отклонены.

С точки зрения Ассоциации, принятые Комиссией решения относительно бюрократизации и затруднения аккредитации наблюдателей станут вероятным показателем намерения избирательного органа обеспечить наблюдателям благоприятную среду для мониторинга избирательных процессов.

Рекомендуем сохранить в действующей редакции содержание п.9 Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации.

3. Дополнительно, в контексте случаев воспрепятствования работе наблюдателей Promo-LEX со стороны ОИС № 1 Кишинев³, а также для того, чтобы располагать правовой базой лишенной интерпретаций в вопросе соблюдения прав и обязанностей наблюдателей, считаем необходимым внести изменения в пункт 18 Положения.

В контексте, Ассоциация Promo-LEX осуждает случаи воспрепятствования избирательными органами деятельности наблюдателей, и настаивает на применении ими единообразной политики соблюдения прав наблюдателей на доступ, в том числе путем реализации фотокопий, ко всей документации о выборах в течение всего избирательного процесса, а не только в день выборов. Считаем, что если эти тенденции приобретут устойчивый характер, избирательный процесс подвергнется серьезному риску быть опороченным.

Рекомендуем, чтобы в пункте 18 текст „-получать копии протоколов избирательного органа” был заменен текстом „- получать копии и/или делать фотокопии всех актов и документов, находящихся в распоряжении избирательного органа”.

С уважением,

Павел ПОСТИКА

Программный директор, Ассоциация Promo-LEX

² Кодекс надлежащих практик в избирательных вопросах, Руководящие принципы и Пояснительный доклад. Европейская Комиссия за Демократию через Право (п.11, 28). [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev-rom](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev-rom)

³ Доклад №2 Мониторинг новых местных выборов от 20 мая 2018 года. <https://promolex.md/12226-raport-nr-2-misiunea-de-observare-a-alegerilor-locale-noi-din-20-mai-2018/?lang=ro>