

RAPORT

**TRANSPARENȚA
ACTIVITĂȚII
ADMINISTRAȚIILOR
PUBLICE LOCALE**

IANUARIE-IUNIE 2018

Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

Toate drepturile sunt protejate. Conținutul Raportului poate fi utilizat și reprodus în scopuri non-profit și fără acordul prealabil al Asociației Promo-LEX, cu condiția indicării sursei de informație.

Inițiativa de monitorizare a transparenței activității autorităților APL de nivelul II și a UTAG este finanțată de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) în cadrul Programului „Democrație, Transparență și Responsabilitate” (august 2016 – iulie 2019). Opiniile exprimate în rapoartele publice ale Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.



CUPRINS

Introducere 4

Metodologie 4

Comunicarea dintre APL și părțile interesate în procesul decizional 5

Conformitatea conținutului paginilor web ale APL cu legislația în domeniu la capitolul transparență decizională 9

Atitudinea APL față de solicitarea de informație cu caracter oficial 14

Gradul de transparență a procesului de pregătire și desfășurare a ședințelor autorităților deliberative ale APL 15

Aspecte ale integrității profesionale 20

Transparența concursurilor pentru ocuparea funcției publice 23

Transparența procedurilor de achiziții publice 24

Transparența activității APL din raionul Soroca 28

INTRODUCERE

Autoritățile locale sunt o verigă importantă a procesului decizional național, fiind mai aproape de cetățeni și cunoscându-le mai bine necesitățile. Transparența procesului decizional la nivel local și accesul la informație cu caracter oficial este un aspect necesar în asigurarea eficienței procesului de elaborare a deciziilor, a legalității și legitimității autorităților implicate. Atenția acordată în mod specific autorităților de nivel administrativ II și UTAG rezultă din abordarea insuficientă a transparenței activității acestora în cadrul sistemului administrației publice din Moldova.

Raportul este elaborat de către echipa centrală a Asociației Promo-LEX în baza analizei formularelor de raportare completate de monitori pentru perioada 1 ianuarie – 30 iunie 2018.

Principala constatare a raportului este respectarea insuficientă a prevederilor legale ce țin de transparența procesului decizional de către APL II. În același timp, au fost atestate și tendințe pozitive, cum ar fi: publicarea de către un număr mai mare de autorități a proiectelor de decizii/deciziile și materialele aferente acestora, publicarea codului instituțional de etică etc.

METODOLOGIE

Următoarele autorități au constituit obiectul monitorizării:

- a. autorități deliberative și reprezentative: consiliile raionale, consiliile municipale (Bălți și Chișinău), Adunarea Populară a Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia (UTAG);
 - b. autorități executive: Președintele raionului, Primarul general al mun. Chișinău, Primarul mun. Bălți, Guvernatorul UTAG.
- Monitorizarea activității APL din perspectiva prezentei Metodologii presupune colectarea și prelucrarea informațiilor calitative și cantitative.

Metodele și instrumentele utilizate în elaborarea raportului sunt:

- analiza cadrului legal;
- interviuri cu reprezentanții APL și ai părților interesate (identificarea percepției);
- observarea directă;
- monitorizarea ședințelor autorităților reprezentative și deliberative;
- scanarea paginilor web ale autorităților publice monitorizate, precum și ale altor instituții publice, la necesitate etc.

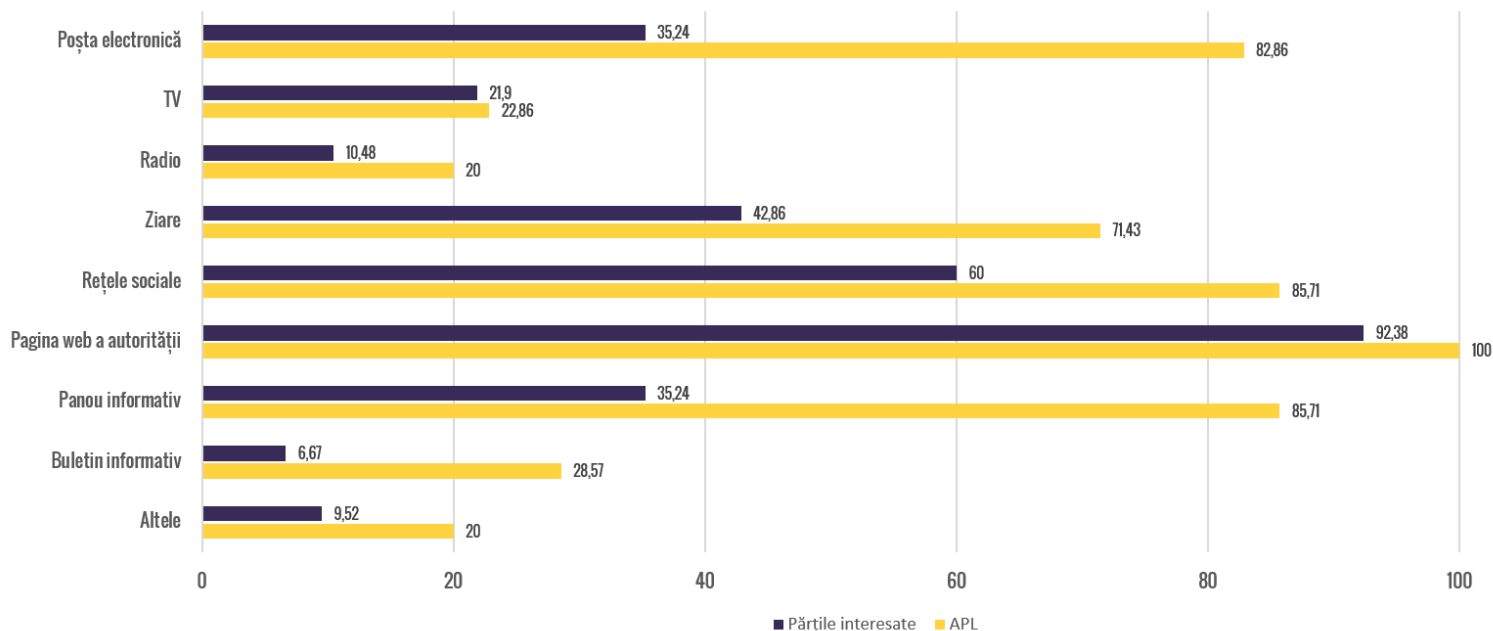
COMUNICAREA DINTRE APL ȘI PĂRȚILE INTERESATE ÎN PROCESUL DECIZIONAL

1

Sursele de informare utilizate de autorități pentru a transmite informația către cetățeni în contextul organizării și desfășurării procesului decizional

Atât APL, cât și părțile interesate preferă sursele mediului online (pagina web, rețelele sociale și poșta electronică) în mediu în proporție de 89,52% și respectiv 62,54%. Mass media „tradițională”, (TV, ziare, radio) ocupă locul secund în preferințele de comunicare a părților interesate cu o proporție de 25,08%. În cazul APL, pe locul secund se plasează panoul sau buletinul informativ cu un scor de 57,14%. Astfel, putem constata o discrepanță între preferințele de comunicare și informare a părților interesate și APL la capitolul opțiunilor de comunicare de rangul 2 și 3. Comparativ cu semestrul II al anului 2017, în cazul APL a crescut rata de utilizare a rețelelor sociale (+17,14%) și a opțiunilor alternative de comunicare (+17,14%), în mod special comunicarea directă cu cetățenii.

Gradul de utilizare a surselor de informare, în procente



APL-urile cu cea mai mare diversitate a surselor de informare:

Dondușeni, Drochia, Soroca, Rîșcani, Briceni, Edineț, Ocnîța și Cimișlia



APL-urile cu cea mai mică diversitate a surselor de informare:

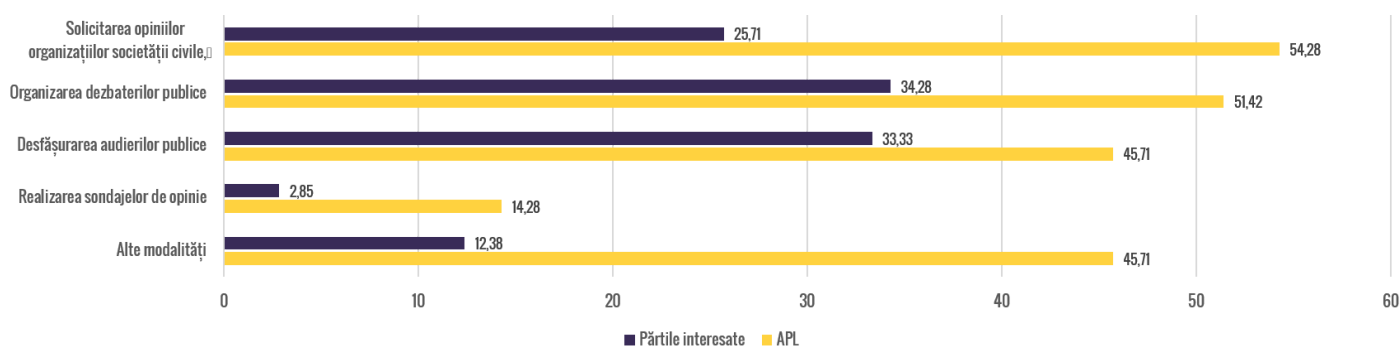
Chișinău, Căușeni, Taraclia și Cantemir

2

Gradul de implicare al părților interesate în procesul de consultare publică

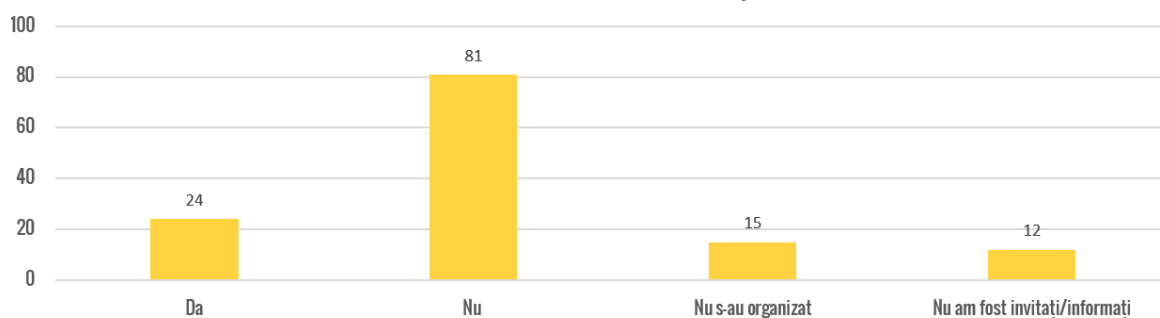
Mecanismul cel mai des utilizat pentru consultarea publică în primul semestru al anului 2018 au fost desfășurarea audierilor și dezbaterilor publice și solicitarea opiniilor organizațiilor societății civile, experților și asociațiilor profesionale. Comparativ cu semestrul al II al anului 2017, reprezentanții APL au utilizat mai puțin mecanismul audierilor publice (-17,15%), însă au solicitat mai mult opinia societății civile (+11,42%) și consultarea publicului prin alte mecanisme de consultare (+20,00%), în mod special prin intermediul paginii web.

Modalități de consultare publică utilizate de către APL pentru asigurarea transparenței procesului decizional în perioada monitorizată, în procente



În același timp, comparativ cu perioada precedentă, a scăzut numărul persoanelor implicate în consultări de la 32,38% la 22,85%. Printre motivele neimplicării în consultări publice au fost menționate lipsa organizării acestora (18,51%) sau lipsa informării/invitației (14,81%).

Gradul de implicare în consultări publice a părților interesate



Printre motivele neimplicării cetățenilor, reprezentanții APL au menționat: apatia, pasivitatea și lipsa de interes și motivație; predominanța problemelor de ordin personal; lipsa cunoștințelor în domeniu, necunoașterea legislației; și situația social-politică din țară.

Concluzionând, constatăm că părțile interesate sunt puțin implicate în procesul decizional, iar motivele acestei situații se regăsesc atât în lipsa unui mecanism instituționalizat de informare direcționată la nivel de APL a părților interesate, cât și în nivelul ridicat de pasivitate și dezinteres din partea cetățenilor.

3

Gradul de accesibilitate și facilitățile clădirilor APL

Aspectele incluse în grila de observare au vizat:



rampe de acces
la intrare în sedii



asigurarea
comodității prin
plasarea unor
scaune pe hol



iluminare
electrică
interioară
suficientă



WC prietenos
persoanelor cu
necesități
speciale



încălzire termică



odaie pentru
mame cu copii
minori

În urma monitorizării s-a constatat că sediile APL în continuare duc lipsă de odaie special amenajată pentru mame cu copii și WC prietenos persoanelor cu necesități speciale. Acest aspect reduce nu doar accesibilitatea sediilor, dar și creează impedimente în implicarea unor categorii de populație (mame cu copii, persoane cu necesități speciale) în procesele decizionale și celor de consultări publice.

Pe de altă parte, comparativ cu semestrul II al anului 2017, a crescut accesibilitatea clădirilor APL din perspectiva dotării acestora cu rampe de acces (23 din 35) și existența unui număr suficient de scaune pe holuri (25 din 35). Aceste progrese minore sunt încurajatoare și demonstrează că cu eforturi minime participarea unor categorii de persoane la procese decizionale de interes public poate fi asigurată.

De asemenea, este îmbucurător faptul că sediile tuturor APL sunt dotate cu încălzire termică, ceea ce asigură condiții confortabile atât pentru vizitatori cât și pentru funcționarii publici ce activează în aceste clădiri.



APL-urile cu cel mai mare grad de
accesibilitate al sediilor:
**Rezina, Fălești, Bălți,
Basarabeasca, Leova, UTA
Găgăuzia, Cimișlia, Taraclia,
Cantemir, Cahul, Ungheni,
Strășeni, Orhei, Hîncești, Călărași,
Criuleni, Soroca, și Rîșcani**



APL-urile cu cel mai mic grad de
accesibilitate al sediilor:
**Șoldănești, Sîngerei, Briceni și
Căușeni**

4

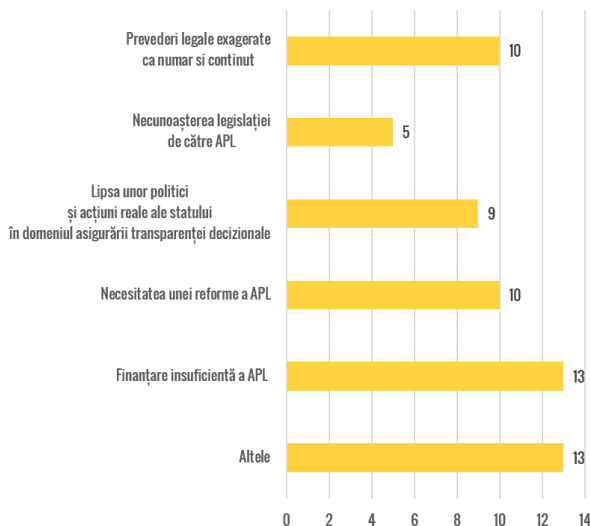
Colaborarea cu societatea civilă

La acest capitol, s-au analizat:

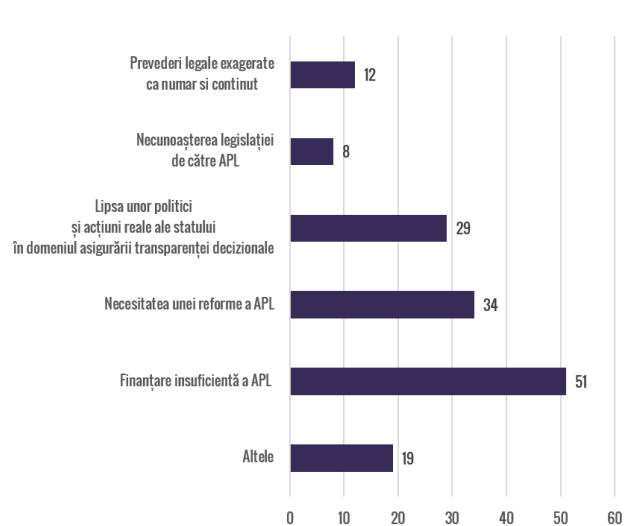
- motivele nerespectării legislației în domeniu,
- participarea părților interesate la procesul decizional, și
- aprecierea rolului și influenței pe care părțile interesate îl au în cadrul procesului decizional

Asociația Promo-LEX are convingerea că societatea civilă trebuie să joace un rol important în comunicarea cu APL, iar prevederile în domeniul asigurării transparenței decizionale trebuie respectate atât de APL cât și de societatea civilă. Cu toate acestea, atât APL cât și părțile interesate consideră că prevederile în domeniul asigurării transparenței decizionale nu sunt respectate. Mai mult, atât APL cât și părțile interesate invocă practic aceleași motive ale nerespectării acestor prevederi.

Motivele nerespectării prevederilor în domeniul asigurării transparenței decizionale - opinia APL (35 respondenți)



Motivele nerespectării prevederilor legale în domeniu - opinia părților interesate (105 respondenți)



La capitolul participării la procesul decizional constatăm că jumătate din părțile interesate intervievate au participat la ședințele Consiliului raional. **49,52% (52) din intervievați au afirmat că în perioada monitorizării au asistat la ședințele organelor APL.** Printre motivele invocate privind neparticiparea se numără: lipsa invitației/anunțului sau lipsa subiectelor de interes de pe ordinea de zi. Astfel, putem deduce că părțile interesate participă la ședințele APL doar dacă acestea vizează subiecte de interes pentru acestea.

Per general la capitolul respectării prevederilor legale privind transparența în procesul decizional, atât APL cât și părțile interesate consideră că aceste prevederi nu sunt respectate. Mai mult, atât APL cât și părțile interesate invocă practic aceleași motive ale nerespectării acestor prevederi. Printre motivele invocate în acest sens se numără finanțarea insuficientă a APL, lipsa radio și TV locale (Rîșcani), lipsa echipamentului necesar (Leova, Sîngerei), lipsa resurselor umane (Soroca, Briceni, UTA Găgăuzia, Ungheni, Hîncești), lipsa de motivație (Fălești, Telenești, Rezina, mun. Bălți, Florești), neexecutarea prevederilor legale de către APL (Taraclia, Criuleni, Ungheni) etc.

Generalizând performanțele APL la capitolul comunicării cu părțile interesate pentru fiecare indicator, constatăm că **pentru semestrul I 2018, APL Soroca, Drochia și Edineț au înregistrat cel mai mare scor.**

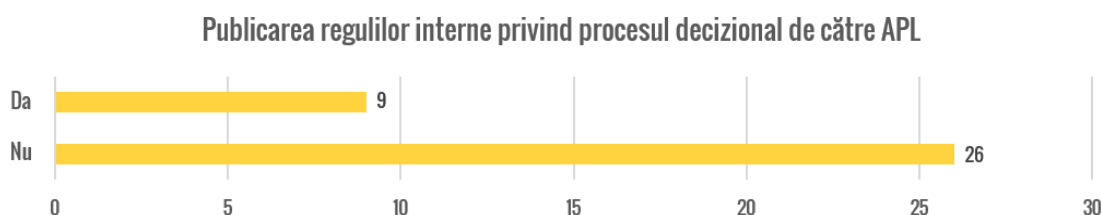
CONFORMITATEA CONȚINUTULUI PAGINILOR WEB ALE AUTORITĂȚILOR APL CU LEGISLAȚIA ÎN DOMENIU LA CAPITOLUL TRANSPARENȚĂ DECIZIONALĂ

În contextul tendințelor actuale în domeniul tehnologiilor de comunicare, sursele de informare online deja nu mai constituie un lux, ci o necesitate și o oportunitate de soluționare a multiplelor probleme de comunicare ale organizațiilor, inclusiv ale celor publice, cu mediul extern.

În vederea executării prevederilor expuse, **APL sunt obligate să întreprindă măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare la procesul decizional a cetățenilor**, a asociațiilor constituite în conformitate cu legea, a altor părți interesate, inclusiv prin publicarea pe site a următoarei informații:

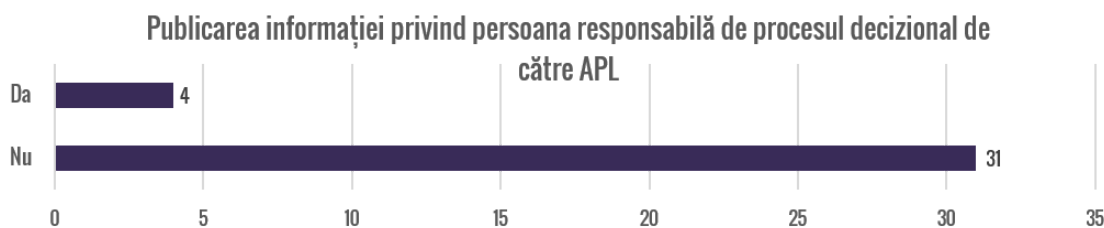
1

Regulile interne privind procedurile de informare, consultare și participare în procesul decizional



2

Informația privind numele, prenumele, funcția și numărul de contact al persoanei responsabile de procesul decizional



Promo-LEX a constatat că regulile interne referitoare la procedurile de elaborare, informare, consultare, participare și adoptare a deciziilor în conformitate cu legislația în vigoare au fost aprobate și publicate pe pagina web în cadrul a 9 APL, iar datele de contact ale persoanei responsabile de procesul decizional au fost publicate de 4 APL.

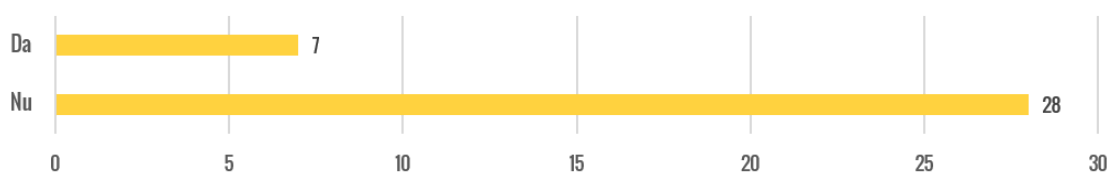
Comparativ cu semestrul II 2017, constatăm că a crescut numărul APL care a publicat regulile interne (2 APL – Rîșcani și Cantemir), precum și a datelor de contact privind procesul decizional (3 APL – Strășeni, Cahul, Leova).

3

Informația cu privire la programele (trimestriale/anuale) de elaborare a proiectelor de decizii

În scopul facilitării accesului părților interesate la informația privind procesul decizional, potrivit pct. 14, alin. (3) din Regulamentul aprobat prin HG nr. 967, APL urmează să publice pe pagina web oficială informația cu privire la programele (trimestriale/anuale) de elaborare a proiectelor de decizii, cu indicarea proiectelor care urmează a fi supuse obligatoriu consultării publice, iar potrivit pct. 14, alin. (4) din același act normativ – publicarea anunțurilor privind inițierea elaborării deciziilor.

Publicarea programelor de elaborare a deciziilor de către APL

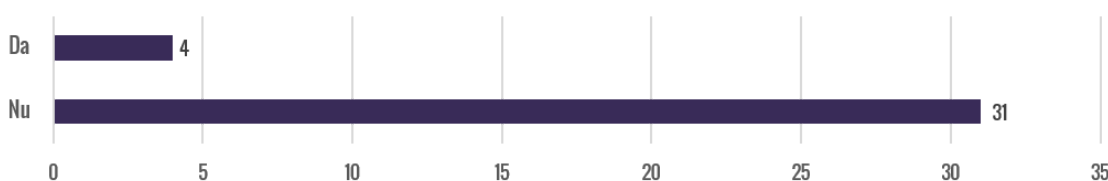


4

Anunțurile privind inițierea elaborării deciziei

Concomitent, conform art. 9, alin. (1) din Legea nr. 239, după inițierea procesului de elaborare a deciziei, APL urmează să publice anunțul respectiv pe site-ul său oficial, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, și îl va expedia imediat prin intermediul poștei electronice părților interesate, îl va afișa la sediul său într-un spațiu accesibil publicului și/sau îl va difuza în mass-media centrală sau locală.

Publicarea anunțurilor de inițiere a elaborării deciziilor de către APL



Comparativ cu semestrul II 2017, un cercator al unui număr de APL care să respecte prevederile legale în cazul publicării programelor de elaborare a proiectelor de decizie (cu 4 - **Rîșcani, Rezina, Cahul, UTAG**), nu și în cazul publicării anunțurilor privind inițierea elaborării deciziilor.

5

Anunțurile privind retragerea proiectelor de decizii

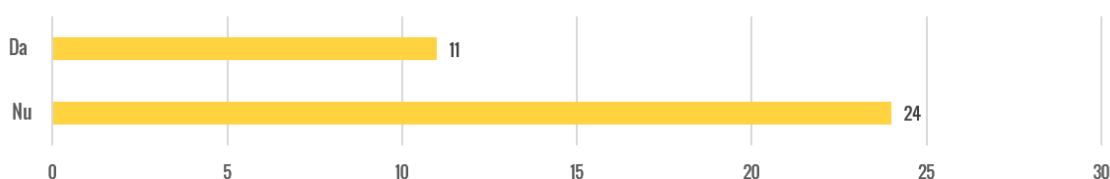
În semestrul I 2018, **nicio APL nu a plasat pe pagina web anunțuri despre retragerea unui proiect de decizie din procesul de elaborare**, cu toate că astfel de cazuri au fost înregistrate.

6

Anunțurile privind organizarea de consultări publice

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea nr. 239, APL urmează să organizeze consultarea publică a proiectelor de decizii elaborate. În acest scop, autoritatea publică anunțul privind organizarea consultărilor publice și materialele aferente cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de definitivarea proiectului de decizie. Comparativ cu semestrul II 2017, constatăm o diminuare majoră a APL care au publicat anunțurile privind consultarea publică: de la 20 APL (sem. II 2017) – la 11 APL în semestrul I 2018.

Publicarea anunțurilor privind organizarea consultărilor publice de către APL

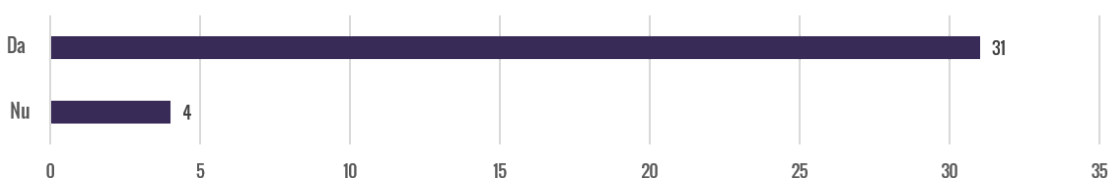


7

Proiectele de decizii și materialele aferente acestora

Potrivit art. 15 din Legea nr. 239, APL urmează să asigure publicarea proiectelor de decizii, deciziilor și a materialelor aferente. Monitorii Promo-LEX au raportat despre publicarea proiectelor de decizii, deciziilor și a materialelor aferente în cazul a 31 APL.

Publicarea proiectelor/deciziilor elaborate de către APL

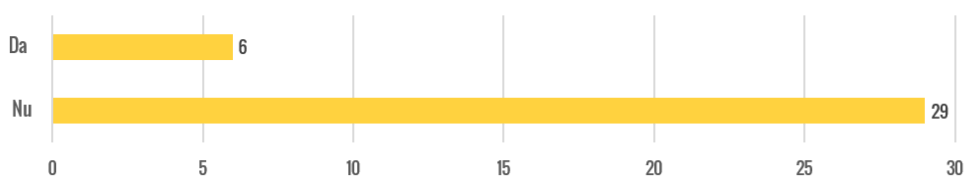


8

Rezultatele consultării publice

Potrivit art. 12 din Legea nr. 239, APL urmează să asigure publicarea pe pagina web a sintezei recomandărilor parvenite în rezultatul consultărilor publice efectuate. În primul semestru al anului 2018, 6 APL au făcut acest lucru. Prin urmare, constatăm o majorare a numărului de APL care au publicat sinteza recomandărilor (de la 4 – la 6 APL).

Publicarea sintezei recomandărilor (rezultatele consultărilor publice) de către APL

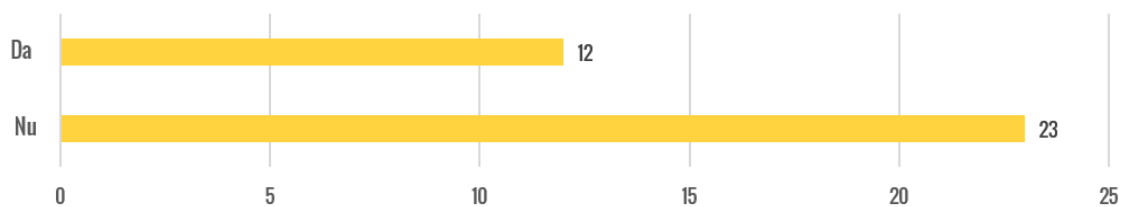


9

Raportul anual al autorității publice privind transparența procesului decizional

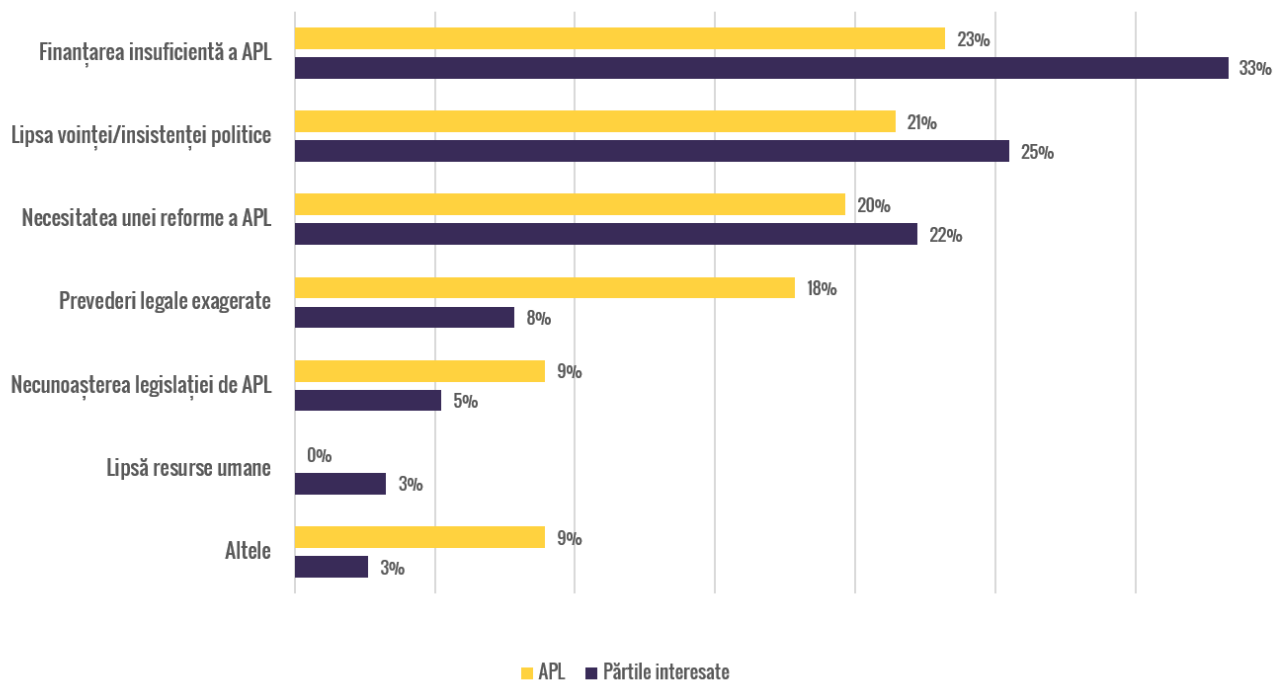
Conform art. 16, alin. (2) din Legea nr. 239, până la sfârșitul trimestrului I al noului an, APL urmează să publice raportul anual privind transparența în procesul decizional (pentru anul precedent). Raportul respectiv trebuie să includă: numărul deciziilor adoptate pe parcursul anului de referință; numărul total al recomandărilor recepționate în cadrul procesului decizional; numărul întrunirilor consultative, al dezbaterilor publice și al ședințelor publice organizate; numărul cazurilor în care acțiunile sau deciziile autorității publice au fost contestate etc. Concomitent, potrivit, pct. 14, alin. (9) din Regulamentul aprobat prin HG nr. 967, raportul respectiv urmează a fi publicat pe pagina web.

Publicarea rapoartelor anuale privind transparența decizională de către APL



În scopul identificării cauzelor necorespunderii paginilor web prevederilor legale, au fost desfășurate 105 interviuri cu părțile interesate și, respectiv, 35 interviuri cu reprezentanții celor 35 APL monitorizate. În rezultat, s-a constatat că cauza de bază a necorespunderii paginilor web – menționată atât de părțile interesate, cât și de APL – este finanțarea insuficientă a instituțiilor, urmată de lipsa unor politici și acțiuni reale ale statului în domeniul asigurării transparenței decizionale, precum și lipsa voinței autorităților.

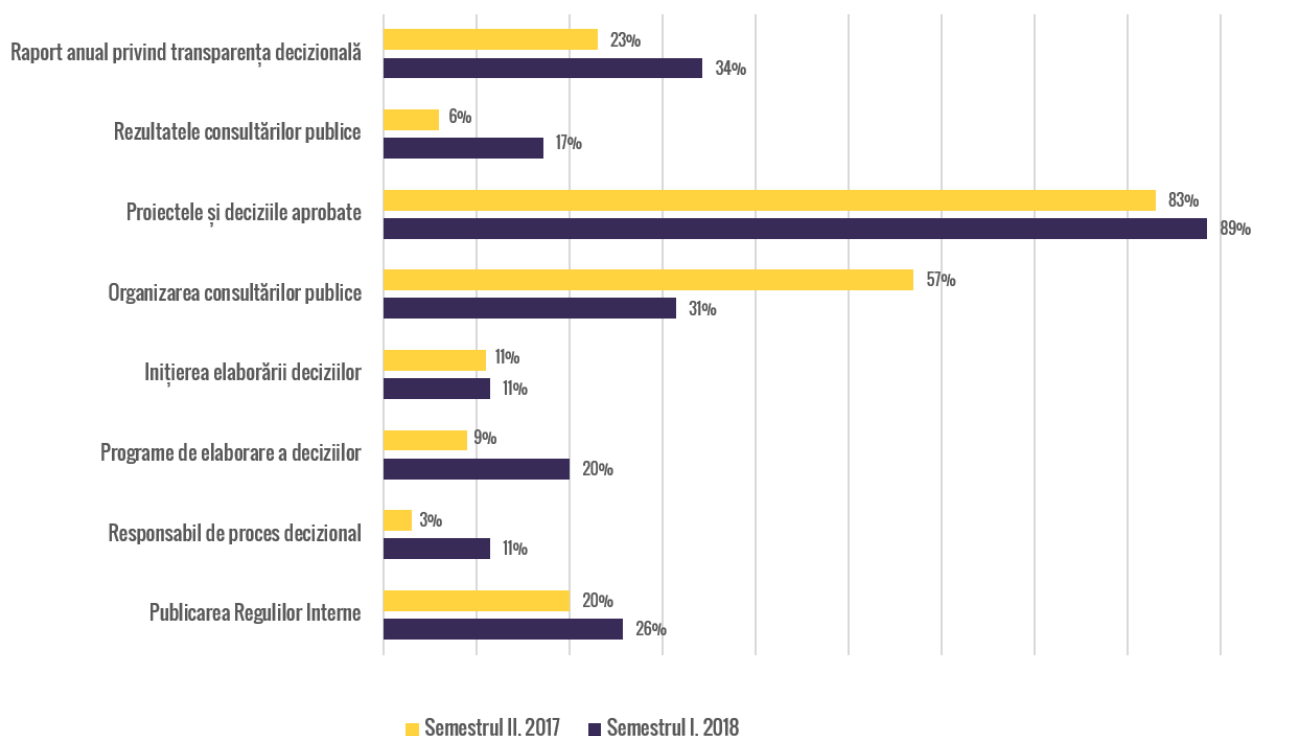
Cauza necorespunderii paginilor web prevederilor legale



În contextul celor relatate, **concluzionăm existența unui grad scăzut al conformității conținutului paginilor web ale APL la capitolul transparență decizională.**

În scopul creării unei imagini de ansamblu privind conformitatea paginilor web APL, a fost reflectată evoluția acestora pe parcursul a 12 luni (semestrul II 2017 – semestrul I 2018). Astfel, cu toate că nivelul de transparență rămâne redus, constatăm totuși o ameliorare a unor aspecte (proiectele/deciziile, sinteza recomandărilor etc.), dar și o înrăutățire a procesului de consultare publică.

Evoluția conformității paginilor web, semestrul II 2017 - semestrul I 2018



APL-urile cu cele mai bune rezultate în ceea ce privește conformitatea conținutului paginilor web la capitolul transparență decizională:

Strășeni, Rîșcani, Bălți, Cahul



APL-urile cu cele mai rele rezultate în ceea ce privește conformitatea conținutului paginilor web la capitolul transparență decizională:

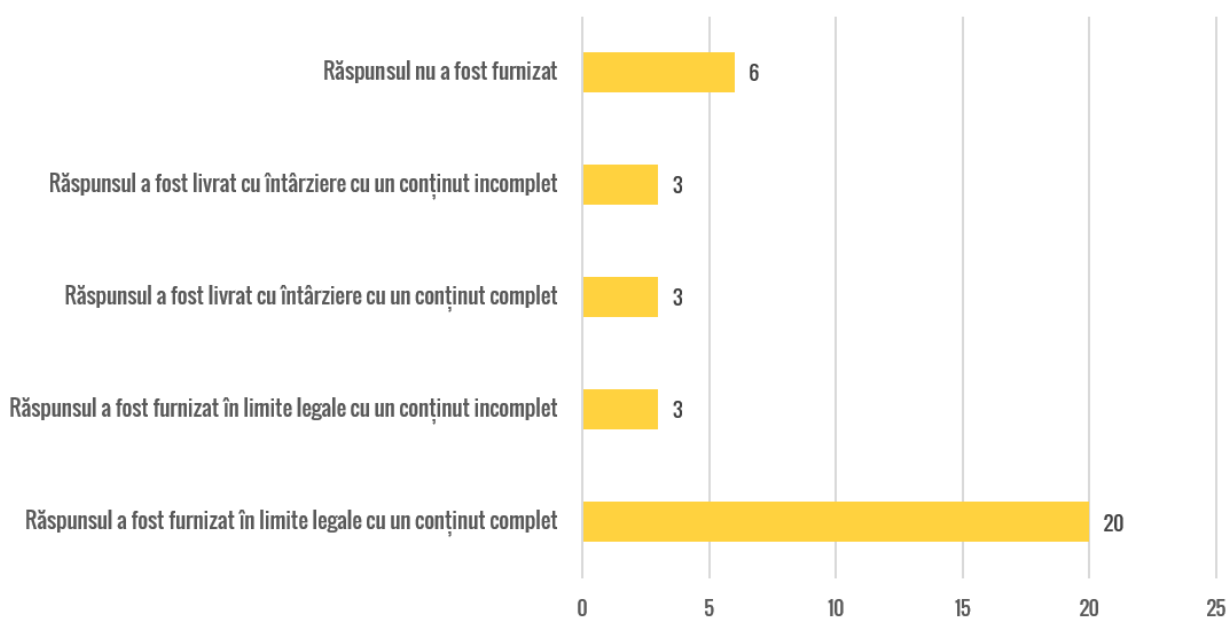
Briceni, Călărași, Nisporeni, Ialoveni

ATITUDINEA APL FAȚĂ DE SOLICITAREA DE INFORMAȚIE CU CARACTER OFICIAL

Subiectul furnizării de informație cu caracter oficial constituie, de asemenea, un indicator important al gradului de transparență și deschidere al autorităților APL. În scopul evaluării modului de respectare a obligațiilor de către furnizorii de informații în procesul asigurării accesului la informațiile oficiale, Promo-LEX a depus o solicitare de informații la fiecare din cele 35 UAT.

În 20 cazuri (57,14%) răspunsurile complete au parvenit în termene legale, ceea ce reprezintă o creștere dublă comparativ cu perioada precedentă de monitorizare. Pe de cealaltă parte, în 6 cazuri (17,14%) nu a existat vreun răspuns la solicitarea de acces la informație. Acestea se referă la APL din **Rezina, Sîngerei, Criuleni, Taraclia, mun. Chișinău și Anenii Noi**.

Atitudinea APL față de solicitările de informație



Menționăm că ignorarea solicitărilor privind accesul la informații contravine prevederilor Legii nr. 982 din 11.05.2000 ce garantează accesul la informație și stipulează prin art.19 că refuzul privind accesul la informație se argumentează în scris. Mai mult, conform prevederilor aceleiași legi, lezarea dreptului de acces la informații poate fi atacat în instanța de judecată.

În concluzie, comparativ cu perioada precedentă de monitorizare, Asociația Promo-LEX constată progrese parțiale în ceea ce privește raporturile dintre autoritățile APL II și solicitanții de informație în procesul de asigurare și realizare a dreptului constituțional de acces la informație.

GRADUL DE TRANSPARENȚĂ A PROCESULUI DE PREGĂTIRE ȘI DESFĂȘURARE A ȘEDINȚELOR AUTORITĂȚILOR DELIBERATIVE ALE APL

Identificarea gradului de transparență a pregătirii și desfășurării ședințelor autorităților deliberative ale APL s-a realizat în baza următoarelor proceduri:

- anunțarea despre desfășurarea ședințelor
- caracterul deliberativ al ședinței
- aprobarea ordinii de zi în cadrul ședințelor autorităților deliberative
- participarea și observarea liberă a ședințelor
- transmiterea live a ședințelor și
- publicarea deciziilor adoptate.

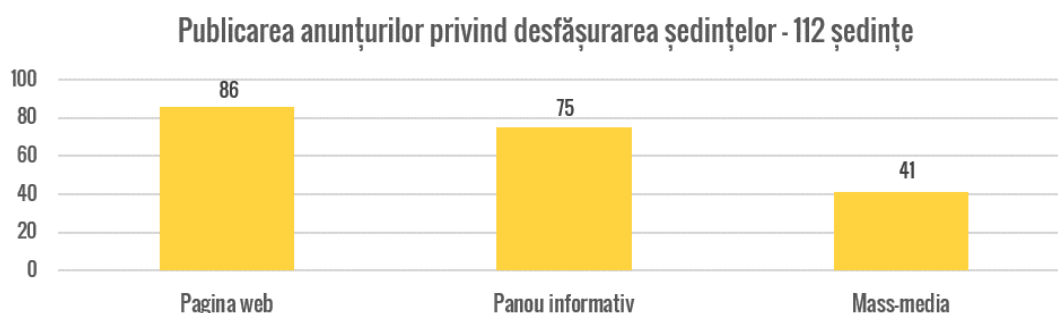
Din start este necesar de menționat că în perioada monitorizată, autoritățile deliberative ale APL (inclusiv Adunarea Populară a UTAG) s-au întrunit în cel puțin 112 de ședințe, cu 48 mai puține decât în semestrul II 2017. Cele mai multe ședințe au fost organizate în mun. **Bălți** (12), **UTA Găgăuzia** (6), **Cantemir** (5), **mun. Chișinău**, **Ungheni**, **Edineț**, **Rîșcani**, **Cimișlia** (câte 4 în fiecare APL). Cele mai puține ședințe au fost organizate în **Fălești**.

1

Anunțarea despre desfășurarea ședințelor

Analizând pe rând criteriile de corespundere monitorizate, reținem că anunțul referitor la desfășurarea ședinței publice trebuie să conțină data, ora și locul desfășurării ședinței publice, ordinea de zi a acesteia, precum și să fie:

- plasat pe pagina web oficială a autorității publice;
- expediat prin intermediul poștei electronice părților interesate;
- afișat la sediul autorității publice într-un spațiu accesibil publicului;
- și/sau să fie difuzat în mass-media centrală sau locală, după caz.



Menționăm că în cazul a 30 ședințe anunțul a fost plasat pe toate cele 3 surse monitorizate și doar în cazul a 7 ședințe anunțul nu a fost plasat pe nici o sursă monitorizată. Normele legale de plasare a anunțurilor (plasarea pe pagina web și pe panoul informativ) au fost respectate în cazul a 56 ședințe.

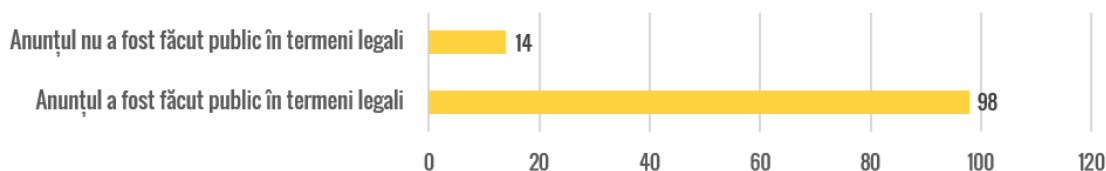
Per APL, doar în cazul **Fălești și mun. Bălți** anunțurile privind desfășurarea tuturor ședințelor au fost plasate pe toate cele 3 surse monitorizate (pagina web, panou informativ și mass-media). Iar în cazul APL **Fălești, Sîngerei, Telenești, mun. Bălți, Basarabeasca, și Cahul**, anunțurile privind desfășurarea tuturor ședințelor au fost plasate pe pagina web și pe panoul informativ, respectând astfel normele legale.

Pe de altă parte, APL **Șoldănești, Glodeni, și Drochia** nu au plasat pe pagina web nici un anunț privind desfășurarea ședințelor, chiar dacă acestea au avut loc. Menționăm că la etapa monitorizării, pagina web a APL Drochia se afla în proces de elaborare. În cazul APL **Ocnîța, Dubăsari, Căușeni, Criuleni, Ștefan Vodă, mun. Chișinău, Ialoveni și Taraclia** nu s-a plasat nici un anunț pe panoul informativ.

Din cele constatate, **observăm o tendință** prezentă și în Rapoartele anterioare – **de a oferi prioritate platformelor online în comunicarea cu mediul extern** și anume paginii web. De asemenea, constatăm că plasarea anunțurilor în mass-media este mai puțin populară, deși aceasta reprezintă una dintre sursele de comunicare și informare preferate de părțile interesate

Un alt criteriu de corespundere a procedurilor de organizare și desfășurare a ședințelor cu legislația privind transparența în procesul decizional este termenul în care anunțurile privind desfășurarea ședințelor trebuie să fie făcute publice. Examinând informațiile colectate pentru cele 112 ședințe monitorizate, care au avut loc în semestrul I al anului 2018, Asociația Promo-LEX a constatat că în 98 (87,5%) cazuri termenul a fost respectat. Comparativ cu perioada precedentă de monitorizare la acest capitol s-a înregistrat o creștere cu 9,37%.

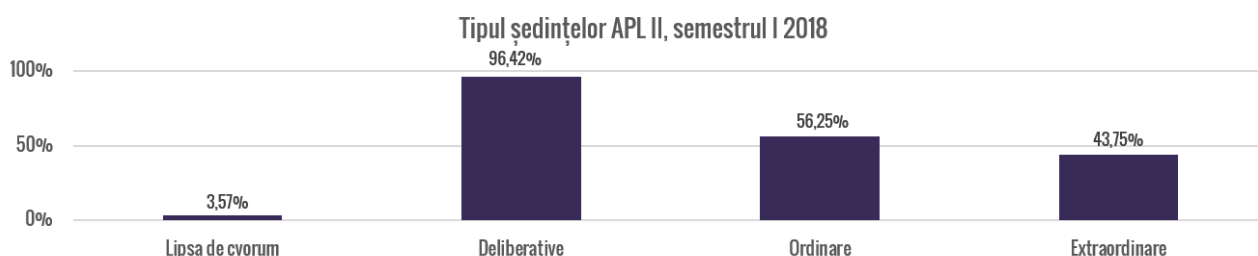
Respectarea termenilor legali de publicare a anunțurilor privind desfășurarea ședințelor



2

Caracterul deliberativ al ședinței

Din totalul de 112 ședințe monitorizate de Promo-LEX, **108 au fost deliberative (96,42%) și doar în 4 (3,57%) cazuri numărul consilierilor nu a fost suficient pentru ca ședința să se desfășoare**. Dintre ședințele lipsite de cvorumul necesar cele mai multe și anume 2 au avut loc în mun. Bălți, și câte 1 în Basarabeasca și mun. Chișinău. Astfel, constatăm o rată de participare activă a aleșilor locali, care s-a menținut și pentru semestrul I 2018.



3

Aprobarea ordinii de zi în cadrul ședințelor autorităților deliberative

Din cele 112 ședințe desfășurate în perioada monitorizată, în cazul a 108 (96,42%) ședințe ordinea de zi a fost supusă aprobării la începutul ședinței, și doar în cazul a 4 (3,57%) ședințe acest lucru nu a fost făcut. Din aceste 4 ședințe, una (Briceni) a fost deliberativă. Astfel, tendința pozitivă de aprobare a ordinii de zi la începutul ședințelor s-a menținut și în acest semestru.



În cazuri excepționale, proiectele de decizii urgente pot fi supuse elaborării și adoptării fără respectarea etapelor prevăzute de legea privind transparența în procesul decizional. Totuși, legea impune ca argumentarea necesității de a adopta decizia în regim de urgență, fără consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate, să fie adusă la cunoștința publicului în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la adoptare, prin plasarea pe pagina web a autorității publice, prin afișarea la sediul acesteia într-un spațiu accesibil publicului și/sau prin difuzarea în mass-media centrală sau locală.



Printre APL care nu au respectat aceste prevederi legale se numără mun. **Bălți** (2 ședințe), **Nisporeni**, **Hîncești** și **Orhei** (câte 1 ședință fiecare). Comparativ cu semestrul II 2017, în perioada monitorizată s-a redus atât numărul ședințelor cu proiecte urgente, cât și rata lipsei argumentării necesare

4

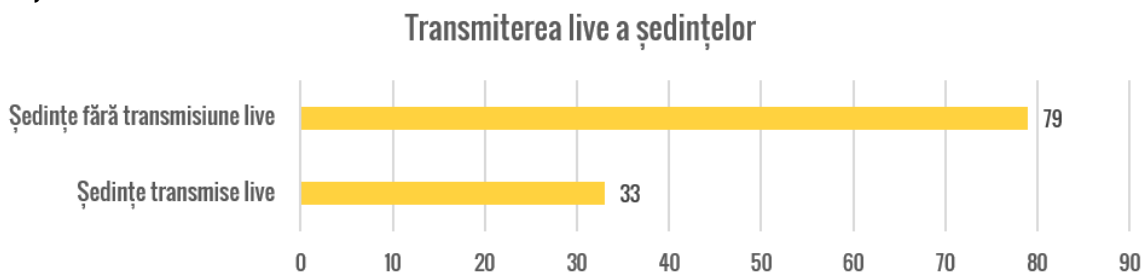
Participarea și observarea liberă a ședințelor

Participarea și observarea liberă a ședințelor este un aspect fundamental pentru exercițiul de monitorizare. Ținem să remarcăm în acest context că ședințele consiliilor raionale, municipale și ale Adunării Populare a Găgăuziei au fost deschise pentru monitorii Promo-LEX și **nu au fost înregistrate impedimente pentru accesul liber la ședință**. De asemenea, și în ședințele care s-au dovedit a fi în lipsă de cvorum, monitorii au fost liberi să asiste și să observe activitatea consilierilor. În același context, s-a sesizat o **activitate sporită a subdiviziunilor consiliilor**, reprezentanții acestora, de asemenea, fiind prezenți în ședințe, alături de primari, șefi ai oficiilor teritoriale ale Cancelariei de stat, precum și ai altor instituții.

5

Transmiterea live a ședințelor

Deși este un procedeu relativ nou pentru Republica Moldova, unele consilii raionale, cele municipale precum și Adunarea Populară folosesc pe larg transmiterea live a ședințelor fie prin intermediul portalurilor online fie live pe TV. Astfel, 33 (29,46%) din 112 ședințe au fost transmise live și cetățenii au putut urmări activitatea organelor deliberative locale. Comparativ cu semestrul II 2017, procentul transmisiunilor live a rămas neschimbat. Printre APL care folosesc pe larg transmisiunea live se numără: Fălești, mun. Bălți, Soroca, UTA Găgăuzia, Drochia, și mun. Chișinău (toate ședințele au fost transmise live).



6

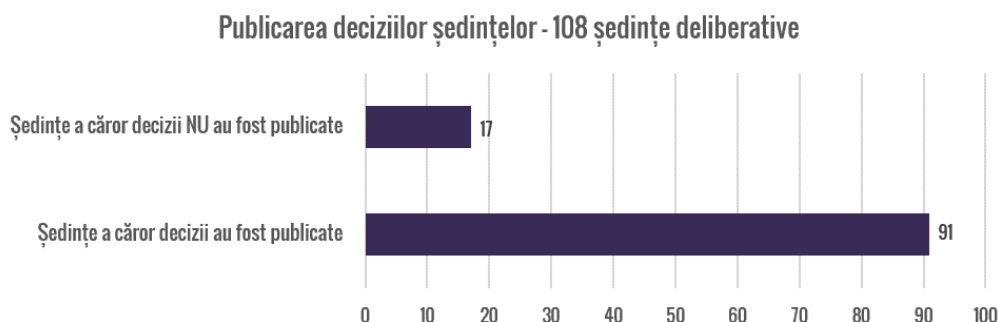
Publicarea deciziilor adoptate

Autoritățile publice sunt obligate să asigure accesul la deciziile adoptate prin publicarea acestora în modul stabilit de lege, prin plasarea acestora pe pagina web oficială, prin afișare la sediul lor într-un spațiu accesibil publicului și/sau prin difuzare în mass-media centrală sau locală, după caz, precum și prin alte modalități stabilite de lege. Responsabil de informarea publicului referitor la deciziile adoptate este secretarul consiliului.

În acest context, este de asemenea de menționat că prevederile legale actuale nu stabilesc termeni concreți de publicare a deciziilor. Nici Legea privind transparența în procesul decizional, nici Legea privind administrația publică locală nu conțin norme care ar reglementa expres forma și termenul în care APL urmează să facă publice deciziile adoptate. Amintim că modificările introduse de Parlament la art. 46 a Legii privind administrația publică, vor intra în vigoare abia la 28 octombrie 2018. Acestea stabilesc termenul de maximum 5 zile de la semnare în care deciziile să fie afișate în locuri publice.

La momentul publicării prezentului Raport, un atare termen nu exista.

Din cele 108 ședințe deliberative, în 91 cazuri APL a publicat deciziile adoptate. Este vorba de 84,25% din ședințe și considerăm acest fapt unul alarmant pentru transparența în procesul decizional. Printre APL care nu au publicat în totalitate sau parțial deciziile ședințelor se numără: **Șoldănești, Glodeni, Drochia, Donușeni, Briceni, Cimișlia, Nisporeni, Călărași și Ialoveni.**



Neavând un termen exact prevăzut de lege, consiliile, conform datelor raportate de monitori, au publicat deciziile adoptate în termeni variați, începând cu publicarea în aceeași zi (**Cahul**) care este cea mai rapidă publicare și terminând cu 54 zile care constituie cea mai tardivă publicare (**Taraclia**). Dacă ar fi să aplicăm prevederile legale privind termenul de maxim 5 zile pentru publicarea deciziilor, care va intra în vigoare la 28 octombrie 2018, atunci doar APL Criuleni și Basarabeasca au respectat acest termen pentru toate ședințele.

În acest context, menționăm că datele referitoare la termenul de publicare a deciziilor nu se referă și la UTAG, întrucât deciziile Adunării Populare se publică în cadrul unei publicații locale oficiale conform unei proceduri separate.

Concluzionând asupra celor constatate în urma monitorizării gradului de transparență a procesului de pregătire și desfășurare a ședințelor autorităților deliberative ale APL, trebuie să remarcăm că, **în mare parte, este respectată transparența în procesul decizional la nivel local.**

Generalizând performanțele APL la capitolul transparenței ședințelor, constatăm că pentru semestrul I 2018, APL mun. **Bălți** a înregistrat cel mai mare scor.

ASPECTE ALE INTEGRITĂȚII PROFESIONALE

Subiectul integrității este unul definitoriu pentru orice proces de modernizare și consolidare administrativă a autorităților publice. Integritatea este, de fapt, principiul de bază al conduitei profesionale a funcționarilor publici și/sau a persoanelor cu funcții de demnitate publică.

În vederea asigurării transparenței activității autorităților publice locale, din perspectiva integrității profesionale, monitorii Promo-LEX au examinat următoarele aspecte:

- existența unui Cod de etică instituțional
- publicarea CV-urilor conducătorilor autorităților monitorizate
- publicarea declarației de avere și interese personale pe pagina Autorității Naționale de Integritate (a președinților, vicepreședinților)
- persoana responsabilă de modulul anticorupție
- existența planului de integritate instituțional
- existența liniei telefonice specializate anticorupție și/sau de informare.

1

Existența unui Cod de etică instituțional

Asociația Promo-LEX constată cu satisfacție faptul că **numărul APL care au un astfel de Cod este în creștere**. În semestrul I 2018, în cazul a 9 APL (25,75%) s-a raportat existența Codului de conduită instituționalizat, cu 4 APL mai mult decât în semestrul II 2017. APL care au adoptat un astfel de document sunt: Fălești, Basarabeasca, Leova, Cimișlia, Cantemir, Cahul, Orhei, Rîșcani și Criuleni (a se vedea Tabelul 10). În alte 2 APL, Sîngerei și Călărași se duc discuții privind elaborarea și adoptarea unui astfel de Cod.

2

Publicarea CV-urilor conducătorilor autorităților monitorizate

În conformitate cu prevederile pct. 15 al Regulamentului aprobat prin HG privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, pe pagina-web oficială a autorității administrației publice vor fi publicate datele cu privire la conducerea autorității publice.

În acest sens, au fost analizate CV aparținând președinților și vicepreședinților de raion; a primarilor și viceprimarilor municipiilor (nivelul II administrativ); Guvernatorului UTAG și președintelui Adunării Populare. În urma monitorizării, **constatăm și la acest capitol o evoluție pozitivă**. Pentru semestrul I 2018, 23 APL (65,71%) au publicat CV-urile conducerii administrative, aceasta reprezentând o creștere cu 31,42% comparativ cu semestrul II al anului 2017. Printre APL care nu respectă această prevedere legală se numără: **Soldănești, Taraclia, Cantemir, Cahul, Nisporeni, Ialoveni, Hîncești, Soroca, Drochia, Dondușeni, Edineț și mun. Chișinău**.

3

Publicarea declarației de avere și interese personale pe pagina Autorității Naționale de Integritate

Legea nr. 133 privind declararea averii și a intereselor personale prevede obligația persoanelor care dețin funcții de demnitate publică (președinți și vicepreședinți de raion; primar general, primar și viceprimari; Guvernator UTAG și președinte al Adunării populare) să completeze și să depună Declarația de avere și interese personale.

La acest capitol, de asemenea se atestă o evoluție pozitivă. **În cazul a 35 APL (100%) declarațiile de avere și interese au fost publicate pe pagina ANI.**

În același context, încurajăm autoritățile APL să publice declarațiile și pe paginile web proprii, care sunt folosite mai des de publicul larg. În perioada monitorizată, 3 APL (8,57%) au publicat declarațiile de avere și interes a președinților și vicepreședinților pe pagina web proprie, și anume: **UTA Găgăuzia, Ungheni, Edineț.**

4

Persoana responsabilă de modulul anticorupție

Conform prevederilor HG nr. 188 privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, pe pagina-web oficială a autorității administrației publice vor fi publicate date privind modulul anticorupție, inclusiv datele persoanei responsabile. În perioada monitorizată, Promo-LEX constată cu îngrijorare că **nici un APL nu s-a conformat acestei prevederi.** De asemenea, menționăm că chiar dacă jumătate din APL au adoptat Planuri de integritate instituțională care conțin persoane responsabile pentru fiecare activitate, acestea încă nu au publicat pe pagina web persoana responsabilă de întreg "modulul anticorupție", astfel cum prevede cadru legal.

5

Existenta planului de integritate instituțional

În comparație cu etapa precedentă de monitorizare, la acest capitol **s-a înregistrat o creștere cu 25,71%.** Mai mult, **Ștefan Vodă** este unicul APL care a publicat și un raport privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție. De asemenea, menționăm că **nici un APL nu a publicat raportul de implementare a planului de integritate instituțională.** Dacă în majoritatea cazurilor acest lucru s-a datorat faptului că planurile instituționale de integritate au fost adoptate în primul semestru al 2018, în cazul APL **Criuleni, mun. Bălți și mun. Chișinău** nu este aplicabilă această justificare. În cazul acestor APL, planurile au fost adoptate în 2016-2017, respectiv cerințele Hotărârii Guvernului nr.188 nu sunt totalmente respectate.

Printre APL care nu au publicat Planul de integritate instituțională se numără: **UTA Găgăuzia, Cantemir, Ungheni, Orhei, Nisporeni, Ialoveni, Hîncești, Călărași, Soroca, Drochia, Edineț, Briceni, Ocnița, Anenii Noi, Dubăsari și Căușeni.**

6

Existența liniei telefonice specializate anticorupție și/sau de informare

Potrivit prevederilor HG nr. 188 privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet și a Regulamentului de funcționare a sistemului liniilor telefonice anticorupție, aprobat prin Legea nr. 252, autoritățile APL vor plasa pe pagina-web oficială a autorității informația privind existența liniilor telefonice anticorupție și/sau de informare.

Conform rezultatelor monitorizării, în semestrul I 2018, doar 5 APL (14,28%) au publicat pe pagina web linia telefonică anticorupție, acestea fiind: **Telenești, Leova, Nisporeni, mun. Chișinău și mun. Bălți**. Comparativ cu semestrul II 2017, la acest capitol s-a înregistrat o creștere nesemnificativă de la 4 la 5 APL.

În cazul celor 5 indicatori obligatorii din punct de vedere al prevederilor legale (publicarea CV-urilor conducătorilor autorităților monitorizate; publicarea declarației de avere și interese personale pe pagina Autorității Naționale de Integritate; persoana responsabilă de modul anticorupție; existența planului de integritate instituțional; existența liniei telefonice specializate anticorupție), cel mai bun scor 4/5 a fost înregistrat de **Leova, Telenești și mun. Bălți**. Menționăm că la indicatorul persoană responsabilă de modul anticorupție, nici un APL nu a plasat această informație pe pagina web.



APL-ul cu cel mai mare scor pentru indicatorii de integritate:
Leova



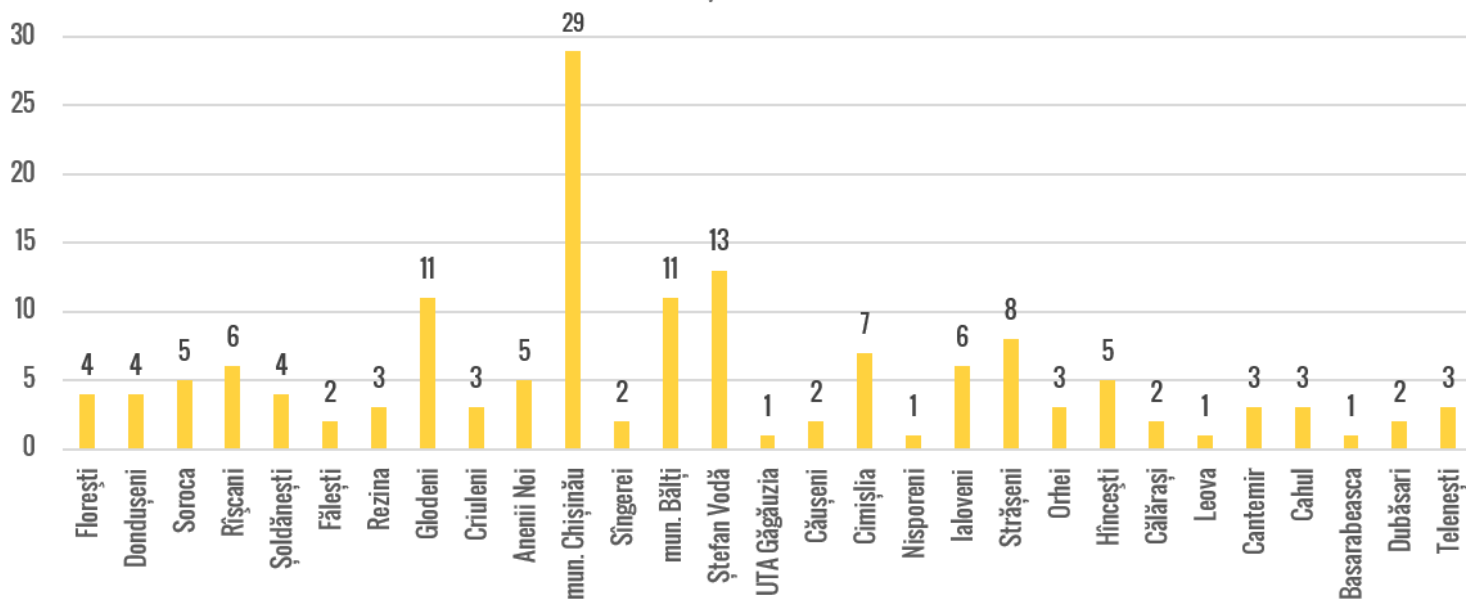
APL-ul cu cel mai mic scor pentru indicatorii de integritate:
Soroca, Drochia și Edineț

TRANSPARENȚA CONCURSURILOR PENTRU OCUPAREA FUNCȚIEI PUBLICE

În vederea elucidării gradului de transparență și de publicitate a anunțurilor privind organizarea concursurilor de ocupare a funcțiilor publice, monitorii Promo-LEX au efectuat interviuri cu reprezentanții administrațiilor raionale și au aflat câte concursuri au fost organizate, și în ce măsură și pe ce căi anunțurile privind desfășurarea acestora au fost făcute publice. Adicional, portalul guvernamental al funcțiilor publice a fost scanat pentru a elucida numărul APL care au plasat anunțuri privind organizarea concursurilor de ocupare a funcțiilor publice vacante.

Astfel, conform datelor furnizate de către funcționarii APL intervievați, din cele 35 APL doar în 6 nu au fost organizate concursuri de ocupare a funcțiilor publice – **Drochia, Briceni, Edineț, Ocnița, Taraclia, și Ungheni**. În celelalte 29 UAT, în total au fost desfășurate 150 de concursuri. Cele mai multe concursuri au fost organizate în mun. Chișinău (29), Ștefan-Vodă (13), mun. Bălți și Glodeni (câte 11 fiecare).

Numărul concursurilor de ocupare a funcției publice organizate în perioada monitorizată



Apreciem că **toate APL au plasat anunțul și condițiile concursurilor pe pagina web (100%)**. În același timp, **plasarea pe panouri informative a fost respectată de 93,10%**, mai gravă fiind situația cu **plasarea acestora pe panoul guvernamental al funcțiilor publice – doar 4 (13,79%)** administrații din 29. De asemenea, apreciem drept pozitivă folosirea mass-mediei pentru diseminarea informației privind organizarea concursurilor – 24 APL (92,30%) din 29 care au organizat concursuri au folosit acest instrument. Astfel, putem deduce că APL preferă să utilizeze acele instrumente de diseminare (pagina web, mass-media) care sunt mai des folosite de publicul larg.

Astfel, per total, deducem că **doar 3 (10,34%) administrații (UTA Găgăuzia, Cimișlia și Dubăsari) din 29 care au organizat concursuri au respectat cerințele legale privind transparența angajării și au afișat anunțurile și condițiile pe toate cele 3 căi de informare obligatorii și aditional în mass-media regională.**

TRANSPARENȚA PROCEDURILOR DE ACHIZIȚII PUBLICE

Definită ca fiind un principiu fundamental în procesul achizițiilor publice (art. 6, lit. b, Legea nr. 131 privind achizițiile publice), transparența constituie un veritabil instrument de control, o garanție a utilizării eficiente și legale a resurselor financiare ale autorităților contractante (inclusiv APL), reprezentând o condiție esențială pentru integritate și prevenirea corupției în domeniul achizițiilor publice. Monitorizarea plenară a transparenței procesului decizional este imposibilă fără a lua în considerare gradul de informare a publicului larg și a celui interesat de procedurile de achiziții și de bunurile achiziționate de către autoritățile publice.

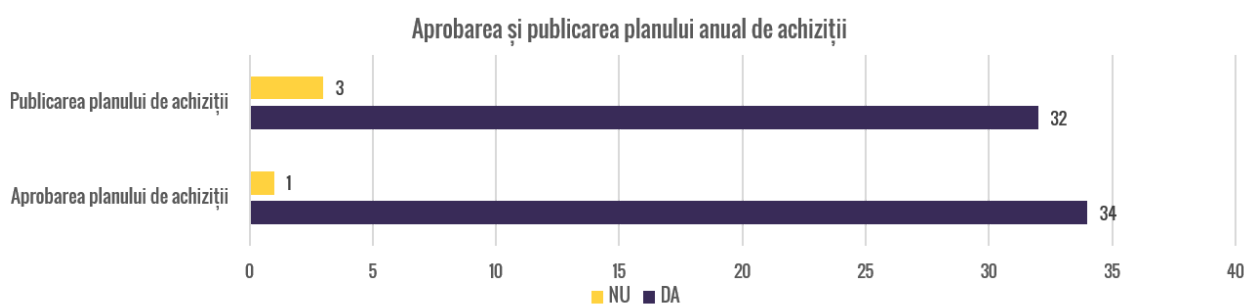
Conform metodologiei de monitorizare, s-a identificat gradul de transparență a următoarelor documente specifice procedurilor de achiziții publice:

- planul de achiziții anual
- anunțul/invitația de participare
- contractele de achiziții
- darea de seama anuală
- rapoarte ale grupului de lucru.

1

Planul de achiziții anual

Potrivit monitorilor Promo-LEX, din cele 35 de APL, 34 au aprobat planurile de achiziții anuale pentru anul 2018 (nu a aprobat un plan APL r. **Ocnița**). Dintre acestea, 32 instituții au publicat Planurile respective pe site-ul oficial (nu au publicat planurile APL din r. **Ocnița**, r. **Dondușeni** și r. **Anenii Noi**). Comparativ cu semestrul II 2017, remarcăm o creștere semnificativă a numărului APL care au aprobat (de la 29 – la 34 APL) și publicat (de la 22 – la 32 APL) planurile de achiziții anuale.



Deși unele APL s-au conformat prevederilor legale prin publicarea planurilor de achiziții, precum și a altor documente, conținutul acestora este dispersat.

În contextul celor expuse, recomandăm autorităților contractante colectarea datelor și publicarea documentelor complete pe APL, și nu fragmentată pe subdiviziuni.

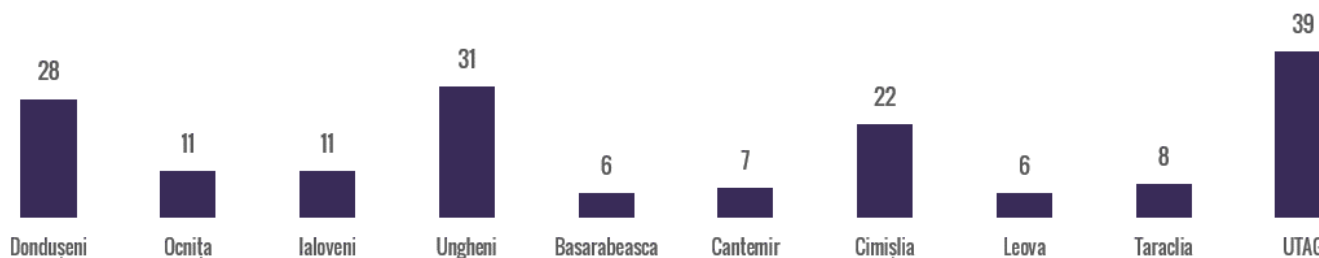
2

Anunțul/invitația de participare

Conform informației furnizate de monitorii Promo-LEX, în semestrul I al anului 2018, doar 25 APL au publicat pe site-urile lor oficiale cel puțin un anunț/invitație de participare la procedurile de achiziții inițiate. Comparativ cu semestrul II 2017, constatăm că în perioada monitorizată a **crescut numărul APL care au publicat pe pagina web cel puțin un anunț/invitație de participare la procedurile de achiziții publice** (de la 19 – la 25 APL).

Prin urmare, constatăm că în cazul a 10 APL, pe pagina web oficială nu a fost publicat nici un anunț/invitație de participare la procedurile de achiziții inițiate de autoritate, cu toate că contracte de achiziții au fost semnate.

APL care nu au publicat pe pagina web nici un anunț/invitație de participare, dar au semnat contracte de achiziții



3

Contractele de achiziții

Potrivit datelor publicate de AAP, pe parcursul semestrului I 2018, cele 35 APL monitorizate au semnat 1 151 contracte de achiziții.

După obiectul achizițiilor, constatăm că:

- 50,66% au fost achizițiile pentru lucrările de construcții/reparații și întreținere (clădiri, terenuri, parcuri, stații, școli, drumuri, căi ferate etc.);
- 13,96% au fost achizițiile pentru servicii hoteliere, restaurant și vânzare cu amănuntul;
- 12,49% au fost achizițiile pentru produse alimentare, băuturi, tutun.

Comparativ cu semestrul II 2017, **constatăm o diminuare a achizițiilor pentru lucrările de reparație** (de la 70,21% în semestrul II 2017 – la 50,66% în semestrul I 2018), precum și **o creștere a achizițiilor de servicii hoteliere, restaurant și vânzare cu amănuntul** (de la 9,41% în semestrul II 2017 – la 13,96% în semestrul I 2018).

Concomitent, au fost identificate 60 condiții de modificare a contractelor existente – cu 284 mai puține decât în semestrul II 2017. Dintre acestea, 97% au fost în privința micșorării valorii inițiale a contractelor de achiziții semnate.

45% din contractele de achiziții au fost semnate în rezultatul cererii ofertelor de prețuri, iar 42% - în rezultatul licitației publice

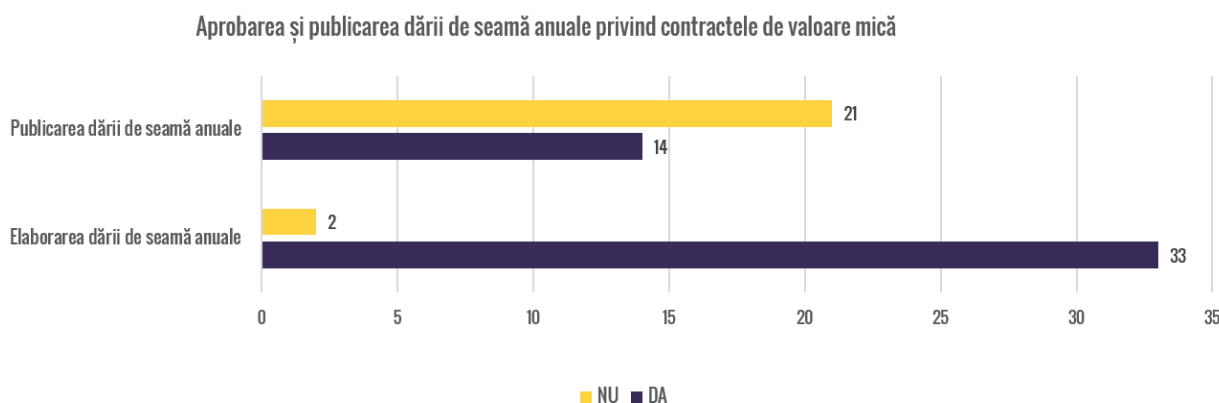
Conform datelor publicate de AAP, în funcție de numărul de ofertanți care au participat la procedura de achiziție, rezultată cu semnarea unui contract de achiziție, s-a constatat următoarea situație:



Prin urmare, ca și în perioadele anterioare (perioada anului 2017), constatăm un grad înalt de atribuire a contractelor de achiziție în baza unui număr mic de oferte participante la concurs, fapt ce nu asigură o concurență eficientă în procesul de achiziție. Astfel, menționăm că în semestrul II 2017, contractele semnate în baza unei oferte au fost de 14,95% (cu 0,61% mai mult decât în sem. I 2018), iar valoarea acestora constituia 15,86% din valoarea totală a achizițiilor efectuate de APL (cu 0,45% mai puțin decât în sem. I 2018).

4 Darea de seama anuală

Potrivit monitorilor Promo-LEX, în cazul a 33 APL a fost elaborată și aprobată darea de seamă respectivă, dintre care doar 14 APL au publicat aceste rapoarte pe site-ul oficial al instituțiilor.



În contextul celor expuse, Asociația Promo-LEX constată o transparență scăzută a achizițiilor publice de valoare mică efectuate de APL. Totuși, comparativ cu semestrul II 2017, când au aprobat darea de seamă doar 26 APL (cu 7 mai puțin), dintre care 8 au publicat-o (cu 6 mai puțin), constatăm o creștere a APL care s-au conformat prevederilor legale.

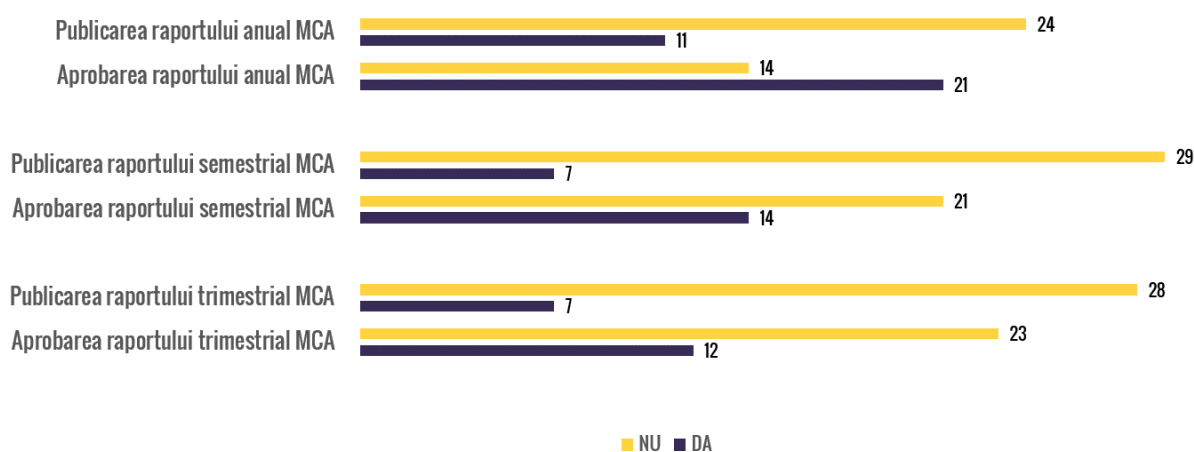
5

Rapoarte trimestriale/semestriale și anuale

Conform informației prezentate de monitorii Promo-LEX, s-a constatat următoarea situație:

- 12 APL au elaborat rapoarte trimestriale de monitorizare a executării contractelor de achiziții publice. Dintre acestea, doar 7 au publicat rapoartele respective pe pagina web;
- 14 APL au elaborat rapoarte semestriale de monitorizare a executării contractelor de achiziții publice. Dintre acestea, doar 7 au publicat rapoartele respective pe pagina web;
- 21 APL au elaborat rapoarte anuale de monitorizare a executării contractelor de achiziții publice. Dintre acestea, doar 7 au publicat rapoartele respective pe pagina web.

Elaborarea și publicarea rapoartelor de monitorizare a contractelor de achiziții publice



Prin urmare, constatăm o transparență redusă la capitolul privind monitorizarea și raportarea procesului de executare a contractelor de achiziție publică încheiate de APL. Totuși, comparativ cu semestrul II 2017, **constatăm o creștere semnificativă a APL care au aprobat rapoartele respective** (de la 1-5 APL în sem. II 2017 – la 12-21 APL în sem. I 2018). De asemenea, o creștere ușoară a fost înregistrată și în privința publicării rapoartelor respective pe pagina web (de la 1-4 APL în sem. II 2017 – la 7 APL în semestrul I 2018).

În contextul datelor relatate, concluzionăm că nivelul constat al transparenței procesului de achiziții APL se datorează informației publicate de Agenția Achiziții Publice. Site-urile oficiale ale APL asigură un nivel scăzut al transparenței procesului de achiziții, aceasta rezumându-se la publicarea Planurilor de achiziție (32 din 35 APL) și anunțurilor/invitațiilor de participare la procesul de achiziții (25 din 35 APL). În plus, APL nu publică pe site-urile oficiale dările de seamă privind achizițiile publice de valoare mică (doar 14 din 35 APL au publicate aceste documente) și, respectiv, rapoartele trimestriale/semestriale și anuale privind monitorizarea executării contractelor de achiziție publică (11 din 35 APL). Totuși, comparativ cu semestrul II 2017, constatăm o creștere a numărului de APL care s-au conformat prevederilor legale

RECOMANDĂRI

Administrațiilor Publice Locale

- 1** Focusarea eforturilor autorităților APL spre informarea despre activitatea sa prin intermediul rețelelor sociale.
- 2** Realizarea de consultări publice prin sondaje realizate pe platforme on-line, în contextul interesului manifestat de către cetățeni pentru acest tip de comunicare.
- 3** Respectarea prevederilor legale privind asigurarea transparenței în procesul decizional:
 - a. Creșterea gradului de comunicare dintre APL și asociații obștești locale și naționale prin utilizarea de către APL a mecanismului de informare direcționată. Transmiterea informației despre procesul decizional al autorităților publice către părțile interesate definite se va efectua prin intermediul mijloacelor de recepționare a informației indicate de părți (prin poșta electronică ori prin expedierea scrisorilor la adresa părților, sau la cea indicată de solicitant);
 - b. Identificarea resurselor financiare și umane suficiente;
 - c. Focusarea eforturilor autorităților APL spre informarea despre activitatea sa prin intermediul mass-mediei naționale și locale (TV, radio, ziar);
 - d. Asigurarea unui grad mai mare de accesibilitate și confort în clădirile ocupate de APL pentru anumite categorii de cetățeni: persoane cu necesități speciale, persoane în etate, părinți cu copii mici etc. În acest context, este important de atras atenția asupra următoarelor aspecte: posibilitatea de acces și deplasare în interiorul clădirilor pentru persoanele cu dizabilități și părinți cu cărucioare pentru copii; amplasarea unui număr suficient de scaune pe hol; amenajarea unei odăi separate cu posibilitate de alăptare a copiilor; amenajarea unor WC prietenoase persoanelor cu dizabilități etc.
- 4** Publicarea pe pagina web a autorității APL a declarațiilor de venit și interese personale, pentru a face mai accesibilă informația și a crește gradul de transparență.
- 5** Publicarea pe paginile web a anunțurilor/invitațiilor de participare la procesul de achiziții publice în scopul asigurării concurenței eficiente.

Asociația Promo-LEX este o organizație neguvernamentală, non-profit și apolitică, ce urmărește beneficiul public și își desfășoară activitatea în conformitate cu legislația în vigoare a Republicii Moldova (RM). Misiunea Asociației Promo-LEX este de a contribui la dezvoltarea democrației în RM prin promovarea și apărarea drepturilor omului, monitorizarea proceselor democratice și consolidarea societății civile.

În vederea realizării prevederilor statutare, în perioada august 2016 – iulie 2019, Asociația Promo-LEX implementează Programul „Democrație, Transparență și Responsabilitate”, cu susținerea financiară a Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Unul din proiectele Programului prevede monitorizarea activității autorităților administrației publice locale (APL) de nivelul II și a unității teritoriale autonome Găgăuzia (UTAG) din perspectiva transparenței în procesul decizional, conflictului de interese și a procesului de bugetare participativă la nivel local, pentru anii 2017-2019. Obiectivele acestuia se încadrează plenar și armonios în misiunea Asociației Promo-LEX de monitorizare a proceselor democratice.

Raportul nr.3 de monitorizare a transparenței activității APL de nivelul II și UTAG din RM pentru perioada 01.01.2018 – 30.06.2018 este al treilea document din șirul de 5 Rapoarte planificate a fi elaborate pe parcursul anilor 2017-2019.

CONTACTE

+373 22 450 024
info@promolex.md
www.promolex.md

Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 127