



# **ДОКЛАД № 5**

## **Наблюдательная Миссия за Парламентскими Выборами от 24 февраля 2019 года**

Период мониторинга: 6 февраля – 20 февраля 2019 года

Опубликовано 22 февраля 2019

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Proto-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



Доклад разработан Ассоциацией Proto-LEX в рамках Наблюдательной Миссии за Парламентскими Выборами от 24 февраля 2019 года, при финансовой поддержке Агентства США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность”; Посольства Великобритании в Кишиневе в рамках Проекта „Укрепление демократической ответственности в Молдове”; Фонда Сорос-Молдова в рамках проектов „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области Прав Человека в Республике Молдова” и „Мониторинг списков избирателей и избирательных споров на парламентских выборах 2018 года”; Совета Европы в рамках проекта “Поддержка мониторинга парламентских выборов 2018 года”.

Данный доклад содержит информацию и данные, изложенные за период с 6 февраля – 20 февраля 2019 года, собранные и представленные НМ Proto-LEX. Содержание этого документа может быть подвергнуто редакционной правке.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Proto-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

## Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР .....	4
ВВЕДЕНИЕ .....	9
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА .....	11
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ .....	14
III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ .....	22
IV. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ .....	23
V. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ И КОНФЛИКТЫ .....	26
VI. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ .....	29
VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ .....	39
VIII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ .....	50
IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ .....	54
РЕКОМЕНДАЦИИ .....	57
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

## КРАТКИЙ ОБЗОР

**Нормативно-правовая база.** НМ Promo-LEX обращает внимание на содержание Циркуляра, выпущенного 13.02.2019 Центральной Избирательной Комиссией, который предусматривает отступления от правовой нормы, запрещающей проведение предвыборной агитации на избирательном участке. Согласно данному Циркуляру, *присутствие кого-либо из избирателей и/или доверенных лиц конкурента на выборах в помещении избирательного участка, носящих символику того или иного конкурента на выборах, не является примером предвыборной агитации.* По мнению НМ Promo-LEX, запрет предвыборной агитации, предусмотренный частью (10) статьи 52 Кодекса о выборах, является абсолютным в помещении избирательного участка и у входа в помещение избирательного участка и не допускает никаких исключений, независимо от статуса лица, участвующего в избирательном процессе. Кроме того, мы считаем, что упомянутый выше циркуляр, своим содержанием, превышает компетенцию ЦИК.

НМ Promo-LEX обращает внимание судебных инстанций, что с внесением изменений в ст.13 Кодекса о выборах, при *вынесении решения об установлении судебной меры охраны необходимо сделать выбор в отношении права голоса* на основании ст. 308<sup>11</sup> Гражданского Процессуального Кодекса. Таким образом, после изучения решений, вынесенных в период с 31.12.2018 по 20.02.2019 и опубликованных на портале судебных инстанций, мы обнаружили, что из 20 решений, только в 2 случаях, судебная инстанция вынесла решение о праве голоса лиц, в отношении которых было решено установить меры судебной охраны.

НМ Promo-LEX вновь повторяет, что *принятие решения об использовании видеокамер на избирательных участках должно было быть сделано путем внесения изменений в Кодекс о выборах*, с рассмотрением возможности включения такого рода меры безопасности, её последствий и оценки соответствия новой меры существующим процессам. Статья 60 Кодекса о выборах четко предусматривает действия, предпринимаемые для обеспечения безопасности процесса голосования, однако в этом перечне отсутствуют положения о системе видеозаписи.

**Избирательные органы.** За отчетный период, ЦИК принял в общей сложности 109 постановлений для реализации мер по организации и проведению парламентских выборов, намеченных на 24 февраля 2019 года. Большинство из них, примерно 62 постановления касались аккредитации национальных и международных наблюдателей. Мы продолжаем констатировать принятие решений об изменении состава ООИС, речь идет об 11 постановлениях.

По сравнению с предыдущим периодом мониторинга, мы наблюдаем увеличение числа аккредитованных наблюдателей, в частности международных наблюдателей и экспертов, количество которых увеличилось примерно в 5 раз. В период с 6 по 20 февраля 2019 года в качестве национальных наблюдателей и экспертов, ЦИК аккредитовал в общей сложности 1425 человек. Комиссия также аккредитовала 484 международных наблюдателя и эксперта.

Что касается образования Участковых Избирательных Бюро (УИБ), обращаем внимание на факт перераспределения порядка 66% ИУ, образованных для приднестровского региона, вне установленного законом срока для образования ИУ, что усложнит осведомленность избирателей из приднестровского региона об их месте размещения и доступе к ним, равно, как и добраться до избирательных участков, отнесенных к ОИО № 47 и 48.

УИБ образованы в большинстве своем из 7, 9 и 11 членов. Из политических партий, больше всего членов в составе УИБ были выдвинуты со стороны ПСРМ и ДПМ. Большинство членов УИБ женщины.

Из 1490 УИБ, посещенных в их часы работы, 1136 УИБ (76%) были открыты, в 354 (24 %) случаях, помещения УИБ были закрыты. Информация о графике работы УИБ была вывешена только 889 (60%) УИБ, чаще всего на входе в помещение УИБ или на информационном панно.

**Выдвижение и регистрация кандидатов.** До 20.02.2019, за 4 дня до дня выборов, в результате рассмотрения жалоб, поданных потенциальными кандидатами, которым ООИС отказали в регистрации, судебные инстанции вынесли решения о регистрации следующих 7-ми конкурентов на выборах: ППШ – 4; ПКРМ – 1 и 2 НК.

Также, к 20 февралю 2019 года другие 5 кандидатов отозвали свои кандидатуры/объявили о выходе из предвыборной гонки: НК – 4 и ДПМ – 1.

**Списки избирателей.** НМ Promo-LEX констатировала, что только в 225 случаях (24%) из 928 проведенных опросов, списки избирателей были переданы в предусмотренные законом сроки, в 30 случаях (3%), члены избирательного бюро не смогли предоставить такую информацию, а в случае 673 ИУ (73%) констатируем несоблюдение сроков передачи УИБ списков избирателей.

Мы продолжаем констатировать различия в количестве избирателей в РСИС и списках избирателей. Отметим, что члены УИБ вносят изменения с целью улучшения качества списков избирателей, но обращаем внимание на тот факт, что часть из них вносится без подтверждающих документов (84 из 255 выявленных).

Из бесед с членами УИБ, был констатирован ряд недостатков в списках избирателей, большинство из них касается: фигурирование в списках умерших людей (23% ИУ, на которых проводились опросы); ошибки в адресах (11%) и ошибочное отнесение избирателей к ИУ/населенному пункту (5%).

По мнению Миссии, неясно дифференцированное упорядочение (по алфавиту или по адресам) списков избирателей разными УИБ, но относящихся к одному и тому же населенному пункту, сектору или округу.

НМ Promo-LEX обратилась с запросом о предоставлении информации в Агентство Публичных Услуг (АПУ) для мониторинга внутренней миграции населения в избирательный период. Наблюдатели Promo-LEX выявили и документировали как минимум один случай, вызывающий разумные подозрения возможности искусственной миграции избирателей из одного ОИО в другой.

**Избирательные конфликты.** За период мониторинга, по данным наблюдателей НМ Promo-LEX, в рамках ОИС было подано как минимум 4 жалобы, сформулированные ЛП, ПСРМ и Блоком АСУМ, касающиеся подкупа избирателей, предвыборной рекламы, использования административных ресурсов и национальной символики в избирательной кампании. Кроме того, 6 жалоб, касающиеся действий конкурентов на выборах из ОИО были переданы Центральной Избирательной Комиссией на основании сопроводительных писем Окружным Избирательным Советам. Согласно Консультативному Мнению ВСП № 103 от 18.01.2019, жалобы на действия конкурентов на выборах из ОИО должны рассматриваться в первую очередь ООИС, зарегистрировавшими соответствующих конкурентов на выборах.

За отчетный период, в ЦИК было подано 24 жалобы, а по 30 жалобам были вынесены решения. Большинство жалоб (23) было подано представителями политических формирований (14 - ПСРМ, 3 - ЛП, 3 - Блок АСУМ, 2 - ППШ, 1- ПКРМ), одна жалоба была подана НК. Большинство жалоб касаются недеklarирования использованных фондов (11), использования административных ресурсов в избирательный период (7), регистрации/отказа в регистрации конкурентов на выборах (4) и др.

**Избирательные споры.** За период мониторинга, в суды первой инстанции было подано 13 исковых заявлений в избирательной сфере, 7 – кандидатами, выдвинутыми политическими

формированиями (1- НП, 2- ППШ, 2- Блок АСУМ, 2- ПСРМ), а 6 – независимыми кандидатами. В Кишиневскую Апелляционную Палату было подано 3 исковых заявления в отношении ЦИК и 9 апелляционных жалоб на решения, вынесенные судами Кишинёва, Комрата, Дрокии, Хынчешт и Ореева. В Высшую Судебную Палату было подано 10 кассационных жалоб: 2- со стороны ПСРМ, 1- ЛП, 1- независимым кандидатом, 2 – избирательными органами (ОИС 29, ОИС 31), 3 – одним избирателем, 1- одним юридическим лицом.

**Конкуренты на выборах.** По сравнению с первыми двумя неделями кампании, НМ Promo-LEX констатирует практически увеличение вдвое числа предвыборных мероприятий. За период мониторинга, НМ Promo-LEX выявила как минимум 1 085 предвыборных мероприятий: 31% - ДПМ; 22% - ПСРМ, 12% - ППШ, 11% - Блок АСУМ, 6% - НП. В зависимости от географического распределения большинство из них имели место в следующих населенных пунктах: Кишинев (40%), Бельцы (8%), Кагул (6%), Страшены (5%) и Единцы (4%).

За период мониторинга, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 196 случаях, которые могут быть квалифицированы как использование административных ресурсов, из них в 109 случаях речь идет о ДПМ, в 36 случаях – о ПСРМ, в 14 случаях – о Блоке АСУМ, в 13 случаях - НК, в 8 случаях - НП, в 7 случаях - ППШ, в 6 случаях - ПКРМ и в 3 случаях - ЛП.

При разбивке по типам использованных ресурсов, речь идет о *предвыборных встречах, организованных в государственных учреждениях с их работниками в рабочее время (168); вовлечении государственных служащих/лиц, исполняющих ответственные государственные должности в предвыборную деятельность в рабочее время (20); взятии на себя кандидатами на выборах заслуг за работы/услуги, предназначенные для общественных целей, осуществленные за счет публичных средств (5); использовании государственных учреждений в целях продвижения предвыборных инициатив (3).*

Наблюдатели Promo-LEX также сообщили как минимум о 3-х случаях, которые можно квалифицировать как предоставление предвыборных подарков: ДПМ (2), ППШ (1).

Promo-LEX констатирует минимум 3 случая использования предвыборной рекламы без соблюдения требований, выставляемым к рекламным материалам, и как минимум 65 случаев размещения рекламы в неавторизованных местах (ДПМ – 31; ППШ – 13; ПСРМ – 4; ЛП и ПКРМ – 3; АСУМ – 2; НП – 1; НК - 3).

НМ Promo-LEX констатирует практически дублирование случаев использования наружной/online-реклама/рекламных материалов – как минимум 2209 ситуаций: ДПМ - 30%, ПСРМ - 26%; ППШ - 20%; Блок АСУМ – 10% и НП - 5%. Наиболее используемыми видами рекламы были газеты/брошюры, листовки, афиши – 44%, уличные баннеры - 17%, а также отличительные элементы (куртки, жилеты, шарфы, сумки и т.д.) – 13%.

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили также о 6 случаях запугивания/применения насилия/вандализма с вовлечением кандидатов. В трех случаях жертвами стали конкуренты (ПСРМ, ПКРМ, Блок АСУМ и НК), а в одном случае спровоцировали запугивание. Кроме того, констатируем 4 ситуации черного PR.

**Финансирование избирательной кампании.** По данным официальной страницы ЦИК, в период 2 – 15 февраля 2019 года, НМ Promo-LEX констатировала, что 90% электоральных субъектов подали в ЦИК отчеты о финансировании избирательной кампании. Таким образом, 307 конкурентов на выборах, среди которых 29 НК<sup>1</sup>, из 340 зарегистрированных

<sup>1</sup> НК Валериу Гилецки, НК Валентина Джеамэнэ, НК Думитру Чеботареску, НК Александру Чимбричук, НК Александру Патрон, НК Юрий Кэрбуне, НК Сергей Бирюков, НК Валериу Черба, НК Галина Бостан, НК Михаил Кырлиг, НК Ион Лапичук, НК Олег Бынзарь, НК Виорел Савва, НК Роман Паланчика, НК Кэлин Виеру, НК Борис Волосатый, НК Александру Бужорян, НК Андрей Порубин, НК Сергей Бирюков, НК Думитру Погоря, НК Стела Стынгач, НК Александр Олейник, НК Олег Голопятов, НК Вячеслав Кунев, НК Валентин Долганюк, НК Ион Гроза, НК Георгий Лейчу, НК Анатолие Венгер, НК Николае Ботгрос).

ЦИК, как по одномандатным (325), так и общенациональному округу (15)<sup>2</sup> представили отчеты за 2 и 3 недели избирательной кампании.

Общий объем финансовых средств, накопленных и заявленных в ЦИК конкурентами на выборах, в период 2 – 15 февраля 2019 года, составил 24 343 390 леев, начальное сальдо 3 124 056 леев, размер понесенных затрат 24 934 331 лей, конечное сальдо 2 533 115 леев. Источниками финансирования стали банковские перечисления со стороны 5 политических партий (НП, ПКРМ, Блок ACUM, НДА, ЛП) с текущего счета на счет „Избирательный фонд”, в размере **1 154 750 леев**; пожертвования со стороны 15 юридических лиц в пользу 4-х конкурентов (ППШ, НП, Блок ACUM, НК Савва Виорел) в размере **5 263 050 леев**; пожертвования со стороны 894 физических лиц для ДПМ, Блока ACUM, НЛП, ПРМ, НК Думитру Чеботареску, НК Валериу Гилецки, НК Валентины Джеамэнэ в размере **17 613 990 леев**; материальные пожертвования со стороны 5 конкурентов на выборах в размере **1 213 635 леев**.

НМ Promo-LEX констатировала принятие пожертвований одним из конкурентов на выборах сверх установленного предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет Избирательный фонд со стороны одного юридического лица. Таким образом, констатируем 2 пожертвования на сумму 1 390 000 леев со стороны „Ex Factor-Grup” O.O.O., которые были перечислены 14 февраля 2019 года, для ППШ. Также, были идентифицированы пожертвования, которые должны быть проверены Государственной Налоговой Службой (ГНС), так как они превышают предельный размер, составляющий 75 000 леев, со стороны некоторых физических лиц, перечисливших счет Избирательный фонд, финансовые средства для 2-х конкурентов на выборах (ДПМ – 1 жертвователем физическое лицо и ППШ – для которой сделали пожертвования 14 физических лиц). Кроме того, НМ констатировала, что один конкурент на выборах (Валериу Мунтяну/Блок ACUM) сообщил в ЦИК о другом предполагаемом нарушении, совершенном ППШ, которая 14 февраля получила на счет Избирательный фонд пожертвования, являющиеся пожертвованиями со стороны некоторых субъектов, осуществляющих деятельность, финансируемую или оплачиваемую из государственных средств за год до начала избирательной кампании, что запрещено Кодексом о выборах.

Согласно поданным в ЦИК отчетам, за период 2 – 15 февраля 2019 года, НМ Promo-LEX констатирует, что наибольшая доля сообщенных в ЦИК расходов приходится на рекламу – 75% или 18 688 947 леев и расходы на рекламные материалы – 12 % или 3 098 109 леев; затем следуют расходы на мероприятия и встречи – 8% (2 045 667 леев); транспортные расходы – 2% (541 246 леев) и другие расходы – 2% (560 362 леев, среди которых расходы на услуги связи – 340 000 леев, дополнительные расходы на содержание – 109 899 леев, расходы на откомандирование персонала (волонтеров/наблюдателей) – 11 500 леев, расходы на малоценные и быстроизнашивающиеся предметы и банковские услуги – 98 963 леев).

НМ Promo-LEX констатирует несообщение затрат на предвыборные штабы, предвыборный штат и агитаторов/наблюдателей конкурентов на выборах в день голосования и выражает надежду, что они будут отражены в заключительном отчете о финансировании избирательной кампании, который они должны будут представить до 22 февраля 2019 года.

В результате сравнения данных, представленных в ЦИК, и наблюдаемых, Миссия подсчитала как минимум 1 082 137 леев, которые не были сообщены.

**Язык ненависти.** На основании информации, представленной мониторами, было выявлено не менее 4 случаев, когда конкуренты на выборах использовали дискриминационные высказывания или иные формы, проявленной публично нетерпимости, среди которых: ПСРМ – 2 ситуации; Блок ACUM и ЛП - по 1 ситуации и независимый кандидат Думитру Чеботареску - 1.

---

<sup>2</sup> ППН, ПКРМ, ПСРМ, Блок ACUM, ДПМ, НП, ПРМ, ЛП, НДА, ПВН, НЛП, ППДД, ЭПЗ

С другой стороны, если говорить о конкурентах, которых затронул язык ненависти, отметим следующие ситуации: Блок АСУМ – 8 раз, а ПСРМ, ДПМ, ППШ и независимый кандидат Валериу Гилецки – по одному разу.

Анализируя ситуацию с точки зрения типов выражения ненависти, замечаем, что чаще всего – как минимум в 5-ти случаях – эксплуатируются сексистские предрассудки и увековечивание гендерных стереотипов в обществе, а в 4-х случаях – используются гомофобные высказывания.

**Мероприятия по электоральному воспитанию и обучению.** Как организации гражданского общества, так и избирательные органы продолжили деятельность по информированию граждан о процедуре голосования и организовали предвыборные дебаты, как на общенациональном уровне, так и на уровне одномандатных округов.

Promo-LEX продолжил кампанию "ИДИ на ВЫБОРЫ!" под лозунгом "2-го тура не будет. ГОЛОСУЙ С ПЕРВОГО!" проведя следующие типы мероприятий: прямое информирование порядка 41 000 избирателей в 74 населенных пунктах (46 ОИО); организация 7 телевизионных предвыборных дебатов и 6 радиальных с участием кандидатов по общенациональному округу; организация 10 публичных дебатов в 10 одномандатных округах с участием 29 кандидатов по ОИО; изготовление и продвижение 2 видеороликов, призывающих выйти на голосование.

В контексте, Promo-LEX выразил свое недоумение в отношении действий Блока АСУМ, использующего в своей предвыборной кампании синтагму из предвыборного лозунга Ассоциации – *2-го тура не будет*. Исходя из принципа добросовестности, Ассоциация Promo-LEX квалифицировала использование этой фразы как техническую ошибку и призвала конкурента исключить её и не допускать печатание новых материалов предвыборной агитации с тем же лозунгом.

Promo-LEX обращает внимание на Обращение ДПМ, поданное в ЦИК, в котором конкурент на выборах квалифицирует некоторые аспекты рекламных материалов, используемых в информационной кампании Promo-LEX, как политическую агитацию в поддержку определенного кандидата на выборах. Ассоциация отвергает эти обвинения как необоснованные, а приведенные аргументы – как безосновательные.

Таким образом, Promo-LEX обращает внимание всех сторон, участвующих в избирательном процессе, и вновь заявляет, что продолжит свою деятельность по электоральному воспитанию таким же аполитичным, последовательным, равноудаленным и беспристрастным образом.

Деятельность ЦИК и ЦНОИС в сфере информирования была сосредоточена на следующем: подготовка операторов; непрерывная работа колл-центра; дополнительное информирование об адресах участков, открытых в округах для приднестровского региона и за пределами страны; обеспечение доступности избирательного процесса.

## ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 5 разработан в рамках деятельности Наблюдательной Миссии (НМ) Promo-LEX за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года и включает в себя результаты мониторинга избирательного периода в интервале 2 – 15 февраля 2019 года. Мониторинг списков избирателей проводился в период со 2-го по 20 февраля 2019 года.

Данный доклад содержит основные выводы и тенденции, характерные избирательной кампании по парламентским выборам от 24 февраля 2019 года. Заключение и рекомендации НМ в настоящем докладе касаются действий избирательных органов, деятельности конкурентов на выборах, а также областей ответственности органов публичного управления в избирательной сфере.

НМ Promo-LEX в общей сложности представит 6 докладов по наблюдению за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года. Миссия докладов заключается в том, чтобы в режиме реального времени диагностировать качество процедур организации и проведения выборов в течение предопределенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательной сферы; выявление положительных и отрицательных тенденций в избирательном процессе. После дня голосования будет подготовлен доклад, включающий в себя обобщение основных аспектов организации и проведения голосования (например, открытие и закрытие ИУ, количество и тип инцидентов); результаты параллельного подсчета голосов (ППГ) и их сравнение с официальными результатами. Заключительный доклад НМ будет представлен 28 марта 2019 года.

Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX, основываясь на констатациях, сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) из состава НМ, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкурентов на выборах, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, граждан, выдвигающих собственную кандидатуру, а также гражданского общества.

Мониторинг избирательного процесса проводится в течение избирательного периода 48-ю ДН, по одному для каждого из 46 одномандатных избирательных округов (ОИО), образованных на территории Р. Молдова и контролируемых конституционными властями, а также по одному ДН для ОИО, образованных для приднестровского региона, и ОИО, образованных за рубежом. В день голосования, Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на каждый избирательный участок (ИУ), открытый на территории Р. Молдова. Также, НМ намеревается назначить КН и для 77 зарубежных ИУ, образованных для парламентских выборов от 24 февраля 2019 года. В день голосования Миссия разработает три промежуточных доклада, которые будут доведены до сведения ЦИК, а обобщающий доклад о ходе голосования в день выборов будет представлен, в том числе общественности, после закрытия избирательных участков в Республике Молдова.

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, проходят подготовку в ходе семинаров, организуемых Миссией Promo-LEX, и подписывают Кодекс поведения<sup>3</sup> независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой Ассоциации. НМ Promo-LEX управляет платформой <http://instruire.monitor.md/>, доступной на румынском, русском и английском языках, направленной на информирование избирателей и повышение уровня осведомленности граждан о законодательном регулировании выборов путем полного и беспристрастного информирования.

В качестве источника для разработки наблюдательных докладов НМ служат констатации ДН, приведенные в тематических формулярах, а также официальная публичная информация,

<sup>3</sup> <https://promolex.md/4689-codul-de-conduita-al-observatorilor-electorali-promo-lex/>

сообщенная наблюдателями НМ Promo-LEX. В ходе запланированных визитов, наблюдатели анализируют информацию, ставшую им известной из бесед, встреч с собеседниками и консультирования официальных документов.

НМ Promo-LEX за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы. НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами в призме положений п.п. q) части 1 статьи 22 и части (5) статьи 68 Кодекса о выборах, в том числе как обращения наблюдателей и рассматриваться согласно компетенции.

Миссия Promo-LEX управляет web-платформой [www.monitor.md](http://www.monitor.md), на которой любой гражданин может сообщить о действиях предвыборного характера, на этой платформе хранится соответствующая информация, содержащаяся в отчетах наблюдателей. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие. В то же время, возможные нарушения, фигурирующие в данном документе, должны трактоваться в призме положений части 5 статьи 68 Кодекса о выборах как обращения наблюдателей и рассматриваться избирательными органами согласно компетенции.

Promo-LEX является общественной ассоциацией, цель которой заключается в развитии демократии в Р. Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует Миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова с 2009 года, нынешняя НМ за парламентскими выборами является 17-ой по счету. Также сотрудники и члены Ассоциации имеют международный опыт и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных Миссиях из Армении, Германии, Грузии, Эстонии, Норвегии, Румынии, Швеции, Украины и т.д.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской Комиссией за Демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце данного доклада содержатся предварительные рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах/участникам референдума и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

Доклад разработан Ассоциацией Promo-LEX в рамках Наблюдательной Миссии за Парламентскими Выборами от 24 февраля 2019 года, при финансовой поддержке Агентства США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность”; Посольства Великобритании в Кишиневе в рамках Проекта „Укрепление демократической ответственности в Молдове”; Фонда Сорос-Молдова в рамках проектов „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области Прав Человека в Республике Молдова” и „Мониторинг списков избирателей и избирательных споров на парламентских выборах 2018 года”; Совета Европы в рамках проекта “Поддержка мониторинга парламентских выборов 2018 года”.

Мнения, выраженные в публичных отчетах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон или партнеров. Содержание этого документа может быть подвергнуто редакционной правке.

## I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

*НМ Promo-LEX обращает внимание на порядок принятия и на содержание Циркуляра ЦИК от 13.02.2019, который предусматривает отступления от правовой нормы, запрещающей проведение предвыборной агитации на избирательном участке. Согласно данному Циркуляру, присутствие кого-либо из избирателей и/или доверенных лиц конкурента на выборах в помещении избирательного участка, носящих символику того или иного конкурента на выборах, не является примером предвыборной агитации. По мнению НМ Promo-LEX, запрет предвыборной агитации, предусмотренный частью (10) статьи 52 Кодекса о выборах, является абсолютным в помещении избирательного участка и у входа в помещение избирательного участка и не допускает никаких исключений, независимо от статуса лица, участвующего в избирательном процессе. Кроме того, мы считаем, что упомянутый выше циркуляр, своим содержанием, превышает компетенцию ЦИК.*

*НМ Promo-LEX обращает внимание судебных инстанций, что с внесением изменений в ст.13 Кодекса о выборах, при вынесении решения об установлении судебной меры охраны необходимо сделать выбор в отношении права голоса на основании ст. 308<sup>11</sup> Гражданского Процессуального Кодекса. Таким образом, после изучения решений, вынесенных в период с 31.12.2018 по 20.02.2019 и опубликованных на портале судебных инстанций, мы обнаружили, что из 20 решений, только в 2 случаях, судебная инстанция вынесла решение о праве голоса лиц, в отношении которых было решено установить меры судебной охраны.*

*НМ Promo-LEX вновь повторяет, что принятие решения об использовании видеокамер на избирательных участках должно было быть сделано путем внесения изменений в Кодекс о выборах, с рассмотрением возможности включения такого рода меры безопасности, её последствий и оценки соответствия новой меры существующим процессам. Статья 60 Кодекса о выборах четко предусматривает действия, предпринимаемые для обеспечения безопасности процесса голосования, однако в этом перечне отсутствуют положения о системе видеозаписи.*

### 1.1. Предвыборная агитация на избирательном участке

13 февраля 2019 года, ЦИК выпустил циркуляр о порядке проведения предвыборной агитации,<sup>4</sup> адресованный ОИС и Генеральному Инспекторату Полиции (ГИП), в котором, помимо положений, установленных ст.1 и ст.52 Кодекса о выборах, ст.52 Кодекса о правонарушениях и ст. 181<sup>1</sup> дает определение *входа в помещение избирательного участка*. Также, в целях единообразного применения законодательства, ЦИК объясняет ситуацию, которая не является предвыборной агитацией – избиратель и/или доверенное лицо конкурента на выборах приходит на избирательный участок, нося предметы одежды или другие принадлежности с символикой того или иного конкурента на выборах (в той мере, в какой это является единичным случаем и указанное лицо не призывает избирателей голосовать за тех или иных конкурентов на выборах).

Отметим, что **запрет на предвыборную рекламу**, предусмотренный ст.52 ч.(10) Кодекса о выборах, **является абсолютным** в помещении избирательного участка и не допускает никаких исключений. Более того, в актах, подчиняющихся Кодексу о выборах, четко предусмотрены запрещенные действия/мероприятия в помещении избирательного участка.

В соответствии с частью (1) ст.52 Кодекса о выборах, предвыборная агитация может проводиться “на собраниях, митингах, встречах с избирателями, через средства массовой информации, посредством вывешивания предвыборных афиш или использования иных форм общения.” Соответственно, ношение одежды или других атрибутов с символикой того

---

<sup>4</sup> <https://bit.ly/2GvMu57>

или иного конкурента на выборах является предвыборной агитацией, проводимой в невербальной форме. В связи с этим, считаем, что **вход на избирательный участок лиц, носящих одежду или другие атрибуты с символикой того или иного конкурента на выборах представляет собой продолжение предвыборной агитации** в смысле статьи 52 Кодекса о выборах.

Кроме того, отметим, что запрет на проведение предвыборной агитации на избирательном участке не является ограничением свободного доступа избирателей на избирательный участок, а мерой защиты свободы голоса избирателей от любого давления.

Даже если допустить отдельные ситуации, в которых избиратель, видимо неосведомленный, приходит на избирательный участок для осуществления права голоса, было бы абсурдным обуславливать его вход на избирательный участок тем, чтобы он снял одежду с символикой конкурента на выборах, тем не менее, создает путаницу, в частности, указание Комиссии, разрешающее присутствие на избирательном участке доверенного лица конкурента на выборах, носящего одежду с символикой партии. Отметим, что в контексте, в котором доверенное лицо помогает конкуренту на выборах в проведении избирательной кампании, в то время как агитация на избирательном участке запрещена, это разрешение кажется еще более абсурдным. Более того, в соответствии с п.п. f) пункта 10 Положения о деятельности доверенных лиц конкурентов на выборах, доверенным лицам *запрещено находиться в день выборов в периметре или помещении избирательного участка, за исключением времени необходимого для осуществления права голоса.*

Мы считаем, что вышеупомянутый циркуляр своим содержанием превышает компетенцию ЦИК, так как:

- 1) **дает толкование правовых норм, противоречащее другим правовым положениям**, в том числе четко установленным Положениями ЦИК. В соответствии с п.58 Положения о деятельности участковых избирательных бюро, утвержденного постановлением ЦИК № 1734 от 3 июля 2018 года, *“лицам, входящим в помещения избирательных участков, запрещается носить на виду эмблемы, значки и другие символы агитационного характера”*. Таким образом, запрет на ношение символов агитационного характера касается всех лиц, входящих на избирательный участок, независимо от их статуса в избирательном процессе (конкурент на выборах, представитель с правом совещательного голоса, доверенное лицо, избиратель, служащий избирательной сферы) или, если это единичный случай.
- 2) **Циркуляр адресован ГИП**, который в своей деятельности руководствуется законодательными положениями, а не внутренними документами, выпущенными ЦИК.

Мы считаем, что в своей деятельности участковые избирательные бюро в приоритетном порядке должны руководствоваться законодательными положениями, а циркуляры, выпущенные вышестоящими избирательными органами должны носить информативный характер.

## **1.2. Ограничения права голоса**

В соответствии со ст.13 Кодекса о выборах, не могут избирать лица не соответствующие положениям статьи 11 Кодекса о выборах – не являющиеся гражданами Республики Молдова, не достигшие на день выборов 18-летнего возраста и лишённые этого права, вступившим в законную силу решением судебной инстанции.

Отметим, что запрет на голосование по вступившему в законную силу решения судебной инстанции был установлен Законом № 238 от 08.11.2018, вступившим в силу 30.12.2018. Следовательно, начиная с 30.12.2018, при вынесении решений об установлении судебной меры охраны, судебные инстанции должны делать выбор в отношении права голоса на основании ст. 308<sup>11</sup> Гражданского Процессуального.

В результате изучения решений об установлении судебной меры охраны, вынесенных в период с 31.12.2018 по 20.02.2019 и опубликованных на портале судебных инстанций,

констатируем, что из 20 решений, только в 2 случаях, судебная инстанция вынесла решение о праве голоса лиц, в отношении которых было решено установить меры судебной охраны. В одном из этих 2-х случаев суд решил лишить лицо права голоса сроком на 10 лет. Тем не менее, так как на 24.02.2019 решение не вступило в законную силу, человек в отношении которого была установлена мера судебной охраны, сможет реализовать свое право голоса.

### **1.3. Видеозапись на избирательных участках**

8 февраля 2019 года, постановлением № 2265, ЦИК принял Положение о функционировании Системы видеозаписи на избирательных участках. Отметим, что Promo-LEX представил ряд предложений и рекомендаций на этапе публичных консультаций по проекту регламента, часть из которых были приняты во внимание. Тем не менее, остались неопределенными аспекты долговечности/срока службы системы видеозаписи и её использования в ходе частичных/местных/новых/досрочных выборов и момента начала ведения видеозаписи (с начала подготовительных избирательных операций или с открытия избирательного участка).

Также, Ассоциация Promo-LEX обратила внимание на тот факт, что боковое расположение оборудования для ведения видеозаписи не позволяет полностью избежать съемку лица избирателя, так как избиратель может быть низкого роста, в инвалидной коляске или сопровождаться несовершеннолетним лицом, что означает, что он может попасть в объектив камеры.

**НМ Promo-LEX повторяет, что принятие той или иной меры безопасности и обеспечения прозрачности процесса голосования должно проводиться путем внесения изменений в Кодекс о выборах**, с целью изучения возможности введения такого рода меры, её последствий и оценки соответствия новой меры существующим процессам. Действия по обеспечению процесса голосования четко предусмотрены статьей 60 Кодекса о выборах. Но, в этом перечне мер отсутствуют положения о системе видеозаписи.

### **1.4. Коммуникация наблюдателей в день выборов**

Согласно п.19 Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации, наблюдатели обязаны „воздерживаться до закрытия избирательных участков от публичного высказывания каких-либо комментариев, в том числе в присутствии представителей средств массовой информации и других заинтересованных лиц, о проведенных наблюдениях”.

Мы считаем, что это положение ограничивает конституционное право национального наблюдателя на свободу мысли, убеждений и свободу выражения мнения, гарантированную любому гражданину в соответствии со ст. 32 Конституции Республики Молдова. *Следует отметить, что ограничение свободы выражения мнения **наблюдателя не пропорционально ситуации**, в которой до закрытия избирательных участков наблюдатель должен воздерживаться от любого вида публичных комментариев, поскольку конституционная норма имеет высшую юридическую силу, превосходящую норму Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации, утвержденного постановлением ЦИК.*

Тем не менее, НМ Promo-LEX продолжит свою деятельность в соответствии с законодательными положениями, в том числе с соблюдением нормы, предусмотренной пунктом 19 указанного Положения, посягающего на свободу убеждений и выражения мнения наблюдателей.

Соответственно, в день голосования Миссия разработает три промежуточных доклада, которые незамедлительно будут доведены до сведения ЦИК, а по необходимости, и до сведения заинтересованных аполитичных наблюдательных миссий, по требованию, а обобщающий доклад о ходе голосования будет представлен, в том числе общественному мнению, после закрытия избирательных участков на территории Республики Молдова.

В то же время нарушения, в том числе предполагаемые, о которых будет говориться в упомянутых докладах, должны рассматриваться избирательными органами в призм

положений п.п. q) части (1) ст. 22 и части (5) ст. 68 Кодекса о выборах, в том числе в качестве сообщений наблюдателей и должны быть рассмотрены в соответствии с компетенцией.

## **II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**

*За отчетный период, ЦИК принял в общей сложности 109 постановлений для реализации мер по организации и проведению парламентских выборов, намеченных на 24 февраля 2019 года. Большинство из них, примерно 62 постановления касались аккредитации национальных и международных наблюдателей. Мы продолжаем констатировать принятие решений об изменении состава ООИС, речь идет об 11 постановлениях. Также, ЦИК принял 11 постановлений о рассмотрении жалоб/обращений, поданных конкурентами на выборах.*

*По сравнению с предыдущим периодом мониторинга, мы наблюдаем увеличение числа аккредитованных наблюдателей, в частности международных наблюдателей и экспертов, количество которых увеличилось примерно в 5 раз. В период с 6 по 20 февраля 2019 года в качестве национальных наблюдателей и экспертов, ЦИК аккредитовал в общей сложности 1425 человек. Комиссия также аккредитовала 484 международных наблюдателя и эксперта. Отмечаем увеличение числа наблюдателей, аккредитованных со стороны конкурентов на выборах в рамках ООИС.*

*Что касается образования Участковых Избирательных Бюро (УИБ), обращаем внимание на факт перераспределения порядка 66% ИУ, образованных для приднестровского региона, вне установленного законом срока для образования ИУ, что усложнит осведомленность избирателей из приднестровского региона об их месте размещения и доступе к ним, равно, как и добраться до избирательных участков, отнесенных к ОИО № 47 и 48.*

*УИБ образованы в большинстве своем из 7, 9 и 11 членов. Из политических партий, больше всего членов в составе УИБ были выдвинуты со стороны ПСРМ и ДПМ. Большинство членов УИБ женщины, в том числе, занимающие руководящие должности.*

*Из 1490 УИБ, посещенных в их часы работы, 1136 УИБ (76%) были открыты, в 354 (24 %) случаях, помещения УИБ были закрыты. Информация о графике работы УИБ была вывешена только 889 (60%) УИБ, чаще всего на входе в помещение УИБ или на информационном панно.*

### **2.1. Постановления Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК)**

За отчетный период, ЦИК принял в общей сложности 109 постановлений для реализации мер по организации и проведению парламентских выборов, намеченных на 24 февраля 2019 года.

*Тематическое содержание принятых постановлений.* Больше всего постановлений, порядка 62 касаются аккредитации национальных и международных наблюдателей. Мы продолжаем констатировать принятие решений о внесении изменений в состав ООИС, речь идет об 11 постановлениях, принятых ЦИК в связи с этим. Также, ЦИК принял 11 постановлений о рассмотрении жалоб и обращений со стороны зарегистрированных/выдвинутых конкурентов на выборах. Отметим, также, постановление ЦИК об установлении тиража<sup>5</sup> избирательных бюллетеней для ИУ из ОИО № 1 – 48.

*Аспекты изменения нормативно-правовой базы.* За период мониторинга, ЦИК принял Положение о функционировании Системы видеозаписи на избирательных участках.<sup>6</sup> Также было принято постановление о внесении изменений в Положение о деятельности доверенных лиц конкурентов на выборах, которым были приведены к единообразию законодательные положения, касающиеся места проведения предвыборной агитации доверенными лицами конкурентов на выборах.

### **2.2. Деятельность наблюдателей**

<sup>5</sup> Постановление ЦИК № 2289 от 09.02.2019 <https://bit.ly/2V7ZvFe>

<sup>6</sup> Постановление ЦИК № 2265 от 08.02.2019 <https://bit.ly/2tv0yD6>

Согласно правовым положениям<sup>7</sup> и Календарному плану ЦИК, до 16 февраля 2019 года был установлен срок подачи в ЦИК и ООИС документов для аккредитации национальных и международных наблюдателей.

### **2.2.1. Аккредитация наблюдателей Центральной Избирательной Комиссией**

За период мониторинга, с целью мониторинга парламентских выборов от 24 февраля 2019 года, ЦИК принял 50 постановлений об аккредитации национальных и международных наблюдателей, 4 постановления об аккредитации национальных и международных экспертов в избирательной сфере и 8 постановлений об аккредитации переводчиков.

**В качестве национальных наблюдателей ЦИК аккредитовал в общей сложности 1413 человек:** 1114 человек со стороны Ассоциации Promo-LEX, из которых 6 человек аккредитованы для мониторинга выборов на ИУ, образованных за пределами РМ; 35 наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации Институт по Правам Человека в Молдове; 2 – Посольство Федеративной Республики Германия в Р. Молдова; 3 – Посольство Соединенных Штатов Америки в Р. Молдова; 5 – Общественная Ассоциация Центр медико-социальной реабилитации слабовидящих „LOW VISION”; 10 – Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Р. Молдова; 84 – Представительство в Молдове Общественной Ассоциации „HILFSWERK AUSTRIA”; 2 – Общественная Ассоциация Ресурсный Центр Неправительственных Организаций по Правам Человека Р. Молдова; 61 – Общественное Объединение детей и молодежи „MOȘTENITORI”; 6 – Общественная Ассоциация Сообщество за адвокаты и публичную политику „WatchDog.md”; 158 – ОО „MIRAD”; 2 – ОО „Представительство в Молдове Международного республиканского института США”; 6 – Общественное Объединение Центр Консультирования и Гражданского Воспитания; 1 – Штаб-квартира Посольства Королевства Нидерландов в Р. Молдова; 1 – организация „Silba – Инициатива поддержки свободы и демократии”, Дания. Из них, 83 – со стороны конкурентов для зарубежных участков: НК Валерий Клименко – 4; Избирательный блок ACUM – 52; НК Татьяна Платон – 27.

**В качестве национальных экспертов в избирательной сфере,** ЦИК аккредитовал 12 человек со стороны ЦНОИС.

**В качестве международных экспертов, ЦИК аккредитовал в целом 478 наблюдателей:** Посольство Республики Польша в Р. Молдова – 1 человек; Швейцарское бюро по сотрудничеству / Представительство Посольства Швейцарской Конфедерации в Р. Молдова – 2; Посольство Финляндской Республики в Р. Молдова со штаб-квартирой в Бухаресте – 1; Наблюдательная Миссия Содружества Независимых Государств (СНГ) – 32; Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ) – 221; Центр развития избирательных систем, реформ и обучения Грузии – 2; Посольство Федеративной Республики Германия в Республике Молдова - 6; Посольство Ирландии в Молдове со штаб-квартирой в Бухаресте - 1; Посольство США в Р. Молдова - 22; Организация "WORLD PEACE VOLONTEERS", Гана - 13; Посольство Канады в Р. Молдова со штаб-квартирой в Бухаресте - 1; Парламентской Ассамблеи ОБСЕ - 45; Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова – 5; Совет Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ – 9; Сейм Республики Польша – 9; ОО „Представительство в Молдове Международного республиканского института США” – 14; Посольство Французской Республики в Р. Молдова – 1; Посольство Латвийской Республики в Р. Молдова – 1; Штаб-квартира Посольства Королевства Нидерландов в Р. Молдова – 3; Организация „SILBA – Инициатива поддержки свободы и демократии”, Дания – 25; Европейский Парламент – 42; Организация за Демократию и Экономическое развитие (ГУАМ) – 5; Посольство Российской Федерации в Республике Молдова – 2; INTERNATIONAL IDEA – 1; Ассоциация „Эксперт Форум”, Румыния – 2; Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO) – 8.

<sup>7</sup> Ст. 68 ч. (1)-(4) и (6) Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации, утвержденного постановлением ЦИК № 332 от 24.10.2006 <https://bit.ly/2By3mo7>

НМ Promo LEX обращает внимание на факт того, что постановлением ЦИК от 17.02.2019 было удовлетворено обращение ОО Ресурсный Центр Неправительственных Организаций по Правам Человека Р. Молдова об аккредитации 4 международных наблюдателей. В связи с этим возникает ряд сомнений в правильности аккредитации этих лиц без обращения об аккредитации со стороны международной партнерской организации CrEDO, который иначе не имеет статуса международной организации.

В качестве **международных экспертов в избирательной сфере**, ЦИК аккредитовал 6 человек: от Центральной Избирательной Комиссии Литовской Республики – 2 человека; Центральной Избирательной Комиссии Республики Армения – 2 человека; Центральной Избирательной Комиссии Республики Индия – 2 человека.

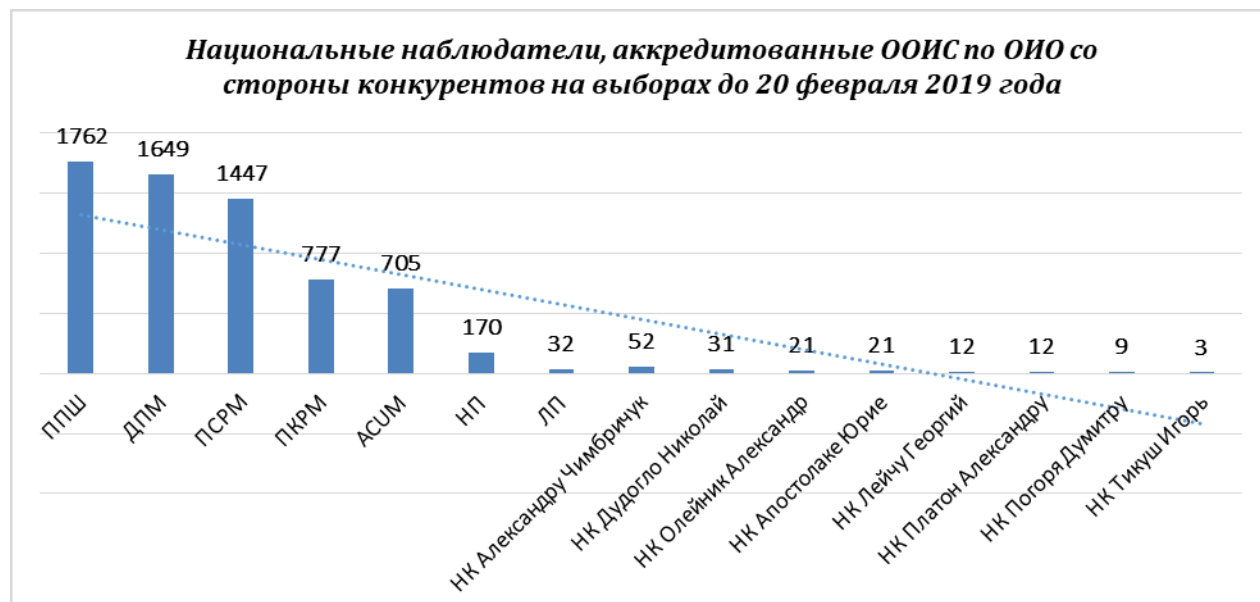
В качестве **переводчиков**, ЦИК аккредитовал 257 человек: со стороны ОО „Представительство в Молдове Международного республиканского института США” - 17; Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ) – 207; Европейской сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO) – 10; Посольства Республики Турция в Р. Молдова – 3; Посольства Республики Польша в Р. Молдова – 11; организации „SILBA – Инициатива поддержки свободы и демократии”, Дания – 9.

8 февраля 2019 года был образован Протокольный отдел международных наблюдателей на парламентских выборах и консультативном республиканском референдуме от 24 февраля 2019<sup>8</sup> года.

## 2.2.2. Аккредитация национальных наблюдателей в рамках ООИС

За период мониторинга, констатируем значительное увеличение числа наблюдателей аккредитованных на уровне ОИО со стороны конкурентов на выборах и 2-х общественных объединений - ОО "Конгресс русских общин Республики Молдова" (1431 национальных наблюдателей) и ОО "ПЕЛИГРИМ-ДЕМО" (4 национальных наблюдателя). В соответствии с Графиком №1, представлены данные, касающиеся количества национальных наблюдателей, аккредитованных ООИС до 20 февраля 2019 года со стороны зарегистрированных конкурентов на выборах (6703 национальных наблюдателя).

График № 1



Согласно данным, собранным из ООИС наблюдателями НМ МО Promo-LEX, до даты составления настоящего Доклада, были поданы обращения об аккредитации национальных наблюдателей по ОИО со стороны многих конкурентов на выборах и ОО "Конгресс русских

<sup>8</sup> Постановление ЦИК № 2277 от 08.02.2019 <https://bit.ly/2S9IUU8>

общин Республики Молдова". Таким образом, должны быть утверждены: национальные наблюдатели по ОИО со стороны ПСРМ - 164 человека; ДПМ - 206 человек; ПШ - 57 человек; АСУМ - 347 человек; ПКРМ - 11 человек; ОО "Конгресс русских общин Республики Молдова" - 145 человек.

**До 20 февраля 2019 года, избирательные органы (ЦИК и ООИС) аккредитовали в целом 11 058 наблюдателей, из которых 10 345 национальных наблюдателей (2 834 наблюдатели со стороны НМ Promo-LEX) и 713 международных наблюдателей.**

#### **2.4. Изменение места размещения избирательных участков ООИС № 47 и 48 (приднестровский регион)**

Постановлением ЦИК № 2110 от 19.01.2019, было принято решение о географическом расположении 47 избирательных участков, образованных для приднестровского региона (22 - для ОИС № 47 и, соответственно, 25 - для ООИС № 48). В докладе № 3 по мониторингу выборов,<sup>9</sup> НМ Promo-LEX отметила тот факт, что местоположение большинства ИУ, открытых вблизи региона, совпадает с пунктами пропуска приднестровского региона.

12.02.2019 (за 13 дней до выборов с нарушением законодательных сроков), Постановлением ЦИК № 2312<sup>10</sup> было принято решение о перераспределении 13 ИУ из ОИО № 47 и, соответственно, 18 ИУ из ОИО № 48 (приднестровский регион). В результате, констатируем, что местоположение 66% ИУ, образованных для приднестровского региона, было изменено. В качестве причины избирательный орган сослался на обращения ГИП и Бюро по реинтеграционной политике, которые рекомендовали сократить число ИУ в зоне безопасности (зона на правом берегу Днестра на расстоянии 15 км) и переместить их в другие населенные пункты.

Таким образом, в случае ОИО № 47, 14 ИУ (64%) расположены в районах, отдаленных от пунктов пропуска: Кишинёв (4), Бельцы (2), Шолданешты (2), Сороки (2), Гиндешть (2), Оргеев (1) и Унгены (1). В случае остальных 8 ИУ (36%) - в населенных пунктах на правом берегу Днестра, вблизи пунктов пропуска: Кошница (1), Криуляны (1), Дороцкая (1), Оксентя (2), Резина (1), Сэнэтэука (1) и Устия (1).

В случае ОИО № 48, 17 ИУ (68%) будут расположены в районах, отдаленных от пунктов пропуска: Кишинёв (5), Новые Анены (3), Бельцы (2), Кагул (2), Калараш (2) и Штефан Водэ (3). Остальные 8 ИУ (32%) будут размещены в относительной близости от пунктов пропуска: Каушаны (3), Гура Быкулуй (1), Хаджимус (1), Шолданешты (1), Штефан Водэ (3) и Варница (2).

В этом же контексте, отметим, что в некоторых населенных пунктах, которые считаются, что находятся в Зоне Безопасности, будут оставлены по одному ИУ (смотри Таблицу № 1).

*Таблица № 1. Места размещения ИУ в зоне безопасности*

<b>Округ</b>	<b>Населенный пункт</b>	<b>Измененный вариант</b>	<b>Первоначальный вариант</b>
ООИС № 48	Гура Быкулуй	1	2
	Хаджимус	1	4
	<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
ООИС № 47	Криуляны	1	2
	Дороцкая	1	2
	Резина	1	4
	Сэнэтэука	1	4
	<b>Всего</b>	<b>4</b>	<b>12</b>

#### **2.5. Изменение количества зарубежных избирательных участков**

<sup>9</sup> Доклад № 3 Наблюдательной Миссии за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, стр. 20 - <https://bit.ly/2BjoDRM>

<sup>10</sup> <https://bit.ly/2NhOFcZ>

Постановлением Правительства № 30 от 18.01.2019,<sup>11</sup> по предложению МИДЕИ, был утвержден перечень ИУ, образованных за рубежом (СУ № 49, 50 и 51). Затем, Постановлением № 2109 от 19.01.2019, ЦИК утвердил образование зарубежных ИУ на основании Постановления Правительства: 125 ИУ, из которых 27 для ОИО № 49, 83 для ОИО № 50 и, соответственно, 15 для ОИО № 51 (3 для Канады и 12 - США). 07.02.2019, на официальном сайте МИДЕИ,<sup>12</sup> был опубликован пресс-релиз, в котором сообщалось, что канадские власти не допускают открытие экстерриториальных ИУ на территории Канады.

Впоследствии, в подробном пресс-релизе Посольства Р. Молдова в Канаде от 11.02.2019,<sup>13</sup> было указано, что процесс открытия ИУ на территории Канады на выборах 2016 года (президентские выборы) и 2019 года (парламентские выборы) отличается из-за избирательной системы, принятой государством, организующим выборы. Таким образом, было отмечено, что *политика Правительства Канады, принятая в 2008 году, запрещает любому государству включать Канаду в экстерриториальные избирательные округа и открывать избирательные участки, где поданные голоса могут привести к избранию одного или нескольких кандидатов, представляющих лиц, постоянно или временно проживающих в Канаде, в иностранном законодательном органе.* Соответствующее заявление подтверждается и информацией, размещенной на официальном сайте Global Affairs Canada.<sup>14</sup>

11.02.2019, Постановлением Правительства № 95,<sup>15</sup> по инициативе МИДЕИ, было принято решение об уменьшении числа ИУ в Канаде с 3 до 1. ЦИК утвердил новые изменения Постановлением № 2311 от 12.02.2019.<sup>16</sup>

В контексте вышеизложенного, констатируем, что по прошествии 1,5 лет с момента изменения избирательной системы, а также 5 месяцев со дня установления даты парламентских выборов, государственные органы, задействованные в организации выборов, не обеспечили принятие необходимых мер для надлежащего проведения выборов. Таким образом, в случае Канады, приходим к выводу, что МИДЕИ предложил Правительству открытие зарубежных ИУ, без уточнения позиции принимающего государства.

## **2.6. Деятельность Участковых Избирательных Бюро**

### **2.6.1. Состав УИБ**

До 20 февраля 2019 года, наблюдатели НМ Promo-LEX посетили 1490 УИБ, образованных на территории Р. Молдова.

*УИБ в зависимости от количества выдвинутых членов.* Из 1490 УИБ, наблюдатели Promo-LEX получили информацию от 1268 (85 %) УИБ, касающуюся их численного состава (смотри График № 2)

График № 2

---

<sup>11</sup> <https://bit.ly/2S0gE5G>

<sup>12</sup> <https://bit.ly/2SfnrV1>

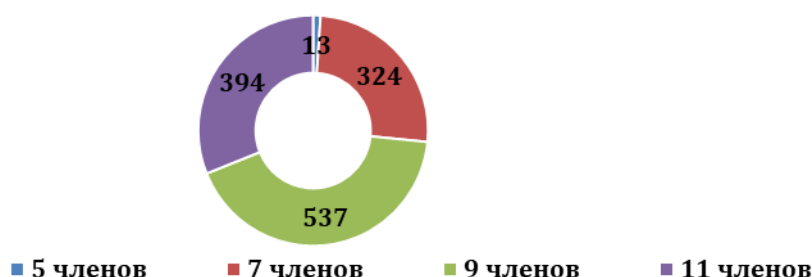
<sup>13</sup> <https://bit.ly/2El2ioK>

<sup>14</sup> <https://bit.ly/2GzM51x>

<sup>15</sup> <https://bit.ly/2EnkLRT>

<sup>16</sup> <https://bit.ly/2lsexE2>

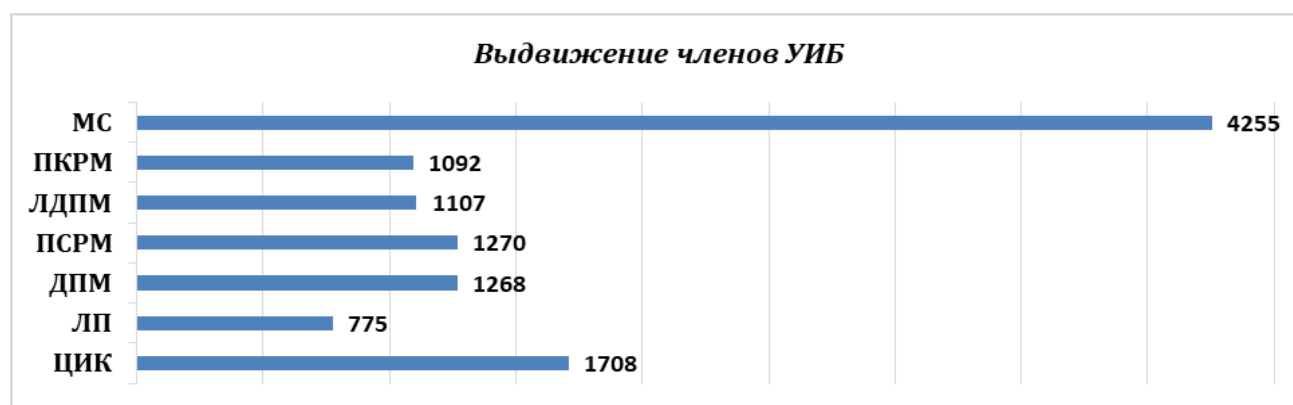
### УИБ в зависимости от численного состава выдвинутых членов



Согласно правовым нормам, кандидатуры 3-х членов УИБ, выдвигаются МС, кандидатуры остальных членов УИБ, выдвигаются политическими партиями и другими общественно-политическими организациями, представленными в Парламенте, по одному представителю, а если этого недостаточно, оставшееся число членов восполняется ООИС, по предложению ЦИК из РСИС.

В Графике № 3, отражена доля выдвижения членов УИБ со стороны органов управления и обладающих этим правом партий. Наибольшее количество членов, в 1490 УИБ, мониторинг которых был осуществлен наблюдателями Promo-LEX, выдвинуто местными советами.

График № 3



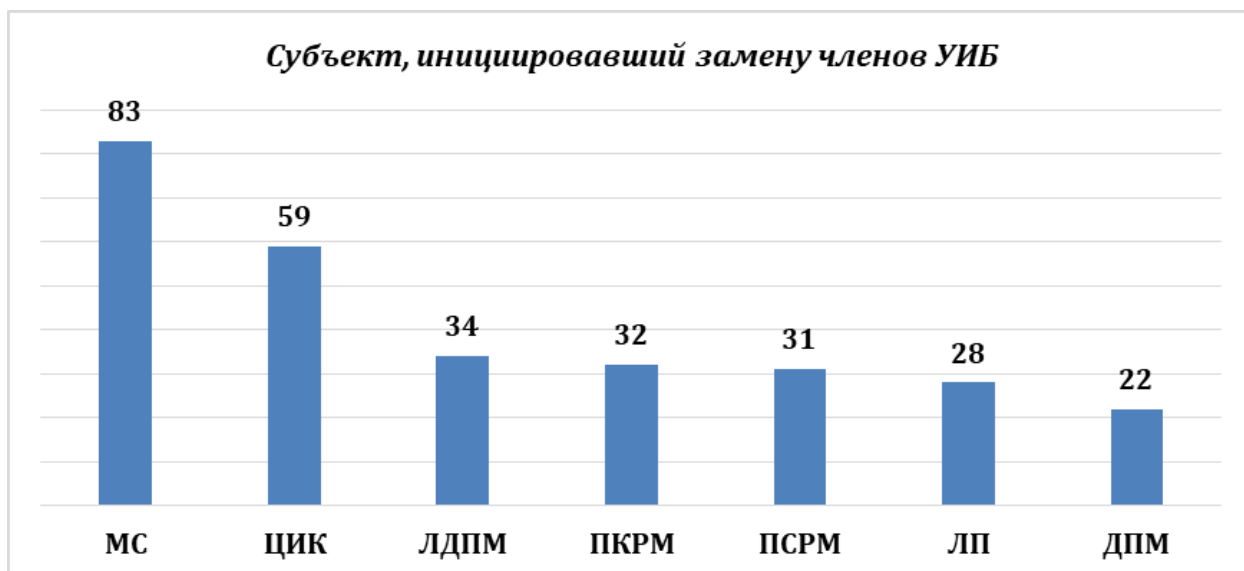
#### 2.6.2. Изменение состава УИБ

Согласно законодательным положениям<sup>17</sup>, членство в составе УИБ прекращается сразу же после принятия постановления о внесении изменений в состав УИБ на основании поданного заявления об отставке. Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о 289 случаях, в которых органы инициировали изменение состава УИБ, согласно Графику № 4. Большинство изменений было внесено по инициативе местных советов и ЦИК из РСИС. А наименьшее количество таких инициатив поступило со стороны ДПМ.

Основаниями для замены членов, согласно решениям УИБ, являются личные заявления, отсутствие на 2-х заседания подряд, случаи несовместимости (выдвинутые лица являются советниками или членами партий).

График № 4

<sup>17</sup> Пункты 23-25 Положения о деятельности УИБ <https://bit.ly/2RWsUF7>



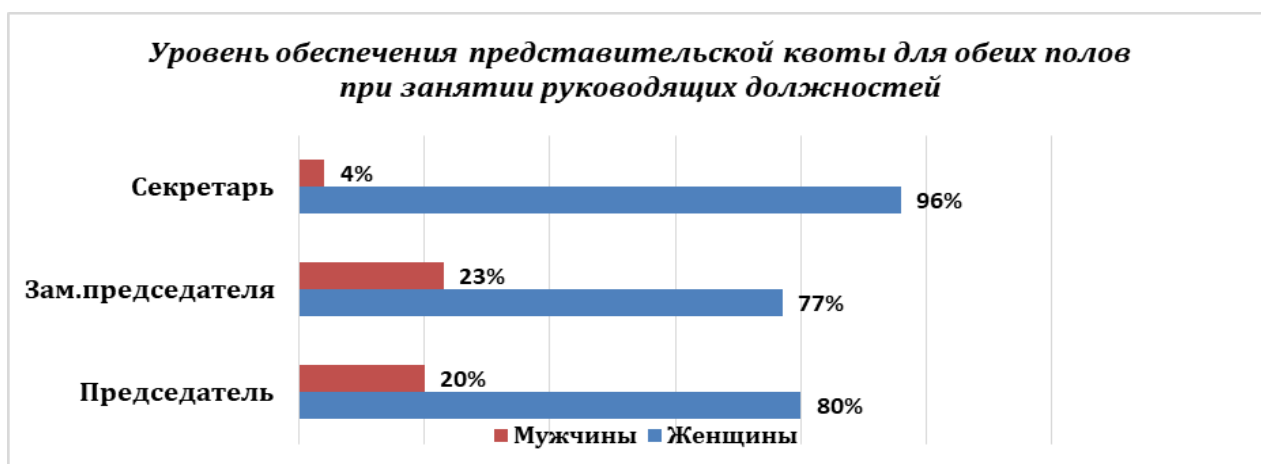
### 2.6.3. Избрание руководства УИБ

Согласно законодательным положениям<sup>18</sup>, в течение 2-х дней со дня образования УИБ, его члены избирают из своего числа председателя, заместителя председателя и секретаря бюро. Согласно Календарному плану ЦИК, предельным сроком было 31 января 2019 года.

По отчетам НМ Promo-LEX, в случае 68 (5%) УИБ, решения УИБ об избрании руководства были приняты в феврале, с превышением установленного предельного срока.

Оценка уровня обеспечения представительской квоты для обеих полов при занятии руководящих должностей свидетельствует, в первую очередь, о присутствии в большинстве своем женщин. Также, констатируем несбалансированное присутствие мужчин и женщин на должностях председателя и заместителя председателя. Из Графика № 5 замечаем тенденцию мужчин быть избранными преимущественно на руководящие должности. Что касается должности секретаря, то примерно в 96% случаях эту должность занимают преимущественно женщины.

График № 5



Соблюдение процедуры голосования при избрании руководства УИБ. Согласно законодательным положениям<sup>19</sup>, УИБ принимает решения открытым голосованием его членов. Наблюдатели

<sup>18</sup> Ст. 30 ч. (11) Кодекса о выборах <https://bit.ly/2C7q6dr>

<sup>19</sup> Пункт 29 Положения о деятельности УИБ <https://bit.ly/2RWsUF7>

НМ Promo-LEX выявили как минимум 15 случаев, в которых не была соблюдена процедура открытого голосования при избрании руководства, то есть ситуации, когда в протоколах заседаний УИБ четко не указано за какую должность голосовали, сколько человек проголосовало за/против и сколько воздержалось, либо когда голосование проходило письменно.

#### **2.6.4. Соблюдение графика работы**

Из 1490 УИБ, посещенных в часы их работы, 1136 (76%) офисов УИБ были открыты, 354 (24 %) офисов УИБ были закрыты. Информация о часах работы УИБ была обнародована только в случае 889 (60%) УИБ, чаще всего на входе в помещение УИБ или на информационном панно.

*Обнародование списка конкурентов на выборах в помещении УИБ.* Согласно законодательным положениям,<sup>20</sup> по истечении срока регистрации кандидатов, список независимых кандидатов передается участковым избирательным бюро и вывешивается в помещениях избирательных участков. Из 1490 посещенных УИБ, только 341 (около 23%) обнародовали списки конкурентов на выборах. В остальных УИБ, члены заявляли, что либо них нет этих списков, либо они не были переданы ООИС.

Promo-LEX выражает обеспокоенность по поводу несоблюдения равных возможностей для всех конкурентов на выборах в части обнародования их кандидатур в помещениях УИБ.

*Местонахождение УИБ.* По данным наблюдателей НМ Promo-LEX, из 1490 посещенных УИБ, 1308 (примерно 87%) помещений УИБ находятся по тем же адресам, что и ИУ. Случаи, в которых УИБ находятся не по адресу ИУ обусловлены отсутствием тепла и основным местом работы членов УИБ (чаще всего в мэриях и гимназиях/лицеях).

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об одном случае, в котором здание, в котором размещен ИУ № 21/6, село Мэлэиешть, р. Криуляны находится в аварийном состоянии, без окон.

#### **2.6.5. Доступность избирательных участков**

Согласно законодательным положениям,<sup>21</sup> органы местного публичного управления обязаны предоставить избирательным органам легкодоступные для лиц с ограниченными возможностями помещения, предназначенные для осуществления избирательных прав, с хорошим электрическим освещением и отоплением в случае низких температур.

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о случаях, в которых не были соблюдены законодательные требования для лиц с ограниченными возможностями, что было отражено в статистике, следующим образом:

- из 1490 посещенных ИУ, 232 (16%) ИУ имеют ограниченный доступ, что предполагает под собой, что здание ИУ находится в месте труднодоступном для лиц с ограниченными возможностями;
- 1462 (98%) ИУ размещены на первом этаже, а 28 (2%) ИУ размещены на 2-ом этаже здания и выше;
- из 483 ИУ, нуждающихся в пандусах, они были установлены только на 226 (50%) ИУ;
- из 1060 ИУ, от которых была получена информация, только в случае 74 (7%) ИУ были подготовлены линейки, лампы, лупы, облегчающие процесс осуществления права голоса лицами с особыми потребностями. Данный аспект требует повышенного внимания со стороны избирательных органов, так как, согласно законодательным требованиям, органы публичного управления, в пределах возможности, обеспечивает лиц с ограниченными возможностями специальными приспособлениями для увеличения их доступа к

---

<sup>20</sup> Пункт 49 Положения о деятельности УИБ <https://bit.ly/2RWsUF7>

<sup>21</sup> Пункты 15 - 17 Регламента об обеспечении доступа лиц с ограниченными возможностями к избирательному процессу, утвержденного постановлением ЦИК № 4463 от 26.01.2016 <https://bit.ly/2tuvAeu>

самостоятельному осуществлению права голоса (бюллетени на языке Брайля, линейки, лампы, лупы и т.д.).

### **2.6.6. Воспрепятствование доступу наблюдателей к избирательной документации**

В соответствии с частью (5) ст. 68 Кодекса о выборах, наблюдатели имеют доступ ко всей информации о выборах, спискам избирателей, протоколам, составленным избирательными органами. Вопреки вышеизложенному, лица, представившиеся председателем и заместителем председателя УИБ № 23/13 отказали наблюдателю Promo-LEX как в праве сделать копию с решения УИБ об избрании руководства, так и сделать записи на его основании. В такой же агрессивной манере было отказано в доступе к спискам избирателей для получения информации общего характера, имеющей отношение к наблюдательной миссии. Служащие избирательной сферы мотивировали свой отказ тем, что их так обучали на семинарах в претуре.

## **III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ**

*До 20.02.2019, за 4 дня до дня выборов, в результате рассмотрения жалоб, поданных потенциальными кандидатами, которым ООИС отказали в регистрации, судебные инстанции вынесли решения о регистрации следующих 7-ми конкурентов на выборах: ППШ – 4; ПКРМ – 1 и 2 НК.*

*Также, к 20 февралю 2019 года другие 5 кандидатов отозвали свои кандидатуры/объявили о выходе из предвыборной гонки: НК – 4 и ДПМ – 1.*

### **3.1. Регистрация кандидатов в депутаты в одномандатных округах**

До 20.02.2019, в результате рассмотрения жалоб, поданных потенциальными кандидатами, которым ООИС отказали в регистрации, судебные инстанции вынесли решения о регистрации следующих 7-ми конкурентов на выборах:

- 4 кандидата, выдвинутых ППШ в: ОИО № 29 (Кишинёв – Попенко Инна), № 33 (Кишинёв – Бивол Ион), № 47 (приднестровский регион – Дога Ася) и № 48 (приднестровский регион – Назаренко Инна). В результате, в одномандатных округах констатируем регистрацию 50 кандидатов ППШ из 50 выдвинутых (последняя Дога Ася, выдвинутая по ОИО 47, которая была зарегистрирована 14.02.2019);
- 1 кандидат, выдвинутый ПКРМ в ОИО № 4 (Рышканы – Бэрбиеру Петру). В результате, из 30 выдвинутых кандидатов ПКРМ, было зарегистрировано 27 конкурентов на выборах;
- 2 независимых кандидата в ОИО № 48 (приднестровский регион – Апостолаки Юрие и Мельник Виорел). В результате, из 101 выдвинувших свои кандидатуры независимых кандидатов, было зарегистрировано 59 конкурентов на выборах.

В этом же контексте, отметим, что до 20.02.2019, 3 зарегистрированных независимых кандидата официально отозвали свои кандидатуры и выбыли из предвыборной гонки:

- Перчун Ион, ООИС № 13 (Резина);
- Амбросч-Иванов Тамара, ООИС № 35 (Каушаны);
- Ботгрос Николае, ООИС № 42 (Кантемир).

Кроме того, отметим, что в социальных сетях объявили о своем намерении отозвать свои кандидатуры 2 конкурента на выборах:

- Кречун Олег, кандидат ДПМ в ООИС № 43 (Кагул);
- Савва Виорел, независимый кандидат в ООИС № 51 (США и Канада).

В Графике № 6 отражены данные о кандидатах, зарегистрированных в каждом одномандатном округе после вынесенных судебными инстанциями решений, а также данные о тех, кто официально выбыл из предвыборной гонки (без кандидатов, объявивших о своем намерении в социальных сетях). Как следствие, констатируем, что по состоянию на 20.02.2019, в одномандатных округах зарегистрировано 326 конкурентов на выборах.

График № 6



#### IV. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

НМ Promo-LEX констатировала, что только в 225 случаях (24%) из 928 проведенных опросов, списки избирателей были переданы в предусмотренные законом сроки, в 30 случаях (3%), члены избирательного бюро не смогли предоставить такую информацию, а в случае 673 ИУ (73%) констатируем несоблюдение сроков передачи УИБ списков избирателей.

Мы продолжаем констатировать различия в количестве избирателей в ГРИ и списках избирателей. Отметим, что члены УИБ вносят изменения с целью улучшения качества списков избирателей, но обращаем внимание на тот факт, что часть из них вносится без подтверждающих документов (84 из 255 выявленных).

Из бесед с членами УИБ, был констатирован ряд недостатков в списках избирателей, большинство из них касается: фигурирования в списках умерших людей (23% ИУ, на которых проводились опросы); ошибки в адресах (11%) и ошибочное отнесение избирателей к ИУ/населенному пункту (5%).

По мнению Миссии, неясно дифференцированное упорядочение (по алфавиту или по адресам) списков избирателей разными УИБ, но относящихся к одному и тому же населенному пункту, сектору или округу.

НМ Promo-LEX обратилась с запросом о предоставлении информации в Агентство Публичных Услуг (АПУ) для мониторинга внутренней миграции населения в избирательный период. Наблюдатели Promo-LEX выявили и документировали как минимум один случай, вызывающий разумные подозрения возможности искусственной миграции избирателей из одного ОИО в другой.

В период 2 февраля 2019 – 20 февраля 2019, НМ Promo-LEX провела мониторинг качества списков избирателей, путем опроса членов УИБ и наблюдения списков. За отчетный период, наблюдатели Promo-LEX посетили 1124 ИУ с целью проведения опросов, в часы работы этих ИУ. В ходе этих визитов удалось провести опросы только в 928 (83%) случаях. В остальных 196 случаях (17%) опросы не были проведены из-за того, что ИУ были закрыты и/или отсутствия членов УИБ в установленные часы работы на ИУ.

**4.1. Получение списков избирателей и их доступность на ИУ.** Согласно положениям ст. 44 Кодекса о выборах, не позднее чем за 22 дня до дня выборов (до 1 февраля 2019 года,

включительно), ЦИК передает органам местного публичного управления /дипломатическим представительствам или консульствам списки избирателей, после чего за 20 дней до дня выборов (до 3 февраля 2019 года, включительно) списки избирателей вывешиваются в помещениях избирательных участков<sup>22</sup>. Таким образом, избирателям обеспечивается возможность ознакомиться со списками избирателей и проверить правильность их составления.

НМ Promo-LEX констатировала, что только в 225 случаях (24%) из 928 реализованных опросов, списки избирателей были переданы в предусмотренные законом сроки, в 30 случаях (3%) члены участковых бюро не смогли предоставить эту информацию, а в случае 673 ИУ (73%) констатируем несоблюдение сроков передачи УИБ списков избирателей.

**4.2. Сравнение данных ГРИ со списками избирателей.** Для анализа возможной количественной разницы между ГРИ и списками избирателей, там где это было возможно, наблюдатели сравнили эти источники.

*a. Количество избирателей.* С точки зрения сравнения, наблюдатели сообщили, что из 898 опросов, реализованных в случае 296 ИУ (23%), данные ГРИ указывали на то же количество избирателей, однако, в 242 случаях (27%) полученные данные не совпадали.<sup>23</sup> В результате, в этих 242 случаях были выявлены вариации числа избирателей, например: большее число избирателей, указанных в ГРИ, чем де-факто в списках избирателей, доступных на ИУ – 159 ИУ (максимальная разница в количестве избирателей была зарегистрирована на ИУ 3/19 - 334 избирателей<sup>24</sup>), либо наоборот в ГРИ указано меньше избирателей, чем в списках – 83 ИУ (ИУ 46/32 - 228 избирателей<sup>25</sup>). В остальных 450 случаях (50%) сравнение данных не представилось возможным.<sup>26</sup>

*b. Подтверждение в списках избирателей последних записей, внесенных в ГРИ.* В ходе проведенных интервью с регистраторами<sup>27</sup> была запрошена информация о последних изменениях, внесенных в ГРИ, чтобы сравнить её с данными, фигурирующими в списках избирателей.<sup>28</sup> Согласно полученной информации констатируем, что в случае 9 избирательных участков 16 избирателей, внесенных в ГРИ не фигурируют в списках избирателей.<sup>29</sup> Что касается последних изменений, внесенных в статус избирателя "скончался", в ГРИ было констатировано, что в случае 51 ИУ не были внесены изменения, необходимые для исключения 59 умерших лиц (смотри Таблицу 2). Эти результаты отражают неполный оборот данных с точки зрения внесения информации из ГРИ в списки избирателей.

*Таблица № 2. Список ИУ, где изменения из ГРИ о "статусе умершего лица" не были внесены в списки избирателей из УИБ*

<sup>22</sup> В соответствии с пунктами 62 и 63 Календарного плана ЦИК по реализации действий по организации и проведению выборов в Парламент РМ от 24 февраля 2019 года

<sup>23</sup> Причины, приводимые членами УИБ в связи с несоответствием данных: миграция избирателей, изменение данных избирателей после опросов, проведенных наблюдателями, смерть людей.

<sup>24</sup> Согласно данным полученным наблюдателями Promo-LEX, для Единец, Брэтушень, ИУ 3/19 в ГРИ было указано 2601 избирателей, а в списках избирателей ИУ – 2267 человек.

<sup>25</sup> Согласно данным полученным наблюдателями Promo-LEX, для АТОГ, Томай, ИУ 46/32 в ГРИ было указано 2003 избирателя, а в списках избирателей ИУ – 2231 человек.

<sup>26</sup> Причины невозможности сравнения данных связаны с тем, что не проводились собеседования с регистраторами, невозможностью разделения информации по избирательному округу и/или по избирательному участку.

<sup>27</sup> Эти действия были отражены в докладах Наблюдательной Миссии за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, № 2 – 4, <https://bit.ly/2Ekc0fU>

<sup>28</sup> Методологические аспекты: наблюдатели запросили информацию о последних 3-х внесенных изменениях (зарегистрированных избирателях) в ГРИ для одного ИУ, выбранного методом случайного отбора, из зоны ответственности каждого регистратора, чтобы впоследствии сверить её с данными, фигурирующими в списках избирателей.

<sup>29</sup> К этим 9 ИУ относятся: ИУ 3/35, ИУ 4/18, ИУ 6/9, ИУ 6/52, ИУ 21/25, ИУ 32/27, ИУ 37/27, ИУ 39/34, ИУ 39/40.

	№ УИБ
<b>Умершие лица (59)</b>	1/30; 3/35; 3/36; 3/43; 3/44; 3/45; 5/38; 6/48; 6/52; 6/53; 12/7; 14/43; 19/55; 21/11; 32/7; 32/8; 35/1; 35/24; 35/35; 35/36; 36/17; 36/33; 37/10; 37/12; 37/27; 37/32; 37/37; 37/41; 38/20; 38/9; 39/33; 39/34; 39/40; 39/42; 41/23; 41/26; 41/30; 41/45; 41/47; 41/5; 42/12; 42/40; 42/42; 42/48; 43/16; 43/18; 43/23; 43/29; 46/17; 46/26; 46/33;

**4.3. Изменения, внесенные в списки избирателей.** В соответствии с Положением о составлении, администрировании, распределении и обновлении списков избирателей,<sup>30</sup> УИБ может вносить в списки избирателей изменение персональных данных избирателей. Таким образом, за период мониторинга, наблюдатели констатировали, что было внесено 255 изменений (в случае 39 ИУ из 928 реализованных опросов), из которых в случае 171 изменений были приложены подтверждающие документы, однако в 84 случаях соответствующие документы отсутствовали.

**4.4. Проблемы, выявленные в списках избирателей.** В соответствии с данными, предоставленными наблюдателями НМ Promo-LEX, из бесед с членами бюро, был констатирован ряд недостатков в части качества и содержания списков избирателей (смотри Приложение 2). Таким образом, наибольшая доля недостатков, выявленных в списках избирателей, касается:

- фигурирование умерших лиц (213 УИБ – 564 случая),
- ошибки адресов (ошибочные/несуществующие адреса: 49 УИБ – 1046 случаев; адреса с различной классификацией: 26 УИБ; разные названия одних и тех же адресов: 23 УИБ),
- ошибочное отнесение избирателя к ИУ/населенному пункту (45 УИБ- 928 случаев),
- отсутствие избирателей в основных списках (26 УИБ – 395 случаев),
- отсутствие паспортных данных избирателя (14 УИБ – 65 случаев),
- идентификация неизвестных лиц по месту жительства избирателей (12 УИБ – 309 случаев),
- отсутствие адреса избирателя в списках избирателей (10 УИБ – 1090 случаев),
- случаи, когда изменения, внесенные членами УИБ на предыдущих выборах, не были сохранены (2 УИБ – 4 случая).

**4.5. Упорядочение списков избирателей.** Наблюдатели Promo-LEX констатировали, что из 498 ИУ в 307 случаях списки избирателей были упорядочены в алфавитном порядке по ФИО избирателей (в случае сел/коммун, секторов Ботаника г. Кишинёва, Резина, Леова, Хынчешты, Шолданешты и т.д.), а в 185 случаях по названию улицы (сектора Буюканы, Центру, Чокана, Рышкань г. Кишинёва, Бельцы, Кагул, Унгены и т.д.).

Однако, как минимум в 6 случаях (населенные пункты Бэчой, Кодру, Рошу, Попяска), списки избирателей в рамках ИУ были упорядочены и тем и другим способами. Отметим, что это, с одной стороны, может создать путаницу для избирателей, с другой стороны, в городских населенных пунктах вызывает подозрения о потенциальной маскировке концентрации избирателей по одному и тому же адресу, что усложняет наблюдение за их искусственной миграцией.

**4.6. Феномен "искусственной миграции" избирателей.** Это явление касается ситуации, когда избиратели меняют свое место жительства накануне выборов, как правило упорядоченным образом. Во время своего визита, наблюдатель Promo-LEX выявил, что в период 22-25 января 2019 года, мэрии Коржова и Бэлэбэнешть, р. Криуляны, получили *Уведомления* о смене постоянного/временного места жительства жителей этих сел. Таким образом, 33 избирателя зарегистрировали постоянное место жительства в г. Кишинёве,

<sup>30</sup> Раздел 3, <https://bit.ly/2DUyMXW>

сектор Чокана, и были сняты с учета соответствующих мэрий. Анализ данных, сообщенных наблюдателями Promo-LEX, позволяет нам сделать вывод, что избиратели, явно не являющиеся друг другу родственниками, были зарегистрированы только по 3 адресам в г. Кишинёве по 2, 11 человек и, соответственно – 22 человека. В связи с этим, отметим, что НМ Promo-LEX направила письмо о доступе к информации предвыборного характера Агентству Публичных Услуг о флуктуации населения в избирательный период.<sup>31</sup>

## V. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ И КОНФЛИКТЫ

*За период мониторинга, по данным наблюдателей НМ Promo-LEX, в рамках ОИС было подано как минимум 4 жалобы, сформулированные ЛП, ПСРМ и Блоком АСУМ. Они касались подкупа избирателей, предвыборной рекламы, использования административных ресурсов и национальной символики в избирательной кампании. Кроме того, 6 жалоб, касающиеся действий конкурентов на выборах из ОИО были переданы Центральной Избирательной Комиссией на основании сопроводительных писем Окружным Избирательным Советам. Согласно Консультативному Мнению ВСП № 103 от 18.01.2019, жалобы на действия конкурентов на выборах из ОИО должны рассматриваться в первую очередь ООИС, зарегистрировавшими соответствующих конкурентов на выборах.*

*В ЦИК было подано 24 жалобы, а по 30 жалобам были вынесены решения. Большинство жалоб (23) было подано представителями политических формирований (14 - ПСРМ, 3 - ЛП, 3 - Блок АСУМ, 2 - ППШ, 1- ПКРМ), одна жалоба была подана НК. Большинство жалоб касаются недекларирования использованных фондов (11), использования административных ресурсов в избирательный период (7), регистрации/отказа в регистрации конкурентов на выборах (4) и др.*

*За период мониторинга, в суды первой инстанции было подано 13 исковых заявлений в избирательной сфере, 7 – кандидатами, выдвинутыми политическими формированиями (1- НП, 2- ППШ, 2- Блок АСУМ, 2- ПСРМ), а 6 – независимыми кандидатами. В Кишиневскую Апелляционную Палату было подано 3 исковых заявления в отношении ЦИК и 9 апелляционных жалоб на решения, вынесенные судами Кишинёва, Комрата, Дрокии, Хынчешт и Оргеева. В Высшую Судебную Палату было подано 10 кассационных жалоб: 2- со стороны ПСРМ, 1- ЛП, 1- независимым кандидатом, 2 – избирательными органами (ОИС 29, ОИС 31), 3 – одним избирателем, 1- ООО „Reforma- Art” против ДПМ.*

### 5.1. Избирательные конфликты

За период мониторинга, по данным наблюдателей НМ Promo-LEX, в рамках **окружных избирательных советов было подано как минимум 4 жалобы** (ОИО 5, ОИО 15, ОИО 18 и ОИО 22 ). Жалобы были сформулированы представителями политических формирований (ЛП, ПСРМ, Блок АСУМ) на действия/бездействие ППШ (2) и ДПМ и касались подкупа избирателей, предвыборной рекламы, использования административных ресурсов и

<sup>31</sup> Письмо Promo-LEX № 66 от 13.02.2019

национальной символики в избирательной кампании. С целью урегулирования жалоб, 3 из них были переданы, согласно компетенции, Инспекторату Полиции. В то же время, 6 жалоб на действия конкурентов на выборах по ОИО были переданы Центральной Избирательной Комиссией на основании сопроводительных писем Окружным Избирательным Советам. Согласно Консультативному Мнению ВСП № 103 от 18.01.2019, жалобы на действия конкурентов на выборах по ОИО должны рассматриваться в первую очередь ООИС, зарегистрировавшими соответствующих конкурентов на выборах. Из жалоб переданных из ЦИК, как минимум одна была отклонена решением ОИС (ОИО 12).

В период 06.02.2019-20.02.2019 в ЦИК были поданы **24 жалобы**. В этот же период, ЦИК выказался в отношении 30<sup>32</sup> жалоб, по которым принял решения. Большинство жалоб (23) были поданы представителями политических формирований (14- ПСРМ, 3- ЛП, 3- Блоком АСУМ, 2 -ППШ, 1- ПКРМ), одна жалоба была подана одним из независимых кандидатов.

15 жалоб были поданы на действия, бездействие конкурентов на выборах,<sup>33</sup> из них 9 - против ДПМ, 3- против ППШ, по 1- против ПКРМ, ПСРМ и ПРМ. Семь жалоб было подано на окружные избирательные советы (2 – против ООИС № 48), а 2- против телевизионных каналов.

Большинство жалоб касаются недеklarирования использованных фондов (11), использования административных ресурсов в избирательной кампании (7), регистрации/отказа в регистрации конкурентов на выборах (4), финансирования избирательной кампании лицами или организациями, не имеющими на это права, подкупа избирателей, установления порядка внесения в избирательный бюллетень и др.

Из общего числа рассмотренных жалоб, в отношении 12 были вынесены решения, 2 были удовлетворены, а 10 отклонены. Три жалобы были объединены и было вынесено одно решение, которым жалобы были отклонены. В отношении 8 жалоб были выпущены письма об их возврате, а в отношении 9 жалоб – письма о передаче их согласно компетенции (6- в ООИС, 2- в СТР, 1- в ГИП), а 2 жалобы были отозваны, подавшими их лицами. Одна жалоба не была рассмотрена, так как была подана и в судебную инстанцию.

Что касается сроков разрешения споров, констатируем, что 7 жалоб были рассмотрены в установленные законом сроки. Тем не менее, в случае 5 жалоб, установленный законом срок был превышен, больше всего был превышен срок в случае жалоб ПСРМ против ООИС № 5 и Кулакли Валериу против ООИС № 48 (рассмотрены в течение 7 дней). В ходе открытых заседаний ЦИК докладчики, назначенные для рассмотрения этих жалоб, публично сообщили, что в ходе разбирательства были представлены дополнительные доказательства и что для рассмотрения жалоб необходимо дополнительное время. Что касается писем возвращенных и отправленных согласно компетенции, отметим, что установленный законом 2-хдневный срок был соблюден во всех случаях.

Кроме того, отметим, что в период мониторинга, в ЦИК было подано как минимум 48 сообщений со стороны ПСРМ, 10 сообщений со стороны Блока АСУМ и одно сообщение ПРМ.

## **5.2. Избирательные споры**

**Суды первой инстанции.** За период мониторинга было подано **13 исковых заявлений** в избирательной сфере, 7 – кандидатами, выдвинутыми политическими формированиями (1- НП, 2-ППШ, 2- Блок АСУМ, 2-ПСРМ), а 6 – независимыми кандидатами.<sup>34</sup>

Девять жалоб было подано на решения о регистрации или отказе в регистрации, вынесенные избирательными органами (2 - ОИС 4, ОИС 5, 3 - ОИС 29, ОИС 39, ОИС 47, ОИС 48), одна жалоба

<sup>32</sup> Количество жалоб в отношении которых были приняты решения за период мониторинга, даже если жалоба была подана вне срока мониторинга, то есть до 06.02.2019

<sup>33</sup> Одна жалоба была подана, в том числе, на действия Президента РМ, Игоря Додона.

<sup>34</sup> 3 исковых заявления с одним и тем же предметом иска были поданы Эрикой Зучек, 2 раза их не принимали в производство.

на решение избирательного органа о вынесении конкуренту на выборах предупреждения (ОИС 46) и 3 – на действия конкурентов на выборах, касающиеся предвыборной агитации с использованием национальной/международной символики (ПСРМ) и использование административных ресурсов (ДПМ, ППШ).

Что касается рассмотрения споров в период мониторинга, Суды Оргеева (ОИО 18), Дрокии (ОИО 4, ОИО 5), Кишинёва (ОИО 25, ОИО 29, ОИО 31, ОИО 33, ОИО 47, ОИО 48), Бельц (ОИО 10), Комрата (ОИО 46) и Хынчешт (ОИО 22, ОИО 39) вынесли 15 решений (10 – об отклонении заявлений, 5 решений об их удовлетворении) и 3 определения (1 – о возврате заявления и 2 определения о непринятии в производство исковых заявлений).

Решением об удовлетворении исковых заявлений были отменены решения ОИС от отказе в регистрации кандидатов, выдвинутых ППШ – Назаренко Инна, Дога Ася, Бивол Ион, Инна Попенко, а также независимого кандидата – Федора Гелич.

Что касается сроков рассмотрения избирательных споров, отметим, что большинство из них были рассмотрены в срок, за исключением 4 споров, 2 из которых были рассмотрены в течение 4-х дней,<sup>35</sup> один спор был рассмотрен в течение 8 дней<sup>36</sup> и еще один в течение 10 дней.<sup>37</sup>

**Апелляционная Палата.** За период мониторинга было подано **3 исковых заявления** против ЦИК и **9 апелляционных жалоб** на решения, вынесенные судами Кишинёва, Комрата, Дрокии, Хынчешт и Оргеева.

Истцами в исковых заявлениях являются ПСРМ (2) и Аппарат Президента РМ и ЛП, и касаются предвыборной агитации с использованием национальной символики и административных ресурсов в избирательной кампании, а также регистрации/отказа в регистрации конкурента на выборах. Все исковые заявления были рассмотрены в сроки, предусмотренные Кодексом о выборах и отклонены как необоснованные.

Семь апелляционных жалоб были отклонены как необоснованные, а в отношении 2 апелляционных жалоб были вынесены решения о кассации (частично или полностью) решений суда первой инстанции. Одним из них было принято решение обязать ОИС 39 зарегистрировать Колца Василе в качестве кандидата в депутаты. Из общего числа апелляционных жалоб, 3 были рассмотрены в течение 4-х дней, а одна – в течение 5-ти календарных дней, вопреки законодательным положениям, установленным ст. 74 ч. (7), которая предусматривает трехдневный срок. Остальные 5 апелляционных жалоб были рассмотрены в установленный законом срок.

**Высшая Судебная Палата.** За период мониторинга было подано **10 кассационных жалоб**: 2 – со стороны ПСРМ, 1- ЛП, 1- одним из независимых кандидатов, 2 избирательными органами ( ОИС 29, ОИС 31), 3 – одним из избирателей, 1- юридическим лицом.

Из общего числа кассационных жалоб, в отношении 2-х были вынесены решения об отклонении кассации, споры были рассмотрены в течение 4-х<sup>38</sup> дней, и, 5 календарных дней<sup>39</sup>, соответственно, с нарушением законодательного срока, предусмотренного Кодексом о выборах. В отношении остальных жалоб, которые были рассмотрены в предусмотренные законом сроки, были вынесены определения о неприемлемости кассационной жалобы (4), о возврате жалобы (3) и прекращении производства в связи с отзывом кассационной жалобы (1).

<sup>35</sup> Гамецки Тамара против ООИС 4 и Богатько Виктор против ООИС 4

<sup>36</sup> Бивол Ион против ООИС 33 – указанный срок включает и срок рассмотрения кассационной жалобы на определение о возврате (3 дня), с его кассацией.

<sup>37</sup> Урекяну Серджиу (НП) против ООИС 25 – указанный срок включает и срок рассмотрения внесенного исключительного случая неконституционности (4 дня)

<sup>38</sup> Владимир Миздренко (ПСРМ) против Юрие Урзика (ДПМ)

<sup>39</sup> ПСРМ против ЦИК

## **VI. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ**

*По сравнению с первыми двумя неделями кампании, НМ Proto-LEX констатирует увеличение практически вдвое числа предвыборных мероприятий. За период мониторинга, НМ Proto-LEX выявила как минимум 1 085 предвыборных мероприятий: 31% - ДПМ; 22% - ПСРМ, 12% - ППШ, 11% - Блок АСУМ, 6% - НП. В зависимости от географического распределения большинство из них имели место в следующих населенных пунктах: Кишинев (40%), Бельцы (8%), Кагул (6%), Страшены (5%) и Единцы (4%).*

*За период мониторинга, наблюдатели НМ Proto-LEX сообщили как минимум о 196 случаях, которые могут быть квалифицированы как использование административных ресурсов, из них в 109 случаях речь идет о ДПМ, в 36 случаях – о ПСРМ, в 14 случаях – о Блоке АСУМ, в 13 случаях - НК, в 8 случаях - НП, в 7 случаях - ППШ, в 6 случаях - ПКРМ и в 3 случаях - ЛП.*

*При разбивке по типам использованных ресурсов, речь идет о предвыборных встречах, организованных в государственных учреждениях с их работниками в рабочее время (168); вовлечении государственных служащих/лиц, исполняющих ответственные государственные должности в предвыборную деятельность в рабочее время (20); взятии на себя кандидатами на выборах заслуг за работы/услуги, предназначенные для общественных целей, осуществленные за счет публичных средств (5); использовании государственных учреждений в целях продвижения предвыборных инициатив (3).*

*Наблюдатели Proto-LEX также сообщили как минимум о 3-х случаях, которые можно квалифицировать как предоставление предвыборных подарков: ДПМ (2), ППШ (1).*

*Proto-LEX констатирует минимум 3 случая использования предвыборной рекламы без соблюдения требований, выставляемым к рекламным материалам, и как минимум 65 случаев размещения рекламы в неавторизованных местах (ДПМ – 31; ППШ – 18; ПСРМ – 4; ЛП и ПКРМ – 3; АСУМ – 2; НП – 1; НК - 3).*

*НМ Proto-LEX констатирует практически дублирование случаев использования наружной/online-реклама/рекламных материалов – как минимум 2209 ситуаций. Из них, ДПМ - 30%, ПСРМ - 26%; ППШ - 20%; Блок АСУМ – 10% и НП - 5%. Наиболее часто используемыми видами рекламы были газеты/брошюры, листовки, афиши – 44%, уличные баннеры - 17%, а также визуальная атрибутика (куртки, жилеты, шарфы, сумки и т.д.) – 13%.*

*Наблюдатели НМ Proto-LEX сообщили также о 6 случаях запугивания/применения насилия/вандализма с вовлечением кандидатов. В трех случаях жертвами стали конкуренты (ПСРМ, ПКРМ, Блок АСУМ и НК), а в одном случае спровоцировали запугивание. Кроме того, констатируем 4 ситуации черного PR.*

## 6.1. Мероприятия предвыборного характера

За период мониторинга, НМ Promo-LEX выявила как минимум 1 085 предвыборных мероприятий. Среди них, 31% были проведены ДПМ, 22% - ПСРМ, 12% - ППШ, 11% - АСУМ и, соответственно, 6% - НП (смотри Приложение № 4). В зависимости от региона, в котором они были организованы, больше всего было проведено в Кишинёве (40%), Бельцах (8%), Кагуле (6%), Страшенах (5%) и Единцах (4%).

Наиболее популярными мероприятиями среди конкурентов были: встречи с избирателями (49%), распространение информационных материалов (23%), вывешивание предвыборных афиш (9%) и публичные предвыборные дебаты (9% - смотри График № 7).

График № 7 – Предвыборные мероприятия, проведенные конкурентами



## 6.2. Мероприятия, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов в предвыборных целях

Так как национальное законодательство в области использования административных ресурсов в избирательный период является несовершенным, НМ Promo-LEX напоминает, что в своих Наблюдательных докладах мы ссылаемся, в частности, на международные стандарты в этой области, которые предусматривают, что "злоупотребление административными ресурсами правящими партиями в свою пользу и в пользу своих кандидатов, как например использование правительственных должностей и оборудования", должно быть запрещено.<sup>40</sup>

За период мониторинга, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 196 случаях, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов. В случае 109 из них была задействована ДПМ, в 36 случаях – ПСРМ, 14 случаях – Блок АСУМ, 13 случаев – НК, 8 случаев – НП, 7 случаев – ППШ, 6 случаев – ПКРМ и 3 случая – ЛП.

С количественной точки зрения, большинство зарегистрированных случаев касаются **предвыборных встреч, организованных в государственных учреждениях с работниками этих учреждений в рабочее время – 168.** Также, с точки зрения

<sup>40</sup> Отчет Венецианской Комиссии о злоупотреблении административным ресурсом в ходе избирательных процессов - <https://bit.ly/2QtIzIS>

воздействия, НМ Promo-LEX обращает внимание на: **использование государственных учреждений в целях продвижения предвыборных инициатив – 3 случая; вовлечение государственных служащих/лиц, исполняющих ответственные государственные должности в предвыборную деятельность - 20 случаев; взятие на себя кандидатами на выборах заслуг за работы/услуги, предназначенные для общественных целей, осуществленные за счет публичных средств - 5 случаев.**

В отчетный период, наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали **использование ДПМ государственных учреждений** в целях накопления политического капитала. В данном аспекте было констатировано как минимум 3 случая:

**1)** 22.01.2019, за 3 дня до начала избирательной кампании, но в самый разгар избирательного периода, председатель ДПМ, в ходе еженедельного брифинга, проводимого в офисе партии, объявил о том, что Правительство работает над рядом проектов, которые должны быть приняты в первом чтении в ходе первой парламентской сессии (начиная с 07.02.2019):

- *Предоставление единовременной финансовой помощи в размере 600 леев по случаю Пасхальных праздников (аналогично декабрьской для пенсионеров и других социальных слоев с доходами до 2000 леев - примерно 600 тысяч человек). Законопроект<sup>41</sup> был зарегистрирован в Парламенте 29.01.2019 и предусматривает выплату единовременного пособия в размере 600 леев каждому получателю пенсий, чья выплата не превышает 2000 леев, а также получателям всех видов государственных пособий (за исключением пособий по уходу, сопровождению и надзору). В ходе заседания Парламента от 07.02.2019, проект был принят в первом чтении.*

- *Увеличение единовременного пособия при рождении каждого ребенка с 6 тыс. до 10 тыс. леев и выплата ежемесячного пособия семьям в размере 200 леев на каждого ребенка до достижения 18-тилетия. Этими изменениями воспользуются свыше 670 тысяч детей. Уже 29.01.2019, законопроект<sup>42</sup> был зарегистрирован в Парламенте, а в ходе заседания Парламента от 07.02.2019 проект был принят в первом чтении. Отметим, что ДПМ активно использовала эту тему в предвыборной кампании в качестве обещания, которое уже было реализовано.*

**2)** 11.02.2019, в ходе заседания Правительства, был представлен на обсуждение проект Постановления Правительства об утверждении Положения об организации процедуры внедрения проектов по реновации/оснащению учреждений дошкольного воспитания и Положения об организации процедуры внедрения проектов по реновации/оснащению санитарных узлов в учебных заведениях начального, гимназического и лицейского образования. Одновременно, был проанализирован и проект Постановления Правительства об утверждении Перечня потенциальных получателей инвестиций, отобранных для проектов по реновации и/или оснащению учреждений дошкольного воспитания и Перечня потенциальных получателей инвестиций, отобранных для проектов по реновации и/или оснащению учебных заведениях начального, гимназического и лицейского образования (одновременно с соответствующими положениями).

12.02.2019, в Официальном Мониторе № 48, было опубликовано Постановление Правительства № 93 от 11.02.2019 об утверждении Положения об организации процедуры внедрения проектов по реновации/оснащению учреждений дошкольного воспитания и Положения об организации процедуры внедрения проектов по реновации/оснащению санитарных узлов в учебных заведениях начального, гимназического и лицейского образования.

Затем, 15.02.2019, в Официальном Мониторе № 49, было опубликовано Постановление Правительства № 94 от 15.02.2019 об утверждении Перечня потенциальных получателей

<sup>41</sup> Официальный сайт Парламента - <https://bit.ly/2MOLQzF>

<sup>42</sup> Официальный сайт Парламента - <https://bit.ly/2HVqDW5>

инвестиций, отобранных для проектов по реновации и/или оснащению учреждений дошкольного воспитания и Перечня потенциальных получателей инвестиций, отобранных для проектов по реновации и/или оснащению учебных заведений начального, гимназического и лицейского образования. Обратим внимание, что проект указанного постановления так и не был опубликован на web-странице правительства до публикации этого доклада, чтобы обосновать критерии, лежащие в основе выбора соответствующих учебных заведений.

Согласно положениям, перечисленных постановлений, была запланирована реновация 77 учебных заведений, которые находятся, в частности, в одномандатных округах по которым баллотируются лидеры ДПМ, на которые должна быть выделена сумма, равная 35 млн. леев. Таким образом, 77 учебных заведений были распределены следующим образом:

- 38 учебных заведений из ОИО 17, Ниспорены – кандидат ДПМ Владимир Плахотнюк;
- 25 учебных заведений из ОИО 22, Яловены – кандидат ДПМ Моника Бабук;
- 10 учебных заведений из ОИО 20, Страшены – кандидат ДПМ Павел Филип;
- 2 учебных заведения из ОИО 8, Флорешты – кандидат ДПМ Еуджениу Никифорчук;
- 1 учебное заведение из ОИО 13, Резина - кандидат ДПМ Элеонора Граур;
- 1 учебное заведение из ОИО 14, Теленешты - кандидат ДПМ Вадим Лелик.

3) В феврале месяце, от имени председателя ДПМ, Владимира Плахотнюка, избирателям было отправлено примерно 1 миллион писем, в которых ДПМ присваивает себе заслуги за проекты "Первый Дом", "Хорошие дороги для Молдовы", сообщается о выплате пособий для детей и других предвыборных обещаниях. Минимум в 3-х случаях, в ряде населенных пунктов, было сообщено о распространении этих писем работниками ГП "Почта Молдовы", хотя на них не было почтовых марок об отправлении.

В агитационных мероприятиях по продвижению кандидатов **в рамках избирательной кампании** были использованы административные ресурсы путем **вовлечение государственных служащих/лиц, исполняющих ответственные государственные должности** в предвыборную деятельность в их рабочее время. Наблюдатели Promo-LEX сообщили о 20 случаях такого рода, во всех были задействованы кандидаты ДПМ:

- 1) 06.02.2019, председатель РС Яловены, Лилиан Караману, сопровождал и поддерживал кандидата ДПМ в ОИО 22, Моника Бабук, на предвыборной встрече с работниками А.О. Друмьурь Яловень.
- 2) 06.02.2019, председатель РС Яловены, Лилиан Караману, директор Национального Института Метрологии – Анатолие Меленчук и мэр с. Гангура – Марчел Бобейка сопровождали и поддерживали кандидата ДПМ в ОИО 37, Иона Сула, на встрече с избирателями в детском саду с. Гангура, Яловены.
- 3) 07.02.2019, было установлено участие зам. начальника Главного Управления Образования Кагул, г-на Валериу Бабан, который сопровождал и поддерживал кандидата ДПМ по ОИО № 43, Олега Кречун, на предвыборной встрече в с. Вадул луй Исак, Кагул.
- 4) 07.02.2019, начальник Главного Управления Образования Чимишлия, Михай Попеску, распорядился по телефону, чтобы учебные заведения как минимум из 3-х населенных пунктов (Чимишлия, Гура Галбены, Липовень) обеспечили участие учащихся 12-х классов во встрече с представителями ДПМ (Караван ДПМ в Чимишлии).
- 5) 07.02.2019, председатель РС Яловены, Лилиан Караману, сопровождал и поддерживал кандидата ДПМ по ОИО 22, Моника Бабук, на встрече с избирателями в ТЛ „Петре Штефэнуцэ”, Яловены.

- 6) 07.02.2019, председатель РС Яловены, Лилиан Караману, сопровождал и поддерживал кандидата ДПМ по СУ 22, Моника Бабук, на предвыборной встрече в Доме культуры с. Вэсиень, Яловены.
- 7) 07.02.2019, Кристина Рацэ (Скибински), директор Многофункционального Центра Бричаны, сопровождала и поддерживала ДПМ на предвыборной встрече в с. Крива, Бричаны.
- 8) 07.02.2019, заведующий ГУЗ Центра Здоровья Слобозия Маре, р. Кагул, сопровождал и поддерживал кандидата ДПМ по ОИО 43, Олега Кречун, на предвыборной встрече в местной школе и Центре Здоровья.
- 9) 08.02.2019, зам. председателя РС Теленешты, Василе Харгел, сопровождал и поддерживал кандидата ДПМ по ОИО 37, Иона Сула, на предвыборной встрече в детском саду Сэрэтений Векь, Теленешты.
- 10) 08.02.2019, Государственный секретарь МЗТСЗ, Анастасия Очеретный и Неля Русу, Государственный секретарь МСХРРОС, Дорин Андрос, сопровождали и поддерживали ДПМ на предвыборной встрече в Комрате и Чадыр-Лунге, АТОГ (Караван ДПМ).
- 11) 11.02.2019, председатель РС Яловены, Лилиан Караману, сопровождал и поддерживал кандидата ДПМ по ОИО 22, Монику Бабук, на предвыборной встрече в ГП „Почта Молдовы”, Яловены.
- 12) 12.02.2019, мэр г. Страшены, Валентина Касьян, сопровождала и поддерживала кандидата ДПМ по ОИО 20, Павла Филипа, на предвыборной встрече в Мэрии Страшен.
- 13) 12.02.2019, мэр г. Страшены, Валентина Касьян, сопровождала и поддерживала кандидата ДПМ по ОИО 20, Павла Филипа, на предвыборной встрече на Кабельной Фабрике в Страшенах.
- 14) 12.02.2019, директор гимназии, местный мэр и заведующая детсада сопровождали и поддерживали кандидата ДПМ по ОИО 36, Николае Молозя, на предвыборной встрече в с. Копчак, Штефан Водэ.
- 15) 12.02.2019, начальник Отдела учета и документирования населения, Многофункционального Центра Бельцы, Сесилия Граур, сопровождала и поддерживала кандидата ДПМ по ОИО 10, Сергея Иордан, на предвыборной встрече в Бельцах.
- 16) 12.02.2019, начальник Отдела культуры и туризма, РС Криуляны, Валентина Бобейко, сопровождала и поддерживала кандидата ДПМ по ОИО 21, Вячеслав Бурлака, на предвыборной встрече с заведующими Домов Культуры, библиотек, художественных школ и др. в Центре Культуры и Молодежи им. Григоре Сырбу в Криулянах.
- 17) 12.02.2019, и.о. председателя РС Резина, Василе Гобжилэ, сопровождал и поддерживал кандидата ДПМ по ОИО 13, Элеонору Граур, на предвыборной встрече в Чинишеуць, Резина.
- 18) 13.02.2019, мэр Страшен, Валентина Касьян, сопровождала и поддерживала кандидата ДПМ по ОИО 20, Павла Филип, на встрече по случаю торжественного открытия эмблемы “Я люблю Страшены”, предоставленной в качестве подарка кандидатом г. Страшены.
- 19) 15.02.2019, председатель РС Яловены, Лилиан Караману, сопровождал и поддерживал ДПМ на предвыборной встрече в Яловенах (Караван ДПМ в Яловенах).

20) 15.02.2019, местный мэр, и.о. секретаря и один из членов УИБ ходили по селу, чтобы созвать людей на встречу с кандидатом ДПМ по ОИО 35, Григоре Репещук, в актовом зале гимназии с. Опачь, Каушаны.

Об использовании административных ресурсов путем **взятие на себя кандидатами на выборах заслуг за работы/услуги, предназначенные для общественных целей, осуществленные за счет публичных средств** было сообщено в 5 ситуациях, во всех задействованы кандидаты ДПМ, как следует ниже:

- 1) 08.02.2019, кандидат ДПМ по ОИО 21, Вячеслав Бурлак, временно сложивший с себя полномочия председателя РС Криуляны, принял участие в торжественном открытии *Дневногo Центра для Пожилых Людей*, финансируемого из публичных средств коммуны Хрушова, Криуляны. Председатель коммуны, Парасковия Котович, представила его как председателя РС Яловены, отметив его вклад в открытие этого центра. В своем выступлении, г-н Бурлак заявил, что с 25 февраля 2019 года он активно вовлечется в расширение Центра.
- 2) 08.02.2019, Моника Бабук приняла участие в торжественном открытии троллейбусного маршрута из Яловен, наряду с председателем РС Яловены, Лилианом Караману. Публикация кандидата в социальных сетях: *Когда многие люди рассказывают вам о своей проблеме, вы начинаете чувствовать её как свою. Это тот случай, когда оказалось, что когда есть хорошие и способные люди, решения находятся. Я рада, что смогла быть рядом с ними в такой прекрасный момент для сообщества.*
- 3) Кандидат ДПМ по ОИО 8, Еуджениу Никифорчук, вместе с председателем РС Флорешты, Штефан Паниш, принял участие в торжественном открытии Почтового отделения в с. Чутулешть, р. Флорешты. Публикация кандидата в социальных сетях: *Еще одно обещание, данное жителям Чутулешть было выполнено. Отныне работники местного почтового отделения будут иметь достойные условия труда, а жители села смогут быстро получать свои пенсии, пособия, оплачивать счета, получать и отправлять письма и посылки, получая качественное обслуживание. #ФактыНеСлова.*
- 4) 11.02.2019, Моника Бабук приняла участие в торжественном открытии игровой площадки в ТЛ Русештий Ной вместе с председателем РС, Лилианом Караману (вместе разрезали ленточку). Публикация кандидата в социальных сетях: *прекрасный пример молдавской общины, и еще одно доказательство того, что, когда все объединяются, можно делать прекрасные вещи. Теоретический Лицей Русештий Ной с сегодняшнего дня располагает современной многоцелевой спортивной площадкой, ремонт которой осуществлялся районными властями, родителями учащихся, а также волонтерами Корпуса Мира. Демократическая Партия будет продолжать поддерживать образование в нашей стране.*
- 5) 15.02.2019, кандидат ДПМ по ОИО 8, Еуджениу Никифорчук, вместе с председателем РС Флорешты, Штефаном Паниш, принял участие в торжественном открытии школьной столовой в с. Рошиетичь, Флорешты, капитальный ремонт которой был осуществлен за публичные средства. Публикация кандидата в социальных сетях: *таким образом мы сдерживаем наши обещания предоставить детям все условия, чтобы они могли сосредоточиться на учебе. Когда есть ответственная местная администрация, поддерживаемая центральными властями, нет ничего невозможного.*

В этом же контексте отметим, что за период мониторинга, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 168 случаях, в которых **предвыборные встречи были организованы в государственных учреждениях с работниками этих учреждений в их рабочее время** (смотри Приложение № 1). Из них, в 81 случае речь идет о ДПМ, в 36 случаях – ПСРМ, 14 случаях – Блок АСУМ, 13 случаев – НК, 8 случаев – НП, 7 случаев – ППШ, 6 случаев – ПКРМ и 3 случая – ЛП (смотри График № 8).



### 6.3. Мероприятия, которые можно квалифицировать как предоставление подарков в избирательный период

В период мониторинга, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х случаях, которые можно квалифицировать как предоставление предвыборных подарков. В 2-х речь идет о ДПМ, а в одном – ППШ.

В случае ППШ было сообщено о следующих ситуациях:

- 09.02.2019, примерно для 40 детей и 4-х взрослых из с. Кышлица Прут, Кагул, была организована экскурсия в Оргеев Лэнд;

В случае ДПМ было сообщено о следующих ситуациях:

- 12.02.2019, кандидат ДПМ по ОИО 20, Павел Филип, запустил в Страшенах кампанию "Я люблю Страшены", подарив городу макет с символической надписью "Я люблю СТРАШЕНЫ", установленный в городе;<sup>43</sup>
- 12.02.2019, кандидат ДПМ по ОИО 8, Еуджениу Никифорчук, принял участие в торжественном открытии спортзала, оборудованного современным спортивным инвентарем, в с. Гура Кэйнарулуй, Флорешты. Как по информации, размещенной в социальных сетях, так и из бесед с местным мэром, было установлено, что кандидат ДПМ финансово поддержал открытие этого спортзала. Публикация ОМПУ в социальных сетях: *приносим искреннюю благодарность депутату Еуджениу Никифорчук за приложенные усилия и материальный вклад в открытие Коммунитарного Центра Здоровья в нашей коммуне.*

### 6.4. Случаи, которые можно квалифицировать как использование образа органов государственной власти

НМ Promo-LEX констатирует мероприятия, которые можно квалифицировать как вовлечение Президента Р. Молдова и Башкана АТОГ в продвижение кандидата, выдвинутого ПСРМ для парламентских выборов.

Напомним, что ч.(8) ст.52 Кодекса о выборах предусматривает, что "в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. [...]". В то же время мы ставим под сомнение саму возможность Президента Р. Молдова участвовать в

<sup>43</sup> <https://bit.ly/2GzZMNY>

поддержке конкурента на выборах, выдвинутого какой-либо политической партией, до тех пор, пока ст. 123 ч. (2) Кодекса о выборах обязывает его отказаться от членства в любой политической партии, еще на стадии подтверждения мандата.

Что касается Президента Р. Молдова, в контексте продвижения Года Традиционной Семьи (цель награждение многодетных семей), 13 февраля 2019 года, Игорь Додон принял участие во встрече с гражданами в Штефан Водэ, в ходе которой, несмотря на то, что он прямо не называет кандидата за которого нужно голосовать, Игорь Додон, критически анализирует социальные реформы, внедряемые правительством в преддверии избирательного периода, и просит всех присутствующих проголосовать за кандидатов, которые будут сотрудничать с Президентом, чтобы обеспечить осуществление желаемых реформ. Было подчеркнуто, что необходимо обеспечить парламентское большинство лояльное/готовое сотрудничать с Президентурой.

В случае Башкана АТОГ, был констатирован как минимум один случай, в котором Ирина Влах, на встрече с гражданами в Стамбуле, Турция (9 – 10 февраля 2019 года), просила их проголосовать за ПСРМ, в качестве партии, поддерживающей АТОГ.

## 6.5. Наружная/online-реклама/рекламные материалы

Наблюдатели НМ Promo-LEX выявили как минимум 2209 ситуаций, в которых использовалась наружная/online-реклама/рекламные материалы предвыборного характера. Из них, 30% реклама ДПМ, 26% - ПСРМ, 20% - ППШ, 10% - Блок АСУМ и 5% - НП (смотри Приложение № 6). Наиболее используемыми видами рекламы стали газеты/брошюры, листовки, афиши – 44%, уличные баннеры - 17%, в также наглядные атрибуты (куртки, жилеты, шарфы, сумки и т.д.) – 13% (смотри График № 9).

График № 9



## 6.6. Случаи, которые можно классифицировать как использование предвыборной рекламы с нарушением законодательных норм

Исходя из отчетов наблюдателей Promo-LEX, констатирует 3 случая использования предвыборной рекламы без соблюдения *требований, выставляемым к рекламным материалам* и 65 случаев размещения рекламы в *неавторизованных местах*.

Так, согласно ст. 70, ч. (6) Кодекса о выборах, ответственность за содержание распространяемых или публикуемых предвыборных рекламных материалов несет конкурент на выборах. Каждый рекламный материал должен содержать наименование конкурента на

выборах, дату выпуска, тираж материала и название отпечатавшей его типографии. Платная предвыборная реклама размещается под рубрикой “Избирательная кампания”.

Однако, вопреки изложенному, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х случаях распространении предвыборных афиш и брошюр без информации о дате выпуска, тираже материала и названия отпечатавшей его типографии: 1 случай – НК Артур Кройтор (афиши), 1 случай – НК Диана Гросу (афиши) и ППШ (брошюры формата А5, 12 листов с изображением кандидатов по ОИО от ППШ).

Кроме того, в соответствии с положениями п.14 *Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению*,<sup>44</sup> запрещается размещение предвыборных афиш в непредусмотренных законом местах.

Вопреки вышеизложенному, мониторы Promo-LEX сообщили о 65 случаях размещения предвыборной рекламы в неавторизованных местах (стены, столбы, деревья, остановки общественного транспорта, заборы, государственные учреждения и т.д.), как следует ниже:

- ДПМ 31 случай: (Кишинёв (10), Бельцы (1), Кагул (1), Резина (6), Каушаны (1), Страшены (1), Криуляны (1), Яловены (1), Дондюшаны (1), Дрокия (1), Единцы (2), Флорешты (1), Рышканы (4));
- ППШ: 18 случаев (Оргеев (5), Кагул (3), Кишинёв (8), Яловены(1), Флорешты (1));
- ПСРМ: 4 случая (Кишинёв (2), Кагул и Леова);
- ЛП 3 случая: (Кишинёв (2), Кагул (1));
- ПКРМ: 3 случая (Кишинёв (2) и Единцы);
- Блок АСУМ: 2 случая (Кишинёв);
- НК Валериу Черба: 1 случай (Кишинёв);
- НК Ион Гроза: 1 случай (Кагул);
- НК Кэлин Виеру: 1 случай (Кишинёв);
- НП: 1 случай (Кагул);

#### **6.7. Ситуации, которые можно квалифицировать как акты насилия в избирательной кампании**

В период мониторинга, *наблюдателями НМ Promo-LEX было сообщено о 6 случаях запугивания/применения насилия против конкурентов на выборах. В 5-ти случаях конкуренты стали жертвами (ПСРМ, ПКРМ, Блок АСУМ и 2 НК), а в одном спровоцировали запугивание:*

- 09.02.2019, были вандализированы один рекламный щит и одно передвижное панно (на грузовике) ПСРМ;
- 17.02.2019, примерно в 14:00, независимый кандидат Алексей Фрунзе направился в с. Делакэу, Григориополь (левобережье Днестра), намереваясь провести предвыборную встречу с избирателями. Вскоре, на место прибыли представители “приднестровской милиции”, задержали кандидата и уехали в неизвестном направлении. Позже выяснилось, что от НК потребовали покинуть регион, запретив ему проводить предвыборную агитацию.
- 18.02.2019, кандидат ПКРМ в ОИО № 7, Елена Боднаренко, разместила в социальных сетях фотографии, на которых видно разбитое окно в офисе ПКРМ в Сороках. В публикации, кандидат указывает, что оставленные следы в окне от пуль.
- 15.02.2019, один из операторов местного телевидения БТВ, в момент съемки входа в мэрию села Садовое, Бельцы, которому не были нанесены телесные повреждения, был сбит со спины автомобилем кандидата ДПМ по ОИО 9, Сергея Бузурного. Водитель скрылся с места

---

<sup>44</sup> Постановление ЦИК № 3328 от 28.04.2015 - <https://bit.ly/2W2zkxk>

происшествия. Целью визита оператора в мэрию было намерение документировать наличие предвыборных плакатов на окне мэрии, что запрещено действующим законодательством.

- 20.02.2019, представители Блока АСУМ направлялись в г. Сынжера на запланированную встречу с избирателями.<sup>45</sup> Там они были встречены и подверглись словесным оскорблениям со стороны организованной группы лиц (порядка 15-20 молодых парней, экипированных как минимум 2-мя рупорами для усиления скандирования).

- 06.02.2019, на НК по одномандатному округу №33 – Бориса Волосатого, напала группа неизвестных. Со слов г-на Волосатого, ему угрожали смертью большее количество лиц в то время как он раздавал предвыборные листовки, а причиной нападения стало его участие в предвыборной кампании.

#### **6.8. Случаи, которые можно квалифицировать как черный PR**

За период мониторинга, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 5-ти случаях черного PR. В 3-х случаях речь идет о Блоке АСУМ, 1 случай – ППШ, 1 случай – ДПМ, 1 случай – ПСРМ (вместе с Блоком АСУМ), 1 случай – правительственные силы.

- 06.02.2019, в сети интернет был размещен видеоматериал,<sup>46</sup> в котором ППШ представляется как продвигаемый и поддерживаемый ДПМ проект;

- В медиа сетях были опубликованы фотографии о распространении листовок Блока АСУМ, на которых изображены лидеры АСУМ рядом с Вячеславом Платоном и бывшим премьер-министром Владом Филатом с лозунгом *мы восстановим справедливость и освободим их*.

- 11.02.2019, ДПМ отпечатала 1 миллион листовок, в которых утверждается, что если к власти придут Блок АСУМ и ПСРМ, они остановят курс развития государства путем невыплаты заработных плат, невозможно будет вернуться на работу в Россию, не будут выделяться пособия на детей, молодые семьи останутся на улице из-за закрытия проекта "Первый дом", вновь начнут закрываться школы, вырастут цены на медицинские услуги.

- 15.02.2019, по электронной почте с электронного адреса [rg.gaburici.uninominal@gmail.com](mailto:rg.gaburici.uninominal@gmail.com), журналистам, а также наблюдателям было разослано приглашение на "неформальное праздничное мероприятие (в обособленной атмосфере), организованное кандидатом ДПМ по ОИО № 31, Кириллом Габуричем, с участием лидера ДПМ, Владимира Плахотнюка". Выдержка из сообщения: *Мероприятие состоится 16 февраля 2018 года, начало в 20.00, банкетный зал Majestic, по адресу: улица Каля Орхеюлуй 22. В мероприятии примут участие порядка 250 сотрудников предвыборного штаба кандидата Габурича.*

- 20.02.2019, было сообщено о развешивании афиш А4, без типографских данных, рядом с афишами Блока АСУМ за кандидата по ОИО 33, Андрея Нэстасе. Лозунг на афишах: *Нем#АСУМ НЕ ГОЛОСУЕМ ЗА СЕЛЬСКОГО ДУРОЧКА!*

---

<sup>45</sup> <https://bit.ly/2V8L6IE>

<sup>46</sup> <https://bit.ly/2EmdKRd>

## **VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ**

*По данным официальной страницы ЦИК, в период 2 – 15 февраля 2019 года, НМ Promo-LEX констатировала, что 90% электоральных субъектов подали в ЦИК отчеты о финансировании избирательной кампании. Таким образом, 307 конкурентов на выборах, среди которых 29 НК<sup>47</sup>, из 340 зарегистрированных ЦИК, как по одномандатным (325), так и общенациональному округу (15)<sup>48</sup> представили отчеты за 2 и 3 недели избирательной кампании.*

*Общий объем финансовых средств, накопленных и заявленных в ЦИК конкурентами на выборах, в период 2 – 15 февраля 2019 года, составил 24 343 390 леев, начальное сальдо 3 124 056 леев, размер понесенных затрат 24 934 331 лей, конечное сальдо 2 533 115 леев. Источниками финансирования стали банковские перечисления со стороны 5 политических партий (НП, ПКРМ, Блок АСУМ, НДА, ЛП) с текущего счета на счет „Избирательный фонд”, в размере **1 154 750 леев**; пожертвования со стороны 15 юридических лиц в пользу 4-х конкурентов (ППШ, НП, Блок АСУМ, НК Савва Виорел) в размере **5 263 050 леев**; пожертвования со стороны 894 физических лиц для ДПМ, Блока АСУМ, НЛП, ПРМ, НК Думитру Чеботареску, НК Валериу Гилецки, НК Валентины Джеамэнэ в размере **17 613 990 леев**; материальные пожертвования со стороны 5 конкурентов на выборах в размере **1 213 635 леев***

*НМ Promo-LEX констатировала принятие пожертвований одним из конкурентов на выборах сверх установленного предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет Избирательный фонд со стороны одного юридического лица. Таким образом, констатируем 2 пожертвования на сумму 1 390 000 леев со стороны „Ex Factor-Grup” О.О.О., которые были перечислены 14 февраля 2019 года, для ППШ. Также, были идентифицированы пожертвования, которые должны быть проверены Государственной Налоговой Службой (ГНС), так как они превышают предельный размер, составляющий 75 000 леев, со стороны некоторых физических лиц, перечисливших счет Избирательный фонд, финансовые средства для 2-х конкурентов на выборах (ДПМ – 1 жертвователь физическое лицо и ППШ – для которой сделали пожертвования 14 физических лиц).*

*Кроме того, НМ констатировала, что один конкурент на выборах (Валериу Мунтяну/Блок АСУМ) сообщил в ЦИК о другом предполагаемом нарушении, совершенным ППШ, которая 14 февраля получила на счет Избирательный фонд пожертвования, являющиеся пожертвованиями со стороны некоторых субъектов, осуществляющих деятельность, финансируемую или оплачиваемую из государственных средств за год до начала избирательной кампании, что запрещено Кодексом о выборах.*

*Согласно поданным в ЦИК отчетам, за период 2 – 15 февраля 2019 года, НМ Promo-LEX констатирует, что наибольшая доля сообщенных в ЦИК расходов приходится на рекламу – 75%, то есть 18 688 947 леев, и расходы на рекламные материалы – 12 %, то есть 3 098 109 леев; затем следуют расходы на мероприятия и встречи – 8% (2 045 667 леев); транспортные*

<sup>47</sup> НК Валериу Гилецки, НК Валентина Джеамэнэ, НК Думитру Чеботареску, НК Александру Чимбричук, НК Александру Патрон, НК Юрий Кэрбуне, НК Сергей Бирюков, НК Валериу Черба, НК Галина Бостан, НК Михаил Кырлиг, НК Ион Лапичук, НК Олег Бынзарь, НК Виорел Савва, НК Роман Паланчика, НК Кэлин Виеру, НК Борис Волосатый, НК Александру Бужорян, НК Андрей Порубин, НК Сергей Бирюков, НК Думитру Погоря, НК Стела Стынгач, НК Александр Олейник, НК Олег Голопятов, НК Вячеслав Кунев, НК Валентин Долганюк, НК Ион Гроза, НК Георгий Лейчу, НК Анатолие Венгер, НК Николае Ботгрос.

<sup>48</sup> ППШ, ПКРМ, ПСРМ, Блок АСУМ, ДПМ, НП, ПРМ, ЛП, НДА, ПВН, НЛП, ППДД, ЭПЗ

расходы – 2% (541 246 леев) и другие расходы – 2% (560 362 леев, среди которых расходы на услуги связи – 340 000 леев, дополнительные расходы на содержание – 109 899 леев, расходы на откомандирование персонала (волонтеров/наблюдателей) – 11 500 леев, расходы на малоценные и быстроизнашивающиеся предметы и банковские услуги – 98 963 леев).

НМ Promo-LEX констатирует несообщение затрат на предвыборные штабы, предвыборный штат и агитаторов/наблюдателей конкурентов на выборах в день голосования и выражает надежду, что они будут отражены в заключительном отчете о финансировании избирательной кампании, который они должны будут представить до 22 февраля 2019 года. В результате сравнения данных, представленных в ЦИК, и наблюдаемых, Миссия подсчитала как минимум 1 082 137 леев, которые не были сообщены.

#### **7.1. Финансовая отчетность конкурентов на выборах, поданная в ЦИК**

По данным официальной страницы ЦИК, в период 2 – 15 февраля 2019 года, НМ Promo-LEX констатирует, что 90% электоральных субъектов подали в ЦИК отчеты о финансировании избирательной кампании. Таким образом, 307 конкурентов на выборах, среди которых 29 НК<sup>49</sup> из 340 конкурентов, зарегистрированных ЦИК, как по одномандатным (325), так и общенациональному (15)<sup>50</sup> округу представили отчеты за 2 и 3 недели избирательной кампании. С другой стороны, до 15 февраля 2019 года, ни один кандидат, представляющий политическое формирование ДПСН не представили ни одного финансового отчета и ни одного обращения о неосуществлении затрат. Только 1 независимый кандидат (НК Максим Уваров) из 28, не представивших финансовые отчеты, уведомил ЦИК о неосуществлении затрат. По констатациям НМ Promo-LEX, ЦИК с сроки опубликовал отчеты, поданные со 2 по 15 февраля 2019 года.

#### **7.2. Доходы конкурентов на выборах, отраженные в финансовых отчетах**

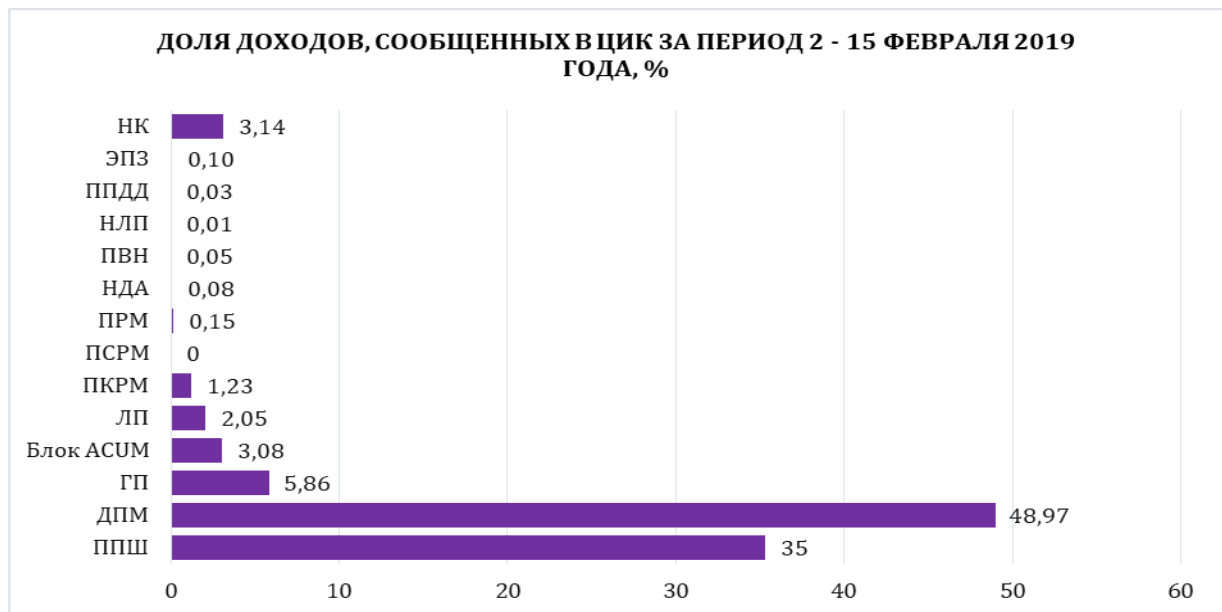
Общий объем финансовых средств, накопленных и заявленных в ЦИК конкурентами на выборах, в период со 2-го по 15 февраля 2019 года, составил 24 343 390 леев с начальным сальдо 3 124 056 леев, а размер понесенных расходов 24 934 331 леев, конечное сальдо составляет 2 533 115 леев.

Таким образом, в период 2 – 15 февраля 2019 года, ППШ накопила 8 600 000, начальное сальдо (НС) составило 89 527 леев, ПКРМ – 300 000 леев с НС – 148 550 леев ПСРМ – 0 леев с НС – 2 420 897 леев, Блок АСУМ – 749 275 леев с НС – 73 369 леев, ДПМ - 11 922 100 леев с НС – 185 574 лея, НП - 1 425 600 леев с НС – 98 294 леев, ПРМ – 37 000 леев с НС – 746 леев, ЛП - 500 000 леев, НС – 0 леев, НДА – 20 000 леев, НС – 0 леев, ПВН – 12 800 леев, НС – 0 леев, НПЛ - 3 200 леев, НС – 0 леев, ППДД - 6 155 леев, НС – 0 леев, ЭПЗ - 24 200 леев, НС – 0 леев, 28 НК – 763 960 леев, НС – 127 999 леев. (смотри График № 10 – Доля доходов, задекларированных с ЦИК за период 2 – 15 февраля 2019 года, %)

*График № 10*

<sup>49</sup> НК Валериу Гилецки, НК Валентина Джеамэнэ, НК Думитру Чеботареску, НК Александру Чимбричук, НК Александру Патрон, НК Юрий Кэрбуне, НК Сергей Бирюков, НК Валериу Черба, НК Галина Бостан, НК Михаил Кырлиг, НК Ион Лапичук, НК Олег Бынзарь, НК Виорел Савва, НК Роман Паланчика, НК Кэлин Виеру, НК Борис Волосатый, НК Александру Бужорян, НК Андрей Порубин, НК Сергей Бирюков, НК Думитру Погоря, НК Стела Стынгач, НК Александр Олейник, НК Олег Голопятов, НК Вячеслав Кунев, НК Валентин Долганюк, НК Ион Гроза, НК Георгий Лейчу, НК Анатолие Венгер, НК Николае Ботгрос.

<sup>50</sup> ППШ, ПКРМ, ПСРМ, Блок АСУМ, ДПМ, НП, ПРМ, ЛП, НДА, ПВН, НПЛ, ППДД, ЭПЗ



**Источники финансирования конкурентов на выборах в период 2 – 15 февраля 2019 года**

- Банковские перечисления со стороны 5-ти политических партий (НП, ПКРМ, Блок АСУМ, НДА, ЛП) с текущего счета на счет Избирательный фонд, в размере 1 154 750 леев;
- Пожертвования со стороны 15 юридических лиц для 4-х конкурентов на выборах (ППШ, НП, Блок АСУМ, НК Виорел Савва) в размере 5 263 050 леев;
- Пожертвования со стороны 894 физических лиц для кандидатов ППШ, Блока АСУМ, ДПМ, НП, ПРМ, ПВН, НПЛ, ППДД, ЭПЗ, НК Валериу Гилецки, НК Валентина Джамэнэ, НК Александру Патрон, НК Юрий Кэрбуне, НК Серджиу Бирюков, НК Валериу Черба, НК Галина Бостан, НК Ион Лапикус, НК Олег Бынзар, НК Виорел Савва, НК Роман Паланчика, НК Кэлин Виеру, НК Борис Волосатый, НК Александру Бужорян, НК Серджиу Бирюков, НК Думитру Погоря, НК Стела Стынгач, НК Александр Олейник, НК Вячеслав Кунев, НК Валентин Долганюк, НК Ион Гроза, НК Георгий Лейчу, НК Анатолие Венгер – в размере 17 613 990 леев;;
- Материальные пожертвования со стороны 5-ти конкурентов на выборах в размере 1 213 635 леев, которые не отражены в балансе доходов конкурентов на выборах, подавших отчеты в ЦИК: Блок АСУМ (договора найма транспортных средств, авиабилеты, прокат автомобиля/палаток/номера в отеле, услуги видеомонтажа, МБП), набрав в целом 120 226 леев, ППШ (договора услуг на сумму 48 000 леев), НП (транспортные услуги на сумму 1 043 515 леев), НК Стела Стынгач (прокат автомобиля, дизтопливо на сумму 11 944 леев) и НК Бынзар Олег (400 леев). (смотри График № 11 Источники финансирования в период 2 – 15 февраля 2019 года).

НМ Promo-LEX констатировала принятие пожертвований одним из конкурентов на выборах сверх установленного предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет Избирательный фонд со стороны одного юридического лица.<sup>51</sup> Таким образом, констатируем 2 пожертвования на сумму 1 390 000 леев со стороны „Ex Factor-Grup” O.O.O., которые были перечислены 14 февраля 2019 года, для ППШ.<sup>52</sup> Также миссия

<sup>51</sup> Ст. 41, ч. (2), п.п. е), ч. (3) п.п. е) Кодекса о выборах

<sup>52</sup> Ст. 75 Кодекса о выборах устанавливает, что за нарушение законодательства о выборах ЦИК или окружной избирательный совет может наложить на конкурентов на выборах санкции в виде предупреждения. В случае повторного применения санкции в виде предупреждения за нарушение порядка финансирования избирательной кампании ЦИК применяет дополнительную санкцию в виде лишения ассигнований из государственного бюджета на период от 6 месяцев до 1 года. Кроме того, согласно ст. 43, ч. (1), п.п. d) того же Кодекса, ЦИК в свою форму отчета, утвержденную для сообщения доходов и расходов конкурентов на выборах, внес и перечень

констатировала, что один конкурент на выборах (Валериу Мунтяну/Блок ACUM) сообщил в ЦИК о другом предполагаемом нарушении, совершенным ППШ, которая 14 февраля получила на счет Избирательный фонд пожертвования, являющиеся пожертвованиями со стороны некоторых субъектов, осуществляющих деятельность, финансируемую или оплачиваемую из государственных средств за год до начала избирательной кампании, что запрещено Кодексом о выборах.

Опираясь на правовую норму, касающуюся предельного размера пожертвований юридических лиц,<sup>53</sup> который не может превышать 100 среднемесячных заработных плат по экономике, в данном случае 697 500<sup>54</sup> леев, НМ Promo-LEX констатирует его превышение конкурентом на выборах по общенациональному округу – ППШ.

График № 11



В то же время, НМ Promo-LEX выявила пожертвования, превышающие 75 000 леев со стороны некоторых физических лиц, перечисливших на счет Избирательный фонд финансовые средства для 2-х конкурентов на выборах. Таким образом, было констатировано, что под действие п. 20 Положения о финансировании избирательных кампаний, в данном случае, необходимости проверки Государственной Налоговой Службой (ГНС) происхождения финансовых средств, перечисленных конкурентам на выборах, подпадают электоральные субъекты ДПМ – для которой осуществило пожертвование 1 физическое лицо и ППШ – для которой осуществили пожертвования 14 физических лиц.

### 7.3. Расходы конкурентов на выборах, отраженные в финансовых отчетах

Согласно поданным в ЦИК отчетам, в период 2 – 15 февраля 2019 года, НМ Promo-LEX констатирует, что наибольшая доля расходов, заявленных в ЦИК, приходится на рекламу – 75%, то есть 18 688 947 леев и рекламные материалы – 12 %, в размере 3 098 109 леев; затем следуют расходы на мероприятия и встречи – 8% (2 045 667 леев); транспортные расходы – 2% (541 246 леев) и другие расходы – 2% (560 362 леев, среди которых числятся расходы на услуги связи – 340 000 леев, дополнительные расходы на содержание – 109 899 леев, расходы на откомандирование лиц (волонтеры/наблюдатели) – 11 500 леев, расходы на МБП и банковские

пожертвований, возвращенных вследствие превышения предельных размеров, установленных п.п. е) ч. (2) ст. 41, то есть предельных размеров пожертвований физических и юридических лиц.

<sup>53</sup> Ст. 41, ч. (2), п.п. е) Кодекса о выборах устанавливает, что предельный размер пожертвований физических и юридических лиц на счете „Избирательный фонд” на избирательную кампанию составляет соответственно 50 и 100 среднемесячных заработных плат по экономике на соответствующий год.

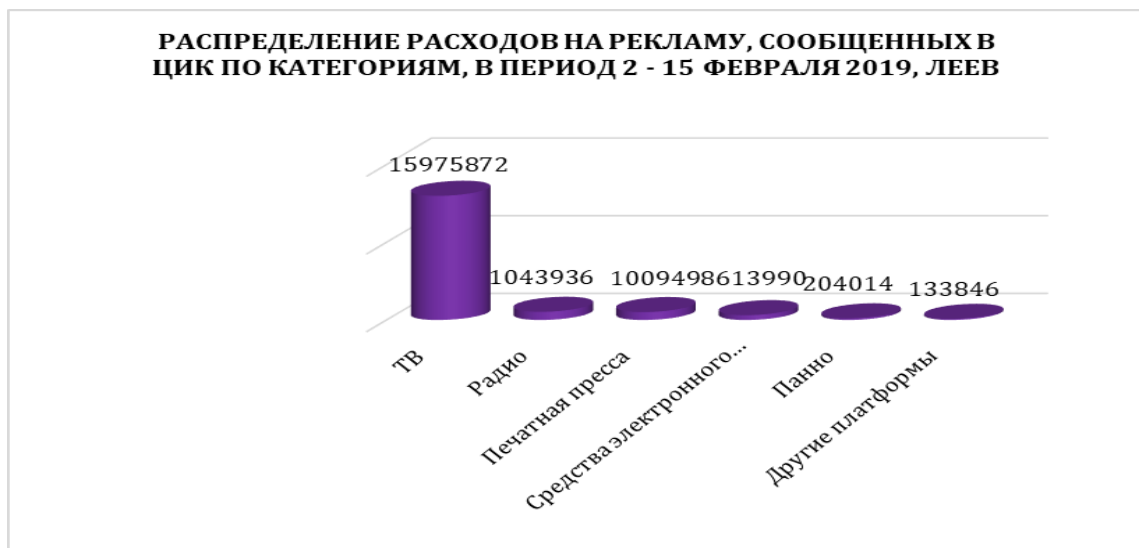
<sup>54</sup> В соответствии с Постановлением № 21/2019 об утверждении размера среднемесячной заработной платы по экономике, прогнозируемой на 2019 год, этот размер составляет 6 975 лей.

услуги – 98 963 леев). (смотри График № 12 – Доля расходов, сообщенных в ЦИК, 2 – 15 февраля 2019 года; График № 13 – Распределение расходов на рекламу, Приложение 3 – Разделение сообщенных расходов по каждой партии, леев).

График № 12



График № 13



#### 7.4. Подсчет расходов конкурентов на выборах

##### а) Подсчет расходов на публичные мероприятия/встречи

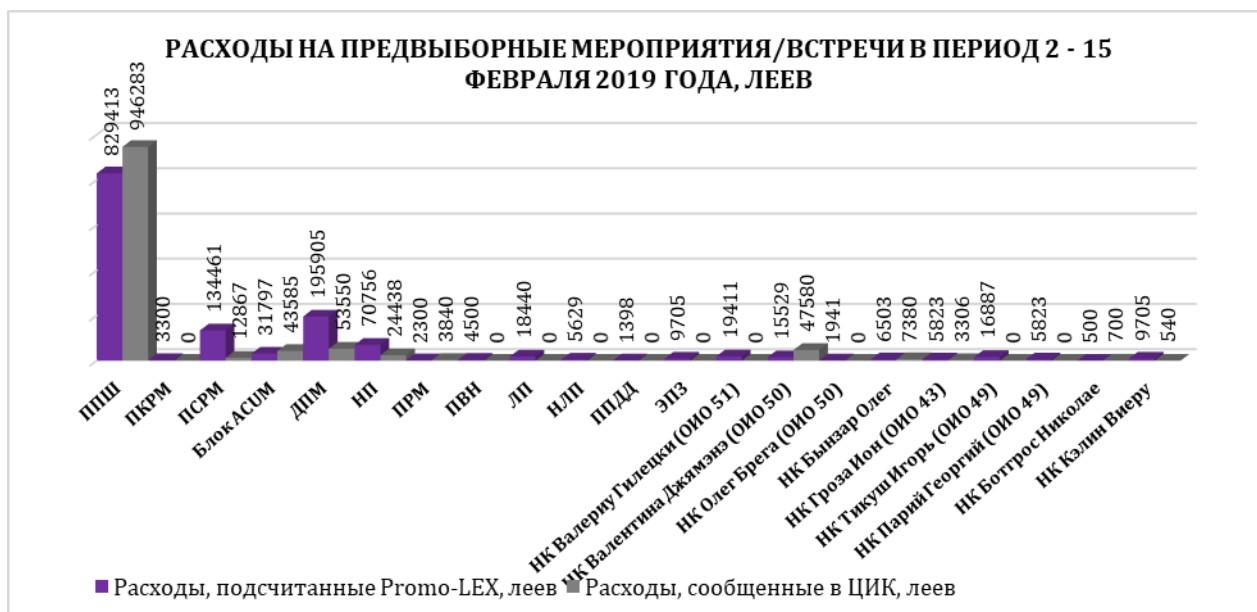
В период 2 – 15 февраля 2019 года, наблюдатели Proton-LEX сообщили о мероприятиях и предвыборных встречах, на которые понесли расходы конкуренты, выдвинутые 11 партиями (ПКРМ, ПСРМ, Блок АСУМ, ДПМ, НП, ПРМ, ПВН, ЛП, НПЛ, ППДД, ЭПЗ), и 9 независимых кандидатов: НК Валериу Гилецки (СУ 51), НК Валентина Джамэнэ (ОИО 50), НК Олег Брега (ОИО 50), НК Олег Бынзар, НК Ион Гроза (ОИО 43), НК Игорь Тикуш (ОИО 49), НК Георге Парий (ОИО 49), НК Николае Ботгрос, НК Кэлин Виеру).

В отношении ППШ, было сообщено как минимум об одном автомобильном марше, в котором было задействовано не менее 32 автомобилей, об одной дискотеке из серии „Золотой возраст”, о двух запусках избирательных кампаний, 5 пресс-конференциях, 16 концертах и 60

предвыборных встречах с организацией праздничных обедов и выступлений артистов в помещениях ресторанов и домов культуры. В поддержку кандидатов ППШ праздничные мероприятия вел один ведущий, выступали артисты Ян Райбург (4), Дойна Герман (4), Анастасия Лазарюк (7), Здоб ши Здуб (7), группа Луме (2), Анатол Мырзенко (1), Каролина Препелицэ (1), Габоиел Небуну (1), Натан (1). В отношении **Блока АСУМ**, было сообщено как минимум о 103 предвыборных встречах, как в ОИО 50 и 51 (Италия, Франция, Англия, США, Канада), так и в Р. Молдова, 3-х акциях от двери к двери, 1 пресс-конференции, 1 флэшмобе, одном запуске избирательной кампании, одном возложении цветов. В отношении **ПКРМ**, было сообщено как минимум о 20 предвыборных встречах. В отношении **ПСРМ**, наблюдатели сообщили как минимум о 142 предвыборных встречах, 24 пресс-конференциях, о 13 акциях от двери к двери, 2-х протестах, 1-ом флэшмобе. В отношении **ДПМ**, наблюдатели сообщили как минимум о 265 встречах, 14 торжественных открытиях различных сооружений, столовых, школ, спортзалов, маршрутов общественного транспорта и т.д., 12 социальных кампаниях, 1 марше 2 пресс-конференциях. В отношении **НП**, было сообщено как минимум о 34 предвыборных встречах, 4 акциях от двери к двери, 2 пресс-конференциях. 1 запуске кампании, 1 флэшмобе, 1 предвыборном концерте. В поддержку кандидатов НП выступали: 1 ведущий - Mc Mike; Dj Wade; Ионел Истрати; Анишоара Присэкару; группы DoReDos; Brio Sonoges; TAKE FIVE BRASS BAND; Лидия Исак. В отношении **ЛП**, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 12 предвыборных встречах, как в ОИО 50 (Италия), так и в Р. Молдова, 2 запусках кампаний, 2 пресс-конференциях. В отношении **ЭПЗ**, наблюдатели сообщили как минимум о 3-х предвыборных встречах, одном запуске кампании, одной пресс-конференции. В отношении **ПРМ**, наблюдатели сообщили как минимум об одной пресс-конференции в IPN. В отношении **ППДД**, наблюдатели сообщили как минимум об одной пресс-конференции. В отношении **ПВН** наблюдатели сообщили как минимум об одном запуске кампании. В отношении **НПЛ**, наблюдатели сообщили как минимум о 3-х предвыборных встречах в ОИО 50 (Афины, Бакэу, Бухарест). В отношении **НК Валериу Гилецки**, наблюдатели сообщили как минимум о 13 предвыборных встречах, как в ОИО 51 (США, Канада), так и в Р. Молдова. **НК Олег Брега** – одна предвыборная встреча в ОИО 50 (România). **НК Валентина Джамэнэ** – 3 предвыборные встречи в ОИО 50. **НК Игорь Тикуш** – 3 встречи, 1 флэшмоб в ОИО 49 (Россия). **НК Георге Парий** – как минимум 5 предвыборных встреч в ОИО 50 (Россия). **НК Ион Гроза** – 5 предвыборных встреч, один запуск кампании; **НК Валериу Черба** – 1 предвыборная встреча. **НК Григорий Кадын и НК Николае Ботгрос** организовали по одному концерту с участием артистов Петру Петкович и самого Николае Ботгрос.

По подсчетам, 15 из них (ПКРМ, ПСРМ, ДПМ, НП, ПВН, ЛП, НПЛ, ППДД, ЭПЗ, СИ Валериу Гилецки (ОИО 51), НК Олег Брега (ОИО 50), НК Ион Гроза (ОИО 43), НК Игорь Тикуш (ОИО 49), НК Георге Парий (ОИО 49), НК Кэлин Виеру), либо не отчитались в расходах по этой статье затрат в отчетах поданных в ЦИК, либо сообщили меньше, чем было подсчитано. Общий размер подсчитанных, но не сообщенных расходов, составляет минимум 408 983 лея. (смотри График № 15 – Расходы на публичные мероприятия в период 2 – 15 февраля 2019 года).

*График № 14*



г) Подсчет расходов на рекламные материалы

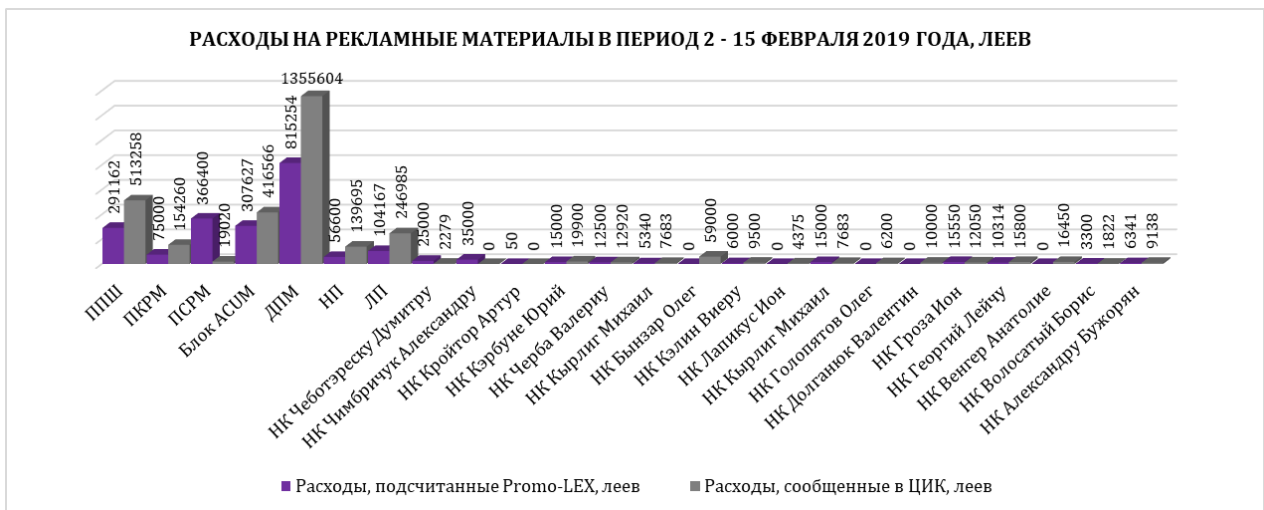
По информации наблюдателей Promo-LEX, в период 2 – 15 февраля 2019 года, кандидаты 7 формирований (ППШ, ПКРМ, ПСРМ, Блок АСУМ, ДПМ, НП, ЛП) и 18 независимых кандидатов (НК Думитру Чеботэреску, НК Александру Чимбричук, НК Артур Кройтор, НК Юрий Кэрбуне, НК Валериу Черба, НК Михаил Кырлиг, НК Олег Бызар, НК Кэлин Виеру, НК Ион Лапикус, НК Михаил Кырлиг, НК Олег Голопятов, НК Валентин Долганюк, НК Ион Гроза, НК Георгий Лейчу, НК Анатолие Венгер, НК Борис Волосатый, НК Александру Бужорян) понесли расходы на рекламные материалы.

В отношении **ПКРМ**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о многочисленных случаях распространения календарей ПКРМ А6 – цветные, картонные, неуплаченные со счета Избирательный фонд, так как были отпечатаны в декабре 2018, тир. 50 000 экз. В отношении **НП**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о 28 шт. флаги с древком, 74 шт. сумки, 20 шт. куртки, 82 шт. кепки – все с символикой НП. В отношении **ППШ**, наблюдатели сообщили о буклетах А5 на 4-х стр., отпечатанных в Saratina Print, тир. 25 000 экз. для партии, афиши А3, тираж 500 шт., печать SRL „Foxtrot” от 30.01.2019, согласно платежному поручению № 11; листовки формата А4 цветные – *Angajamentul Public*, печать Типография Foxtrot SRL, тир. 3 500 экз., согласно платежному поручению 334 от 04.02.2019; проспекты А5 на 4 стр., печать Eurogres SRL, заказ 598, тир. 14 000 экз., брошюры формата А4 цветные, 4 стр., согласно платежному поручению № 347 от 04.02.2019, печать SRL Foxtrot, тир. 7 000 экз., флаеры А5 цветные, печать SRL Foxtrot согласно платежному поручению № 280 от 01.02.2019, тир. 7 000 экз. для Петру Жардан, отпечатанные 11.02.2019; проспекты А5 на 4 стр., печать Eurogres SRL, тир. 1 500 экз., для Городинского Алексея, 30.01.2019; проспекты А5 на 4 стр., печать Eurogres SRL, согласно платежному поручению № 83, тир. 1 500 экз., для Регины Апостоловой, 28.01.2019; также было сообщено как минимум о 9 800 пакетов с символикой ППШ. Наблюдатели также сообщили об афишах формата А3 с кандидатом ППШ, Виктором Котеля, отпечатанных типографией SRL Foxtrot, согласно платежному поручению № 205, от 30.01.2019, тираж 500 экз., брошюры формата А5 на 12 стр. с изображением кандидатов по ОИО со стороны ППШ, без типографских данных, что нарушает законодательные положения, касающиеся полиграфической рекламы. В отношении **ПСРМ**, наблюдатели сообщили о газетах „Социалисты”, на русском формата А3 цветные, 16 стр., оплачено со счета Избирательный фонд согласно заказу 16, от 08.02.2019, тир. 180 000 экз., заказ 59; Наблюдатели также сообщили как минимум о 548 жилетах/курток, 484 сумках, 596 шарфах – все с символикой партии. В отношении **Блока АСУМ**, наблюдатели сообщили о газетах А3, черно-белая печать, типография EditTiparGrup SRL от 01.02.2019, тир. 100 000 экз., заказ 125;

афиши А4 от 08.02.2019 10 000 экз., печать Aviprint Prim, брошюры А5, на 4 стр. печать Aviprint Prim, от 01.02.2019, тир. 5 000 экз.; листовки формата А6 черно-белые в форме приглашения на голосование, печать MS Logo SRL, 15.02.2019 – тир. 3 000 экз., флаеры формата А5, от 08.02.19, тир. 100 000 экз. и плакаты формата А4 цветные от 12.02.2019, тир. 60 000 экз., все отпечатаны типографией Simbol-NP; проспекты тир. 1 000 экз.; проспекты формата А5, 4 стр. для Лилианы Николаеску-Онофрей, от 04.02.2019, тир. 5 000 экз. и проспекты формата А5, 4 стр. для Владимира Боля, от 13.02.2019, тир. 5 000 экз., флаеры А5 от 14.02.2019, тир. 5000 экз. все отпечатаны типографией Simbol-NP. В отношении **ДПМ**, наблюдатели сообщили о проспектах формата А5 для общенационального округа, на русском языке, 4 стр., тир. 30 000 экз., отпечатано 31.01.2019; флаерах А5, заказ 6569, тир. 10 000 экз., отпечатано 12.02.2019 и листовках А4, цветные, заказ 6551, тир. 15 000 экз. отпечатано 11.02.2019, и те и другие для Николае Балаур – печать „Центральная Типография” ГП; флаеры А5 для Кирилла Габурича, печать „Edit Tipar” ÎS, заказ 5559, тир. 1000 экз. Также сообщалось о флаерах – в виде ручки на двери, печать Fabrica Disa SRL, тир. 1000 экз., и проспектах формата А5, 4 стр., тир. 3 000 экз., печать Estate-Design SRL – и те и другие для Александра Банникова. Было сообщено о проспектах формата А5, 4 стр., для кандидатов Вячеслава Неделя, Валентины Ротару, печать Fabrica Disa SRL, общим тиражом 14 000 экз., отпечатано 31.01.2019. Также было сообщено о проспектах формата А5, 4 стр., типография Fabrica Disa SRL, тир. 1 000 000 (700 000 Рум./300 000 Рус.) отпечатано 11.02.2019. В отношении **ЛП**, наблюдатели сообщили о листовках картонных формата А6-цветные с изображением кандидата Думитру Желеску, печать Tipografia-Sirius, договор № 4 от 04.02.2019, тир. 6 000 экз. и проспекты формата А5, 4 стр., печать Tipografia-Sirius, договор № 4 от 04.02.2019, тир. 20 000 экз. В отношении **НК Александр Бужорян**, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 323 шт. Проспектов без типографских данных. **НК Александру Чимбричук** – проспекты, печать „John Pix”, заказ №1 от 21.01.2019, тираж 20000 экз. **НК Думитру Чеботэреску** – флаеры А5, тир. 50 000 экз., типография Saratina Print SRL согласно договору N23/01/C от 23/01/2019. В отношении **НК Михаил Кырлиг**, наблюдатели Promo-LEX сообщили о флаерах формата А5 – цветные, отпечатано 07.02.2019, Xonart Print SRL, тир. 30 000 экз. В отношении **НК Валериу Черба**, наблюдатели сообщили об афишах А3, печать ГП „Центральная Типография”, заказ 6499, тир. 20000 экз., проспекты А5; **НК Михаил Кырлиг** – флаеры А5 отпечатаны 07.02.2019 типографией "Xonart Print" SRL, тир. 30 000 экз.; **НК Артур Кройтор** – как минимум 20 афиш А4 без типографских данных; **НК Ион Гроза** – календари отпечатанные по договору № 3 от 31.01.19, тир. 5000 экз. типография Almor-Plus SRL, брошюры отпечатанные 08.02.19 тираж 4000 экз., печать Almor-Plus SRL от 11.02.2019; **НК Георге Лейчу** – флаеры А5; **НК Марин Ливадару** – афиши А4 без типографских данных; **НК Кэлин Виеру** – афиши А3; **НК Юрий Кэрбуне** – листовки, тир. 5 000 экз. (смотри График № 15 – Расходы на рекламные материалы в период 2 – 15 февраля 2019 года).

Promo-LEX констатирует, что 7 из них не отразили полностью расходы на рекламные материалы, отпечатанные в период мониторинга (ПСРМ, НК Думитру Чеботэреску, НК Александру Чимбричук, НК Артур Кройтор, НК Михаил Кырлиг, НК Ион Гроза, НК Борис Волосатый). По подсчетам не было задекларировано как минимум 413 946 леев.

График № 15



*с) Подсчет расходов на рекламу в электронных средствах информации*

По данным наблюдателей НМ Promo-LEX, в период 2 – 15 февраля 2019 года, 7 НК и кандидаты 6 формирований (ППШ, ПСРМ, Блок АСУМ, ДПМ, НП, ПРМ, СИ Александрин Патрон, НК Думитру Чеботэреску, НК Виорел Савва, НК Роман Паланчика, НК Кэлин Виеру, НК Александр Олейник, НК Олег Голопятов) понесли расходы на рекламу в сети интернет. По нашим подсчетам не было сообщено как минимум о 302 967 леев шестью из них (ППШ, ПСРМ, НП, ПРМ, НК Кэлин Виеру, НК Олег Голопятов) (смотри График № 16 – Расходы на рекламу в электронных средствах информации в период 2 – 15 февраля 2019 года).

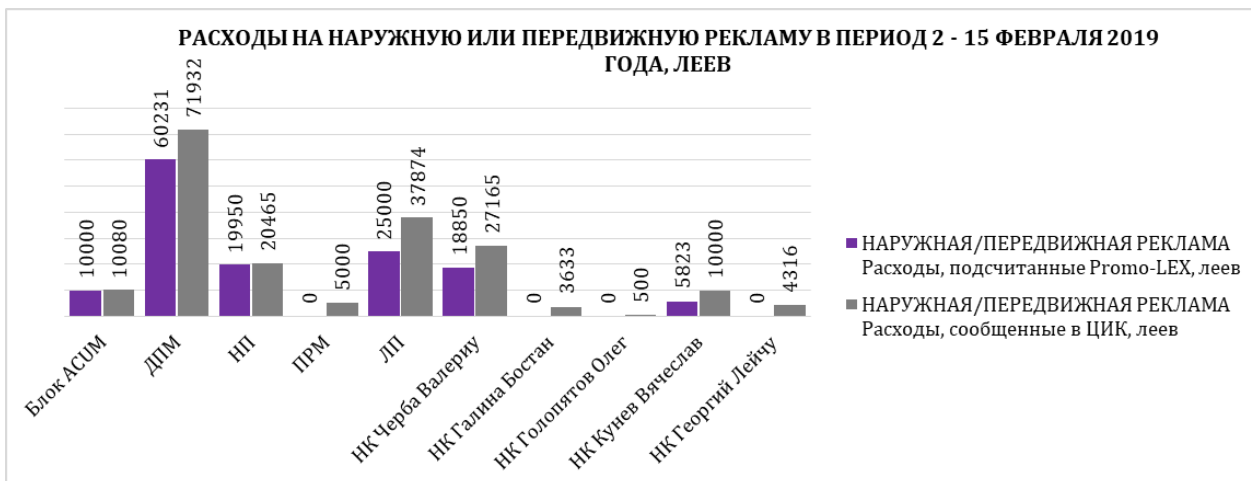
*График № 16*



*г) Подсчет расходов на наружную и передвижную рекламу*

По констатациям НМ Promo-LEX, все конкуренты на выборах сообщили о расходах, превышающих подсчеты наблюдательной миссии. (смотри График № 17 – Расходы на наружную рекламу в период 2 – 15 февраля 2019).

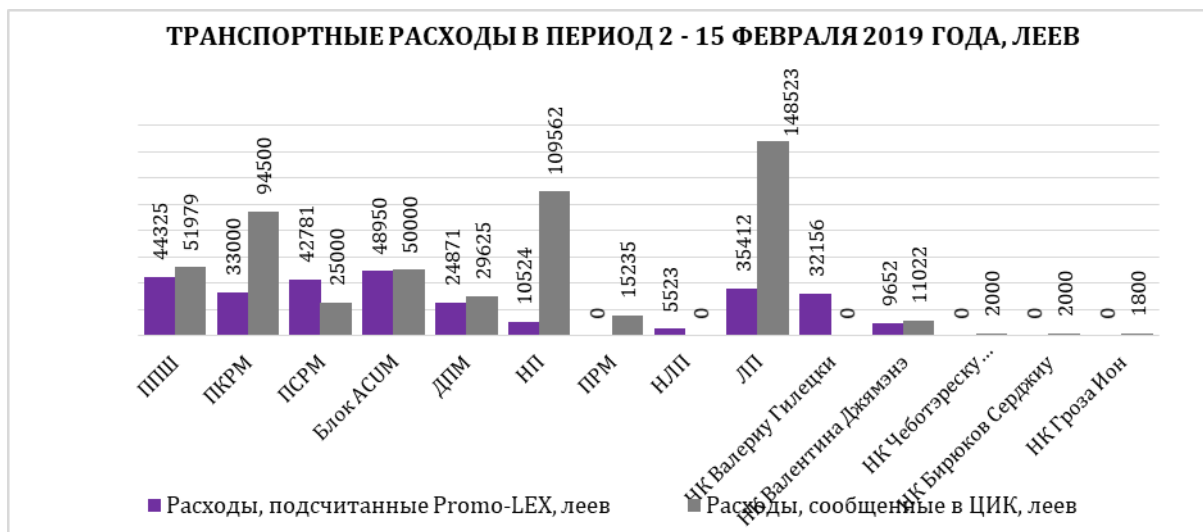
*График № 17*



g) Подсчет транспортных расходов

Согласно отчетам, поданным в ЦИК, в период 2 – 15 февраля 2019 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили о расстояниях преодоленных конкурентами на выборах ППШ, ПКРМ, ПСРМ, Блоком АСУМ, ДПМ, НП, ПРМ, НПЛ, ЛП, СИ Валериу Гилецки, НК Валентина Джамэнэ, НК Думитру Чеботэреску, НК Серджиу Бирюков, НК Ион Гроза. В результате сравнения информации, установленной на местах, и поданной в ЦИК, мы констатировали неполную отчетность в части транспортных расходов одним НК (Валериу Гилецки) и кандидатами двух партий (ПСРМ, НПЛ) в размере не менее 55 460 леев. (Смотри График № 18 – Транспортные расходы в период 2 – 15 февраля 2019 года).

График № 18



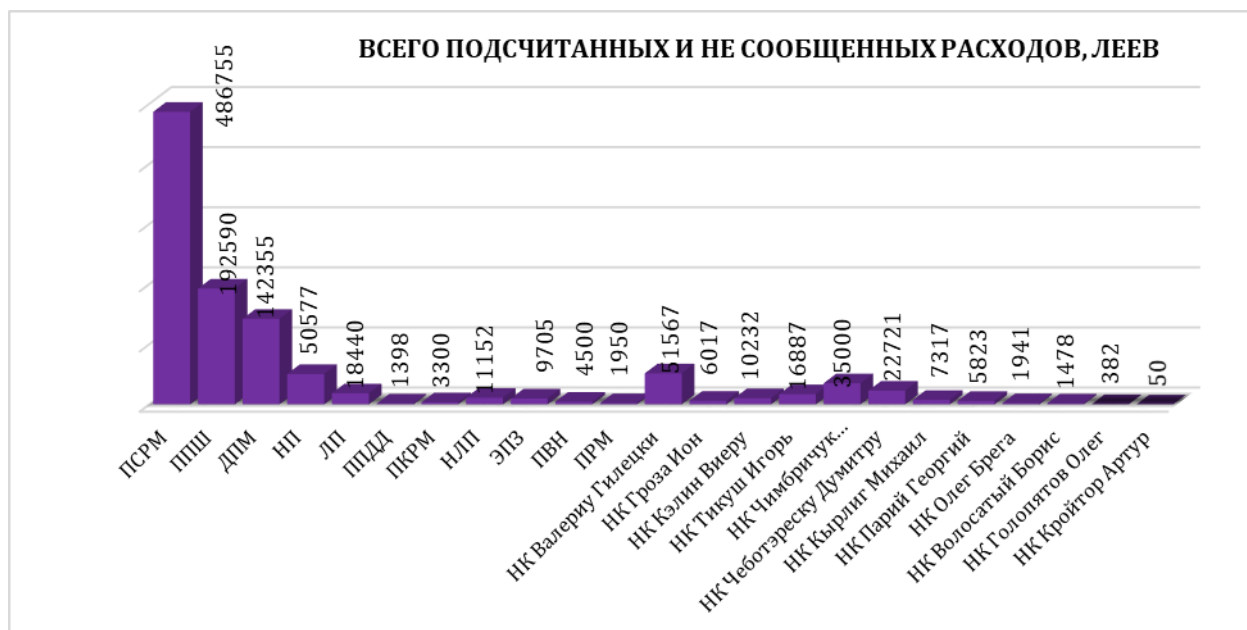
НМ Promo-LEX констатирует отсутствие декларирования расходов на предвыборные офисы, персонал, нанятый в предвыборных целях и агитаторов/наблюдателей конкурентов на выборах в день голосования и выражает надежду, что они будут отражены в окончательном отчете о финансировании избирательной кампании, который необходимо представить до 22 февраля 2019 года.

В результате сравнения данных, сообщенных в ЦИК, с наблюдаемыми данными, миссия подсчитала сумму в размере 408 983 лея на *предвыборные встречи и мероприятия*, которая не была сообщена в ЦИК кандидатами 9-ти формирований (ПКРМ, ПСРМ, ДПМ, НП, ПВН, ЛП,

НПЛ, ППДД, ЭПЗ) и 6 независимыми кандидатами. В части расходов на рекламу, в данном случае, *расходов на рекламные материалы*, Promo-LEX констатирует, что 7 кандидатов не отразили полностью эти расходы как минимум на сумму в 413 946 леев: ПСРМ, НК Думитру Чеботэреску, НК Александру Чимбричук, НК Артур Кройтор, НК Михаил Кырлиг, НК Ион Гроза, НК Борис Волосатый). В отношении расходов на *рекламу в интернете – Электронные средства информации* – по нашим подсчетам не было сообщено как минимум о 302 967 леях со стороны 6 конкурентов (ППШ, ПСРМ, НП, ПРМ, НК Кэлин Виеру, НК Олег Голопятов). В части *транспортных расходов*, КА минимум 3 конкурента: НК (Валериу Гилецки) и кандидаты двух партий (ПСРМ, НПЛ) не сообщили о такого рода расходах как минимум на сумму 55 460 леев.

Таким образом, общие расходы, подсчитанные в период 2 – 15 февраля 2019 года по всем статьям не сообщенных затрат, достигают минимум 1 082 137 леев: (ПСРМ - 486 755 леев, ППШ - 192 590 леев, ДПМ - 142 355 леев, РН – 50 577 леев, РЛ - 18 440 леев, ППДД - 1 398 леев, ПКРМ - 3 300 леев, НПЛ - 11 152 лея, ЭПЗ - 9 705 леев, ПВН - 4 500 леев, ПРМ - 1 950 леев, НК Валериу Гилецки - 51 567 леев, НК Ион Гроза - 6 017 леев, НК Кэлин Виеру - 10 232 лея, НК Игорь Тикуш - 16 887 леев, НК Александру Чимбричук – 35 000 леев, НК Думитру Чеботэреску - 22 721 лей, НК Михаил Кырлиг - 7 317 леев, НК Георге Парий - 5 823 леев, НК Олег Брега - 1 941 лей, НК Борис Волосатый - 1 478 леев, НК Олег Голопятов – 382 лея, НК Артур Кройтор – 50 леев). (смотри График № 19 – Всего подсчитанных и не сообщенных расходов).

График № 19



## **VIII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ**

*На основании информации, представленной мониторами, было выявлено не менее 4-х случаев, когда конкуренты на выборах использовали дискриминационные высказывания или иные формы, проявленной публично нетерпимости, среди которых: ПСРМ – 2 ситуации; Блок АСУМ и ЛП - по 1 ситуации и независимый кандидат Думитру Чеботареску - 1.*

*С другой стороны, если говорить о конкурентах, которых затронул язык ненависти, отметим следующие ситуации: Блок АСУМ – 6 раз, а ЛП, ДПМ, ППШ и независимый кандидат Валериу Гилецки – по одному разу.*

*Анализируя ситуацию с точки зрения типов выражения ненависти, замечаем, что чаще всего – как минимум в 5-ти случаях – эксплуатируются сексистские предрассудки и увековечивание гендерных стереотипов в обществе, а в 4-х случаях – используются гомофобные высказывания.*

### **8.1. Кандидаты, использовавшие высказывания, призывающие к ненависти и дискриминации**

За период мониторинга было зарегистрировано минимум 4 ситуации, в которых язык ненависти или подстрекательство к дискриминации исходит от самих кандидатов и увековечивает нетерпимость в обществе, основанную на разжигании ненависти, подстрекательстве к дискриминации или других формах продвижения стереотипов и предрассудков в публичном пространстве.

1. В рамках передачи "Alege cu Durbală" от 06.02.2019, опубликованной на странице Unimedia.info, кандидат от Блока АСУМ – Андрей Нэстасе, сделал следующее заявление:

*„Никто не может проникнуть в больной разум Плахотнюка, тем более такие серьезные люди как мы (...) Оставим это психиатрам и экспертам в других областях.”<sup>55</sup>*

Высказывание Андрея Нэстасе основано на предрассудках, связанных с людьми с умственными недостатками, которые автор проецирует на своего политического оппонента, таким образом ассоциируя их с этими предрассудками и негативными характеристиками. Это высказывание увековечивает стереотипный образ людей с психическими расстройствами в обществе и может привести к усилению нетерпимости к ним.

2. 11.02.2019, в ходе передачи "Alege liber cu Mariana Rața" на канале TV8, отвечая на вопрос публики, легализовал бы он проституцию, независимый кандидат Думитру Чеботэреску сделал следующие заявления: *"Я считаю, что у нас так много депутатов той же профессии, что они сами могут это предложить. Напрасный вопрос"*<sup>56</sup>

Хотя вопрос публики был непосредственно связан с легализацией проституции, Думитру Чеботэреску использовал социальные предрассудки в отношении женщин, сравнивая депутатов с проститутками и развратными женщинами, увековечивая таким образом гендерные стереотипы.

3. В ходе одной из пресс-конференций ПСРМ на тему „Межэтнический мир и выборы" от 13.02.2019, кандидат по избирательному округу 41 – Алена Бричаг сделала следующие заявления: *"Мы не допустим однополых браков. Будем защищать традиции для граждан РМ."*<sup>57</sup>

Эти высказывания основаны на так называемых традиционных семейных ценностях и подстрекают к дискриминации по отношению к лицам ЛГБТ.

4. 14.02.2019, в ходе передачи "Alege Liber cu Mariana Rața", на канале TV8, кандидат ПСРМ, Григорие Новак сделал следующие заявления в адрес политического оппонента, находящегося в студии – Илие Крецу (ЛП): *"Меня не интересуют, например, его нетрадиционные сексуальные отношения с кем-то другим, вернее не должны интересовать абсолютно никого."*<sup>58</sup>

На вмешательство ведущей о необходимости уважительного и терпимого отношения, Григорие Новак заявил: *"Я терпимо относился и к нему, такому какой он есть, голубенькому, такого терпел".*

В ответ на заявления кандидата ПСРМ, Илие Крецу отметил: *"Я готов пройти проверку на детекторе лжи, здесь, в вашей студии, чтобы продемонстрировать свою нормальную, здоровую ориентацию, но, в то же время, бросаю вызов господам Бэтрэнча и Односталко, чтобы они тоже прошли детектор лжи, и тогда увидим, кто у нас нетрадиционной ориентации."*

Заявления обоих кандидатов являются гомофобными и помещают гомосексуализм в негативный и клеветнический контекст, предполагая, что это ненормально или вредно для здоровья.

## **8.2. Кандидаты, в адрес которых прозвучали призывы к ненависти и дискриминации**

1. В одном из видео материалов, опубликованном 07.02.2019 на странице telegraph.md, одно из главных действующих лиц делает дискриминационные заявления в адрес Майи Санду. Так, на вопрос журналиста, какой оно видит Майю Санду как женщину в политике, она

---

<sup>55</sup> <https://bit.ly/2V6nkNr>

<sup>56</sup> <https://bit.ly/2GUHuGz>

<sup>57</sup> <https://bit.ly/2BEZLEj>

<sup>58</sup> <https://bit.ly/2ttnNgW>

отвечает: „Да она ничего не понимает в жизни. У неё не было детей, у неё ничего не было. Что она может знать?”<sup>59</sup>

Впоследствии в статье, опубликованной telegraph.md, вышеупомянутое заявление было изменено. Первоначальное выражение: „у нее не было детей, ничего не было” было искажено автором статьи на „у нее не было детей, семьи не было”. Таким образом, страница telegraph.md способствовала усилению сексистского дискурса о Майе Санду, увековечивая широко распространенный в обществе стереотип, согласно которому женщины должны состоять в браке, иметь семью и детей, чтобы иметь возможность заниматься политикой.

2. 08.02.2019, в рамках прямой трансляции на своей странице в Facebook Ренато Усатый сделал следующие заявления в адрес Майи Санду: „Я после этого понял, что у тех, кто состоит в Платформе, если подписали такое (заявление, что не сотрудничают с Нашей Партией) нет ни совести, ни твердости характера, если та, у которой метр двадцать (Майя Санду) говорит тем, у кого метр восемьдесят, что подписывать”.<sup>60</sup>

Высказывания Ренато Усатого являются сексистскими и подчеркивают предрассудки в отношении социальных ролей и неполноценности женщин в политических процессах.

3. 09.02.2019, во время прямой трансляции на страничке Андрея Нэстасе в Facebook на встрече с избирателями из села Волинтирь, Штефан Водэ, один из присутствовавших на мероприятии сделал следующие заявления: „Шор придет и создаст здесь колхоз и придут новые евреи и будут работать. Евреи никогда не работали на земле.” „Мы проснемся, что международное сообщество нам скажет, люди добрые, у вас столько долгов, надо их вернуть. Как хотите, мы должны их вернуть. Не имея откуда их возвращать, либо явятся те кто сейчас у власти, или кто-то в тюрбане, вроде тех из Катара, и скажет нам, люди добрые, у вас перед нами долги. Мы такие хорошие люди, придем, дадим вам денег и покроем ваши затраты, но заберем у вас землю. И что мы будем делать?”<sup>61</sup>

Оба заявления намекают на предрассудки в отношении евреев и мусульман. Таким образом, высказывания касаются того факта, что евреи захватят землю молдаван, если победит Илан Шор. Также увековечивается стереотип, что международное сообщество может потребовать, чтобы Молдова принимала беженцев на своей территории, которые в этом случае ассоциируются с мусульманами (один в тюрбане, откуда-то из Катара). Продвижение таких заявлений политиками может привести к усилению нетерпимости в обществе по отношению к этим группам людей.

4. 10.02.2019, на странице Instagram "eidistrugmoldova" было размещена картинка, подстрекающая к дискриминации в адрес независимого кандидата Валериу Гилецки.<sup>62</sup>

На картинке изображен человек целящийся из пистолета и танк, намекая на физическое насилие. Изображение сопровождается следующим описанием: „Все кто в Америке Не голосуйте за этого п...а гилецки, он клон ДПМ”.

Таким образом, помимо подстрекательства к насилию против Валерия Гилецкого, используется слово „п...р”, производное от „педераст”, употребляемое уничижительным образом по отношению к гомосексуалистам.

5. 12.02.2019, на странице Youtube "NU ACUM" был размещен клеветнический материал в адрес Блока ACUM. В видео материале представлена женщина, которая критически отзывается о Майе Санду и делает следующие заявления: „Вам знакома боль матери, бросающей своего ребенка и уезжающей за границу, чтобы заработать денег? Оставляет

---

<sup>59</sup> <https://bit.ly/2Xeiy2s>

<sup>60</sup> <https://bit.ly/2U0h2ib>

<sup>61</sup> <https://bit.ly/2Xeij0ha>

<sup>62</sup> <https://bit.ly/2GB3WoC>

*маленьких детей со стариками, сестрами, соседями, братьями? Знакома ли Вам боль этой матери? Нет, потому что у Вас нет детей, госпожа Санду. Знакома ли Вам боль жены, отправляющей своего мужа на заработки, чтобы кормить детей? Нет госпожа Санду, потому что у Вас нет мужа.*"<sup>63</sup>

Как и в других случаях сексистского дискурса и подстрекательства к дискриминации в отношении Майи Санду, о которых ранее сообщал Promo-LEX, эти заявления основаны на гендерных предубеждениях и стереотипах о роли женщин и мужчин в обществе и семье, согласно которым женщина обязана выйти замуж и родить детей. Такие заявления выставляют женщин-кандидатов в негативном свете, снижая их профессиональные способности, исходя из социальных предрассудков и клише.

6. 17.02.2019, в ходе одной из встреч Ренато Усатого с гражданами Р. Молдова в Москве, он сделал следующие заявления в адрес Майи Санду и Андрея Нэстасе: *„Майя при росте 1.60, Настасе ростом 1.70, засунула его себе под юбку”*<sup>64</sup>

Заявление Ренато Усатого является сексистским и касается гендерных предрассудков в отношении женщин и мужчин, особенно в политическом и избирательном контексте, предполагая, что мужчина не должен позволять, чтобы им руководила женщина.

В ходе этой же встречи, Ренато Усатый сделал следующие заявления в адрес кандидатов ПСРМ: *„Что мы получаем? Прикольные гей парады... Мне не нравится когда другие говорят что они там борются против гей парадов... но когда этих борцов социалистов с гей парадами хватают с этим, не знаю как она или оно называется, Я знаю что эти голубые огоньки посещают чаще чем съезды партии своей”.*

Эти высказывания направлены на то, чтобы высмеять и очернить политических оппонентов, проецируя на них негативный образ и предубеждения против лиц ЛГБТ в обществе.

7. На странице Facebook - Times New Moldova, которая ранее упоминалась в докладах по мониторингу Promo-LEX за клеветническое и призывающее к ненависти содержание, за отчетный период было опубликовано пять дискриминационных заявлений по отношению к конкурентам от Блока ACUM, в основном Майи Санду и Андрея Нэстасе.

Вместе с тем, 13.02.2019, эта страница, как и другие поддельные, либо продвигающие оскорбительный и клеветнический контент страницы и профили были удалены руководством Facebook.<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup> <https://bit.ly/2GB0mCu>

<sup>64</sup> <https://bit.ly/2TUn9Vk>

<sup>65</sup> <https://bit.ly/2DHHmHg>

## IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ

Как организации гражданского общества, так и избирательные органы продолжили деятельность по информированию граждан о процедуре голосования и организовали предвыборные дебаты, как на общенациональном уровне, так и на уровне одномандатных округов.

Promo-LEX продолжил кампанию "ИДИ на ВЫБОРЫ!" под лозунгом "2-го тура не будет. ГОЛОСУЙ С ПЕРВОГО!" проводя следующие типы мероприятий: прямое информирование порядка 41 000 избирателей в 74 населенных пунктах (46 ОИО); организация 7 телевизионных предвыборных дебатов и 6 радиальных с участием кандидатов по общенациональному округу; организация 10 публичных дебатов в 10 одномандатных округах с участием 29 кандидатов по ОИО; изготовление и продвижение 2 видеороликов, призывающих выйти на голосование.

Деятельность ЦИК и ЦНОИС в сфере информирования была сосредоточена на следующем: подготовка операторов; непрерывная работа колл-центра; дополнительное информирование об адресах участков, открытых в округах для приднестровского региона и за пределами страны; обеспечение доступности избирательного процесса.

### 9.1. Кампании Ассоциации Promo-LEX по информированию и гражданскому образованию

В контексте парламентских выборов от 24 февраля 2019 года, Promo-LEX продолжил Кампанию по информированию, электоральному воспитанию и аполитичной мобилизации граждан Р. Молдова, обладающих избирательным правом, в том числе диаспоры - "ИДИ на ВЫБОРЫ!" под лозунгом "2-го тура не будет. ГОЛОСУЙ С ПЕРВОГО!" Общая цель Кампании заключается в содействии повышению уровня участия избирателей. В рамках Кампании, за отчетный период, было реализовано большее количество различных мероприятий:

**Информативные акции.** Мероприятия были проведены 43 Местными Координаторами Кампании и 240 волонтерами в 74 населенных пунктах в 46 одномандатных округах, которые информировали более 41 000 избирателей, особенно молодых людей, о парламентских выборах от 24 февраля 2019 года, процедуры голосования и важности информированного голоса. Материалы кампании были доступны на румынском и русском языках.

**Телевизионные предвыборные дебаты.** В период 6-20 февраля 2019 года, Ассоциация Promo-LEX, в партнерстве с Общественным каналом Молдова 1, организовали 7 раундов телевизионных предвыборных дебатов с участием кандидатов в депутаты, зарегистрированных по общенациональному округу.

**Радиофонические предвыборные дебаты.** В период 12-20 февраля 2019 года, Ассоциация Promo-LEX, в партнерстве с Радио Молдова организовали 6 раундов радиофонических предвыборных дебатов. Тематика телевизионных и радиофонических дебатов касалась внутренней (социально-экономической, борьбы с коррупцией и разделение властей в государстве) и внешней политики, а также политики безопасности (вектор внешнего развития, приднестровский конфликт, доктрина безопасности и обороны).

**Публичные предвыборные дебаты.** В период 9-17 февраля 2019 года, Ассоциация Promo-LEX организовала 10 раундов дебатов, в 10 одномандатных округах, с участием кандидатов в депутаты, баллотирующихся в этих округах. Публичные предвыборные дебаты транслировались в прямом эфире на Privesc.eu и профилях Ассоциации Promo-LEX в социальных сетях.

Дебаты были организованы в следующих одномандатных округах: 3 (Единцы), 7 (Сороки), 8 (Флорешты), 11 (Фалешты), 16 (Унгены), 19 (Иванча), 20 (Страшены), 21 (Криуляны),

Дубоссары), 34 (Новые Анены) и 45 (АТОГ 1). В общей сложности, 65 кандидатов, зарегистрированных в избирательной гонке, в этих 10 одномандатных округах, были приглашены для участия в Публичных Предвыборных Дебатах. Из 65 приглашенных кандидатов, 29 приняли в них участие (3 независимых кандидата и 26 кандидатов от политических партий/избирательных блоков). Также, в дебатах приняли участие порядка 450 человек.

**Видеоролики.** В рамках кампании "ИДИ на ВЫБОРЫ!", Ассоциация Promo-LEX изготовила и распространила 2 видеоролика, призывающих выйти на голосование, цель которых состояла в аполитичной мобилизации обладающих правом голоса граждан, в контексте парламентских выборов от 24 февраля 2019 года. Так, 7 февраля 2019 года, был запущен первый видеоролик, который можно посмотреть здесь <https://goo.gl/t9r4u3>, а 15 февраля, был запущен второй видеоролик, который можно посмотреть здесь <https://goo.gl/P6VfFa>. Ролики доступны на русском и румынском языках.

## **9.2. Предвыборные дебаты, организованные другими организациями гражданского общества**

За период мониторинга, Центр Контакт, в партнерстве с Friedrich Ebert Stiftung Moldova, организовали предвыборные дебаты в рамках проекта „Выбирай свободно! Выбирай осознанно!“. Эти дебаты проходили в избирательных округах № 35 (Каушаны, Новые Анены), № 38 (Хынчешты), № 40 (Бессарабская, Чимишлия), № 36 (Штефан Водэ), № 43 (Кагул), № 42 (Кантемир, Кагул) и № 41 (Леова, Кантемир). Мероприятия направлены на информирование и просвещение граждан о парламентских выборах от 24 февраля 2019 года для обеспечения информированного и осознанного голоса граждан.

## **9.3. Вмешательство электоральных субъектов в аполитичных кампаниях по информированию и электоральному воспитанию Ассоциации Promo-LEX**

а. 13 февраля 2019 года, Ассоциация Promo-LEX посредством одного из пресс-релизов обратилась к Блоку ACUM, выразив свое недоумение в отношении действий конкурента на выборах, использующего в своей предвыборной кампании синтагму из предвыборного лозунга Ассоциации – *2-го тура не будет*. Констатируем использование механизма передачи имиджа. Исходя из принципа добросовестности, Ассоциация Promo-LEX квалифицировала использование этой фразы как техническую ошибку и призвала конкурента исключить её и не допускать печатание новых материалов предвыборной агитации с тем же лозунгом.

б. 11 февраля 2019 года, ДПМ обратилась в ЦИК с Обращением, в котором обращает внимание на тот факт, что Promo-LEX проводит не аполитичные кампании, а политические. Ассоциацию обвинили в проведении скрытой агитации и поддержке определенного кандидата на выборах. Promo-LEX отвергает эти обвинения как необоснованные, а приведенные аргументы – как безосновательные.

*В этом контексте, Promo-LEX обращает внимание всех сторон, участвующих в избирательном процессе, и вновь заявляет, что продолжит свою деятельность по электоральному воспитанию таким же аполитичным, последовательным, равноудаленным и беспристрастным образом.*

## **9.4. Деятельность ЦИК и ЦНОИС**

ЦИК разработал сайт [www.voteaza.md](http://www.voteaza.md), который содержит поисковую систему, где избиратели могут найти адреса ИУ за пределами РМ и адреса ИУ, образованных для избирателей левобережного региона Днестра.<sup>66</sup> Кроме того, 11 февраля текущего года, ЦИК запустил новое web-приложение "Diaspora.Voteaza.md",<sup>67</sup> предназначенное для граждан Республики Молдова,

<sup>66</sup> <https://www.voteaza.md/>

<sup>67</sup> Запуск web-приложения Diaspora.Voteaza.md <https://bit.ly/2GPhUTk>

обладающих избирательным правом, которые в день выборов будут находиться за пределами страны. Цель этого документа - облегчить доступ к осуществлению права голоса. В то же время, был презентован и интерфейс, разработанный в результате предвыборного хакатона "INNOVOTER", который имел место в сентябре 2018 года, где граждане смогут просматривать результаты голосования в день выборов и их предварительные результаты после закрытия ИУ.

По официальным данным,<sup>68</sup> до 13 февраля 2019 года операторы Колл-центра получили свыше 2000 звонков, связанных с парламентскими выборами. Большинство вопросов касаются процедуры голосования, избирательного участка на котором голосовать, а также проверки данных в списках избирателей. Центр будет иметь расширенный график работы с 23 по 25 февраля 2019 года, с продленным 24-часовым графиком работы.

За период мониторинга, инструкторы ЦНОИС провели инструктаж для операторов УИБ, а также для наблюдателей и представителей с правом совещательного голоса.<sup>69</sup> ЦНОИС объявил, что организует до дня выборов, то есть до 24 февраля 2019 года первый вебинар на тему "День выборов", предназначенный членам УИБ.<sup>70</sup>

ЦНОИС в партнерстве с Центром Консультирования и Гражданского образования, в период 6 – 22 февраля 2019 года, объявили конкурс побору группы молодых людей для участия в Программе дня выборов.<sup>71</sup> В результате конкурса они будут аккредитованы в качестве национальных наблюдателей.

*Инклюзия в избирательный процесс.* 17 февраля 2019 года, ЦИК взял на себя обязательство принять меры по обеспечению участия лиц с ограниченными возможностями в избирательном процессе с целью реализации их конституционных прав, приняв в связи с этим соответствующее постановление.<sup>72</sup> В Бельцах, ЦНОИС организовал симуляцию инклюзивных выборов "Доступность избирательного процесса", где симулировали процесс выборов для лиц с ограниченными возможностями.<sup>73</sup>

В этом же контексте, по информации, представленной председателем ЦНОИС, за отчетный период было подготовлено 2300 конвертов трафаретов, представляющих собой прозрачный перфорированный тонкий пластиковый лист, специально предназначенный для слабовидящих, которые смогут на ощупь идентифицировать выбранного кандидата и, соответственно, проставить печать VOTAT в избирательный бюллетень.

---

<sup>68</sup> <https://www.facebook.com/CICDE/photos/a.529147850502455/2041590515924840/?type=3&theater>

<sup>69</sup> Инструктаж для операторов УИБ, наблюдателей и представителей с правом совещательного голоса <https://bit.ly/2IwS74S>, <https://bit.ly/2DY9dTl>

<sup>70</sup> <https://www.facebook.com/CICDE/photos/a.529147850502455/2048189145264977/?type=3&theater>

<sup>71</sup> Конкурс "Программа дня выборов" <https://bit.ly/2BH17ns>

<sup>72</sup> Постановление ЦИК № 2344 об обращении Общественной Ассоциации Альянс INFONET для оказания логистической поддержки при внедрении проекта „Обращение для инклюзивных выборов, демократического прогресса и избирательной инклюзии людей с ограниченными возможностями" <https://bit.ly/2T37gvI>

<sup>73</sup> Симуляция инклюзивных выборов в Бельцах <https://bit.ly/2Gyp3Ij>

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Парламенту Республики Молдова:**

1. Рассмотрение возможности и необходимости внесения изменений в ст.60 Кодекса о выборах, касающихся некоторых дополнительных мер по обеспечению голосования путем четкого регулирования использования видеокамер на избирательных участках.

### **Центральной Избирательной Комиссии и нижестоящим избирательным органам**

2. Отозвать циркуляр ЦИК от 13 февраля 2019 года о порядке проведения предвыборной агитации, адресованный ОИС и Генеральному Инспекторату Полиции (ГИП), непосредственное применение закона о выборах, четко предусматривающего запрет предвыборной агитации в помещении избирательного участка, и доведение этого до сведения заинтересованных лиц.

3. Проверить происхождение пожертвований, превышающих установленный предельный размер, и провести проверку источников дохода конкурентов на выборах, имеющих отношение к этим категориям пожертвований.

4. Вынести официальное предупреждение конкурентам на выборах, в соответствии со ст.43, ч. (1), п.п. d) Кодекса о выборах, которые приняли пожертвования от юридических лиц с превышением установленного предельного размера, таким образом, чтобы обязать их вернуть средства, превышающие предельный размер.

5. Исключить требования пункта 19 Положения ЦИК о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации в соответствии с которым наблюдатели обязаны воздерживаться от публичных комментариев по поводу своих наблюдений, в том числе в присутствии представителей средств массовой информации или других лиц до закрытия избирательных участков, в условиях ограничения свободы выражения мнения.

6. Довести до сведения Счетной Палаты о проведении проверки источников дохода конкурентов на выборах, имеющих отношение к этим категориям пожертвований.

### **Участковым Избирательным Бюро**

7. Соблюдение ст.68 Кодекса о выборах и обеспечение доступа к избирательной документации, в том числе к спискам избирателей и журналу учета жалоб.

### **Конкурентам на выборах**

8. Включение всех затрат, понесенных в ходе кампании;

9. Воздерживаться от использования административных ресурсов, особенно, от организации встреч с работниками публичных учреждений в рабочее время.

### **Судебным инстанциям**

10. При вынесении судебных решений об установлении судебной меры охраны придерживаться положений ст. 308<sup>11</sup> Гражданского Процессуального Кодекса в том, что касается права голоса.

### **Государственной Налоговой Службе**

11. Проверка происхождения пожертвований, превышающих 75 000 леев, перечисленных физическими лицами на счета Избирательный Фонд.

### **Агентству Публичных Услуг**

12. Обеспечение доступа наблюдателей ко всей информации, имеющей отношение к избирательному процессу.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть  
ОМПУ – орган местного публичного управления  
ст. – статья  
АПУ – Агентство Публичных Услуг  
Блок АСУМ – Избирательный блок АСУМ Платформа ДП и ПДС  
УИБ – участковое избирательное бюро  
к. – коммуна  
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия  
ООИС – Одномандатный окружной избирательный совет  
НК – независимый кандидат  
ОО – общенациональный округ  
з. - заказ  
РС – районный совет  
ВСП – Высшая Судебная палата  
ВСМ – Высший Совет Магистратуры  
ОИО – одномандатный избирательный округ  
ЕНЕМО - Европейская Сеть Организаций по Наблюдению за Выборами  
ИГ – инициативная группа  
ГИП – Генеральный Инспекторат Полиции  
п.п. - подпункт  
м2 – квадратный метр  
МИДЕИ – Министерство Иностранных Дел и Европейской Интеграции  
МСХРРОС – Министерство Сельского Хозяйства, Регионального Развития и Окружающей Среды  
НМ – Наблюдательная миссия  
НДА – Народное Движение Антимафия  
ДПСН – Движение Профессионалов “Сперанца-Надежда”  
мун. - муниципий  
№ - номер  
МБП - малоценные и быстроизнашивающиеся предметы  
МЗТСЗ – Министерство Здравоохранения, Труда и Социальной Защиты  
г. - город  
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе  
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека  
ДН – долгосрочный наблюдатель  
КН – краткосрочный наблюдатель  
ф.л. – физическое лицо  
ю.л. – юридическое лицо  
п. - пункт  
ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова  
ДПМ - Демократическая Партия Молдовы  
ЛП – Либеральная Партия  
НП – Наша Партия  
НЛП – Национал-либеральная Партия  
ППДД – Политическая Партия "Демократия Дома"  
ППР – Политическая Партия "Родина"  
НПРМ – Народная Партия Республики Молдова  
ПРМ – Политическая Партия "Партия Регионов Молдовы"  
ПСРМ – Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”  
ППШ – Политическая Партия "Шор"  
ЭПЗ – Экологическая Партия Зеленых  
ПВН – Политическая Партия "Воля Народа"  
р. – район  
РСИС – Реестр Служащих Избирательной Сферы  
Р. Молдова – Республика Молдова  
ГРИ – Государственный Реестр Избирателей

с. – село

ГАИС Выборы – Государственная автоматизированная система “Выборы”

ИУ – избирательный участок/участки

тир. - тираж

АТЕ – административно-территориальная единица

ед. - единица

USAID - Агентство США по международному развитию

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение № 1. Предвыборные встречи в государственных учреждениях в рабочее время

Кандидат	№	Дата	Населенный пункт	Деятельность
АСУМ	1	06.02.2019	Каушаны, Кырнэций Ной	Предвыборные встречи в Школе
	2	06.02.2019	Криуляны, Криуляны	Предвыборные встречи в ГУЗ Районная Больница
	3	07.02.2019	Дубоссары, Дороцкая	Предвыборные встречи в ТЛ Дороцкая
	4	07.02.2019	Яловены, Яловены	Предвыборные встречи в ГУЗ Районная Больница и Центр Здоровья
	5	12.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в Медицинском Территориальном Объединении
	6	12.02.2019	Яловены, Суручень	Предвыборные встречи в Школе
	7	12.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в ЛТ „Александру Иоан Куза” и ТЛ „Штефан чел Маре”
	8	12.02.2019	Яловены, Сочитень	Предвыборные встречи в Школе
	9	13.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в ТЛ „Б.П. Хашдеу”
	10	13.02.2019	Страшены, Гэлешть	Предвыборные встречи в Гимназии
	11	14.02.2019	Унгены, Унгены	Предвыборные встречи в ТЛ „Василе Александри”
	12	15.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в Центре Семейных Врачей № 12
	13	18.02.2019	Страшены, Рэдень	Предвыборные встречи в Гимназии
	14	18.02.2019	Страшены, Ромэнешть	Предвыборные встречи в ТЛ Ромэнешть
ПКРМ	1	07.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Гимназии № 6
	2	07.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в ТЛ им. Маяковского
	3	11.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в ТЛ „Б.П. Хашдеу”
	4	11.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Спортивной школе №1
	5	11.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Гимназии № 7
	6	13.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в ТЛ „А. Пушкина”
ДПМ	1	06.02.2019	Яловены, Яловены	Предвыборные встречи в АО Дороги Яловены
	2	06.02.2019	Оргеев, Подгорень	Предвыборные встречи в Мэрии
	3	06.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в АО Молдтелеком
	4	06.02.2019	Яловены, Гангура	Предвыборные встречи в Детсаду
	5	06.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в Детсаду №37
	6	06.02.2019	Фалешты, Фалешты	Предвыборные встречи в ТЛ „Михай Еминеску”
	7	06.02.2019	Яловены, Яловены	Предвыборные встречи в Детсаду „Лэстэрел”
	8	06.02.2019	АТОГ, Чадыр-Лунга	Предвыборные встречи в ТЛ „В. Мошков”
	9	06.02.2019	Рышканы, Рышканы	Предвыборные встречи в Гимназии „Георге Рышкану”
	10	06.02.2019	Фалешты, Фалешты	Предвыборные встречи с медицинскими работниками
	11	06.02.2019	Бричаны, Ларга	Предвыборные встречи в Центре Здоровья
	12	07.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в Центре Семейных Врачей № 12
	13	07.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в АО Апэ-Канал
	14	07.02.2019	Калараш, Садова	Предвыборные встречи в Детсаду
	15	07.02.2019	Калараш, Садова	Предвыборные встречи в Гимназии
	16	07.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в АО Молдтелеком
	17	07.02.2019	Кагул, Вадул луй Исак	Предвыборные встречи в Школе
	18	08.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в ГУЗ Онкологический Институт
	19	08.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Институте Неврологии и Нейрохирургии
	20	08.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Детсаду № 174
	21	08.02.2019	Страшены, Кэприяна	Предвыборные встречи в ГП Молдсильва
	22	08.02.2019	Теленешты, Сэрэчений Векь	Предвыборные встречи в Гимназии “Василе Анестиаде”
	23	08.02.2019	Страшены, Кэприяна	Предвыборные встречи в Гимназии
	24	08.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в Детсаду №57
	25	11.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Спортивном Лицее
	26	11.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в Детсаду №25
	27	11.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Институте Скорой Помощи
	28	11.02.2019	Яловены, Яловены	Предвыборные встречи в ГП “Почта Молдовы”
	29	11.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в ТЛ „Мигель де Сервантес”
	30	11.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в Л.Т. „М. Ломоносов”
	31	11.02.2019	Яловены, Русештий Ной	Предвыборные встречи в ТЛ Русештий Ной
	32	11.02.2019	АТОГ, Баурчи	Предвыборные встречи в Детсаду
	33	11.02.2019	АТОГ, Баурчи	Предвыборные встречи в Мэрии

	34	12.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в ГП „Зеленое Хозяйство”
	35	12.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в АО Термоэлектрика
	36	12.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Детсаду № 13
	37	12.02.2019	АТОГ, Жолтай	Предвыборные встречи в Мэрии
	38	12.02.2019	АТОГ, Жолтай	Предвыборные встречи в Детсаду
	39	12.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в Муниципальной Клинической Больнице
	40	12.02.2019	Страшены, Рэдень	Предвыборные встречи в Гимназии
	41	12.02.2019	Страшены, Страшены	Предвыборные встречи в Мэрии
	42	12.02.2019	Страшены, Ворничень	Предвыборные встречи в Центре Семейных Врачей
	43	12.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в ТЛ „Николае Милеску Спэтару”
	44	12.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в Профессиональном училище № 4
	45	12.02.2019	Штефан Водэ, Копчак	Предвыборные встречи в Гимназии
	46	12.02.2019	Страшены, Ворничень	Предвыборные встречи в ТЛ „Ион Инкулец”
	47	12.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в АО „Молдтелеком”
	48	12.02.2019	Каушаны, Каушаны	Предвыборные встречи в Районном Совете
	49	13.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в ТЛ “Ливну Деляну”
	50	13.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в ТЛ „Константин Сибирский”
	51	13.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Детсаду № 7
	52	13.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Детсаду № 175
	53	13.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в Институте Педагогических Наук
	54	13.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в Городском Театральном Лицее
	55	13.02.2019	Страшены, Кожушна	Предвыборные встречи в Детсаду
	56	13.02.2019	Страшены, Кожушна	Предвыборные встречи в Центре Здоровья
	57	13.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в ГУЗ Больнице Сфынта Треиме
	58	13.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в АО Апэ-Канал
	59	13.02.2019	Единцы, Единцы	Предвыборные встречи в ГП “Почта Молдовы”
	60	13.02.2019	Оргеев, Донич	Предвыборные встречи в Детсаду
	61	14.02.2019	Кишинёв, Чокана	Предвыборные встречи в ГУЗ Больнице Сфынта Треиме
	62	14.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в Троллейбусном парке № 2
	63	14.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Детской Больнице “В. Игнатенко”
	64	14.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в ГП „МЖД”
	65	14.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в ТЛ „Ион Крянгэ”
	66	14.02.2019	Страшены, Ромэнешть	Предвыборные встречи в Детсаду
	67	14.02.2019	Штефан Водэ, Штефан Водэ	Предвыборные встречи в Гимназии
	68	15.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Институте Неврологии и Нейрохирургии
	69	15.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в АПУ
	70	15.02.2019	Кишинёв, Рышкань	Предвыборные встречи в Детсаду № 38
	71	15.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Профессиональном училище №6
	72	15.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в АО Термоэлектрика
	73	15.02.2019	Страшены, Страшены	Предвыборные встречи в Районном Совете
	74	15.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Республиканском детском реабилитационном центре
	75	15.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в ТЛ “Николае Сулак”
	76	15.02.2019	Страшены, Страшены	Предвыборные встречи в Художественной школе Страшены
	77	15.02.2019	Яловены, Яловены	Предвыборные встречи с работниками Районного Совета
	78	18.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в Агентстве Публичных Услуг
	79	18.02.2019	Страшены, Ромэнешть	Распространение предвыборных материалов в шкафчиках детей в Детсаду
	80	18.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в РКБ
	81	18.02.2019	Калараш, Калараш	Предвыборные встречи в Районной Больнице Калараш
PL	1	14.02.2019	Кагул, Слобозия Маре	Предвыборные встречи в Детсаду
	2	15.02.2019	Кагул, Кагул	Предвыборные встречи в ТЛ “Иоан Водэ”
	3	18.02.2019	Кагул, Кагул	Предвыборные встречи в ТЛ “ Ион Крянгэ”
PN	1	06.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в МП Управление ремонта и строительства дорог
	2	06.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Гимназии №3
	3	07.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Детсаду № 16
	4	08.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в ТЛ “А.С. Пушкин”
	5	12.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Гимназии № 14
	6	12.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Музыкальной Школе „Г. Енеску”
	7	14.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Школе Искусств „С. Порумбеску”
	8	15.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Психиатрической Больнице
ППШ	1	06.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в ТЛ „Рамбам”
	2	07.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в ТЛ „Д. Кантемир”
	3	08.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в ТЛ „Дмитрий Кантемир”
	4	08.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в ТЛ „Н. Гоголь”

	5	08.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в ТЛ „Михай Еминеску”
	6	14.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в МП Благоустройства Территории и Зеленого Хозяйства
	7	15.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Гимназии № 9
ПСРМ	1	06.02.2019	Новые Анены, Булбоака	Предвыборные встречи в Детсаду
	2	06.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Детсаду № 48
	3	06.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в ТЛ „Титу Майореску”
	4	06.02.2019	Леова, Бештемак	Предвыборные встречи в Гимназии
	5	06.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в ТЛ „Левицкий”
	6	06.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в МП Управление Капитального Строительства
	7	06.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Детсаду № 38
	8	07.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Детсаду № 3
	9	07.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Детсаду № 62
	10	07.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Гимназии № 9
	11	08.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Республиканской Детской Клинической Больнице
	12	08.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Больнице Дерматологии и Коммуникабельных Болезней
	13	08.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Центре Семейных Врачей
	14	08.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Центре Семейных Врачей № 5
	15	08.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Детсаду № 75
	16	08.02.2019	Флорешты, Флорешты	Предвыборные встречи в Детсаду № 7
	17	08.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Гимназии № 2
	18	11.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Железнодорожной больнице
	19	11.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Больнице скорой помощи
	20	11.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в ТЛ “Николай Гоголь”
	21	11.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Детсаду № 16
	22	12.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Детсаду № 19
	23	12.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Детсаду № 6
	24	13.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Консультативно-диагностическом центре
	25	13.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Детсаду № 12
	26	13.02.2019	Кишинёв, Буюкань	Предвыборные встречи в Детсаду № 6
	27	13.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Гимназии № 3
	28	14.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в Детсаду-яслях № 122
	29	14.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Образцовом центре в области медицины
	30	14.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Детсаду № 59
	31	14.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в Детсаду-яслях № 71
	32	14.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Гимназии № 4
	33	18.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Институте Неврологии и Нейрохирургии
	34	18.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в Детсаду-яслях № 124
	35	18.02.2019	Кишинёв, Центру	Предвыборные встречи в Детсаду № 78
	36	18.02.2019	Кишинёв, Ботаника	Предвыборные встречи в Детсаду-яслях № 40
Ливадару М. ОИО 3	1	06.02.2019	Единцы, Единцы	Предвыборные встречи в Больнице
	2	07.02.2019	Единцы, Брэтушень	Предвыборные встречи в Мэрии
	3	08.02.2019	Единцы, Единцы	Предвыборные встречи в ТЛ “Г. Виеру”
Грэдинару Р. ОИО 9	1	06.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в детсаду № 36
	2	14.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в ТЛ им. Маяковского
Гросу Д. ОИО 9	1	14.02.2019	Бельцы, Бельцы	Предвыборные встречи в Муниципальной Клинической Больнице
Истрате А. ОИО 22	1	15.02.2019	Калараш, Садова	Предвыборные встречи в гимназии
Бостан Г. ОИО 30	1	15.02.2019	Кишинёв, Чокана	Предвыборные встречи в Медицинском Территориальном Объединении
Виеру К. ОИО 33	1	07.02.2019	Кишинёв, Бэчой	Предвыборные встречи в ТЛ „Григоре Виеру”
Гроза И. ОИО 43	1	15.02.2019	Кагул, Кагул	Предвыборные встречи в ТЛ „Иоан Водэ”
Кунев В. ОИО 44	1	15.02.2019	Тараклия, Тараклия	Распространение предвыборных материалов в Мэрии Тараклии
Кадын Г. ОИО 46	1	11.02.2019	АТОГ, Чишмикиой	Предвыборные встречи в детсаду
Лейчу Г. ОИО 46	1	12.02.2019	АТОГ, Этулия	Предвыборные встречи в детсаду
<b>ВСЕГО</b>	<b>168</b>			<b>АСУМ - 14; ПКРМ - 6; ДПМ - 81; ЛП - 3; НП - 8; ППШ - 7; ПСРМ - 36; НК - 13</b>

## Приложение 2. Недостатки в списках избирателей

Недостатки в списках избирателей	№ УИБ
Наличие умерших лиц (213 УИБ – 564 случая)	№ 19/6; № 40/35; № 13/40; № 13/58; № 11/16; № 39/52; № 11/45; № 39/39; № 38/39; № 39/34; № 39/12; № 14/7; № 14/32; № 36/17; № 39/42; № 39/44; № 4/3; № 36/26; № 4/1; № 39/51; № 40/20; № 3/34; № 13/47; № 13/43; № 32/6; № 13/59; № 32/4; № 32/5; № 13/30; № 13/33; № 16/44; № 16/32; № 16/30; № 39/9; № 21/22; № 39/27; № 6/48; № 6/47; № 6/46; № 39/31; № 5/15; № 39/6; № 39/33; № 5/22; № 5/20; № 13/8; № 41/51; № 41/40; № 41/29; № 34/3; № 34/2; № 3/36; № 6/1; № 40/18; № 40/17; № 18/33; № 42/31; № 42/30; № 42/54; № 42/3; № 42/16; № 42/10; № 42/9; № 40/39; № 45/2; № 32/22; № 32/8; № 32/9; № 37/12; № 46/13; № 46/12; № 46/10; № 46/9; № 4/41; № 4/38; № 16/39; № 8/14; № 3710; № 8/24; № 8/07; № 5/42; № 5/34; № 14/45; № 21/16; № 42/40; № 3/43; № 42/43; № 1/6; № 1/1; № 42/17; № 41/56; № 8/47; № 32/20; № 32/31; № 32/12; № 8/57; № 32/21; № 14/6; № 37/17; № 5/38; № 32/17; № 42/28; № 42/21; № 42/48; № 1/9; № 1/22; № 1/31; № 1/21; № 41/47; № 41/25; № 41/26; № 41/59; № 8/27; № 46/30; № 46/25; № 21/20; № 37/7; № 37/34; № 24/10; № 5/54; № 11/27; № 42/14; № 42/13; № 42/15; № 46/29; № 41/4; № 41/5; № 41/3; № 10/23; № 1/24; № 1/5; № 1/4; № 1/30; № 33/23; № 5/36; № 46/17; № 41/9; № 41/30; № 41/23; № 41/57; № 41/45; № 8/60; № 8/13; № 16/37; № 16/14; № 8/15; № 11/46; № 12/49; № 10/34; № 11/30; № 11/29; № 11/63; № 42/46; № 42/25; № 42/23; № 38/11; № 38/42; № 4/10; № 4/16; № 11/14; № 4/15; № 16/2; № 41/14; № 41/32; № 41/34; № 41/50; № 8/42; № 1/11; № 21/28; № 11/19; № 46/33; № 46/32; № 25; № 42/2; № 8/16; № 42/1; № 5/35; № 5/40; № 33/16; № 41/37; № 41/55; № 41/54; № 41/12; № 41/13; № 19/22; № 8/50; № 8/37; № 3/29; № 3/35; № 8/22; № №24; № 39/40; № 5/45; № 4/34; № 42/35; № 40/33; № 4/54; № 41/44; № 8/34; № 8/32; № 16/19; № 3/17; № 8/46; № 35/36; № 37/32; № 32/7; № 3/15; № 19/1; № 11/4; № 8/45; № 4/17; № 8/46; № 8/9;
Ошибки в адресах (несуществующие адреса/ошибочные: 49 УИБ – 1046 случаев; адреса с различным определением: 26 УИБ; разные названия одного и того же адреса: 23 УИБ)	№ 36/18; № 4/3; № 18/10; № 18/9; № 32/25; № 18/8; № 43/1; № 36/7; № 6/48; № 39/31; № 6/11; № 36/3; № 36/2; № 36/1; № 25/24; № 6/7; № 6/6; № 6/3; № 6/2; № 6/1; № 40/17; № 45/2; № 46/14; № 46/12; № 23/1; № 1/26; № 1/25; № 1/3; № 1/1; № 9/18; № 8/1; № 11/37; № 37/18; № 41/4; № 41/5; № 41/3; № 1/5; № 1/4; № 16/18; № 41/9; № 42/11; № 36/38; № 42/2; № 33/16; № 24/22; № 11/3; № 36/34; № 11/4; № 23/24; № 33/26; № 33/25; № 32/25; № 32/28; № 32/5; № 31/23; № 31/15; № 31/22; № 31/19; № 31/18; № 45/2; № 33/9; № 33/11; № 32/22; № 32/8; № 32/9; № 32/31; № 32/13; № 32/12; № 32/21; № 32/1; № 32/15; № 1/4; № 35/1; № 16/2; № 42/1; № 4/3; № 32/25; № 32/4; № 36/3; № 31/18; № 33/11; № 32/22; № 46/14; № 46/13; № 46/9; № 9/18; № 33/18; № 9/9; № 46/29; № 46/27; № 46/23; № 46/19; № 1/5; № 46/26; № 46/17; № 35/1; № 16/2; № 46/33;
Ошибочное отнесение избирателей к ИУ/населенному пункту (45 УИБ- 928 случаев)	№ 40/35; № 36/17; № 36/17; № 4/4; № 18/40; № 6/2; № 42/31; № 42/30; № 42/3; № 42/10; № 42/9; № 9/4; № 46/15; № 14/23; № 1/6; № 1/3; № 42/17; № 42/21; № 5/28; № 9/5; № 9/34; № 42/13; № 41/5; № 1/5; № 12/44; № 12/43; № 43/26; № 11/56; № 11/55; № 42/26; № 4/44; № 24/1; № 5/51; № 33/16; № 5/29; № 42/32; № 14/37; № 41/40; № 3/36; № 18/37; № 8/07; № 11/47; № 6/29; № 8/40; № 4/34;
Отсутствие избирателя в основных	№ 19/21; № 32/27; № 32/5; № 36/7; № 39/31; № 6/10; № 41/40; № 3/38; №

списках избирателей (26 УИБ – 395 случаев)	6/1; № 18/37; № 18/38; № 40/19; № 40/17; № 42/31; № 42/30; № 42/10; № 3/3; № 32/21; № 24/21; № 11/37; № 28/20; № 40/24; № 1/5; № 33/1; № 8/40; № 39/40;
Отсутствие паспортных данных избирателя (14 УИБ – 65 случаев)	№ 11/4; № 11/3; № 11/59; № 25/19; № 11/47; № 9/10; № 16/28; № 11/61; № 11/60; № 36/1; № 18/11; № 36/3; № 18/12; № 36/7
Выявление неизвестных лиц по адресу места жительства избирателей (12 УИБ – 309 случаев)	№ 36/26; № 41/40; № 18/38; № 46/9; № 23/2; № 41/25; № 41/4; № 41/3; № 1/24; № 40/45; № 11/4;
Отсутствие адреса избирателя в списках избирателей (10 УИБ – 1090 случаев),	№ 36/37; № 36/29; № 36/38; № 31/2; № 36/1; № 36/3; № 4/3; № 36/14; № 36/31; № 33/26;
Случаи, в которых не были внесены изменения, осуществленные членами УИБ на президентских выборах (2 УИБ – 4 случая)	№ 42/42; № 42/14

## Расходы, сообщенные в ЦИК в период 2 – 15 февраля 2019 года, леев

ДПМ	11 923 085
ППШ	6 697 134
ПСРМ	2 199 157
НП	1 826 286
Блок АСУМ	725 370
НК Бынзар Олег	68 239
ЛП	476 586
ПКРМ	353 409
НК Валентина Джямэнэ	71 158
НК Черба Валериу	53 261
НК Чеботэреску Думитру	52 194
НК Валериу Гилецки	44 948
НК Погоря Думитру	42 959
ПРМ	33 106
НК Волосатый Борис	31 944
НК Гроза Ион	29 906
НК Паланчика Роман	28 534
ЭПЗ	24 100
НК Долганюк Валентин	20 875
НК Георгий Лейчу	20 236
НК Кэрбуне Юрий	20 000
НК Стела Стынгач	19 450
НК Венгер Анатолие	16 450
НДА	15 809
НК Александрин Патрон	15 280
НК Кэлин Виеру	12 900
ПВН	12 529
НК Олейник Александр	12 067
НК Александру Бужорян	11 563
НК Голопятов Олег	10 200
НК Кунев Вячеслав	10 000
НК Бостан Галина	8 654
НК Кырлиг Михаил	7 693
НК Ботгрос Николае	5 082
НК Савва Виорел	6 841
ППДД	6 057
НК Лапикус Ион	4 390
НПЛ	2 784
НК Бирюков Серджиу	2 012
<b>ВСЕГО</b>	<b>24 934 331</b>

**Приложение №4 – Предвыборные мероприятия конкурентов на выборах**

N/O	Предвыборные мероприятия	ДПМ	ПСРМ	ППШ	АСУМ	НП	ПКРМ	ЛП	НДА	ДПСН	ПРМ	НПЛ	ПДД	ЭПЗ	Лианадару М. СУ 3	Чимбричук А. ОИО 7	Гросу Д. ОИО 9	Грэдинару Р. ОИО 9	Порубин А. ОИО 21	Истрате А. ОИО 22	Кройтор А. ОИО 24	Черба В. ОИО 26	Чеботареску Д. ОИО 26	Бостан Г. ОИО 30	Кырлиг М. ОИО 31	Виеру К. ОИО 33	Волосатый Б. ОИО 33	Рэйляну Г. ОИО 40	Бужоряни А. ОИО 41	Гроза И. ОИО 43	Кунев В. ОИО 44	Дудогло Н. ОИО 45	Кадын Г. ОИО 46	Лейчу Г. ОИО 46	Дэсямэна В. ОИО 50	Всего	
1	Встречи с избирателями	215	110	51	64	26	19	8				1		1	3	4	6	4		2		2		1		2	1	1	4	4		3	1	2	1	1	536
2	Распространение информационных материалов	61	87	11	29	24	6	17						2						2			4		1				6	4	1						255
4	Публичные дебаты	4	13	7	19	9	13	5	3	3		3	3	4	1	1	3	2	2	1								1									97
3	Размещение предвыборных афиш	45	8	21	5	2	9	5	1		1				1		1				1	1			1												103
5	От двери к двери	7	7	5	4		2	2																	1												28
6	Пресс-конференции		8	5		1	1	2			1																										18
7	Концерты			20		1																												1			22
8	Флэшмобы/митинги	1	5	1	1	1																										1					10
9	Предвыборные подарки	2		1																																	3
10	Торжественные открытия	6																																			6
11	Передвижные социальные магазины			4																																	4
12	Телефонные/online-опросы		2																																		2
13	Спортивные соревнования	1																																			1
<b>Всего</b>		<b>342</b>	<b>240</b>	<b>126</b>	<b>122</b>	<b>64</b>	<b>50</b>	<b>39</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1085</b>

**Приложение № 5. Использование наружной/online-рекламы, рекламных материалов**

№	Реклама	ДПМ	ПСРМ	ППШ	АСУМ	НП	ПКРМ	ЛП	НДА	ПРМ	ЭПЗ	Ливадару М. СУ 3	Чимбричук А. ОИО 7	Гросу Д. ОИО 9	Истрате А. ОИО 22	Кройтор А. ОИО 24	Черба В. ОИО 26	Чеботэреску Д. ОИО 28	Бостан Г. ОИО 30	Долганюк В. ОИО 30	Кырлиг М. ОИО 31	Виеру К. ОИО 33	Волосатый Б. ОИО 33	Бужоряни А. ОИО 41	Гроза И. ОИО 43	Кунев В. ОИО 44	Дудогло Н. ОИО 45	Лейчу Г. ОИО 46	Джямэнэ В. ОИО 50	Гилецки В. ОИО 51	Всего	
1	Проспекты, афиши, флаеры, календари	181	80	56	80	25	25	31	1	1	3	1	4	1	3	1	2	4			2	2	1	10	8	1	1	1				525
2	Газеты, издания, брошюры	112	162	32	65	45	24																		5							445
3	Уличные баннеры	101	70	169	28	7											4								2	2						383
4	Куртки, шарфы, фартуки, сумки	91	117	29	19	22	6										3															284
5	Рекламные щиты	80	56	111		4		3									3									2		2				261
6	Палатки	40	65	5	20										1										2							133
7	Видеоролики	5	9	8		2												1										1	1			27
8	Реклама в печатной прессе/online-реклама	17		2		1	1																		1							22
9	Online-баннеры	18	2	8	6	1		1																								36
10	Передвижные панно (на машинах)	1	3	5																1			1									11
11	Спонсируемая реклама	15	9	5	2	2		2		2							2								9				1	9		58
12	LED-панно		4	4																												8
13	Машины оклеенные рекламой																	6														6
14	Реклама в транспорте	1		1																												2
15	Панно City Light и консоли	1		6															1													8
<b>Всего</b>		<b>663</b>	<b>577</b>	<b>441</b>	<b>220</b>	<b>109</b>	<b>56</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>2 209</b>	