



ДОКЛАД № 3

Наблюдательная миссия за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года

Период наблюдения: 4 – 24 сентября 2019 года

Опубликовано 26.09.2019

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Доклад разработан Наблюдательной миссией за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области Прав Человека в Республике Молдова”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	7
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	9
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.....	11
2.1 Деятельность ЦИК.....	11
2.2 Деятельность ОИС II.....	14
2.2. Деятельность ОИС I.....	18
III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИИ КОНКУРЕНТОВ.....	24
V. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....	33
VII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ.....	53
VIII. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ.....	55
Рекомендации.....	56
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	59

КРАТКИЙ ОБЗОР

Нормативно-правовая база. НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что как принятие решений об отмене парламентского иммунитета, так и применение мер по лишению свободы в отношении политических деятелей, в том числе партийных лидеров, занимающих руководящие посты, в период выборов, могут повлиять на восприятие избирателей, а также на равенство возможностей в избирательной кампании.

Избирательные органы. В течение периода наблюдения, в дополнение к решениям, утвержденным в текущем порядке с целью регулирования избирательного процесса, ЦИК в контексте внесения поправок в избирательное законодательство утвердил одно положение и внес поправки в три других положения.

В ЦИК было подано пять жалоб (четыре в рамках всеобщих местных выборов и одна в контексте новых парламентских выборов) и три заявления/сообщения в отношении всеобщих местных выборов. Анализ их тематики подтверждает релевантность проблемы, о которой ранее сообщала Миссия, касающейся регистрации/отказа в регистрации конкурентов по причине истечения мандата председателя политического формирования или вопросов, связанных с органом, уполномоченным выдвигать кандидатов на выборах. Также, НМ Promo-LEX выступает за то, чтобы ЦИК и ОИС играли более активную роль в разрешении жалоб и обращений.

ЦИК продолжает аккредитацию наблюдателей, число национальных наблюдателей значительно превышает число международных наблюдателей. Со стороны Ассоциации Promo-LEX аккредитовано 731 человек.

Все 896 ОИС I были образованы в срок. Из 812 посещенных ОИС I, в 22% случаях помещения были закрыты в рабочее время. В части информирования общественности о составе ОИС I (43%) и графика работы (74%) также констатируем недочеты. Порядка 80% помещений ОИС I недоступны или частично доступны для лиц со специальными потребностями.

Для организации и проведения всеобщих местных выборов от 20 октября 2019 года было образовано 1 969 ИУ. Для новых парламентских выборов в одномандатных округах № 17 и № 33 не были выявлены постановления об образовании ИУ. НМ Promo-LEX согласна с подходом властей образовать в случае ОИО № 48 и № 50 сопоставимое количество ИУ, как на парламентских выборах от 24 февраля 2019 года. Несмотря на то, что были инициированы публичные консультации по вопросу открытия ИУ за рубежом, мы находим, что они носили запоздалый характер. Кроме того, мы по-прежнему констатируем отсутствие прозрачности в плане отображения механизма распределения ИУ, а также в том, что касается представления статистических данных, обусловивших такую организацию.

Выдвижение и регистрация кандидатов. *Всеобщие местные выборы.* В течение периода наблюдения, в рамках 896 ОИС I было подано минимум 2 430 досье на пост мэра. Только 26% выдвинутых кандидатов женщины, соответственно, 74% – мужчины. Порядка 94% кандидатов, зарегистрированных на данный момент, были выдвинуты 23 партиями/избирательным блоком и только 6% независимые. Больше всего кандидатов было выдвинуто со стороны ПСРМ (611), ДПМ (435) и Блока ACUM (367).

На пост мэра муниципиев Бельцы и Кишинев было подано 11, соответственно, 21 досье. Из 32 досье в этих двух муниципиях, только одно было подано независимым кандидатом (мун. Кишинев). Также, только два досье было подано кандидатами-женщинами (по одному для каждого муниципия).

НМ Promo-LEX обращает внимание на случаи, квалифицированные Миссией как регистрация конкурентов с нарушением действующего законодательства. Кроме того, мы являемся свидетелями дифференцированного подхода, нарушающего принцип равных возможностей, по отношению к конкурентам с такими же типами нарушений, из которых одни зарегистрированы, а другие нет, в условиях, в которых законодательными положениями не

предусмотрены санкции для тех, кто уже зарегистрирован. Мы ссылаемся на два аспекта: регистрация конкурентов, которые не соблюли гендерную квоту (как минимум 30 случаев – ОИС II, 195 – ОИС I) и регистрация кандидатов на основании протоколов о выдвижении, утвержденных до установленного законом срока (как минимум 6 зарегистрированных досье).

Новые парламентские выборы. За отчетный период, из 41 зарегистрированной инициативной группы (ИГ), 25 кандидатов уже зарегистрированы, больше всего из них – 11 – по ОИО № 50.

Органы публичного управления. НМ Promo-LEX констатирует недочеты в выполнении ОМПУ обязанностей, касающихся обеспечения прозрачного и справедливого избирательного процесса. По данным наблюдателей, только 77%, из посещенных ОМПУ, приняли решение о предвыборных афишах и только 64% – решение об обеспечении минимума помещений для проведения встреч с избирателями.

НМ Promo-LEX, в контексте специфики местных выборов считает, что ОМПУ, в частности 2-го уровня, располагающие web-страницами, должны обеспечить полное опубликование информации о кандидатах в зоне их ответственности. Из тридцати двух web-страниц районных ОМПУ, только пять (Калараш, Чимишлия, Криуляны, Флорешты и Ниспорены) имеют разделы, касающиеся выборов, из которых, только три (Чимишлия, Флорешты и Ниспорены) адаптированы к всеобщим местным выборам от 20 октября 2019 года. Только ОМПУ Флорешты разместил на своей странице постановления об образовании ОИС I.

Конкуренты на выборах. Количество мероприятий по продвижению выдвинутых/зарегистрированных кандидатов продолжает расти, в четыре раза превышая показатели за предыдущий период. Было сообщено как минимум о 158 мероприятиях, большинство из которых были проведены ПСРМ (99), затем следует ППШ (19) и Блок ACUM (9). Наиболее часто используемыми видами деятельности были: распространение информационных материалов (51) и встречи с гражданами (50).

Было сообщено как минимум о четырех случаях, которые можно квалифицировать как предоставление подарков в избирательный период, из них три случая – в контексте всеобщих местных выборов и один – в контексте новых парламентских выборов. Из них, в двух случаях речь идет о НП (ремонт публичных объектов), в одном о РНП (пожертвование книг), а в другом случае о ПНЕ (пожертвование книг).

Было выявлено, по крайней мере, пять случаев, которые можно интерпретировать как использование административных ресурсов (4 – ПСРМ, 1 – РНП). В то же время, продолжается проведение мероприятий по продвижению кандидатов путем взятия на себя заслуг за проекты, реализованные за публичные средства, идентифицировано, по крайней мере, 8 случаев (7 - ПСРМ, 1 – ЛДПМ). НМ Promo-LEX вновь констатировала как минимум одну ситуацию, указывающую на вовлечение Президента Республики Молдова, Игоря Додона, в продвижение ПСРМ и её потенциальных кандидатов на всеобщих местных выборах.

Также, наблюдатели сообщили о четырех случаях, в которых для продвижения кандидатов ПНЕ использовался имидж некоторых зарубежных деятелей, во всех ситуациях речь идет о румынском политике Траяне Бэеску.

Финансирование избирательных кампаний. За период 6 – 20 сентября 2019 года, общий объем доходов, заявленных семью конкурентами, зарегистрированными в контексте всеобщих местных выборов, составляет 9 910 132 лея, а размер затрат, заявленных пятью из них, равен 2 487 103 леям, конечное сальдо – 7 423 029 леев. Основная доля заявленных расходов приходится на рекламу – 74%, на рекламные материалы – 12%, расходы на встречи и мероприятия – 8%, на транспортные расходы было задекларировано – 4%; иные расходы – 2 %.

На этот раз Миссия также констатирует несообщение транспортных расходов, расходов на наем постоянных помещений, в том числе территориальных, расходов на коммунальные услуги, связанные с арендованными помещениями, расходов на откомандирование лиц (в том числе вознаграждения/суточные наблюдателям и волонтерам) четырьмя конкурентами на выборах, подавших отчеты в ЦИК – ПСРМ, ППШ, ДПМ, НП.

Вновь были выявлены ситуации, о которых Promo-LEX сообщал и на предыдущих выборах, касающиеся подрыва прозрачности финансирования избирательной кампании по всеобщим местным выборам. С точки зрения Миссии, они могут служить основой для расследования компетентными органами. В качестве убедительных примеров можно привести перевод 5,59 млн. леев с текущего счета ПСРМ на её избирательный счет, без указания того, кто де-факто внес взнос, либо объем пожертвований, составляющих от 5 до 15 тысяч леев со стороны некоторых пенсионеров и безработных в пользу ППШ и НП. Мы считаем необходимым, чтобы ЦИК провел проверку происхождения источников доходов конкурентов на выборах, более того, контролировать порядок сбора и учета доходов первичных жертвователей (политических формирований), либо с использованием контрольно-кассового оборудования (ККО), либо путем выдачи квитанции об оплате, не допуская фальсификацию документов.

НМ Promo-LEX констатирует, что 12 конкурентов на выборах уклонились от полного отражения расходов, понесенных в период 6 – 20 сентября 2019 года: ППШ, ПСРМ, ДПМ, НП, ССБ, ОПДНС, ПНЕ, ДПСН, НДА, ПКРМ, Блок АСУМ, ПЕЛ. Кроме того, констатирует осуществление затрат в предвыборных целях, минуя счет „Избирательный фонд”, со стороны ПКРМ, Блока АСУМ, ОПДНС, НДА, ПЕЛ. Общая подсчитанная сумма незаявленных затрат равна минимум 1 016 303 леям. По новым парламентским выборам, НМ Promo-LEX констатирует низкую степень прозрачности финансирования периода, в который проходил сбор подписей для регистрации в качестве конкурентов на выборах. Более того, финансирование избирательной кампании по настоящий момент кажется таким же непрозрачным, в ситуации, в которой только два конкурента из семи зарегистрированных (ПНЕ, ДПМ) подали еженедельные финансовые отчеты в ЦИК, с указанием „0” доходов и расходов.

Язык ненависти. На основании информации, сообщенной наблюдателями, было выявлено, как минимум пять случаев, в которых конкуренты на выборах породили дискриминационные высказывания или другие формы проявления нетерпимости в публичном пространстве, среди них: ЛП – два случая, а Блок АСУМ, НП и ЛДПМ по одному.

Одновременно, среди конкурентов, которые стали мишенью ненавистнических высказываний, был выявлен один случай – кандидат ППШ.

Анализируя ситуацию с точки зрения критериев, лежащих в основе ненавистнических высказываний, мы отмечаем, что в двух случаях использовались гендерные предрассудки и стереотипы, а в двух других - предрассудки, связанные с этнической принадлежностью людей. Было выявлено по одному случаю, когда использовалась нетерпимость к лицам ЛГБТ и лицам с ограниченными психическими возможностями, а в одной ситуации было зарегистрировано подстрекательство к насилию.

Электоральное воспитание. ЦИК и ЦНОИС продолжили деятельность по информированию избирателей и обучению служащих избирательной сферы. Мы приветствуем использование языка мимики и жестов в информационных материалах. Считаем, что для избирателей, которые в день выборов будут находиться за рубежом, и тех, кто проживает в левобережье Днестра, необходима более активная и детальная коммуникация в контексте новых парламентских выборов. В течение периода мониторинга прошли обучение несколько категорий служащих: члены ОИС I, члены УИБ, операторы.

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 3 разработан в рамках деятельности Наблюдательной Миссии (НМ) Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года. В нем представлены результаты мониторинга избирательного периода, в интервале с 4 по 24 сентября 2019 года. Период наблюдения за финансированием избирательных кампаний конкурентов: 6 – 20 сентября 2019 года. Содержание данного документа может быть подвергнуто редакционным правкам.

НМ Promo-LEX в общей сложности представит пять промежуточных докладов по наблюдению за всеобщими местными/новыми парламентскими выборами и один заключительный доклад. Кроме того, в контексте дня выборов (для I и II туров в случае местных выборов) будут разработаны пресс-релизы о ходе голосования, результатах параллельного подсчета голосов и оценке правильности заполнения протоколов. Миссия докладов НМ Promo-LEX заключается в том, чтобы в режиме реального времени диагностировать качество процедур организации и проведения выборов в течение заранее определенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательного процесса; выявление положительных и отрицательных тенденций в избирательном процессе. Заключительный доклад НМ будет представлен 19 декабря 2019 года.

Методология Promo-LEX по наблюдению за выборами была разработана в соответствии с международными стандартами в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX, исходя из констатаций, сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) из состава НМ, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкурентов на выборах, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, граждан, выдвигающих собственную кандидатуру, а также гражданского общества.

Мониторинг избирательного процесса проводится в избирательный период 41-им ДН. В день голосования, Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) примерно на 700 избирательных участков (ИУ), отобранных НМ Promo-LEX на основе репрезентативной выборки, установленной одной из социологических компаний.

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, проходят подготовку в ходе семинаров, организуемых Миссией Promo-LEX, и подписывают Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой Ассоциации.

В качестве источников для разработки наблюдательных докладов НМ служат констатации ДН, приведенные в тематических формулярах, а также официальная публичная информация, сообщенная наблюдателями НМ Promo-LEX. В ходе запланированных визитов, наблюдатели анализируют информацию, ставшую им известной из бесед, встреч с собеседниками и консультирования официальных документов.

Наблюдательная Миссия Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы. НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специального обязательства по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны

¹ Кодекс поведения наблюдателей за выборами Promo-LEX. <http://bit.ly/2lsadtv>

трактоваться избирательными органами в аспекте положений ст. 22, ч. (1), п.п. q) и ст. 68, ч. (5) Кодекса о выборах, в том числе как сообщения наблюдателей и должны рассматриваться согласно компетенции.

Миссия Promo-LEX управляет web-платформой www.monitor.md, на которой любой гражданин может сообщить о действиях предвыборного характера. На этой же платформе хранится соответствующая информация, содержащаяся в отчетах наблюдателей. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие.

Promo-LEX это общественная ассоциация, целью которой является развитие демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует Миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова, начиная с 2009 года, нынешняя НМ является 18-ой по счету. Также сотрудники и члены Ассоциации имеют международный опыт и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных Миссий из Армении, Германии, Грузии, Эстонии, Норвегии, Румынии, Швеции, Украины и т.д.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской Комиссией за Демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце данного доклада сформулированы предварительные рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах/участникам референдума и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

Финансовая поддержка Миссии оказывается Агентством США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Фондом Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области Прав Человека в Республике Молдова”, сосредоточенного исключительно на мониторинге языка ненависти.

Мнения, выраженные в публичных отчетах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что как принятие решений об отмене парламентского иммунитета, так и применение мер по лишению свободы в отношении политических деятелей, в том числе партийных лидеров, занимающих руководящие посты, в период выборов, могут повлиять на восприятие избирателей, а также на равенство возможностей в избирательной кампании.

1.1. Принятие решений об отмене парламентского иммунитета некоторых депутатов, баллотирующихся на всеобщих местных выборах, или непосредственно участвуют в процессе выдвижения кандидатов.

В период мониторинга, Парламент Республики Молдова принял постановления о даче согласия на лишение парламентского иммунитета депутатов Марины Таубер (ППШ)², Регины Апостоловой (ППШ)³, Владимира Чеботарь (ДПМ)⁴ и Петру Жардан (ППШ)⁵.

Затем, 18 сентября, постановлением, вынесенным ОИС № 25 Оргеев, Марина Таубер и Регина Апостолова были внесены в список кандидатов на всеобщих местных выборах от 20 октября 2019 года на пост советника Районного Совета Оргеев, выдвинутых ПППШ.

19 сентября, Владимир Чеботарь подал документы в ОИС № 1 Кишинев для регистрации в качестве кандидата на пост генерального примара мун. Кишинев, будучи выдвинутым ДПМ.

Постановлением № 58 от 20 сентября 2019 года, вынесенным ОИС Кишинев № 1, Петру Жардан⁶ был включен в список кандидатов на всеобщих местных выборах от 20 октября 2019 года на пост советника Кишиневского Муниципального Совета, будучи выдвинутым ПППШ.

Не высказываясь в отношении крайней необходимости с точки зрения времени и разумности, проводимых и применяемых мер уголовного преследования, *НМ Promo-LEX констатирует, что как снятие парламентского иммунитета, так и применение мер по лишению свободы в отношении политических деятелей, в избирательный период выборов, могут повлиять на мнение избирателей в пользу или против того или иного конкурента на выборах/той или иной политической партии.* Таким образом, НМ Promo-LEX отмечает, что такого рода действия можно квалифицировать как использование административных ресурсов (законодательных инструментов), благоприятствующих политическим формированиям парламентского большинства и не благоприятствующих политическим формированиям, находящимся в оппозиции, в ходе избирательной кампании.

В то же время, могут возникнуть проблемные ситуации, оказывающие влияние на процесс принятия решений в рамках партий, выдвинувших кандидатов, соответственно вовлеченных в выборы. В случае ПППШ, согласно ст. 35, ч. (6) Устава, в случае невозможности исполнения Председателем партии своих обязанностей, временное исполнение обеспечивается вице-председателем. А согласно веб-странице ПППШ, у формирования есть только один вице-председатель – Марина Таубер⁷.

² Постановление Парламента № 126 от 16.09.2019.

³ Постановление Парламента № 127 от 16.09.2019.

⁴ Постановление Парламента № 130 от 19.09.2019.

⁵ Постановление Парламента № 133 от 20.09.2019.

⁶ <https://bit.ly/2miROzL>

⁷ Для получения более подробной информации о задержании членов партии, а также желая прояснить, как данные задержания повлияли на деятельность ПППШ в качестве конкурента на выборах, НМ Promo-LEX попросила о встрече с депутатом фракции ПППШ в Парламенте, Денисом Улановым, однако, к моменту опубликования доклада не получила ни одного ответа.

В то же время, НМ Promo-LEX обращает внимание конкурентов на выборах⁸ на добросовестность применения права внесения изменений в список кандидатов на пост советника, особенно, в отношении гарантирования того, что они не будут привлечены к уголовной ответственности, арестованы, задержаны или подвергнуты административным санкциям в течение избирательного периода без согласия, зарегистрировавшего их избирательного органа, в соответствии со ст.51 ч.(4) Кодекса о выборах.

1.2. Применение законодательных положений, позволяющих проверку списков избирателей

13 сентября 2019 года, ЦИК принял Постановление № 2684, которым внес изменения в Положение о составлении, администрировании, распределении и обновлении списков избирателей. Внесенные изменения направлены на то, чтобы адаптировать положения регламента к положениям Кодекса о выборах, предусматривающим *предоставление представителям конкурентов на выборах права проверки списков избирателей и, соответственно, права их обжалования*. В списках избирателей, которые обнаруживаются, указывается фамилия, имя и год рождения каждого избирателя.

НМ Promo-LEX приветствует принятие поправок к нормативно-правовой базе, направленных на обеспечение механизма проверки и обновления списков избирателей. В то же время, *НМ Promo-LEX обращает внимание на двойственность правовых норм, применимых к всеобщим местным выборам и новым парламентским выборам, ведь, как положения Кодекса о выборах, так и поправки, внесенные в это положение, не применимы к новым парламентским выборам, которые проводятся или должны быть проведены до истечения мандата Парламента X-го созыва*.

Таким образом, констатируется ситуация, когда представитель конкурента на выборах в местные органы власти имеет право проверять правильность списков избирателей и, соответственно, подавать жалобы, а представитель конкурента на новых парламентских выборах не имеет этого права. Мы считаем, что такая ситуация может дезориентировать как конкурентов на выборах, так и избирателей.

⁸ Как минимум пять депутатов из семи фракции Партии Шор внесены в списки районных советников.

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

В течение периода наблюдения, в дополнение к решениям, утвержденным в текущем порядке с целью регулирования избирательного процесса, ЦИК в контексте внесения поправок в избирательное законодательство утвердил одно положение и внес поправки в три других положения.

В ЦИК было подано пять жалоб (четыре в рамках всеобщих местных выборов и одна в контексте новых парламентских выборов) и три заявления/сообщения в отношении всеобщих местных выборов. Анализ их тематики подтверждает релевантность проблемы, о которой ранее сообщала Миссия, касающейся регистрации/отказа в регистрации конкурентов по причине истечения мандата председателя политического формирования или вопросов, связанных с органом, уполномоченным выдвигать кандидатов на выборах. Также, НМ Proto-LEX выступает за то, чтобы ЦИК и ОИС играли более активную роль в разрешении жалоб и обращений.

ЦИК продолжает аккредитацию наблюдателей, число национальных наблюдателей значительно превышает число международных наблюдателей. Со стороны Ассоциации Proto-LEX аккредитовано 731 человек.

Все 896 ОИС I были образованы в срок. Из 812 посещенных ОИС I, в 22% случаях помещения были закрыты в рабочее время. В части информирования общественности о составе ОИС I (43%) и графика работы (74%) также констатируем недочеты. Порядка 80% помещений ОИС I недоступны или частично доступны для лиц со специальными потребностями.

Для организации и проведения всеобщих местных выборов от 20 октября 2019 года было образовано 1 969 ИУ. Для новых парламентских выборов в одномандатных округах № 17 и № 33 не были выявлены постановления об образовании ИУ. НМ Proto-LEX согласна с подходом властей образовать в случае ОИО № 48 и № 50 сопоставимое количество ИУ, как на парламентских выборах от 24 февраля 2019 года. Несмотря на то, что были инициированы публичные консультации по вопросу открытия ИУ за рубежом, мы находим, что они носили запоздалый характер. Кроме того, мы по-прежнему констатируем отсутствие прозрачности в плане отображения механизма распределения ИУ, а также в том, что касается представления статистических данных, обусловивших такую организацию.

2.1 Деятельность ЦИК

2.1.1. Постановления, касающиеся организации и проведения выборов

В контексте организации всеобщих местных выборов, ЦИК принял 18 постановлений, касающихся: внесения изменений в некоторые постановления об освобождения от выполнения обязанностей по месту постоянной работы и изменении штатной численности некоторых членов ОИС II; принятия заявления о регистрации Избирательного блока „АСУМ Платформа DA и ПДС“; утверждения лиц, ответственных за финансы, как в контексте всеобщих местных выборов, так и новых парламентских выборов со стороны ППШ, ССБ, ЛДПМ, Избирательного блока „АСУМ Платформа DA и ПДС“, ПНЕ, ЭПЗ и ОПДНС; рассмотрения одной из жалоб, поданной ПСРМ в СЕС;⁹ утверждения образцов избирательных бюллетеней для всеобщих местных выборов от 20 октября 2019 года; утверждения представителей с правом совещательного голоса и лиц, ответственных за финансы, со

⁹ Постановление ЦИК № 2703 от 17.09.2019. <https://bit.ly/2mnfCIX>

стороны ПСРМ, ДПМ, НП, ЕНПМ и ОПДНС. В то же время, ЦИК принял 28 постановлений об изменении состава ряда ОИС II-го уровня.

В контексте организации новых парламентских выборов, ЦИК принял девять постановлений, касающихся: внесения изменений в постановление о списке партий и других общественно-политических организаций с правом участия в новых парламентских выборах;¹⁰ организации ИУ для избирателей левобережья Днестра и образовании ИУ за рубежом, для новых парламентских выборов; внесения изменений в одно из постановлений об освобождении от выполнения обязанностей по месту постоянной работы и о привлечении к работе некоторых членов ООИС № 33; утверждения образца избирательного бюллетеня; установления тиража избирательных бюллетеней на новых парламентских выборах от 20 октября 2019 года для избирательных участков ОИО № 48 и № 50; изменения состава ООИС № 33 и № 48.

2.1.2. Жалобы и сообщения

В ЦИК было подано пять жалоб (четыре в рамках всеобщих местных выборов и одна в контексте новых парламентских выборов) и три заявления/сообщения, касающиеся всеобщих местных выборов.

С точки зрения субъекта подачи, жалобы были поданы представителями политических партий (ПСРМ – 1, ЛДПМ – 1, ДПСН – 2) и одним из избирателей против действий/бездействия ОИС¹¹ и изданных ими актов.¹²

Анализируя тематику жалоб, отметим, что три из пяти касались регистрации или отказа в регистрации конкурентов на выборах по причине истечения мандата председателя политического формирования (ЛРП) или органа, наделенного правом выдвигать кандидатов в рамках выборов (ОПДНС), таким образом, была сделана ссылка на недействительность протоколов о выдвижении. Отметим, что в одном из заявлений/сообщений, также, был затребован отказ в регистрации кандидатов со стороны одного из политических формирований в связи с истечением срока полномочий его уполномоченного органа по выдвижению кандидатов на выборах. ЦИК высказался как в отношении трех жалоб (1 – парламентские выборы, 2 – всеобщие местные выборы), так и в отношении заявления/сообщения, что решение проблемы, касающейся внутренних документов (их законности) партии, находится вне компетенции избирательного органа и должны быть рассмотрены судебной инстанцией. Также, ЦИК сослался на принцип преемственности исполнения обязанностей ответственных лиц, отображенный в ст.197, ч. (2), п.п. b), в Постановлении Конституционного Суда № 16 от 17.06.2015 и в ст. 197, ч. (2), п.п. b) Гражданского кодекса.

*Мы считаем, что ЦИК и ОИС должны играть активную роль в разрешении жалоб и обращений, особенно в тех случаях, когда упоминается потенциальная недействительность акта о выдвижении кандидатов на выборах и, следовательно, недействительность акта о регистрации конкурента на выборах. Непонятна позиция, занятая Комиссией, в контексте, в котором Агентство Государственных Услуг предоставляет в распоряжение ЦИК обновленный список политических партий Республики Молдова, в том числе **информацию о действительности мандатов председателей политических партий**, а письмом № 05/01-2927 от 09 сентября 2019¹³ года она обязуется, в приоритетном порядке, предоставить копии уставов политических формирований в случае подачи жалоб, предметом которых являются уставные положения той или иной политической партии. Таким образом, мы считаем, что ЦИК обладает достаточной информацией и правовыми механизмами,*

¹⁰ Согласно ему, бывшая Политическая Партия „Либерально-реформаторская партия” будет участвовать в новых парламентских выборах от 20 октября 2019 года под названием Политическая Партия „Румынская Народная Партия”; бывшая Политическая Партия за Объединение Молдовы будет участвовать в новых парламентских выборах от 20 октября 2019 года под названием Политическая Партия „Партия Трудящихся”.

¹¹ ОИС № 12 Криуляны (1), ОИС № 1 Кишинев (2), ООИС № 50, № 17, № 33 (1).

¹² ОИС № 10 Каушаны.

¹³ <https://bit.ly/2mi5Mlz>

которые позволяют ей сделать вывод о действительности актов, представленных политическими партиями, особенно в период выборов.

Мы обращаем внимание на разные сроки рассмотрения заявления/сообщения соразмерно с жалобами, имеющими тот же предмет – отказ в регистрации конкурента на выборах в связи с истечением мандата: заявление/сообщение было рассмотрено в течение шести дней, одна жалоба – в течение трех дней, а две жалобы – в течение двух дней. Мы считаем, что необходимо внести ясность в аспекты, касающиеся правового статуса заявлений/сообщений/обращений в избирательный период, сроки и порядок их разрешения. Что касается сроков рассмотрения жалоб, приходим к выводу, что три из них были рассмотрены в предусмотренные действующим законодательством сроки, а две - с задержкой в один день.

В ракурсе принятого по жалобам решения, ЦИК высказался одним постановлением об удовлетворении жалобы и четырьмя письмами (1 – о передачи согласно компетенции; 3 – о возвращении жалобы).

Кроме того, отметим, что одна жалоба касалась опубликования в социальных сетях персональных данных, содержащихся в списке кандидатов на пост советника,¹⁴ она была передана согласно компетенции Национальному Центру по защите Персональных Данных.

Другая жалоба, поданная представителем одного из органов местного публичного управления, касалась проведения предвыборной агитации политической партией до начала избирательной кампании с просьбой принять во внимание эти нарушения и исключить эту политическую партию из предвыборной гонки.¹⁵

2.1.3. Обращение Promo-LEX

12 сентября 2019 года, НМ Promo-LEX направила в ЦИК обращение, в котором, по необходимости опубликовав циркуляр, просит разъяснить некоторые важные аспекты для надлежащего протекания избирательного процесса. **Миссия обратила внимание на тот факт, что ответ, предоставленный в кратчайшие сроки, позволит правильно и своевременно провести обучение, в том числе наблюдателей Promo-LEX.**

Во-первых, Миссия сослалась на необходимость разъяснить порядок применения положений части (7) статьи 60 Кодекса о выборах, устанавливающей, что „ответственность за обеспечение порядка в день выборов в помещении для голосования и на прилегающей к нему территории в радиусе 100 метров от помещения для голосования несет председатель участкового избирательного бюро. Принятые им в целях обеспечения порядка решения обязательны для выполнения”, в следующих ситуациях:

- *устранение рекламных материалов, предвыборных афиш, щитов, размещенных вблизи избирательного участка.* Promo-LEX обратился в ЦИК с просьбой предусмотреть в своих документах четкое обязательство УИБ по устранению предвыборных афиш в радиусе 100 м от ИУ в день выборов и предшествующий ему день;
- *необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в периметре избирательного участка.* По мнению НМ Promo-LEX, кроме уполномоченных лиц (служащих избирательной сферы, представителей и наблюдателей конкурентов на выборах, наблюдателей, а также представителей СМИ), никто не имеет право находиться в помещении избирательного участка и в радиусе 100 м от него. Избиратели могут находиться в помещении избирательного участка столько времени, сколько необходимо для голосования. Однако, согласно своим докладам по мониторингу,¹⁶ НМ Promo-LEX констатировала в день выборов многочисленные случаи необоснованного присутствия в непосредственной близости от избирательного участка, на входе и в помещении ИУ, депутатов, кандидатов и других категорий неуполномоченных лиц.

¹⁴ <https://bit.ly/2mL0BKZ>

¹⁵ <https://bit.ly/2mi0vdE>

¹⁶ Доклад № 6. Наблюдательная миссия Promo-LEX за новыми местными выборами от 20 мая 2018 года, стр. 8. <http://bit.ly/2kgM9cX>

Во-вторых, Миссия обратилась с просьбой внести ясность в вопрос о применении положений п.п. с) части (2) статьи 58 Кодекса о выборах, предусматривающих, что избиратели, не имеющие регистрации по месту жительства или месту нахождения, вносятся в дополнительный список избирателей. НМ Promo-LEX подчеркивает, что в контексте изменений, внесенных ЦИК в Положение о составлении, администрировании, распределении и обновлении списков избирателей 03.07.2018, а также, исходя из непоследовательной практики толкования норм Кодекса о выборах, посредством циркуляров изданных избирательными органами с 2015 (всеобщие местные выборы) и в 2018 годах (новые местные выборы), избиратели без места жительства и места нахождения рискуют не участвовать в выборах от 20 октября 2019 года.

До 24 сентября 2019 года, НМ Promo-LEX не получила ответа на запрос. На web-странице избирательного органа, также, не было выявлено ответа.

2.1.4. Аккредитация наблюдателей

Аккредитация национальных наблюдателей. Для наблюдения за всеобщими местными выборами и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года, в течение периода мониторинга, ЦИК аккредитовал 663 человека со стороны Ассоциации „Promo-LEX” и 14 человек со стороны Ассоциации „Представительство Национального Демократического Института США в Молдове”. Всего, до даты опубликования настоящего доклада, со стороны Ассоциации Promo-LEX аккредитовано 731 человек в качестве национальных наблюдателей по мониторингу всеобщих местных выборов и новых парламентских выборов от 20 октября 2019 года.

Для наблюдения за всеобщими местными выборами, ЦИК аккредитовал десять человек со стороны Общественной Ассоциации „Восточно-Европейский Фонд Молдовы”.

Аккредитация международных наблюдателей. Для наблюдения за всеобщими местными выборами и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года, ЦИК аккредитовал четыре человека со стороны Посольства Французской Республики.

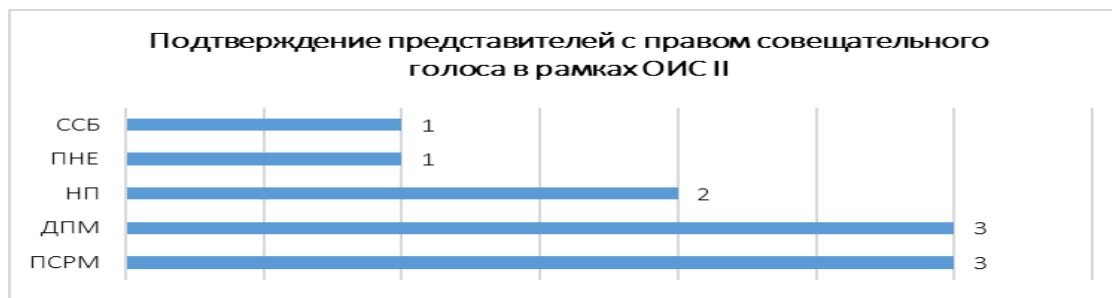
Для наблюдения за всеобщими местными выборами, ЦИК аккредитовал: два человека со стороны Общественной Ассоциации „Представительство Национального Демократического Института США в Молдове”; 13 человек со стороны Посольства Российской Федерации в Республике Молдова; одного человека со стороны Посольства Венгрии в Республике Молдова.

Аккредитация международных экспертов в избирательной сфере. Для наблюдения за всеобщими местными выборами и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года, ЦИК аккредитовал по два человека со стороны Центральной Избирательной Комиссии Беларуси, Литвы, Эстонии и Хорватии.

2.2 Деятельность ОИС II

2.1.5. Утверждение представителей с правом совещательного голоса и регистрация доверенных лиц

Конкурентами на выборах с наибольшим числом представителей с правом совещательного голоса являются ПСРМ и ДПМ, по меньшей мере, по три человека в разных ОИС II (смотри График № 1).



За отчетный период, три конкурента на выборах – ПКРМ, ДПМ и ЛДПМ – зарегистрировали по одному доверенному лицу в трёх ОИС II.

2.1.6. Изменение состава ОИС II

За период наблюдения, ЦИК принял 28 постановлений об изменении состава ОИС II, на основании обращений, поступивших от органов с правом выдвижения (смотри График № 2). Наибольшее количество изменений было запрошено ППШ, восемь случаев, затем следует ППДД, пять случаев.



2.1.7. Изменение состава ООИС для новых парламентских выборов

За период мониторинга, ЦИК постановил изменить состав ООИС № 33, в котором была запрошена замена одного члена со стороны ПСРМ. Также, был изменен состав ООИС № 48 путем замены одного члена со стороны ППДП.

2.1.8. Образование избирательных участков

Образование избирательных участков для всеобщих местных выборов. Как в соответствии со ст. 30, ч. (2) Кодекса о выборах,¹⁷ так и согласно положениям Календарного плана ЦИК,¹⁸ предельным сроком для образования избирательных участков было 14 сентября 2019 года. В соответствии с информацией, предоставленной наблюдателями НМ Promo-LEX, **срок образования избирательных участков был соблюден всеми 35 ОИС II.**

Таким образом, констатируем, что для организации и проведения всеобщих местных выборов от 20 октября 2019 года, было образовано **1 969 ИУ**, больше всего в мун. Кишинев (307), а также районах Оргеев (83) и Унгены (78) (смотри График № 3).

¹⁷ Ст. 30, ч. (2) Кодекса о выборах: „Избирательные участки образуются окружными избирательными советами в пределах населенных пунктов на основании предложений мэров городов (муниципиев), секторов и сел (коммун) не позднее чем за 35 дней до дня выборов и включают не менее 30 и не более 3000 избирателей”. <https://bit.ly/2leuG1N>

¹⁸ Календарный план мероприятий по организации и проведению всеобщих местных выборов от 20 октября 2019 года, утвержденный Постановлением ЦИК № 2551 от 31.07.2019. <https://bit.ly/2ISG1b6>



Образование избирательных участков для новых парламентских выборов. По аналогии с всеобщими местными выборами, сроком образования избирательных участков для новых парламентских выборов от 20 октября 2019 года, было 14 сентября 2019 года. Только в случае ООИС № 48 и № 50 Миссия идентифицировала постановления об образовании избирательных участков (в законные сроки), в то время как в ситуации ООИС № 17 и № 33 такие постановления, по данным наблюдателей, отсутствуют.

Таким образом, в случае ООИС № 48, было образовано 25 ИУ¹⁹ (смотри График № 4). По сравнению с парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, их число не изменилось. Тем не менее, отметим, что в сравнении с предыдущими выборами, было изменено географическое расположение избирательных участков, были исключены регионы, удаленные от пунктов пропуска (Калараш, Кагул) и увеличено число ИУ в регионах вблизи пунктов пропуска. Соответствующая ситуация облегчит доступ избирателей к избирательным участкам (если только, по аналогии с предыдущими выборами, ЦИК не примет решения их переместить).²⁰

График № 4



В случае ООИС № 50, согласно законодательным положениям,²¹ на основании Постановления Правительства № 445 от 13 сентября 2019 года²² и Постановления ЦИК № 2696 от 14 сентября 2019 года,²³ было утверждено образование 85 ИУ за рубежом (смотри График № 5).

¹⁹ <https://bit.ly/2leWFSn>

²⁰ Доклад № 5. Миссия по наблюдению за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, стр. 17. <https://bit.ly/2OkcFX0>

²¹ Ст. 31 Кодекса о выборах (применяемая к парламентским выборам). <https://bit.ly/2TUFa9q>

²² Постановление Правительства № 445 от 13 сентября 2019 об организации избирательных участков за рубежом. <https://bit.ly/2mjL44D>

²³ Постановление ЦИК № 2696 от 14 сентября 2019 об организации избирательных участков за рубежом для новых парламентских выборов от 20 октября 2019, в одномандатном избирательном округе № 50, на западе от Республики Молдова. <https://bit.ly/2metLS>



Таким образом, констатируем, что больше всего ИУ было образовано в Италии (29), Румынии (12) и Франции (7). По сравнению с предыдущими выборами, мы приветствуем увеличение числа ИУ, образованных в Великобритании (с 4 до 5), Ирландии (с 2 до 3) и Германии (с 2 до 4).

Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что Бюро по связям с диаспорой предприняло попытку вынести на общественное обсуждение количество и расположение избирательных участков, предполагаемых для образования в ОИО № 50, что следует принять во внимание. В то же время, подчеркиваем, что приглашение об участии в публичных консультациях было адресовано только представителям диаспоры. Тем не менее, Promo-LEX выдвинул свои рекомендации. В своем мнении, мы, также, высказались по поводу отсутствия сроков, предусмотренных для отправки ответов, ведь, в условиях, когда в распоряжении сторон было всего 2-3 дня на реагирование, отсутствие сроков в объявлении могло серьезно повлиять на эффективность общественных консультаций и доверие к ним.

Promo-LEX выдвинул четыре рекомендации: пополнить количество ИУ в Германии (с 2 до 5),²⁴ Бельгии (с 1 до 2), открыть ИУ в Дании и вновь открыть ИУ в Норвегии. В контексте, НМ Promo-LEX продолжает констатировать отсутствие прозрачности в том, что касается отображения механизма распределения на основании законодательных норм избирательных участков. Не ясна используемая формула, и каким образом пришли именно к такому распределению ИУ. Также, не опубликованы используемые правительством данные, как например, количество предварительных регистраций (ЦИК) и официальные данные МИДЕИ, касающиеся граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом. Мы считаем, что в будущем, ЦИК должен будет продемонстрировать большую открытость и прозрачность по отношению к правительству в процессе организации ИУ за рубежом.

В случае ООИС № 17 и № 33, в нарушение положений Календарного плана ЦИК,²⁵ не были приняты постановления об образовании ИУ. По мнению Promo-LEX, в случае новых парламентских выборов будут работать те же ИУ, как и в случае всеобщих местных выборов. Тем не менее, мы считаем, что для обеспечения ясности в процессе организации выборов, ООИС должны были принять решения, где были бы указаны избирательные участки, на которых 20 октября 2019 года будут организованы новые парламентские выборы – факт предполагающий обеспечение ИУ избирательными бюллетенями для новых парламентских выборов, систематическую отчетность ООИС и т.д.

В контексте вышеизложенного, отметим, что в рамках ООИС № 17, на парламентских выборах от 24 февраля 2019 года, было образовано 50 ИУ в рамках двух районов (район Ниспорены – 43 ИУ и район Страшены – 7 ИУ), а в случае ООИС № 33 было образовано 27 ИУ в рамках пяти населенных пунктов из состава муниципия Кишинев, где 20 октября будут избирать мэров и советников (Кодру, Дурлешты, Бачой, Сынжера, Трушены).

²⁴ В документе, выдвинутом для общественных консультаций, для Германии было предусмотрено увеличение избирательных участков с 2-х до 4-х, затем, Постановлением правительства было установлено 4 ИУ.

²⁵ Календарный план мероприятий по организации и проведению новых парламентских выборов от 20 октября 2019 года. <https://bit.ly/2glDRI>.

2.1.9. Жалобы и сообщения

По данным наблюдателей НМ Promo-LEX, за отчетный период в рамках ОИС II было подано четыре жалобы (3 – ОИС № 28 Сынжерей; 1 – ОИС № 27 Рышканы) и пять заявлений/сообщений.

С точки зрения субъекта подачи, жалобы были поданы конкурентами на выборах, выдвинутых ПСРМ (2), Блоком АСУМ (1) и одним независимым кандидатом.

Анализируя тематику жалоб, большинство из них было подано против действий/бездействия нижестоящих избирательных органов и изданных ими (ОИС № 28/25, ОИС № 28/21, ОИС № 27/19). В отношении одной жалобы, податель жалобы отказался от неё.

Жалобы были поданы в ОИС № 1 Кишинев (3), ОИС № 11 Чимишлия (1), ОИС № 19 Глодяны (1), ОИС № 28 Сынжерей (1). Жалобы были поданы представителями политических партий (ЛП – 2, ССБ – 1, ППДД – 1, ППШ – 1) и представителями органов местного публичного управления, со ссылкой на действия конкурентов на выборах, в том числе претендентов на пост мэра (ПСРМ – 2, Блок АСУМ – 1, НК – 1), а также действия нижестоящих избирательных органов и изданные ими акты (ОИС № 28/25, ОИС № 19/13).

Жалобы коснулись предполагаемых действий по незаконному проведению предвыборной агитации²⁶ (2), использования административных ресурсов при сборе подписей (1) и в избирательной кампании (1), регистрации/отказа в регистрации конкурентов на выборах и порядка избрания председателя ОИС I-го уровня. По трем жалобам были направлены письма об их возврате, избирательные органы отклонили свою компетенцию.

В результате рассмотрения порядка разрешения жалоб и сообщений ОИС-ами II-го уровня, НМ Promo-LEX обращает внимание, что **ОИС должны играть активную роль в разрешении жалоб и сообщений и применять все правовые инструменты, предоставленные законодателем**, для обеспечения надлежащего и на равных условиях проведения выборов, ведь, норма должна толковаться в том смысле, в котором допускается её применение, а не в смысле, в котором её применение исключается.

2.2. Деятельность ОИС I

Согласно Календарному плану ЦИК и законодательным положениям,²⁷ до 4 сентября 2019 года включительно, ОИС II-го уровня образуют избирательные округа I-го уровня, а до 9 сентября 2019 года включительно, образуют окружные избирательные советы I-го уровня (ОИС I).

В соответствии с постановлениями, опубликованными на официальной странице ЦИК, было образовано 896 избирательных округов I-го уровня и окружных избирательных советов I-го уровня. Мы ценим тот факт, что сроки образования, как избирательных округов, так и окружных избирательных советов I-го уровня, были соблюдены во всех случаях.

2.3.1. Состав ОИС I

ОИС I образуются с нечетным числом членов, не менее 7 и не более 11, из которых кандидатуры двух членов выдвигаются местным советом первого уровня (городским/муниципальным, сельским/коммунальным) и по одному члену, представленными в Парламенте партиями.²⁸ В случае не выдвижения партиями своих кандидатур в состав ОИС, необходимое количество кандидатур восполняется местным советом или Народным Собранием Гагаузии, а если и они не выдвигают кандидатуры, окружной совет укомплектовывается ЦИК из Регистра служащих избирательной сферы.

В результате изучения информации, опубликованной на официальной web-странице ЦИК, и в соответствии с данными, собранными наблюдателями Promo-LEX, констатируем, в целом, соблюдение законодательных положений в части выдвижения кандидатур субъектами, обладающими этим правом. В Графике № 6 отображена информация о выдвижении членов

²⁶ Проведение предвыборной агитации с привлечением несовершеннолетних, проведение предвыборной агитации до регистрации избирательным органом.

²⁷ Календарный план мероприятий по организации и проведению всеобщих местных выборов от 20.10.2019 и ст.28, ч. (4), 29, 131, ч. (1) и 132 Кодекса о выборах Республики Молдова.

²⁸ П. 7, ч. (3), п.п. б) Положения о деятельности окружных избирательных советов. <https://bit.ly/2lR5p0s>

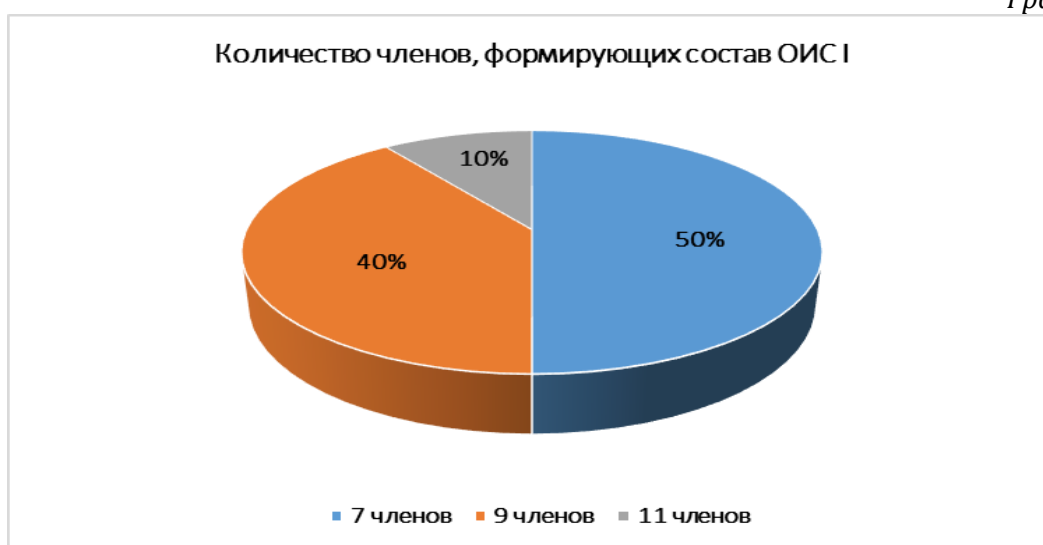
каждым субъектом в отдельности. Уточним, что информация неполная из-за отсутствия на web-странице постановлений ОИС II об образовании ОИС I.

График № 6



В Графике № 7 представлена доля ОИС-ов 1-го уровня в зависимости от, входящего в их состав, числа членов. Таким образом, большинство ОИС I сформировано из 7 членов, а наименьшее количество из них из 11 членов.

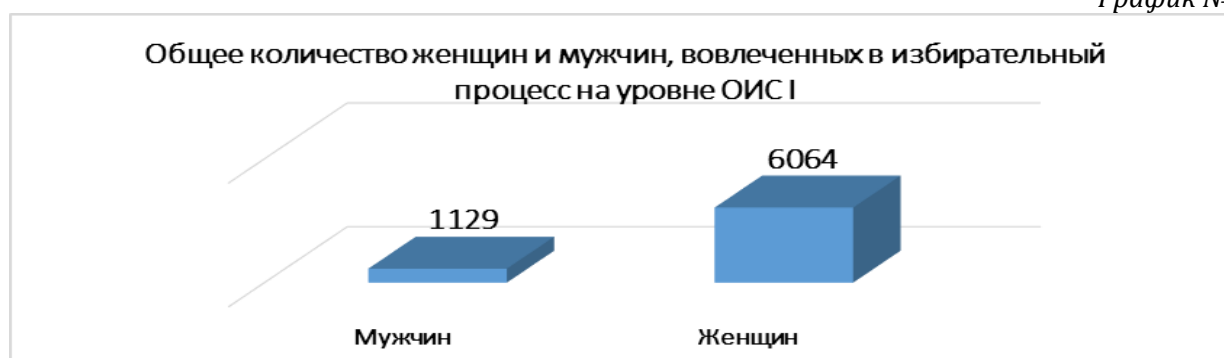
График № 7



Соблюдение гендерного равновесия на руководящих должностях ОИС I

В Графике № 8 отображено вовлечение мужчин и женщин в избирательные процессы на уровне ОИС I. По данным из постановлений ОИС II и из отчетов наблюдателей Promo-LEX, констатируем значительную разницу, женщин на 4 935 больше, чем мужчин (смотри График № 8).

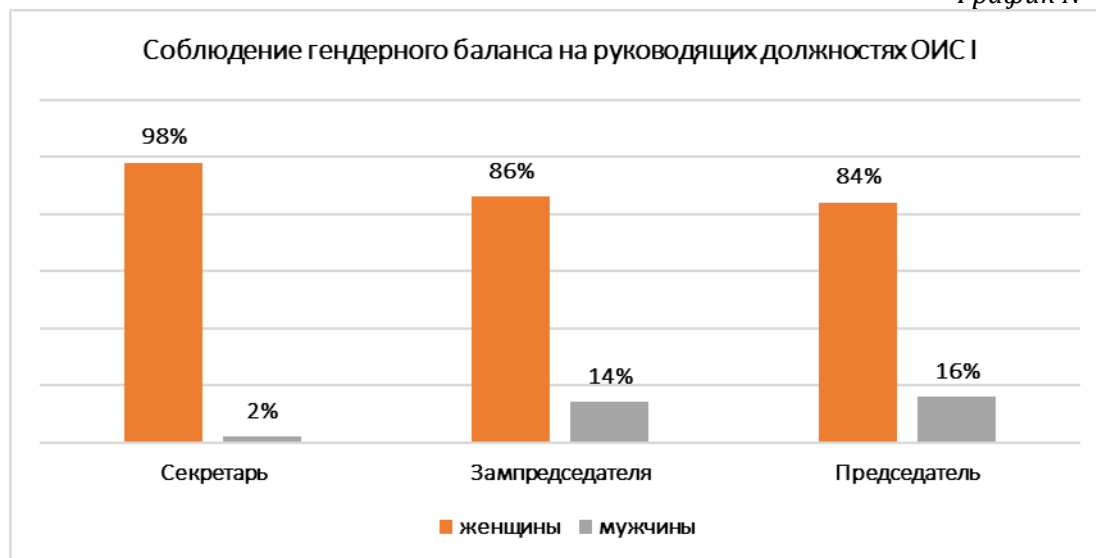
График № 8



Что касается соблюдения гендерного равновесия на уровне руководящих должностей ОИС I, по полученным наблюдателями Promo-LEX данным, согласно протоколам ОИС I, констатируем, что женщины по численности значительно превышают число мужчин, занимающих руководящие должности, последние составляют меньшинство. Должность секретаря, которая предполагает только исполнительные функции, а не принятие решений, также в большинстве случаев занята женщинами (смотри График № 9).

Уточним тот факт, что на официальной странице ЦИК не опубликованы протоколы первого заседания ОИС I, на котором избиралось руководство. Информация, касающаяся соблюдения гендерного баланса на выборных должностях, была получена наблюдателями Promo-LEX только от ОИС I, располагающих соответствующими документами или чьи офисы были открыты.

График № 9



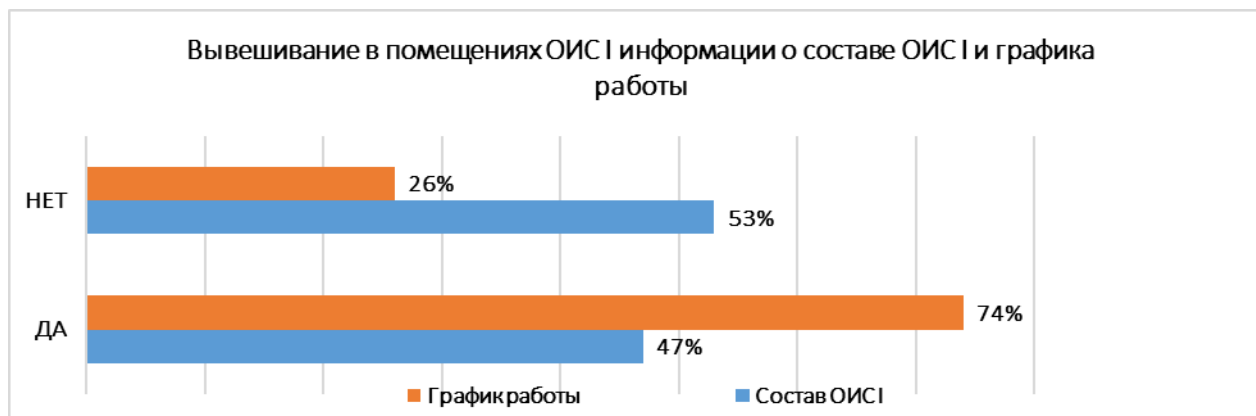
Соблюдение срока избрания руководства. В течение трех дней со дня ОИС I его члены тайным голосованием избирают из своего числа председателя, заместителя председателя и секретаря совета. По данным наблюдателей Promo-LEX, из 544 ОИС I от которых была получена информация, согласно протоколам, срок избрания руководства был соблюден в большинстве случаев, за исключением четырех ОИС I, когда срок был нарушен на четыре дня.

Соблюдение процедуры тайного голосования. Наблюдатели Promo-LEX узнали у членов ОИС I, соблюдалась или нет процедура тайного голосования при избрании руководства. Таким образом, в случае 543 ОИС I, процедура избрания путем тайного голосования была соблюдена на 88%. В 12% случаев члены ОИС I заявили, что на заседании по избранию руководства голосование прошло открыто, подняв руки.

2.3.2. Опубликование информации, представляющей общественный интерес

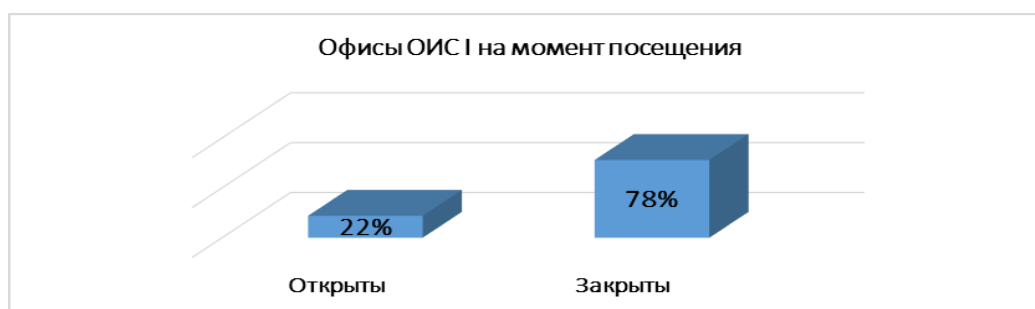
Постановления ОИС II № 5 Бессарабская об образовании округов и окружных избирательных советов 1-го уровня недоступны на официальной странице ЦИК. Что касается раздела с постановлениями ОИС II № 36, АТО Гагаузия, опубликовано лишь одно постановление об образовании округов II-го уровня. В остальном, вся информация об ОИС I-го уровня из этих округов была получена наблюдателями Promo-LEX откомандированных на места. Таким образом, орган власти, ответственный за опубликование информации, нарушает принцип прозрачности принятия решений в рамках избирательного процесса.

Информирование общественности о составе ОИС I и графике их работы. В соответствии с требованиями Положения о деятельности окружных избирательных советов, руководящие органы окружных советов обеспечивают прозрачность деятельности совета путем доведения до сведения общественности постановлений совета, а также других материалов. Из 588 случаев, в которых была возможность получить информацию о графике работы, 74% ОИС I вывесили график работы, а в 26% из ОИС I заинтересованные лица не имели доступа к этой информации. Также, из 582 случаев, в которых была получена информация, только 43% ОИС I вывесили информацию об их составе. В результате, более половины ОИС I не вывесили информацию о своем составе.



Статус офисов ОИС I. Получение информации наблюдателями Promo-LEX оказалось затруднительным, так как часть офисов ОИС I на момент посещения были закрыты. Отметим, что визиты проводились в рабочее время в соответствии с графиком работы, вывешенным на web-странице ЦИК. Таким образом, из 812 посещенных ОИС I, 175 (22%) из них были закрыты (смотри График № 11).

График № 11



Несоблюдение норм действительности оформленных документов. Наблюдательная миссия Promo-LEX констатировала случаи, когда постановления ОИС II не отвечали требованиям действительности документа, а именно, дата составления постановления об образовании избирательных округов I-го уровня (ОИС II № 13 Дондюшаны) или случаи, когда постановление не было подписано председателем и секретарем ОИС II, либо не была проставлена печать (ОИС II № 16 Единцы, ОИС II № 44 Теленешты).²⁹

2.3.3. Изменение состава ОИС I

В течение периода мониторинга, согласно отчетам наблюдателей Promo-LEX и опубликованной на официальной странице ЦИК информации, в состав ОИС I было внесено 416 изменений. В Графике № 12 констатируем, что ППШ, ДПМ и ПСРМ относятся к политическим партиям, которые представили большинство запросов об изменении состава ОИС I.

²⁹ <https://bit.ly/2lmS2Ws>, <https://bit.ly/2kLmrNM>, <https://bit.ly/2mBTh4n>. Больше постановлений, здесь: <https://bit.ly/2kWiJ4f>



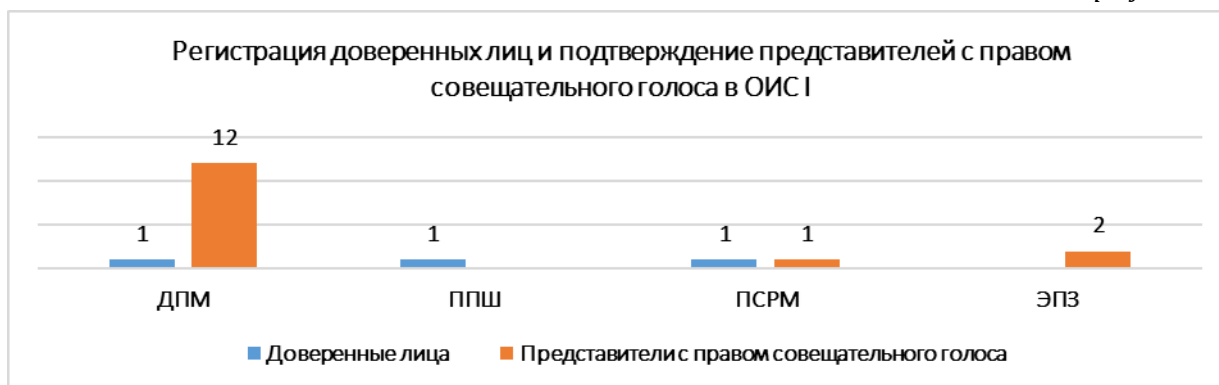
Из данных отчетов наблюдателей Promo-LEX, были выявлены случаи несовместимости и запретов на занятие должности члена ОИС I, что привело к прекращению членства в ОИС I. Таким образом, в Графике № 13 приведены основания, о которых сообщили наблюдатели Promo-LEX, для прекращения членства в ОИС I, но большинство обращений исходит от самих членов по различным личным причинам.



2.3.4. Регистрация доверенных лиц и представителей с правом совещательного голоса

Согласно положениям Кодекса о выборах, конкуренты на выборах самостоятельно выбирают доверенных лиц и представляют их соответствующему избирательному органу, который регистрирует их, принимая в связи с этим соответствующее постановление, и выдает им удостоверения. Также, конкуренты на выборах могут назначить в состав избирательного совета по одному представителю с правом совещательного голоса, который утверждается советом в течение трех дней с момента подачи заявления.

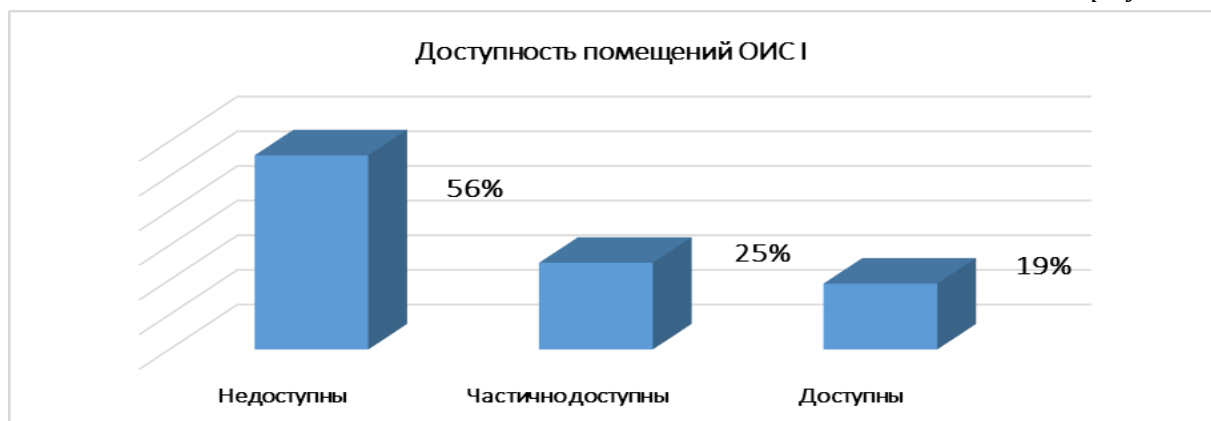
В течение периода мониторинга, по полученной от наблюдателей Promo-LEX информации, было зарегистрировано небольшое количество доверенных лиц и представителей с правом совещательного голоса (смотри График № 14).



2.3.5. Доступность помещений ОИС I

При посещении ОИС I, наблюдатели Promo-LEX провели оценку степени доступности помещений ОИС I, исходя из трёх критериев: доступен (пандус и опорные поручни, предусмотренных регламентом³⁰ размеров), частично доступен (наличие только пандуса без опорных поручней) и не доступен (отсутствие обоих элементов). По данным отчетов наблюдателей Promo-LEX, из 623 ОИС I, оценка которых представилась возможной³¹, только 19% доступны для уязвимых групп людей.

График № 15



В то же время, по отчетам наблюдателей Promo-LEX, 32% ОИС I расположены на 2-ых этажах зданий и выше, что еще больше затрудняет доступ заинтересованных лиц к избирательному процессу.

К сожалению, для выборов от 20 октября 2019 года не обеспечены здания с инфраструктурой дружественной как можно более широкой группе лиц (лицам с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата, пожилым людям, родителям с колясками или другим группам со специальными потребностями). В результате рекомендуем центральным и нижестоящим избирательным органам создать все условия для доступности помещений общественного интереса для выборов от 20 октября 2019 года.

³⁰ Пункт 17 Регламента ЦИК об обеспечении доступа лиц с ограниченными возможностями к избирательному процессу. <https://bit.ly/2lYIpkX>

³¹ Многие ОИС I размещены на вторых этажах зданий и выше. Так как некоторые помещения ОИС I были закрыты, наблюдатели Promo-LEX не имели доступа в помещения для оценки.

III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИИ КОНКУРЕНТОВ

Всеобщие местные выборы. В течение периода наблюдения, в рамках 896 ОИС I было подано минимум 2 430 досье на пост мэра. Только 26% выдвинутых кандидатов женщины, соответственно, 74% – мужчины. Порядка 94% кандидатов, зарегистрированных на данный момент, были выдвинуты 23 партиями/избирательным блоком и только 6% независимые. Больше всего кандидатов было выдвинуто со стороны ПСРМ (611), ДПМ (435) и Блока АСМ (367).

На пост мэра муниципиев Бельцы и Кишинев было подано 11, соответственно, 21 досье. Из 32 досье в этих двух муниципиях, только одно было подано независимым кандидатом (мун. Кишинев). Также, только два досье было подано кандидатами-женщинами (по одному для каждого муниципия).

НМ Прото-LEX обращает внимание на случаи, квалифицированные Миссией как регистрация конкурентов с нарушением действующего законодательства. Кроме того, мы являемся свидетелями дифференцированного подхода, нарушающего принцип равных возможностей, по отношению к конкурентам с такими же типами нарушений, из которых одни зарегистрированы, а другие нет, в условиях, в которых законодательными положениями не предусмотрены санкции для тех, кто уже зарегистрирован. Мы ссылаемся на два аспекта: регистрация конкурентов, которые не соблюли гендерную квоту (как минимум 30 случаев – ОИС II, 195 – ОИС I) и регистрация кандидатов на основании протоколов о выдвижении, утвержденных до установленного законом срока (как минимум 6 зарегистрированных досье).

На уровне ОИС II было констатировано минимум 30 случаев в 21 ОИС, а на уровне ОИС I было выявлено не менее 195 случаев, когда списки кандидатов в советники не соответствовали положениям о соблюдении гендерной квоты, но были зарегистрированы. Мы считаем, что переходные положения вызвали больше неопределенности, чем ясности в процессе регистрации, а рекомендации ЦИК не смогли обеспечить распознавание расчетов.

Новые парламентские выборы. За отчетный период, из 41 зарегистрированной инициативной группы (ИГ), 25 кандидатов уже зарегистрированы, больше всего из них – 11 – по ОИО № 50.

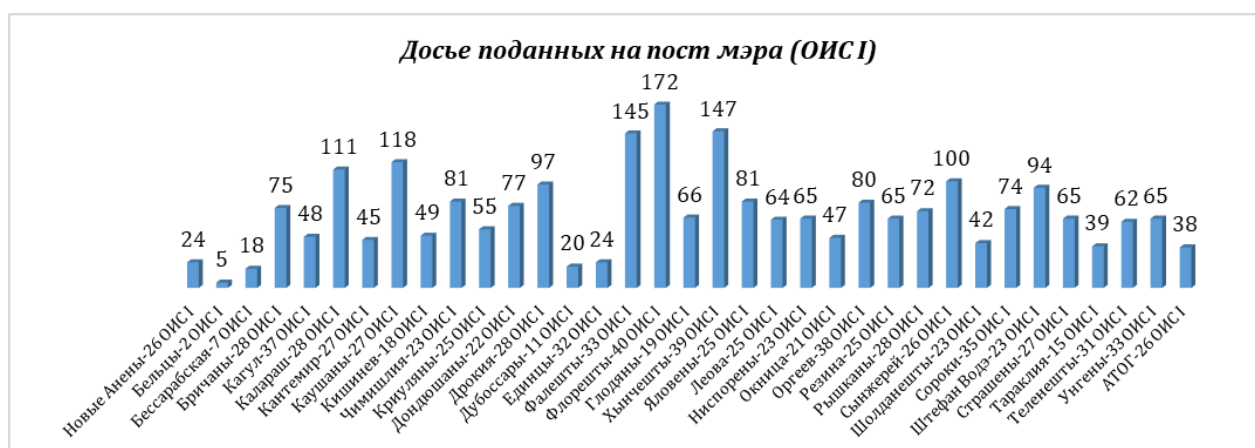
2.4. Регистрация конкурентов на всеобщих местных выборах

Согласно законодательным положениям, сроком выдвижения и подачи досье для регистрации кандидатов было 1 – 19 сентября 2019 для ОИС II и 10 – 19 сентября 2019 года для ОИС I, соответственно. Срок рассмотрения поданных в избирательные органы досье составляет семь дней. В результате, 26.09.2019 должен быть известен полный список зарегистрированных кандидатов.

2.4.1. Выдвижение и регистрация конкурентов на пост мэра

За отчетный период, в рамках 896 ОИС I было подано минимум 2 430 досье (смотри График № 16). Больше всего досье было зарегистрировано в районах Флорешты (172 досье на 40 ОИС I), Хынчешты (147 досье на 39 ОИС I) и Фалешты (145 досье на 33 ОИС I). Только 26% выдвинутых кандидатов женщины, а 74% – мужчины.

График № 16



В Графике № 17 представлены кандидаты в зависимости от того, кем были выдвинуты. Таким образом, констатируем, что больше всего кандидатов были выдвинуты со стороны ПСРМ (611), ДПМ (435) и Избирательного блока АСУМ (367).

График № 17



Из 2 430 досье, в качестве кандидатов в мэры было зарегистрировано 2 022 конкурентов. Из них, 6% (117) независимые кандидаты, а 94% (1905) кандидаты, выдвинутые 23 политическими формированиями (смотри График № 18). Большинство зарегистрированных кандидатов в мэры были выдвинуты ПСРМ (551), ДПМ (349) и Блоком АСУМ (289).

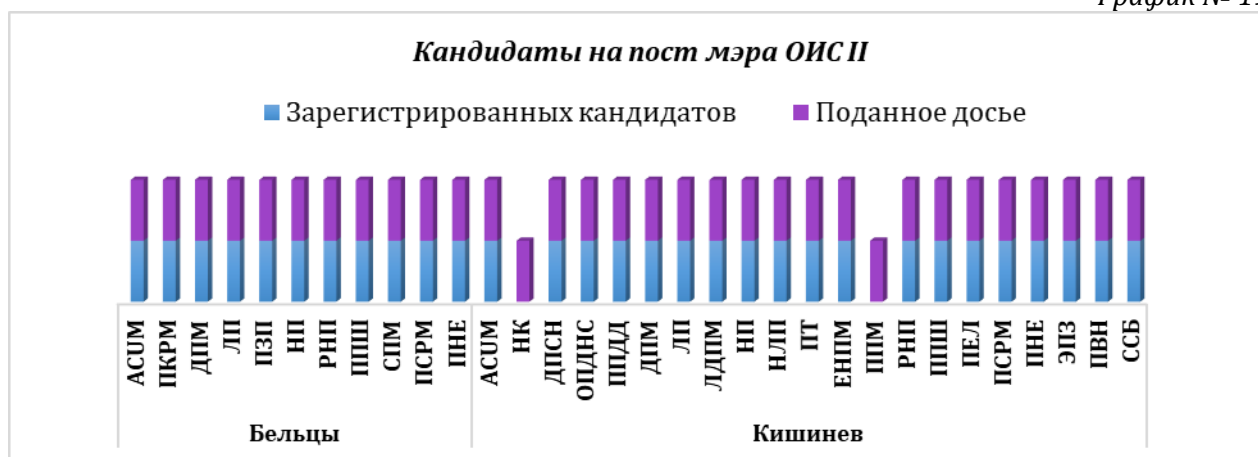
График № 18



В этом же контексте отметим, что на пост мэра муниципиев Бельцы и Кишинев досье были поданы в ОИС II. Таким образом, за отчетный период, было сообщено о подаче 11 досье в мун. Бельцы, все со стороны политических партий/избирательного блока, и 21 досье в мун. Кишинев, из которых только одно независимым кандидатом – Русланом Кодряну (смотри График 19). Напомним, что НМ Promo-LEX постоянно обращает внимание законодательного органа на чрезмерное количество подписей необходимых для регистрации в качестве независимого кандидата в мун. Бельцы (порядка 5 500) и Кишинев (10 000). В связи с этим необходимо пересмотреть формулу расчета, чтобы количество подписей в подписных листах находилось в пределах, установленных Кодексом надлежащих практик в избирательных делах (не более 1% от общего числа избирателей).

Из 32 кандидатов, выдвинутых на пост мэра мун. Кишинев и Бельцы, только две женщины (Раногаец Лилия, НЛП, мун. Кишинев, Гросу Диана, РНП, мун. Бельцы).³²

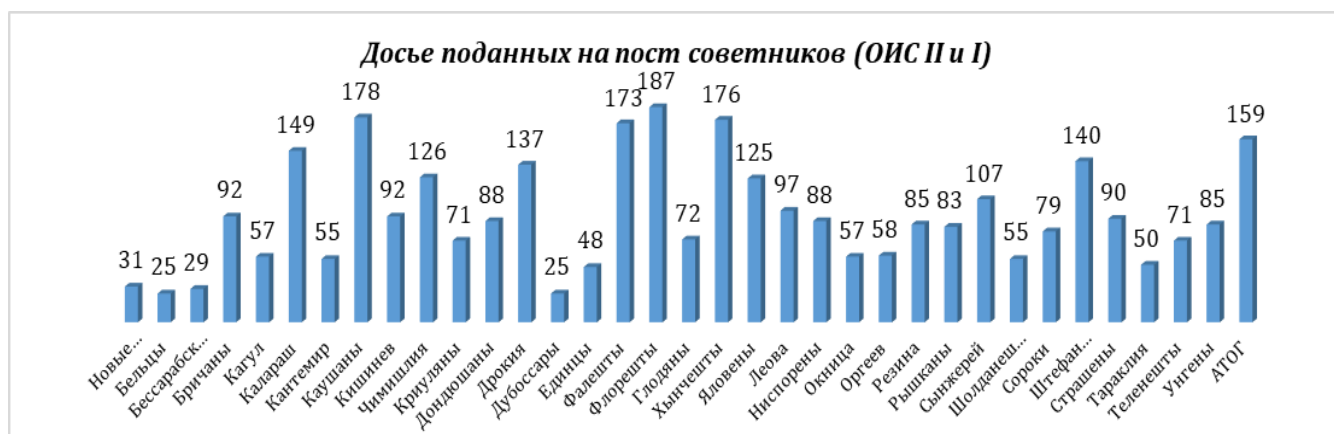
³² Доклад № 1 Наблюдательной Миссии Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года, стр. 14. <http://bit.ly/2kpYRpL>



2.4.2. Выдвижение и регистрация конкурентов на выборах в местные советники

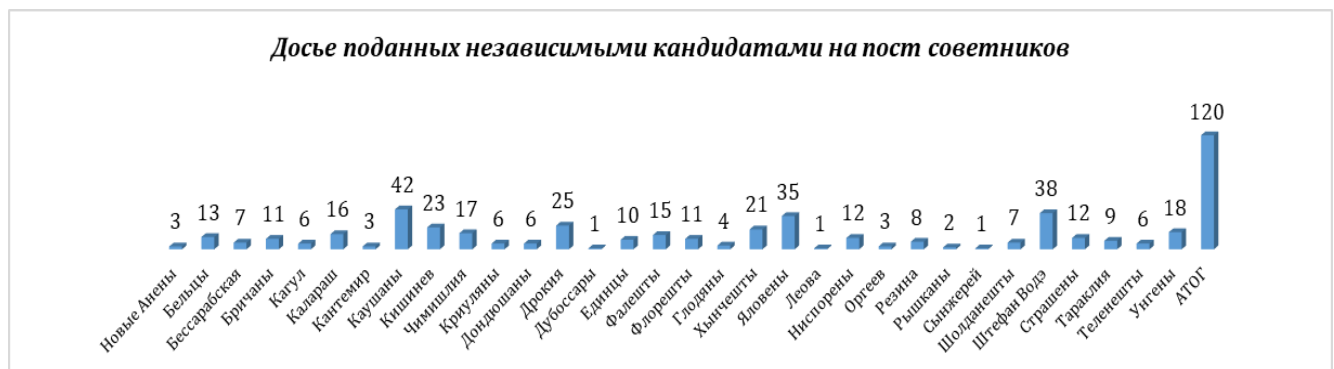
В рамках ОИС II и I было подано 3 240 досье для регистрации в качестве кандидатов в советники (смотри График № 20). Больше всего досье было зарегистрировано в районах Флорешты (187 досье), Каушаны (178 досье) и Хынчешты (176 досье).

График № 20

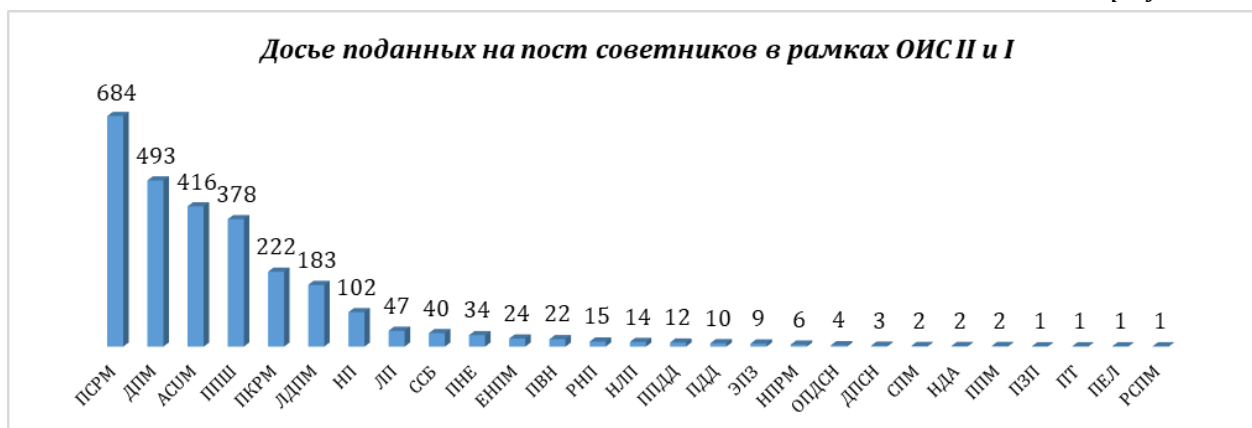


Из них, 512 досье было подано независимыми кандидатами (79 женщин и 433 мужчин). Больше всего досье НК было подано в АТОГ (120) – смотри График № 21.

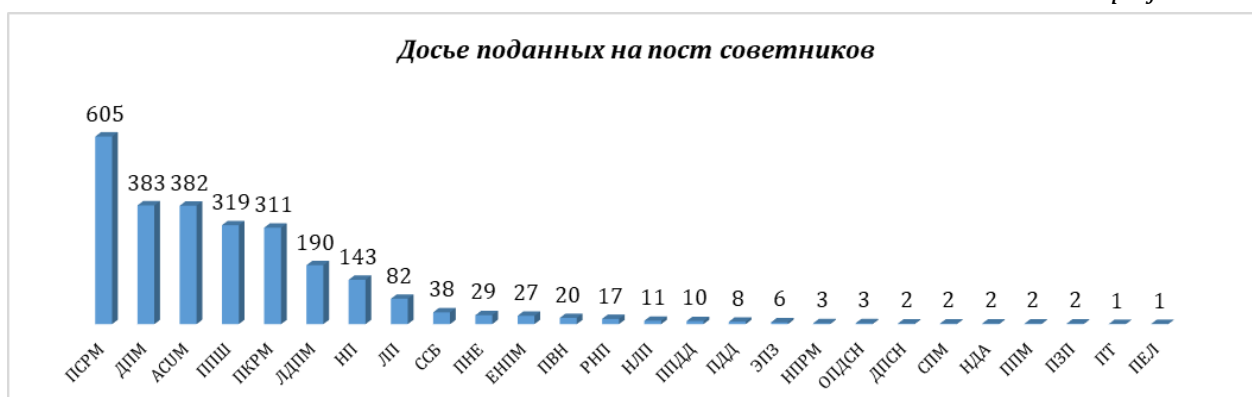
График № 21



Остальные 2 728 досье были поданы 27 политическими формированиями, согласно Графику № 22. Таким образом, констатируем, что за отчетный период больше всего досье подали ПСРМ (684), ДПМ (493) и Избирательный блок ACUM (416).



Из 3 240 поданных досье, 2 599 было уже зарегистрировано, и включают в себя порядка 27 тысяч кандидатов на пост советников (смотри График № 23).



В то же время, отметим, что наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о четырех случаях, в которых конкурентам было отказано в регистрации по причине несоответствия поданных документов законодательным положениям:

- ОИС № 23/23, Збероя, Ниспорены, отклонил заявление о регистрации списка кандидатов на пост советников, поданное ПКРМ. Причиной послужило выявление множества ошибок в представленных документах;
- ОИС № 28/2, Бирuinца, Сынжерей, отклонил заявление о регистрации списка кандидатов на пост советников, поданное ССБ. Причиной послужило представление неполных данных (отсутствовали личные данные двух кандидатов);
- ОИС № 28/25, Сынжерей Ной, Сынжерей, отклонил заявление о регистрации списка кандидатов на пост советников, поданное ППШ. Причиной послужило представление досье с множеством ошибок (не была соблюдена минимальная представительская квота для обоих полов, составляющая 40%, отсутствовали подписи кандидатов, биографические данные кандидатов; было много исправлений);
- ОИС № 36/21, Этулия, АТОГ, отклонил заявление о регистрации списка кандидатов на пост советников, поданное ППШ. Причиной послужило представление списка кандидатов без соблюдения минимальной представительской квоты для обоих полов, составляющей 40% (из семи кандидатов – только две женщины).

2.4.3. Ненадлежащая регистрация конкурентов на выборах на пост советников

В соответствии с частью 3) статьи 46 Кодекса о выборах, списки кандидатов для местных выборов составляются с соблюдением 40-процентной минимальной представительской квоты для обоих полов. Кандидаты располагаются в списках следующим образом: минимум четыре кандидата на каждые десять мест. Тем не менее, в отступление от указанных

требований,³³ на всеобщих местных выборах от 20 октября 2019 года было установлено правило минимум три кандидата на каждые десять мест.

Чтобы облегчить деятельность нижестоящих избирательных органов, 9 сентября 2019 года, ЦИК утвердил циркуляр,³⁴ в котором установил, в качестве рекомендации, минимальное число кандидатов того же пола, которое необходимо внести в списки, чтобы соблюсти положения о представительской квоте. В результате, проведенных математических расчетов, исходя из содержащихся в циркуляре данных, было выявлено, что минимум в 21 случае из 52 указанных, минимальная квота, исходя из установленных ЦИК цифр, меньше 40%. Так, например, было указано, что в случае выдвижения 36 кандидатов, минимум 14 должны быть того же пола – что составило бы 38,88% от общего числа кандидатов.

В результате анализа, поданных в избирательные органы списков кандидатов – там, где это было возможно (во многих случаях проверка не была возможна либо потому, что списки не были вывешены на сайте ЦИК, как в случае ОИС II Яловены, или были опубликованы с опозданием, либо потому, что досье находятся в процессе изучения, др.), было выявлено как минимум 30 случаев в 21 ОИС II регистрации кандидатов с нарушением положений о гендерной квоте (смотри График № 24).

График № 24



В Графике № 25 отображены политические формирования, которые подали ненадлежащие списки, а ОИС II их зарегистрировали. Таким образом, больше всего ситуаций было выявлено в отношении ПСРМ (10), ППШ (6) и ПКРМ (5).

График № 25



На уровне ОИС I, было сообщено минимум о 195 случаях, в которых списки, представленные политическими формированиями, не соответствовали положениям о соблюдении гендерной квоты, но были зарегистрированы (смотри График № 26).

³³ Исключение, сделанное ст. VII Закона 113/2019.

³⁴ Циркуляр ЦИК № СЕС 8/1049 от 09.09.2019. <https://bit.ly/2n0R6rl>



В контексте вышеизложенного, отметим, что согласно части (9) статьи 49 Кодекса о выборах, в случае представления конкурентом на выборах списка выдвинутых на выборы кандидатов, не соответствующего требованиям части (3) статьи 46, избирательный орган отказывает ему в регистрации.

2.4.4. Регистрация кандидатов на основании протоколов о выдвижении, утвержденных до установленного законом срока

В соответствии с требованиями ст.46 Кодекса о выборах, выдвижение потенциальных конкурентов на выборах начинается после образования в соответствии избирательных округов и окружных избирательных советов, а правом их выдвижения обладают партии, избирательные блоки и граждане (независимые кандидаты). Одновременно, согласно ч.(1) ст.49 Кодекса о выборах, при подаче досье о регистрации того или иного кандидата необходимо представить протокол заседания центрального или территориального органа партии или избирательного блока о выдвижении кандидата (списка кандидатов).

В контексте вышеизложенного, отметим, что сроком образования ОИС II было **30.08.2019**, а ОИС I – **09.09.2019**. Тем не менее, в течение периода мониторинга, было выявлено как минимум три случая, когда политические партии представили протоколы заседания центрального органа о выдвижении кандидатов на местных выборах от 20 октября 2019 года до установленных законом сроков:

- ТО ДПМ Новые Анены: представила на момент подачи досье о регистрации кандидатов на пост районных и местных советников, а также на пост местных мэров (ОИС I), протокол территориального органа, датированный 01.09.2019;
- ТО ДПМ Каушаны: представила на момент подачи досье о регистрации кандидатов на пост мэра и советников г. Каушаны (ОИС I) протокол территориального органа, датированный 02.09.2019;
- ПВН Криуляны: представила на момент подачи досье о регистрации кандидатов на пост мэра и советников г. Криуляны (ОИС I) протокол Национального Совета партии, датированный 30.08.2019.

Вопреки указанным несоответствиям, отметим, что избирательные органы зарегистрировали соответствующих кандидатов в избирательной гонке (ПВН Криуляны – 16.09.2019, ДПМ Каушаны – 17.09.2019, ДПМ Новые Анены – как минимум шесть досье, зарегистрированных на пост советников и минимум три на пост мэров).

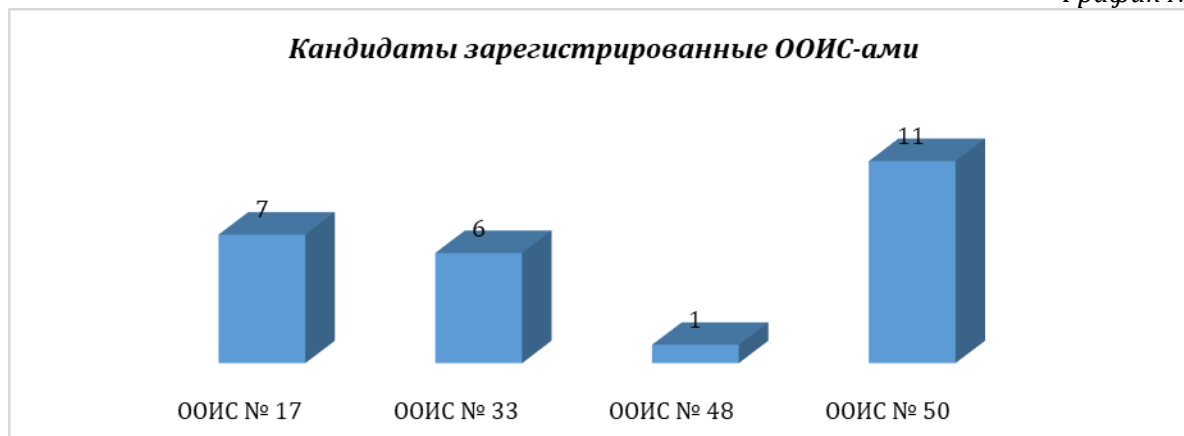
В то же время существуют прецеденты, когда избирательные советы не зарегистрировали кандидатов, выдвинутых вне законодательного срока, например, отказ ОИС № 1 Кишинев от 24 сентября 2019 года зарегистрировать список и кандидата на пост генерального примара со стороны ППМ.

НМ Promo-LEX вновь обращает внимание избирательных органов на различное толкование правовых норм и использование практики регистрации конкурентов в нарушение законодательных положений. Также, обращаем внимание на тот факт, что нормативно-правовой базой не предусмотрено санкционирование конкурентов, которые уже были зарегистрированы с нарушением Кодекса о выборах. Кроме того, можно было бы говорить о двойных стандартах, которые влияют на основополагающий принцип обеспечения равных возможностей для всех участников выборов.

2.5. Регистрация конкурентов на новых парламентских выборах

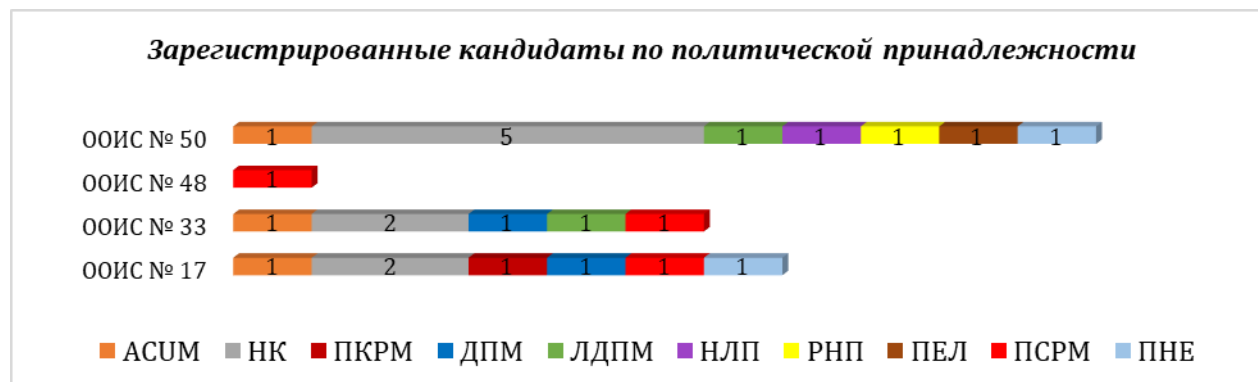
В течение отчетного периода, из 41 зарегистрированных ИГ, было уже зарегистрировано 25 кандидатов (смотри График № 27).

График № 27



В Графике № 28 указаны зарегистрированные конкуренты на выборах в зависимости от того, кем они были выдвинуты.

График № 28



В случае других 14 ИГ (1 – в ООИС № 17, 5 – в ООИС № 33 и 8 – в ООИС № 48), они подали досье для регистрации в последний установленный законодательством день, избирательные органы должны принять решение в отношении правильности представленных документов и их регистрации.

Две из зарегистрированных ИГ не подали досье о регистрации выдвинутых кандидатов (ООИС № 33 – кандидат со стороны Партии „Демократия Дома”, Борис Волосатый, и кандидат выдвинутый ПДД, Михай Годя). Что касается Бориса Волосатого, отметим, что он был выдвинут Партией „Демократия Дома” и на пост мэра мун. Кишинев, досье было подано 19.09.2019.

IV. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

HM Promo-LEX констатирует недочеты в выполнении ОМПУ обязанностей, касающихся обеспечения прозрачного и справедливого избирательного процесса. По данным наблюдателей, только 77%, из посещенных ОМПУ, приняли решение о предвыборных афишах и только 64% – решение об обеспечении минимума помещений для проведения встреч с избирателями.

HM Promo-LEX, в контексте специфики местных выборов считает, что ОМПУ, в частности 2-го уровня, располагающие web-страницами, должны обеспечить полное опубликование информации о кандидатах в зоне их ответственности. Из тридцати двух web-страниц районных ОМПУ, только пять (Калараш, Чимишлия, Криуляны, Флорешты и Ниспорены) имеют разделы, касающиеся выборов, из которых, только три (Чимишлия, Флорешты и Ниспорены) адаптированы к всеобщим местным выборам от 20 октября 2019 года. Только ОМПУ Флорешты разместил на своей странице постановления об образовании ОИС I.

4.1. Опубликование информации, представляющей общественный интерес, на официальных web-страницах ОМПУ II-го уровня

Согласно законодательству,³⁵ орган местного публичного управления обязан публиковать на web-странице финансовые отчеты независимых кандидатов. В контексте специфики местных выборов, мы считаем, что граждане должны быть в максимально возможной степени проинформированы органами местного публичного управления, в частности, II-го уровня, у которых с одной стороны есть web-страницы, а с другой стороны имеют соответствующее обязательство.

Принимая во внимание большое количество кандидатов на всеобщих местных выборах, официальная страница ЦИК была бы перегружена, если бы на ней была опубликована вся информация, касающаяся постановлений ОИС I/ОИС II и конкурентов на выборах, баллотирующихся во всех избирательных округах страны. Кроме того, ОИС II и ОИС I не имеют собственных страниц. Отсюда и вытекает огромная, если не главная роль органов местного публичного управления, особенно тех, у которых есть web-страницы, по информированию избирателей, как в контексте своих правовых обязательств публиковать финансовые отчеты, так и общественной миссии по информированию избирателей.

Исходя из этого, миссия Promo-LEX проверила содержание официальных web-страниц ОМПУ II-го уровня, чтобы отследить публикуется ли информация, относящаяся к выборам от 20 октября 2019 года, ОИС-ами II-го уровня или ОИС I.

Таким образом, из тридцати двух web-страниц ОМПУ II-го уровня, только пять (Калараш, Чимишлия, Криуляны, Флорешты и Ниспорены) имеют разделы, отведенные выборам, из которых, только три (Чимишлия, Флорешты и Ниспорены) адаптированы³⁶ к всеобщим местным выборам от 20 октября 2019 года. Только ОМПУ II Флорешты, опубликовал постановления об образовании ОИС I в избирательном округе II-го уровня Флорешты.

В контексте выявленного, рекомендуем ОМПУ II-го уровня публиковать на своих web-страницах все постановления, имеющие отношение к всеобщим местным выборам от 20 октября 2019 года, с тем, чтобы соблюсти принцип прозрачности принятия решений на уровне ОИС I.

4.2. Установление мест для предвыборных афиш и обеспечение минимума помещений для проведения встреч с избирателями

Согласно положениям Кодекса о выборах,³⁷ ОМПУ обязаны в трехдневный срок со дня начала избирательного периода определить и гарантировать минимум специально отведенных мест для размещения предвыборных афиш, а также определить минимум помещений для проведения встреч с избирателями. Соответствующие решения (распоряжения) незамедлительно вывешиваются в помещениях этих органов.

³⁵ Ст. 43, ч. (5).

³⁶ Неадаптированные к выборам разделы (APL II Калараш и Криуляны), содержат постановления с парламентских выборов от 24 февраля 2019 года.

³⁷ Ст. 52, ч. (9) Кодекса о выборах РМ.

За период наблюдения, было посещено 812 ОМПУ, из которых только 622 (77%) приняли решения о предвыборных афишах. Из них, только 273 (34%) приняли решения в течение трех дней с момента начала избирательного периода.

Что касается решений о гарантировании минимума помещений для встреч с избирателями, только 521 (64%) из посещенных ОМПУ, приняли такие решения, из которых 256 (32%) были приняты в отведенный законом трехдневный срок. Более того, большинство ОМПУ не вывесили принятые решения в публичных местах или своих помещениях (смотри График № 29).

График № 29



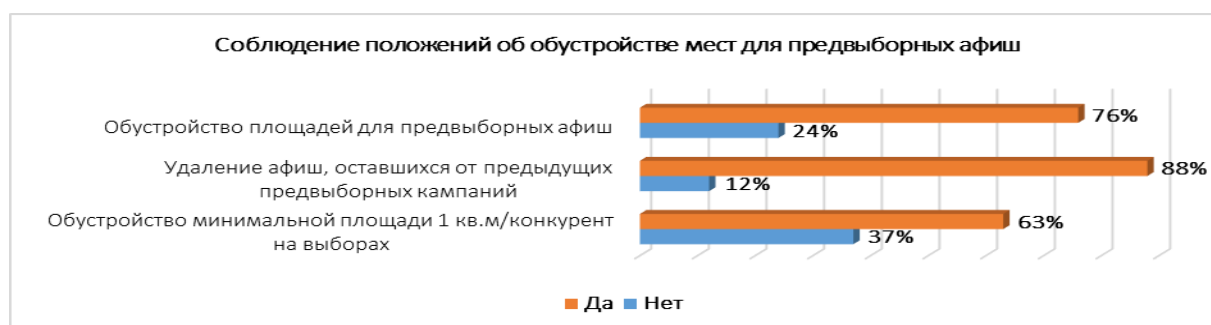
4.3. Обустройство мест для предвыборных афиш

Согласно законодательным требованиям,³⁸ ОМПУ обязаны заранее обеспечить удаление любых афиш, надписей и символов, оставшихся от предыдущей избирательной кампании и разместить панно для предвыборных афиш равномерно по всей территории населенного пункта. Конкуренту на выборах предоставляется не менее 1 кв.м площади панно.

Из 812 посещенных ОМПУ, только 620 (76%) обустроили площади для размещения предвыборных материалов и только 515 (63%) обеспечили по 1 кв. м на одного конкурента.

Афиши, оставшиеся от предыдущей избирательной кампании от 24 февраля 2019 года, не были полностью удалены, так, из 812 ОМПУ в 95 (12%) наблюдатели Promo-LEX выявили предвыборные афиши в публичных местах, оставшиеся с предыдущих выборов. А ведь, правоохранительные органы вместе с ОМПУ обязаны установить и обеспечить удаление соответствующих афиш³⁹ (смотри График № 30).

График № 30



³⁸ П. 6-7 Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению, утвержденного Постановлением ЦИК № 3 328 от 28.04.2015, с последующими изменениями. <https://bit.ly/2mK2esu>

³⁹ П. 20 Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению: „Правоохранительные органы и ОМПУ обязаны установить и обеспечить удаление размещенных на рекламных щитах предвыборных афиш и/или афиш по политическому продвижению, не соответствующих требованиям, предусмотренным в ч. (3), ч. (4) и ч. (8) ст. 52 Кодекса о выборах”.

V. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

Количество мероприятий по продвижению выдвинутых/зарегистрированных кандидатов продолжает расти, в четыре раза превышая показатели за предыдущий период. Было сообщено как минимум о 158 мероприятиях, большинство из которых были проведены ПСРМ (99), затем следует ППШ (19) и Блок АСУМ (9). Наиболее часто используемыми видами деятельности были: распространение информационных материалов (51) и встречи с гражданами (50).

Было сообщено как минимум о четырех случаях, которые можно квалифицировать как предоставление подарков в избирательный период, из них три случая – в контексте всеобщих местных выборов и один – в контексте новых парламентских выборов. Из них, в двух случаях речь идет о НП (ремонт публичных объектов), в одном о РНП (пожертвование книг), а в другом случае о ПНЕ (пожертвование книг).

Было выявлено, по крайней мере, пять случаев, которые можно интерпретировать как использование административных ресурсов (четыре – ПСРМ, один случай – РНП). В то же время, продолжается проведение мероприятий по продвижению кандидатов путем взятия на себя заслуг за проекты, реализованные за публичные средства, идентифицировано, по крайней мере, восемь случаев (семь - ПСРМ, один – ЛДПМ).

НМ Proto-LEX вновь констатировала как минимум одну ситуацию, указывающую на вовлечение Президента Республики Молдова, Игоря Додона, в продвижение ПСРМ и её потенциальных кандидатов на всеобщих местных выборах.

Также, наблюдатели сообщили о четырех случаях, в которых для продвижения кандидатов ПНЕ использовался имидж некоторых зарубежных деятелей, во всех ситуациях речь идет о румынском политике Траяне Бэеску.

5.1. Мероприятия по электоральному продвижению/предвыборного характера

5.1.1. Мероприятия по продвижению кандидатов в рамках всеобщих местных выборов

В соответствии со статьей 1 Кодекса о выборах, в случае всеобщих местных выборов, избирательная кампания конкурентов на выборах начинается для каждого конкурента на выборах со дня его регистрации окружным избирательным советом. Избирательная кампания влечет за собой право конкурентов на выборах проводить предвыборную агитацию.⁴⁰

В течение отчетного периода, в ОИС II и I имел место процесс принятия досье и регистрации кандидатов. Напомним, что в контексте всеобщих местных выборов было образовано 35 ОИС II и 896 ОИС I. В результате, констатируем, что очень сложно, особенно рядовому избирателю, вести учет каждого кандидата, чтобы определить момент, когда он был официально зарегистрирован, чтобы квалифицировать законность мероприятий, проведенных в течение избирательного периода (предвыборного характера) в избирательном округе, в котором он был зарегистрирован.

Напомним, что ч.(4) ст.52 Кодекса о выборах предусматривает, что предвыборная агитация допускается только после регистрации конкурента на выборах избирательным органом. Специфика всеобщих местных выборов заключается в том, что политические партии и избирательные блоки могут выдвигать большое количество кандидатов на различные выборные должности (мэры, местные советники, районные советники и т.д.). В данном контексте, организаторы должны подходить к мероприятиям по запуску, в частности на национальном уровне, более ответственно, чтобы не нарушать избирательное законодательство.

⁴⁰ В соответствии со ст.1 Кодекса о выборах, *предвыборная агитация* представляет собой подготовку и распространение информации, содержащей призыв к участию в голосовании с целью склонить избирателей отдать свои голоса за тех или иных конкурентов на выборах.

По данным наблюдателей НМ Promo-LEX, в течение периода мониторинга имело место 13 мероприятий по запуску кампании, как на национальном уровне, так и на региональном или местном уровнях. Среди партий и блоков, официально вступивших в предвыборную гонку, числятся: ПСРМ (4), ССБ (3), Блок АСУМ, ППШ и ПНЕ – по одному мероприятию (смотри Таблицу № 1).

На мероприятиях по запуску кампании на национальном или региональном уровнях, могут присутствовать не только зарегистрированные, но и выдвинутые кандидаты, а также их сторонники. Мониторинг этого аспекта является трудным и, вероятно, неуместным, пока потенциальный кандидат не задействован лично путем призывов проголосовать за него. Наблюдатели сообщили как минимум об одном случае, имевшем место 21 сентября 2019 года при запуске избирательной кампании Блока АСУМ. На мероприятии прозвучали призывы проголосовать за кандидата Андрея Нэстасе, который на тот момент не имел соответствующего статуса. Мы считаем, что организаторы (партия/блок) обязаны избегать таких ситуаций.

Отметим, что за отчетный период было сообщено как минимум о 158 мероприятиях по продвижению выдвинутых/зарегистрированных кандидатов. Больше всего мероприятий провели ПСРМ (99), ППШ (19) и Избирательный блок АСУМ (9).

Таблица № 1. Мероприятия по продвижению кандидатов

№	Мероприятия по продвижению кандидатов	ПСРМ	ППШ	АСУМ	ДПМ	НП	ПНЕ	ССБ	СИ ⁴¹	Другие партии ⁴²	Всего
1	Распространение информативных материалов	48			1		2				51
2	Встречи с гражданами	29	9	3	5	1			2	1	50
3	Мероприятия по запуску кампании	4	1	1			1	3	2	1	13
4	Пресс-конференции	4	1	2		1			1	4	13
5	Детские/культурные мероприятия	3	4								7
6	Акции от двери к двери	3		3							6
7	Концерты	2				2					4
8	Передвижной социальный магазин		4								4
9	Подарки					2	1				3
10	Предвыборные афиши	2					1				3
11	Спортивные соревнования	2									2
12	Благоустройство	2									2
Всего		99	19	9	6	6	5	3	5	6	158

Наиболее используемыми видами мероприятий стали: распространение информативных материалов (51) и встречи с гражданами (50).

5.1.2. Мероприятия по продвижению кандидатов в рамках новых парламентских выборов

В контексте организации новых парламентских выборов, в ООИС № 33 было сообщено о двух предвыборных встречах, организованных кандидатом Избирательного блока АСУМ, Василием Нэстасе, а также об одной предвыборной встрече, организованной кандидатом РНП, Ионом Ляценко.

5.2. Наружная/online-реклама/рекламные материалы для продвижения кандидатов

Наблюдатели НМ Promo-LEX выявили минимум 403 ситуации, доказывающих наличие политической/предвыборной рекламы, из которых в 79% речь идет о ПСРМ, а в 6% случаях о НП. Наиболее используемыми рекламными инструментами были: рекламные щиты – 22%, полиграфические материалы – 19%, палатки – 15% и наглядные материалы (кепки, футболки, жилеты, сумки и др.) – 13%.

⁴¹ Константин Кодряну – кандидат в мун. Кишинев и Николае Балаур – кандидат в Ставченях.

⁴² РНП, НДА, ДПСН, ЛДПМ, ОПДС, ЕНПМ.

Таблица № 2. Виды рекламы

№	Вид рекламы	ПСРМ	НП	ССБ	ОПДНС	ППШ	ПНЕ	ДПМ	АСУМ	Другие партии	НК	Всего
1	Рекламные щиты	72	14		1						1	88
2	Газеты, брошюры, журналы	67							1			68
3	Палатки	60									2	62
4	Наглядные материалы	40	2								10	52
5	Уличные баннеры/roll-up	30		4		3	1			1	6	45
6	Спонсируемая реклама	11	8	4	5		1		1	2	4	36
7	Передвижные/LED-панно	14				1					4	19
8	Видеоролики	11	1					1				13
9	Листовки, афиши, календари	4				1	2				1	8
10	Online-баннеры	5					1					6
11	Печатная/online-пресса/ТВ	3						3				6
Всего		317	25	8	6	5	5	4	2	3	28	403

5.3. Мероприятия, которые можно квалифицировать как предоставление подарков в избирательный период

За отчетный период было сообщено как минимум о четырех случаях, которые можно интерпретировать как предоставление подарков в избирательный период, с целью накопления предвыборного капитала, среди которых, три случая в контексте всеобщих местных выборов и один в контексте новых парламентских выборов. Из них, в двух случаях речь идет о НП, в одном о – РНП, и еще в одном о – ПНЕ, как следует ниже:

- НП (два случая): (1) 21 сентября 2019 года были завершены работы по реконструкции истока реки Бык в селе Редюл Маре, район Дондюшаны. У истока был вырыт колодец, а рядом установлен чугунный ручной насос. (2) Во втором случае, 10 сентября 2019 года, в одном из парков г. Бессарабская были установлены три скамьи и две урны для мусора.
- ПНЕ (один случай): 16 сентября 2019 года, кандидат, выдвинутый со стороны ПНЕ на пост мэра мун. Бельцы, Серджиу Бурлаку, подарил 500 книг учащимся Теоретического Лицея „Джордже Кошбук“, Бельцы;
- РНП (один случай): кандидат в депутаты, выдвинутый по ОИО № 33 на новых парламентских выборах, Ион Лященко, 12 сентября 2019 года, подарил 10 томов „Истории Румынии и Республики Молдова в иллюстрациях“, а также 500 книг, среди которых художественная литература, классика румынской и универсальной литературы, школьные учебники, фотоальбомы и книги для детей младшего школьного возраста (Теоретический Лицей Трушены, мун. Кишинев).

5.4. Мероприятия, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов в предвыборных целях

НМ Promo-LEX напоминает, что законодательство в сфере использования административных ресурсов в избирательный период несовершенно, поэтому в наблюдательных докладах миссии делаются ссылки, в частности, на международные стандарты в этой области, которые предусматривают, что "злоупотребление административными ресурсами правящими партиями в свою пользу и в пользу своих кандидатов, как например использование правительственных должностей и оборудования", должно быть запрещено, в том числе для обеспечения честной конкуренции между кандидатами.

За отчетный период, было выявлено, как минимум пять случаев, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов (четыре – ПСРМ, один случай – РНП). Таким образом, за отчетный период было сообщено об организации конкурентами на выборах встреч с избирателями в государственных учреждениях в рабочее время, как следует ниже:

- Территориальная Врачебная Ассоциация сектора Рышкань, 16.09.2019 (ПСРМ);
- Детский сад № 20, сектор Буюкань, 12.09.2019 (ПСРМ);
- Детский сад № 62, сектор Буюкань, 13.09.2019 (ПСРМ);

- Муниципальная Клиническая Больница „Святой Архангел Михаил”, 10.09.2019 (ПСРМ);
- Теоретический Лицей коммуны Трушены, 11.09.2019 (РНП).

5.5. Мероприятия, которые можно квалифицировать как взятие на себя заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств

Как и в предыдущих докладах, и здесь констатируем, что не прекратилась организация мероприятий по предвыборному продвижению путем взятия на себя кандидатами заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств. В течение отчетного периода было сообщено как минимум о восьми случаях (семь – ПСРМ, один случай – ЛДПМ), как следует ниже:

- Василе Долгий, кандидат ЛДПМ в с. Микэуць, Страшены, после своей регистрации в качестве кандидата на пост советника опубликовал в социальных сетях следующее сообщение по поводу ремонта местных дорог: *(...) 3-я махала, которая в партнерстве с мэрией и Местным советом, при моем личном содействии, будет ходить по более хорошей дороге. Поздравляю вас и призываю беречь то, что мы реализуем.*
- Александр Одинцов, кандидат ПСРМ в муниципальные советники Кишинева, со ссылкой на капитальный ремонт Лицея „К. Сибирский”, отметил в социальных сетях: *я обещаю родителям помочь с ремонтом. Летом нам удалось найти средства и вот... идет ремонт.*
- Юрие Димитриу, кандидат ПСРМ в муниципальные советники Кишинева, опубликовал лайв, в котором перечисляет заслуги своей команды в инициировании строительства игровой площадки по ул. Гренобля.
- Сильвия Григоре, кандидат ПСРМ в муниципальные советники Кишинева, в результате рабочего визита (проверки) в Детский сад № 199 „Лэстэраш”, опубликовав в социальных сетях фотографии о плачевном состоянии учреждения, отметила: *мы советники-социалисты нашли часть финансовых средств на ремонт и покупку нового оборудования, которое как вы видите на фотографиях абсолютно устарело.*
- Ион Чебан, кандидат ПСРМ на пост мэра мун. Кишинев, со ссылкой на благоустройство сквера в Парке Албишоара отметил в социальных сетях: *В прошлом году в предвыборной кампании я предложил комплексную программу по благоустройству парков и зеленых зон. Нам еще многое предстоит сделать, но изменения уже видны.*
- Ион Чебан, кандидат ПСРМ на пост мэра мун. Кишинев, со ссылкой на единовременное пособие в размере 2 000 леев при рождении третьего ребенка, отметил в одной из публикаций в социальных сетях: *В прошлом году в ходе предвыборной кампании я пообещал, что эта помощь будет сохранена и категории получателей этих выплат будут расширены. Данная поддержка также оказывается нуждающимся семьям, начиная с рождения первого ребенка. За этот период нам удалось помочь 2 500 семьям, и программа продолжает успешно работать и по сей день. Мы обещали бесплатные молочные продукты и продукты первой помощи в первый год жизни малышей. Нам удалось при поддержке коллег из КМС, внести поправки в положение, и впервые семьи из пригородов и семьи с двойняшками и тройняшками были снабжены этими продуктами независимо от их социального положения.*
- Ион Чебан, кандидат ПСРМ на пост мэра мун. Кишинев, со ссылкой на бесплатные обеды, отметил в социальных сетях: *Больше людей могут воспользоваться услугами социальных столовых. Проблемы малоимущих людей в столице всегда были в центре внимания социалистов. По настоянию нашей фракции в КМС был изменен регламент предоставления бесплатных обедов в социальных столовых. Мы предложили включить в эту категорию людей с доходами до 3000 леев. В предыдущие годы этой льготой пользовались только те, кто имел доход до 2000 леев. Таким образом, нам удалось увеличить количество людей, ежедневно питающихся в социальных столовых от 700 до 1200 человек. Я знаю, что этого мало и людей нуждающихся в поддержке гораздо больше, поэтому программа помощи социально-уязвимым категориям населения будет продолжена.*

- Во дворах жилых домов в секторе Ботаника раздавали отпечатанные афиши с символикой ПСРМ, в которых отмечалось: *Уважаемые жильцы! В вашем дворе будут производиться работы. Вместе нам удалось выделить финансовые средства для этого и других проектов, и все это стало возможным благодаря вашей инициативе и сотрудничеству с вами. Секретариат муниципальной фракции ПСРМ.*

5.6. События, которые можно квалифицировать как продвижение с использованием имиджа государственных органов

НМ Promo-LEX констатировала еще один случай, который можно интерпретировать как вовлечение Президента Республики Молдова, Игоря Додона, в продвижение ПСРМ и её потенциальных кандидатов на всеобщих местных выборах.⁴³

Так, 15 сентября 2019 года, прошло мероприятие, посвященное официальному запуску предвыборной кампании ПСРМ. В начале мероприятия с речью выступил президент страны, Игорь Додон, который отметил способности ПСРМ и тот факт, что это пропрезидентская партия, признанная лучшей всеми опросами общественного мнения. Президент также подчеркнул: *Мы с вами обязаны победить, и я уверен, что победа будет за нами.*

5.7. Случаи, которые можно квалифицировать как продвижение кандидатов с использованием имиджа некоторых зарубежных деятелей

В течение периода мониторинга было сообщено как минимум о четырех случаях, в которых использовался имидж некоторых зарубежных деятелей для продвижения кандидатов, два в контексте местных выборов и два в контексте парламентских выборов. Во всех четырех ситуациях речь идет о румынском политике Траяне Бэеску (ПНЕ).

В контексте всеобщих местных выборов имидж Траяна Бэеску использовался в распространяемых ПНЕ полиграфических материалах (без типографских данных), а также online-баннерах для продвижения Юрие Еремеева в г. Дурлешты (напечатанный призыв: *Поддерживаю Юрие Еремеева на посту мэра г. Дурлешты*). Отметим, что соответствующая ситуация была выявлена в момент, когда кандидат ПНЕ даже не был еще зарегистрирован в ОИС I Дурлешты.

Отметим, что и в кампании по новым парламентским выборам тот же формат полиграфических материалов и тот же призыв, продвигаемые с использованием имиджа Траяна Бэеску был сообщен в случае кандидатов ПНЕ, баллотирующихся в депутаты – ООИС № 17 (Ана Гуцу) и № 33 (Святослав Михалаке).

⁴³ Смотри: Доклад № 1 и № 2 НМ Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019, стр. 24 и стр.32, соответственно. <http://bit.ly/2kpYRpL>, <https://bit.ly/2kb7AMs>

VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

За период 6 – 20 сентября 2019 года, общий объем доходов, заявленных семью конкурентами, зарегистрированными в контексте всеобщих местных выборов, составляет 9 910 132 лея, а размер затрат, заявленных пятью из них, равен 2 487 103 леям, конечное сальдо – 7 423 029 леев. Основная доля заявленных расходов приходится на рекламу – 74%, на рекламные материалы – 12%, расходы на встречи и мероприятия – 8%, на транспортные расходы было задекларировано – 4%; иные расходы – 2 %.

На этот раз Миссия также констатирует несообщение транспортных расходов, расходов на наем постоянных помещений, в том числе территориальных, расходов на коммунальные услуги, связанные с арендованными помещениями, расходов на откомандирование лиц (в том числе вознаграждения/суточные наблюдателям и волонтерам) четырьмя конкурентами на выборах, подавших отчеты в ЦИК – ПСРМ, ППШ, ДПМ, НП.

Вновь были выявлены ситуации, о которых Promo-LEX сообщал и на предыдущих выборах, касающиеся подрыва прозрачности финансирования избирательной кампании по всеобщим местным выборам, которые могут послужить основой для расследования компетентными органами, как например, перевод 5,59 млн. леев с текущего счета ПСРМ на её избирательный счет, без указания того, кто де-факто внес взнос, либо объем пожертвований, составляющих от 5 до 15 тысяч леев со стороны некоторых пенсионеров и безработных в пользу ППШ и НП. Мы считаем необходимым, чтобы ЦИК провел проверку происхождения источников доходов конкурентов на выборах, более того, контролировать порядок сбора и учета доходов первичных жертвователей (политических формирований), либо с использованием контрольно-кассового оборудования, либо путем выдачи квитанции об оплате, не допуская фальсификацию документов.

НМ Promo-LEX констатирует, что 12 конкурентов на выборах уклонились от полного отражения расходов, понесенных в период 6 – 20 сентября 2019 года: ППШ, ПСРМ, ДПМ, НП, ССБ, ОПДНС, ПНЕ, ДПСН, НДА, ПКРМ, Блок АСУМ, ПЕЛ. Кроме того, констатирует осуществление затрат в предвыборных целях, минуя счет „Избирательный фонд”, со стороны ПКРМ, Блока АСУМ, ОПДНС, НДА, ПЕЛ. Общая подсчитанная сумма незаявленных затрат равна минимум 1 016 303 леям.

По новым парламентским выборам, НМ Promo-LEX констатирует низкую степень прозрачности финансирования периода, в который проходил сбор подписей для регистрации в качестве конкурентов на выборах. Более того, финансирование избирательной кампании по настоящий момент кажется таким же непрозрачным, в ситуации, в которой только два конкурента из семи зарегистрированных (ПНЕ, ДПМ) подали еженедельные финансовые отчеты в ЦИК, с указанием „0” доходов и расходов.

6.1. Финансирование избирательных кампаний по всеобщим местным выборам

6.1.1. Регулирование финансирования избирательной кампании по всеобщим местным выборам

Финансирование избирательной кампании регулируется Кодексом о выборах, Законом № 249 о политических партиях, Положением ЦИК о финансировании избирательных кампаний, утвержденным Постановлением № 2704 от 17 сентября 2019 года, и Положением о финансировании инициативных групп, утвержденным Постановлением ЦИК № 114 от 18 августа 2016 года.⁴⁴

⁴⁴ Смотри Доклад № 2 по наблюдению за всеобщими местными выборами НМ Promo-LEX для более подробной информации, касающейся нормативно-правовой базы в сфере финансирования избирательной кампании, стр. 35-38. <https://bit.ly/2kb7AMs>

17 сентября 2019 года, ЦИК утвердил Положение о финансировании избирательной кампании⁴⁵ в новой редакции, приведенное в соответствие с новыми поправками, внесенными в Кодекс о выборах в части финансирования избирательной кампании. Помимо положения, были приведены в соответствие и приложения к нему.

Таким образом, НМ Promo-LEX констатирует, что текущий образец отчета был улучшен за счет включения в него приложений, касающихся отчетности о расходах в каждом избирательном округе, отчетности о материальных пожертвованиях, а также включения в финансовый отчет новой бюджетной статьи для *пожертвований физических лиц-граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом*. Однако, отчет не позволяет отнести стоимость материальных пожертвований (услуг/материалов и др.) на баланс доходов. НМ Promo-LEX считает разумным включить стоимость *материальных пожертвований* во 2-ой раздел отчета – „Оборот денежных средств”, с тем, чтобы они учитывались как в доходах, так и расходах.

В то же время, мы отмечаем несоблюдение норм прозрачности принятия решений и **слишком запоздалое принятие указанного положения**, так как на момент его утверждения в мун. Бельцы уже было зарегистрировано четыре кандидата в мэры, четыре политических формирований и шесть независимых кандидатов в советники, а в мун. Кишинев было зарегистрировано пять кандидатов на пост мэра мун. Кишинев, пять политических формирований и один независимый кандидат в советники. В их случае было применимо Положение о финансировании избирательной кампании 2015 года, поскольку оно не противоречило Кодексу о выборах.

Тем не менее, из-за некоторых упущений, через неделю после принятия нового Положения о финансировании избирательной кампании, ЦИК утвердил Постановление №2733 от 24.09.2019 о внесении в него изменений. Данным постановлением была изменена периодичность информирования ЦИК банковскими учреждениями о движении денежных средств на счете „Избирательный фонд” с „еженедельно по пятницам” на „ежедневно”.

Кроме того, **НМ Promo-LEX констатирует отсутствие базы, регулирующей финансирование инициативных групп в рамках всеобщих местных выборов**, хотя, как Кодекс о выборах, так и Положение об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на местных выборах предусматривают возможность образования инициативных групп и обязанность принятия данного положения. Центральная Избирательная Комиссия не успела утвердить Положение о финансировании инициативных групп по сбору подписей в поддержку того или иного кандидата на выборную должность или инициирования проведения референдума в ходе очередного заседания от 10.09.2019, так как не было набрано необходимое количество голосов.

6.1.2. Представление в ЦИК отчета о собственных финансовых средствах, находящихся на счете партии на начало избирательной кампании

Согласно законодательным положениям, НМ Promo-LEX констатирует, что по состоянию на 20 сентября 2019 года, только восемь из 25 политических партий и одного избирательного блока, намеревающихся вступить в избирательную гонку (ПСРМ, ППШ, ПППДП⁴⁶, НП, ДПМ, ЭПЗ, ССБ, ППВН) представили отчеты о собственных финансовых средствах, накопленных на начало избирательной кампании – **20 сентября 2019 года**, с указанием доходов, расходов, а также своих жертвователей.⁴⁷

Таким образом, ПСРМ сообщила на начало избирательной кампании о доходах, составляющих 11 461 402,95 леев, начальное сальдо (Н.С.) – 5 035 708,72 леев; ДПМ – 28 815 097 леев, Н.С. – 22 509 523,13 леев; ППШ – 10 325 471,88 леев, Н.С. – 25 929,92 леев; ПППДП

⁴⁵ Положение о финансировании избирательной кампании. <https://bit.ly/2kZdIYn>

⁴⁶ На начало избирательной кампании только одна составляющая Блока АСУМ – ПППДП – представила финансовый отчет, в котором указала доходы, расходы, а также жертвователей.

⁴⁷ Отчеты о собственных финансовых средствах на счете партии на начало избирательного периода. <https://bit.ly/2m4cUCQ>

(одна из составляющих Избирательного блока АСУМ) – 1 497 815,45 леев, Н.С. – 11 490,33 леев; НП – 1 397 600 леев, Н.С. – 1 237 786,23 леев; ССБ – 51 000 леев, Н.С. – 0 леев; ППВН – 8 208 леев, Н.С. – 0 леев; ЭПЗ – 25 354 леев, Н.С. – 69 601,34 леев.

НМ Promo-LEX констатирует несоблюдение обязательства по представлению отчета о собственных финансовых средствах следующими политическими формированиями, которые зарегистрировались в предвыборной гонке: ОПДНС, ДПСН, ПЕЛ, ЕНПМ, ППДД, ПНЕ, НПРМ, ППМ, НЛП, ЛП, ПТ. Данный факт может обернуться против конкурентов на выборах от этих формирований, поскольку соответствующие формирования не смогут перевести деньги с текущего счета партий на счет „Избирательный фонд”.

6.1.3. Избирательные фонды и казначеи

По данным, опубликованным на официальном сайте ЦИК, НМ Promo-LEX констатирует, что по состоянию на 20 сентября 2019 года, из 25 зарегистрированных в избирательной гонке партий и избирательных блоков, только восемь подтвердили казначеев в ЦИК (ПСРМ, ППШ, ДПМ, ССБ, НП, ЕНПМ, ЛДПМ, ИБ АСУМ).

Также, согласно опубликованной ЦИК информации, восемь формирований – ПСРМ, ППШ, ДПМ, ЛДПМ, ОПДНС, ППВН, НП и ЛДПМ – открыли счет „Избирательный фонд”. За отчетный период, только пять из восьми политических партий (ПСРМ, ППШ, НП, ДПМ, ПНЕ) соблюли законодательные требования в части представления начального финансового отчета, на третий день после открытия счета „Избирательный фонд”, как это предусмотрено ст. 43, ч. (1) Кодекса о выборах⁴⁸ (смотри таблицу № 3).

6.1.4. Финансовая отчетность конкурентов на выборах в Центральную Избирательную Комиссию

НМ Promo-LEX констатирует, что в период 6–20 сентября 2019 года, семь политических формирований подали отчеты о финансировании избирательной кампании за 1-ую неделю (ДПМ, ЛДПМ, НП, ПСРМ, ППШ, ССБ, ПНЕ), четыре политических формирования за 2-ую неделю (ПСРМ, ЛДПМ, ППШ, ДПМ) и два формирования за 3-ую неделю (ПСРМ, ППШ). Ни одна партия/избирательный блок не представили уведомления о неосуществлении расходов. По полученным наблюдателями Promo-LEX данным, ни одна ИГ не представила финансовые отчеты до 20 сентября 2019 года, хотя правовые положения предусматривают это. По нашим констатациям, ЦИК опубликовал поданные отчеты 6, 13 и 20 сентября 2019 года (смотри таблицу № 3).

Отметим, что в параграфе 6.5. данного доклада – *Подсчет расходов на основании гражданского мониторинга затрат, осуществленных на местах* – мы оцениваем соответствие деятельности электоральных субъектов законодательным нормам, касающимся финансирования избирательной кампании в срок/раньше срока (смотри 2-ой столбец – первый кандидат, зарегистрированный от партии/избирательного блока/политического движения; 4-ый столбец – Дата открытия счета „Избирательный фонд”). Напомним, что согласно ст. 41, ч. (2), п.п. b), c) Кодекса о выборах, счет с пометкой „Избирательный фонд” может быть открыт и до регистрации конкурента на выборах **при условии, что любые операции по нему будут производиться лишь после регистрации конкурента на выборах**; конкурент на выборах, не открывший в банке счет с пометкой „Избирательный фонд” извещает об этом Центральную избирательную комиссию и проводит только избирательные мероприятия или агитацию, не предусматривающие финансовые расходы.

⁴⁸ Политические партии и избирательные блоки в течение трех дней после открытия счета с пометкой «Избирательный фонд», а в последующем – еженедельно представляют Центральной избирательной комиссии подписанный ответственными лицами отчет о накопленных финансовых средствах и своих расходах на избирательную кампанию, как в электронной форме, так и на бумажном носителе.

Таблица № 3. Выдвижение казначеев и открытие счета „Избирательный фонд”

№	Политическая принадлежность кандидатов	Первый кандидат, зарегистрированный от партии/избирательного блока/политического движения	Представление отчетов на начало избирательного периода	Дата подтверждения казначеев ЦИК-ом ⁴⁹	Дата открытия счетов „Избирательный фонд”	Представление отчетов в течение 3-х дней после открытия счета „Избирательный фонд” ⁵⁰	Представление финансовых отчетов за 1-ую неделю ⁵¹	Представление финансовых отчетов за 2-ую неделю ⁵²
1.	ПСРМ	04.09.2019	05.09.2019	05.09.2019	06.09.2019	09.09.2019	13.09.2019	20.09.2019
2.	ППВН	11.09.2019	-	-	12.09.2019	20.09.2019	21.09.2019	-
3.	ССБ	11.09.2019	-	13.09.2019	-	-	-	-
4.	ППШ	06.09.2019	09.09.2019	05.09.2019	04.09.2019	06.09.2019	13.09.2019	-
5.	ОПДНС	13.09.2019	-	24.09.2019	16.09.2019	21.09.2019	-	-
6.	ПЕЛ	18.09.2019	-	-	-	-	-	-
7.	НП	12.09.2019	17.09.2019	13.09.2019	17.09.2019	20.09.2019	20.09.2019	-
8.	ЕНПМ	12.09.2019	-	17.09.2019	-	-	-	-
9.	ДПМ	10.09.2019	02.09.2019	10.09.2019	11.09.2019	13.09.2019	13.09.2019	-
10.	ППДД	18.09.2019	-	-	-	-	-	-
11.	АСУМ	12.09.2019	-	17.09.2019	-	-	-	-
12.	ЛДПМ	06.09.2019	-	13.09.2019 ⁵³	06.09.2019	10.09.2019	17.09.2019	20.09.2019
13.	ЭПЗ	14.09.2019	04.09.2019	24.09.2019	-	-	-	-
14.	ПНЕ	11.09.2019	-	24.09.2019	17.09.2019	19.09.2019	20.09.2019	-
15.	РНП	18.09.2019	-	-	-	-	-	-
16.	ППМ	-	-	-	-	-	-	-
17.	НЛП	13.09.2019	-	24.09.2019	-	-	-	-
18.	ЛП	13.09.2019	-	-	-	-	-	-
19.	ПТ	-	-	-	-	-	-	-
20.	ДПСН	07.09.2019	-	-	-	-	-	-
21.	ПКРМ	06.09.2019	-	-	-	-	-	-
22.	НДА	18.09.2019	-	-	-	-	-	-
23.	ПДД	18.09.2019	-	-	-	-	-	-
24.	СПМ	18.09.2019	-	-	-	-	-	-
25.	НПРМ	16.09.2019	-	-	-	-	-	-
	Всего		6	8	8	8	7	2

Что касается содержания финансовых отчетов, в результате тщательного анализа их данных, Миссия приветствует разработанный ЦИК образец отчета, который обязывает конкурентов на выборах отдельно отражать расходы по каждому избирательному округу, в котором у них зарегистрированы кандидаты. Таким образом, Миссия констатирует отражение расходов по каждому избирательному округу со стороны четырех конкурентов (ПСРМ, ЛДПМ, ППШ, ДПМ) и, в то же время, отмечает, что один конкурент на выборах (НП) не указал в отчете отдельно расходы по округам, в которых у него есть кандидаты, представив обобщенные данные о понесенных затратах.

Одним из недостатков и ранее упомянутый Миссией является формат образца отчета, опубликованного на официальной странице ЦИК. Отчеты опубликованы в отсканированном формате PDF, который обременяет не только визуальный, но и цифровой доступ к данным, представленным в отсканированных отчетах.

НМ Прото-LEX просит ЦИК внести поправки в Положение о финансировании избирательной кампании, введя обязательство заполнять отчеты в формате EXCEL и впоследствии

⁴⁹ Официальный сайт ЦИК, раздел Постановления. <https://bit.ly/2kxaOKs>, <https://bit.ly/2m4XM76>, <https://bit.ly/2lStEvU>, <https://bit.ly/2lP97Z9>, <https://bit.ly/2klWowD>, <https://bit.ly/2kOw12z>, <https://bit.ly/2kaV9iB>, <https://bit.ly/2lBs4hE>, <https://bit.ly/2k65MnY>

⁵⁰ Официальный сайт ЦИК, отчеты на 3-ий день после открытия счета „Избирательный фонд”. <https://bit.ly/2kKYaaS>

⁵¹ Ibidem, <https://bit.ly/2kKYaaS>

⁵² Ibidem, <https://bit.ly/2kKYaaS>

⁵³ 24 сентября, Постановление от 13 сентября было изменено. <https://bit.ly/2mF9d5K>

публиковать их на официальной странице ЦИК, чтобы данные могли быть использованы в аналитических целях ассоциативным сектором, СМИ, академической средой.

6.1.5. Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании

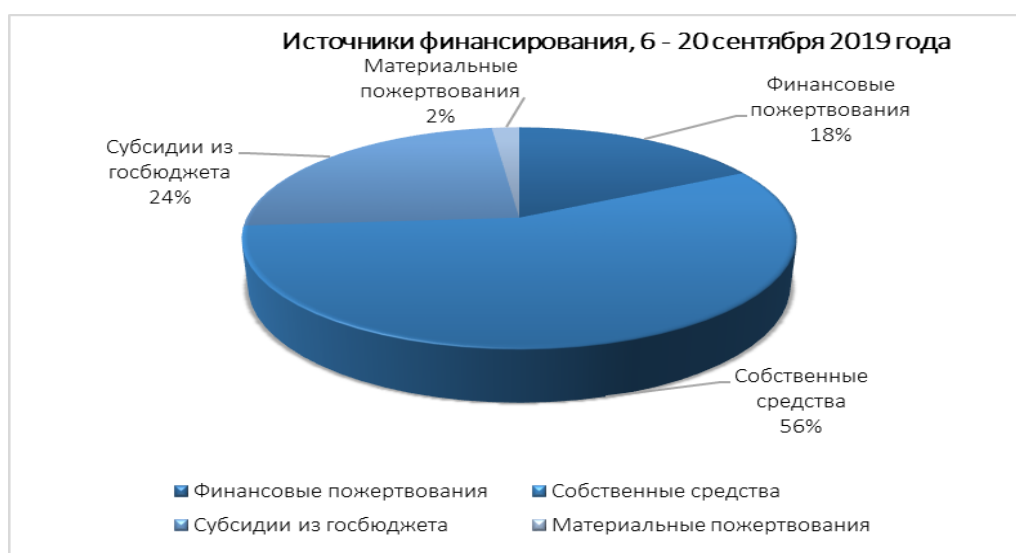
Согласно представленным в ЦИК отчетам, объем доходов, заявленных семью зарегистрированными конкурентами, за период **6–20 сентября 2019**, составляет 9 910 132 леев, а размер расходов, заявленных пятью из них равен 2 487 103 леев; конечное сальдо (К.С.) – 7 423 029 леев.

Таким образом, ПСРМ сообщила о доходах в размере 6 490 000 леев (30,81% от установленного предельного размера) и расходах в 708 213 леев; ППШ – доходы 740 500 леев (3,52% от предельного размера) и расходы 734 633 леев; ЛДПМ – доходы 1 000 000 леев (4,75% от предельного размера) и расходы 219 994 леев; ДПМ – доходы 100 000 леев (0,47% от предельного размера) и расходы 8 082 леев; НП – доходы 1 542 700 леев (7,32% от предельного размера) и расходы 816 180 леев; ПНЕ – доходы 28 000 леев и „0” расходов; ППВН – доходы 8 932 леев и „0” расходов. Напомним, что предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” равен 21 062 750 леев на каждого конкурента на выборах. Одновременно, ЦИК установил предельный размер для каждого одномандатного округа.⁵⁴

Источники финансирования конкурентов на выборах состоят из:

- финансовых пожертвований со стороны 197 физических лиц в размере 1 770 132 леев для четырех конкурентов (ППШ, НП, ПНЕ, ППВН);
- собственных средств (членские взносы) – перечисление со счета одного политического формирования (ПСРМ) в общем размере, составляющем 5 590 000 леев;
- субсидии из государственного бюджета с текущих счетов трех политических формирований в размере 2 450 000 леев (ПСРМ, ЛДПМ);
- перечисление собственных средств с текущего счета партии на счет „Избирательный фонд” ДПМ – 100 000 леев;
- материальные пожертвования в общем размере 192 658 леев, для одного формирования⁵⁵ (ППШ) (смотри График № 31).

График № 31



Данные, полученные на основании поданных в ЦИК отчетов

⁵⁴ Постановление ЦИК № 2640 об установлении общего предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах на всеобщих местных выборах от 20 октября 2019.

<https://bit.ly/2lSCnhq>, Приложение к ПЦИК 2640.

⁵⁵ Материальные пожертвования не включены в баланс финансового отчета, в раздел оборот финансовых средств.

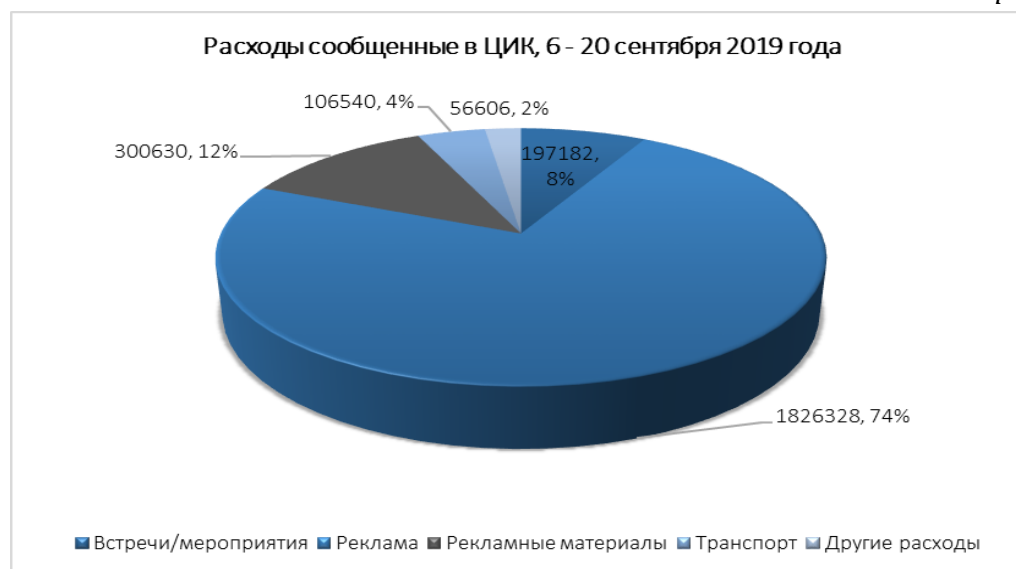
Согласно представленным и обнародованным ЦИК финансовым отчетам, НМ Promo-LEX констатирует, что два конкурента на выборах зарегистрировали пожертвования, варьирующие между 5 и 15 тысячами леев, со стороны некоторых пенсионеров и безработных (ППШ – 42 пенсионера, 11 безработных⁵⁶ и НП – четыре пенсионера⁵⁷). НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что **среднемесячная пенсия составляет не более 2 000 леев**, и, следовательно, наличие таких пожертвований вызывает подозрения в отношении способности пенсионеров делать финансовые пожертвования.

Также, Миссия вновь указывает на **необходимость раскрытия первичных жертвователей партии/членов партии, платящих членские взносы**, в ситуации, когда партия перечисляет внушительные средства конкуренту на выборах. Таким образом, НМ Promo-LEX констатирует, что ПСРМ перечислила примерно 5,59 миллионов леев со счета партии на счет „Избирательный фонд”, не указав поименно, кто де-факто сделал взнос внутри партии. Для сравнения, перечисление, осуществленное ДПМ с текущего счета на счет „Избирательный фонд”, в размере 100 000 леев, является прозрачным, так как при представлении отчета партии на начало избирательной кампании⁵⁸ она раскрыла и список доноров, в отличие от ПСРМ, которая скрывает людей, от которых получает взносы. Миссия квалифицирует эту ситуацию как подрывающую прозрачность финансирования избирательной кампании по всеобщим местным выборам. Мы продолжаем считать, что ЦИК необходимо провести проверку происхождения источников дохода конкурентов на выборах, а также контролировать порядок сбора и учета доходов первичных жертвователей/плательщиков взносов (политических формирований) с использованием контрольно-кассового оборудования (ККО), либо путем выдачи квитанции об оплате, не допуская фальсификацию документов.

Что касается заявленных в ЦИК расходов, их основная доля приходится на: рекламу – 74%, рекламные материалы – 12%, встречи и мероприятия – 8%, транспорт – 4%; другие затраты – 2% (смотри График № 32).

Анализируя отчеты наблюдателей по состоянию на 20 сентября, НМ Promo-LEX констатирует несообщение видимых расходов – транспортных, расходов на наем постоянных помещений, в том числе территориальных, расходов на коммунальные услуги, связанные с арендованными помещениями, расходов на откомандирование лиц (в том числе вознаграждения/суточные наблюдателям и волонтерам) четырьмя конкурентами на выборах, подавших отчеты в ЦИК – ПСРМ, ППШ, ДПМ, НП. Только один конкурент (ЛДПМ) задекларировал транспортные расходы – 106 540 леев и расходы на наем постоянных/территориальных помещений – 50 859 леев.

График № 32



Данные, полученные на основании поданных в ЦИК отчетов

⁵⁶ Отчет, поданный 20 сентября 2019 года. <https://bit.ly/2m0uVkJ>

⁵⁷ Отчет, поданный 20 сентября 2019 года. <https://bit.ly/2muERTC>

⁵⁸ Отчет ДПМ, представленный в ЦИК в начале избирательной кампании. <https://bit.ly/2lv6Tyl>

6.2. Финансирование избирательных кампаний в рамках новых парламентских выборов

6.2.1. Регулирование финансирования избирательной кампании по новым парламентским выборам

Для новых парламентских выборов правила финансирования избирательной кампании остались теми же, что и в старой редакции Кодекса о выборах.⁵⁹ В данном контексте, констатируем, что часть (7) статьи 43 применяется по-разному к двум типам выборов (парламентским и всеобщим местным). Так для новых парламентских выборов от 20 октября 2019 года политические партии должны представить в ЦИК начальный отчет о состоянии средств, находящихся на текущем счете партий на начало избирательного периода, в отличие от местных выборов, когда партии обязаны представить отчет на дату начала избирательной кампании. Напомним, что к этим выборам, организованным в четырех одномандатных округах применяется старое Положение о финансировании избирательных кампаний, утвержденное Постановлением ЦИК № 3352 от 4 мая 2015 года⁶⁰.

6.2.2. Представление в ЦИК отчета о собственных финансовых средствах, находящихся на счете партии на начало избирательного периода

НМ Promo-LEX констатирует, что по аналогии с местными выборами, соответствующие отчеты представили пять политических формирований. Таким образом, ПСРМ задекларировала на начало избирательного периода доходы в размере 11 461 402,95 леев, остаток на начало (Н.С.) – 5 035 708,72 леев; ДПМ – 28 815 097 леев, Н.С. – 22 509 523,13 леев; ППШ – 10 325 471,88 леев, Н.С. – 25 929,92 леев; Блок ACUM – 1 497 815,45 леев, Н.С. – 11 490,33 леев; ЭПЗ – 25 354 леев, Н.С. – 69 601,34 леев.⁶¹

6.2.3. Финансовая отчетность конкурентов на выборах в Центральную Избирательную Комиссию

До 20 сентября, только два из шести политических формирований, зарегистрированных в качестве конкурентов на выборах (ПНЕ, ДПМ, ПСРМ, ACUM, ПКРМ, ЛДПМ, НЛП) подали в ЦИК финансовые отчеты (ДПМ – за I, II, III недели; ПНЕ – отчет в течение трех дней с момента открытия счета „Избирательный фонд”, за I неделю). Оба формирования задекларировали „0” доходов и расходов. Ни один независимый кандидат не представил финансовые отчеты или информацию/обращение о неосуществлении затрат.

Напомним, что ранее со стороны политических партий (ПСРМ, ЛДПМ, НЛП, ЭПЗ, ПЕЛ, ППДД, ЛРП, ДПМ, ПНЕ) было образовано девять ИГ по сбору подписей для регистрации в избирательной гонке и 13 групп со стороны граждан для выдвижения независимых кандидатов (Эмилия Ристик, Ион Ангелуцэ, Олег Брега, Лидия Грозав, Алексей Николае, Петру Урсу, Тудор Турта, Михаил Бойку, Илие Ротару, Каролина Панько, Ион Дрон, Василе Калмацуй, Валентин Хараз). Из них, только ИГ ПСРМ представила в ЦИК два финансовых отчета, указав „0” доходов и расходов. Остальные восемь политических формирований (ЛДПМ, НЛП, ЭПЗ, ПЕЛ, ППДД, ЛРП, ДПМ, ПНЕ) и четыре ИГ в поддержку независимых кандидатов (Каролина Панько, Михаил Бойку, Илие Ротару, Лидия Грозав)⁶² представили в ЦИК информацию о не открытии банковских счетов, предназначенных ИГ и о неосуществлении затрат.⁶³

НМ Promo-LEX констатирует низкую степень прозрачности финансирования периода, в который проходил сбор подписей для регистрации в качестве конкурентов на новых парламентских выборах. Более того, финансирование избирательной кампании по настоящий момент кажется таким же непрозрачным, в ситуации, в которой только два конкурента из семи зарегистрированных (ПНЕ, ДПМ) подали еженедельные финансовые отчеты в ЦИК, с указанием „0” доходов и расходов.

⁵⁹ Смотри Доклад № 1 Миссии по наблюдению за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019. Период мониторинга: 18 июня –14 августа 2019 года, стр. 25-28. <https://bit.ly/2kdDGaw>

⁶⁰ <https://bit.ly/2ZJWU74>

⁶¹ Отчеты партий на начало избирательного периода в контексте новых ALP. <https://bit.ly/2m8X48R>

⁶² Обращения ИГ независимых кандидатов, опубликованные на официальной странице ЦИК. <https://bit.ly/2lZABv3>

⁶³ Отчеты и обращения политических формирований, опубликованные на официальной странице ЦИК. <https://bit.ly/2kZjtFt>

6.3. Расходы конкурентов на выборах, понесенные в контексте всеобщих местных выборов, констатированные наблюдателями Promo-LEX и неотраженные в финансовых отчетах

а) Стоимость предвыборных встреч и мероприятий

Затраты на публичные мероприятия состоят из их освещения в средствах массовой информации, гонораров артистов, стоимости аренды площадок, сцены, звука и т.д. При подсчете затрат на предвыборные мероприятия/концерты за основу был взят гонорар каждого артиста (рыночный тариф), выступавшего в поддержку определенного потенциального КН, помноженный на фактическое отработанное время в рамках одного мероприятия.

По данным наблюдателей, ПСРМ организовала три мероприятия по запуску кампании с их освещением (1) в сети www.privesc.eu, одну акцию по благоустройству, одно спортивное соревнование, один детский праздник, один концерт по случаю дня села/города и один развлекательный, один показ фильма⁶⁴ и предвыборные встречи во всех районах страны, расходы на которые составляют не менее 238 005 леев. ППШ – три торжества для пожилых людей „Золотой возраст”⁶⁵ с организацией праздничных обедов, подсчитанные расходы на которые составляют не менее 35 900 леев. НП – один автомобильный марш, два концерта, один из которых при поддержке Фонда „Ренато Усатый”, три акции по благоустройству, шесть предвыборных встреч, подсчитанные расходы на которые составляют не менее 47 843 леев. ОПДНС – одно организационное заседание, подсчитанные расходы на которое составляют не менее 600 леев. ПКРМ – реставрация, а затем торжественное открытие поклонного креста,⁶⁶ приблизительные расходы составляют не менее 2 000 леев. ДПМ – один концерт по случаю дня села/города,⁶⁷ два запуска избирательных кампаний, подсчитанные расходы на которые составляют не менее 21 374 леев.

Пресс-конференции:

ПСРМ – пять (114 мин.); НДА – одна (32 мин.), ДПСН – одна (30 мин.), ОПДНС – одна (20 мин.), Блок АСУМ – две (95 мин.) (смотри График № 33. *Расходы на предвыборные встречи и мероприятия, леев*).

По подсчетам НМ Promo-LEX, общая сумма подсчитанных расходов на публичные мероприятия составляет как минимум 321 443 леев, только ПСРМ отразила расходы в размере 158 960 леев, однако, эта сумма намного меньше подсчетов Promo-LEX. Для визуализации расходов, сообщенных в ЦИК и подсчитанных Promo-LEX по каждому избирательному округу для ПСРМ⁶⁸, можно ознакомиться с нижеприведенным Графиком (смотри График № 34. *Расходы на мероприятия ПСРМ, сегрегированные по ОИС*).

⁶⁴ На концерте, посвященном дню села/города, выступили артисты Михаил Будурин, Дойна Герман, Олеся Олтяну, группа „DoReDos”, Лилиана Браду; было задействовано шесть аниматоров. ПСРМ мун. Бельцы – праздничное мероприятие/концерт с участием местных артистов и как минимум трех аниматоров, установленная палатка, аппарат для сладкой ваты, два развлекательных мероприятия для не менее 100 детей с установкой горок, раздачей продуктов питания (мороженое, попкорн, сладкая вата) и присутствие аниматоров; один показ фильма (9 730 леев + 19 460 леев). ПСРМ Криуляны – одно мероприятие по запуску кампании и одно спортивное мероприятие (3 871 леев). Ко дню города Криуляны кандидат, зарегистрированный на пост мэра, Михаил Склифос (ПСРМ) организовал спортивные соревнования по национальной борьбе. Победители получили по одному петуху, одного кролика и одного барана. Дипломы и живые призы вручал Михаил Склифос. Со слов зампреда ТО Криуляны ПСРМ, Николае Грати, „призами и организацией занимался Михаил Склифос”.

⁶⁵ В районах Единцы, Чимишлия и Тараклия.

⁶⁶ Район Страшены, Микэуць.

⁶⁷ Район Флорешты, Вэрвэреука.

⁶⁸ Расходы на публичные мероприятия были сегрегированны только для ПСРМ, поскольку только этот конкурент задекларировал расходы по каждому избирательному округу.

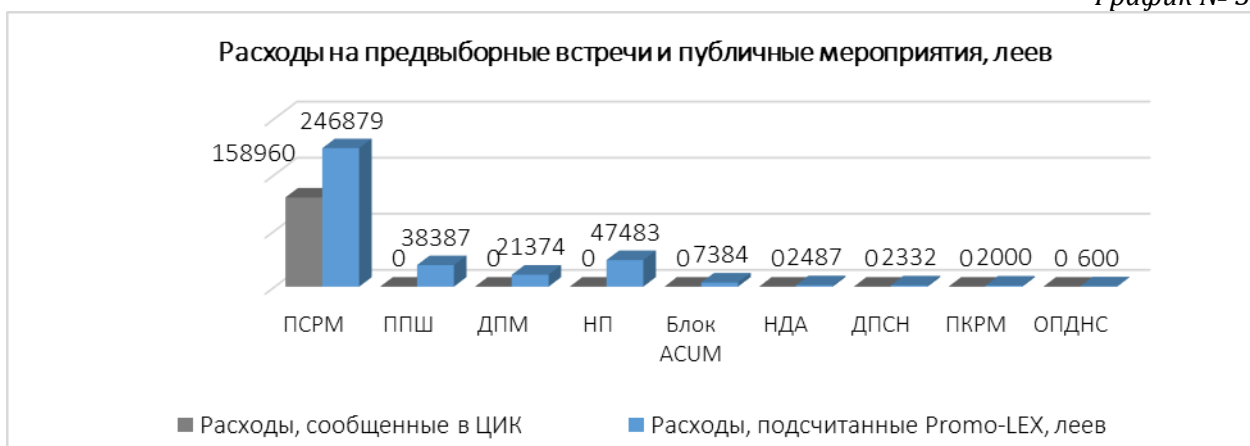
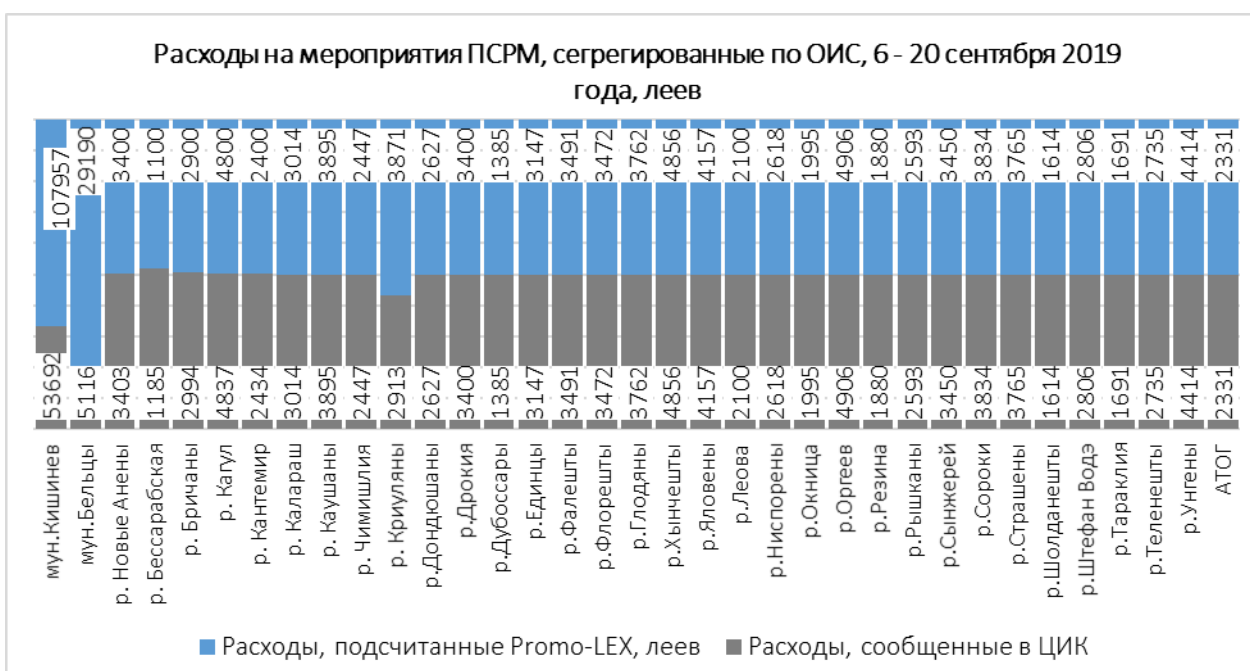


График № 34



б) Рекламные расходы

Расходы на полиграфическую рекламу и рекламные материалы

В отношении ПСРМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили по мун. Кишинев о газетах на румынском языке, заказ № 980, общий тираж – 5 000 экземпляров, печать „Edit Tipar Grup” SRL, оплачено из избирательного фонда, согласно счету № 4 от 09.09.2019; газеты на русском языке, отпечатанных 09.09.2019, заказ № 981, общий тираж – 5 000 экземпляров, печать „Edit Tipar Grup” SRL, оплачено из избирательного фонда, согласно счету № 4 от 09.09.2019; газета „Социалисты, ПСРМ. Всеобщие местные выборы от 20.10.2019”, дата печати 13.09.2019, заказ № 1 020, общий тираж 5 000 экземпляров, печать „Edit Tipar Grup” SRL, оплачено из избирательного фонда, согласно счету № 5 от 13.09.2019. Также сообщалось о листовках формата А5, цветных, на глянцевой бумаге, печать „Arva color” SRL, заказ 0795, тираж – 1 000 экземпляров. Подсчитанная стоимость составляет 78 500 леев.

Возникают подозрения,⁶⁹ что было отпечатано больше партийных газет, заказ от 13.09.2019, так как их раздавали как в мун. Кишинев (за отчетный период сообщено о 60 палатках), так и

⁶⁹ Подозрения подпитываются в том числе тем, что в предыдущих предвыборных кампаниях тираж газет постоянно составлял несколько десятков тысяч штук.

в мун. Бельцы (4), в районах Бессарабская (1) и Чимишлия (1), наблюдатели ежедневно сообщали о стопках по 100 газет размещенных на видном месте в палатках.

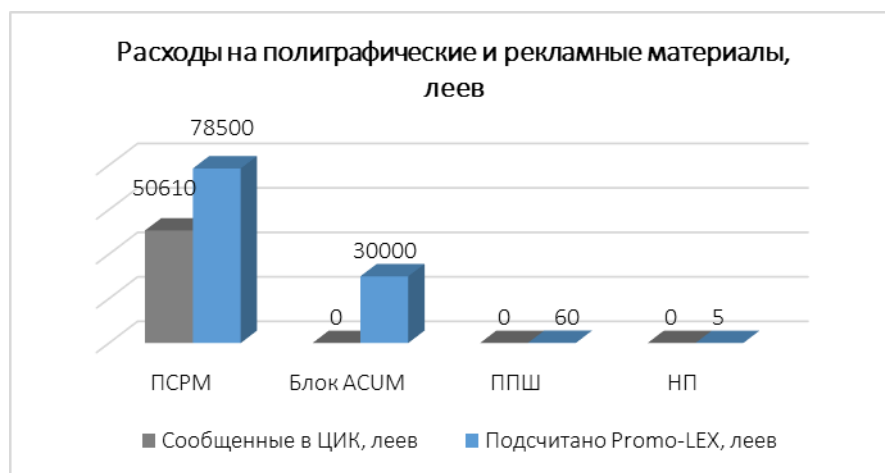
В отношении Блока АСУМ, составляющая ПДС, распространялись листовки формата А4, на румынском языке, отпечатанные в „SIMBOL N.P.” SRL, на основании договора № 9 от 11.09.19, тираж – 10 000 экз., расходы составляют примерно 30 000 леев.

В отношении НП, было сообщено о плакатах формата А3 в цвете, без данных, до открытия счета „Избирательный фонд”, с изображением лидера политической партии и текстом „Ренато Усатый встретится с вами и ответит на все вопросы”, примерные расходы составляют пять леев.

В отношении ППШ, было сообщено как минимум о 30 плакатах А4 цветных, без данных, примерные расходы составляют порядка 60 леев.

В отношении ИГ в поддержку НК Руслана Кодряну, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 10 футболках „Подпишись за Руслана Кодряну”, примерные расходы составляют минимум 2 000 леев (смотри График № 35).

График № 35



Расходы на наружную и передвижную рекламу

По констатациям НМ Promo-LEX, как минимум семь конкурентов на выборах (ПСРМ, ЛДПМ, ППШ, ДПМ, НП, ССБ, ОПДНС) понесли затраты на уличные рекламные щиты. По подсчетам Promo-LEX, шесть из них не сообщили как минимум о 437 666 леях.

Для подсчета расходов на наружную рекламу была проверена рыночная стоимость различных видов наружной рекламы. Таким образом, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6×9 м2 составляет минимум 6 660 леев/месяц, а одного рекламного щита 9×12 м2 – 10 100 леев/месяц, одного LED-панно – 7 770 леев/месяц, рекламного щита 3×6 м2 – минимум 5 441 леев/месяц, одного баннера 1,5 × 2 м2 – минимум 2 000 леев/месяц, 1 палатки – 800 леев.

В отношении ПСРМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили минимум о 91 уличных рекламных щитах, наличии в течение 10 дней шести палаток ПСРМ и по одному волонтеру.⁷⁰ Размер подсчитанных затрат достигает не менее 368 991 лея.

В отношении НП, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 26 рекламных щитах 6х3 м2, трех LED-панно, трех рекламных щитах 2х3 м2, семи баннерах 2х2 м2, одном рекламном щите 6х9 м2, расходы на которые составляют примерно 149 617 леев.

⁷⁰ Мун. Кишинев – не менее 20 рекламных щитов 6х3 м2, трех передвижных панно на грузовиках 6х3 м2, трех LED-панно, трех рекламных щитов 9х8 м2, 12 баннеров 3х3 м2, 10 баннеров 2х2 м2, четырех рекламных щитов 3х4 м2; примерные затраты составляют 240 748 леев. Мун. Бельцы – не менее восьми рекламных щитов 6х3 м2, шести баннеров 2х2 м2, примерные затраты составляют 55 183 лея. В остальных районах – еще 36 уличных панно.

В отношении ППШ, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о семи баннерах 2x4 м2; одном City light, расходы на которые составляют примерно 17 099 леев.⁷¹

В отношении ДПМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум об одном баннере 6x9 м2, подсчитанная стоимость которого составляет 1 943 лея.

В отношении ССБ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о двух баннерах 1x2 м2 в Кишиневе, расходы на которые составляют примерно 2 137 леев.

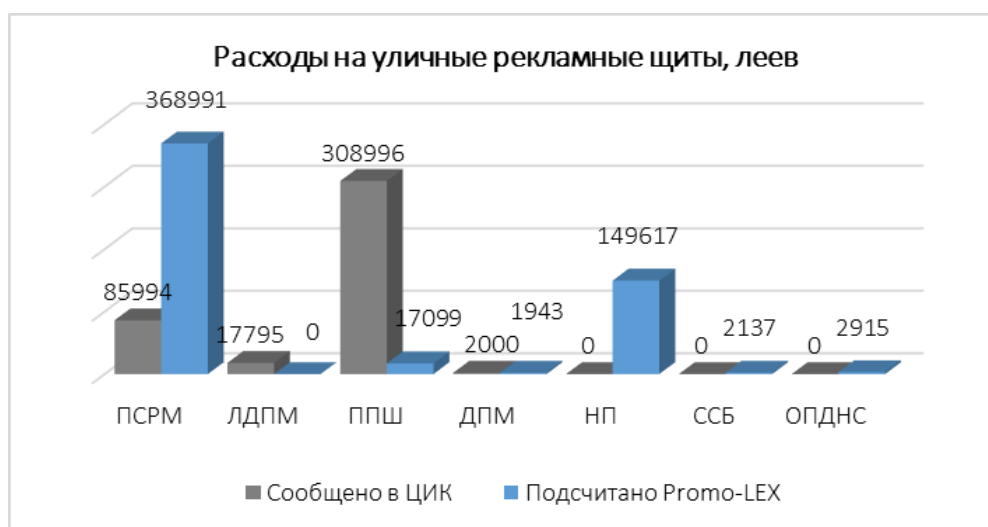
В отношении ОПДНС, наблюдатели Promo-LEX сообщили об одном рекламном щите 6x3 м2 в районе Сороки, подсчитанная стоимость которого составляет 2 915 леев.

В отношении инициативной группы в поддержку НК Руслана Кодряну, наблюдатели сообщили в период сбора подписей в мун. Кишинев (10 дней) о двух LED-панно типа консоль, двух уличных баннерах 2x1.5 м2, одной палатке, расходы на которые составляют примерно 7 042 леев.

В отношении НК Константина Кожокару, наблюдатели Promo-LEX сообщили об одном рекламном щите 6x3 м2 в Единцах, подсчитанная стоимость которого составляет 3 886 леев.

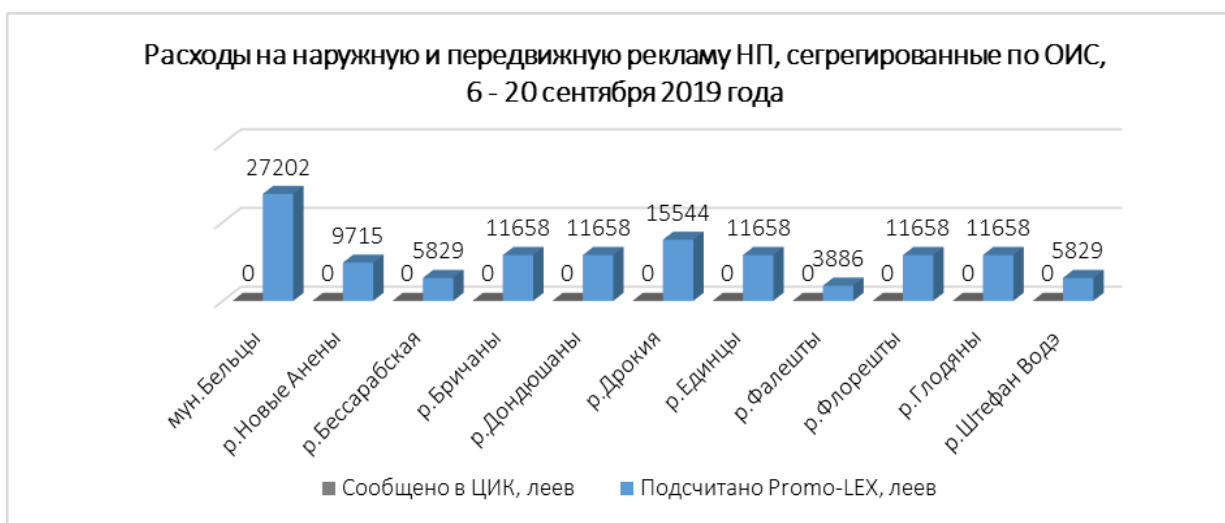
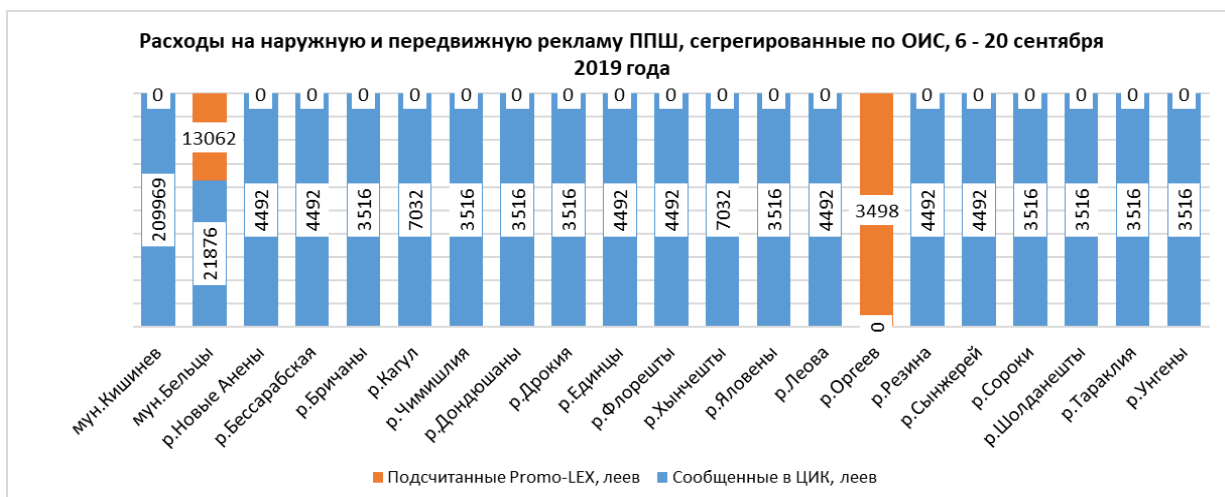
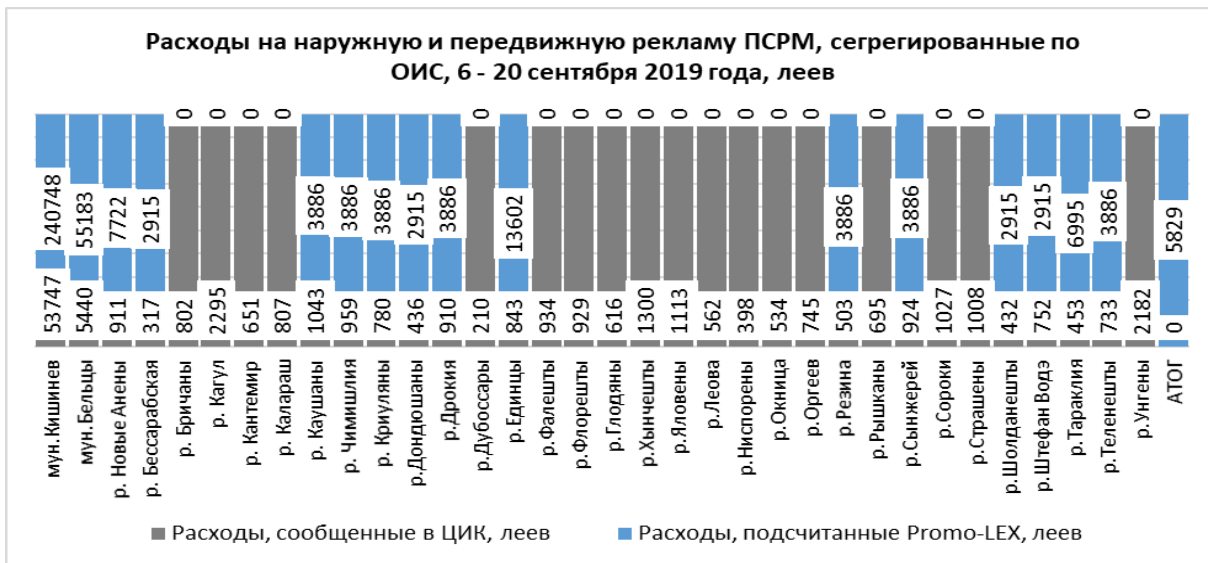
По подсчетам НМ Promo-LEX расходы на наружную и передвижную рекламу, в своих финансовых отчетах ПСРМ не отразила как минимум 282 997 леев, НП – 149 617 леев, ССБ – 2 137 леев, ОПДНС – 2 915 леев, ИГ НК Руслана Кодряну – 7 042 лея, ИГ К. Кожокару – 3 886 леев (смотри График № 36). Для визуализации расходов, сообщенных в ЦИК и подсчитанных Promo-LEX в каждом избирательном округе для ПСРМ, ППШ и НП⁷² ознакомьтесь с нижеприведенными графиками (смотри графики № 37, 38, 39).

График № 36



⁷¹ В Орееве был замечен как минимум один City light 3,4x2,3 м2, в Бельцах – семь баннеров 2x4 м2.

⁷² Расходы на публичные мероприятия были сегрегированны только для ПСРМ, поскольку только этот конкурент задекларировал расходы по каждому избирательному округу.



Расходы на рекламу в печатной прессе

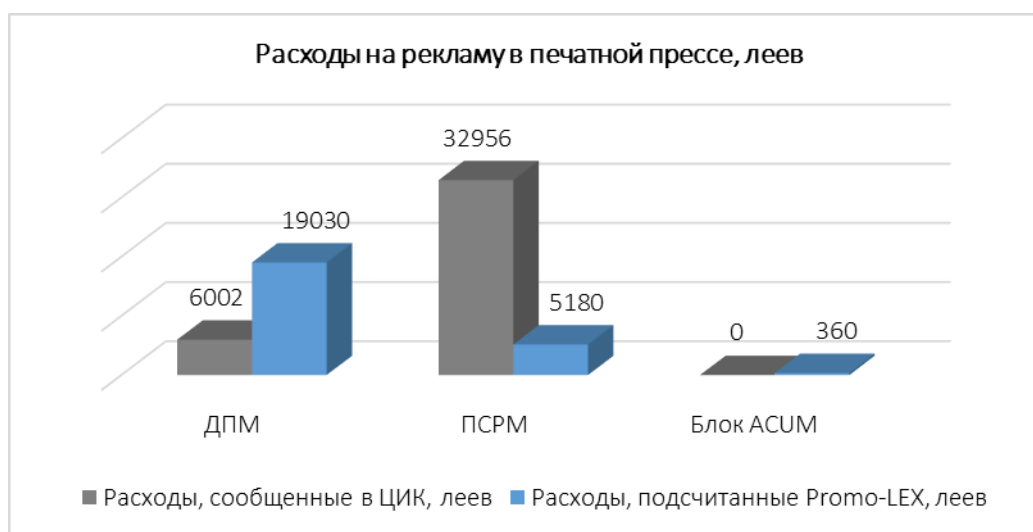
Наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборной рекламе в печатной прессе трех конкурентов на выборах (ДПМ, ПСРМ и Блок АСУМ), на общую сумму 24 570 леев.

В отношении ДПМ, наблюдатели сообщили как минимум о четырех статьях в печатных изданиях „Газета де Суд” (Чимишлия) и „Зиарул ностру” (Сороки), на общую сумму 19 030 леев.

В отношении ПСРМ, наблюдатели сообщили как минимум о двух статьях в печатном издании „Зиарул ностру” (Сороки), на сумму 5 180 леев.

В отношении Блока АСУМ, наблюдатели сообщили минимум об одной статье в печатном издании „Est-Curier” (Криуляны), расходы на сумму 360 леев (смотри График № 40).

График № 40



Расходы на online-рекламу

До 20 сентября 2019 года, НМ Promo-LEX констатировала наличие online-рекламы – официальные страницы кандидатов, спонсируемые страницы в сети Фэйсбук, online-баннеры на ряде порталов, видеоролики – шести конкурентов на выборах (ПСРМ, НП, ССБ, ПНЕ, ОПДНС, ПЕЛ). Только два конкурента (ПСРМ, НП) указали расходы в данной категории, однако, они намного меньше тех, которые были подсчитаны Promo-LEX. Подсчитанная стоимость незадекларированных затрат составляет 239 581 леев.

Формула расчета, используемая для подсчета стоимости спонсируемых публикаций в сети Фэйсбук, предполагает умножение одной спонсируемой публикации по цене 6 евро (117 леев) на количество дней, в которые они размещались. Для подсчета стоимости online-баннеров было умножено количество online-рекламных агентств, которым принадлежат нижеследующие порталы, на 3500 евро/месяц (68 007 леев).

В отношении кандидата ПСРМ в мун. Бельцы, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 10 разовых спонсируемых публикациях в сети Фэйсбук, подсчитанные расходы составляют 11 700 леев.

В отношении кандидата ПСРМ в мун. Кишинев, наблюдатели Promo-LEX сообщили об одной официальной странице www.ionЧебан.md и как минимум 13 разовых спонсируемых публикациях в сети Фэйсбук, online-баннерах как минимум на четырех различных порталах, все размещались минимум 14 дней: www.gismeteo.md, www.varlamov.ru, www.unimedia.md – баннеры 1000x250 px; www.agora.md – баннер 1000x250 px, пять видеороликов по 30 сек. и один видеоролик длительностью 4 мин. 40 сек. Подсчитанные расходы достигают минимум 277 315 леев.

В отношении кандидата НП в мун. Бельцы, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о пяти разовых спонсируемых публикациях в сети Фэйсбук, в течение 10 дней, подсчитанные расходы достигают минимум 5 850 леев.

В отношении кандидата НП в мун. Кишинев, наблюдатели Promo-LEX сообщили о четырех разовых спонсируемых публикациях в сети Фэйсбук, в течение 10 дней, и одном видеоролике длительностью 60 сек. Подсчитанные расходы достигают минимум 14 395 леев.

В отношении кандидата ССБ в мун. Кишинев, наблюдатели Promo-LEX сообщили о семи разовых спонсируемых публикациях в сети Фэйсбук в течение 10 дней. Подсчитанные расходы достигают минимум 9 583 леев.

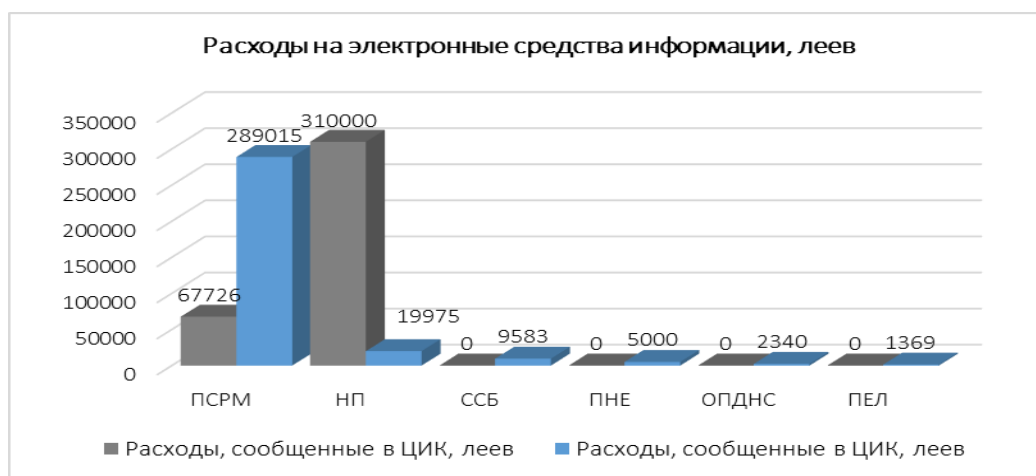
В отношении кандидата ПНЕ в районе Унгены, наблюдатели Promo-LEX сообщили об одной официальной странице, <https://www.mihaigoian.com/>, одном классическом online-баннере небольших размеров. Подсчитанные расходы достигают минимум 5 000 леев.

В отношении кандидата ОПДНС в мун. Кишинев, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о трех разовых спонсируемых публикациях в сети Фэйсбук в течение 10 дней. Подсчитанные расходы достигают минимум 2 340 леев.

В отношении кандидата ПЕЛ в мун. Кишинев, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум об одной разовой спонсируемой публикации в сети Фэйсбук в течение 10 дней. Подсчитанные расходы достигают минимум 1 369 леев.

В отношении кандидата ПНЕ в мун. Бельцы, наблюдатели Promo-LEX сообщили об одной спонсируемой публикации в сети Фэйсбук, в течение 10 дней. Подсчитанные расходы достигают минимум 1 369 леев (смотри График № 41).

График № 41



с) Расходы на перевозку людей и грузов

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании автомобилей в Республике Молдова в предвыборных целях как минимум шестью КВ. Только один конкурент – ЛДПМ – указал такого рода расходы в поданных в ЦИК отчетах. Из шести конкурентов на выборах, четыре (ПСРМ, ППШ, ДПМ, НП) сообщили в ЦИК „0” расходов, а другой конкурент на выборах, который фигурирует в констатациях Promo-LEX, не подал в ЦИК отчет (Блок АСУМ). Подсчеты НМ Promo-LEX показывают, что они уклонились от отражения расходов как минимум на 44 988 леев.

Используемая формула расчета отображает среднее потребление топлива 9 л/100 км (автомобиль), 10 л/100 км (микроавтобус), 35 л/100 км (автобус), умноженное на преодоленное расстояние и на стоимость топлива 18,78 леев (смотри График № 42).

График № 42

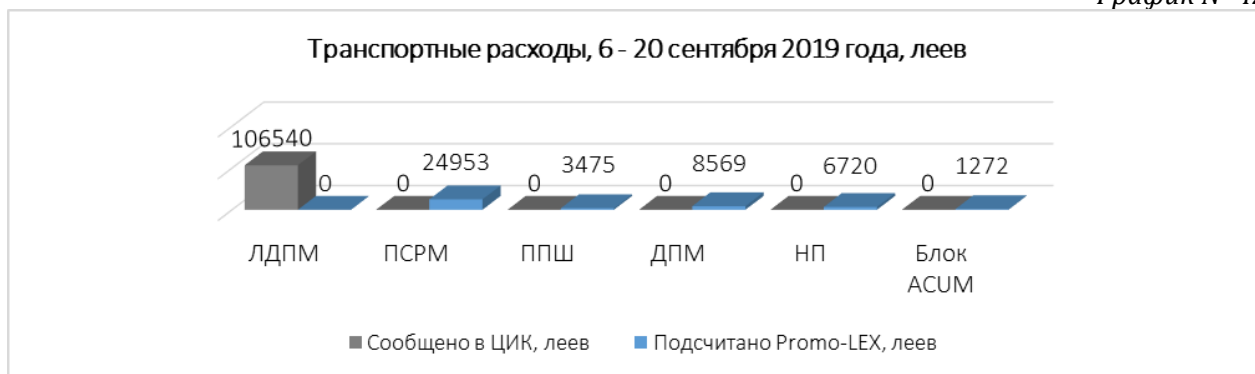
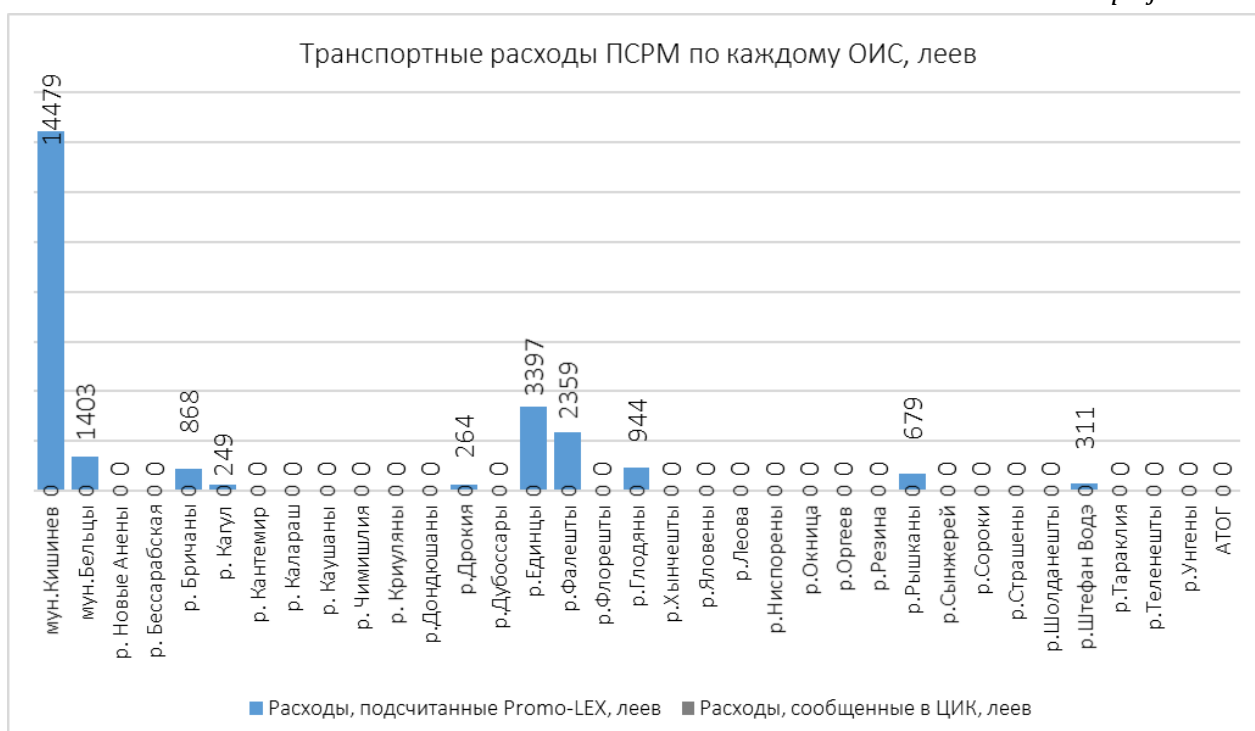
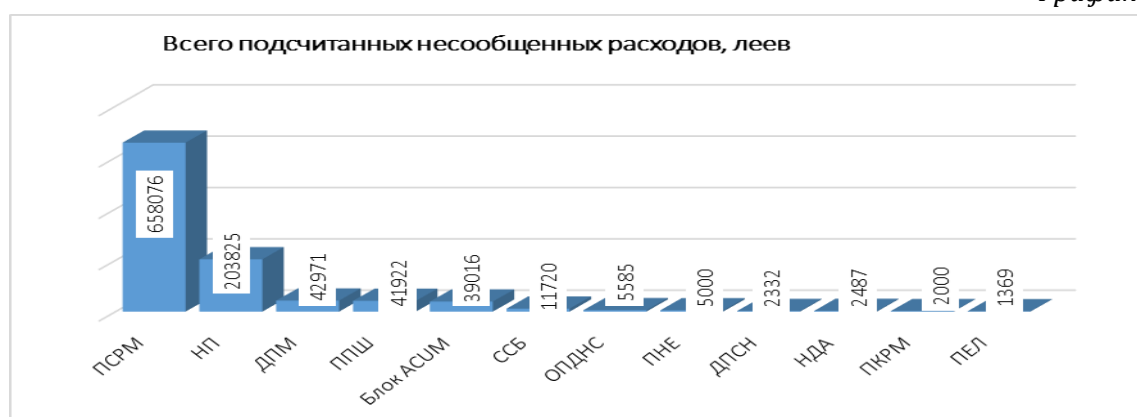


График № 43



НМ Promo-LEX констатирует, что 12 конкурентов на выборах уклонились от полного отражения затрат, понесенных в период 6–20 сентября 2019 года: ППШ, ПСРМ, ДПМ, НП, ССБ, ОПДНС, ПНЕ, ДПСН, НДА, ПКРМ, Блок АСУМ, ПЕЛ. Кроме того, миссия констатирует осуществление расходов в предвыборных целях не со счета „Избирательный фонд” следующими формированиями ПКРМ, АСУМ, ОПДНС, НДА, ПЕЛ. Общая подсчитанная сумма незаявленных затрат составляет минимум 1 016 303 леев.

График № 44



VII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ

В течение периода мониторинга, Promo-LEX продолжил мониторинг случаев разжигания ненависти и подстрекательства к дискриминации. На основании информации, сообщенной наблюдателями, было выявлено, как минимум пять случаев, в которых конкуренты на выборах породили дискриминационные высказывания или другие формы проявления нетерпимости в публичном пространстве, среди них: ЛП – два случая, а Блок АСУМ, НП и ЛДПМ по одному.

С другой стороны, среди конкурентов, которые стали мишенью ненавистнических высказываний, был выявлен один случай – кандидат ППШ.

Анализируя ситуацию с точки зрения критериев, лежащих в основе ненавистнических высказываний, мы отмечаем, что в двух случаях использовались гендерные предрассудки и стереотипы, а в двух других - предрассудки, связанные с этнической принадлежностью людей. Было выявлено по одному случаю, когда использовалась нетерпимость к лицам ЛГБТ и лицам с ограниченными психическими возможностями, а в одной ситуации было зарегистрировано подстрекательство к насилию.

7.1. Кандидаты, которые использовали в своих высказываниях призывы к ненависти и дискриминации

За период мониторинга было зарегистрировано не менее пяти ситуаций, в которых язык ненависти или призывы к дискриминации исходят от кандидатов и увековечивают нетерпимость в обществе, основанную на подстрекательстве к дискриминации, клевете, призыву к насилию или другим формам пропаганды стереотипов и предрассудков в публичном пространстве.

1. 24.09.2019, кандидат ЛДПМ в местные советники в Каушанах, Анатолие Фокша, опубликовал на своей странице в Фэйсбуке сообщение, используя нетерпимость к лицам ЛГБТ и ассоциируя их с насильниками, чтобы очернить конкурентов на выборах, представляющих Блок АСУМ:

„После того как приняли решение продвигать гомосексуалиста, АСУМ (ПДС) Каушаны продвигают и насильника, избежавшего наказания, потому что жертва его простила. Гомосексуалисты, насильники, мошенники и т.д... АСУМ, это ваш потенциал?”⁷³

2. 10.09.2019, в ходе пресс-конференции, на которой был представлен кандидат НП на пост мэра мун. Кишинев, Иван Дьяков заявил:

„Я хочу, чтобы все эти тараканы, заполонившие мэрию и принадлежащие ей учреждения, учреждения, действующие в муниципии, все политические тараканы были изгнаны, потому что они собирают дань ото всюду, откуда можно собрать, они доят учреждения... Идите на Центральную Площадь, на Центральной Площади есть цыганский табор, там нельзя пройти...”⁷⁴

Иван Дьяков использует уничижительные термины, такие как „тараканы”, чтобы унижить и дегуманизировать политических конкурентов. В то же время, взывает к стереотипам, связанным с ромами, ассоциируя беспорядок на Центральной Площади Кишинева с „цыганским табором”.

3. 05.09.2019, Дорин Киртоакэ, кандидат ЛП на пост мэра мун. Кишинев, сделал следующие заявления, адресованные Андрею Нэстасе:

⁷³ <https://bit.ly/2mUBh5j>

⁷⁴ <https://bit.ly/2lq14Dw>

„Господин’ Нэстасе, вы лишились речи, а то с чего Майя Санду объявляет о том, что вы будете баллотироваться в мэрию, или она хочет избавиться от вас в Правительстве, и решила вас опередить?!”⁷⁵

Заявление основано на гендерных предубеждениях. Дорин Киртоакэ пытается высмеять Андрея Нэстасе, наводя на мысль, что женщина (Майя Санду) объявила о кандидатуре господина Нэстасе на всеобщих местных выборах в Кишиневе со стороны Блока АСУМ, а не он лично, что было бы позором для мужчины.

4. В одном из своих live-выступлений на своей странице в Фэйсбуке от 18.09.2019, Дорин Киртоакэ сделал следующие заявления в адрес политических оппонентов Игоря Додона, Майи Санду и Андрея Нэстасе:

„Насколько циничными надо быть, чтобы плевать в лицо всему народу, а отсюда говорить высокопарными словами, заявлениями о проводимых реформах. Это ненормально, это недопустимо. За это нужно было бы выйти на улицу, на Площадь Великого Национального Собрания с вилами и обратить их в бегство, потому что они крадут наше будущее... они шайка, которая огнездилась во власти, чтобы себя защитить”.⁷⁶

Заявления кандидата ЛП на пост мэра столицы призывают к насилию против политических оппонентов и являются опасными и недопустимыми в демократическом обществе.

5. В ходе мероприятия по вступлению Блока АСУМ в избирательную кампанию по всеобщим местным выборам от 20 октября 2019 года, зампреда ПППДП, Александру Слусарь, заявил:

«Потом были 3 тяжелейших года борьбы с диктатурой одного неадекватного человека... Но и в этих условиях Нэстасе не побоялся идти в 2018 году на выборы в столицу, на один год, без поддержки муниципальных советников, под улюлюканье кучи купленных аналитиков и экспертов, которые наперебой трещали о втором туре между Чебаном и подругой Плахотнюка – Мадам Феноса.»⁷⁷

Высказывание мишенью, которого стала Сильвия Раду, бывший конкурент на новых местных выборах от 20 мая 2018 года, основано на гендерных предрассудках и стереотипах, связанных с присутствием женщин в политике. Таким образом, несмотря на то, что Александру Слусарь говорит о двух бывших конкурентах на выборах (Ион Чебан и Сильвия Раду), на Сильвию Раду он вешает ярлык „подруга Плахотнюка”, занижая её политические способности. И ярлык „Мадам Феноса” используется с целью осмеять Сильвию Раду, а слово „мадам”, используемое с иронией, затрагивает её пол, хотя такой аспект не актуален в контексте представленного выступления.

Кандидаты, в адрес которых прозвучали призывы к ненависти и дискриминации

1. 11.09.2019, на профиле в Фэйсбуке Минодоры Присакару было размещено следующее сообщение, адресованное кандидату Партии ШОР на пост мэра Кишинева:

„И поскольку (Ис)Шор де Оргеев отсутствует, его место греет Таубер, она заботится о том, чтобы стадо не забыло о еврейском отребье и увеличить количество овец и баранов... А так как в Кишиневе воняет, Таубер подумала, что никто и не заметит, что на пост мэра муниципия баллотируется еще одно говно, по имени Клименко Валера! У человека в разгаре климакс, как физический, так и умственный! Но Клеменко-Климакс так и не оставляет свою идею засунуть нас между ног России, он мечтает заменить Додона, встать на его место и как только находит свободные уши, заликает о любви к русским!”⁷⁸

Сообщение содержит антисемитские выражения („еврейское отребье”) в адрес Илана Шора, оскорбления и уничижительные и унижительные выражения в отношении Валерия Клименко, которые в то же время намекают на его умственные недостатки, ведя к пропаганде нетерпимости по отношению к людям с ограниченными умственными

⁷⁵ <https://bit.ly/2mRLTBT>

⁷⁶ <https://bit.ly/2mrAgBx>

⁷⁷ <https://bit.ly/2mvV1Mh>

⁷⁸ <https://bit.ly/2lrSSkF>

возможностями. Сообщение стало популярным в сети Фэйсбук, набрав свыше 200 лайков и 50 рассылок.

VIII. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ

ЦИК и ЦНОИС продолжили деятельность по информированию избирателей и обучению служащих избирательной сферы. Мы приветствуем использование языка мимики и жестов в информационных материалах. Считаем, что для избирателей, которые в день выборов будут находиться за рубежом, и тех, кто проживает в левобережье Днестра, необходима более активная и детальная коммуникация в контексте новых парламентских выборов. В течение периода мониторинга прошли обучение несколько категорий служащих: члены ОИС I, члены УИБ, операторы.

8.1. Деятельность ЦИК и ЦНОИС

Электоральное информирование. В контексте материалов по информированию избирателей об участии в местных выборах от 20 октября 2019 года, ЦИК выпустил видеоматериал,⁷⁹ в котором избирателей призывают пойти голосовать, чтобы выбрать своего кандидата.

Также, ЦИК разработал видеографик, также воспроизводимый на языке жестов,⁸⁰ о процессе разработки, печати и использования избирательного бюллетеня. По случаю празднования 23 сентября Международного дня языка жестов, ЦИК хотел поощрить, в том числе посредством этого видеографика, использование мимико-жестового языка в информационных материалах с тем, чтобы каждый гражданин с правом голоса имел доступ к информации и данным об избирательных процессах.

С 13 по 15 сентября⁸¹ прошла Творческая мастерская в избирательной сфере *VotART*,⁸² представляющая собой творческий конкурс с участием 30 парней и девушек, талантливых в рисовании и графической иллюстрации, в рамках которой они создали мотивационные плакаты для выборов.^{83, 84} Созданные плакаты и афиши будут распространяться на выборах этой осенью на ИУ по всей стране, чтобы мотивировать избирателей голосовать.

9 сентября 2019, ЦНОИС возобновил работу с молодыми и будущими избирателями⁸⁵ с целью избрания 27 сентября текущего года ученических советов примерно в 50 школах из 13 районов, по разработанному ЦНОИС образцу. Занятие объединяет практические сессии с теоретическими сессиями, в которых каждый студент получает роль избирателя, члена избирательного органа или наблюдателя.

Обучение нижестоящих избирательных органов. 6 сентября состоялся тренинг операторов ОИС. Специалисты ЦИК в области ИТ ознакомили операторов с их обязанностями по соблюдению процедур, которые включают списки избирателей на протяжении всего избирательного процесса.

В период с 9 по 14 сентября 2019 года проводились семинары по подготовке членов ОИС I-го уровня, а с 24 сентября по 5 октября проходил тренинг членов УИБ. 12 сентября началось обучение бухгалтеров ОИС. А 21 сентября лица, ответственные в рамках ОИС за получение финансовых отчетов независимых кандидатов, прошли обучение, где им были представлены методы и инструменты изучения данных и отчетов о доходах и расходах избирательной кампании на всеобщих местных выборах от 20 октября 2019 года.

В контексте самообучения ЦНОИС располагает online-платформой⁸⁶ для обучения в избирательной сфере, с помощью которой члены ОИС и УИБ могут удаленно проходить тесты по избирательным вопросам для надлежащего проведения и организации всеобщих местных и новых парламентских выборов осенью этого года.

⁷⁹ Видеоматериал. <https://bit.ly/2kDyQ6m>

⁸⁰ Видеографик на языке жестов. <https://bit.ly/2l3Ecs4>

⁸¹ Пресс-релиз ЦИК. <https://bit.ly/2l3kOvg>

⁸² Мероприятие *VotART*. Творческая мастерская в сфере выборов. <https://bit.ly/2kKYR3S>

⁸³ Творчество молодежи в фотографиях. <https://bit.ly/2mDg3l1>

⁸⁴ Проведение мероприятия *VotART*. <https://bit.ly/2mlQDzm>

⁸⁵ Пресс-релиз ЦНОИС. <https://bit.ly/2l36fb6>

⁸⁶ <http://e-learning.cicde.md/toate-cursurile/>

Рекомендации

Центральной Избирательной Комиссии и нижестоящим избирательным органам:

1. Взятие на себя избирательными органами более активной роли в целях эффективного разрешения жалоб и сообщений с применением всех правовых инструментов и избегание случаев сложения компетенции.
2. Четкое и ясное урегулирование порядка подачи жалоб *претендентами* (потенциальными кандидатами, которые еще не зарегистрированы) против действий других претендентов на выборную должность/инициативных групп в период сбора подписей или против действий/бездействия избирательных органов и урегулирование сроков рассмотрения жалоб.
3. Четкое разграничение поданных сообщений и жалоб, порядка и сроков их рассмотрения, либо унифицировать практику рассмотрения любых заявлений, ссылающихся на нарушения.
4. Внесение ясности в вопрос о статусе заявлений/сообщений/обращений в избирательный период, а также сроков и порядка их рассмотрения.
5. Разработка циркуляра, адресованного участковым избирательным бюро ОИО № 17 и № 33 о применении правовых норм, касающихся доступности списков избирателей для представителей конкурентов на местных выборах и для представителей конкурентов на новых парламентских выборах.
6. Пересмотр случаев регистрации списков кандидатов, составленных без соблюдения гендерной квоты в 40%.
7. Внесение изменений в Положение о финансировании избирательной кампании путем введения обязательства заполнять отчеты о финансировании избирательной кампании в доступных форматах, например, в EXCEL, и впоследствии публиковать их на официальной странице ЦИК, чтобы данные могли использоваться для анализа ассоциативным сектором, СМИ, академической средой.
8. Проведение проверки, в соответствии с законодательными требованиями, происхождения доходов конкурентов на выборах с тем, чтобы не допустить подделки документов, либо путем использования ККО, либо путем выдачи квитанций об оплате.
9. Вынесение официального предупреждения Инициативным Группам в поддержку того или иного кандидата на новых парламентских выборах и зарегистрированным конкурентам на выборах, не представившим финансовые отчеты.
10. Вынесение официального предупреждения конкурентам на выборах, зарегистрированным на всеобщих местных выборах, за непредставление обязательных финансовых отчетов.
11. Опубликование финансовых отчетов независимых кандидатов, баллотирующихся на всеобщих местных выборах, на официальных страницах соответствующих ОИС II и ОМПУ II.
12. Предоставление ответа на запросы о разъяснении нормативных положений в избирательной сфере, поданные НМ Proton-LEX, как в контексте надлежащей организации выборов, так и в отношении правильного и своевременного обучения наблюдателей.
13. Внимательное изучение поданных для регистрации досье с точки зрения содержания, утвержденных органами политических партий или избирательных блоков протоколов.

Органам местного публичного управления

14. Обеспечить опубликование на web-странице информации о кандидатах, зарегистрированных на местных выборах от 20 октября 2019 года в зоне своей ответственности.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

п.п. – подпункт
ОМПУ – органы местного публичного управления
ст. – статья
АГУ – Агентство Государственных Услуг
УИБ – участковое избирательное бюро
Блок АСУМ – Избирательный блок „АСУМ Платформа DA и ПДС”
ком. – коммуна
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия
ОИС I – Окружной Избирательный Совет I-го уровня
ОИС II – Окружной Избирательный Совет II-го уровня
ООИС – Одномандатный Окружной Избирательный Совет
НК – независимый кандидат
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
КМС – Кишиневский Муниципальный Совет
ОИО – одномандатный избирательный округ
ИГ – инициативная группа
НМ – наблюдательная миссия
НДА – Политическая Партия Народное Движение Антимафия
ДПСН – Движение Профессионалов „Сперанца – Надежда”
ОПДНС – Общественно-Политическое Движение „Новая Сила”
мун. – муниципий
№ – номер
г. – город
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПДД – Партия Демократическое Действие
ПДС – Политическая Партия „Партия Действие и Солидарность”
ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова
п. – пункт
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы
ЛП – Либеральная Партия
ЛДПМ – Либерально-Демократическая Партия Молдовы
НП – Политическая Партия „Наша Партия”
НЛП – Национал-либеральная Партия
ПРООН – Программа развития ООН
ПТ – Политическая Партия „Партия Трудящихся”
ППДД – Политическая Партия „Демократия Дома”
ЕНПМ – Политическая Партия „Европейская Народная Партия Молдовы”
ППМ – Партия „Патриоты Молдовы”
ПППДП – Политическая Партия „Платформа Достоинство и Правда”
РНП – Политическая Партия „Румынская Народная Партия”
НПРМ – Политическая Партия Народная Партия Республики Молдова
ППШ – Политическая Партия „Шор”
ППВН – Политическая Партия „Воля Народа”
ПЕЛ – Политическая Партия „Партия Европейских Левых”
СПМ – Социалистическая Партия Молдовы
ПСРМ – Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”
ПНЕ – Политическая Партия „Партия Национального Единства”
ЭПЗ – Политическая Партия Экологическая Партия Зеленых
РСИС – Реестр Служащих Избирательной Сферы
ГРИ – Государственный Реестр Избирателей
ГРН – Государственный Реестр Населения

с. – село

К.С. – конечное сальдо

Н.С. – начальное сальдо

ИУ – избирательный участок

АТЕ – административно-территориальная единица

USAID – Агентство США по международному развитию

ССБ – Политическая Партия „Союз Спасения Бессарабии”

АТОГ – Автономное Территориальное Образование Гагаузия

ПРИЛОЖЕНИЕ

Случаи, которые могут быть квалифицированы как отступление от положений о составлении списков, исходя из гендерной квоты

Список ОИС II, зарегистрировавших конкурентов с отступлением от положений о гендерной квоте

Район	ОИС II	Кандидаты	Кандидаты того же пола
Кишинев	1	ПКРМ	37,14%
Новые Анены	4	ПСРМ	39,39%
		ДПМ	39,39%
Бессарабская	5	ПКРМ	23,53%
		НП	38,10%
Бричаны	6	ПСРМ	39,39%
		ППШ	39,29%
Калараш	9	ППШ	60,71%
Дрокия	14	ПСРМ	37,50%
		ПНЕ	36,36%
Дубоссары	15	ПКРМ	31,58%
Единцы	16	ПСРМ	39,47%
		ПНЕ	23,53%
Флорешты	18	АСУМ	39,39%
Глодяны	19	ПСРМ	39,39%
Хынчешты	20	ПСРМ	39,39%
Хынчешты	20	ППШ	37,14%
Леова	22	ПСРМ	39,29%
		ППШ	61,90%
Окница	24	ППШ	38,89%
Резина	26	ЕНПМ	37,50%
Рышканы	27	ПСРМ	39,39%
Сынжерей	28	ПКРМ	38,46%
Сороки	29	ЛДПМ	38,89%
		ПСРМ	36,36%
Страшены	30	ПСРМ	38,10%
Шолданешты	31	ПКРМ	35,71%
		ЭПЗ	62,50%
Теленешты	34	ППШ	65,22%
Унгены	35	ДПМ	38,89%

**Список ОИС I, зарегистрировавших конкурентов с отступлением от положений о
гендерной квоте**

Район	ОИС II	Населенный пункт	ОИС I	Кандидат	Кандидаты того же пола
Новые Анены	4	Калфа	№ 4/4	ДПМ	33,33%
Бричаны	6	Маркауць	№ 6/20	ПСРМ	36,36%
		Михэйлень	№ 6/22	ПСРМ	36,36%
		Требисэуць	№ 6/28	ППШ	23,08%
		Требисэуць	№ 6/28	ПСРМ	36,36%
		Бэлкэуць	№ 6/5	ПСРМ	36,36%
		Бэлкэуць	№ 6/5	ППШ	66,67%
		Каракушений Векь	№ 6/9	ПСРМ	38,46%
Кагул	7	Бурлачены	№ 7/12	НП	36,36%
Кантемир	8	Кантемир	№ 8/1	ПСРМ	30,30%
		Кантемир	№ 8/1	ДПМ	31,25%
		Стояновка	№ 8/22	ПСРМ	63,64%
		Киоселия	№ 8/6	ПСРМ	62,50%
		Кыету	№ 8/8	ПСРМ	62,50%
Калараш	9	Калараш	№ 9/1	ЛДПМ	36,84%
		Калараш	№ 9/1	ПКРМ	35,71%
		Пэулешть	№ 9/15	АСУМ	37,50%
		Пэулешть	№ 9/15	ДПМ	63,64%
		Питушка	№ 9/17	ППШ	62,50%
		Питушка	№ 9/17	ДПМ	37,50%
		Питушка	№ 9/17	ПСРМ	63,64%
		Сипотень	№ 9/23	ПСРМ	37,50%
		Темелеуць	№ 9/24	АСУМ	33,33%
		Темелеуць	№ 9/24	ППШ	62,50%
		Тузара	№ 9/25	ПСРМ	37,50%
		Тузара	№ 9/25	ПНЕ	33,33%
		Каушаны	10	Тэнэтарий Ной	№ 10/23
Урсоая	№ 10/26			ПКРМ	36,36%
Бакчалия	№ 10/3			ПКРМ	62,50%
Бакчалия	№ 10/3			ПСРМ	61,54%
Чимишлия	11	Липовень	№ 11/14	ПСРМ	63,64%
		Валя Пержей	№ 11/23	ПКРМ	28,57%
		Батыр	№ 11/3	ППШ	62,50%
Дондюшаны	13	Тырнова	№ 13/21	ПСРМ	38,89%
		Тырнова	№ 13/21	ПСРМ	38,89%
		Цаул	№ 13/22	ЛДПМ	38,46%
		Цаул	№ 13/22	ПСРМ	36,36%
Дрокия	14	Дрокия	№ 14/1	ПСРМ	39,29%
		Котова	№ 14/5	ДПМ	33,33%
Дубоссары	15	Кочиерь	№ 15/1	ПСРМ	38,46%
		Коржова	№ 15/2	ПКРМ	38,46%
Фалешты	17	Фалешты	№ 17/1	ПСРМ	39,13%
		Фалешты	№ 17/1	ППШ	61,54%
		Глинжень	№ 17/11	ЛДПМ	70,00%
		Глинжень	№ 17/11	АСУМ	35,71%
		Хорешть	№ 17/14	ПСРМ	37,50%
		Хорешть	№ 17/14	ППШ	80,00%
		Албинецул Векь	№ 17/2	ЛДПМ	61,54%
		Натальевка	№ 17/21	ПСРМ	63,64%
		Навырнец	№ 17/22	ПСРМ	63,64%
		Пиетросу	№ 17/24	АСУМ	77,78%
		Помпа	№ 17/27	ПСРМ	62,50%
		Помпа	№ 17/27	ПКРМ	37,50%

		Прутень	№ 17/28	ППШ	71,43%		
		Таксобень	№ 17/33	ПСРМ	36,36%		
		Кетриш	№ 17/7	ППШ	66,67%		
Флорешты	18	Флорешты	№ 18/1	ПСРМ	39,13%		
		Флорешты	№ 18/1	ППШ	61,90%		
		Кошерница	№ 18/10	ПСРМ	66,67%		
		Кошерница	№ 18/10	НЛП	33,33%		
		Кухурештий де Жос	№ 18/11	ППШ	66,67%		
		Кухурештий де Жос	№ 18/11	ППШ	66,67%		
		Кухурештий де Жос	№ 18/12	ПСРМ	63,64%		
		Кухурештий де Жос	№ 18/12	ПСРМ	63,64%		
		Кухурештий де Жос	№ 18/12	ПСРМ	63,64%		
		Нападова	№ 18/24	ПСРМ	33,33%		
		Сэнэтзука	№ 18/31	ПСРМ	38,46%		
		Сэнэтзука	№ 18/31	АСУМ	61,54%		
		Глодяны	19	Вишоара	№ 19/19	ДПМ	36,36%
				Вишоара	№ 19/19	ПСРМ	36,36%
Кобань	№ 19/6			ДПМ	37,50%		
Кобань	№ 19/6			НП	66,67%		
Кобань	№ 19/6			АСУМ	36,36%		
Кухнешть	№ 19/7			ЛДПМ	36,36%		
Кухнешть	№ 19/7			НП	38,46%		
Кухнешть	№ 19/7			ППШ	61,54%		
Кухнешть	№ 19/7			ДПМ	36,36%		
Кухнешть	№ 19/7			ПСРМ	38,46%		
Душмань	№ 19/9			ПСРМ	38,46%		
Хынчешты	20	Кэцелень	№ 20/11	ДПМ	33,33%		
		Кэцелень	№ 20/11	ПСРМ	36,36%		
		Чоара	№ 20/12	АСУМ	30,77%		
		Чоара	№ 20/12	ДПМ	61,54%		
		Красноармейское	№ 20/15	ДПМ	30,77%		
		Красноармейское	№ 20/15	ППШ	28,57%		
		Леушены	№ 20/22	ЛДПМ	30,00%		
		Леушены	№ 20/22	ППШ	33,33%		
		Негря	№ 20/27	ДПМ	37,50%		
		Немцень	№ 20/28	ПСРМ	36,36%		
		Немцень	№ 20/28	ДПМ	36,36%		
		Немцень	№ 20/28	АСУМ	36,36%		
		Обилень	№ 20/29	ДПМ	38,46%		
		Погэнешть	№ 20/33	ППШ	28,57%		
		Погэнешть	№ 20/33	АСУМ	25,00%		
		Погэнешть	№ 20/33	ДПМ	38,46%		
Войнеску	№ 20/39	ДПМ	38,46%				
Яловены	21	Малкоч	№ 21/11	ЛДПМ	33,33%		
		Суручень	№ 21/20	ПСРМ	35,71%		
		Суручень	№ 21/20	ДПМ	33,33%		
		Хорешть	№ 21/9	ДПМ	36,36%		
Леова	22	Орак	№ 22/14	ЛДПМ	38,46%		
		Орак	№ 22/14	ДПМ	38,46%		
		Чадыр	№ 22/7	ДПМ	36,36%		
		Чадыр	№ 22/7	АСУМ	27,27%		
		Колибабовка	№ 22/9	АСУМ	30,00%		
Ниспорены	23	Кристешть	№ 23/12	ДПМ	33,33%		
		Юрчень	№ 23/14	ДПМ	30,77%		
		Солтэнешть	№ 23/18	ДПМ	64,29%		
		Солтэнешть	№ 23/18	ПСРМ	37,50%		
		Солтэнешть	№ 23/18	АСУМ	33,33%		
		Шишкань	№ 23/19	ДПМ	38,46%		
Збероая	№ 23/23	ДПМ	30,77%				

		Збероая	№ 23/23	ДПМ	38,46%
		Бэлэурешть	№ 23/3	ДПМ	36,36%
		Бэлэурешть	№ 23/3	ПСРМ	33,33%
		Бэлэурешть	№ 23/3	АСУМ	22,22%
Окница	24	Каларашовка	№ 24/6	ПСРМ	37,50%
Оргеев	25	Иванча	№ 25/15	PL	37,50%
		Морозень	№ 25/20	ЛДПМ	36,36%
		Пересечина	№ 25/23	НДА	37,50%
		Требужень	№ 25/34	АСУМ	33,33%
		Брэвичень	№ 25/5	ПСРМ	36,36%
		Брэвичень	№ 25/5	ДПМ	28,57%
		Брэвичень	№ 25/5	АСУМ	36,36%
		Брэвичень	№ 25/5	ППШ	68,75%
		Чокылтень	№ 25/8	ПСРМ	38,46%
Резина	26	Минчений де Жос	№ 26/15	ПКРМ	66,67%
		Пэпэуць	№ 26/17	НП	33,33%
		Сыркова	№ 26/22	ПСРМ	36,36%
Рышканы	27	Хородиште	№ 27/12	ПСРМ	66,67%
		Хородиште	№ 27/12	ДПМ	66,67%
		Дуруитоаря Ноуэ	№ 27/8	ПСРМ	37,50%
Сынжерей	28	Сынжерей	№ 28/1	ЛДПМ	21,43%
		Сынжерей	№ 28/1	ЛДПМ	21,43%
		Кошкодень	№ 28/11	ССБ	25,00%
		Кошкодень	№ 28/11	ССБ	25,00%
		Кошкодень	№ 28/11	ПСРМ	61,54%
		Кошкодень	№ 28/11	ПСРМ	61,54%
		Кошкодень	№ 28/11	ПСРМ	61,54%
		Куболта	№ 28/13	ПСРМ	36,36%
		Куболта	№ 28/13	ПСРМ	36,36%
		Куболта	№ 28/13	АСУМ	36,36%
		Куболта	№ 28/13	АСУМ	36,36%
		Куболта	№ 28/13	ПДД	66,67%
		Куболта	№ 28/13	ПДД	66,67%
		Доброджя Веке	№ 28/14	ПСРМ	36,36%
		Доброджя Веке	№ 28/14	ПСРМ	36,36%
		Доброджя Веке	№ 28/14	ПКРМ	71,43%
		Бируинца	№ 28/2	ПСРМ	61,54%
		Рэдоая	№ 28/23	ССБ	33,33%
		Биличений Ной	№ 28/5	ПСРМ	36,36%
		Биличений Ной	№ 28/5	ПСРМ	36,36%
		Биличений Ной	№ 28/5	ПСРМ	36,36%
Сороки	29	Сороки	№ 29/1	ЛДПМ	38,89%
		Сороки	№ 29/1	ПСРМ	39,39%
		Холошница	№ 29/11	АСУМ	36,36%
		Ярова	№ 29/13	ПСРМ	37,50%
		Окланда	№ 29/15	ПСРМ	36,36%
		Бэдичень	№ 29/2	ЛДПМ	37,50%
		Режина Мария	№ 29/21	ПСРМ	62,50%
		Тэтэрзука Веке	№ 29/28	ПСРМ	37,50%
Висока	№ 29/33	ПСРМ	33,33%		
Шолданешты	31	Котюжений Марь	№ 31/6	ДПМ	61,54%
		Котюжений Марь	№ 31/6	ДПМ	61,54%
		Котюжений Марь	№ 31/6	ДПМ	61,54%
		Котюжений Марь	№ 31/6	АСУМ	30,00%
		Котюжений Марь	№ 31/6	АСУМ	30,00%
		Котюжений Марь	№ 31/6	АСУМ	30,00%
Штефан Водэ	32	Олэнешть	№ 32/13	ПСРМ	38,89%
		Рэскэець	№ 32/17	ПСРМ	61,54%
		Рэскэець	№ 32/17	ППШ	62,50%

		Брезоая	№ 32/4	ПКРМ	33,33%
		Копчак	№ 32/8	ПСРМ	38,46%
		Крокмаз	№ 32/9	ПСРМ	38,46%
Тараклия	33	Новоселовка	№ 33/12	ПСРМ	63,64%
		Новоселовка	№ 33/12	ППШ	63,64%
		Албота де Сус	№ 33/4	ПСРМ	36,36%
		Албота де Сус	№ 33/4	ПСРМ	36,36%
		Албота де Сус	№ 33/4	ПСРМ	36,36%
		Балабану	№ 33/6	ПСРМ	36,36%
		Балабану	№ 33/6	ППШ	66,67%
		Чалык	№ 33/9	ППШ	62,50%
		Теленешты	34	Инешть	№ 34/16
Ордэшей	№ 34/21			ДПМ	36,36%
Ордэшей	№ 34/21			АСУМ	38,46%
Пиструень	№ 34/22			АСУМ	66,67%
Брынзений Ной	№ 34/4			ППШ	66,67%
Брынзений Ной	№ 34/4			ППШ	66,67%
Унгены	35	Нападень	№ 35/22	ДПМ	70,00%
		Негурений Векь	№ 35/23	ПСРМ	36,36%
		Богений Ной	№ 35/5	ППШ	36,36%
АТОГ	36	Копчак	№ 36/18	ПСРМ	31,82%
		Гайдар	№ 36/23	ПСРМ	35,71%
		Светлый	№ 36/25	ПСРМ	38,46%
		Вулканешты	№ 36/3	НП	39,13%