

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

в общественном и медиа-пространстве
в Республике Молдова

ПЕРИОД МОНИТОРИНГА: 01.08.2019 – 30.11.2019

ОТЧЕТ 2019 / КРАТКИЙ ОБЗОР



Promo - LEX

Продвижение демократии и прав человека

Автор: Думитру Слюсаренко

Способствовали: Александру Постика, Ирина Коробченко

Мониторы: Марина Чебан, Наталья Порубин, Ион Бамбуляк, Алина Чеботарь, Феличия Раку, Дойна Баеш, Ирина Богдан

Координатор издания: Ольга Маноле

Перевод текста на русский язык: «AD Libitum» SRL

Компьютерная обработка и издание: Михаил Катан

Все права защищены. Содержание отчета может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Отчет был разработан в рамках проекта «Консолидация платформы для развития активизма и образования в области прав человека в Республике Молдова – II-ой этап», осуществляемого Ассоциацией Promo-LEX, при финансовой поддержке Департамента Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос-Молдова.

Содержание отчета отражает мнение и позицию авторов. Фонд Сорос-Молдова не несет ответственность за содержание отчета.

Данный документ представляет собой краткий обзор Отчета. Полный текст отчета доступен на Румынском языке.



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
МЕТОДОЛОГИЯ	7
ЭВОЛЮЦИИ	10
КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ	13
КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ	13
РЕКОМЕНДАЦИИ	18

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- КСТР** – Координационный совет по телевидению и радиовещанию
- КПЧ** – Комитет ООН по правам человека
- СЕ** – Совет Европы
- ЦИК** – Центральная Избирательная Комиссия
- ЕКПЧ** – Европейская конвенция о защите прав человека
- CERD** – Конвенция / Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации
- СПЛДОР** – Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства
- ВСП** – Высшая Судебная Палата
- ВСМ** – Высший Совет Магистратуры
- ЕСПЧ** – Европейский Суд по Правам Человека
- ВДПЧ** – Всеобщая декларация прав человека
- ЕКРН** – Европейская Комиссия против Расизма и Нетерпимости
(англ. European Commission against Racism and Intolerance)
- ЕНЕМО** – Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами
- ЛГБТ** – лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы
- ООН** – Организация Объединенных Наций
- ОБСЕ** – Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
- ПДС** – Партия Действие и Солидарность
- ПКРМ** – Партия Коммунистов Республики Молдова
- ДПМ** – Демократическая Партия Молдовы
- МПГПП** – Международный пакт о гражданских и политических правах
- ЛП** – Либеральная Партия
- ЛДПМ** – Либерально-Демократическая Партия Молдовы
- НП** – Наша Партия
- НПДПЧ** – Национальный план действий в области прав человека
- ПП „ШОР”** – Политическая Партия „ШОР”
- ППДП** – Политическая Партия „Платформа Достоинство и Правда”
- ПСРМ** – Партия Социалистов Республики Молдова
- ЮНЕСКО** – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
(англ. The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)

ВВЕДЕНИЕ

Нетерпимость в публичном пространстве Республики Молдова проявляется в самых разных формах: письменной, устной, аудио, видео, мультфильмах и карикатурах, политических речах, фальшивых новостях, поэзии, юморе и сатире и многих других. Ассоциация Promo-LEX в период 2017–2019 годов проводила постоянный мониторинг общественного и медиа-пространства, впервые в Республике Молдова представив дезагрегированные данные по самым различным аспектам языка ненависти: количество выявленных случаев, категории источников, распространяющих ненавистнические высказывания, общественный резонанс, пол и средний возраст авторов и жертв, защищенные критерии и затронутые группы, политики и средства массовой информации, наиболее часто использующие эти формы выражения.

В 2018 году, Ассоциация Promo-LEX опубликовала первый отчет, содержащий комплексный анализ языка ненависти в Республике Молдова (далее, *Отчет за 2018 год*), а в первом квартале 2019 года, Promo-LEX опубликовал второй отчет (далее, *Отчет № 1 за 2019 год*). В 2018 году было зарегистрировано 368 случаев проявления языка ненависти, то есть в среднем два случая в день, а в первом квартале 2019 года было зарегистрировано 319 случаев. Общественный резонанс этих случаев вызывает тревогу, набрав в общей сложности свыше трех миллионов просмотров и более 60 тысяч распространений¹ в 2018 году и свыше четырех миллионов просмотров и более 44 тысяч распространений в первом квартале 2019 года.²

Язык ненависти в большинстве своем проявляется в политическом и религиозном контексте, других социальных областях, а политики являются теми акторами общественного пространства, которые чаще всего используют и извлекают выгоду из данного типа высказываний. Средства массовой информации играют решающую роль в распространении языка ненависти, являясь основным источником продвижения этого явления. В то же время средства массовой информации порождают, усугубляют или способствуют возникновению, по меньшей мере, половины ненавистнических высказываний и других форм нетерпимости в общественном пространстве.

- [1. Ассоциация „Promo-LEX”, 2018, Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова, п. 5.1.](#)
- [2. Ассоциация „Promo-LEX”, 2019, Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова, п. 16.](#)

Тревожная ситуация была подтверждена в 2018 году и Европейской Комиссией против расизма и нетерпимости (ЕКРН), которая в своем отчете по Республике Молдова отмечает, что политическая сфера играет важную роль в возникновении, усилении и распространении языка ненависти. ЕКРН также отметила, что предрассудки в отношении некоторых социальных групп (*ЛГБТ, женщин, ромов, мусульман*) способствуют развитию этого дискурса. ЕКРН обращает внимание на то, что отсутствие реакции со стороны властей, неконтролируемая онлайн-среда, неэффективные механизмы наказания и несовершенное законодательство играют важную роль в распространении ненависти и нетерпимости в обществе³.

Таким образом, учитывая актуальность затронутой проблемы и представляемую ею социальную опасность, дальнейший мониторинг и анализ языка ненависти является важным условием для обеспечения необходимого статистического и фактологического фундамента в процессе предупреждения и борьбы с данным явлением в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова

3. [Европейская Комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью, 2018, отчет ЕКРН по Республике Молдова, 5-ый цикл мониторинга, п. 47.](#)

МЕТОДОЛОГИЯ

В отчете анализируются количественные данные, полученные в рамках комплексного мониторинга, проведенного Ассоциацией Promo-LEX в рамках проекта „Консолидация платформы для развития активизма и образования в области прав человека в Республике Молдова – II-ой этап”, внедряемого при финансовой поддержке Департамента Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос-Молдова.

Методология схожа с той, которая использовалась при подготовке Отчета за 2018 год и Отчета №1 за 2019 год, с текущими изменениями и корректировками. В отличие от первоначальной методологии, настоящая методология не включает в себя такие составляющие как анализ национальных и международных стандартов в данной области, юриспруденции и законодательных изменений, поскольку стандарты, законодательство и юриспруденция были проанализированы в Отчете за 2018 год, а каких-либо законодательных изменений в области разжигания ненависти не произошло.

Цель исследования: Анализ и оценка степени использования языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в общественном пространстве в Республике Молдова, а также способ реагирования со стороны властей на такой тип высказываний и применяемого ими способа наказания.

Для анализа деятельности органов власти и правоохранительных органов была запрошена тщательная информация посредством ходатайств, направленных в адрес Высшего Совета Магистратуры, Генеральной Прокуратуры и Генерального Инспектората Полиции, СПЛДОР, ЦИК и КСТР.

Динамика и интенсивность языка ненависти были проанализированы на основе информации, собранной в процессе мониторинга в общественном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова.

Период мониторинга: 01.08.2019 – 30.11.2019. В 2019 году было принято решение разделить период мониторинга на два отдельных цикла с тем, чтобы охватить наиболее важные политические события года, парламентские выборы и всеобщие местные выборы. Таким образом, период с августа по ноябрь 2019 года включил в себя, как всеобщие местные выборы, так и общие изменения в обществе и на политической арене в Республике Молдова.

Мониторинг проводился семью экспертами, контрактованными для данной деятельности. Выявленные случаи были зафиксированы в опросных листах, разработанных для этого отчета. Опросные листы включили в себя ряд категорий, необходимых для измерения и анализа общих данных, таких как:

дата опубликования зарегистрированных случаев, категория источников, контекст, в котором проявился случай (политический или религиозный), был ли он порожден представителями местных или центральных органов публичного управления и т.д.

Опросный лист также охватил рубрики, характерные для непосредственного анализа способа проявления дискриминации и нетерпимости, как например: критерий дискриминации, пол и возраст авторов ненавистнических высказываний, пол и возраст лиц, в чей адрес звучали данные высказывания, затронутые группы, комментарии, подстрекающие к ненависти и тому подобное. Опросный лист также включил в себя рубрики для количественного анализа некоторых данных, такие как: общее число распространений и просмотров, зарегистрированных случаев, и сколько раз эти случаи перенимались другими медиа-источниками.

Предмет мониторинга: Online-средства массовой информации, телевидение, социальные сети, кибер-платформы для хранения и распространения информации, публичные мероприятия, публичные заявления некоторых общественных деятелей, политиков и религиозных деятелей. В дополнение к предыдущим циклам, в данном цикле также проводился мониторинг заседаний Парламента Республики Молдова.

Стратегия отбора медиа-источников: Медиа источники отбирались, исходя из показателей посещаемости и исследований измерения интернет трафика, а также проведенных социологическими компаниями опросов. Политические и религиозные деятели были отобраны, исходя из социологических опросов о доверии общественности, специализированных исследований, а также в зависимости от их медийного присутствия (смотри сноску 3)⁴.

Теоретический и практический подход: Для анализа и интерпретации данных был выбран расширенный подход к концепции языка ненависти, включающий в себя юридические определения из национального и международного законодательства, а также смежные концепции, такие как подстрекательство к дискриминации, сексистские, гомофобные, расистские дискурсы, призывы к насилию, угрозам, поддержка идеологий, основанных на превосходстве группы, диффамации и публичных оскорблений, основанных на обесценении или оскорблении группы и общественном продвижении нетерпимости.

4. Список источников с течением времени был скорректирован в зависимости от констатаций, сделанных в период мониторинга.

ONLINE-СМИ	ТВ	РЕЛИГИОЗНЫЕ СМИ	ONLINE
1. www.actualitati.md	1. Moldova 1	1. www.ortodox.md	1. GIFutări (fb)
2. www.agora.md	2. Prime	2. www.mitropolia.md	2. Mercury Detox (fb)
3. www.aif.md	3. Publika	3. www.moldovacrestina.md	3. Dodon la tomberon (fb)
4. www.bloknot-moldova.md	4. Canal 2	4. altarulcredintei.md	
5. www.deschide.md	5. Canal 3	5. www.episcopia-ungheeni.md	
6. www.flux.md	6. Jurnal TV	6. www.ephbalti.md	
7. www.jurnal.md	7. NTV	7. www.aparatorul.md/	
8. www.kp.mdwww.	8. Accent TV	8. jw.org	
9. noi.md	9. RTR Moldova		
10. www.point.md	10. TV8		
11. www.protv.md	11. 10TV		
12. www.realitatea.md	12. TV21		
13. www.sputnik.md	13. Btv.md		
14. www.timpul.md	14. ProTV		
15. www.tv8.md			
16. www.tvrmoldova.md			
17. www.unimedia.info			
18. www.telegraph.md			
19. www.publika.md			
20. www.orheitv.md.			
21. www.tvc.md/			
22. perfecte.md			

ПРИМЕЧАНИЕ: Для придания единообразия, отчет оперирует общим термином, включающим в себя следующие смежные и производные формы и понятия, такие как призывы к насилию, угрозам, подстрекательство к дискриминации, расистские, антисемитские, гомофобские, сексистские дискурсы и преступления, мотивированные предрассудками.

ЭВОЛЮЦИИ

В период мониторинга, Министерство Юстиции пересмотрело проект закона № 301 от 01.07.2016 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты в части регламентирования преступлений, мотивированных предрассудками, вариант, объединенный с проектом № 277 от 20.06.2016 (далее, законопроект № 301). Напомним, что законопроект № 301 был принят Парламентом в первом чтении, а затем передан Министерству Юстиции для пересмотра.

Законопроект № 301 представляет собой ряд законодательных поправок к Уголовному кодексу и Кодексу о правонарушениях, касающихся, в первую очередь, определения мотивов предубеждения, пересмотра основных преступлений и отягчающих обстоятельств, касающихся деяний, мотивированных ненавистью и предубеждением.

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС

Согласно законопроекту, Уголовный кодекс будет дополнен новой статьей – **Статья 134¹⁴: Мотивы предубеждения**, следующего содержания:

- (1) *Под мотивами предубеждения понимают предвзятые идеи лица, совершившего деяние, на таких основаниях как расовая принадлежность, цвет кожи, этническая, национальная или социальная принадлежность, гражданство, пол, гендерная принадлежность, язык, религия или религиозные убеждения, политические убеждения, ограниченные возможности, сексуальная ориентация, гендерная идентичность, состояние здоровья, возраст, гражданское состояние, независимо от того, совершено ли данное деяние в отношении лица, обладающего такими защищаемыми признаками, в отношении его имущества или ассоциируемого с ним, либо в отношении лица, оказывающего помощь лицам, обладающим такими защищаемыми признаками, либо ассоциирующимся с ними, является ли данное ассоциирование реальным или воспринимается как реальное.*
- (2) *Наличие в профиле жертвы определенных защищаемых признаков само по себе не является достаточным основанием для вывода, что было совершено преступление мотивированное предубеждением.*
- (3) *Считается, что преступление совершено по мотивам предубеждения независимо от того, руководствовалось ли лицо, совершившее деяние, полностью или частично такими мотивами, либо присутствуют и другие мотивы.*

Таким образом, Уголовный кодекс будет оперировать определением **МОТИВЫ предубеждения** в ущерб старой формулы „социальная, национальная,

расовая или религиозная ненависть". Данное определение будет применяться как в тексте норм, регулирующих основные преступления, так и в качестве отягчающего обстоятельства в пункте d) части (1) статьи 77.

Другое новаторское положение будет содержаться в **Статье 134¹⁵: Лицо с ограниченными возможностями**, следующего содержания:

Под лицом с ограниченными возможностями понимают лицо, подпадающее под определение Закона № 60 от 30 марта 2012 года о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями.

Статья 346 была полностью пересмотрена и называется: **Подстрекательство к насильственным действиям по мотивам предубеждения**, следующего содержания:

- (1) *Преднамеренные действия, распространение информации или иных форм информирования общественности, в том числе через средства массовой информации, в письменной форме, в форме рисунка или изображения, либо через какую-либо информационную систему, направленные на подстрекательство к ненависти, насилию или дискриминации, основанные на мотивах предубеждения, наказываются штрафом в размере от 500 до 600 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок от 1 года до 3 лет.*
- (2) *Не считаются подстрекательством к насильственным действиям по мотивам предубеждения действия, предпринимаемые в ходе публичных дискурсов или дебатов, имеющие объективное и разумное оправдание в вопросах религии, образования, объективных научных исследований, политики и других вопросах, представляющих общественный интерес, в том числе в контексте мирных протестов.*

Законопроект регулирует преступления, четко содержащиеся в тексте нормы отягчающее обстоятельство „мотивы предубеждения“, ими являются: статьи 145, 150, 151, 152, 155, 158, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 166¹, 167, 168, 169, 171, 172, 173, 177, 178, 184, 187, 188, 193, 197, 206, 211, 212, 215, 222, 259, 282, 287, 288, 327 и 328 Уголовного кодекса.

КОДЕКС О ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Подобно поправкам, предложенным в Уголовный кодекс, законопроект будет дополнен новой статьей – **Статья 46²: Мотивы предубеждения**, следующего содержания:

- (1) *Под мотивами предубеждения понимают предвзятые идеи лица, совершившего деяние, на таких основаниях как расовая принадлежность, цвет кожи, этническая, национальная или социальная принадлежность, гражданство, пол, гендерная принадлежность, язык, религия или религиозные убеждения, политические убеждения, ограниченные возможности, сексуальная ориентация, гендерная идентичность, состояние здоровья, возраст, гражданское состояние, независимо от того, совершено ли данное деяние в отношении лица, обладающего такими защищаемыми признаками, в отношении его имущества или ассоциируемого с ним, либо в отношении лица, оказывающего помощь лицам, обладающим такими*

- защищаемыми признаками, либо ассоциирующимися с ними, является ли данное ассоциирование реальным или воспринимается как реальное.
- (2) Наличие в профиле жертвы определенных защищаемых признаков само по себе не является достаточным основанием для вывода, что было совершено преступление мотивированное предубеждением.
- (3) Считается, что преступление совершено по мотивам предубеждения независимо от того, руководствовалось ли лицо, совершившее деяние, полностью или частично такими мотивами, либо присутствуют и другие мотивы.

Таким образом, Кодекс о правонарушениях будет оперировать понятием **мотивы предубеждения** и впервые содержать отягчающее обстоятельство, которое будет охватывать правонарушения, мотивированные различными формами ненависти и нетерпимости.

Отягчающее обстоятельство по мотивам предубеждения будет содержаться в **пункте h) части (1) статьи 43** следующего содержания: „**h) совершение правонарушения по мотивам предубеждения**”.

Законопроект регулирует правонарушения, которые будут прямо указаны в тексте отягчающей нормы „мотивы предубеждения”, это: статьи 69, 70, 75, 78, 104, 312 и 354.

24 сентября 2019 года, Министерство Юстиции направило пересмотренный законопроект № 301 в адрес Комиссии по правам человека и межэтнических отношений и Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету Парламента, с предложением его принятия в окончательном чтении.⁵

22 октября 2019 года, Комиссия по вопросам права, назначениям и иммунитету и Комиссия по правам человека и межэтническим отношениям Парламента Республики Молдова организовали публичные консультации по проекту закона № 301.⁶ В рамках публичных консультаций были сформулированы рекомендации, касающиеся, прежде всего, исключения части (2) статьи 346 Уголовного кодекса из обновленной версии проекта, поскольку она ограничивает сферу применения основной нормы и создает неоднозначность толкования, таким образом, что оставление в силе части (2) статьи 346 Уголовного кодекса не позволит достичь поставленных целей и эффективно регулировать деяния, мотивированные предубеждением. Еще одно предложение заключалось в том, чтобы дополнить Кодекс о правонарушениях в части правонарушений, посягающих на политические, трудовые и другие конституционные права физического лица, новой нормой, которая будет отдельно регулировать деяния, которые можно квалифицировать как разжигание ненависти и которые не представляют собой преступление.

Однако до конца периода мониторинга Парламент не принял законопроект № 301, так что национальное законодательство в этой области не соответствует международным стандартам, касающимся санкций за разжигание ненависти. Других значимых событий за период мониторинга не выявлено.

5. Письмо Министерства Юстиции № 03/9331 от 24 сентября 2019 года.

6. [Парламент РМ, 22.10.2019, Публичные консультации по вопросу проекта закона № 301](#)

КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ

КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ

В Отчете за 2018 год и Отчете № 1 за 2019 год был представлен ряд констатаций и выводов, систематизированных в соответствии с типом выявленных проблем и институциональной компетенцией для их решения. Поскольку в большинстве своем эти рекомендации не были выполнены и остаются актуальными, они будут повторены в этой главе.

САНКЦИОНИРОВАНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ

- Ненавистнические высказывания остаются в основном своим безнаказанными, несмотря на большое количество случаев, выявленных в публичном пространстве и средствах массовой информации. Власти, за исключением СПЛДОР, не реагируют на такие случаи.
- На данный момент у властей нет ответа на ненавистнические высказывания в политическом и избирательном контексте. Нет соответствующих правовых рамок и механизмов для борьбы с этим явлением. Общие механизмы, такие как судебные инстанции или СПЛДОР, могут исследовать риторику ненависти с гражданской точки зрения, но не могут обеспечить решение, которое исправило бы проблему в электоральном аспекте. В этом смысле язык ненависти совершенно неконтролируем, независимо от воздействия на избирательный процесс.
- Власти не собирают дезагрегированные данные о языке ненависти и деяниях, мотивированных предубеждением, что делает невозможным анализ динамики, тенденций и областей, в которых необходимо вмешательство, чтобы санкционировать разжигание ненависти и оказывать поддержку жертвам, когда это необходимо.

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ

- Общие тенденции, касающиеся языка ненависти, продолжают вызывать тревогу, за четыре месяца было выявлено 516 случаев, по сравнению с 319 случаями, зарегистрированными за первые три месяца 2019 года. Рост числа случаев составляет порядка 83%, в среднем 3,5 новых случаев в день.
- Если в Отчете за 2018 год средние статистические показатели составляли два новых случая в день, а в Отчете № 1 за 2019 год эти показатели составляли в среднем 3,5 новых случая в день, то текущие результаты показывают увеличение среднего числа новых случаев до 4,2 в день.

Суммируя общие результаты за семь месяцев мониторинга, в 2019 году в целом было выявлено 835 случаев языка ненависти.

- Общее количество просмотров выявленных случаев достигает 6 288 058 или в среднем свыше 51 541 просмотров в день, идентифицированных в первом квартале 2019 года. Это означает, что резонанс ненавистнических высказываний в 2019 году значительно увеличился и может охватить гораздо большую аудиторию и затронуть больше людей, соответственно.
- Авторами языка ненависти в подавляющем большинстве случаев являются мужчины, в соотношении 87% (мужчин) к 13% (женщин).
- Чаще всего риторику нетерпимости использовали лица в возрасте от 35 до 50 лет (52%), за ними следуют лица старше 50 лет (38%). Реже всего данный дискурс используется молодыми людьми младше 35 лет (10%).
- Больше всего страдает от языка ненависти возрастная группа 35–50 лет (61%), за которой следуют молодые люди младше 35 лет (26%) и люди старше 50 лет (13%).
- В отличие от 2018 года и первого квартала 2019 года, текущее исследование показывает значительное снижение ненавистнических высказываний в политической (41%) и религиозной (11%) сферах и их увеличение в других областях, таких как светские новости, правосудие и преступность, лингвистические аспекты, конфликты между различными группами лиц, публичные мероприятия и другие социальные субъекты, которые невозможно отнести к конкретной сфере (48%).
- К наиболее распространенным критериям, лежащим в основе языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в общественном и медиа-пространстве Республики Молдова относятся: пол/гендер, политическая принадлежность, ограниченные возможности, этническая принадлежность, сексуальная ориентация и т.д. Эти данные, в сущности, отражают общую атмосферу в обществе на момент мониторинга.
- Тенденции проявления языка ненависти являются серьезными и демонстрируют, что использование различных форм нетерпимости в Республике Молдова усиливается, становясь все более распространенным инструментом, используемым как политиками, так и средствами массовой информации.

ЗАТРОНУТЫЕ ГРУППЫ

- Количество случаев подстрекательства к дискриминации в отношении женщин практически удвоилось на данном этапе мониторинга (293 случая) по сравнению с первым кварталом 2019 года (162 случая).
- В подавляющем большинстве случаев нетерпимость проявляется в сексистских выражениях или изображениях, призывах к гендерным стереотипам и предрассудкам, а также клише, связанных с социальными ролями женщин в обществе. В политическом контексте часто используются сравнения, основанные на предубеждении с тем, чтобы очернить или высмеять оппонента. Сексизм в общественном и медиа-пространстве используется и выражается через различные формы и способы. Во многих случаях были выявлены сексистские выражения, которые используют образ женщины как сексуального объекта.
- Чрезмерное количество случаев сексизма указывает на серьезную проблему в Республике Молдова в части вмешательства, предупреждения и борьбы с дискриминацией по гендерному признаку, а также явное отсутствие журналистской этики у некоторых медийных порталов.

- Несмотря на то, что ненависть и дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности снизились с 52 случаев по сравнению с первым кварталом 2019 года до 38 на текущем этапе мониторинга, группа ЛГБТ остается одной из наиболее затрагиваемых групп, в адрес которой направлены наиболее агрессивные дискурсы.
- Язык ненависти в отношении лиц ЛГБТ используется политиками как инструмент для манипулирования и продвижения предубеждений, для нападок и очернения политических оппонентов. Отдельной проблемой являются предвыборные программы, включающие в себя ограничение прав лиц ЛГБТ, путем запрета их публичных манифестаций. И последнее, но не менее важное: использование средствами массовой информации предубеждений, основанных на сексуальной ориентации ведет к увековечению высокой степени нетерпимости к этим людям в обществе.
- Предубеждения, связанные с ограниченными возможностями чаще всего, используются для негативных сравнений, чтобы опорочить оппонентов, для ассоциаций с болезнью, недееспособностью и умственным здоровьем. Часто прибегают к уничижающему языку и дискриминационной терминологии, как например: инвалид, недоразвитый, дебил, ненормальный, психически больной. Некоторые журналисты используют сравнения с лицами с ограниченными психическими способностями, чтобы выставить в негативном свете людей, которых они критикуют.
- Общие тенденции указывают на увеличение динамики использования риторики, основанной на ненависти, нетерпимости и дискриминации, в частности, отмечается усиление данной риторики в политическом контексте. Тенденции также подтверждают, что, в зависимости от социальной напряженности, политической ситуации и обстоятельств в обществе, ненависть может усилиться в отношении практически любой социальной группы, причем достаточно одного или нескольких инцидентов, способных всколыхнуть настроения и увеличить их напряженность. Основной причиной сложившейся ситуации является высокая степень нетерпимости и агрессии в обществе.

ЯЗЫК НЕНАВЕСТИ И ПОЛИТИКА

- Результаты настоящего исследования показывают, что ненавистнические высказывания в политическом контексте снизились по сравнению с предыдущим периодом мониторинга, составив 42% от общего числа случаев и приблизившись к показателю, установленному в Отчете за 2018 год.
- В большинстве случаев язык ненависти использовался Либеральной Партией (33), за ней следуют Наша Партия (25), Партия Социалистов (10), Партия „ШОР” (9), Партия Платформа Достоинство и Правда (4), Демократическая Партия (2) и Партия Действие и Солидарность (1).
- Среди политиков, Дорин Киртоакэ сгенерировал 29 случаев языка ненависти, зарегистрировав наибольший рост в 2019 году. Ренато Усатый сгенерировал 17 случаев, затем следуют Илан Шор (5), Марина Таубер (4), Игорь Додон, Андрей Нэстасе и Серафим Урекян, по три случая каждый.
- В 2019 году наиболее затронутыми языком ненависти политиками, как и в 2018 году, стали Майя Санду и Игорь Додон. В отличие от предыдущих циклов мониторинга, большое количество случаев затронуло Иона Чебана и Богдана Цырдя.

- Политический контекст, как показывают результаты мониторинга, имеет тенденцию к увеличению числа случаев публичного проявления нетерпимости. Избирательные процессы являются дополнительным фактором усиления политического соперничества, освещения в СМИ и взаимодействия с избирателями. Предыдущие циклы мониторинга выявили, что в рамках избирательных процессов язык ненависти становится все более частым, а существующих законодательных и институциональных мер недостаточно для борьбы с этим явлением.
- У властей нет ответа на ненавистнические высказывания. Нет соответствующих правовых рамок и механизмов для борьбы с этим явлением. Общие механизмы, такие как судебные инстанции или СПЛДОР, могут исследовать риторику ненависти с гражданской точки зрения, но не могут обеспечить решение, которое исправило бы проблему в электоральном аспекте. В этом смысле язык ненависти совершенно неконтролируем, независимо от воздействия на избирательный процесс.

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И РЕЛИГИЯ

- Дискурс, основанный на религиозной риторике, является аргументом, интенсивно используемым в последние годы представителями религиозных культов, а также политиками, которые продвигают консервативную повестку.
- Наиболее распространенной формой ненавистнических высказываний в публичном пространстве является риторика защиты традиционных ценностей и семьи. В религиозном контексте продвигается целый ряд вымышленных опасностей, таких как, гомосексуализм, исламизация, вторжение иммигрантов и беженцев, а также искажение роли женщин в семье и обществе из-за гендерного равенства и феминизма. Именно, риторика, основанная на этих столбах, вызывает большинство ситуаций языка ненависти и нетерпимости.
- Риторика по отношению к ЛГБТ лицам проявляется аналогично той, которая описана в Отчете за 2018 и Отчете № 1 за 2019 год, основанной на ассоциации с грехом, божественным наказанием, злом и возможными катастрофическими последствиями, которые могут иметь место.
- Религиозная риторика по отношению к женщинам, в первую очередь, основана на их роли в семье, которая ограничивается заботой о детях, муже и доме. Темы аборт или феминизма, также, рассматриваемые как зло и грех, которые ведут к гибели современной женщины.
- Язык ненависти в отношении мусульман в значительной степени основан на предубеждениях, связанных с ассоциированием этой группы с насилием и опасностью, экстремизмом и терроризмом, либо исламизацией, которая может поставить под угрозу христианство.
- Риторика, основанная на религиозных принципах или догмах, либо исходящая от представителей религиозных культов, отличается от всех других форм высказываний. Она призывает к божественным силам и высшим законам, которые нельзя оспаривать, то есть, исключает любые споры. Таким образом, общественность может только принять или отвергнуть эту риторику, которая в контексте общества, подобного Республике Молдова, отличающегося религиозным консерватизмом и традиционными ценностями, очень успешна среди многих членов общества.

ЯЗЫК НЕНАВЕСТИ И СМИ

- СМИ являются наиболее важным источником распространения нетерпимости в публичном пространстве. Согласно результатам мониторинга, 516 выявленных случаев были распространены 834 различными источниками, большинство из которых представляют собой online-СМИ. Большинство молдавских медийных учреждений излагали и распространяли случаи языка ненависти и продвижения нетерпимости, которые появлялись в публичном пространстве в течение периода мониторинга.
- Почти половина (248) из 516 случаев, выявленных в период мониторинга, были порождены журналистами, авторами статей и медийными учреждениями. Большинство из них относятся к случаям сексизма и продвижению предубеждений в заголовках или текстах. Прайм Молдова – телевизионный канал, на котором распространялось большинство случаев продвижения нетерпимости, а *Говорит Молдова* и *Принципы* – программы, в которых было выявлено большинство случаев разжигания ненависти и подстрекательства к дискриминации.
- Из 35 ситуаций, разжигающих ненависть или дискриминацию, выявленных на ТВ каналах, в 21 случае ведущие никак не отреагировали на такие выступления. В шести случаях ведущие сами спровоцировали язык ненависти, и только в четырех случаях они вмешались, чтобы остановить проявления нетерпимости. В других программах язык ненависти выражался в формате, исключая возможность вмешательства ведущих (голоса, репортажи и т.д.).
- Язык ненависти часто проявляется в напряженных дискуссиях в ходе передач и ток-шоу. Наиболее проблемными являются передачи, которые основываются на эксплуатации ссор и скандалов, где из-за специфики главных героев, возросшей эмоциональности и созданной напряженности, дискуссии превращаются в ссоры, обвинения и постоянные оскорбления – атмосферу, которая предрасполагает к нетерпимости и языку ненависти. Кажется, что большинство ТВ ведущих либо не имеют достаточной подготовки и знаний для вмешательства и прекращения проявлений нетерпимости и агрессии, либо не заинтересованы в этом, оба случая одинаково серьезны.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В Отчете за 2018 год и Отчете № 1 за 2019 год был разработан ряд рекомендаций, систематизированных в соответствии с типом выявленных проблем и институциональной компетенцией для их решения. Поскольку в большинстве своем эти рекомендации не были выполнены и остаются актуальными, они будут повторены в этой главе.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Парламенту

Принять законопроект № 301, находящийся на рассмотрении Парламента Республики Молдова, о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, касающиеся регулирования преступлений, мотивированных предубеждением, в соответствии с международными стандартами.

Правительству

- Разработать всеобъемлющую стратегию предотвращения и пресечения языка ненависти. Стратегия должна включать создание механизма по мониторингу языка ненависти, сотрудничество между органами власти, наделенными полномочиями по применению закона, и другими соответствующими учреждениями (например, СПЛДОР) в целях содействия уголовному преследованию языка ненависти и совершенствования механизмов его наказания.
- Разработать и периодически проводить кампании по повышению осведомленности о предупреждении и борьбе с языком ненависти, в сотрудничестве с правоохранительными органами, СПЛДОР, Омбудсменом, Координационным Советом по телевидению и радиовещанию, Советом прессы, Центральной Избирательной Комиссией и гражданским обществом.

Координационному Совету по Телевидению и Радиовещанию

- Эффективно применять положения нового Кодекса телевидения и радио, касающиеся языка ненависти, сексистского языка и меры по обеспечению равенства в аудиовизуальной продукции.
- Строго реагировать на все случаи языка ненависти и устанавливать соответствующие санкции за каждое нарушение.
- Создать внутренний механизм по мониторингу языка ненависти и собирать дезагрегированные данные о языке ненависти в аудиовизуальной продукции.
- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное представление о случаях, форме их выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически предоставлять эту информацию в распоряжение общественности.

- Разработать внутренние инструменты по повышению эффективности процесса мониторинга и санкционирования языка ненависти (инструкции, руководства).
- Проводить для членов и сотрудников регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предубеждений в обществе.

Центральной Избирательной Комиссии

- Инициировать пересмотр избирательной законодательной базы, в частности, Кодекса о выборах, с тем, чтобы дать определение языку ненависти в избирательных кампаниях и регламентировать способы противодействия использованию этого дискурса.
- Инициировать создание механизма по мониторингу, документированию и санкционированию языка ненависти в избирательных кампаниях.
- Строго и незамедлительно реагировать на все случаи языка ненависти, а которых было сообщено, и устанавливать соответствующие санкции за каждое нарушение.
- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное представление о случаях, форме их выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически предоставлять эту информацию в распоряжение общественности.
- Разработать внутренние инструменты по повышению эффективности процесса мониторинга и санкционирования языка ненависти (инструкции, руководства).
- Публично осуждать язык ненависти и проводить мероприятия по продвижению толерантного публичного языка в ходе избирательных процессов и сдерживанию конкурентов на выборах от использования риторики, основанной на нетерпимости.
- Проводить для членов избирательных органов и сотрудников регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предубеждений в обществе.

Совету по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства

- Инициировать кампании по повышению осведомленности о недопущении языка ненависти и содействовать равенству в средствах массовой информации и общественном пространстве.
- Проводить непрерывный мониторинг языка ненависти в средствах массовой информации и общественном пространстве, в частности, в политическом контексте, и реагировать каждый раз, когда выявляются подобные случаи.
- Увеличить усилия по оказанию помощи другим органам власти (полиции, прокуратуре, КСТР, ЦИК) в целях мониторинга, выявления и санкционирования языка ненависти.

Национальному Институту Юстиции и Высшему Совету Магистратуры

- Проводить для судей и судебных ассистентов регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предрассудков в обществе.

Полиции и прокуратуре

- Разработать внутренние инструменты по повышению эффективности процесса выявления и санкционирования языка ненависти и преступлений, мотивированных предубеждением (регламенты, инструкции, руководства).
- Проводить для сотрудников полиции, офицеров по уголовному преследованию и прокуроров регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предрассудков в обществе, а также о способах наказания, исходя их международных стандартов и лучших практик.
- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное представление о случаях, форме их выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически предоставлять эту информацию в распоряжение общественности.

Политическим партиям и политикам

- Осудить язык ненависти и принять кодексы поведения, запрещающие использование языка ненависти. Призвать членов своих партий и сторонников воздержаться от его использования и применять дисциплинарные наказания в случае установления нарушений.
- Использовать национальные механизмы рассмотрения и санкционирования языка ненависти каждый раз, когда этот язык ненависти нацелен на них, либо их затрагивает.
- Проводить для членов партии регулярные учебные мероприятия о языке ненависти, сексизме, расизме, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предрассудков в обществе, а также о способах обеспечения толерантного публичного языка.

Средствам массовой информации

- Совету прессы и медийным организациям разработать и внедрить инструменты (руководства или рекомендации) с тем, чтобы убедиться, что журналистские материалы равноудалено освещают и не усугубляют ситуации, в которых используется язык ненависти.
- Новостным порталам и медийным организациям включить во внутренние политики и регламенты нормы, осуждающие и исключаящие язык ненависти из их медийной деятельности.
- Новостным порталам принять четкие и эффективные механизмы управления комментариями с тем, чтобы избежать поощрения языка ненависти.

- Медийным организациям и прессе проводить периодическую подготовку журналистов для понимания феномена языка ненависти и развития способностей управления журналистскими материалами, таким образом, чтобы свести к минимуму влияние случаев, связанных с этим типом дискурса.

Организациям гражданского общества

- Проводить периодический мониторинг языка ненависти и его динамики в общественном и медиа пространстве и содействовать совершенствованию нормативно-правовой базы в данной области.
- Инициировать и проводить, в том числе вместе с органами власти, кампании по информированию и повышению осведомленности общественности о феномене языка ненависти и его влиянии на общество.
- Проводить периодические учебные мероприятия для молодежи, студентов, журналистов, активистов (в том числе политических), политиков и представителей религиозных культов о языке ненависти, сексизме, расизме, гомофобии и их форм выражения, защищаемых критериях и порождаемой ими опасности.

