



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Promo - LEX

Продвижение демократии и прав человека

Доклад

МОНИТОРИНГ ПОРЯДКА
ЗАМЕЩЕНИЯ/ПРЕКРАЩЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ДОЛЖНОСТЕЙ В 2019 ГОДУ



Кишинэу, 2020



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Promo - LEX

Продвижение демократии и прав человека

ДОКЛАД

МОНИТОРИНГ ПОРЯДКА ЗАМЕЩЕНИЯ / ПРЕКРАЩЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ В 2019 ГОДУ

*Доклад разработан для Ассоциации Promo-LEX
Марианой Калугиной, независимым экспертом*

Кишинэу, 2020

Перевод на русский язык: «DT Media Grup» SRL
Макет: «FOXTROT» SRL
Источник изображения на обложке: freepik.com

Ассоциация Promo-LEX

Ул. Митрополит Петру Мовилэ 23/13, Кишинэу, Молдова
тел./факс: (+373 22) 45 00 24, 44 96 26
info@promolex.md
www.promolex.md

ДЛЯ БЕСПЛАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях и без предварительного согласия ассоциации Promo-LEX, при условии указания источника.

Доклад реализован в рамках программы «Демократия, Прозрачность и Подотчетность», финансируемой Агентством США по Международному Развитию (USAID).

Взгляды, изложенные в докладе «Мониторинг порядка замещения/прекращения государственных должностей в 2019 году» принадлежат автору и не обязательно отражают позицию донора.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	9
1.1. Нормативно-правовая база замещения/прекращения государственных должностей.....	9
1.2. Нормативно-правовая база о проверке/тестировании кандидатов на государственные должности.....	27
II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ БАЗА	28
2.1. Институциональная база о конкурсах на замещение государственных должностей .	28
2.2. Институциональная база о проверке/тестировании кандидатов на государственные должности.....	31
III. ПРИМЕНЕНИЕ	32
3.1. Общие положения о должностях, подвергшихся проверке	32
3.2. Общие положения о проверке/тестировании кандидатов на государственные должности.....	43
IV. КОНЕЧНАЯ ЦЕЛЬ	45
4.1. Законность	45
4.2. Независимость	48
4.3. Неподкупность	51
4.4. Прозрачность.....	53
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	55
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	58

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий Доклад является продуктом мониторинга порядка замещения/прекращения государственных должностей в 2019 году, обеспечивая преемственность Докладов за 2016¹ год, 2017² год и 2018³ год (предыдущие доклады). В настоящем Докладе используются те же методологические подходы, которые были скорректированы с учетом текущих целей мониторинга, а именно:

- анализ и оценка нормативно-правовой базы (в зависимости от событий 2019 года – законы и подзаконные акты, в силе на 01.01.2020, если они не были проанализированы в предыдущих докладах);
- анализ и оценка институциональной базы (в зависимости от событий 2019 года – учрежденные конкурсные комиссии, если они не были проанализированы в предыдущих докладах);
- анализ и оценка введения в действие законодательных положений относящихся к 2019 году, уровня применения законодательных положений и положений функционирования конкурсных комиссий;
- анализ и оценка заключительного этапа – гарантия основных принципов государственной службы;
- контроль за выполнением рекомендаций, сформулированных в предыдущих докладах;
- разработка рекомендаций, в зависимости от явлений 2019 года, по совершенствованию законодательных положений и существующей практики.

Таким образом мониторинг по-прежнему является многосторонним и сосредоточен, исходя из задач, на следующих измерениях.



1 Доклад: Мониторинг порядка замещения/прекращения государственных должностей в 2016 году, Promo-LEX, Кишинев, 2017, <https://bit.ly/2Vp4nZA>

2 Доклад: Мониторинг порядка замещения/прекращения государственных должностей в 2017 году, Promo-LEX, Кишинев, 2018, <https://bit.ly/3arr1V7>

3 Доклад: Мониторинг порядка замещения/прекращения государственных должностей в 2018 году, Promo-LEX, Кишинев, 2019, <https://bit.ly/34MXRyP>

Также, как и в предыдущих Докладах, объектом мониторинга являются государственные должности, замещаемые на основании Решений Президента Республики Молдова, Парламента, Правительства. Соответственно, данные органы власти, в том числе находящиеся в их подчинении, являются субъектами мониторинга. В данном Докладе под государственными должностями подразумеваются ответственные государственные должности, высшие руководящие государственные должности, а также руководящие государственные должности.

При анализе нормативно-правовой базы рассмотрены изменения и дополнения рамочного законодательства:

- Закон № 199/2010 о статусе лица, занимающего ответственную государственную должность⁴;
- Закон № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего⁵;
- Постановление Правительства № 201/2009 о введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственнослужащего № 158-XVI от 4 июля 2008 года⁶.

Также с точки зрения некоторых особенно рассматриваемых должностей, анализируются положения, но и поправки, принятые в 2019 году к некоторым специальным нормативным актам, которыми регулируется правовой статус некоторых государственных органов и должностей.

Вместе с этим, проанализированы изменения законодательства о проверке/тестировании кандидатов на государственные должности:

- Закон № 271 от 18.12.2008 о проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности⁷;
- Закон № 269 от 12.12.2008 о применении тестирования на детекторе симуляции (полиграфе)⁸.

2019 год отличился, будучи отмечен принятием Декларации о признании Республики Молдова захваченным государством, одобренной 08.06.2019 Постановлением Парламента № 39/2019⁹? Парламент выразив вотум недоверия ряду органов государственной власти, таких как: Конституционный Суд, Генеральный Прокурор, СИБ, ЦИК, НОН, ЦБЭПК, ВСП и прочие правовые институты.

В случае некоторых из этих органов, события развивались стремительно. В качестве примера, вскоре, 05.07.2019, как следствие заявлений об отставках, была прекращена деятельность

4 Закон № 199 от 16.07.2010 о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности, Официальный Монитор РМ, 2010, № 194–196, ст. 637.

5 Закон № 158 от 04.07.2008 о государственной должности и статусе государственного служащего, Официальный Монитор РМ, 2008, № 230–232, ст. 840.

6 Постановление Правительства № 201 от 11.03.2009 о введении в действие положений Закона № 158-XVI от 4 июля 2008 о государственной должности и статусе государственного служащего, Официальный Монитор РМ, 2009, № 55–56, ст. 249.

7 Закон № 271 от 18.12.2008 о проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности, Официальный Монитор РМ, 2009, № 41–44, ст. 118.

8 Закон № 269 от 12.12.2008 о применении тестирования на детекторе симуляции (полиграфе), Официальный Монитор РМ, 2009, № 57–58, ст. 161.

9 Постановление Парламента № 39 от 08.06.2019 о принятии Декларации о признании Республики Молдова захваченным государством, Официальный Монитор РМ, 21.06.2019, № 208, ст. 236.


Алины Руссу¹⁰, Юрие Чокан¹¹, Родики Чуботару¹² в качестве членов ЦИК. Позже 16.07.2019, были назначены¹³ и утверждены¹⁴ в должности Дорин Чимил, Максим Лебедински и Думитру Павел. А 19.07.2019 Постановлением ЦИК № 2539/2019¹⁵, Дорин Чимил был назначен на должность Председателя, Владимир Шарбан – в качестве вице-председателя, а Максим Лебедински – Секретарём ЦИК.

В случае других органов, таких как НОН, никаких последствий не последовало, а в случае третьей категории органов были проведены конкурсные процедуры. Последняя категория органов власти представляет интерес, потому что, исходя из ограниченного формата настоящего Отчета, мы реконструируем, события, касающиеся следующих должностей:

Генеральный секретарь министерства
начальник ГИП
Директор ТС
Председатель СПРМ
Директор НЦБК
Директор административного совета НАРЭ
генеральный директор НАРС
Судья КС
Генеральный Прокурор

Применительно к данным функциям, в частности функциям мониторинга, анализируется степень, в которой нормативно-правовая и институциональная база, а также способ применения процедур гарантировали основные принципы государственной службы:

10 Постановление Парламента № 65 от 05.07.2019 о прекращении полномочий члена Центральной избирательной комиссии, Официальный Монитор РМ, 12.07.2019, № 223–229, ст. 281.
 11 Постановление Парламента № 64 от 05.07.2019 о прекращении полномочий члена Центральной избирательной комиссии, Официальный Монитор РМ, 12.07.2019, № 223–229, ст. 280.
 12 Постановление Парламента № 66 от 05.07.2019 о прекращении полномочий члена Центральной избирательной комиссии, Официальный Монитор РМ, 12.07.2019, № 223–229, ст. 282.
 13 Постановление Парламента № 81 от 16.07.2019 о назначении некоторых членов Центральной избирательной комиссии, Официальный Монитор РМ, 19.07.2019, № 238, ст. 303.
 14 Постановление Парламента № 82 от 16.07.2019 об утверждении некоторых членов Центральной избирательной комиссии, Официальный Монитор РМ, 19.07.2019, № 238, ст. 304.
 15 Постановление Центральной избирательной комиссии № 2539 от 19.07.2019, о назначении председателя, заместителя председателя и секретаря Центральной избирательной комиссии, Официальный Монитор РМ, 23.07.2019, № 239–240, ст. 1321.

	• Законность
	• Независимость
	• Неподкупность
	• Прозрачность

Наконец, в соответствии с использованной в предыдущих отчетах сеткой, оценивается эволюция каждого отслеживаемого измерения.

Нормативно-правовая база	Ничего	Нет положений
	Минимум	Есть положения, но они охватывают лишь некоторые ситуации/аспекты/процедуры и/или неясны/неприменимы
	Средне	Есть положения, но они не охватывают все ситуации/аспекты/процедуры и/или недостаточно ясные/применимые
	Максимум	Есть положения, они охватывают все ситуации/аспекты/процедуры, будучи достаточно ясными/применимыми
Институциональная база	Ничего	Не были образованы единицы (конкурсные комиссии), которые ввели бы в действие законодательные положения
	Минимум	Были образованы единицы, но они не функционировали эффективно
	Средне	Были образованы единицы, но они функционировали ограниченно или неэффективно
	Максимум	Были образованы единицы, которые функционировали полностью и эффективно
Введение в действие	Ничего	Положения не вводятся в действие
	Минимум	Положения вводятся в действие, но ограниченно
	Средне	Положения вводятся в действие, но неэффективно
	Максимум	Положения вводятся в действие полностью и эффективно
Заключительный этап	Ничего	Не гарантированы принципы законности, независимости, неподкупности, прозрачности
	Минимум	Принципы гарантированы, но ограниченно
	Средне	Принципы гарантированы, но недостаточно
	Максимум	Принципы гарантированы полностью и эффективно

Для достижения целей, в дополнение к анализу правовой базы, в качестве методов исследования использованы следующие:

- сбор и обобщение количественных данных;
- иллюстрирование недостатков с помощью тематических исследований.

Источниками исследований являются:

- информация доступная онлайн;
- мнения, полученные в ходе индивидуальных интервью с соответствующими лицами с целью мониторинга¹⁶;
- отчеты, исследования, подготовленные организациями гражданского общества;
- публикации в СМИ, в частности журналистские расследования.

16 Были интервьюированы: Алексей Бузу, исполнительный директор Центра «Партнерство для развития», член Постоянной комиссии по организации и проведению конкурсов на замещение высшие государственные должности в сфере управления; Игорь Боцан, исполнительный директор Ассоциации Демократии Участия «ADEPT», член комиссии по предварительному отбору кандидатов на должность генерального прокурора; Юлиан Гроза, исполнительный директор Института европейской политики и реформ (IPRE), член конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного суда от правительства

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Нормативно-правовая база о замещении ответственных государственных должностей и прекращении служебных отношений

Рамочное законодательство в конкретной области

В течение 2019 года общий режим общей режим ответственной государственной должности, правовой статус лица, занимающего такую должность, а также иные вытекающие из этого отношения продолжают регулироваться Законом № 199/2010 о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности, с поправками, внесенными в течение отчетного периода¹⁷.

Поправки внесенные в Закон № 199/2010 о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности

Исключение из категории ответственных государственных должностей должности первого заместителя Генерального Прокурора, а также включение в категорию ответственных государственных должностей должности председателя, члена ВСП с основной деятельностью в данном органе.

включение в категорию ответственных государственных должностей должности генерального секретаря Правительства, государственного секретаря, начальника и заместителя начальника территориального офиса ГК, представителя Правительства на местах

Предоставление человеку, занимающему должность государственного секретаря, права заниматься оплачиваемой деятельностью в административном совете государственного предприятия, в совете акционерного общества в котором государству принадлежит доля уставного капитала

Естественно, данные изменения обусловили изменения других нормативных актов, в том числе:

- Закона № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего;
- Закона № 155/2011 об утверждении Единого классификатора государственных должностей¹⁸;
- Закона № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении¹⁹.

17 Поправки были внесены следующими законами: Закон № 265 от 23.11.2018 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор РМ, 04.01.2019, № 1–5, ст. 8; Закон № 63 от 05.07.2019 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор РМ, 12.07.2019, № 223–229, ст. 277; Закон № 171 от 19.12.2019 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор РМ, 27.12.2019, № 393–399, ст. 319.

18 Закон № 155 от 21.07.2011 об утверждении Единого классификатора государственных должностей, Официальный Монитор РМ, 04.10.2011, № 164–165, ст. 480.

19 Закон № 98 от 04.05.2012 о центральном отраслевом публичном управлении, Официальный Монитор РМ, 03.08.2012, № 160–164, ст. 537.

Относительно Закона № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении²⁰, он был дополнен нормами, которые детализируют статус государственного секретаря, а также генерального секретаря министерства. Таким образом, в руководстве министерства, министру ассистирует один или несколько государственных секретарей, которые ему непосредственно подчиняются. Количество государственных секретарей устанавливается Правительством, по предложению министра, исходя из отраслей деятельности Правительства, переданных министерству. Государственный секретарь назначается и освобождается от должности Правительством, по предложению министра. Государственный секретарь отвечает за отрасли, введенные министром, и несет личную ответственность за несоблюдение или несоответствующее соблюдение своих полномочий. Что касается генерального секретаря министерства, это чиновник высшего уровня, назначенный по профессиональным критериям в соответствии с законом № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего. Генеральный секретарь министерства ассистирует министру в руководстве министерством путем реализации функциональных связей между руководством министерства и чиновниками, между подразделениями центрального аппарата министерства, а также между министром и организационными структурами из компетенции министерства.

Также вместе с изменениями № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении, был конкретизирован статус генерального секретаря Правительства. Таким образом, генеральному секретарю Правительства, ассистируют один или более заместителей генерального секретаря Правительства. Генеральный секретарь Правительства занимает ответственную государственную должность, а заместитель генерального секретаря Правительства имеет статус чиновника высшей руководящей государственной должности.

Как мы уже упоминали, в том числе в свете изменений, принятых в Законе № 199/2010 о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности и Закон 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего на протяжении 2019 года претерпел изменения²¹.

Изменения и дополнения, внесённые в Закон № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего

В пункт о принятии вводится пункт о гармонизации (Директива 2000/43/СЕ реализующего принцип равного обращения с людьми, независимо от расового или этнического происхождения)

Подчинение закону ВСП и Аппарата ВСП

20 Данный закон предусматривает институциональную систему центрального отраслевого публичного управления и регулирует общий режим его функционирования, фундаментальные принципы его организации и функционирования, а также правовые отношения, вытекающие из деятельности министерств, Государственной канцелярии и других центральных административных органов.

21 Относительно изменений и дополнений внесенных: Законом № 280 от 29.11.2018 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор Республики Молдова, 11.01.2019, № 6–12, ст. 52; Законом № 265 от 23.11.2018 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор Республики Молдова, 04.01.2019, № 1–5, ст. 08; Законом № 272 от 29.11.2018 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор Республики Молдова, 12.12.2018, № 462–466, ст. 776; Законом № 63 от 05.07.2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор Республики Молдова, 12.07.2019, № 223–229, ст. 277.

Дополнение обязательством, для занятия государственных должностей в органах государственной власти, обладания высшим образованием с дипломом лицензиата или его эквивалента, за исключением государственных исполнительных должностей в органах местного публичного управления первого уровня и должности секретарей в судах, на которые могут быть назначены лица, обладающие дипломом о среднем или средне-специальном образовании.

Изменение списка высших руководящих государственных должностей, содержащего должность заместителя генерального секретаря Правительства, генерального секретаря министерства, заместителя руководителя аппарата органа публичной власти. Также предусмотрено что для занятия данных должностей создается комиссия, состоящая из семи членов – представителей гражданского общества, ведущих специалистов в публичном управлении, назначаемых Правительством. Заседания комиссии ведутся в прямом эфире посредством СМИ, а протоколы публикуются на веб-странице соответствующего органа государственной власти. Также из категории руководящих государственных служащих были исключены руководитель и заместитель руководителя децентрализованной публичной службы.

Среди важных изменений стоит отметить, внесенные Законом 171/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты²², которым был изменен Закон № 302 о Таможенной Службе²³. В отступление от норм Закона 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего, директор назначается на должность министром финансов, которые в праве изменять, приостанавливать и прекращать рабочие правоотношения директора. Также исключен обязательный конкурс на занятие должности директора ТС. Таким же образом меняется статус должности директора ГНС, путем внесения соответствующих изменений в Налоговый кодекс РМ № 1163/1997²⁴.

На уровне подзаконных актов, Постановлением Правительства 347/2019²⁵, изменяется и Положение о замещении на конкурсной основе вакантной государственной должности, утвержденное Постановлением Правительства 201/2009²⁶.

Нормы Положения о замещении на конкурсной основе вакантной государственной должности

Вследствие внесенных изменений:	<ul style="list-style-type: none"> • Конкурс на замещение высшей руководящей государственной должности включает конкурс резюме и собеседование, а на замещение руководящей государственной должности и исполнительной государственной должности – письменное испытание и собеседование
--	---

22 Закон № 171 от 19.12.2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор Республики Молдова, 27.12.2019, № 393–399, ст. 319.

23 Закон № 302 от 21.12.2017 о Таможенной Службе, Официальный Монитор Республики Молдова, 02.03.2018, № 68–76, ст. 143.

24 Налоговый Кодекс Республики Молдова, № 1163 от 24.04.1997, Официальный Монитор Республики Молдова, 18.09.1997, № 62, ст. 522.

25 Постановление Правительства № 347 от 18.07.2019 о внесении изменений в некоторые постановления Правительства, Официальный Монитор Республики Молдова, 19.07.2019, № 238, ст. 417.

26 Постановление Правительства № 201 от 11.03.2009 о введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственногослужащего № 158-XVI от 4 июля 2008 года, Официальный Монитор Республики Молдова, 17.03.2009, № 55–56, ст. 249.

- Конкурсная комиссия устанавливает дату, время и место проведения конкурса резюме и обеспечивает размещение на веб-странице органа публичной власти и на информационном стенде по месту его нахождения информации о проведении конкурса. Конкурс резюме заключается в отборе конкурсной комиссией кандидата/кандидатов для замещения высшей руководящей государственной должности на основе представленных досье, оценки мотивации, опыта и репутации. Результаты конкурса резюме оформляются протоколом.
- В случае конкурсов на замещение высших руководящих государственных должностей кандидаты, получившие на собеседовании итоговую оценку ниже 7,5, выбывают из конкурса.;
- В случае конкурса на замещение высшей руководящей государственной должности среднее арифметическое значение итоговых оценок, полученных в конкурсе резюме, письменного испытания и собеседования, считается итоговой оценкой в конкурсе;
- В случае конкурса на замещение высшей руководящей государственной должности конкурсная комиссия предлагает Правительству назначить на должность кандидата, прошедшего конкурс с самой высокой итоговой оценкой. В случае если несколько кандидатов набрали одинаковую итоговую оценку, предпочтение отдается кандидату, получившему наиболее высокую оценку на собеседовании.;
- конкурсная комиссия на замещение высших руководящих государственных должностей – заместителя генерального секретаря Правительства, генерального секретаря министерства, заместителя руководителя административного органа, состоящая из 7 членов, представителей гражданского общества и специалистов с выдающейся деятельностью и опытом в области публичного управления, назначенных Правительством, один из которых делегирован руководителем государственного органа, для замещения должности которого организуется конкурс.

В этом контексте претерпели изменения и смежные нормы:

- Положение об организации и функционировании Государственной канцелярии, ее структуры и предельной численности, утвержденное Постановлением Правительства № 657/2009²⁷;
- Положение об организации и функционировании территориальных бюро Государственной канцелярии, утвержденное Постановлением Правительства № 845/2009²⁸;

27 Постановление Правительства № 657 от 06.11.2009 об утверждении Положения об организации и функционировании Государственной канцелярии, ее структуры и предельной численности, Официальный Монитор Республики Молдова, 10.11.2009, № 162, ст. 724.

28 Постановление Правительства № 845 от 18.12.2009 о территориальных бюро Государственной канцелярии, Официальный Монитор Республики Молдова, 22.12.2009, № 189–190, ст. 923.

- Типовая структура Положения об организации и функционировании министерства, утвержденная Постановлением Правительства № 595/2017²⁹;
- Положения об организации и функционировании отдельных министерств.

Специальное законодательство относительно занятия должности начальника ГИП

Статус должности начальника ГИП регламентирован Законом 320/2012 о деятельности полиции и статусе полицейского³⁰, Законом 288/2016 о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел³¹, Положением об организации и функционировании Генерального инспектората полиции, утвержденным Постановлением Правительства № 547/2019³². Руководство Инспекторатом осуществляется начальником Инспектората, который назначается и освобождается от должности Правительством по предложению министра внутренних дел сроком на 5 лет с возможностью быть назначенным на новый срок. Закон устанавливает, прямо и исчерпывающе, требования должности³³. Способ занятия должности, в том числе на конкурсной основе регламентирован Положением о замещении государственных должностей с особым статусом в Министерстве внутренних дел, утвержденным Постановлением Правительства 460/2017³⁴. Положение содержит нормы, касающиеся, способов замещения вакантных и временно вакантных государственных должностей с особым статусом в центральном аппарате Министерства внутренних дел, а также в подведомственных административных органах и учреждениях, и порядок их применения; процедур организации и проведения конкурса на замещение вакантных государственных должностей с особым статусом; порядка отбора кандидатов на замещение вакантных государственных должностей с особым статусом при наличии конкуренции на них; обязанностей участников процесса организации и проведения конкурса; порядка создания, организации и работы конкурсных комиссий и их состав. Конкурс на замещение вакантной государственной должности с особым статусом основан на принципах открытой состязательности, прозрачности и наличия способностей, а также на принципе равного доступа к государственным должностям с особым статусом. Если была начата конкурсная процедура, вакантная должность уже не может быть замещена в порядке перевода или повышения, за исключением случая, ког-

29 Постановление Правительства № 595 от 26.07.2017 об утверждении Типовой структуры Положения об организации и функционировании министерства, Официальный Монитор Республики Молдова, 28.07.2017, № 265–273, ст. 684.

30 Закон № 320 от 27.12.2012 о деятельности полиции и статусе полицейского, Официальный Монитор Республики Молдова, 01.03.2013, № 42–47, ст. 145.

31 Закон № 288 от 16.12.2016 о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел, Официальный Монитор Республики Молдова, 10.02.2017, № 40–49, ст. 85.

32 Постановление Правительства № 547 от 12.11.2019 об организации и функционировании Генерального инспектората полиции, Официальный Монитор Республики Молдова, 22.11.2019, № 346–351, ст. 857 – Постановление заменило Постановление Правительства № 283 от 24.04.2013 об утверждении Положения об организации и функционировании Генерального инспектората полиции Министерства внутренних дел, Официальный Монитор Республики Молдова, 03.05.2013, № 97–103, ст. 341.

33 Руководитель ГИП должен соответствовать следующим условиям: иметь гражданство Республики Молдова; иметь высшее юридическое образование; иметь стаж работы на руководящих должностях не менее пяти лет; знать государственный язык и другой язык международного обращения; иметь состояние физического и психического здоровья, соответствующее занимаемой должности, подтвержденное заключением специальной медицинской комиссии Министерства Внутренних Дел; не иметь запретов на занятие государственных должностей, что выражается констатирующим актом Национального органа по неподкупности (НОН).

34 Постановление Правительства № 460 от 22.06.2017 о введении в действие положений Закона о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел № 288 от 16 декабря 2016 года, Официальный Монитор Республики Молдова, 23.06.2017, № 214–215, ст. 538.

да два раза подряд не было зарегистрировано кандидатов на конкурс или если после продления конкурса ни один кандидат не был объявлен победителем. Процедуры иницируются с опубликования обязательного объявления, которое должно содержать элементы, установленные Положением, и которое должно быть опубликовано на официальной веб-странице Министерства внутренних дел. Запись на конкурс производится на основании подачи досье об участии, которое должно содержать документы, предусмотренные Положением. После рассмотрения документов принимается решение о допуске кандидатов, список публикуется на веб-странице МВД. Непосредственно конкурс состоит из двух этапов: письменного теста и собеседования. Исходя из специфики должности, конкурс может состоять еще как минимум из следующих: практический тест на оценку способностей, имеющий непосредственное значение для успешного исполнения должности; оценка физической подготовки.

Специальное законодательство относительно занятия должности Директора ТС

Статус должности директора ТС регламентирован Законом 302/2017 о Таможенной Службе. Что касается конкурса, он был организован и проходил в условиях Положения о проведении конкурса на замещение должности начальника Таможенной Службы, утвержденного 02.09.2019 Приказом министра финансов № 117/2019³⁵. Положение детализирует конкурсные процедуры, целью являясь отбор, честно и прозрачно, самого подходящего кандидата. Конкурс руководствуется принципами: открытого соперничества, прозрачности, компетентности и профессиональных заслуг, а также равного доступа к государственным должностям каждого гражданина. Конкурс иницируется объявлением, которое должно быть опубликовано на веб-страницах и должно содержать информацию об условиях проведения конкурса. Дела рассматриваются на закрытом заседании, с принятием решения о допуске кандидатов, после чего список допущенных кандидатов, а также их резюме, мотивационные письма и концепция развития, публикуются на веб-странице Министерства Финансов и Таможенной Службы. Положение сдержит нормы, касающиеся критериев оценки и табеля успеваемости. Также предусмотрено истребование информации из НОН, НЦБК и СИБ.

Непосредственно конкурс проходит в 2 этапа.



Специальное законодательство по замещению должности председателя Конституционного Суда РМ

В соответствии со ст. 133 из Конституции РМ³⁶, Счетная палата состоит из семи членов. Председатель Счетной палаты назначается Парламентом по представлению Председателя Парламента на пятилетний срок. На основании конституционных норм, организация и функционирование СПРМ устанавливается органическим законом – Закон № 260/2017 об организации

35 Приказ Министра финансов № 117 от 02.09.2019 об одобрении Положения о проведении конкурса на замещение должности начальника Таможенной Службы, <https://bit.ly/3anULT9>

36 Конституция Республики Молдова, № 01 от 29.07.1994, Официальный Монитор Республики Молдова, 12.08.1994, № 1, ст. 05.

и функционировании Счетной палаты Республики Молдова³⁷. Закон конкретизирует, в ст. 17, (1), что председатель СПРМ назначается на пятилетний срок большинством голосов избранных депутатов.

Положения Закона № 260/2017 об организации и функционировании Счетной Палаты

Кандидатом на должность члена Счетной палаты может быть лицо:	<ul style="list-style-type: none"> • являющееся гражданином Республики Молдова; • имеющее высшее экономическое, финансовое или юридическое образование и опыт работы в указанных областях не менее десяти лет, из которых пять лет в области менеджмента; • владеющее государственным языком.
Кандидатом на должность члена Счетной палаты не может быть лицо:	<ul style="list-style-type: none"> • достигло стандартного пенсионного возраста; • лишено окончательным судебным решением права занимать определенные должности или осуществлять определенную деятельность; • имеет судимость, в том числе погашенную, или было освобождено от уголовной ответственности или уголовного наказания, в том числе по амнистии или в порядке помилования; • имеет за последние пять лет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записи относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 7 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325/2013³⁸; • не имеет право занимать государственную должность или ответственную государственную должность в силу запрета, вытекающего из констатирующего акта Национального органа по неподкупности.

Стоит отметить, что закон не конкретизирует процедуры конкурса. Более того, закон даже не делегирует никому компетенцию по их развитию. По сути, процедуры были регламентированы, 24.01.2019 Решением КЭФ, КЭБФ № 31/2019³⁹, которым утверждено Положение об организации и проведению конкурса на выбор кандидата на должность Председателя Счетной Палаты Республики Молдова. Насколько мы можем понять из текста Решения, законным основанием для его принятия послужило Положение Председателя Парламента от 24.01.2019, DDP/C-1 № 1/2019. Стоит отметить, что Распоряжение не опубликовано на веб-странице Парламента.

Данное положение пунктом 4, расширяет список условий для кандидатов путём введения обязательства неведения деятельности, которая могла бы сгенерировать конфликт интересов во время исполнения обязанностей.

КЭБФ предполагает организацию и проведение конкурса на основании нескольких принципов.

37 Закон № 260 от 07.12.2017 об организации и функционировании Счетной палаты Республики Молдова, Официальный Монитор Республики Молдова, 05.01.2018, № 1–6, ст. 18.

38 Закон № 325 от 23.12.2013 о тестировании профессиональной неподкупности об оценке институциональной неподкупности, Официальный Монитор Республики Молдова, 26.08.2016, № 277–287, ст. 586.

39 Решение КЭБ, КЭБФ № 31 от 24.01.2019, о конкурсе на выбор кандидата на должность Председателя Счетной Палаты Республики Молдова, <https://bit.ly/3amQeQD>

Принципы конкурса на замещение должности председателя Счетной Палаты РМ

Открытый конкурс	Информирование населения о вакантности должности, обеспечение возможности для свободного участия в конкурсе дабы каждый гражданин, соответствующий критериям, мог реализовать свое право на занятие должности
Компетентность и профессиональные заслуги	Выбор самых компетентных лиц на основании четко определенных критериев и единой системы оценки
Равный доступ к должности	Обеспечение доступа к вакантной должности любому лицу которое соответствует условиями предусмотренным законом, без дискриминации по половому признаку, возрасту, полу, национальности, политических взглядов и т д
Прозрачность	Предоставление информации относительно способа организации и проведения конкурса всем заинтересованным лицам.

Согласно Положения, конкурс инициируется объявлением, которое публикуется на веб-странице Парламента и которое должно содержать серию обязательных данных.

Объявление об инициировании конкурса на должность председателя СПРМ

Обязательные элементы	<ul style="list-style-type: none"> • название и адрес организационной комиссии; • название вакантной должности; • цель и основные задачи должности; • условия участия в конкурсе; • документы, которые надо предоставить; • крайний срок подачи документов; • способ подачи документов; • номер телефона, электронный и почтовый адрес, ответственное лицо за предоставление дополнительной информации и за получение документов.
------------------------------	---

Кандидаты записываются на конкурс путем подачи досье, которое должно содержать некоторое количество документов.

Досье кандидата на должность председателя СПРМ должно содержать

Обязательные элементы	<ul style="list-style-type: none"> • заявление об участии; • доказательство гражданства РМ (копия удостоверения личности); • резюме; • копии дипломов об образовании и свидетельств об окончании курсов повышения профессиональной квалификации и/или специализации, а также, по желанию дипломов об образовании; • подтверждение опыта работы не менее 10 лет в области и 5 лет опыта в менеджменте (копия трудовой книжки и прочие); • справка об отсутствии судимости (или заявление под личную ответственность); • мотивационное письмо (не более двух листов), написанное на государственном языке, в котором поясняется почему кандидат заинтересован в участии;
------------------------------	---

- заявление под личную ответственность в соответствии с которой, в случае назначения, в течении 30 дней обязуется покинуть, на период мандата, несовместимые должности;
- заявление под личную ответственность об отсутствии или налии конфликта интересов.

Непосредственно конкурс проходит в 2 этапа.



КЭБФ, на следующий рабочий день, после крайнего срока подачи заявок, рассматривает документы кандидатов и принимает решение о допуске кандидатов к собеседованию. Решение и резюме кандидатов размещается на веб-сайте Парламента. В течение максимум двух рабочих дней после проверки досье для выбранных кандидатов Комиссия запрашивает сертификат о неподкупности (НОН) и справку о профессиональной репутации (НЦБК). Если указанные учреждения удостоверяют несоблюдение требований законодательства, эти кандидаты исключаются из конкурса.

Касательно собеседования, Положение четко предусматривает вопросы.

Собеседование кандидатов на должность председателя СПРМ

Рассматриваемые вопросы	<ul style="list-style-type: none"> • профессиональный опыт; • независимость; • выполнение задач; • знание нормативных актов, регулирующих область внешнего публичного аудита; • видение стратегического развития СПРМ, а также международных тенденций развития высших органов аудита.
--------------------------------	---

Собеседование проходит в закрытом режиме с аудиозаписью, которая может быть обнародована только с согласия кандидата. Оценка ответов на собеседование производится через систему баллов от 1 до 100, а средняя арифметическая баллов присуждается как итоговая оценка в конкурсе. Кандидат, получивший высшую итоговую оценку, считается победителем конкурса. Если все кандидаты набрали менее 75 баллов за собеседование, конкурс продлевается. Решение по итогам конкурса должно быть представлено Президенту Парламента и опубликовано на сайте Парламента.

Специальное законодательство о занятии должности директора НЦБК

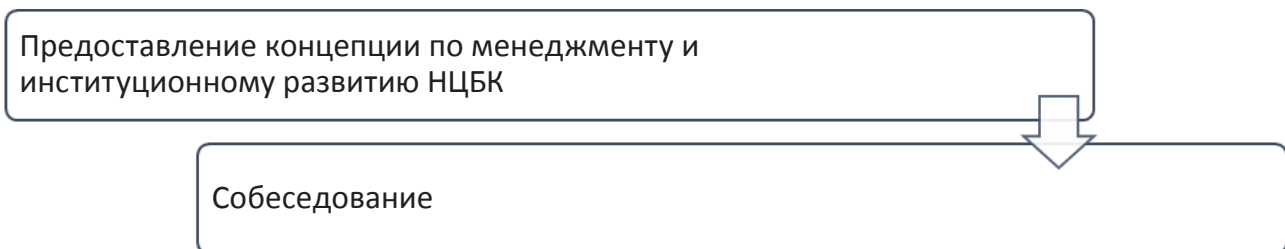
В условиях ст. 8 Закона 1104/2002 о Центре по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией⁴⁰, кандидат на должность директора НЦБК отбирается на основании конкурса организованного Комиссией по вопросам права, назначениям и иммунитету, с привлечением в качестве наблюдателей представителей гражданского общества или представителей преподавателей. Закон четко предусматривает условия которым должны соответствовать кан-

40 Закон № 1104 от 06.06.2002 о Центре по борьбе с коррупцией, Официальный Монитор Республики Молдова, 27.06.2002, № 91–94, ст. 668.

дидаты на должность директора НЦБК, в том числе условие безупречной репутации, однако без определения.⁴¹

Нормы Закона были развиты в Положении о о конкурсе на выбор кандидата на должность Директора Национального Центра по Борьбе с Экономическими Преступлениями и Коррупцией, одобренное 26.06.2019, Решением КПНИ, СЖ-6 № 37/2019⁴². Согласно Положения, конкурс организован и проходит на основании критериев прозрачности, компетентности и профессиональных заслуг, принимая во внимание неподкупность кандидатов и путем обеспечения доступа любых лиц, соответствующих критериям. Конкурс инициируется объявлением, которое должно быть опубликовано на веб-странице Парламента и должно содержать информацию об условиях проведения конкурса, схожих с теми что применяются при выборе председателя СПРМ. Также, как и в конкурсе на выбор председателя СПРМ, кандидаты предоставляют свои досье на участие, которые должны содержать среди прочего, три рекомендательных письма и концепцию по менеджменту и институциональному развитию НЦБК. КПНИ в течении трёх рабочих дней с крайнего срока для подачи документов, на закрытом заседании, с принятием решения о допуске кандидатов. Список допущенных кандидатов, а также их резюме и концепция развития, публикуются на веб-странице Парламента, после исключения персональных данных, сразу же после принятия решения допуска к конкурсу. Также, согласно Положения, предоставляется не менее трех дней для получения письменных отзывов о кандидатах, дабы конкурс состоялся не менее чем через 5 дней с момента принятия решения о допуске кандидатов к конкурсу. Заседания записываются и транслируются в прямом эфире.

Непосредственно конкурс проходит в 2 этапа



Кандидаты заслушиваются в порядке подачи документов для участия в конкурсе, предоставляя равное время каждому кандидату для презентации и ответов на вопросы. Положение содержит критерии оценки, а также таблицу для оценки работы кандидатов на каждом этапе конкурса. Кандидат с наибольшим итоговым баллом считается победителем и представляется на пленарное заседание Парламента.

41 Может претендовать на должность лицо: которое имеет гражданство и проживает в Республике Молдова; не подлежит какой-либо мере судебной защиты; имеет высшее юридическое образование; имеет опыт работы в юридической сфере не менее 10 лет; обладает безупречной репутацией; не был и не является членом какой-либо политической партии в течение последних двух лет, не был и не является членом постоянных органов какой-либо политической партии; не имеет судимостей; знает государственный язык; с медицинской точки зрения подходит для выполнения своих обязанностей; не имеет запретов на занятие государственных должностей или высоких должностей, что выражается констатирующим актом Национального органа по неподкупности (НОН).

42 Решение Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету, СЖ-6 № 37 от 26.06.2019, о конкурсе на выбор кандидата на должность Директора Национального Центра по Борьбе с Коррупцией, <https://bit.ly/3ain1Gt>

Специальное законодательств о занятии должности Директора Административного совета НАРЭ

В условиях ст. 10 Закона № 174/2017 об энергетике⁴³, Директора Административного совета НАРЭ, назначаются на должность Парламентом на конкурсной основе. Конкурс для отбора директоров организуется профильной парламентской комиссией и проводится публично. Процедура конкурса открывается публикацией объявления о его организации на официальной веб-странице Парламента, а также по меньшей мере в трех средствах массовой информации национального уровня. Соответствующее объявление публикуется по меньшей мере за один месяц до предельного срока, установленного для приема заявлений на участие в конкурсе, и в обязательном порядке содержит требования к кандидатам, критерии отбора, список подтверждающих документов, которые должны представить кандидаты, предельный срок подачи заявлений, другие существенные требования, в том числе относительно процедуры проведения конкурса. Если на каждое из вакантных мест, заявленных на конкурс, не претендуют по меньшей мере два кандидата, организуется повторный конкурс. Кандидатуры, внесенные в список, оценивает профильная парламентская комиссия. Для участия в заседаниях комиссии в качестве наблюдателей без права голоса могут быть приглашены представители Правительства, академической среды в данной области, Секретариата Энергетического сообщества, Делегации Европейского Союза и эксперты в области энергетики национального и международного уровня. По завершении оценки профильная парламентская комиссия предлагает Парламенту избранные кандидатуры. Закон предусматривает условия, которым должны соответствовать кандидаты⁴⁴.

Нормы Закона были развернуты Положением о конкурсе на выбор кандидата на должность директора Административного совета НАРЭ, утвержденным 03.07.2019 Решением КЭБФ, КЭФ № 54/2019⁴⁵. Схожим образом с другими конкурсами кандидаты подают досье. В течение трех рабочих дней с момента подачи дел, досье проверяется, и, если оно является неполным, кандидату предлагается предоставить дополнительно недостающие документы. В течение пяти рабочих дней с момента подачи документов рассматриваются документы и принимается решение о кандидатах, допущенных к участию в конкурсе. Решение и резюме принятых кандидатов должны быть размещены на веб-странице парламента. Принятые кандидаты должны явиться на слушание на закрытом заседании в порядке представления документов для участия в конкурсе. Слушание кандидатов записывается на аудионоситель. Аудиозапись может

43 Закон № 174 от 21.09.2017 об энергетике, Официальный Монитор Республики Молдова, 20.10.2017, № 364–370, ст. 620.

44 Кандидат должен: обладать гражданством Республики Молдова; иметь высшее образование в технической, экономической, финансовой или юридической области и опыт работы в одной из указанных областей не менее 10 лет, из которых не менее трех лет на руководящей должности в публичных учреждениях или на предприятиях в секторах, регулируемых НАРЭ; быть полностью дееспособным; пользоваться безупречной репутацией; владеть государственным языком и английским языком; не состоять ни в одной из политических партий на момент подачи заявления на участие в конкурсе. Не считается имеющим безупречную репутацию и имеющим право претендовать на должность директора Административного совета лицо: имеющее судимость, в том числе погашенную, или освобожденное от уголовной ответственности либо наказания, в том числе по амнистии или в порядке помилования; лишенное окончательным судебным решением права занимать определенные должности в качестве основного или дополнительного наказания; в отношении которого установлено окончательным актом нарушение правового режима конфликта интересов, несовместимости или ограничений; в отношении которого существует вступившее в законную силу решение судебной инстанции о конфискации имущества; в отношении которого установлен запрет на занятие государственной должности или ответственной государственной должности, вытекающий из констатирующего акта Национального органа по неподкупности (НОН).

45 Решение КЭБ, КЭБФ № 54 от 03.07.2019, о конкурсе на выбор кандидата на должность директора Административного совета НАРЭ <https://bit.ly/2yt3WEx>

быть обнародована с согласия кандидата. Решение по итогам конкурса публикуется на сайте Парламента, отбирая кандидатов, набравших наибольшее количество баллов, но не менее 75 баллов. Стоит отметить, что позже 30.07.2019 Решением КЭФ, КЭБФ № 141/2019⁴⁶, Положение было изменено в том смысле что слушание кандидатов проводится на открытом заседании. Положение также содержит таблицу оценки кандидатов.

Конкурс на замещение должности директора Административного совета НАРЭ

Критерии отбора	<ul style="list-style-type: none"> • опыт работы в регулируемых секторах; • опыт принятия решений; • опыт работы в коллегиальных органах принятия решений; • знание законодательства, стратегических документов и логики нормативных актов, относящихся к регулируемым областям; • видение в отношении НАРЭ и эволюция регулируемых секторов в зависимости от положения регулирующего органа; • знание экономической и финансовой деятельности предприятий из регулируемых секторов; • знания и опыт в макроэкономической сфере; • навыки общения.
------------------------	--

Специальное законодательство о занятии должности генерального директора Национального агентства по разрешению споров

В условиях ст. 81 Закона № 131/2015 о государственных закупках⁴⁷, НАРС состоит из семи советников по разрешению споров, в том числе генерального директора и заместителя генерального директора, имеющих статус лиц, исполняющих ответственные государственные должности. Советники назначаются Парламентом большинством голосов присутствующих депутатов по предложению парламентской Комиссии по экономике, бюджету и финансам на семилетний срок, без возможности его возобновления. Отбор советников осуществляется на основе профессиональных качеств в результате открытого, беспристрастного и прозрачного конкурса, организованного парламентской Комиссией по экономике, бюджету и финансам, условия для кандидатов установлены законом⁴⁸.

Нормы Закона были развернуты Положением о способе организации и проведении открытого конкурса на выбор кандидатов на должность советника по разрешению споров Национального агентства по разрешению споров, утвержденного 31.09.2019 Решением КЭФ, КЭБФ

46 Решение КЭБ, КЭБФ № 141 от 30.07.2019, об изменении Положения об организации и функционировании конкурса на назначение Директора Административного совета НАРЭ, <https://bit.ly/2VGWOMG>

47 Закон № 131 от 03.07.2015 о государственных закупках, Официальный Монитор Республики Молдова, 31.07.2015, № 197–205, ст. 402.

48 На должность советника по разрешению споров может претендовать лицо которое: является гражданином Республики Молдова; обладает полной дееспособностью; обладает дипломом о высшем образовании; имеет трудовой стаж не менее десяти лет в области права, экономики или техники, а также не менее трех лет в области государственных закупок; владеет государственным языком; не лишено права занимать определенные должности или выполнять определенную деятельность окончательным судебным решением; за последние пять лет не имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 7 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325/2013; не является членом какой-либо политической партии; в его отношении не установлен запрет на занятие государственной должности или ответственной государственной должности, вытекающий из констатирующего акта Национального органа по неподкупности.

№ 152/2019⁴⁹. В принципе нормы этого положения схожи тем, что применяются КЭБФ в других конкурсах

Специальное законодательство о замещении должности судьи Конституционного Суда

В соответствии со ст. 136 Конституции РМ, Конституционный суд состоит из шести судей, назначаемых на шестилетний срок. Двое судей назначаются Парламентом, двое – Правительством и двое – Высшим советом магистратуры. Условия назначения детализированы в ст. 138, конституционная норма развита законом № 317/1994 о Конституционном суде⁵⁰.

Условия для претендентов на должность судьи КС

Конституция Республики Молдова	<ul style="list-style-type: none"> • высшее юридическое образование; • высокий профессиональный уровень; • стаж работы в области юриспруденции, в сфере юридического образования или науки не менее 15 лет;
Закон № 317/1994 о Конституционном Суде	<ul style="list-style-type: none"> • гражданство Республики Молдова • место жительства в стране; • не достижение возраста 70 лет; • отсутствие запрета на занятие государственной должности или ответственной государственной должности, вытекающий из констатирующего акта Национального органа по неподкупности.

Следует отметить, что специальный закон не обязывает власти организовывать конкурсы при назначении судей КС. Однако, как Правительство, так и Парламент, а также ВСМ решили провести конкурс для отбора кандидатов.

В этом случае Правительство руководствовалось Положением об организации и проведении конкурса по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного суда от Правительства, одобренным 01.07.2019 Постановлением Правительства 299/2019⁵¹. В п. 3 Положения установлены требования, которым должен соответствовать кандидат, расширяя требования, безупречной репутацией и отсутствием запрета на занятие государственной должности или высшей государственной должности. Также традиционно подразумевается организация и проведение конкурса основываясь на нескольких принципах.

Принципы конкурса на занятие должности судьи Конституционного Суда от Правительства

открытый конкурс	обеспечения свободного доступа для участия в конкурсе всех лиц, соответствующих условиям назначения
выбор в соответствии с заслугами	выбор в соответствии с заслугами путем отбора на основе полученных результатов наиболее достойных кандидатов
–	обеспечение сбалансированного представительства мужчин и женщин

49 Решение КЭБ, КЭБФ № 152 от 31.07.2019, об открытом конкурсе на выбор кандидатов на должность советника по разрешению споров Национального агентства по разрешению споров, <https://bit.ly/2VjZsJg>

50 Закон № 317 от 13.12.1994 о Конституционном Суде, Официальный Монитор Республики Молдова, 07.02.1995, № 08, ст. 86.

51 Постановление Правительства № 299 от 01.07.2019 об утверждении Положения об организации и проведении конкурса по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного суда от Правительства, Официальный Монитор Республики Молдова, 03.07.2019, № 217, ст. 360.

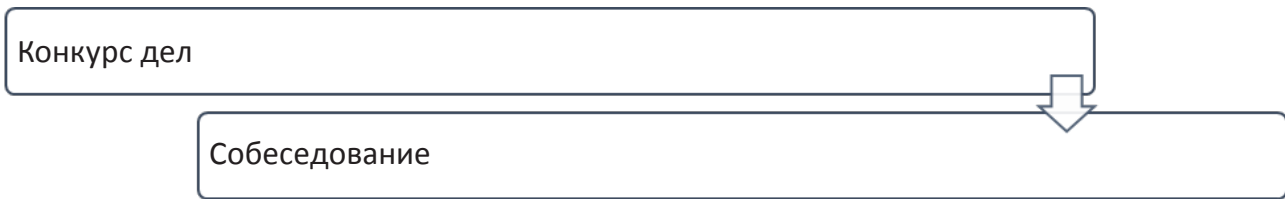
про- зрачность	обнародование информации о порядке организации и проведения конкурса
Tratament egal	равное обращение на основе недискриминационного применения объективных и четко определенных критериев отбора таким образом, чтобы каждый кандидат имел равные возможности

Не ясно, как можно обеспечить сбалансированную конкуренцию для мужчин и женщин с помощью конкурсных процедур. Так как, это будет означать манипулирование результатами конкурса таким образом, чтобы среди победителей можно было найти и мужчин, и женщин. Это подрывает два других заявленных принципа – выбор по заслугам и равные возможности, причем последний должен иметь приоритет.

Конкурс организуется и проводится Конкурсной комиссией, которая состоит из: премьер-министра, министра юстиции, заместителя генерального секретаря Правительства, ответственного за вопросы в юридической сфере, Народного адвоката или делегированного представителя Народного адвоката, 2 представителей гражданского общества, делегированных Платформой гражданского общества Восточного партнерства, одного бывшего судьи Конституционного суда, имеющего безупречную репутацию, и доктора права с безупречной репутацией. Персональный состав конкурсной комиссии утверждается после получения делегирования согласно распоряжению Правительством. Конкурсной комиссии будет помогать психолог и специалист по управлению человеческими ресурсами. Неясна необходимость включения в комиссию психолога и специалиста по управлению человеческими ресурсами, если Положение не разъясняет их роль. Указано лишь что их мнение заслушивается членами Конкурсной комиссией перед заполнением оценочных табелей.

Согласно Положения, схоже с остальными конкурсами, процедуры инициируются объявлением о конкурсе, которое размещается на веб-странице Правительства, запись на конкурс производится на основании досье об участии. По истечении срока представления документов Государственная канцелярия публикует досье всех кандидатов на веб-странице Правительства и просит представления мнений в письменном виде. Мнения могут представлять все желающие (граждане, представители гражданского общества, средства массовой информации или любая другая заинтересованная сторона). В срок не более 3 рабочих дней после истечения срока для получения мнений о кандидатах Конкурсная комиссия рассматривает на закрытом заседании досье кандидатов и их профессиональную репутацию и принимает решение о их допуске к участию в конкурсе. Несоблюдение условий отбора или отсутствие безупречной репутации является основанием для недопущения к участию в конкурсе. Положение не определяет понятие безупречной репутации. Однако одним из критериев является профессиональная репутация, отсутствие дел о нарушении умышленно или в результате серьезной халатности основных прав и свобод, в том числе отсутствие дел об осуждении Республики Молдова Европейским судом по правам человека; отсутствие случаев личного участия в сомнительной деятельности, в том числе тех, которые фигурируют в журналистских расследованиях, общеизвестная профессиональная деятельность, признанная в обществе и профессиональной среде. Список кандидатов, допущенных к участию в конкурсе, размещается на веб-странице Правительства. Конкурс проводится не позднее 5 рабочих дней после принятия решения Конкурсной комиссией о допуске кандидатов к участию в конкурсе.

Непосредственно конкурс состоит из двух этапов.



Положение предусматривает серию аспектов, которые следует оценить в процессе рассмотрения досье кандидатов.

Рассмотрение досье кандидатов на должность судьи КС от Правительства

Критерии оценки	
	<ul style="list-style-type: none"> • уровень формального образования; • профессиональный опыт в юридической сфере; • профессиональная репутация.

Собеседование проводится с целью оценки профессиональных навыков. Кандидаты должны заслушиваться в порядке подачи документов для участия в конкурсе разрабатывается список из 10 вопросов, которые следует задать кандидатам. Дополнительные баллы представляются за знание английского или французского языка, проверенное на собеседовании, и за ясность, твердость и глубина ответов на собеседовании. Согласно Положения, первые два кандидата, набравшие наибольший балл, считаются победителями конкурса и представляются Правительству для назначения на должность. Способ проведения конкурса, а также решение Конкурсной комиссии о назначении победителей фиксируются в протоколе заседания, который подписывают присутствующие члены. Решение Конкурсной комиссии публикуется на веб-странице Правительства в тот же день.

Что касается Парламента, он руководствуется Положением об организации и проведении конкурса на выбор кандидатов на должность судьи Конституционного Суда со стороны Парламента, одобренного 01.07.2019 Решением Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету CJ-6 № 38/2019⁵². За некоторыми исключениями Положение схоже с Положением утвержденным Правительством.

Относительно ВСМ, он не предусмотрел специальных положений, основные условия были приведены в Решении об инициализации процедур – Решение № 251/14 от 02.07.2019⁵³.

Специальное законодательство о замещении должности Генерального Прокурора

В 2019 году Закон № 3/2016 о Прокуратуре⁵⁴ претерпел ряд изменений⁵⁵. Таким образом среди прочего, исключено обязательное заслушивание годового отчета о деятельности Проку-

52 Решение Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету, CJ-6 № 38 от 01.07.2019, о конкурсе на выбор кандидатов на должность судьи Конституционного Суда от Парламента, <https://bit.ly/2VorqUd>

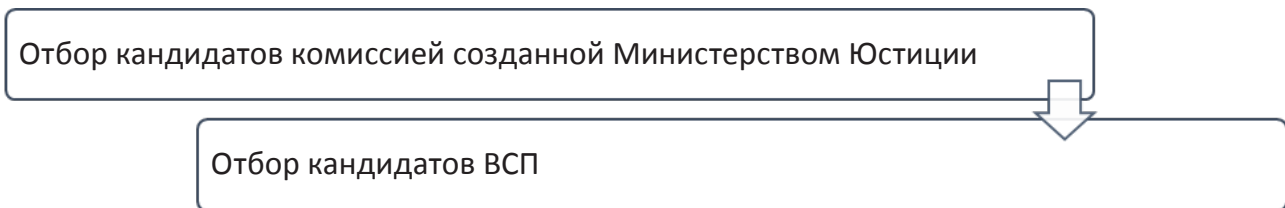
53 Постановление Высшего Совета Магистратуры № 251/14 от 02.07.2019 о действиях Конституционного Суда относительно начала процедуры назначения двух судей в Конституционный Суд, <https://bit.ly/2zgQWCj>

54 Закон № 3 от 25.02.2016 о Прокуратуре, Официальный Монитор Республики Молдова, 25.03.2016, № 69–77, ст. 113.

55 Изменения были внесены: Законом № 265 от 23.11.2018 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор Республики Молдова, 04.01.2019, № 1–5, ст. 08; Законом № 87 от 19.07.2019 об изменении ст. 11 Закона № 3/2016 о прокуратуре, Официальный Монитор Республики Молдова, 23.07.2019, № 239–240, ст. 310; Законом № 128 от 16.09.2019 об изменении Закона № 3/2016 о прокуратуре, Официальный Монитор Республики Молдова, 21.09.2019, № 295, ст. 420; Legea № 163 от 06.12.2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, Официальный Монитор Республики Молдова, 20.12.2019, № 380–387, ст. 289.

ратуры на пленарном заседании Парламента, его обнародование и размещение на официальной веб-странице Генеральной прокуратуры. А также обязательное содержание в отчете данные о влиянии деятельности Прокуратуры в предыдущем году на права человека. Появляются нормы о случае наступления вакантной должности Генерального прокурора, Президент Республики Молдова по предложению Высшего совета прокуроров назначает временно исполняющего обязанности Генерального прокурора до проведения конкурса и назначения по его итогам Генерального прокурора указом Президента Республики Молдова. Изменяются условия назначения на должность Генерального Прокурора. Могут участвовать лица, обладающие стажем не менее 10 лет в области права, из которых не менее 5 лет в должности прокурора или судьи, или 8 лет в должности адвоката или офицера уголовного преследования. Кандидат на должность генерального прокурора выбирается на конкурсной основе.

Собственно, конкурс проходит в 2 этапа.



Способ организации и проведения каждого этапа конкурса определяется положениями, утвержденными Министерством Юстиции и, соответственно, ВСП. Информация о начале предварительного отбора публикуется на веб-сайте Министерства Юстиции не менее чем за 15 дней до истечения срока подачи заявок. Предварительный отбор кандидатов на должность Генерального прокурора осуществляется комиссией по предварительному отбору, учрежденной Министерством Юстиции в состав которой входят: министр юстиции; бывший прокурор или бывший судья с опытом работы в этой должности не менее 10 лет; международный эксперт с большим опытом работы в прокуратуре или в сфере борьбы с коррупцией; признанный эксперт или профессор права; представитель гражданского общества; признанный национальный эксперт, назначаемый президентом парламента. В деятельности комиссии оказывает помощь психолог. Члены комиссии должны обладать безупречной репутацией и иметь стаж работы по специальности не менее 10 лет. В течение 10 рабочих дней по истечении предельного срока подачи документов комиссия, на основании документов и собеседования, в зависимости от профессиональной подготовки и навыков, неподкупности и иных личных качеств кандидатов, отбирает мотивированным решением не менее двух кандидатов на должность Генерального прокурора и представляет список предварительно отобранных кандидатов и их документы Высшему совету прокуроров. Собеседования записываются с использованием видео/аудиосредств, а записи размещаются на официальной веб-странице Министерства юстиции сразу же по окончании последнего собеседования. В течение пяти рабочих дней со дня получения списка кандидатов и их документов Высший совет прокуроров вправе принять мотивированное решение о возврате в конкурсную комиссию списка кандидатов, даже если хотя бы один из них явно не соответствует выдвигаемым условиям. После устранения соответствующих нарушений комиссия направляет Высшему совету прокуроров тот же или иной список кандидатов из числа кандидатов, подавших документы для участия в конкурсе. В зависимости от выявленных нарушений комиссия вправе принять решение о возобновлении предварительного отбора кандидатов. Комиссия отклоняет решение Высшего совета прокуроров о возврате списка кандидатов, если совет не приводит указанных в законе оснований или если список возвращается повторно. Высший совет прокуроров в течение 10 рабочих дней со дня получения списка кандидатов и их документов оценивает кандидатов и проводит с ними собеседования. Собеседования записываются с использованием

видео/аудиосредств, а записи размещаются на официальной веб-странице Высшего совета прокуроров сразу же по окончании последнего собеседования. Далее кандидатура предлагается для назначения Президенту Республики Молдова. В случае отклонения Президентом Республики кандидатуры согласно условиям, предусмотренным законодательством, Высший совет прокуроров возвращает комиссии список предложенных кандидатов. После устранения выявленных нарушений комиссия представляет Высшему совету прокуроров тот же или иной список кандидатов из числа кандидатов, подавших документы для участия в конкурсе. В зависимости от выявленных отступлений и положения несовместимости комиссия вправе принять решение о повторном отборе кандидатов. При повторном предложении той же кандидатуры Президент Республики в течение пяти рабочих дней издает указ о назначении кандидата на должность Генерального прокурора.

Также изменения коснулись процедуры освобождения от должности Генерального Прокурора. Таким образом по обращению Президента Республики или министра юстиции может создаваться комиссия по оценке деятельности Генерального прокурора в составе, аналогичном составу комиссии по отбору, в случае незаконного вмешательства в деятельность другого прокурора или любого рода давления на органы, учреждения или служащих с целью решения каких бы то ни было вопросов либо совершения других действий, носящих серьезный ущерб престижу Прокуратуры или независимости прокуроров. Комиссия по оценке деятельности Генерального прокурора составляет мотивированный отчет и предлагает Высшему совету прокуроров освободить от должности Генерального прокурора в случае, если по результатам оценки устанавливается наличие оснований, предусмотренных законодательством. Высший совет прокуроров может единожды отклонить предложение комиссии по оценке деятельности Генерального прокурора, если проведенная комиссией оценка происходила с нарушением правовых норм или представленных в отчете выводов недостаточно для освобождения от должности Генерального прокурора. В обоих случаях Высший совет прокуроров представляет детальное обоснование для отклонения отчета. Также изменился состав ВСП, который в последствии состоит из 15 членов, закон конкретизирует условия их назначения.

Состав ВСП:	<ul style="list-style-type: none"> • Генеральный прокурор • главный прокурор Прокуратуры АТО Гагаузия • председатель Высшего совета магистратуры • министр юстиции • президент Союза адвокатов • народный адвокат; • Пять членов Высшего совета прокуроров избираются Общим собранием прокуроров из числа действующих прокуроров (один – из числа прокуроров Генеральной прокуратуры, четверо – из числа прокуроров территориальных и специализированных прокуратур) • 4 члена Высшего совета прокуроров выбираются по конкурсу из представителей гражданского общества (один – Президентом Республики, один – Парламентом, один – Правительством, один – Академией наук Молдовы).
--------------------	--

Положения Закона были развиты Положением о порядке организации и проведения предварительного отбора кандидатов на должность Генерального прокурора, утверждено-

го, 27.09.2019, Приказом Министра Юстиции № 249а/2019⁵⁶. Помимо норм, касающихся комиссии по отбору, этапов отбора (конкурс поданных документов, собеседование), элементы объявления об инициации отбора и дела об участии), Положение предусматривает и ряд специальных условий касающихся процедур. Таким образом, в случае, если на предварительный отбор кандидатов на должность Генерального прокурора зарегистрированы меньше двух кандидатов с полным и разборчивым на первый взгляд досье, конкурсная комиссия продлевает срок подачи документов не менее чем на 15 дней. Комиссия рассматривает на закрытом заседании личные документы кандидатов и принимает решение об их допуске к конкурсу. Комиссия оценивает представленные досье и оценивает на основе оценочных листов, модели которых утверждены комиссией, досье кандидатов с учетом соответствующего профессионального опыта и предложенной концепции управления и институционального развития. Кандидаты, которые не соответствуют как минимум 60% максимального балла, установленного для этапа оценки досье, не допускаются к собеседованию. Финальный список допущенных кандидатов размещается на веб-странице Министерства юстиции. Не позднее двух рабочих дней с момента рассмотрения дел, кандидатов уведомляют о дате, времени и месте проведения собеседования. Дата собеседования публикуется на веб-странице Министерства Юстиции. Собеседование записывается на аудио/видео-носитель и публикуется на веб-странице Министерства Юстиции.

**Оценка кандидатов на должность Генерального
Прокурора (этап отбора кандидатов)**

Аспекты, оцененные в интервью	<ul style="list-style-type: none"> • представление концепции управления и институционального развития Прокуратуры (выявление проблем и недостатков в данной области; предложение практических и целесообразных решений для устранения выявленных недостатков) • проверка управленческих и коммуникативных навыков, направленных по сути на: стрессоустойчивость, способность к анализу, обобщению, прогнозированию, стратегии и планированию в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, инициативу по модернизации управления учреждением прокуратуры, четкое и логическое выражение, профессиональный опыт и профессионализм, эмоциональную устойчивость, нормативно-ценностную ориентацию (целостность), управленческий потенциал, принятие ответственности, ориентацию на работу; • профессиональные знания в области уголовного процесса; • хорошая репутация.
--------------------------------------	--

Преимуществом будет знание рабочего языка Совета Европы и опыт в области руководства. Конкурсная комиссия оценивает кандидатов, используя оценочные листы, модели которых утверждены комиссией. На основе итоговых оценок комиссия распределяет кандидатов на должность Генерального прокурора в порядке убывания. В зависимости от порядка убывания кандидатов на должность Генерального прокурора комиссия при голосовании большинства членов с правом голоса выбирает как минимум двух кандидатов на должность Генерального прокурора. Соответствующий список предварительно отобранных кандидатов представляется Высшему совету прокуроров. Каждый кандидат ставится на голосование комиссией и только кандидаты, получившие большинство голосов от общего числа членов с правом голоса, включаются в список предварительно отобранных кандидатов. Мотивированное решение публикуется на веб-странице Министерства Юстиции.

⁵⁶ Приказ министра юстиции № 249а от 27.09.2019 об утверждении Положения о порядке организации и проведения предварительного отбора кандидатов на должность Генерального прокурора, Официальный Монитор Республики Молдова, 30.09.2019, № 302, ст. 1661.

Что касается процедур, которые должны проходить в рамках ВСП, они были конкретизированы Положением о способе организации, проведения и оценки результатов отбора кандидатов на должность Генерального Прокурора, утвержденного 19.11.2019 Решением ВСП № 1-122/2019⁵⁷. Помимо общих положений, Регламент содержит нормы касающихся: организации отбора; проведения собеседования; оценки результатов и выдвижения кандидата для выдвижения на должность генерального прокурора. Положение также содержит модель оценочного листа кандидата.

Отбор кандидата на должность Генерального Прокурора Высшим Советом Прокуроров

Критерии оценки	<ul style="list-style-type: none"> • концепция управления и институционального развития; • мотивация для занятия должности генерального прокурора; • критическое мышление, приверженность профессиональным ценностям; • четкое и логичное выражение, в том числе во время публичных выступлений на собеседовании; • профессиональный опыт и компетентность; • самоконтроль и стрессоустойчивость; • навыки управления; • этика и хорошая репутация.
------------------------	---

2. Нормативно-правовая база о проверке/тестировании кандидатов на государственные должности

Нормативно-правовая база о проверке/тестировании кандидатов на государственные должности не претерпела изменений. Что касается проверки, напоминаем что СИБ инициировал законопроект о пересмотре некоторых норм Закона 271/2008 о проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности, но и дополнение Кодекс о правонарушениях Республики Молдова⁵⁸ положениями которые предусматривали бы санкции за нарушение законодательства. Однако согласно доступной нам информации, законопроект не продвинулся⁵⁹. Также не был пересмотрен Закон о применении тестирования на детекторе симуляции (полиграфе). Таким образом, Решение Комиссии по национальной безопасности, обороне и общественному порядку, CSN № 35 А от 01.02.2018, о парламентской проверке соблюдения вышеназванного Закона осталось невыполненным⁶⁰. Комиссия по национальной безопасности, обороне и общественному порядку взяла на себя обязательство ежегодно мониторизировать внедрение решения, обязательство, которое она не выполнила. Что касается нормативно-правовой подзаконной базы, она тоже не претерпела изменений.

57 Положение о порядке организации, проведения и оценки результатов выбора кандидата на должность Генерального Прокурора, принятое Решением Высшим Советом Прокуроров № 1-122/2019 от 19.11.2019, <https://bit.ly/2XPOKfI>

58 Кодекс о правонарушениях Республики Молдова, № 218 от 24.10.2018, Официальный Монитор Республики Молдова, 17.03.2017, № 78–84, ст. 100.

59 Отчет об оценке уровня внедрения антикоррупционного инструментария в судебную систему, ЦАПК, Кишинев, 2017, стр. 8, <https://bit.ly/34RiCt9>

60 Решение Комиссии по национальной безопасности, обороне и общественному порядку, КНБ № 35 А от 01.02.2018, о парламентской проверке соблюдения Закона № 269-XVI от 12.12.2008 о применении тестирования на детекторе симуляции (полиграфе), <https://bit.ly/2ROAC1N>

II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ БАЗА

1. Институциональная база о конкурсах на замещение государственных должностей

Комиссия по организации и проведению конкурса на замещение государственных должностей

Постановлением Правительства № 357/2019⁶¹ было признано утратившим силу Постановление Правительства № 654/2017 о создании комиссий по организации и проведению конкурса на замещение высших руководящих государственных должностей⁶². 26.07.2019 Распоряжением Правительства № 102/2019⁶³, учреждается Постоянная комиссия по организации и проведению конкурсов на замещение высших руководящих государственных должностей.

Постоянная комиссия по организации и проведению конкурсов на замещение высших руководящих государственных должностей

Якони Лилиана	Генеральный секретарь Правительства, председатель Комиссии
Сымботяну Аурел	доктор политических наук, доцент, Академия публичного управления
Касьян Анджела	доктор экономических наук, доцент, Экономическая академия Молдовы
Бузу Алексей	исполнительный директор, Центр «Партнерство для развития»
Бригидин Андрей	директор по оценке и развитию, Фонд «Восточная Европа»
Левинца-Перчун Елена	консультант в области управления человеческими ресурсами, Организационный учебноконсультационный центр (CICO)
–	представитель публичного органа, для замещения должности которого организуется конкурс

Указанная Комиссия организует и проводит конкурсы на замещение высших руководящих государственных должностей заместителя генерального секретаря Правительства, генерального секретаря министерства и заместителя руководителя административного органа в соответствии с требованиями Положения о замещении на конкурсной основе государственной должности, утвержденного Постановлением Правительства № 201/2009. Государственной канцелярия, по запросу председателя Комиссии обеспечивает опубликование в установленном порядке объявления и информации об условиях проведения конкурсов, а также обеспечивает Комиссию кабинетом, техническим оборудованием, средствами связи и материалами, необходимыми для надлежащего осуществления ее деятельности.

61 Постановление Правительства № 357 от 26.07.2019 о признании утратившим силу Постановления Правительства № 654/2017 о создании комиссий по организации и проведению конкурса на замещение высших руководящих государственных должностей, Официальный Монитор Республики Молдова, 27.07.2019, № 244–245, ст. 445.

62 Постановление Правительства № 654 от 16.08.2017 о создании комиссий по организации и проведению конкурса на замещение высших руководящих государственных должностей, Официальный Монитор Республики Молдова, 18.08.2017, № 301–315, ст. 754.

63 Распоряжение Правительства № 102 от 26.07.2019 об учреждении Постоянной комиссии по организации и проведению конкурсов на замещение высших руководящих государственных должностей, Официальный Монитор Республики Молдова, 27.07.2019, № 244–245, ст. 456.

Институциональная база о конкурсе на замещение должности начальника ГИП

Исходя из соответствующего Положения, для проведения конкурса создаются конкурсные комиссии, в состав которых, обычно, входят: один из заместителей руководителя подразделения/органа/учреждения; начальник отдела кадров; представитель кадровой службы (исполняющий обязанности секретаря) и 2–4 других члена.

Институциональная база о конкурсе на замещение должности директора ТС

Исходя из соответствующего Положения, конкурс был организован и проведен конкурсной комиссией чей номинальный состав был утвержден министром финансов. В качестве наблюдателя в работе комиссии принимал участие журналист Ион Пряшка⁶⁴.

Конкурсная комиссия на замещение должности директора ТС

Наталья Гаврилицэ	Министр финансов, председатель комиссии
Артур Мижа	Представитель кабинета Премьер-министра, заместитель председателя комиссии
Андрей Балан	начальник, Управление права и контроля законности, Министерство Финансов
Сержиу Гайбу	Представитель гражданского общества
Ларюшин Татьяна	Представитель бизнеса
Елена Левинца-Перчун	Эксперт по кадрам
Буянина Татьяна	Эксперт психологии

Институциональная база о конкурсе на замещение должности председателя СПРМ

На основании п. 5 соответствующего Положения, конкурс организован и проводится КЭБФ.

Институциональная база о конкурсе на замещение должности директора НЦБК

На основании ст. 8 Закона № 1104/2002 о Национальном Центре по Борьбе с Коррупцией, конкурс, организуется Комиссией Парламента по вопросам права, назначениям и иммунитету, с привлечением в качестве наблюдателей представителей гражданского общества или представителей научной среды.

Институциональная база о конкурсе на замещение должности Директора Административного Совета НАРЭ

В условиях ст. 10 Закона 174/2017 об энергетике, конкурс организован и проводится профильной комиссией – КЭБФ

Институциональная база о конкурсе на замещение должности генерального директора НАРС

В соответствии со ст. 81 Закона 131/2015 о государственных закупках, конкурс организован и проводится КЭБФ.

⁶⁴ Было подано 22 дела на конкурс для занятия должности директора Таможенной Службы, <https://bit.ly/2XP1Glx>

Институциональная база о конкурсе на замещение должности судьи КС

Конкурсная комиссия по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного суда от Правительства была утверждена 10.07.2019, Распоряжением Правительства № 83/2019⁶⁵.

Конкурсная комиссия по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного суда от Правительства

Санду Майя	Премьер-министр, председатель Комиссии
Стамате Олеся	министр юстиции
Казан Роман	заместитель генерального секретаря Правительства
Которобай Михаил	Народный адвокат
Осмокеску Николае	эксперт в области публичного права, доктор юридических наук, профессор, экс-судья Конституционного суда
Казак Октавиан	доктор юридических наук, доцент
Грибинча Владислав	президент Общественного объединения «Центр юридических ресурсов»
Гроза Юлиан	исполнительный директор Института европейских политик и реформ (IPRE)

В распоряжении содержится отметка о том что Народный адвокат является членом Конкурсной комиссии с правом совещательного голоса.

Что касается Парламента, конкурс был организован КПНИ

Относительно ВСМ, Совет организовали и провел конкурс без создания специальной комиссии.

Институциональная база о конкурсе на замещение должности Генерального Прокурора

Предварительный отбор кандидатов на должность Генерального Прокурора был обеспечен комиссией созданной министром юстиции, а непосредственный отбор – ВСП.

Комиссия по предварительному отбору кандидатов на должность Генерального Прокурора

Олеся Стамате	Министр Юстиции
Раиса Ботезату	Бывший судья
Джейми Хамилтон	Международный эксперт в области прокуратуры
Серджиу Бэешу	Доктор юридических наук, профессор, Государственный Университет Молдовы
Игорь Боцан	Исполнительный Директор, Общественная Ассоциация «Демократии Участия», представитель гражданского общества
Путру Робу	Бывший прокурор, адвокат, назначенный Председателем Парламента ⁶⁶

⁶⁵ Распоряжение Правительства № 83 от 10.07.2019 о Конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного суда от Правительства, Официальный Монитор Республики Молдова, 19.07.2019, № 230–237, ст. 404.

⁶⁶ Изначально был назначен Президентом Парламента Думитру Постован.

2. Институциональная база о проверке/тестировании кандидатов на государственные должности

Институциональная база о проверке лиц, занимающих государственные должности и кандидатов на государственные должности, также не претерпела изменений за период мониторинга. Проверяющим органом остается Служба Информации и Безопасности, в обязанности органов публичного управления входит инициирование проверки, в соответствии с законом.

Также как и институциональная база о проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности, институциональная база о тестировании на полиграфе не претерпела никаких изменений, центральная роль в данной области отведена Государственной комиссии по тестированию с применением полиграфа⁶⁷.

Государственная комиссия по тестированию на полиграфе

Филип Виктор	начальник, Отдел кадров, НЦБК, председатель Комиссии
Дорел Мустяцэ	Исполняющий обязанности председателя ВСМ
Анжела Мотузок	Председатель ВСП
Эдуард Булат	Главный прокурор, Отдел политик, реформ и менеджмента проектов в рамках Управления политик, реформ и защиты интересов общества Генеральной Прокуратуры
Виктор Крецу	начальник, Управление внутренней безопасности, СИБ
Еуджениу Шевчук	начальник, Управление внутренней безопасности и борьбы с коррупцией, МВД
Максим Алексей	Заместитель б Управление по надзору и неподкупности ТС

Государственная комиссия по тестированию на полиграфе, исходя из информации доступной на официальной странице не созывалась в течении 2019 года. Что касается полиграфологов, по предоставленной органами власти информации⁶⁸, в период мониторинга работало четыре полиграфолога (1 – МВД, 1 – НЦБК, 2 – СИБ) и один ассистент полиграфолога.

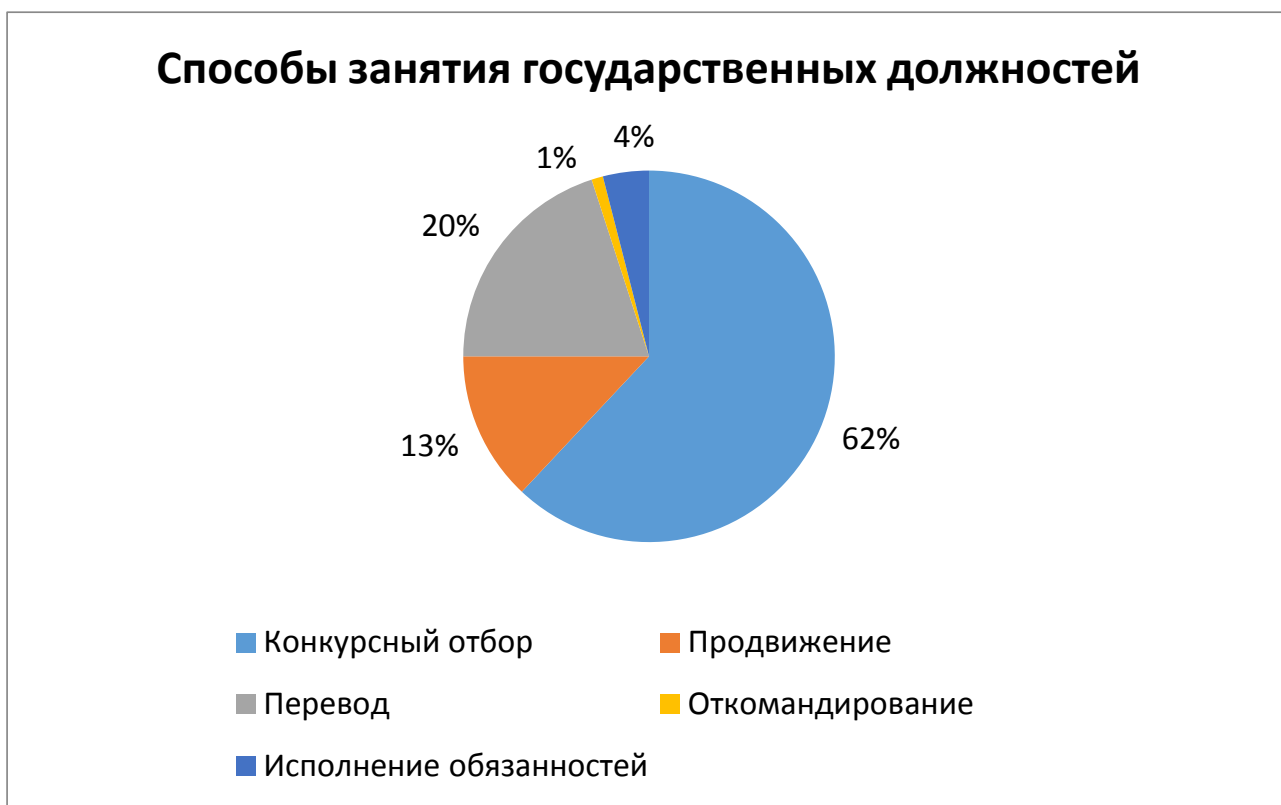
67 НЦБК, Государственная комиссия по тестированию на полиграфе. О Комиссии, члены комиссии <https://bit.ly/34NOz5H>

68 НЦБК, Государственная комиссия по тестированию на полиграфе. Аттестованные полиграфологи, <https://bit.ly/3eBXICM>

III. ВВЕДЕНИЕ В ДЕЙСТВИЕ

1. Общие положения о должностях, подвергшихся проверке

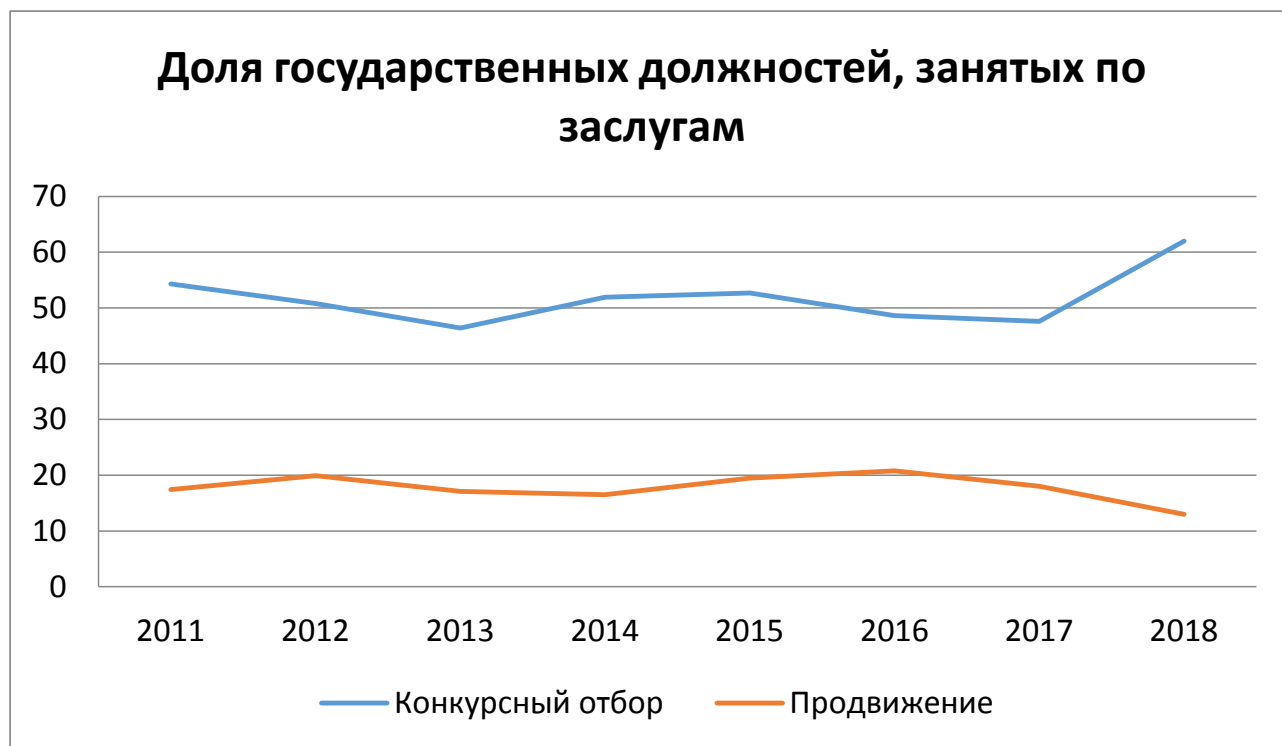
В общих чертах, исходя из самых свежих данных предоставленных Отчет о государственной должности и статусе государственного служащего за 2018⁶⁹, основным способом занятия государственных должностей был конкурсный отбор (62%), который вместе с продвижением (13%) представляют 3/4 способов занятия должностей. Мы отмечаем эти данные, потому что на дату завершения Доклада за 2018 год они оставались недоступными, а на дату завершения текущего доклада у нас нет обобщенных данных за 2019 год. Мы напоминаем вам, что Годовой отчет о государственной должности и статусе государственного служащего, обычно он публикуется 1 июня года, следующего за отчетным.



На основании Отчета о государственной должности и статусе государственного служащего за 2018, стр. 25

Также, согласно тому же источнику, следует отметить, что доля вакантных государственных должностей, занятых по заслугам (конкурс и продвижение по службе), увеличилась.

⁶⁹ Отчет о государственной должности и статусе государственного служащего за 2018, стр. 25, <https://bit.ly/2XOSvS5>



На основании Отчета о государственной должности и статусе государственного служащего за 2018, стр. 10.

Так как признает государственная канцелярия, тем не менее, данные не дают качественного представления о процессах продвижения и конкуренции (прозрачность, косноязычное применение процедур и т. д.). Это также было бы трудно сделать без ссылок на некоторые тематические исследования

Конкурсы на занятие высших государственных должностей

Начиная с изменения статуса должностей государственного секретаря и генерального секретаря министерства, вследствие организации и проведения конкурсов были назначены генеральные секретари в четырех из девяти министерств.

Еуджениу Ревенко	Генеральный секретарь МИДЕИ	Документ недоступен
Ростислав Ротарь	Генеральный секретарь МО	Распоряжение Правительства № 348/2019 ⁷⁰
Анатолие Топалэ	Генеральный секретарь МОКИ	Распоряжение Правительства № 242/2019 ⁷¹
Юрий Пашинский	Генеральный секретарь МФ	Распоряжение Правительства № 271/2019 ⁷²

К сожалению, исходя из того, что информация, которая может быть полезной и которую можно найти на сайте ГК, не датирована, практически невозможно восстановить ход конкурсов,

70 Распоряжение Правительства № 348 от 27.12.2019 о назначении господина Ростислава Ротаря, Официальный Монитор Республики Молдова, 31.12.2019, № 400–406, ст. 1055.

71 Распоряжение Правительства № 242 от 01.11.2019 о назначении господина Анатолие Топалэ, Официальный Монитор Республики Молдова, 02.11.2019, № 326–327, ст. 747.

72 Распоряжение Правительства № 271 от 19.11.2019 о назначении господина Юрий Пашинского, Официальный Монитор Республики Молдова, 20.11.2019, № 345, ст. 815.

но, согласно интервью, данному Алексеем Бузу, исполнительному директору, Центра «Партнерство для развития», члена постоянной комиссии по организации и проведению конкурсов на занятие высших руководящих государственных должностей, процедуры были соблюдены.

Нынешний состав комиссии уделяет пристальное внимание неподкупности. В связи с этим был разработан список из нескольких показателей, которые отслеживаются в ходе конкурса. Аналогичным образом, при оценке репутации кандидата больше внимания уделяется материалам журналистских расследований. Конкурсные процедуры строго соблюдаются. В качестве доказательства можно привести конкурс на должность генерального секретаря Министерства юстиции, который был организован и проведен три раза, и ни один из кандидатов не смог победить. Одной из проблем является информация, представленная СИБ, НЦБК и НОН. Они не всегда заслуживают доверия и следовательно не всегда полезны. Например, начиная с того, что НОН осуществляет контроль над заявлениями, наугад, а кандидат, возможно, не попадал в поле зрения органа, сертификаты о неподкупности не очень полезны. Еще одной проблемой является нехватка человеческих ресурсов, вовлеченных в процесс организации и проведения конкурсов. Членам комиссии не платят, хотя рабочая нагрузка – проверка представленных досье – часто является внушительной. Кроме того, необходимо учитывать продолжительность конкурсов – процедуры занимают много времени. В частности, много времени уходит на ожидание ответов от СИБ, НЦБК и НОН. Конечно, Государственная Канцелярия, оказывает значительную поддержку. Проблема, однако, заключается в том, что человек, который оказывает помощь, а кроме того, является профессионалом, имеет другие обязанности и не может посвятить себя исключительно организации конкурсов. В этом контексте, однако, следует отметить, что Правительство поддерживает справедливые отношения с Комиссией, не оказывая давления на ее членов. Более того, перестановки в правительстве не привели к изменению состава Комиссии.

Алексей Бузу,
исполнительному директору, Центра «Партнерство для развития», члена постоянной
комиссии по организации и проведению конкурсов на занятие высших руководящих
государственных должностей

Конкурс на должность начальника ГИП

Должность стала вакантной 10.06.2019⁷³, освобождении от должности господина Александра Пынзарь, позже он был восстановлен в должности 29.01.2020⁷⁴, на основании судебного решения⁷⁵. Таким образом, объявление о конкурсе было опубликовано на веб-странице МВД 20.06.2019⁷⁶. Объявление содержало информацию касающуюся: основной цели должности, основных задач должности, условия участия в конкурсе, условия труда. 02.07.2019, был опубликован список шестерых лиц допущенных к письменному заданию⁷⁷. На этапе поступления не были приняты 3 человека⁷⁸. Письменное задание состоялось 09.07.2019, на которое явились лишь 4 из 6 допущенных кандидатов. Согласно организаторов, ни один канди-

73 Постановление Правительства № 1а от 10.06.2019 об освобождении от должности господина Александра Пынзарь, Официальный Монитор Республики Молдова, 21.06.2019, № 203–207, ст. 335.

74 Постановление было отменено Постановлением Правительства № 36 от 29.01.2020 о восстановлении в должности господина Александра Пынзарь, 31.01.2020, № 24–34, ст. 41.

75 Решение Суда Кишинэу (Рышкановка) Дело № 3-3139.2019.12-3-38090-27062019, 27.01.2020, <https://bit.ly/3eAqX94>

76 Информация об условиях для занятия должности <https://bit.ly/3eA4JUt>

77 Список допущенных кандидатов к письменному тестированию, <https://bit.ly/2ypzXxh>

78 Сколько лиц подали дела на конкурс замещения должности Начальника ГИП, <https://bit.ly/2RPuvdl>

дат не набрал необходимое количество баллов для допуска к этапу собеседования (согласно правил проходной балл – 6,00) Конкурс жестко критиковался т. к. продолжительный период 15.06.2019⁷⁹–19.11.2019⁸⁰, временное исполнение обязанностей обеспечивалось Георге Баллан, которому вменялось несоответствие требованиям должности, а также приверженность А. Нэстасе, на тот момент – министр внутренних дел, они будучи кумовьями⁸¹.

Конкурс на замещение вакантной должности ТС

Должность стала вакантной после отставки Виталия Врабие 27.06.2019⁸². Конкурс был запущен 03.09.2019, путём публикации объявления на веб-странице Министерства Финансов.⁸³ 02.10.2019 объявляется подача 22 дел (21 в срок, 1 – с опозданием)⁸⁴. 09.10.2019, к конкурсу допущено 5 кандидатов, конкурс дел был объявлен 25.10.2019⁸⁵. Одновременно с этим на веб-странице Министерства Финансов были опубликованы досье кандидатов⁸⁶. 25.10.2019, было объявлено о допуске к собеседованию 2 кандидатов⁸⁷. А 29.10.2019, была объявлена дата собеседования – 31.10.2019⁸⁸. В итоге, после собеседования, конкурсная комиссия объявила что должность директора ТС останется вакантной т. к. ни один кандидат не прошел конкурс⁸⁹.

Конкурс на замещение вакантной должности председателя СПРМ

Конкурс на замещение вакантной должности председателя СПРМ был организован и проведен вследствие отставки Вячеслава Унтилэ. Напоминаем что из Доклада о мониторинге за 2018 год следует что 23.01 2019 Решением КЭБФ, КЭФ № 26/2019, Вячеслав Унтилэ был представлен Парламенту в качестве кандидата на должность Директора НАРЭ⁹⁰.

Таким образом 24.01.2019, на основании решения КЭБФ, КЭФ № 31/2019, на веб-странице Парламента было опубликовано объявление о конкурсе на замещение должности председателя СПРМ⁹¹. Объявление содержало все обязательные элементы предусмотренные Положением соответствующего конкурсу. Досье следовало подать в период 24.01.2019–04.02.2019.

79 ВРИО ГИП, представленный команде министром внутренних дел, Андреем Нэстасе, <https://bit.ly/2Ki5hR7>

80 Распоряжение Правительства № 284 от 19.11.2019 об освобождении господина Георге Баллана от должности временно исполняющего обязанности начальника Генерального инспектората полиции Министерства внутренних дел, Официальный Монитор Республики Молдова, 20.11.2019, № 345, ст. 828.

81 Провалил конкурс на замещение должности начальника ГИП, <https://bit.ly/2xznXt2>

82 <https://cutt.ly/0yqvCLm>

83 Министерство Финансов объявляет конкурс на должность директора Таможенной Службы, <https://cutt.ly/8yqv13O>

84 Было подано 22 дела на конкурс по замещению должности директора Таможенной Службы, <https://cutt.ly/Kyqv9gg>

85 Конкурс заявок на замещение должности директора Таможенной Службы пройдет в пятницу 25 октября 2019, 10:00, <https://cutt.ly/Zyqv4nf>

86 Дела допущенных кандидатов на должность директора Таможенной Службы, <https://cutt.ly/syqv6WI>

87 Конкурс на должность директора Таможенной Службы: до финального этапа были допущены 2 кандидата, <https://cutt.ly/7yqbtMc>

88 Собеседование для кандидатов на должность директора Таможенной Службы пройдет в четверг, 31 октября 2019, 10:30, <https://cutt.ly/uyqbsrB>

89 Ни один из кандидатов не прошел конкурс на замещение должности директора Таможенной Службы, <https://cutt.ly/gyqbbh5P>

90 Решение КЭБФ, КЭБ № 26 от 23.01.2019, о результатах конкурса на выбор кандидатов на 2 должности на должность двух директоров Административного совета Национального агентства по регулированию в энергетике, <https://cutt.ly/pyqbbzJF>

91 Решение КЭБФ, КЭБ № 31 от 24.01.2019, о конкурсе на выбор кандидата на должность Председателя Счетной Палаты Республики Молдова, <https://cutt.ly/oyqbbWZ>

05.02.2019, исходя из Решения КЭБФ, КЭФ № 46/2019, был допущен к собеседованию единственный кандидат участвующий в конкурсе – Мариан Лупу – на тот момент депутат ДПМ⁹². Также было установлено что собеседование пройдет 06.02.2019, на веб-странице Парламента было опубликовано резюме кандидата⁹³.

Позже 06.02.2019, согласно решения КЭБФ, КЭФ № 51/2019, единственный кандидат набрал 687 баллов, средняя оценка составляя 97,6 баллов⁹⁴.

В итоге 07.02.2019, Постановлением Парламента № 5/2019, Мариан Лупу назначен на должность председателя СПРМ⁹⁵.

В тот же день Постановлением Парламента 2/2019⁹⁶, был прекращен мандат у Вячеслава Унтилэ, и он был назначен генеральным директором Административного совета Национального агентства по регулированию в энергетике⁹⁷.

Таким образом, завершился, который проходил с одним кандидатом и завидной скоростью. В таких условиях совершенно естественно появление ощущения мнимого состязания, как в случае многих других конкурсов, проведенных в конце 2018 года. Затем, накануне парламентских выборов, несколько мандатов были возобновлены благодаря назначениям, консолидирующим политическое влияние ДПМ – в то время правящей партии.

Конкурс на замещение вакантной должности директора НЦБК

Конкурс на замещение должности директора НЦБК был запущен вследствие отставки 08.06.2019, по инициативе 26 депутатов, Богдана Зумбрян⁹⁸. Ему вменялось несоответствие занимаемой должности – отсутствие безупречной репутации – основание предусмотренное ст. 8(9) Закона № 1104/2002 о Национальном Центре по Борьбе с Коррупцией. Согласно приведенным положениям, увольнение директора НЦБК в результате несоблюдения требований о назначении принимается большинством избранных депутатов по инициативе не менее 20 депутатов. Богдану Зумбрян⁹⁹ вменялось несколько случаев, в которых Республика Молдова была осуждена в ЕСПЧ⁹⁹. Была также сделана ссылка на Отчет за 2018 год «Нации в переходный период», Freedom House, согласно которому его назначение вызывает обеспокоенность, учитывая общедоступную информацию о его сомнительных доходах и связях с политикой.

Таким образом, 27.06.2019 года в соответствии с условиями соответствующего Регламента было опубликовано объявление о начале конкурса, в котором предлагался крайний срок

92 Решение КЭБФ, КЭБ № 46 от 05.02.2019, о кандидате допущенном на этап собеседования на замещение должности Председателя Счетной Палаты Республики Молдова, <https://cutt.ly/GyqbQfx>

93 Резюме Мариана Лупу, кандидата на должность Председателя СПРМ, <https://cutt.ly/jyqbEP2>

94 Решение КЭБФ, КЭБ № 51 от 06.02.2019, о результатах конкурса на выбор кандидата на должность Председателя Счетной Палаты Республики Молдова, <https://cutt.ly/yyqbUvy>

95 Постановление Парламента № 5 от 07.02.2019 о назначении на должность председателя Счетной палаты Республики Молдова, Официальный Монитор Республики Молдова, № 48, ст. 104.

96 Постановление Парламента № 2 от 07.02.2019 о прекращении полномочий члена Счетной палаты, Официальный Монитор Республики Молдова, 12.02.2019, № 48, ст. 101.

97 Постановление Парламента № 3 от 07.02.2019 о назначении на должность двух директоров Административного совета Национального агентства по регулированию в энергетике, Официальный Монитор Республики Молдова, 12.02.2019, № 48, ст. 102; Постановление Парламента № 9 от 07.02.2019 об утверждении в должности генерального директора Административного совета Национального агентства по регулированию в энергетике, Официальный Монитор Республики Молдова, 12.02.2019, № 48, ст. 107.

98 Постановление Парламента № 43 от 08.06.2019 об отзыве с должности директора Национального центра по борьбе с коррупцией, Официальный Монитор Республики Молдова, 21.06.2019, № 208, ст. 238.

99 Информационная записка к проекту Постановления Парламента об отзыве с должности директора Национального центра по борьбе с коррупцией, <https://cutt.ly/lyqbGwC>

подачи досье – 28.06.2019–12.07.2019¹⁰⁰. После истечения этого срока, 15.07.2019, без объяснения причин, Решением КПНИ, СЖ-6 № 61/2019¹⁰¹, крайний срок для представления дел был продлен до 19.07.2019, объявление об этом было опубликовано на веб-странице парламента¹⁰². Очевидно, что продление срока без каких-либо объяснений вызвало недоумение – см. реакцию Кристины Цэрнэ, которая представила документы об участии.¹⁰³

22.07.2019, КПНИ допускает девять человек на конкурс¹⁰⁴, который состоится 29.07.2019. Аналогичным образом, в тот же день, резюме и концепции управления и институционального развития НЦБК, представленные кандидатами, были опубликованы на веб-сайте парламента¹⁰⁵.

29 июля 2019 года на открытом заседании были заслушаны девять кандидатов. Каждый кандидат представил концепцию управления и институционального развития НЦБК и ответил на вопросы. Следует отметить, что на момент подготовки настоящего Доклада веб-сайт Парламента не содержал фактического решения по результатам конкурса, равно как и других решений, принятых в рамках конкурса.

Впоследствии, 31.07.2019, Постановлением Парламента № 104/2019 Руслан Флочча был назначен директором НЦБК сроком на пять лет¹⁰⁶. Назначение вызвало недовольство как кандидатов, так и некоторых чиновников (депутатов и партийных лидеров)¹⁰⁷. Как и в случае других конкурсов, независимость победителя оспаривается, так как, исходя хотя бы из резюме, он близок к правящей партии – ПСРМ. Как и в случае с другими конкурсами, как ни странно, те, кто их продвигал, недовольны результатами. Мы ссылаемся на Сергея Литвиненко (PAS), в то время – председателя КПНИ, который подписал отчет КПНИ по проекту решения парламента о назначении директора НЦБК¹⁰⁸. Президент КПНИ был разочарован тем, как проходил конкурс на должность директора НЦБК, а также на должность члена КС от парламента. Как и в случае других конкурсов, члены конкурсных комиссий были подвергнуты критике за их избирательное отношение и непропорциональные оценки.

Конкурс на замещение должности Административного совета НАРЭ

Напоминаем, из Доклада о мониторинге за 2018 год, на должность директора Административного Совета НАРЭ стала вакантной после того, как в конце 2018 года пять директоров подали в отставку, позднее, в начале 2019 года, в результате конкурсов, которые были назначены

100 Объявление о проведении конкурса на выбор кандидата на должность директора Национального центра по борьбе с коррупцией, <https://cutt.ly/XyqbJ20>

101 Решение КПНИ, СЖ-6 № 61 от 15.07.2019, об изменении Решения СЖ-6 № 37 от 26.06.2019 «О конкурсе на выбор кандидата на должность Директора Национального Центра по Борьбе с Коррупцией», <https://cutt.ly/WyqbBiS>

102 Anunț privind extinderea termenului de depunere a dosarelor de concurs pentru funcția de director al Centrului Național Anticorupție, <https://cutt.ly/gyqbMXW>

103 Кандидат на должность начальника НЦБК, Кристина Цэрнэ, обвинила юридическую комиссию в отсутствии прозрачности, <https://cutt.ly/Kyqb2ch>

104 Объявление о решениях Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету принятых в рамках заседания от 22.07.2019, <https://cutt.ly/Zyqb38A>

105 Комиссия по вопросам права, назначениям и иммунитету публикует Резюме и концепции менеджмента и институционального развития НЦБК представленные девятью кандидатами допущенными к конкурсу, <https://cutt.ly/Eyqb78E>

106 Постановление Парламента № 104 от 02.08.2019 о назначении на должность директора Национального центра по борьбе с коррупцией, Официальный Монитор Республики Молдова, 02.08.2019, № 249, ст. 346.

107 Кристина Цэрнэ, о мнимых конкурсах в Кишиневе: Сейчас в тюрьмах, причитают люди, которые в свое время торговали должностями, <https://cutt.ly/qyqnuAh>

108 См. Отчет о проекте постановления Парламента о назначении на должность директора НЦБК: <https://cutt.ly/Cyqna66>. См. реакцию: <https://cutt.ly/Dyqnf3s>

только четыре (Штефан Крянгэ, Вячеслав Унтилэ, Октавиан Каллмык и Еуджен Карпов). Напоминаем, что должность директора оставалась вакантной, поскольку в ходе конкурса ни один из кандидатов не набрал необходимого количества баллов, для того чтобы можно было предложить парламенту для назначения.

Таким образом, конкурс на должность директора Административного Совета НАРЭ был объявлен 03.07.2019 путем объявления, срок подачи заявок кандидатами – 03.07.2019–03.08.2019¹⁰⁹. Впоследствии, 30.07.2019, решением КЭБФ, КЭБ № 141/2019, процедура проверки дел кандидатов, допущенных к участию в конкурсе, отложена до начала осенней сессии парламента¹¹⁰. В то же время установлено, что слушания кандидатов будут проводиться на открытом заседании, и для этого были внесены соответствующие изменения в Положение.

18.09.2019 г. в результате изучения материалов Решением КЭБФ, КЭБ № 228/2019 два кандидата¹¹¹ были допущены к конкурсу. Тем не менее, 24.10.2019, решением КЭБФ, КЭБ нет. 328/2019¹¹², когда была проведена дополнительная проверка досье, объявленный конкурс был отменен, объявлен новый конкурс, и установлен новый срок подачи документов – 28.10.2019–26.11.2019¹¹³.

11.12.2019 г. решением КЭБФ, КЭФ № 414/2019¹¹⁴, трое из восьми человек, представивших свои документы для участия, были допущены к конкурсу. Впоследствии, из трех допущенных лиц, один человек отказался от конкурса, а два других были заслушаны 12.02.2020. Результаты конкурса были обобщены 18.02.2020 г. Решением КЭБФ, КЭФ-07 № 72/2020, победивший кандидат набирает 78,66 балла¹¹⁵. Соответственно, 27.02.2020 г. Постановлением Парламента № 34/2020, на должность директора Совета директоров НАРЭ, сроком на шесть лет назначается Виолина Шпак¹¹⁶. И этот конкурс вызвал упреки, на этот раз – от депутатов Думитру Алайба (PAS) и Стелы Макари (PPFDA), членов КЭБФ¹¹⁷. Вменялась недостаточная прозрачность процедур оценки, настаивая на том, что общий балл был рассчитан вне заседания КЭБФ без присутствия всех членов.

Конкурс на замещение должности генерального директора НАРС

Должность генерального директора НАРС стала вакантной после того, как 05.07.2019 Постановлением Парламента № 68/2019 Анатолий Загородный был отстранен от должно-

109 Решение КЭБФ, КЭБ № 54 от 03.07.2019, о конкурсе на выбор кандидата на должность директора Административного совета НАРЭ, <https://cutt.ly/Tyqnvah>

110 Решение КЭБФ, КЭБ № 141 от 30.07.2019, об изменении Положения о процедуре организации и проведения конкурса на выбор кандидата на должность директора Административного совета НАРЭ, <https://cutt.ly/3yqnm0J>

111 Решение КЭБФ, КЭБ № 228 от 18.09.2019, о кандидатах допущенных к конкурсу на выбор кандидата на должность директора Административного совета НАРЭ, <https://cutt.ly/gyqnRwS>

112 Решение КЭБФ, КЭБ № 328 от 24.10.2019, о кандидатах допущенных к конкурсу на выбор кандидата на должность директора Административного совета НАРЭ, <https://cutt.ly/ayqnUwG>

113 Повтор конкурса на выбор кандидата на должность директора Административного совета НАРЭ, <https://cutt.ly/AyqnDAi>

114 Решение КЭБФ, КЭБ № 414 от 11.12.2019, о кандидатах допущенных к конкурсу на выбор кандидата на должность директора Административного совета НАРЭ, <https://cutt.ly/2yqnHlz>

115 Решение КЭБФ, КЭБ-07 № 72 от 18.02.2020, о результатах конкурса на выбор кандидата на должность директора Административного совета НАРЭ, <https://cutt.ly/jyqnZH6>

116 Постановление Парламента № 34 от 27.02.2020 о назначении на должность директора Административного совета НАРЭ, Официальный Монитор Республики Молдова, 13.03.2020, № 73–83, ст. 76.

117 Думитру Алайба, В НАРЭ был организован дефектный конкурс. Его надо отменить, <https://cutt.ly/eyqnNkY>

сти¹¹⁸. Первоначально, после уведомления депутата, решение было обжаловано в КС, который 28.11.2019 г. решением № 126/2019, объявил запрос неприемлемым¹¹⁹. В то же время участвующее лицо оспорило свое увольнение, предъявив иск парламенту. Решением суда от 20.02.2020 г. решение Парламента № 68/2019 было отменено¹²⁰. Очевидно, что эти обстоятельства не могли повлиять на ход конкурса на должность генерального директора НАРС.

Конкурс был объявлен 31.07.2019 с публикации объявления на веб-странице Парламента, срок подачи документов – 10.09.2019–20.09.2019¹²¹. Тем не менее, 24.10.2019, решением КЭБФ, КЭБ № 326/2019¹²², без объяснения причин, объявленный конкурс был отменен, и было решено повторить его, срок подачи документов – 24.10.2019–31.10.2019¹²³. Впоследствии, 06.11.2019, решением КЭБФ, КЭФ № 357/2019¹²⁴, опять же без объяснения причин, этот период был изменен: 06.11.2019–25.11.2019. Но, в скором времени, 04.12.2019, решением КЭБФ, КЭФ № 389/2019, опять же без объяснения причин, было решено повторить конкурс¹²⁵, конкурс, который, 05.02.2020 г., решением КЭБФ, КЭФ 07 № 41/2020¹²⁶, на основании решения суда, был приостановлен.

Конкурс на замещение должности судьи КС

Должность судьи КС стала вакантной после отставки в полном составе судей КС, которая была объявлена 26.06.2019¹²⁷. Событие происходит в результате общественного давления на судей. О прекращении полномочий и вакансии судей Конституционного Суда было объявлено компетентным органам для назначения новых судей. Таким образом, три органа – Правительство, Парламент и ВСМ – компетентные назначать судей со своей стороны, начали процедуру конкурса.

Что касается правительства, то оно 02.07.2019 в соответствии с положениями Правил, касающихся конкурса, опубликовало на своем веб-сайте объявление о начале конкурса¹²⁸. Собеседования с кандидатами были записаны на аудио/видео-носители и размещены в Интернете после заседания. В соответствии с правилами конкурса, победителями конкурса становятся

118 Постановление Парламента № 68 от 05.07.2019 об отстранении от должности советника по разрешению споров – Генеральный директор НАРС, Официальный Монитор Республики Молдова, 12.07.2019, № 223–229, ст. 284.

119 Определение Конституционного Суда № 126 от 28.11.2019 о неприемлемости обращения № 147а/2019 г. о контроле конституционности Постановления Парламента № 68 от 5 июля 2019 года об отзыве с должности советника по разрешению споров – генерального директора Национального агентства по разрешению споров, Официальный Монитор Республики Молдова, 07.02.2020, № 36–43, ст. 13.

120 Решение Кишиневского суда (Рышкановка), Дело № 3-4648/2019/2-19191848-12-3-03122019-1/, 20.02.2010, <https://cutt.ly/xyqn3O6>

121 Конкурс на отбор кандидатов на должность генерального директора НАРС, <https://cutt.ly/lyqn7xc>

122 Решение КЭБФ, КЭБ № 326 от 24.10.2019, об открытом конкурсе для отбора кандидатов на должность советника по разрешению споров Национального Агентства по Разрешению Споров, <https://cutt.ly/Myqn642>

123 Повтор конкурса на занятие должности генерального директора Национального Агентства по Разрешению Споров, <https://cutt.ly/pyqmrWI>

124 Решение КЭБФ, КЭБ № 357 от 06.11.2019, об изменении проложения № 2 Решения КЭБ № 326 от 24 октября 2019 об открытом конкурсе для отбора кандидатов на должность советника по разрешению споров НАРС, <https://cutt.ly/Jyqmu3y>

125 Решение КЭБФ, КЭБ № 389 от 04.12.2019, об открытом конкурсе для отбора кандидатов на должность советника по разрешению споров НАРС, <https://cutt.ly/NyqmdjZ>

126 Решение КЭБФ, КЭБ 07 № 41 от 05.02.2020, об открытом конкурсе для отбора кандидатов на должность советника по разрешению споров – генерального директора НАРС, <https://cutt.ly/3yqmjvF>

127 Отставка судей Конституционного Суда, <https://cutt.ly/Zyqml8O>

128 Объявление о проведении конкурса по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного Суда от Правительства, <https://cutt.ly/YyqmcPb>

ся первые два победителя, которые должны быть назначены на должность. По результатам конкурса и баллам, предоставленными членами комиссии, первые два места заняли: Люба Шова (77,4 балла); Эдуард Сербенко (76,8 балла)¹²⁹. Однако позднее, несмотря на положения Регламента, правительству предоставлен расширенный список. В дополнение к двум выдвинутым кандидатам, согласно баллу, были также конкуренты: Владимир Гросу (73,2 балла); Николае Рошка (69,0 балла). Наконец, 15.08.2019 г. Постановлением Правительства № 403/2019¹³⁰ и 404/2019¹³¹ были назначены Люба Шова и Николае Рошка. Похоже, что единственной аргументацией в пользу Николая Рошка была его политическая лояльность, поскольку Николае Рошка был вице-председателем правящей партии PAS.

Парламент, похоже, руководствуется теми же соображениями в процессе назначения судей КС с его стороны. 02.07.2019 в соответствии с положениями Регламента публикует объявление о начале конкурса на своем веб-сайте¹³². 12.07.2019 опубликованы дела 23 человек, зарегистрированных для участия в конкурсе¹³³. Впоследствии, 22.07.2019, КПНИ публикует список из 16 кандидатов, допущенных к конкурсу, собеседование предполагалось провести 24.07.2019¹³⁴. Наконец, 16.08.2019, несмотря на результаты конкурса, победителями стали Николай Ешану и Владимир Гросу по инициативе депутатов Влада Бэтринча (ПСРМ), Александру Слюсарь (PPFDA) и Михаила Попшой (PAS), решением Парламента № 121/2019¹³⁵ назначены Владимир Цуркан (в то время – депутат от ПСРМ) и Домника Маноле (кандидат на должность депутата в списке избирательного блока ACUM, Платформа DA и PAS). Более того, оба лица не соответствовали условию хорошей репутации, о котором говорится в п. 3 лит. h) Положения об организации и проведении конкурса по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного Суда от Парламента, утвержденного Решением КПНИ, СЖ-6 № 38/2019. Оба были целью журналистских расследований¹³⁶.

В случае конкурса на должность судьи КС от Парламента следует отметить, что первоначально были предложены Думитру Пулбере и Домника Маноле. Думитру Пулбере даже нельзя было назначать на должность, в силу ст. 5, п. (2) Закона № 317/1994 о Конституционном суде. Согласно закону, судья КС может занимать эту должность в течение двух сроков. Думитру Пулбере как раз пробыв два срока в качестве судьи КС в период с 19.02.2001 по 25.02.2013¹³⁷.

Что касается ВСМ, процедура назначения двух судей КС началась с Решения № 251/14 от 02.07.2019¹³⁸. Этим решением был установлен крайний срок для подачи необходимых документов для участия в конкурсе до 11.07.2019, а также были перечислены документы, которые должны были быть представлены для участия в конкурсе. Впоследствии решением ВСМ

129 Индивидуальный оценочный табель кандидатов на должность судьи Конституционного Суда от Правительства, <https://cutt.ly/0yqmbDY>

130 Постановление Правительства № 403 от 15.08.2019 о назначении Любы Шова, Официальный Монитор Республики Молдова, 17.08.2019, № 260, ст. 523.

131 Постановление Правительства № 404 от 15.08.2019 о назначении Николае Рошка, Официальный Монитор Республики Молдова, 17.08.2019, № 260, ст. 524.

132 Объявление о проведении конкурса по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного Суда от Парламента, <https://cutt.ly/YyqmQG6>

133 КПНИ публикует дела лиц записавшихся для участия в конкурсе на должность судьи Конституционного Суда, <https://cutt.ly/DyqmE2G>

134 Объявление о решениях принятых КПНИ в рамках заседания от 22.07.2019, <https://cutt.ly/EyqmO6t>

135 Постановление Парламента № 121 от 16.08.2019 о назначении некоторых судей Конституционного Суда, Официальный Монитор Республики Молдова, 17.08.2019, № 260, ст. 366.

136 Владимир Цуркану: «У меня было достаточно средств чтобы совершить дарение в отношении ПСРМ. Возможную проверку со стороны Национального органа по неподкупности (НОН) в отношении меня считаю целесообразным», <https://cutt.ly/YyqmDo4>. Профиль кандидата: Домника Маноле, <https://cutt.ly/9yqmKti>

137 Профиль Думитру Пулбере с веб-страницы КС, <https://cutt.ly/YyqmCyH>

138 Решение ВСМ № 251/14 от 02.07.2019 о действиях Конституционного Суда относительно начала процедуры назначения двух судей в Конституционный Суд, <https://cutt.ly/1yqmN4y>

№ 273/16 от 16 июля 2019 года¹³⁹, по просьбе нескольких организаций гражданского общества, крайний срок подачи документов для участия в конкурсе был продлен до 23.07.2019, конкурс должен был состояться 30.07.2019. В итоге, решением ВСМ № 302/18¹⁴⁰, от 30.07.2019 г. были назначены на должность судей КС Эдуард Абабей и Сергей Цуркан.

Хотя результаты конкурсов не всегда учитывались, процедуры предлагают возможность предварительного отбора, что полезно и необходимо при назначении на государственную должность – так считает Юлиан Гроза, исполнительный директор Института европейских политик и реформ (IPRE), член конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного суда от правительства.

Недостатком был способ оценки кандидатов. Некоторые кандидаты были недооценены, а другие были переоценены. Это не могло не повлиять на конечный результат конкурса. Чтобы преодолеть этот недостаток, было предложено исключить из расчета крайние значения (самые высокие и самые низкие оценки), предложение, которое было отклонено. Еще одно предложение заключалось в том, чтобы предоставить правительству более обширный список кандидатов (не двух, а четырех человек), из которого правительство выберет двух кандидатов, которые в конечном итоге будут назначены. Это предложение было принято. Не является проблемой установить и применять правила, отличные от трех организаций, уполномоченных назначать членов КС. Так как, закон даже не обязывает эти власти проводить конкурсы. Таким образом, каждый субъект имеет право действовать так, как он считает наиболее целесообразным. Лучшее всего был организован конкурс, проводимый правительством, а лучшим регламентом, связанным с конкурсом, является тот, который утвержден правительством. Что касается расширения списка условий для назначения критерием о неподкупности, то это использовалось лишь для достижения цели конкурса – выбора самого подходящего человека, в том числе с точки зрения неподкупности. В процессе организации и проведения конкурса на членов комиссии не оказывалось никакого давления. Каждый кандидат обсуждался в состязательном процессе, и решения принимались консенсуально. В случае аффилированности, конфликта интересов члены Комиссии воздерживались от оценки этих кандидатов.

Юлиан Гроза,
исполнительный директор Института европейских политик и реформ (IPRE), член конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность судьи КС от Правительства

Конкурс на должность Генерального прокурора

Конкурс на должность Генерального прокурора также не может служить примером хорошо проведенного конкурса. Напоминаем, что должность Генерального прокурора стала вакантной после увольнения Эдуарда Харунжена 11.07.2019 г. Указом Президента Республики Молдова № 1208/2019¹⁴¹.

Таким образом, министерство юстиции инициировало предварительный отбор кандидатов на должность генерального прокурора посредством объявления, опубликованного на

139 Решение ВСМ № 273/16 от 16.07.2019 о проведении конкурса на назначение двух судей в Конституционный суд, <https://cutt.ly/Yyqm2ai>

140 Решение ВСМ № 302/18 от 30.07.2019 о проведении конкурса на назначение двух судей в Конституционный суд, <https://cutt.ly/Yyqm5tO>

141 Указ Президента РМ, № 1208 от 11.07.2019 г., об освобождении господина Эдуарда Харунжена от должности Генерального прокурора, Официальный Монитор Республики Молдова, 19.07.2019, № 230–237, ст. 297.

веб-сайте 30.09.2019¹⁴². Крайним сроком для подачи документов было объявлено 20.10.2019 г. Этап собеседования состоялся 28 и 29 октября 2019 года. Видеозаписи теста на собеседование были обнародованы 30 октября 2019 года¹⁴³. По итогам конкурса Комиссия решила предоставить ВСП следующих кандидатов: Олег Крышмару (73 балла); Владислав Грибинча (77 баллов); Вячеслав Солтан (77 баллов); Александр Стояногло (86 баллов)¹⁴⁴.

Удивительно, но 06.11.2019 организатор конкурса, министр юстиции, председатель Отборочной комиссии Олеся Стамате объявляет об отмене результатов конкурса¹⁴⁵. Объявленной причиной послужил недостаточный доступ к некоторой информации для проверки неподкупности кандидатов, а также непропорциональная оценка некоторыми членами некоторых кандидатов, что повлияло на окончательные результаты. Следует отметить, что согласно соответствующему Регламенту фактическая проверка кандидатов, в том числе с запросом информации у компетентных органов (СИБ, НОН, НЦБК), проводится на втором этапе конкурса, проводимого ВСП. В то же время следует отметить, что первоначально настаивалось на том, чтобы список кандидатов был представлен на основе консенсуса, что должно было означать, что каждый кандидат в списке должен был быть утвержден всеми членами Комиссии, что было невозможно осуществить без расчета баллов для каждого участника. Совершенно очевидно, что процесс оценки, независимо от требований, остается субъективным. Участие иностранного эксперта в комиссии по предварительному отбору также не придает большего значения процедурам. Фактически, реакция министра юстиции особенно удивила тем фактом, что ранее она не замечала нарушений, ее недовольство возникло сразу после реакции премьер-министра Майи Санду, которая была разочарована результатами конкурса¹⁴⁶.

В тот же день, 06.11.2019, ситуация обострилась. Постановлением Правительства № 520/2019 исполнительная власть берет на себя ответственность за внесение законопроекта о внесении изменений в Закон № 3/2016 о прокуратуре¹⁴⁷. Согласно предлагаемым изменениям, вместо комитета по предварительному отбору, список кандидатов на должность генерального прокурора будет предлагать премьер-министр. Впоследствии, 12.11.2019, Постановлением Парламента № 145/2019, был принято предложение о выражении вотума недоверия правительству¹⁴⁸, причина, по которой 13.11.2019 правительство Санду было отправлено в отставку¹⁴⁹.

После назначения другого правительства¹⁵⁰, министр юстиции Фадей Нагачевский настаивал на том, что результаты предварительного отбора не могут быть аннулированы, принял окончательный список и отправил его 18 ноября 2019 года в ВСП¹⁵¹.

142 Министерство юстиции инициировало предварительный отбор кандидатов на должность Генерального прокурора Республики Молдова, <https://cutt.ly/ByqQwrm>

143 Обнародованы видеозаписи собеседования в рамках конкурса на должность генерального прокурора, <https://cutt.ly/9yqQrcT>

144 Опубликован список кандидатов на должность генерального прокурора, <https://cutt.ly/CyqQuod>. Оценки, см.: <https://cutt.ly/ayqQoCf>

145 Изменение ситуации в конкурсе на должность генерального прокурора. Результаты были отменены, <https://cutt.ly/SyqQstJ>

146 Майя Санду недовольна конкурсом на должность генерального прокурора. Сообщение премьер-министра, <https://cutt.ly/JyqQfHm>

147 Постановление Правительства № 520 от 06.11.2019 о принятии ответственности за проект закона о внесении изменений в Закон № 3/2016 о Прокуратуре, Официальный Монитор Республики Молдова, 06.11.2019, № 328, ст. 754.

148 Постановление Парламента № 145 от 12.11.2019 о выражении вотума недоверия Правительству, Официальный Монитор Республики Молдова, 13.11.2019, № 337, ст. 475.

149 Указ Президента РМ, № 1316 от 13.11.2019, об отставке Правительства, Официальный Монитор Республики Молдова, 18.11.2019, № 344, ст. 212.

150 Указ Президента РМ, № 1318 от 14.11.2019, о назначении Правительства, Официальный Монитор Республики Молдова, 18.11.2019, № 344, ст. 214.

151 Фадей Нагачевский передает ВСП список из 4 кандидатов на должность ГП, <https://cutt.ly/VyqQIM1>

ВСП 20.11.2019 на закрытом заседании рассматривает документы кандидатов и решает допустить всех к участию в конкурсе, устанавливая дату собеседования на 28.11.2019. До этого были запрошены следующие документы: сертификат о неподкупности от НОН; справка о несудимости на профессиональную неприкосновенность от НЦБК; информация об отсутствии или существовании факторов риска, которые могут повлиять на верховенство закона, государственную безопасность, государственную политику в СИБ; медицинская справка о состоянии здоровья от комиссии по проверке здоровья кандидатов на должность прокурора и действующих прокуроров¹⁵². Собеседование состоялось 28.11.2009. Впоследствии, после оценки кандидатов, обобщения результатов конкурса, кандидатура Александра Стояногло была предложена Президенту Республики Молдова для назначения на должность, который, наконец, 29.11.2019 был назначен Генеральным прокурором Указом Президента Республики Молдова № 1334/2019¹⁵³.

Все конкурсы вызвали критику и недовольство, а предварительный отбор кандидата на должность Генерального прокурора оставался тем, который был наиболее публично оспорен – см. мнения участников (Артур Лупашко¹⁵⁴, Октавиан Бодареу¹⁵⁵, Сергей Пержу¹⁵⁶, Эдуард Булат¹⁵⁷). В то же время оспаривание результатов даже организатором, министром юстиции, не могло не сказаться на достоверности конкурса – с этим согласен Игорь Боцан, исполнительный директор Ассоциации Демократии Участия «ADEPT», член комиссии по предварительному отбору.

Необходим рамочный закон в этой области, на основании которого учреждения должны регулировать свои собственные конкурсные процедуры. Это приведет к стандартизации практики, обеспечит предсказуемость процедур и привлечет к ответственности органы власти. В этом процессе присутствие гражданского общества также будет приветствоваться, в случае достаточной компетентности. Это обеспечило бы прозрачность процедур.

Игорь Боцан,
исполнительный директор Ассоциации Демократии Участия «ADEPT», член комиссии по
предварительному отбору кандидатов на должность генерального прокурора

2. Общие положения о проверке/тестировании кандидатов на государственные должности

Подобно тому что было установлено в предыдущих отчетах, мы отмечаем, что ситуация, кажется, улучшается с введением необходимых четких положений в нескольких положениях о конкурсах. Многие организаторы обязаны запрашивать информацию у СИБ относительно отсутствия или наличия факторов риска, которые могут повлиять на верховенство закона, государственную безопасность или общественный порядок. Однако этот вывод не

152 ВСП допустил четырех кандидатов на должность генерального прокурора, предварительно отобранных комиссией. Когда состоится собеседование, <https://cutt.ly/FyqQcbl>

153 Указ Президента Республики Молдова, № 1334 от 29.11.2019, о назначении господина Александра СТОЯНОГЛО Генеральным прокурором, Официальный Монитор Республики Молдова, 06.12.2019, № 360–366, ст. 233.

154 Кандидат, выбывший из гонки на должность генерального прокурора, заявляет, что Министерство юстиции не предоставило необходимых условий для проведения конкурса. <https://cutt.ly/LyqQnVt>

155 Еще один кандидат, выбывший из гонки на должность генерального прокурора, обвиняет министерство юстиции в незаконном исключении из конкурса., <https://cutt.ly/qqqQRiz>

156 DOC // Кишиневский суд обязан изучить законность конкурса на назначение Генерального прокурора, <https://cutt.ly/YuqQYbg>

157 DOC // Бывший кандидат на должность ГП оспаривает список отборочной комиссии и требует аннулировать результаты, <https://cutt.ly/uyqQODE>

распространяется на все организованные и проводимые конкурсы. Например, Положение о конкурсе на должность Президента СПРМ не предусматривает запроса соответствующей информации от СИБ, а только на запрос сертификата неподкупности от НОН, а также справки о профессиональной честности от НЦБК.

Что касается проверки на полиграфе, то, исходя из имеющейся информации¹⁵⁸, это относится к принятию на работу в НЦБК и СИБ, а также к кандидатам на должности прокуроров и инспекторов по неподкупности. О проблемах по-прежнему сообщается в случаях найма в МВД и ТС, а также в случае кандидатов в судьи. Сообщается об отсутствии полиграфологов и полиграфических устройств.

¹⁵⁸ Мониторинговый отчет о реализации Национальной стратегии по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017–2020 годы. Отчетный период: первый семестр 2019 года, стр. 78–80, <https://cutt.ly/TyqQS05>

IV. КОНЕЧНАЯ ЦЕЛЬ

1. Законность

Как и в предыдущих отчетах, мы рассмотрим правовые вопросы, основанные на некоторых случаях. За контролируемый период целесообразно отстранить Анатолия Загородного от должности советника по рассмотрению апелляций – генерального директора НАРС.

Судебное решение об отзыве генерального директора НАРС	<p>Как упоминалось ранее, 05.07.2019 г. решением Парламента № 68/2019 Анатолие Загородного сняли с должности. За основу, без уточнения норм, была взята ст. 81 Закона № 131/2015 о государственных закупках и Положение об организации и функционировании Национального агентства по рассмотрению споров, утвержденное постановлением парламента № 271/2016¹⁵⁹. Следует отметить, что статья, приведенная в законе, содержит положения о персонале НАРС (как быть назначенным; советник должен соблюдать требования для разрешения апелляций; права, обязанности и ограничения, налагаемые на эту должность; способ отстранения). Таким образом, неясно, что конкретно являлось основанием для отзыва данного лица.</p> <p>Первоначально, после запроса депутата, решение было обжаловано в КС, который 28.11.2019 г. решением № 126/2019, объявил запрос недопустимым.</p> <p>В то же время заинтересованное лицо оспорило свое увольнение, подав исковое заявление против парламента.</p> <p>20.02.2020 г. решением Кишиневского суда (Рашкановка) решение парламента об отставке было отменено. Суд упомянул следующее следующее:</p> <ul style="list-style-type: none">• оспариваемый акт был принят в отсутствие административной процедуры и фактического рассмотрения фактов;• оспариваемая мера была принята в нарушение права быть заслушанным и при отсутствии мотивирования;• оспариваемый акт был принят с нарушением права на усмотрения;• оспариваемый акт был принят с нарушением принципа безопасности правовых отношений;• в оспариваемом акте делается ссылка только на ст. 81 Закона № 131/2015 о государственных закупках, но конкретное основание для отставки с занимаемой должности не было указано, доказано и мотивировано.
---	---

¹⁵⁹ Постановление Парламента № 271 от 15.12.2016 об учреждении, организации и функционировании Национального агентства по разрешению споров, Официальный Монитор Республики Молдова, 30.12.2016, № 478–490, ст. 965.

Court Decision regarding the dismissal of the director general of ANSC

В частности, суд установил, что процедура отставки была нарушена. Согласно ст. 81, п. (15) Закона № 131/2015 о государственных закупках, предложение об отставке генерального директора может быть направлено в парламент группой по меньшей мере из трех советников, если им известно о существовании ситуации, указанной в п. (11). Учитывая, что в материалах дела такого предложения не существует, неясно, какой правовой механизм использовался Парламентом для вынесения решения об увольнении Анатолия Загородного с должности советника по апелляциям и генерального директора НАРС. Однако необходимость предложения об отзыве мандата Генерального директора, которое будет исходить как минимум от трех советников, является гарантией, направленной на то, чтобы исключить произвол со стороны органа, который его назначил, и укрепить его функциональную независимость, а попираание этой процедуры не допускается. Суд также ссылается на Постановление Конституционного Суда № 11/2010¹⁶⁰, согласно которому в силу принципов безопасности правовых отношений, правовой симметрии и беспрепятственного осуществления мандата лицо, занимающее государственную должность, должно завершить свой срок до истечения срока его действия, а прекращение мандата может являться более сложную процедуру, чем назначение на должность. Государственные органы не могут принимать меры, которые влияют на окончательные правовые ситуации или приобретенные права, за исключением случаев, когда в соответствии с условиями, установленными законом, это абсолютно необходимо в общественных интересах.

В то же время суд сохранил приведенные аргументы и доказательства, согласно которым во время его увольнения заинтересованное лицо находилось в отпуске по болезни, что, по мнению суда, нарушает право на работу. Этими гарантиями пользуются все работники, независимо от их должности, и иное толкование будет представлять собой недопустимую дискриминацию.

Суд не высказался по поводу утверждений о несоблюдении Анатолием Загородным определенных требований, предусмотренных правовой базой, квалифицируя их как утверждения, носящие декларативный характер и не имеющие доказательной поддержки.

Кроме того, в решении указывается, что законность и обоснованность отдельного административного акта, предусматривающего отставку с должности, были проанализированы, а законность и обоснованность назначения Анатолия Загородного не вызывали сомнений.

Очевидно, что проблемы, связанные с законностью, будут сохраняться до тех пор, пока не будет принят рамочный закон об организации и проведении публичных конкурсов. Таким образом, положения остаются расконцентрированными в различных нормативных актах, подходы организаторов являются неравномерными и произвольными.

Следующее может рассматриваться как несоответствие.

¹⁶⁰ Постановление Конституционного Суда № 11 от 27.04.2010 о контроле конституционности Решения Парламента № 30-XVIII от 4 марта 2010 об освобождении от должности Председателя Верховного Суда, Официальный Монитор Республики Молдова, 07.05.2010, № 68–69, ст. 10.

Условие о том, что назначение производится после открытого конкурса, без подробного описания этих процедур или даже без разработки процедур, делегируемых какой-либо организации

В качестве примера, мы ссылаемся на Закон № 260/2017 об организации и функционировании Счетной палаты, который устанавливает только тот факт, что Председатель СП назначается Парламентом сроком на пять лет по предложению Президента Парламента на основе публичного конкурса с голосованием большинства избранных депутатов. Закон не определяет процедуры публичного тендера, а также не делегирует никакому субъекту полномочия по их разработке. В качестве средства правовой защиты разработка правил основывалась на Постановлении Председателя Парламента, предоставляющем полную свободу действий КЭБФ. В итоге, конкурс был организован и проводился только с одним кандидатом, и это неудивительно, если учесть, что срок подачи документов был чрезвычайно коротким.

Расширение, подзаконными нормативными актами, требований к должности

В качестве примера приведем Положение об организации и проведении публичного конкурса по отбору кандидата на должность Председателя Счетной палаты Республики Молдова. Согласно пункту 4, одним из условий, налагаемых на кандидатов, является неисполнение действий, которые могут вызвать конфликт интересов в процессе выполнения функции. Однако эти положения могут быть наложены на на лицо занимающее должность и не могут быть навязаны кандидату. Именно по этой причине кандидаты, участвующие в конкурсе, должны представить, среди прочего, заявление о своей ответственности, что, если они будут назначены, в течение 30 дней они уйдут в отставку с несовместимых должностей на срок полномочий на посту Председателя СПРМ. Таким образом, по сути, посредством подзаконных нормативных актов, создаются первичные нормы права.

Другим примером является Положение об организации и проведении конкурса по отбору кандидатов на должность судьи Конституционного Суда от правительства. Пункт 3 расширяет список условий, налагаемых на кандидатов условием безупречной репутации, но также условием отсутствия какого-либо запрета занимать государственную должность, не ограничивая это условие тем, что вытекает из констатирующего акта НОН. Мы понимаем, что цель состояла в том, чтобы обеспечить отбор наиболее подходящего кандидата, но сама цель не оправдывает превышение полномочий правительства. Стоит также упомянуть, что правительство не уточняет, что подразумевается под хорошей репутацией, а в подтверждение пункта 18 лит. с) Правил о процедуре конкурса в совокупности это может означать: отсутствие случаев преднамеренной или грубой халатности основных прав и свобод, в том числе отсутствие случаев осуждения Республики Молдова ЕСПЧ; отсутствие случаев личного участия в компрометирующих действиях, в том числе в журналистских расследованиях; общеизвестная профессиональная деятельность, признанная в обществе и в профессиональной среде. Эти правила дают Конкурсной комиссии существенную свободу действий при оценке кандидатов. Правила Положений также нарушены положением о создании

Конкурсной комиссии. В этом положении говорится, что Народный адвокат является членом с правом совещательного голоса, без объяснения причин. На самом деле, правительство весьма путано объявляет принципы, которые будут регулировать процесс организации и проведения конкурса. Обеспечение сбалансированного представительства мужчин и женщин в конечном итоге подрывает два других принципа – выбор по заслугам и равное обращение.

Фактически, в случае конкурса на должность члена КС, подзаконная нормативно-правовая база подверглась критике со стороны одного из участников конкурса – Михая Коржа, который потребовал у правительства, парламента и ВСМ отменить результаты конкурса и создать единую комиссию для назначения шести судей КС¹⁶¹. Согласно имеющейся у нас информации, из трех организаций только ВСМ отреагировал, отклонив запрос заявителя, решением № 345/20 от 19.09.2019¹⁶².

Произвольное применение конкурсных процедур

Принцип законности также нарушается переносом, отменой, возобновлением конкурсных процедур без объяснения причин и без учета таких ситуаций, предусмотренных регламентом конкурса. Очевидно, что эти вмешательства в ходе соревнования могут также определяться объективными причинами, такими как судебные процессы, ожидающие рассмотрения в судах. Однако в таких ситуациях у общественности возникает мнение о том, что речь идет о политическом несогласии или попытках манипулировать конкурсом.

2. Независимость

Мы повторяем, что одним из выводов предыдущих докладов о мониторинге была невозможность гарантировать независимость государственной службы до тех пор, пока национальная правовая база не проведёт четкого различия между должностными лицами, имеющими особый политический интерес, и должностными лицами, имеющими особый общественный интерес. В течение контролируемого периода вопрос, кажется, исчерпан. Таким образом, на 01.04.2019 г. даты вступления в силу КоАП Республики Молдова нет. 116/2018¹⁶³, Закон об административном суде, № 793/2000¹⁶⁴, которая освобождает от обращения в суд лиц занимающих несколько должностей, официальных лиц, представляющих особый общественный интерес. Более того, в течение контролируемого периода в этом отношении были сформированы определенные прецеденты КС.

161 (doc) Бывший кандидат на должность судьи в КС требует аннулирования результатов конкурса, объявления нового конкурса и создания единой специальной комиссии для назначения 6 судей в КС, <https://cutt.ly/JyqQGEe>

162 Решение ВСМ № 345/20 от 19.09.2019 о должности судьи Конституционного Суда, Михай Корж, <https://cutt.ly/dyqQJ3g>

163 Административный кодекс, № 116 от 19.07.2018, Официальный Монитор Республики Молдова, 17.08.2018, № 309–320, ст. 466.

164 Закон об административном суде, № 793 от 10.02.2000, Официальный Монитор Республики Молдова, 18.05.2000, № 57–58, ст. 375.

Определение о неприемлемости обращения № 147а/2019 г. о контроле конституционности Постановления Парламента № 68 от 5 июля 2019 года об отзыве с должности советника по разрешению споров – генерального директора Национального агентства по разрешению споров, DCC № 126/2019

Отмечается, что автор обращения оспаривает решение парламента № 68/2019 в аспекте нарушения положений ст. 81, п. (15) Закона № 131/2015 о государственных закупках. Хотя он ссылается на статьи из Конституции Республики Молдова, все его аргументы основаны на несоответствии решения закону. Отмечено, что по смыслу ст. 135, п. (1), лит. а) Конституции Республики Молдова, по запросу возможно осуществлять контроль за конституционностью решений Парламента, а не за их законностью. Контроль за законностью решений Парламента, которые не являются исключительно политическим актом, относится к компетенции административных судов, что может быть ясно из ст. 190, п. (1) Кодекса об административных правонарушениях Республики Молдова. Отмечено, что Постановление № 68/2019 не является исключительно политическим актом, то есть актом, который производит политические эффекты, как определено в ст. 121, п. (1) Регламента Парламента, принятого Законом № 797/1996¹⁶⁵. Это решение представляет собой индивидуальный административный акт и имеет конкретные правовые последствия, одним из которых является освобождение Анатолия Загородного от должности. Согласно ст. 10, п. (1) Кодекса об административных правонарушениях Республики Молдова, индивидуальный административный акт – это любое положение, решение или иная официальная мера, принятая государственным органом для урегулирования отдельного случая в области публичного права с целью непосредственного создания правовых последствий путем рождения, изменения или гашения правовых отношений в рамках публичного права. КС также упомянул, что ранее он осуществлял компетенцию по проверке конституционности таких решений отдельного парламента именно потому, что в Законе об административном суде № 793/2000, исключены любые средства правовой защиты административного права для должностных лиц неконституционного ранга, освобожденных от занимаемой ими должности в целях защиты их прав, в том числе их основных прав. Эволюция соответствующей нормативно-правовой базы принимается во внимание, поскольку в настоящее время она предоставляет средства правовой защиты для административного права должностным лицам, освобожденным от должности парламентом

К сожалению, влияние этого прогресса существенно уменьшается за счет пересмотра режима нескольких должностей, таких как:

- генеральный секретарь правительства;
- государственный секретарь;
- руководитель и заместитель руководителя территориального управления ГК, представитель правительства на местах;
- директор ТС;

¹⁶⁵ Закон № 797 от 02.04.1996 об утверждении Регламента Парламента, Официальный Монитор Республики Молдова, 19.12.1996, № 81–82, ст. 765.

- директор ГНС;
- Генеральный прокурор.

Самыми опасными остаются поправки в законодательство, связанные с назначением и отстранением от должности Генерального прокурора. Более того, одна из поправок действительно уникальна и не выдерживает критики, поскольку, по сути, предусматривает должность временно исполняющего обязанности генерального прокурора – назначение президентом Республики Молдова по предложению ВСП.

Даже если были разработаны правила, касающиеся предварительного отбора кандидатов, их качество не обеспечивает независимость назначенного кандидата. Помимо упомянутых выше, мы также приводим пример положений пункта 31 Положения об организации и проведении предварительного отбора кандидатов на должность Генерального прокурора, утвержденного приказом Министра юстиции № 249а / 2019 – на основе итоговых баллов кандидаты располагаются в порядке убывания. В порядке убывания кандидатов при голосовании большинства голосующих членов решается избрание как минимум двух кандидатов. Список отобранных кандидатов передается в ВСП. Каждый кандидат подлежит голосованию, и в список предварительно отобранных кандидатов входят только кандидаты, получившие большинство голосов от общего числа правомочных членов. Таким образом, в итоге, на усмотрение Отборочной комиссии остается, какие лица будут представлены в ВСП. Серьезным недостатком был тот факт, что из шести членов Комиссии только один имел соответствующий опыт. В остальном, ни один из членов не работал в национальных органах прокуратуры.

Возвращаясь к понятию безупречной репутации, мы повторяем, что это не всегда определяется, подрывая публичные конкурсы, даже если они ссылаются на членов конкурсных комиссий – это касается Положения об организации и проведении предварительного отбора кандидатов в Генеральную прокуратуру, утвержденного приказом министра юстиции № 249а от 27.09.2019. Согласно пункту 6 упомянутого положения, члены Отборочной комиссии должны иметь безупречную репутацию и иметь опыт работы в данной области не менее 10 лет. Хуже всего тот случай, когда условие, без определения, навязывается кандидатам на конкурс, произвольно интерпретируемое организаторами конкурса. Очевидно, что этот разрыв делает правила дискреционными, косвенно влияя на независимость позиций, особенно если отсутствие безупречной репутации может служить основанием для увольнения. Например, в соответствии со ст. 8, п. (4), лит. д) Закона № 1104/2002 о Национальном Центре по Борьбе с Коррупцией, кандидат на должность директора НЦБК, среди прочего, должен обладать безупречной репутацией. Согласно ст. 8, п. (9) упомянутого закона, невыполнение этого условия может привести к отзыву директора НЦБК. Следовательно, двойные стандарты в применении – Богдан Зумбреану отозван с должности директора НЦБК, будучи обвинен в связи с осуждением Республики Молдова в ЕСПЧ, в то время как Домнику Маноле, которую можно обвинить в том же, назначают судьей КС от парламента.

Более того, проведение некоторых конкурсов вызывает сомнения в независимости названных лиц. Мы повторяем случаи перенесенных/отмененных/возобновленных процедур, о которых мы упоминали выше, а также случаи процедур, выполняемых с завидной скоростью. Мы ссылаемся на конкурс на должность председателя СПРМ. Объявление было опубликовано 24.01.2019. Период подачи документов был 24.01.2019–04.02.2019. 05.02.2019 было решено допустить единственного кандидата на собеседование. Собеседование состоялось 06.02.2019, в тот же день был назван победитель конкурса. И на следующий день его назначили. Очевидно, что в таких условиях является сомнительным запрос и получение информации от НОН (справка о неподкупности) и НЦБК (справка о профессиональной неприкосновенности), причем запрос информации от СИБ не предусмотрен даже в соответствии с Правилами конкурса.

3. Неподкупность

Неподкупность – один из критериев, который, по словам организаторов, соблюдался на всех соревнованиях. Несмотря на это, как упоминалось ранее, обеспечение целостности назначений не всегда успешно.

Несмотря на наличие хорошо документированных журналистских расследований с явными доказательствами нарушений закона государственными служащими, случаи, когда компетентные учреждения начинали процедуры контроля, которые бы закончились санкциями, остаются незначительными. Это один из выводов исследования «Реакция органов государственной власти на факты, описанные журналистами-расследователями в отношении неподкупности лиц на государственных должностях (июль 2017 г. – июль 2019 г.)»¹⁶⁶. Как и в аналогичном предыдущем исследовании¹⁶⁷, было задокументировано, количественно и качественно, как власти реагировали на журналистские расследования, проводя обобщенный анализ резонансных случаев. Реакция властей после публикации расследований была проанализирована путем документирования результатов инициированных проверок и их влияния на субъектов. Накопленные данные позволили подтвердить выводы из предыдущего исследования – контрольные и следственные органы реагируют формально на факты, расследуемые журналистами. Более того, увеличилось количество расследований, на которые не было вообще никакой реакции. В большинстве случаев тем, кто должен был отреагировать, был НОН, поскольку в большинстве случаев отмечались конфликты интересов, незадекларированные активы или товары, стоимость которых превышает законный доход.

К сожалению, отчеты о мониторинге эффективности национальной системы контроля над активами и интересами государственных служащих и работы НОН¹⁶⁸ показывают, что прогресс в этой области остается скромным. Процесс институционализации НОН был сложным, первоначально он был отложен из-за задержки создания Совета по неподкупности, а затем из-за его непредсказуемой деятельности, но также из-за медленного заполнения Аппарата НОН инспекторами по неподкупности. Даже если правовая база, связанная с декларированием и контролем материальных и личных интересов на государственной службе, была улучшена, остаются недостатки, которые следует должным образом устранить. Фактически, взгляды властей на соответствующее законодательство остаются неясными. Доказательством являются также положения, о которых мы упоминали выше – предоставление лицу, занимающему должность государственного секретаря, право осуществлять оплачиваемую деятельность в совете директоров государственного предприятия, в совете директоров акционерного общества, в котором государство имеет долю в уставном капитале. В целом, система сталкивается с недостатками, такими как:

- неэффективная деятельность Совета по неподкупности;
- низкая эффективность проверки (контроля) представленных деклараций;
- отсутствие окончательных материалов по уголовным обвинениям;

166 Исследование: Реакция органов государственной власти на факты, описанные журналистами-расследователями в отношении неподкупности лиц на государственных должностях (июль 2017 – июль 2019), 2020, <https://www.moldovacurata.md/studii-1-92>

167 Исследование: Реакция органов государственной власти на журналистские расследования: много реакций, мало результатов (январь 2014 – июль 2017), 2017, <https://www.moldovacurata.md/studii-1-92>

168 Отчеты о мониторинге эффективности национальной системы контроля над активами и интересами государственных служащих и работы НОН, http://api.md/upload/files/Raport_nr_1_Monitorizare_ANI.pdf, http://api.md/upload/files/Raport_de_monitorizare_ANI_nr.2_19__02__2020__2.pdf

- низкое количество инициированных проверок и случаев нарушения, возбужденных в отношении категорий лиц, на которых направлено множество журналистских расследований;
- небольшая общая сумма наложенных штрафов;
- отсутствие стандартизированного набора институциональных показателей эффективности и единого внутреннего формата отчетности;
- неадекватное функционирование Автоматизированной информационной системы «e-Integrity»;
- обеспечение эффективной прозрачности принятия решений НОН;
- путанное применение положений, предназначенных для обеспечения доступа к информации.

Эти недостатки, о которых ранее сообщалось в работе НОН, не могли не сказаться на скромных результатах контроля над имущественными и личными интересами в государственном секторе. Именно по этой причине немногие высокопоставленные лица находились под непосредственным наблюдением контролирующего органа, что делает эффективность сертификатов целостности незначительной.



На основании отчета о деятельности НОН за 2019, стр. 17.

Согласно годового отчета НОН¹⁶⁹, на протяжении 2019 года, инспекторы по неподкупности выдали 1083 Свидетельств о неподкупности, из которых:

- 468 свидетельств выданных кандидатам на государственную должность;
- 293 свидетельств выданных кандидатам на должность депутата;
- 322 свидетельств выданных кандидатам на местных выборах.

¹⁶⁹ Национальный Огран по Неподкупности: Отчет о деятельности за 2019, Кишинев, 2020, стр. 17, <https://cutt.ly/jyqQM31>

Заявки для государственных должностей поступили от следующих единиц:

Государственное агентство по интеллектуальной собственности	105
Агентство по интервенции и платежам для сельского хозяйства	96
ВСП	82
НОН	41
НЦБК	39
Комиссия по организации и проведению конкурса на занятие высших государственных должностей	20
Совет по Конкуренции	19
Парламент Республики Молдова, КЭБФ	16
Государственная Инспекция Труда	12
Министерство Финансов	7
Национальное агентство занятости населения	7
Национальное агентство общественного здравоохранения	6
Служба по предотвращению и борьбе с отмыванием денег	4
ЦИК	3
МЗТСЗ	3
МСРРОС	2
СПРМ	2
ГК	1
Прокуратура	1
Агентство Государственных Услуг (для должности Башкана)	1
Районный Совет Сынжерей	1

Следует отметить, что среди заявителей нет КПНИ Парламента Республики Молдова, хотя она организовывала и проводила конкурсы в течение отчетного периода. В целом, относительно небольшое количество запрашиваемых сертификатов может быть определено временным мораторием на наем персонала в бюджетном секторе на зарегистрированных вакансиях, установленным Постановлением Правительства № 1281/2018¹⁷⁰.

4. Прозрачность

Другим принципом, который постоянно встречается в правилах организации и проведения конкурсов, является принцип прозрачности. В частности, что касается уровня обеспечения прозрачности процедур, мы отметили некоторые выводы в главе **«Введение в действие/ Применение»**. Нельзя не отметить усилия властей (парламента и ГК) по увеличению этого показателя. Таким образом, мы не можем не отметить публикацию на веб-сайте ГК Годового отчета о государственной должности и статусе государственного служащего за 2018 год. Однако, начиная с упомянутого в предыдущих главах, все еще сохраняются оговорки. В частности, это относится к правительству, а также к КПНИ, которая не публикует решения, принятые во время конкурсов, ограничиваясь предоставлением на веб-сайте некоторой сводной информации о них.

¹⁷⁰ Об установлении временного моратория на наем персонала в бюджетном секторе на зарегистрированные вакантные должности, Официальный Монитор Республики Молдова, 28.12.2018, № 513–525, ст. 1360.

Если данные о кандидатах не всегда полны, то данные о лицах, занимающих должности, являются более полными. Например, резюме генеральных секретарей министерств можно найти на сайтах органов власти.

Однако в целом государственная служба имеет тенденцию к более строгой классификации своей информации. Каждый раз причиной является обязательство защищать информацию с ограниченной доступностью (личные данные, данные о специальной следственной деятельности, данные о деятельности по уголовному преследованию). В подтверждение, мы повторяем законодательные поправки, чтобы исключить обязанность размещать на веб-сайте годовой отчет о деятельности прокуратуры, а также обязательство, чтобы в этом отчете содержались данные о влиянии деятельности прокуратуры на права человека.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Выводы

В целом можно сделать следующие выводы:

- 1) Законодательные положения имеются, однако, они не охватывают все ситуации/аспекты/процедуры, которые не всегда достаточно четкие и применимые;
- 2) Были созданы учреждения (конкурсные комиссии), либо строгими полномочиями были наделены некоторые существующие учреждения, однако, они функционировали ограниченно и неэффективно. Не можем не отметить в качестве прогресса – массовое включение в компетентность конкурсных комиссий представителей гражданского и академического общества, факт который, к сожалению, не всегда повышает доверие к процедурам;
- 3) Относительно способа введения в действие, были случаи, когда, даже если конкурсы были организованы и проведены, их результаты были оспорены даже организаторами. Это значительно подорвало престиж и доверие к конкурсам;
- 4) Принципы законности, независимости, неподкупности и прозрачности недостаточно гарантированы, факт определяемый ненадлежащим законодательным вмешательством, дискредитацией конкурсных комиссий, неправильным применением закона. В частности, заслуживает внимания тенденция политизации некоторых должностей, которые должны были оставаться профессиональными. Такой подход необходимо пересмотреть.

С учетом вышеизложенного, подвергнувшиеся мониторингу измерения оценены, как представлено в нижеследующей таблице:

Измерение	2016	2017	2018	2019
Нормативно-правовая база	средне	средне	средне	средне
Институциональная база	средне	средне	средне	средне
Введение в действие	средне	минимум	минимум	минимум
Конечная цель	средне	минимум	минимум	минимум

Рекомендации

Учитывая, что ситуация не претерпела существенных изменений, мы сохраняем большую часть рекомендаций, сделанных в предыдущих отчетах, в особенности настаивая на наиболее важных:

- 1) улучшить Закон № 199/2010, в частности, дополнив его общими положениями, относящимися к требованиям, предъявляемым к ответственным государственным должностям, а также к основаниям досрочного прекращения полномочий;
- 2) определить в законе № 133 от 17.06.2016 о декларировании имущества и личных интересов понятие преподавательской, научной и творческой деятельности, а также оплачиваемой должности/деятельности – в этой связи в Министерстве Юстиции рассматривается законопроект, разработанный НОН;

- 3) разработать и принять единый законодательный акт, предусматривающий порядок организации и проведения Парламентом конкурса по замещению ответственных государственных должностей – стоит отметить что Парламент рассматривал законопроект по этому поводу, как и проект Кодекса парламентских правил и процедур содержит нормы в данной области, но не достаточно развёрнуто;
- 4) Улучшение Закона 271/2008 о проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности путем:
- избежание дублирования законодательства о государственной тайне;
 - уточнить в максимально возможной степени факторы риска;
 - исключить из-под действия закона кандидатов на должность Президента Р. Молдова;
 - дополнить положениями, обеспечивающими ответственность руководителей органов публичной власти в случае не информирования органа, осуществляющего проверку, о случаях нарушения лицами, занимающими государственные должности, и кандидатами на государственные должности требований и ограничений, установленных законом в отношении государственной должности, об обнаруженных факторах риска и о других обстоятельствах, представляющих угрозу интересам национальной безопасности;
 - дополнить положениями, обеспечивающими ответственность руководителей органов публичной власти в случае не инициирования ими проверки лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности;
 - дополнить положениями, обеспечивающими применение процедур проверки при продвижении по службе;
 - придание прозрачности результатам проверок, проведенных в отношении лиц, занимающих ответственные государственные должности и высшие руководящие государственные должности, возможно, путем составления резюме, размещаемого на web-странице СИБ;
 - обязать СИБ публиковать, ежегодно, на web-странице, обобщенные аналитические записки о проверке лиц, занимающих государственные должности и кандидатов на государственные должности;
 - в случае коллегиальных органов – обеспечить доступ членов к заключениям СИБ¹⁷¹;
- 5) улучшить Закон № 269 от 12.12.2008 о применении тестирования на детекторе симуляции (полиграфе) путём:
- разъяснение статуса полиграфолога и ассистента полиграфолога (их подчиненности);
 - установление тарифов для повторного тестирования, инициированного тестируемым лицом;
 - дополнение положениями, обеспечивающими повышение ответственности полиграфолога, ассистента полиграфолога, переводчика, адвоката;
 - гарантирование права тестируемому лицу иметь доступ, как минимум частичный, к материалам тестирования;

¹⁷¹ Детальные рекомендации в этом плане можно найти в Докладе: Мониторинг порядка замещения/прекращения государственных должностей в 2016 году, ст. 17–18

- изменение правовых норм, таким образом, чтобы они обеспечивали, что результаты тестирования являются презумптивными, имеют ориентировочное значение и не являются единственным основанием для отказа приема на службу тестируемого лица, одновременно, служа основанием для применения дополнительных проверочных мер в отношении информации, полученной в ходе тестирования;
 - уточнение организационно-правового статуса Государственной комиссии по тестированиям с применением полиграфа;
 - улучшение норм в отношении контроля со стороны Государственной комиссии по тестированиям с применением полиграфа;
 - улучшение норм в отношении контроля со стороны Комиссии по национальной безопасности, обороне и общественному порядку; исключение контроля со стороны прокуратуры над процессом тестирования на полиграфе;
 - в подзаконных актах, исключение норм которыми расширяются полномочия Государственной комиссии по тестированиям с применением полиграфа на частных полиграфологов¹⁷²;
- б) обеспечение ресурсов (человеческих и материальных), необходимых для тестирования на полиграфе. Проверка и контроль технических средств, используемых в процессе тестирования на полиграфе, которые должны соответствовать требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании;
- 7) соблюдение властями обязательства инициирования проверок лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности;
- 8) соблюдение организаторами конкурсов правовых норм, избежание отсрочек, возобновления и отмена процедур, если они не обоснованы и не предусмотрены правилами, касающимися конкурсов.
- 9) постоянное обеспечение прозрачности конкурсов.

¹⁷² Детальные рекомендации в этом плане можно найти в Докладе: Мониторинг порядка замещения/прекращения государственных должностей в 2016 году, стр. 18–22.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

НОН	Национальный Орган по Неподкупности
НАРЭ	Национальное Агентство по Регулированию в Энергетике
НАРС	Национальное Агентство по Разрешению Споров
АС	Аудиовизуальный совет
КС	Конституционный Суд
СПРМ	Счётная Палата Республики Молдова
КЭБФ	Комиссия по экономике, бюджету и финансам
ЦИК	Центральная Избирательная Комиссия
КПНИ	Комиссия по вопросам права, назначениям и иммунитету
НЦБК	Центр по борьбе с коррупцией
НКН	Национальная Комиссия по Неподкупности
ГК	Государственная Канцелярия
ВСМ	Высший Совет Магистратуры
КНБООП	Комиссия по национальной безопасности, обороне и общественному порядку
ВСП	Высший Совет Прокуроров
ГИП	Генеральный Инспектора Полиции
МО	Министерство Обороны
МИДЕИ	Министерство Иностранных Дел и Европейской Интеграции
МСХРРОС	Министерство Сельского Хозяйства, Регионального Развития И Окружающей Среды
МВД	Министерство Внутренних Дел
МОКИ	Министерство образования, культуры и исследований
МФ	Министерство Финансов
МЮ	Министерство Юстиции
МЗТСЗ	Министерство Здравоохранения, Труда и Социальной Защиты
ПДС	Партия Действие и Солидарность
ДПМ	Демократическая Партия Молдовы
ПППДП	Политическая Партия Платформа Достоинство и Правда
ПСРМ	Партия Социалистов Республики Молдова
ГНС	Государственная Налоговая Служба
СИБ	Служба Информации и Безопасности Республики Молдова
ССБА	Служба собственной безопасности и антикоррупции
ТС	Таможенная служба

Асоциация Promo-LEX

Митрополит Петру Мовилэ 23/13, Кишинэу, Республика Молдова

тел./факс: + 373 / 22 45 00 24, 44 96 26

e-mail: info@promolex.md, web: www.promolex.md, www.monitor.md