

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

в общественном и медиа-пространстве
в Республике Молдова в предвыборной
кампании по выборам президента от 1/15
ноября 2020 г.

Период мониторинга: 01.09.2020 – 30.11.2020

ОТЧЕТ 2020 / КРАТКИЙ ОБЗОР

Автор: Ирина Коробченко

Способствовали: Александру Постика, Думитру Слюсаренко

Мониторы: Марина Чебан, Наталья Порубин, Ион Бамбуляк, Феличия Раку, Ирина Богдан

Координатор издания: Ольга Маноле

Перевод текста на русский язык: «AD Libitum» SRL

Компьютерная обработка и издание: Марина Беженарь

Все права защищены. Содержание отчета может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo–LEX при условии указания источника информации.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Отчет был разработан в рамках проекта «Консолидация платформы для развития активизма и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV-ый этап», осуществляемого Ассоциацией Promo–LEX, при финансовой поддержке Департамента Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос Молдова.

Содержание отчета отражает мнение и позицию авторов. Фонд Сорос Молдова не несет ответственность за содержание отчета.

Данный документ представляет собой краткий обзор Отчета. Полный текст отчета доступен на Румынском языке.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
МЕТОДОЛОГИЯ	7
ЭВОЛЮЦИИ	9
ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ	13
ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В СМИ	21
КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ	22
Констатации и выводы	22
Рекомендации	26

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АС** – Аудиовизуальный Совет
ГП – Генеральная Прокуратура
ЕКРН – Европейская Комиссия против Расизма и Нетерпимости
(англ. European Commission against Racism and Intolerance)
КАМ – Кодекс об аудиовизуальных медиауслугах
КЛДЖ – Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин
КС – Конституционный Суд
ЛГБТИ – лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы
ЛДПМ – Либерально-демократическая партия Молдовы
ЛП – Либеральная Партия
НП – Наша Партия
ОНА – Офис Народного Адвоката
ООН – Организация Объединенных Наций
ПДС – Партия Действие и Солидарность
ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова
ПП „ШОР” – Политическая Партия „ШОР”
ПСРМ – Партия Социалистов Республики Молдова
ППДА – Политическая Партия „Платформа Достоинство и Правда”
СЕ – Совет Европы
СПЛДОР – Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг публичного пространства и средств массовой информации Республики Молдова за последние четыре года позволил Ассоциации Promo-LEX привлечь внимание к тому факту, что динамика языка ненависти и подстрекательства к дискриминации усиливается в предвыборный и избирательный период и спадает по завершению избирательной кампании.

Доклад по мониторингу за 2018¹ год (далее Доклад за 2018 год), Доклад по мониторингу № 1² и Доклад по мониторингу № 2 за 2019³ год (далее Доклады за 2019 год) в целом свидетельствуют об увеличении количества случаев ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации. Также, в 2018 году, в контексте избирательной кампании по новым местным выборам в муниципии Кишинев, было зарегистрировано 133 случая, а в двух последующих избирательных кампаниях по парламентским и всеобщим местным выборам 2019 года, их количество достигло 190 случаев.

Ненависть и дискриминация, продвигаемые конкурентами на выборах и политиками, опасны не только из-за media-воздействия и нагнетания напряженности в обществе на момент, реальный риск заключается в долгосрочных последствиях. Использование и продвижение языка ненависти в ходе избирательных кампаний снижает доверие к демократическим процессам и повышает уровень нетерпимости в обществе.

В 2020 году, Комиссар Совета Европы по правам человека (СЕ), Дуня Миятович, обратила внимание в своем докладе по стране⁴ на важность предупреждения языка ненависти в избирательной кампании по президентским выборам от 1/15 ноября 2020 года. Комиссар выразила обеспокоенность по поводу ненавистнических высказываний, особенно со стороны политиков, которые усиливаются в период избирательных кампаний и нацелены, в частности, на женщин, ЛГБТИ и другие социальные группы.

Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)⁵ также обратил внимание на язык ненависти и сексизм в отношении женщин в ходе избирательной кампании, который весной 2020 года рекомендовал Правительству Республики Молдова принять закон о языке ненависти и принять меры по защите женщин.

-
1. Ассоциация „Promo-LEX”. 2018. [Доклад по мониторингу. Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова.](#)
 2. Ассоциация „Promo-LEX”. 2019/1. [Доклад по мониторингу. Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова.](#)
 3. Ассоциация „Promo-LEX”. 2019/2. [Доклад по мониторингу. Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова.](#)
 4. Комиссар Совета Европы по правам человека, Дуня Миятович. [Доклад по стране](#), разработанный по итогам посещения Республики Молдова 9–13 марта 2020 года.
 5. Комитет КЛДЖ. [Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Республики Молдова Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин.](#)

Таким образом, учитывая актуальность проблемы языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в избирательной кампании, а также социальную опасность, которую она представляет, ее дальнейший мониторинг и анализ является важным условием для обеспечения необходимой статистической и фактологической основы в процессе предупреждения и борьбы с этим явлением в общественном и media-пространстве в Республике Молдова, особенно в контексте избирательных кампаний.

МЕТОДОЛОГИЯ

В докладе анализируются качественные и количественные данные, полученные в результате комплексного усилия по мониторингу, проведенному Ассоциацией Promo-LEX в рамках проекта «Консолидация платформы для развития активизма и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV-ый этап», внедряемого при финансовой поддержке Департамента Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос Молдова.

Цель исследования: Анализ и оценка степени использования языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в общественном пространстве и средствах массовой информации в Республике Молдова в контексте избирательной кампании по президентским выборам от 1/15 ноября 2020 года, а также способ реагирования со стороны властей на такой тип высказываний и применяемого ими способа наказания.

Динамика и интенсивность языка ненависти были проанализированы на основе информации, собранной в процессе мониторинга в общественном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова.

Период мониторинга: 01.09.2020 – 30.11.2020.

Предмет мониторинга: Online-средства массовой информации, телевидение, социальные сети, кибернетические платформы для хранения и распространения информации, публичные мероприятия, публичные заявления конкурентов на выборах и их сторонников, членов политических партий, политиков, лидеров общественного мнения и т.д. Также проводился мониторинг заседаний Парламента Республики Молдова.

ONLINE-СМИ	ТВ	РЕЛИГИОЗНЫЕ СМИ	ONLINE
1. www.actualitati.md	1. Moldova 1	1. www.ortodox.md	1. GIFutări (fb)
2. www.agora.md	2. Prime	2. www.mitropolia.md	2. Mercury Detox (fb)
3. www.aif.md	3. Publika	3. www.moldovacrestina.md	3. Moldova fără Dodon (fb)
4. www.bloknot-moldova.md	4. Canal 2	4. altarulcredintei.md	4. Dodon la tomberon (fb)
5. www.deschide.md	5. Canal 3	5. www.episcopia-ungheni.md	
6. www.flux.md	6. Jurnal TV	6. www.ephbalti.md	
7. www.jurnal.md	7. NTV	7. www.aparatorul.md/	
8. www.kp.md	8. Accent TV	8. jw.org	
9. www.noi.md	9. RTR Moldova		
10. www.point.md	10. TV8		
11. www.protv.md	11. 10TV		
12. www.realitatea.md	12. TV21		
13. www.sputnik.md	13. Btvmd		
14. www.timpul.md	14. ProTV		
15. www.tv8.md	15. TVC		
16. www.tvrmoldova.md			
17. www.unimedia.info			
18. www.telegraph.md			
19. www.publika.md			
20. www.orheitev.md			
21. www.tvc.md			
22. www.perfecte.md			

Теоретический и практический подход: Для анализа и интерпретации данных был выбран расширенный подход к концепции языка ненависти, включающий в себя юридические определения из национального и международного законодательства, а также смежные концепции, такие как подстрекательство к дискриминации, сексистские, гомофобные, расистские дискурсы, призывы к насилию, угрозам, поддержка идеологий, основанных на превосходстве группы, диффамации и публичных оскорблений, основанных на обесцениении или оскорблении группы и общественном продвижении нетерпимости.

ПРИМЕЧАНИЕ: Для придания единообразия, отчет оперирует общим термином, включающим в себя следующие смежные и производные формы и понятия, такие как призывы к насилию, угрозам, подстрекательство к дискриминации, расистские, антисемитские, гомофобские, сексистские дискурсы и преступления, мотивированные предрассудками.

ЭВОЛЮЦИИ

ЭВОЛЮЦИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

В контексте 75-й сессии Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) от 20 февраля 2020 года была рассмотрена степень реализации рекомендаций КЛДЖ Правительством Республики Молдова⁶. Несколько неправительственных организаций представили Комитету отчеты о мерах, принятых Правительством Республики Молдова по ликвидации дискриминации в отношении женщин, в том числе Ассоциация Promo-LEX⁷.

По результатам данной сессии, 2 марта 2020 года, КЛДЖ опубликовал Заключительные замечания⁸ по шестому периодическому докладу Республики Молдова, которые также содержали рекомендацию, касающуюся ненавистнических высказываний в отношении женщин:

Принять закон о борьбе с разжиганием ненависти и усилить защиту женщин от ненавистнической риторики, в том числе путем проведения информационно-просветительских кампаний среди политиков, мониторинга использования дискриминационных стереотипов и сексистских высказываний в политических дискуссиях и обеспечения эффективных средств правовой защиты для жертв.

Кроме этого, 25 июня 2020 года, был опубликован доклад по стране⁹ Комиссара Совета Европы по правам человека, Дуни Миятович, по итогам её визита в Республику Молдова в марте 2020 года. Комиссар Совета Европы рекомендовал Правительству Республики Молдова: а) обеспечить, чтобы правовая и институциональная база по борьбе с языком ненависти была скорректирована и соответствовала рекомендациям Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН), а также соответствующей прецедентной практике Европейского Суда По Правам Человека; б) Аудиовизуальному Совету принимать решительные меры во всех случаях разжигания ненависти.

Важно отметить, что в сентябре текущего года, Комитет Экспертов Совета Европы¹⁰ по борьбе с разжиганием ненависти объявил о том, что до конца 2021 года должны быть разработаны руководящие принципы для государств-членов СЕ в целях предупреждения и борьбы с языком ненависти.

6. Комитет КЛДЖ, 20.02.2020, [Заседание по рассмотрению степени реализации рекомендаций Правительством Республики Молдова](#).

7. Ассоциация Promo-LEX, [Доклад „Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в отношении женщин в Республике Молдова“](#).

8. Комитет КЛДЖ, [Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Республики Молдова Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин](#).

9. Совет Европы, Комиссар по правам человека, [Доклад по стране](#) 2020.

10. Совет Европы, [Пресс-релиз о запуске процесса по разработке руководящих принципов для государств-членов СЕ](#).

ЭВОЛЮЦИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В 2020 году не были зарегистрированы успехи в процессе доработки проекта закона № 301 от 01.07.2016 по внесению изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, регулирующие преступления, мотивированные предубеждением, вариант, объединенный с проектом № 277 от 20.06.2016 (далее проект закона № 301), пересмотренный Министерством юстиции в предыдущий период мониторинга.

Напомним, что проект закона № 301 представляет собой ряд законодательных поправок к Уголовному кодексу и Кодексу о правонарушениях, касающихся, в первую очередь, определения мотивов предубеждения, пересмотра основных преступлений и отягчающих обстоятельств, касающихся деяний, мотивированных ненавистью и предубеждением.

Проект закона № 301 был принят Парламентом в первом чтении в 2016 году, а затем передан Министерству Юстиции для пересмотра. В 2019 году, Министерство юстиции направило пересмотренный проект закона № 301 парламентской Комиссии по правам человека и межэтническим отношениям и Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету, с предложением его принятия в окончательном чтении.¹¹

В результате публичных консультаций, организованных 22 октября 2019 года Комиссией по правам человека и межэтническим отношениям и Комиссией по вопросам права, назначениям и иммунитету Парламента Республики Молдова¹², проект закона должен был быть доработан членами Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету с учетом рекомендаций, сформулированных гражданским обществом.

Однако в феврале 2020 года выяснилось, что рекомендации и поправки, предложенные для доработки проекта закона № 301, не были внесены. Таким образом, 5 марта 2020 года, Комиссия по вопросам права, назначениям и иммунитету организовала новый раунд публичных консультаций¹³, в ходе которых вновь были повторены поправки гражданского общества¹⁴ и СПЛДОР. Они касались следующего:

- 1. исключить часть (2) статьи 346 Уголовного кодекса из обновленной версии проекта, поскольку она ограничивает сферу применения основной нормы и создает неоднозначность толкования, таким образом, что оставление в силе части (2) статьи 346 Уголовного кодекса не позволит достичь поставленных целей и эффективно регулировать деяния, мотивированные предубеждением;**

11. Письмо Министерства юстиции № 03/9331 от 24 сентября 2019 года.

12. [Парламент Республики Молдова, 22.10.2019, Публичные консультации по проекту закона № 301.](#)

13. [Парламент Республики Молдова, 05.03.2020, Публичные консультации по проекту закона № 301.](#)

14. [Поправки, предложенные Ассоциацией Promo-LEX в части доработки проекта закона № 301.](#)

2. дополнить Кодекс о правонарушениях в части правонарушений, посягающих на политические, трудовые и другие конституционные права физического лица, новой нормой, которая будет отдельно регулировать деяния, которые можно квалифицировать как разжигание ненависти и которые не представляют собой преступление.

До конца периода мониторинга проект закона Нр. 301 так и не был утвержден Парламентом, таким образом, национальное законодательство в этой области по-прежнему не соответствует международным стандартам в части применения наказания за ненавистнические высказывания.

В мае 2020 года Центральная Избирательная Комиссия (ЦИК) инициировала процесс приведения в соответствие Кодекса о выборах и связанных с ним законов¹⁵, а гражданское общество выступило с рядом предложений, в том числе по предупреждению и пресечению языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в ходе избирательной кампании.

2 июня ЦИК опубликовал Постановление¹⁶ о внесении предложений по внесению изменений в законодательство о выборах, а впоследствии, 9 июля, проект закона Нр. 263¹⁷ о внесении изменений в некоторые нормативные акты (Кодекс о выборах Нр.1381/1997 – ст. 1, 8, 15 и т.д.; Кодекс о правонарушениях Республики Молдова Нр. 2018/2008 – ст. 52, 400, 4235 и т.д.) был принят Парламентом Республики Молдова в первом чтении.

Проект закона Нр. 263/2020 должен был быть дополнен и приобрести окончательную форму, в этой связи Комиссия по вопросам права, назначениям и иммунитету организовала 14 июля 2020 года публичные консультации.¹⁸ В связи с отсутствием общего консенсуса по проекту закона Нр. 263, Парламент на своем пленарном заседании решил запросить мнение Венецианской комиссии.

19 августа 2020 года Венецианская Комиссия опубликовала свое заключение по проекту закона Нр. 263/2020,¹⁹ но до конца периода мониторинга он не был доработан и принят в окончательном чтении Парламентом Республики Молдова. Таким образом, феномен использования языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в избирательной кампании продолжает оставаться неконтролируемым и несанкционированным.

В ноябре 2020 года Правительство Республики Молдова начало процесс консультаций по комплексу мер, направленных на выполнение Заключительных замечаний Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении

15. [Обращение Центральной избирательной комиссии](#) к субъектам, заинтересованным внести предложения по корректировке законодательства о выборах.

16. [Постановление Центральной избирательной комиссии](#) об утверждении предложений по внесению изменений в законодательство о выборах.

17. [Проект закона Нр. 263/2020 о внесении изменений в некоторые нормативные акты.](#)

18. [Парламент Республики Молдовы, 14.07.2020. Публичные консультации по проекту закона Нр. 263/2020](#)

19. [Венецианская комиссия. Заключение по проекту закона Нр. 263/2020.](#)

женщин к шестому периодическому отчету Республики Молдова. В то же время Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты объявило о своем намерении разработать законопроект о сексизме в избирательной кампании, путем внесения дополнений в Кодекс о правонарушениях и Закон № 121/2012 об обеспечении равенства, регулирующих подстрекательство к дискриминации.

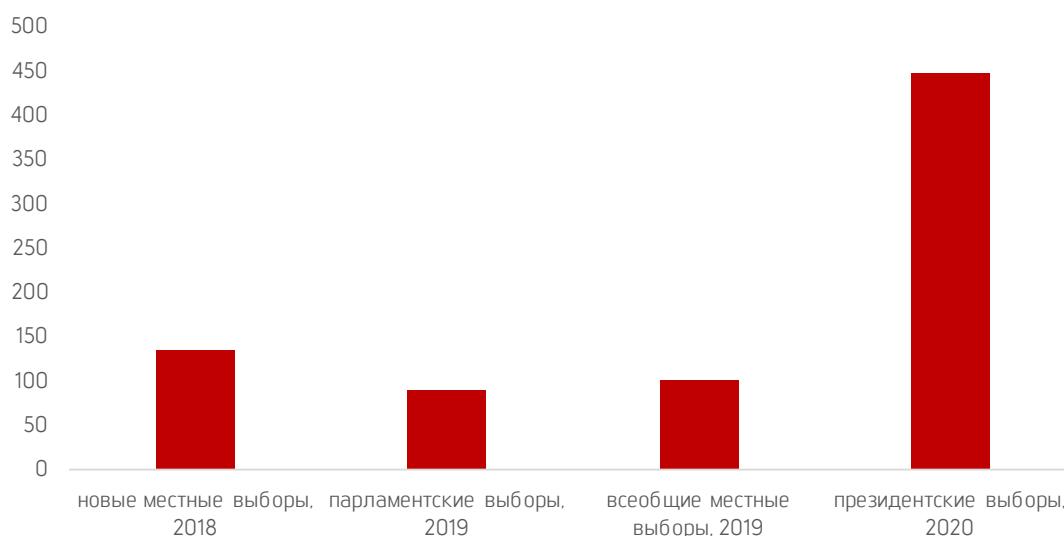
ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ

Promo-LEX с 2018 года представляет количественные и качественные данные о динамике и тенденциях языка ненависти, а также о том, как он проявляется. В 2018 году из 369 случаев языка ненависти 133 случая были зарегистрированы в политическом контексте, а большинство из них имели место в ходе избирательной кампании по новым местным выборам от 20 мая 2018 года, прошедшим в муниципии Кишинев. В 2019 году, за семь месяцев мониторинга, было зарегистрировано 835 случаев, из которых 190 случаев имели место в контексте выборов (89 случаев в контексте парламентских выборов от 24 февраля 2019 года и 101 случай в контексте всеобщих местных выборов от 20 октября 2019 года). В контексте президентских выборов от 1/15 ноября 2020 года было зарегистрировано 448 случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации.

Таким образом, если в 2018 году в день регистрировалось порядка двух новых случаев, а в 2019 году 4,2 новых случая в день, то в 2020 году с средним было зарегистрировано 4,9 новых случаев в день.

ДИАГРАММА 1

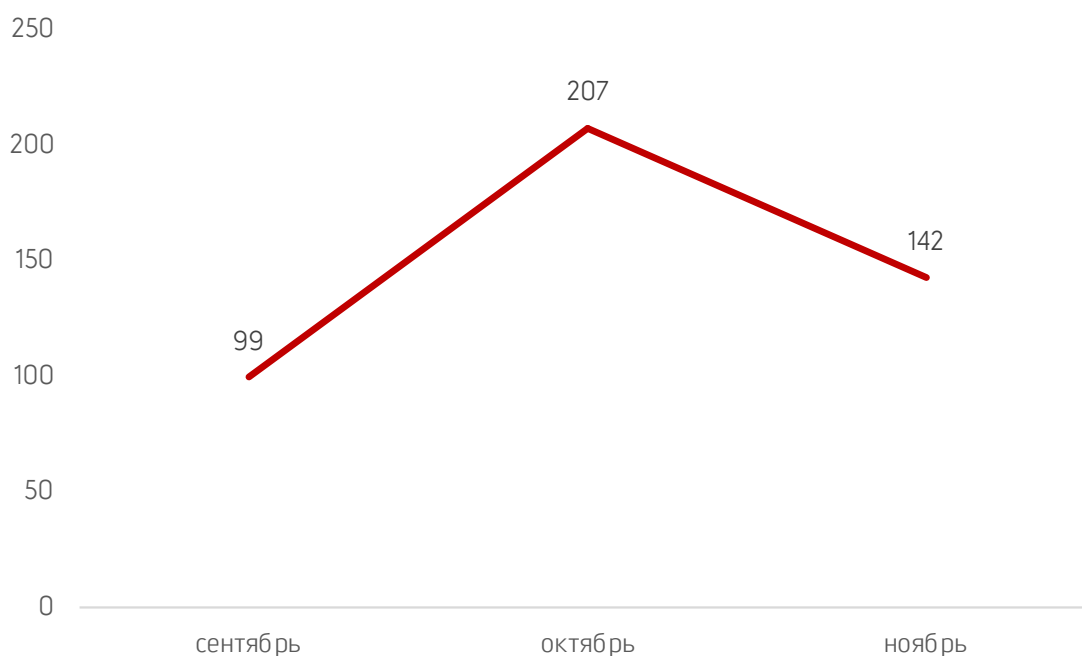
ДИНАМИКА ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ (2018 – 2020)



Данное исследование подтверждает выводы предыдущих докладов по мониторингу за 2018 и 2019 годы, а именно, что, с одной стороны, политическое поле предрасполагает к увеличению количества случаев публичного проявления нетерпимости, а с другой стороны, электоральные процессы являются дополнительным фактором усиления политического соперничества, присутствия в СМИ и взаимодействия с избирателями.

ДИАГРАММА 2

ДИНАМИКА ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ



ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ

За три месяца мониторинга (01.09.2020 – 30.11.2020) было выявлено 448 случаев, что свидетельствует о том, что примерно каждое второе ненавистническое высказывание или подстрекательство к дискриминации передавалось в публичном пространстве и в СМИ в ходе избирательной кампании. Как следствие, они исходили от того или иного конкурента на выборах или были на него нацелены, касались той или иной политической партии, ее сторонников или избирательных программ.

В избирательном контексте авторами языка ненависти в подавляющем большинстве случаев являются мужчины, соотношение составляет 94,20% (мужчин) к 5,79% (женщин).

ДИАГРАММА 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА АВТОРА



Примечание. Пол тех, кто спровоцировал язык ненависти, рассчитывался только в тех случаях, когда эти данные удалось установить (в 397 случаях).

ДИАГРАММА 4

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА АВТОРА



В ходе избирательной кампании чаще всего язык ненависти или подстрекательства к дискриминации использовали лица в возрасте от 35 до 50 лет (70,27%), затем следуют лица старше 50 лет (23,42%). Реже всего ненавистнические высказывания использовали молодые люди в возрасте до 35 лет (6,30%).

ДИАГРАММА 5

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА ЛИЦ, ЗАТРОНУТЫХ ТАКОГО РОДА ВЫСКАЗЫВАНИЯМИ



Данные цикла мониторинга избирательной кампании показывают, что наиболее затронутой языком ненависти остается группа 35–50 лет (87,82%), за ней следуют люди старше 50 лет (10,70%) и молодежь до 35 лет (1,40%).

Примечание. Возраст лиц, затронутых языком ненависти, рассчитывался только в тех случаях, когда эти данные удавалось установить (в 271 случаях).

Наиболее распространенными критериями, легшими в основу языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном и media-пространстве Республики Молдова в контексте президентских выборов от 1/15 ноября 2020 года, стали: политическая принадлежность, пол, ограниченные возможности, профессиональная деятельность, сексуальная ориентация, взгляды и т. д. Эти данные, по сути, отражают общую атмосферу в обществе на момент проведения мониторинга.

ДИАГРАММА 6

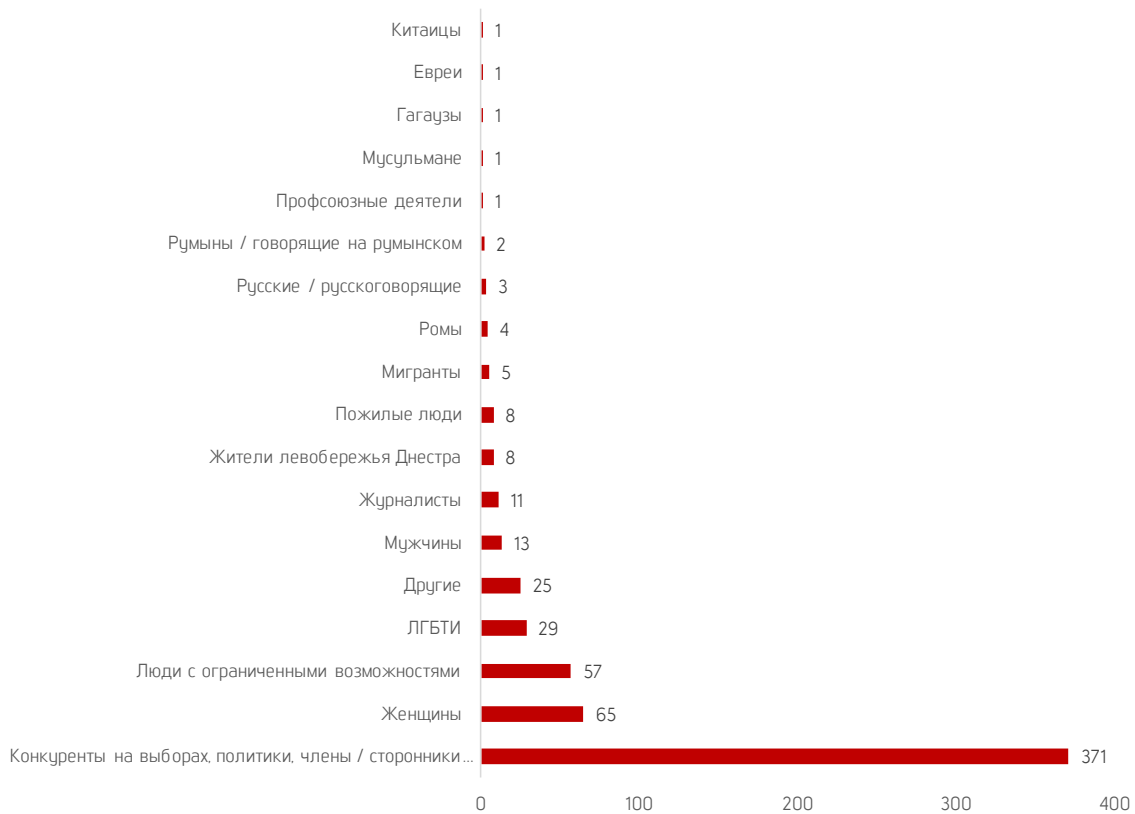
КРИТЕРИИ, ЛЕГШИЕ В ОСНОВУ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ



Конкуренты на выборах/политики, люди с ограниченными возможностями и представители ЛГБТИ по-прежнему являются группами, наиболее подверженными языку ненависти. Нахождение в топе группы конкурентов на выборах и их сторонников, политиков, членов политических партий отображает не только раскол политического класса, но и уровень нетерпимости, продвигаемый политиками и СМИ. Ненавистнические высказывания или подстрекательство к дискриминации, используемые первыми для получения политического преимущества, а также для сохранения лояльности электората или привлечения неопределившихся, затронули не только других политиков, но и другие социальные группы.

ДИАГРАММА 7

ГРУППЫ, ЗАТРОНУТЫЕ ЯЗЫКОМ НЕНАВИСТИ



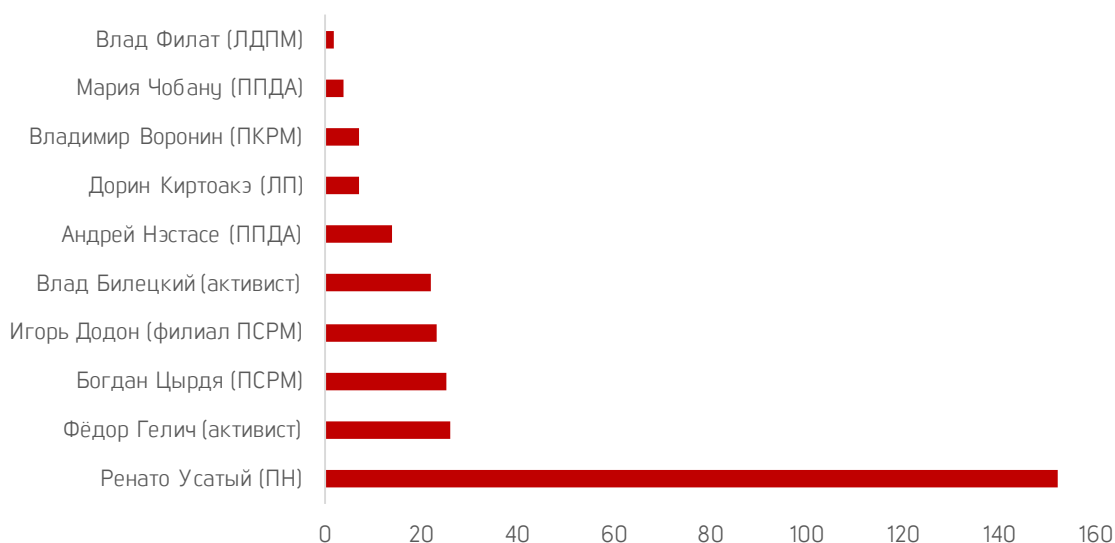
Коагуляция случаев вокруг конкретных групп отражает, с одной стороны, тенденцию конкурентов на выборах/политиков использовать в своих выступлениях различные формы нетерпимости, прямо или косвенно нацеленные на некоторые из наиболее уязвимых групп общества. С другой стороны, язык ненависти или подстрекательство к дискриминации стало все более широко используемым инструментом в избирательной кампании.

НЕТЕРПИМОСТЬ, ПОРОЖДАЕМАЯ КОНКУРЕНТАМИ НА ВЫБОРАХ И ПОЛИТИКАМИ

Конкуренты на выборах и политики несут ответственность не только за политические заявления и взятые на себя обязательства, но и за рост социальной напряженности, разногласий и увеличение социальной дистанции при использовании риторики, основанной на предрассудках. Наряду с другими факторами они благоприятствуют различным случаям дискриминации, неравенства, гомофобии и другим формам нетерпимости.

ДИАГРАММА 8

КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ, ПОЛИТИКИ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММЕНТАТОРЫ, ИСПОЛЬЗОВАВШИЕ ЯЗЫК НЕНАВИСТИ

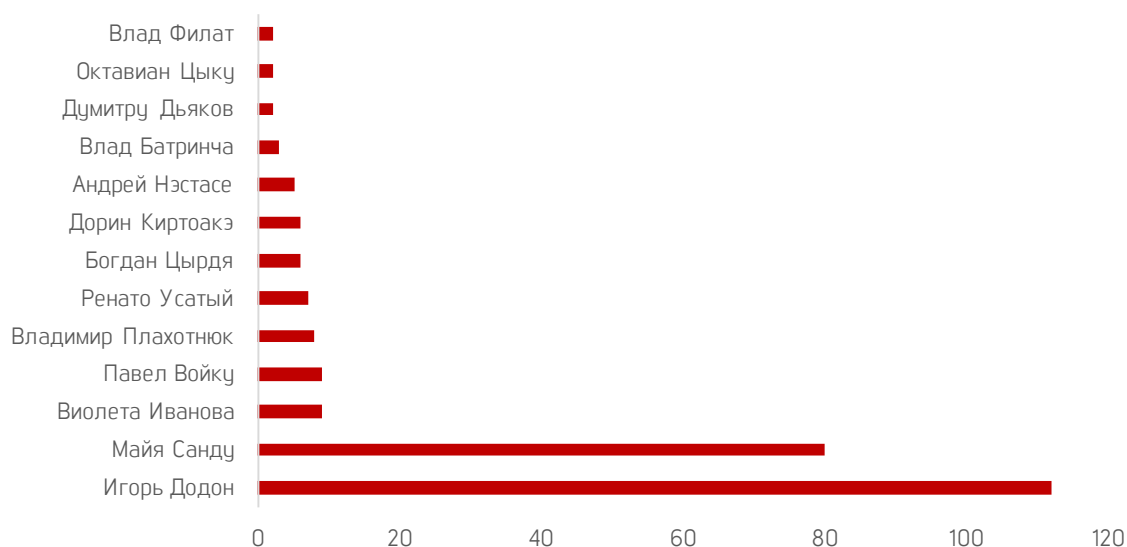


НЕТЕРПИМОСТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К КОНКУРЕНТАМ НА ВЫБОРАХ И ПОЛИТИКАМ

В ходе избирательной кампании по президентским выборам от 1/15 ноября 2020 года от ненавистнических высказываний больше всего пострадали Игорь Додон и Майя Санду, оба конкуренты на выборах в I и во II турах. Большое количество случаев приходится также на Виолету Иванов, Павла Войку и Владимира Плахотнюка.

ДИАГРАММА 9

КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ И ПОЛИТИКИ, ЗАТРОНУТЫЕ ЯЗЫКОМ
НЕНАВИСТИ

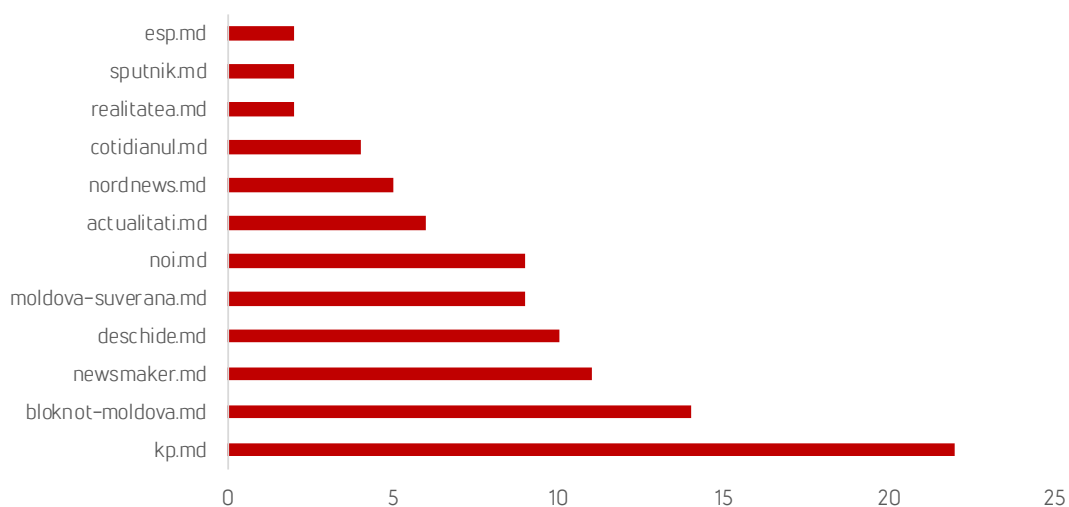


ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В СМИ

Порядка 30% случаев из 448, выявленных в период мониторинга, были порождены журналистами, авторами статей и медийными учреждениями. Многие из них относятся к случаям распространения предрассудков и стереотипов, направленных против различных социальных групп, сексистского языка и т.д., используемым в названиях и содержании статей, либо в репортажах и ТВ передачах. Большинство из них сходны со случаями, проанализированными в предыдущих главах этого доклада, поэтому они не будут повторно анализироваться и в этой главе.

ДИАГРАММА 10

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ, ГЕНЕРИРОВАННЫЙ ONLINE-СМИ, ИЛИ ПРОЯВЛЕННЫЙ В ONLINE-СМИ



Мониторинг включил в себя передачи, интервью, ток-шоу на самых важных ТВ каналах Республики Молдова. В электоральном контексте было выявлено 64 случая использования языка ненависти ТВ каналами.

Из 64 зарегистрированных на ТВ каналах случаев, 59 имели место в ходе ТВ передач.

КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ

КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ

САНКЦИОНИРОВАНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ

- Ненавистнические высказывания остаются в основном своим безнаказанными, несмотря на большое количество случаев, выявленных в публичном пространстве и средствах массовой информации. У властей нет ответа на язык ненависти. Нет соответствующих правовых рамок и механизмов для борьбы с этим явлением. Общие механизмы, такие как судебные инстанции или СПЛДОР, могут исследовать риторику ненависти с гражданской точки зрения, но не могут обеспечить решение, которое исправило бы проблему в электоральном аспекте. В этом смысле язык ненависти совершенно неконтролируем, независимо от воздействия на избирательный процесс.
- В период избирательной кампании, только Совет по телевидению и радио рассмотрел сообщения о потенциальных случаях дискриминационных или ненавистнических высказываний.
- Власти не собирают дезагрегированные данные о языке ненависти и деяниях, мотивированных предубеждением, что делает невозможным анализ динамики, тенденций и областей, в которых необходимо вмешательство, чтобы санкционировать разжигание ненависти и оказывать поддержку жертвам, когда это необходимо.

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ

- Общие тенденции, касающиеся языка ненависти в избирательном контексте, продолжают вызывать тревогу, за три месяца было выявлено 448 случаев, что в 2,3 раза больше, чем в 2019 году, когда было зарегистрировано 190 случаев в ходе двух избирательных кампаний.
- В среднем только в рамках избирательной кампании по президентским выборам от 1/15 ноября 2020 года в день регистрировалось 4,9 новых случая. Высокий средний показатель, учитывая, что в 2019 году, когда проводился мониторинг проявления языка ненависти как в избирательном контексте, так и вне предвыборной кампании, согласно Докладу № 2, было выявлено в среднем 4,2 новых случаев в день.

- Общее количество просмотров выявленных случаев достигает 21 325 981 или в среднем свыше 234 351 просмотров в день, идентифицированных в первом квартале 2019 года. Это означает, что резонанс ненавистнических высказываний в президентской кампании 2020 года значительно увеличился и может охватить гораздо большую аудиторию и затронуть больше людей, соответственно.
- В предвыборной кампании, авторами языка ненависти в подавляющем большинстве случаев являются мужчины, в соотношении 94,20% (мужчин) к 5,79% (женщин).
- Чаще всего риторику нетерпимости использовали лица в возрасте от 35 до 50 лет (70,27%), за ними следуют лица старше 50 лет (23,43%). Реже всего данный дискурс используется молодыми людьми младше 35 лет (6,30%).
- Наиболее затронутой языком ненависти является возрастная группа 35 – 50 лет (87,82%), затем следуют лица старше 50 лет (10,70%) и молодежь до 35 лет (1,4%).
- К наиболее распространенным критериям, лежащим в основе языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в общественном и медиапространстве Республики Молдова, в контексте избирательной кампании, относятся: политическая принадлежность, пол/гендер, ограниченные возможности, сексуальная ориентация, мнение и т.д. Эти данные, в сущности, отражают общую атмосферу в обществе на момент мониторинга.
- Тенденции проявления языка ненависти являются серьезными и демонстрируют, что использование различных форм нетерпимости в Республике Молдова усиливается, становясь все более распространенным инструментом, используемым как конкурентами на выборах и политиками, так и журналистами и средствами массовой информации.

ЗАТРОНУТЫЕ ГРУППЫ

- В ходе избирательной кампании по президентским выборам от 1/15 ноября 2020 года мишенью ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации чаще всего становилась группа, представленная конкурентами на выборах и их сторонниками, политиками, членами политических партий (371 случай).
- Конкуренты на выборах и политики, использовавшие различные формы нетерпимости: Ренато Усатый, НП (152), Богдан Цырдя, ПСРМ (25), Игорь Додон, аффилированный ПСРМ (23), Андрей Нэстасе, ПППДП (14), Дорин Киртоакэ, ЛП (7), Владимир Воронин, ПКРМ (7), Мария Чобану, ПППДП (4), Влад Филат, ЛДПМ (2).
- В рамках избирательной кампании от ненавистнических высказываний больше всего пострадали Игорь Додон и Майя Санду – кандидаты на должность президента. Большое количество случаев приходится также на Виолету Иванов, Павла Войку и Владимира Плахотнюка.
- Избирательный контекст, как показывают результаты мониторинга, является фактором усиления политического соперничества, присутствия в СМИ и взаимодействия с избирателями.

- Некоторые предвыборные дискурсы основаны на сексистских взглядах, призывах к гендерным стереотипам и предрассудкам, а также клише, связанным с социальной ролью женщин в обществе. В избирательном контексте для очернения или высмеивания оппонента часто использовались сравнения, основанные на предубеждении (65 случаев). Сексизм в общественном и медиа-пространстве используется и выражается через различные формы и способы.
- В ходе избирательной кампании, предубеждения, связанные с ограниченными возможностями чаще всего, используются для негативных сравнений, чтобы опорочить оппонентов, для ассоциаций с болезнью, недееспособностью и умственным здоровьем (57 случаев). Часто прибегают к уничижающему языку и дискриминационной терминологии, как например: калека, недоразвитый, debil, ненормальный, психически больной и т.д. Некоторые журналисты используют сравнения с лицами с ограниченными психическими способностями, чтобы выставить в негативном свете людей, которых они критикуют
- На президентских выборах от 1/15 ноября 2020 года язык ненависти или подстрекательства к дискриминации с использованием предрассудков, связанных с ограниченными возможностями, использовались как в политической и предвыборной риторике, так и в журналистских материалах. Несмотря на то, что многие из зарегистрированных случаев не затрагивают напрямую эту группу, риторика, основанная на предрассудках, связанных с ограниченными возможностями, обуславливает сохранение дискриминационного отношения и даже дискриминации людей с ограниченными возможностями. Выявленные случаи подтверждают тот факт, что в зависимости от политической и социальной ситуации ненависть может обостриться практически по отношению к любой социальной группе.
- Случаи ненависти и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности (29 случаев) генерировались как конкурентами на выборах и политиками, так и журналистами. Группа ЛГБТИ остается одной из наиболее затронутых групп, в адрес которых высказываются самые агрессивные дискурсы.
- Язык ненависти в отношении лиц ЛГБТ используется конкурентами на выборах и политиками как инструмент для манипулирования и продвижения предубеждений, для нападок и очернения политических оппонентов. И последнее, но не менее важное: использование средствами массовой информации предубеждений, основанных на сексуальной ориентации ведет к увековечению высокой степени нетерпимости к этим людям в обществе.

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В СМИ

- СМИ являются наиболее важным источником распространения нетерпимости в публичном пространстве. Согласно результатам мониторинга, 448 выявленных случаев были распространены 219 различными источниками, большинство из которых представляют собой online-СМИ.
- Примерно 30% из 448 случаев, выявленных в период мониторинга, были спровоцированы журналистами, авторами статей и СМИ.
- Из 59 ситуаций, разжигающих ненависть или дискриминацию, выявленных на ТВ каналах, в 41 случае ведущие никак не отреагировали на такие выступления. В восьми случаях ведущие сами спровоцировали ненавистнические высказывания, и только в десяти случаях вмешались, чтобы остановить проявления нетерпимости. В других программах язык ненависти выражался в формате, исключающем возможность вмешательства ведущих (голоса, репортажи и т.д.).
- Увеличение количества случаев языка ненависти или подстрекательства к дискриминации на телеканалах в ходе избирательной кампании указывает на два аспекта: уровень подготовки журналистов, особенно модераторов, в целях предотвращения проявлений нетерпимости в ТВ передачах или репортажах и саморегулирование медийных учреждений в отношении языка ненависти. Оба аспекта должны стать предметом публичных дебатов между соответствующими субъектами в этой области.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Парламенту

- Принятие Парламентом Республики Молдова проекта закона Нр. 301/2016, о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, касающихся регулирования преступлений, мотивированных предубеждением, в соответствии с международными стандартами.
- Принятие Парламентом Республики Молдова проекта закона Нр. 263 о внесении изменений и дополнений в некоторые нормативные акты (Кодекс о выборах Нр. 1381/1997 – ст. 1, 8, 15 и т.д.; Кодекс о правонарушениях Республики Молдова Нр. 2018/2008 – ст. 52, 400, 4235 и т.д.) в соответствии с заключением Венецианской комиссии и рекомендациями гражданского общества.

Правительству

- Разработать всеобъемлющую стратегию предотвращения и пресечения языка ненависти. Стратегия должна включать создание механизма по мониторингу языка ненависти, сотрудничество между органами власти, наделенными полномочиями по применению закона, и другими соответствующими учреждениями (например, ЦИК, СПЛДОР) в целях содействия уголовному преследованию языка ненависти и совершенствования механизмов его наказания.
- Разработать и периодически проводить кампании по повышению осведомленности о предупреждении и борьбе с языком ненависти, в сотрудничестве с правоохранительными органами, СПЛДОР, Омбудсменом, Аудиовизуальным Советом, Советом прессы, Центральной Избирательной Комиссией и гражданским обществом.

Аудиовизуальному Совету

- Эффективно применять положения Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах, касающиеся языка ненависти, сексистского языка и меры по обеспечению равенства в аудиовизуальной продукции, в том числе в избирательных кампаниях.
- Строго реагировать на все случаи языка ненависти и устанавливать соответствующие санкции за каждое нарушение, в том числе в избирательных кампаниях.
- Создать внутренний механизм по мониторингу языка ненависти и собирать дезагрегированные данные о языке ненависти в аудиовизуальной продукции.

- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное представление о случаях, форме их выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически предоставлять эту информацию в распоряжение общественности.
- Разработать внутренние инструменты по повышению эффективности процесса мониторинга и санкционирования языка ненависти (инструкции, руководства).
- Проводить для членов и сотрудников регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предубеждений в обществе.

Центральной Избирательной Комиссии

- Инициировать создание механизма по мониторингу, документированию и санкционированию языка ненависти в избирательных кампаниях.
- Строго и незамедлительно реагировать на все случаи языка ненависти, а которых было сообщено, и устанавливать соответствующие санкции за каждое нарушение.
- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное представление о случаях, форме их выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически предоставлять эту информацию в распоряжение общественности.
- Разработать внутренние инструменты по повышению эффективности процесса мониторинга и санкционирования языка ненависти (инструкции, руководства).
- Публично осуждать язык ненависти и проводить мероприятия по продвижению толерантного публичного языка в ходе избирательных процессов и сдерживанию конкурентов на выборах от использования риторики, основанной на нетерпимости.
- Проводить для членов избирательных органов и сотрудников регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предубеждений в обществе.

Совету по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства

- Инициировать кампании по повышению осведомленности о недопущении языка ненависти и содействовать равенству в средствах массовой информации и общественном пространстве.
- Проводить непрерывный мониторинг языка ненависти в средствах массовой информации и общественном пространстве, в частности, в политическом контексте, и реагировать каждый раз, когда выявляются подобные случаи.
- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное видение о случаях, форме их

выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически предоставлять эту информацию в распоряжение общественности.

- Увеличить усилия по оказанию помощи другим органам власти (полиции, прокуратуре, АС, ЦИК) в целях мониторинга, выявления и санкционирования языка ненависти, в том числе в ходе избирательной кампании.

Полиции и прокуратуре

- Разработать внутренние инструменты по повышению эффективности процесса выявления и санкционирования языка ненависти и преступлений, мотивированных предубеждением (регламенты, инструкции, руководства).
- Проводить для сотрудников полиции, офицеров по уголовному преследованию и прокуроров регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предрассудков в обществе, а также о способах наказания, исходя их международных стандартов и лучших практик.
- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное представление о случаях, форме их выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически предоставлять эту информацию в распоряжение общественности.

Политическим партиям и политикам

- Воздержаться от использования ненавистнических высказываний или подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве, СМИ, в том числе в ходе избирательных кампаний.
- Осудить язык ненависти и принять кодексы поведения, запрещающие использование языка ненависти. Призвать членов своих партий и сторонников воздержаться от его использования и применять дисциплинарные наказания в случае установления нарушений.
- Использовать национальные механизмы рассмотрения и санкционирования языка ненависти каждый раз, когда этот язык ненависти нацелен на них, либо их затрагивает.
- Проводить для членов партии, особенно для тех, кто выдвигается в избирательных кампаниях на выборные должности, регулярные учебные мероприятия о языке ненависти, сексизме, расизме, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предрассудков в обществе, а также о способах обеспечения толерантного публичного языка.

Средствам массовой информации

- Совету прессы и медийным организациям разработать и внедрить инструменты (руководства или рекомендации) с тем, чтобы убедиться, что журналистские материалы равноудалено освещают и не усугубляют ситуации, в которых используется язык ненависти, особенно в избирательных кампаниях.
- Новостным порталам и медийным организациям включить во внутренние политики и регламенты нормы, осуждающие и исключаящие язык ненависти из их медийной деятельности.
- Новостным порталам принять четкие и эффективные механизмы управления комментариями с тем, чтобы избежать поощрения языка ненависти.
- Медийным организациям и прессе проводить периодическую подготовку журналистов для понимания феномена языка ненависти и развития способностей управления журналистскими материалами, таким образом, чтобы свести к минимуму влияние случаев, связанных с этим типом дискурса.

Организациям гражданского общества

- Проводить периодический мониторинг языка ненависти и его динамики в общественном и медиа пространстве и содействовать совершенствованию нормативно-правовой базы в данной области.
- Инициировать и проводить, в том числе вместе с органами власти, кампании по информированию и повышению осведомленности общественности о феномене языка ненависти и его влиянии на общество.
- Проводить периодические учебные мероприятия для молодежи, студентов, журналистов, активистов (в том числе политических), политиков и представителей религиозных культов о языке ненависти, сексизме, расизме, гомофобии и их форм выражения, защищаемых критериях и порождаемой ими опасности.