



ДОКЛАД № 4

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года

Период наблюдения: 9 июня – 22 июня 2021 года

Опубликовано 24 июня 2021 года

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Kingdom of the Netherlands



Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы "Демократия, прозрачность и ответственность", Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом“, а также офиса Посольства Королевства Нидерландов в Кишиневе в рамках проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона“. Составляющая „Язык ненависти“ финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап“.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Promo-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР	4
ВВЕДЕНИЕ.....	8
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	10
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	13
III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ.....	19
IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ	22
V. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	27
VI. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....	29
VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ	36
VIII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ.....	49
IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ	52
РЕКОМЕНДАЦИИ	55
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	57

КРАТКИЙ ОБЗОР

Нормативно-правовая база. В течение отчетного периода Конституционный суд вынес два постановления о неприемлемости обращений об исключительном случае неконституционности, касающихся толкования некоторые положений Кодекса о выборах при рассмотрении избирательных споров. Таким образом, было установлено, что жалобы на действия и постановления ЦИК подаются в Апелляционную палату Кишинева без соблюдения предварительной процедуры. Соответственно, как судебные инстанции, так и ЦИК должны пересмотреть свою практику рассмотрения избирательных жалоб.

Также два постановления были приняты Правительством, которые могут быть значимыми для предстоящих выборов. В случае Постановления № 93 было принято решение об увеличении ассигнований резервного фонда Правительства более чем на 25 млн. леев. Тем не менее, подчеркнем, что данное решение не гарантирует, что выделенные средства будут использованы для финансирования выборов. Соответственно, НМ Promo-LEX еще раз обращает внимание на то, что Правительство должно срочно принять решение о выделении дополнительной финансовой поддержки для организации выборов. Второе Постановление № 92, обеспечивает большую доступность к голосованию для избирателей, которое обязывает Агентство государственных услуг выдать удостоверения личности, затребованные в течение последнего месяца перед выборами, не позднее, чем за два дня до даты выборов, независимо от срока, в который они должны были быть выданы.

Избирательные органы. В течение отчетного периода ЦИК провел шесть заседаний в смешанном формате, из которых три очередных и три внеочередных. К 22 июня 2021 года ЦИК аккредитовал 1201 наблюдателя, из которых 1019 национальных и 182 международных наблюдателей и экспертов. Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 967 наблюдателей. По сравнению с президентскими выборами от 1 ноября 2020 года на данном этапе констатируем увеличение количества аккредитованных наблюдателей, как национальных (+100), так и международных (+60).

Большинство избирательных участков из 2000, организованных на территории Республики Молдова, размещены в домах культуры (44,4%) и школах (35,9%). В связи с трудностями, о которых сообщили правоохранительные органы, ЦИК пересмотрел свое решение об открытии 3 ИУ для избирателей приднестровского региона в самом регионе (2 ИУ изначально были образованы в муниципии Бендеры, который не контролируется конституционными властями, а 1 ИУ в селе Коржова, которое находится под частичным контролем конституционных властей). Таким образом, для избирателей региона в целом организован 41 избирательный участок. По состоянию на 22 июня 2021 года точный список избирательных участков за рубежом еще не был установлен.

Что касается состава УИБ, исходя из общедоступной информации, отметим, что в случае 39 ИУ законодательные положения о количестве членов бюро не соблюдены. Мы продолжаем констатировать гендерный дисбаланс в составе УИБ, где 84% это женщины. Более того, в состав 480 ИУ (24%) входят только женщины. В ходе визитов наблюдатели сообщили об избрании руководства УИБ в случае 194 УИБ, из которых в 13 УИБ (7%) процедура открытого голосования не была соблюдена.

НМ Promo-LEX констатирует частичное соблюдение графика работы участковыми избирательными бюро. Из 356 предпринятых визитов, в 104 случаях (29%) офисы УИБ были закрыты в рабочее время. С точки зрения доступности УИБ, из 233 оцененных помещений, только 98 (42%) доступны для групп людей с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата.

Выдвижение и регистрация конкурентов. В течение периода наблюдения ЦИК зарегистрировал последних шести конкурентов. Одному независимому кандидату было отказано в регистрации из-за недостаточного количества подписей. Процедура проверки подписных листов второго независимого кандидата, которого зарегистрировали, вызвала вопросы в отношении прозрачности и достоверности результатов.

Таким образом, для участия в досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года зарегистрировано 23 конкурента, из которых: два избирательных блока, 20 партий и других общественно-политических организаций и один независимый кандидат. Таким образом, констатируем соревновательный характер выборов.

Избирательные споры. В течение периода мониторинга в ЦИК поступило семь жалоб, касающихся: обвинений в использовании образа президента в целях предвыборной агитации – 2, проведения предвыборной агитации вне установленных законом сроков и нарушения норм о предвыборных афишах – 1, выдвижения членов УИБ вопреки предложениям ОМПУ – 4. Из них, пять были возвращены, одна перенаправлена в другое ведомство, а одна еще не была рассмотрена.

В Апелляционную палату Кишинева было подано не менее 11 жалоб на действия и постановления ЦИК. Большинство (7) из них относится к образованию избирательных участков за рубежом (ПНЕ, АUR, ИБРУ, ППДД, ПСЕД) и для избирателей левобережья Днестра (ПППДП, АUR). В Высшую судебную палату было подано не менее восьми обжалований, из которых четыре в отношении регистрации/отказа в регистрации конкурентов на выборах и по одной в отношении открытия избирательных участков за рубежом, образования избирательных участков для избирателей левобережья Днестра, использования образа президента в целях предвыборной агитации и использования административных ресурсов.

Что касается спора в отношении открытия избирательных участков за рубежом, отметим, что Постановлением Апелляционной палаты Кишинева от 17 июня 2021 года, судебная инстанция вынесла решение о частичной отмене постановления ЦИК, не обязав Комиссию открыть определенное количество избирательных участков за рубежом. Отмена постановлений полностью, как того требовали заявители, привела бы к расформированию 146 избирательных участков и поставила бы под угрозу само проведение парламентских выборов за рубежом. В ответ на обжалование ЦИК, специализированный состав ВСП, 22 июня 2021 года, констатировал, что выводы суда первой инстанции обоснованы и отклонил жалобу ЦИК.

С учетом ограниченного времени, которое осталось, НМ Promo-LEX обращает внимание ЦИК и МИДЕИ на необходимость в срочном порядке пересмотреть решение об образовании избирательных участков за рубежом, чтобы их открытие было своевременным, тем самым, способствуя созданию реальных, а не иллюзорных возможностей для находящихся за рубежом избирателей в осуществлении своего права голоса.

Органы публичного управления. НМ Promo-LEX продолжает констатировать недостатки в выполнении ОМПУ обязанностей, связанных с обеспечением прозрачного и справедливого избирательного процесса. Тем не менее, по сравнению с предыдущим периодом визитов наблюдателей на места (Доклад № 3), наблюдается небольшое улучшение этих показателей. Так, из 454 посещенных ОМПУ, порядка 385 (85%/+4%) приняли решения об установлении мест для размещения предвыборных афиш, а как минимум 379 мэрий (83%/+5%) приняли решения о выделении помещений для встреч с избирателями.

Обращаем внимание на решение мэрии Оргеева запретить проведение встреч с избирателями путем установки/сборки временных сооружений (палаток и т.д.). НМ Promo-LEX квалифицирует данное решение как злоупотребление со стороны ОМПУ в отношении права конкурентов вести предвыборную агитацию, в том числе в условиях пандемии, с соблюдением соответствующих рекомендаций специализированных органов.

В контексте озабоченности, выраженной в Докладе № 3 об отсутствии прозрачности в процессе выдвижения членов УИБ со стороны ОМПУ Кишинева, констатируем 244 избирательных бюро в Кишиневе (80% от 304 организованных в муниципии), в которых ни один из членов бюро не был выдвинут Кишиневским муниципальным советом. О такой же проблеме наблюдатели сообщили и в случае двух ОМПУ в составе избирательного совета Единцы.

Конкуренты на выборах. За период с 9 по 22 июня 2021 года, НМ Promo-LEX сообщает об увеличении количества наблюдаемых предвыборных мероприятий практически вдвое по сравнению с предыдущим периодом мониторинга. Из 1 111, подвергшихся наблюдению мероприятий, больше всего приходится на ИБКС – 285 (26%), ПДС – 251 (23%) и ИБРУ – 158 (14%). Преимущественно сообщалось о распространении предвыборных материалов (59%) и проведении предвыборных встреч (32%). За рубежом было констатировано не менее 11 предвыборных встреч с физическим присутствием кандидатов (ПДС – 5, ИБКС, ПСЕД и ПППДП – по 2). В то же время, в приднестровском регионе не было выявлено ни одного предвыборного мероприятия с присутствием кандидатов. Как минимум в одном случае (AUR), попытке кандидатов въехать на неподконтрольную властям территорию воспрепятствовали представители приднестровского режима.

Наряду с этим, наблюдатели сообщили как минимум о 61 случаях, которые могут быть квалифицированы как использование административных ресурсов в целях электорального продвижения, из которых 28 случаев приходятся на ИБКС, по 9 – ДПМ и ИБРУ, 5 – ПППДП, 4 – ПДС, 3 – ППШ, 2 – ПРОМ и 1 случай – AUR. По категориям административных ресурсов речь идет об организации предвыборных встреч в государственных учреждениях в рабочее время – 42 случая (69%), взятии на себя заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств – 10 случаев (16%) и вовлечении служащих бюджетного сектора в предвыборные мероприятия – 9 случаев (15%).

Наблюдатели Promo-LEX также сообщили как минимум об одном случае, который можно квалифицировать как предоставление подарков предвыборного характера одним из кандидатов ПППДП. Было сообщено как минимум о пяти случаях (три – ПДС и по одному – ИБКС и AUR), в которых использовался образ/символика Республики Молдова и других стран.

Обращаем внимание и как минимум на шесть случаев предвыборной агитации, в которой были задействованы религиозные культы. Из них, в четырех случаях речь идет о ИБКС, и по одному случаю – AUR и ПДС.

Наряду с этим было сообщено как минимум о 7 случаях, которые можно квалифицировать как запугивание и/или использование насилия в избирательной кампании. В 5 случаях речь идет об AUR, из которых в 3 ситуациях они подверглись нападкам, а в двух других случаях AUR несет ответственность за запугивание/насилие. Жертвами агрессии также стали ИБКС (ответственные за акты запугивания/насилия – неустановленные лица) и ПСЕД (ответственные за акты запугивания/насилия – ПДС), на каждого из которых приходится по одному случаю.

Финансирование избирательной кампании. Финансовые отчеты за третью неделю кампании, до 11 июня 2021 года, представили 14 конкурентов на выборах из 17 зарегистрированных. В случае 3 конкурентов (ДПСН, ППН и ЭПЗ) была представлена информация о не открытии счета "Избирательный фонд" и отсутствии расходов. За четвертую неделю кампании, до 18 июня 2021 года, было подано 15 из 19 отчетов, которые должны были быть представлены в ЦИК зарегистрированными конкурентами на выборах. ППН, РПМ и ППМ подали обращения о не открытии счета "Избирательный фонд" и неосуществлении расходов. ДПСН не предоставило информацию о финансировании кампании к 18 июня 2021 года.

В результате анализа финансовых отчетов, ЦИК, как и в контексте президентских выборов 2020 года констатировал отсутствие законодательных механизмов, касающихся управления пожертвованиями и их сопоставления с доходами, задекларированными жертвователями.

НМ Promo-LEX проанализировала финансовую отчетность конкурентов, а также подсчитала их расходы на кампанию в период с 21 мая по 18 июня 2021 года. Это соответствует четырем неделям избирательной кампании, которые были поданы в ЦИК 28 мая 2021 года, 4 июня 2021 года, 11 июня 2021 года и 18 июня 2021 года, соответственно.

За этот период 15 конкурентов на выборах задекларировали общих доходов на сумму 19 140 890 леев. Из них 40% были сообщены со стороны ИБРУ, 18% - ПДС, 11% - ИБКС и 7% - ДПМ. Таким образом, констатируем, что 4 конкурента на выборах отразили 76% общих доходов, а остальные 11 конкурентов - только 24%. В качестве источников дохода выступают: пожертвования физических лиц (47%), денежные перечисления с текущего счета семи политических партий (38%), пожертвования юридических лиц (9%), а также пожертвования товарами, работами или услугами (6%).

Также 14 конкурентов на выборах сообщили об общих финансовых расходах на сумму 16 890 374 лея. Из них 43% заявленных финансовых расходов приходятся на ИБРУ, 17% - ПДС, 12% - ИБКС и 7% - ППШ. Таким образом, 80% общих финансовых расходов были заявлены 4 конкурентами, а еще 20% - 10 конкурентами. Основная доля расходов приходится на предвыборную рекламу (54%) и рекламные материалы (30%).

Предвыборные мероприятия оценивались для каждого конкурента с момента его регистрации в предвыборной гонке по 18 июня 2021 года. Констатируем, что за все 4 недели избирательной кампании Promo-LEX оценил неучтенные расходы как минимум в 4 114 217 леев. Из них, на ИБКС приходится - 1 332 446 леев (32%), ПДС - 542 992 лея (13%) и ПППДП - 494 816 леев (12%). Больше всего незаявленных расходов приходится на рекламные материалы (52%), расходы на делегирование/откомандирование лиц (21%) и наружную и передвижную рекламу (12%)

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации. В период с 8 по 21 июня 2021 года, Ассоциация Promo-LEX выявила не менее 30 случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве, средствах массовой информации и online-среде Республики Молдова. В течение отчетного периода, как минимум четыре конкурента на выборах использовали нетерпимые формы выражения: Игорь Додон - 2 случая (ИБКС), Владимир Воронин - 2 случая (ИБКС) и Дорин Киртоакэ - 1 случай (AUR).

Из 30 случаев проявления нетерпимости, зарегистрированных Promo-LEX, в 12 случаях мишенью стали 6 конкурентов на выборах: Игорь Додон, ИБКС - 4 случая, Владимир Воронин, ИБКС - 4 случая; Игорь Гроссу, ПДС, Марина Таубер, ППШ, Марк Ткачук, ППГК и Влад Билецки, AUR - по одному случаю. Еще в двух случаях были затронуты сторонники ПДС и ИБКС, а 12 случаев были нацелены на лиц ЛГБТИ, женщин, мигрантов, ромов и другие социальные группы.

Электоральное образование и информирование. В контексте досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года в течение отчетного периода Ассоциация Promo-LEX и четыре другие организации, получившие субгранты от Ассоциации, провели не менее 62 мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом. Мероприятия были нацелены на молодых людей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры, а также на избирателей в целом и включали в себя публикации, репортажи и видеонюжты, видеоролики, предвыборные дебаты и информационные платформы.

За отчетный период Ассоциация Promo-LEX в партнерстве телеканалом ProTV, Радио Свободная Европа Молдова, порталом Anticoruptie.md, online-изданием NewsMaker, информационным агентством IPN и порталом Privesc.eu организовали два раунда предвыборных дебатов.

В течение отчетного периода, ЦНОИС и ЦИК провели обучение членов УИБ, лиц ответственных за финансы конкурентов, а также журналистов, которые освещают тему выборов. Что касается информационных мероприятий, они в основном были ориентированы на такие категории избирателей, как молодежь, избиратели населенных пунктов левобережья Днестра и избирателей, находящихся за рубежом.

НМ Promo-LEX также обращает внимание на передовой опыт, продвигаемый некоторыми конкурентами на выборах в обеспечении информирования различных категорий избирателей с ограниченными возможностями (людей с нарушениями зрения).

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 4 разработан Миссией (НМ) Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года. Период мониторинга включенных в доклад событий – с 9 по 22 июня 2021 года. Результаты мониторинга языка ненависти и подстрекательства к дискриминации представлены за период с 7 по 21 июня 2021 года, а результаты финансирования избирательной кампании за период с 21 мая по 18 июня 2021 года.

НМ Promo-LEX представит в целом шесть промежуточных докладов по наблюдению за досрочными парламентскими выборами и один Заключительный доклад. В день выборов будут подготовлены пресс-релизы о протекании хода голосования, результатах частичного подсчета голосов и оценке правильности заполнения протоколов. Миссия докладов НМ Promo-LEX: информирование избирательных органов о результатах оценки качества процедур по подготовке и проведению выборов в режиме реального времени; повышение ответственности субъектов избирательной сферы; информирование общественности о положительных и отрицательных тенденциях в избирательном процессе; предотвращение возможных нарушений законодательства о выборах.

Методология Promo-LEX по наблюдению за выборами основана на международных стандартах в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX, основываясь на констатациях, сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкурентов на выборах, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, граждан, выдвигающих собственную кандидатуру, а также гражданского общества.

Наблюдение за избирательным процессом в течение избирательного периода проводится 43 долгосрочными наблюдателями (ДН). Во время визитов на местах наблюдатели анализируют информацию, полученную в результате интервью, встреч с собеседниками и ознакомления с официальными документами. Мониторинг деятельности кандидатов/конкурентов на выборах ведется, в том числе и в online-среде. Посредством семи мониторов Promo-LEX также осуществляет мониторинг языка ненависти и подстрекательства к дискриминации. Констатации ДН/мониторов представляются на основе тематических форм и хранятся на web-платформе www.data.promolex.md, защищенной системе с ограниченным доступом, управляемой Promo-LEX.

В день выборов Наблюдательная миссия направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) примерно на 600 избирательных участков (ИУ), отобранных на основе выборки на национальном уровне, установленной одной из социологических компаний. Кроме того, за избирательным процессом на остальных избирательных участках и в непосредственной близости от них будут осуществлять наблюдение 160 КН, сгруппированных и распределенных на национальном уровне в 80 мобильных групп наблюдателей.

По одному статическому краткосрочному наблюдателю (КН) будет направлено для наблюдения на каждый избирательный участок, организованный для избирателей из приднестровского региона. Особое внимание также будет уделено мониторингу избирательных процессов на избирательных участках, которые будут открыты за пределами страны. В этой связи НМ Promo-LEX направит в день выборов порядка 60 статических КН на избирательные участки, которые будут образованы за рубежом.

Деятельность наблюдателей управляется центральной командой Миссии, состоящей из 22 членов. Все наблюдатели и мониторы Promo-LEX прошли обучение в рамках семинаров, организованных Наблюдательной миссией, в том числе в части соблюдения мер защиты в контексте пандемии COVID-19. Наряду с этим, наблюдатели подписывают и берут на себя

обязательство соблюдать Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, другими документами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами как сообщения и рассматриваться согласно компетенции в аспекте положений п.п. q), ч. (1), ст. 22 и ч. (5) ст. 68 Кодекса о выборах.

Миссия Promo-LEX управляет web-платформой www.electorala.monitor.md, на которой любой человек может сообщить о действиях предвыборного характера. На этой же платформе хранится соответствующая информация, содержащаяся в отчетах наблюдателей. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие.

Promo-LEX это общественная ассоциация, целью которой является развитие демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует Миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова с 2009 года, нынешняя НМ является 21-ой по счету. Сотрудники и члены Ассоциации обладают также международным опытом и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Чехии, Эстонии, Грузии, Германии, Черногории, Норвегии, Румынии, Сербии, Швеции, Украине и т.д.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия), Европейским союзом и Советом Европы. В конце каждого доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию и усовершенствование избирательного процесса.

Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, а также офиса Посольства Королевства Нидерландов в Молдове посредством проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона”. Составляющая „Язык ненависти” поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

¹ [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1.1. Нормативные акты, принятые Правительством релевантные для организации выборов

На заседании Правительства от 16.06.2021 было принято два нормативных акта, которые могут повлиять на организацию и проведение досрочных парламентских выборов.

Во-первых, было принято Постановление № 93 о „перераспределении некоторых ассигнований, утвержденных Законом о государственном бюджете на 2021 год”². Согласно пояснительной записке к проекту постановления Правительства³, в том числе было предложено увеличить ассигнования резервного фонда Правительства на 25,2 млн. леев. Отметим, что нет никакой уверенности в том, что финансовые средства, выделенные в резервный фонд Правительства, впоследствии будут направлены на покрытие расходов, связанных с подготовкой и проведением досрочных парламентских выборов. Соответственно, НМ Promo-LEX вновь обращает внимание на то, что Правительство должно принять такое решение в приоритетном порядке. В этом же контексте отметим, что на этом же заседании было принято Постановление № 94⁴, в соответствии с которым из резервного фонда Правительства были выделены финансовые средства в размере 9,5 млн. леев для финансирования компенсаций, предусмотренных Государственной программой „Первый дом”.

В этой связи, а также в контексте запроса Министерства сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды о выделении из резервного фонда⁵ 47 млн. леев, обращаем внимание Правительства Республики Молдова на необходимость срочно пополнить финансовые средства, выделенные ЦИК Постановлением Правительства № 57/2021. В противном случае ответственность за любые проблемы, возникшие в процессе подготовки и проведения выборов из-за недостатка финансовых ресурсов, ложится на исполнительную власть.

*Во-вторых, Постановлением Правительства № 92⁶ был установлен срок рассмотрения заявлений о выдаче удостоверения личности гражданина Республики Молдова в течение одного месяца до дня выборов. Таким образом, в соответствии с п.2 Приложения № 3 к ПП № 966/2020, заявление о выдаче удостоверения личности гражданина Республики Молдова, поданное гражданином Республики Молдова старше 18 лет в течение одного месяца до выборов, должно быть рассмотрено в разумные сроки, **но не позднее, чем за два дня до установленной для проведения выборов даты, независимо от предписанного срока.** Аналогичное положение было утверждено и в случае выдачи электронного удостоверения личности.*

НМ Promo-LEX приветствует включение такого положения в нормативный акт, регулирующий деятельность Агентства государственных услуг, что облегчит и ускорит выдачу удостоверений личности в преддверии выборов. Тем не менее, в контексте, в котором данное Постановление Правительства является постоянно действующим нормативным актом, применимым к любым выборам, обращаем внимание на тот факт, что для выборов, которые проводятся в два тура (президентские выборы, местные выборы), утвержденное 16.06.2021 положение должно быть соответствующим образом скорректировано. Поскольку в рамках такого типа выборов будет не ясно, применяются ли изложенные гарантии также к заявлениям на выдачу удостоверений личности, поданным между первым и вторым турами голосования.

² [Постановление](#) Правительства № 93 от 16.06.2021.

³ [Проект](#) Постановления Правительства о перераспределении некоторых ассигнований, утвержденных Законом о государственном бюджете на 2021 год.

⁴ [Постановление](#) Правительства № 94 от 16.06.2021.

⁵ [Пресс-релиз](#) Министерства сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды от 10.06.2021.

⁶ [Постановление](#) Правительства № 92 от 16.06.2021.

1.2. Постановления Конституционного суда релевантные для текущих избирательных процедур

В течение периода мониторинга Конституционный суд вынес два решения о неприемлемости обращений об исключительном случае неконституционности, касающихся толкования некоторых положений Кодекса о выборах при рассмотрении избирательных споров. Несмотря на то, что Высокий суд не принял обращения к рассмотрению по существу, он указал на то, как следует толковать некоторые положения Кодекса о выборах при рассмотрении избирательных споров. В этой связи, Суд в отношении обоих решений отметил, что обоснования всех его актов, относящихся к юрисдикции, в том числе обоснования решений, как правило, являются обязательными. Таким образом:

а) 15 июня 2021 года было вынесено первое постановление о неприемлемости⁷ обращений об исключительном случае неконституционности поданных в рамках дел об обжаловании постановлений ЦИК об образовании избирательных участков за рубежом и избирательных участков для избирателей левобережья Днестра.⁸ В этом постановлении Суд изложил следующие соображения:

- принцип верховенства закона требует, чтобы судебные инстанции Республики Молдова толковали и применяли законы как часть единой правовой системы, а не изолированно и игнорируя другие, имеющие отношение к делу нормы;
- **предварительная процедура является обязательной только в случае индивидуальных административных актов;**⁹
- **постановления ЦИК об открытии некоторых избирательных участков не являются индивидуальными административными актами, а нормативными административными актами.** Они приняты для реализации соответствующих положений Кодекса о выборах, нацелены на неопределенное количество субъектов и носят общий характер. Следовательно, **в случае обжалования таких решений в судебной инстанции нет необходимости проходить предварительную процедуру.**

б) 17 июня 2021 года Конституционный суд вынес еще одно постановление о неприемлемости обращения об исключительном случае неконституционности, поданного в рамках дела об установлении не рассмотрения заявления от 2 июня 2021 о регистрации в качестве кандидата на парламентских выборах (Михай Кристиан) и вменении в обязанность его рассмотрения с регистрацией кандидата на парламентских выборах.¹⁰ Исключение касалось положений части (1) ст.71 Кодекса о выборах, в которой отмечено, что только избиратели и конкуренты на выборах могут обжаловать действия/бездействие и постановления ОИС и УИБ. По мнению автора, это положение ограничивает право лиц, которые могут быть затронуты действиями/бездействием и решениями избирательных советов и бюро, а также действиями/бездействием конкурентов на выборах, подавать электоральные жалобы.

В этом постановлении Суд изложил следующие соображения:

- исключение о неконституционности было подано в рамках дела об отказе ЦИК рассмотреть заявление о регистрации в качестве кандидата на парламентских выборах. В

⁷ [Постановление](#) Конституционного суда № 94 от 15.06.2021 о неприемлемости обращений № 137g/2021 и № 138g/2021 об исключительном случае неконституционности некоторых положений ч.(3) ст.72, ч.(7) ст.73 и ч.(1) ст.74 Кодекса о выборах (предварительная процедура и жалобы в избирательной сфере).

⁸ Постановление ЦИК № 4965 от 5 июня 2021 года об организации избирательных участков для избирателей, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра (Приднестровье), муниципии Бендеры и некоторых населенных пунктах района Каушаны и Постановление ЦИК № 4966 от 5 июня 2021 года об образовании избирательных участков за рубежом для проведения досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года.

⁹ Нормативные административные акты содержат обезличенные положения общего характера, которые, как правило, порождают последствия *erga omnes*. Индивидуальные административные акты порождают последствия для одного лица, а иногда и для нескольких лиц, прямо указанных в них.

¹⁰ [Постановление](#) Конституционного суда № 98 от 17.06.2021 о неприемлемости обращений № 139g/2021 об исключительном случае неконституционности некоторых положений ч.(1) ст.71 Кодекса о выборах (жалобы, сформулированные по вопросам выборов).

этой связи, в данном случае, не применима часть (1)¹¹ статьи 71, а применима часть (3) ст.72 Кодекса о выборах, которая устанавливает, что жалобы на действия и постановления Центральной избирательной комиссии подаются без соблюдения предварительной процедуры в Апелляционную палату Кишинева в течение трех календарных дней со дня совершения действия или принятия постановления. Жалобы на основании части (3) статьи 72 Кодекса о выборах могут быть поданы и на бездействие ЦИК;

- судебные инстанции общего права должны гарантировать в избирательных спорах эффективность основного права избирать и быть избранным.

Таким образом, мы считаем, что, следуя соображениям, изложенным Конституционным судом, как судебные инстанции, так и Центральная избирательная комиссия должны пересмотреть свою практику разрешения избирательных жалоб.

¹¹Ст. 71, ч. (1) Кодекса о выборах предусматривает, что избиратели и конкуренты на выборах вправе обжаловать действия/бездействие и постановления избирательных советов и бюро, действия/бездействие конкурентов на выборах.

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

2.1. Деятельность ЦИК

2.1.1. Постановления Центральной избирательной комиссии

В течение отчетного периода, охваченного Докладом № 4, ЦИК провел шесть заседаний в смешанном режиме, из которых 3 очередных и 3 внеочередных. В контексте организации досрочных парламентских выборов ЦИК принял 49 постановлений, касающихся аккредитации наблюдателей (21), регистрации конкурентов на выборах (7), внесения изменений в постановления ЦИК (4) и других действий, связанных с организацией выборов (17).

2.1.2. Аккредитация наблюдателей

В течение периода мониторинга, ЦИК аккредитовал 390 наблюдателей, из которых 323 национальных и 67 международных наблюдателей и экспертов (согласно Приложению № 1). С начала избирательного периода и по 22 июня 2021 года, для досрочных парламентских выборов в общей сложности было аккредитовано 1201 наблюдатель, из которых 1019 национальных и 182 международных наблюдателя и эксперта. Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 967 наблюдателей (95% от общего количества национальных наблюдателей).

Для сравнения, на президентских выборах 2020 года на данном этапе было аккредитовано 1040 наблюдателей, из них 919 национальных и 121 международный¹² наблюдатель. На текущих досрочных парламентских выборах констатируем увеличение количества аккредитованных наблюдателей, как национальных (+100), так и международных (+60).

Кроме того, в целях обеспечения эффективной деятельности международных наблюдателей на досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года избирательным органом был создан Протокольный офис международных наблюдателей при ЦИК.¹³ Избирательный орган также опубликовал на румынском и английском языках Руководство наблюдателя на досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года.¹⁴

2.1.3. Информирование ЦИК о проведении опросов

Согласно данным, размещенным на странице ЦИК, в разделе *Уведомления о проведении социологических опросов*, в течение отчетного периода в адрес ЦИК было подано два заявления, информирующих об инициировании опросов общественного мнения Компанией SIMPALS SRL о проведении опроса мнения пользователей Интернета о кандидатах/политических партиях на досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021¹⁵ года и Институтом публичных политик о проведении в избирательный период Барометра общественного мнения.¹⁶ Что касается заявки Института публичных политик, НМ Promo-LEX констатирует отсутствие информации о выборке и заказчике опроса.

2.2. Деятельность окружных избирательных советов 2-го уровня

2.2.1. Соблюдение график работы

По информации наблюдателей, из 72 предпринятых в рабочее время визитов, в ходе 71 из них офисы ОИС II были открыты и только в рамках одного посещения, офис ОИС № 12 был закрыт.

¹² Доклад № 4. Миссия Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020, стр. 16.

¹³ Постановление СЕС № 4981 от 10 июня 2021 года.

¹⁴ Руководство наблюдателя на досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года.

¹⁵ Извещение Компании SIMPALS SRL от 14 июня 2021 года.

¹⁶ Извещение Института публичных политик от 16 июня 2021 года.

Наряду с этим отметим, что в течение периода мониторинга заседания ОИС II проводились с физическим присутствием их членов (97%) и в online-режиме (3%).¹⁷

2.2.2. Изменение состава ОИС

В течение отчетного периода, НМ Promo-LEX констатировала не менее двух случаев изменения номинального состава ОИС II (№ 20 Хынчешты и № 38 для избирательных участков, образованных за рубежом). Изменения были вызваны заявлениями об отставке членов ОИС, выдвинутых ППШ и из состава РСИС. В результате изменений, состав ОИС № 38 не был укомплектован другим членом.

2.2.3. Деятельность ОИС II в условиях пандемии

В целях обеспечения мер защиты от COVID-19 в рамках избирательных органов, ЦИК снабдил ОИС II товарами и оборудованием (маски, дезинфицирующие средства и термометры).

Во время посещения ОИС II наблюдатели Promo-LEX также оценили меры по защите и предотвращению распространения инфекции COVID-19. По этому поводу наблюдатели сообщили:

Со ссылкой на наличие журнала мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Из 37 ОИС II, посещенных за период наблюдения, 9 избирательных советов¹⁸ (24%) не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы.

Со ссылкой на обеспечение термометрии посетителей ОИС. Как минимум 14 избирательных советов¹⁹ (38%) не проводят термометрию посетителей ОИС, а в случае не менее 6 избирательных советов (16%) посетители не пользуются масками/перчатками.

Со ссылкой на вывешивание информации о правилах защиты здоровья. В помещениях как минимум 6 избирательных советов²⁰ (16%) информация о защите здоровья в период пандемии COVID-19 не вывешена.

2.2.4. Размещение избирательных участков

По данным НМ Promo-LEX, по сравнению с президентскими выборами 2020²¹ года наблюдается небольшой рост доли избирательных участков, открытых в домах культуры и учебных заведениях, в том числе дошкольных. Таким образом, порядка 44% избирательных участков были открыты в домах культуры, а в учебных заведениях, в том числе дошкольных, около 36% ИУ (см. График № 1).

¹⁷ Согласно п.32¹ Регламента деятельности ОИС, в случае объявления чрезвычайного положения или чрезвычайной ситуации в области общественного здоровья на территории Республики Молдова, а также в обоснованных случаях, при которых невозможно физическое присутствие членов на заседаниях, проводимых в здании избирательного совета, по запросу членов их участие в заседаниях избирательного совета может быть организовано с помощью средств информационных и коммуникационных технологий и/или путем использования online-платформ видеоконференцсвязи.

¹⁸ ОИС № 1 Кишинев, № 7 Кагул, № 11 Чимишлия, № 12 Криуляны, № 15 Дубоссары, № 16 Единцы, № 22 Леова, № 27 Рышканы, № 33 Тараклия.

¹⁹ ОИС № 1 Кишинев, № 5 Бессарабская, № 7 Кагул, № 11 Чимишлия, № 12 Криуляны, № 13 Дондюшаны, № 14 Дрокия, № 15 Дубоссары, № 16 Единцы, № 22 Леова, № 23 Ниспорены, № 32 Штефан Водэ, № 33 Тараклия, № 36 АТОГ.

²⁰ ОИС № 1 Кишинев, № 12 Криуляны, № 16 Единцы, № 21 Яловены, № 26 Резина, № 33 Тараклия.

²¹ Напомним, что в контексте президентских выборов, ЦИК выпустил Циркуляр № СЕС 8/2784 от 11 сентября о необходимости того, чтобы ОПМУ выявили иные помещения для ИУ, находящиеся в публичной собственности, кроме помещений учебных заведений.



2.3. Дополнительные мероприятия, касающиеся образования избирательных участков для избирателей приднестровского региона

В контексте обеспокоенности и негативных отзывов со стороны соответствующих государственных органов в целях обеспечения доступа к голосованию избирателей, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра, муниципии Бендеры и некоторых населенных пунктов района Каушаны, изложенных в Докладе № 3 НМ Promo-LEX²², в течение отчетного периода, охваченного Докладом № 4, были предприняты следующие дополнительные действия:

- 9 июня 2021 года, глава делегации Республики Молдова в Объединенной контрольной комиссии (ОКК), Ион Солоненко, призвал сопредседателей и других представителей ОКК не допустить действий, которые могут поставить под угрозу надлежащее протекание избирательного процесса. Обращение было сделано с целью обеспечения надлежащих условий для работы служащих избирательной сферы, аккредитованных наблюдателей, а также свободного участия граждан в голосовании.
- 11 июня 2021 года, вице-премьер по реинтеграции, Ольга Чеботарь, направила письмо так называемому министру иностранных дел приднестровского режима, Виталию Игнатъеву, в котором просит Тирасполь обеспечить свободное передвижение граждан, обладающих избирательным правом, и служащих избирательной сферы из населенных пунктов левобережья Днестра.
- 15 июня 2021 года, Генеральный инспекторат полиции информирует ЦИК о наличии трудностей для правоохранительных органов в том, что касается обеспечения надлежащего протекания избирательного процесса на избирательных участках муниципия Бендеры и коммуны Коржова, района Дубоссары, а также недопущения действий, которые могут поставить под угрозу надлежащее протекание досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года.²³

В этих условиях, 15 июня 2021 года, ЦИК внес изменения в Постановление № 4965 об организации избирательных участков для избирателей населенных пунктов левобережья Днестра. Таким образом, в соответствии с Постановлением ЦИК № 4999 от 15 июня 2021 года, для избирателей населенных пунктов левобережья Днестра будет организован 41 отдельный избирательный участок (были исключены ИУ из коммуны Коржова, р.

²² Доклад № 3. Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами, стр. 18.

²³ Письмо ГИП в адрес ЦИК.

Дубоссары и мун. Бендеры)²⁴ (см. График № 2). Все 41 ИУ размещены на территории Республики Молдова, подконтрольной конституционным органам власти.

График № 2



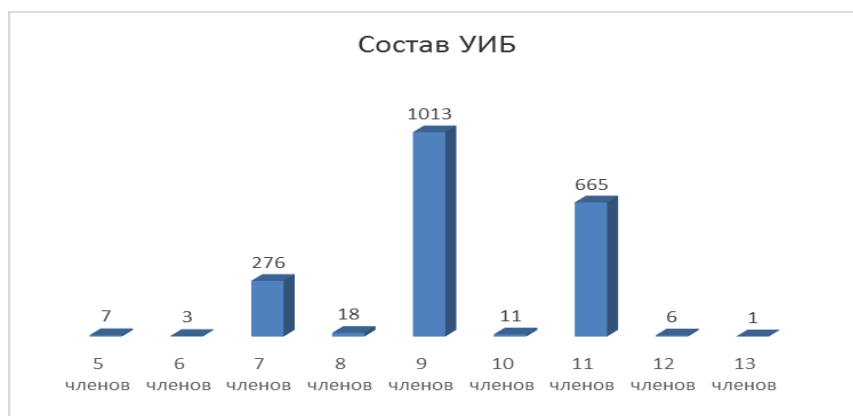
2.4. Деятельность участковых избирательных бюро

2.4.1. Состав УИБ

В соответствии со ст. 30, ч. (9) Кодекса о выборах, участковые избирательные бюро образуются окружными избирательными советами не позднее чем за 25 дней до дня выборов с нечетным числом членов, не менее 5 и не более 11. Согласно Календарному плану ЦИК участковые избирательные бюро должны были быть образованы до 15 июня 2021 года.

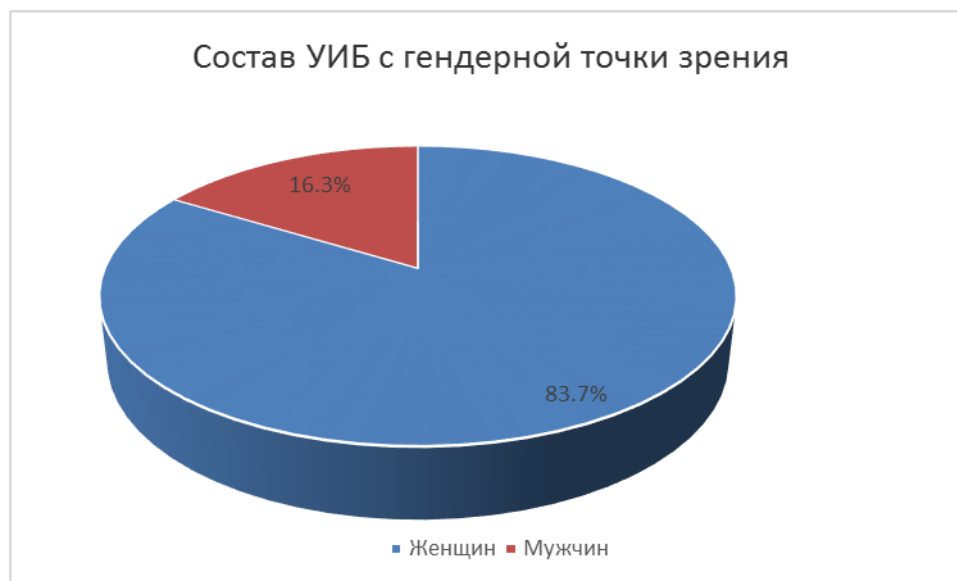
Что касается ИУ, образованных на территории Республики Молдова, с точки зрения их состава, обращаем внимание, что в результате анализа информации, размещенной на сайте избирательного органа, констатируем в случае 39 ИУ несоблюдение со стороны ОИС положений о количестве членов УИБ (см. График № 3).

График № 3



Также как и на предыдущих выборах констатируем, что в состав УИБ в большинстве своем входят женщины – порядка 84% (см. График № 4). Более того, в составе 480 избирательных бюро (24%) нет ни одного мужчины.

²⁴ Постановление ЦИК № 4999 от 15 июня 2021 года.



Анализ гендерного дисбаланса в составе УИБ представлен в таблице № 1.

Таблица № 1. Обеспечение гендерного баланса в составе УИБ

Состав УИБ – мужчин-членов		Состав УИБ – женщин-членов	
0 (ноль) мужчин-членов	480 УИБ	0 (ноль) женщин-членов	0 УИБ
1 мужчин-членов	656 УИБ	1 женщин-членов	1 УИБ
2 мужчин-членов	470 УИБ	2 женщин-членов	1 УИБ
3 мужчин-членов	227 УИБ	3 женщин-членов	15 УИБ

Изменение состава УИБ. НМ Promo-LEX констатирует не менее 10 УИБ, состав которых был уже изменен. Эти изменения были вызваны заявлениями об отставке членов, назначенных со стороны ОМПУ, ПСРМ, ПДС и из РСИС.

2.4.2. Избрание руководства УИБ

Что касается избрания руководства УИБ, то по итогам визитов, предпринятых в течение отчетного периода, НМ Promo-LEX констатирует:

- не менее 194 УИБ избрали руководство;
- как минимум в 13 случаях при избрании руководства не была соблюдена процедура открытого голосования (УИБ 6/36 – Бричаны, УИБ 23/7, 23/8, 23/15, 23/16, 23/22, 23/29, 23/30, 23/32, 23/42 – Ниспорены, УИБ 29/37 – Сороки, УИБ 31/1, 31/25 – Шолданешты).

2.4.3. Соблюдение графика работы

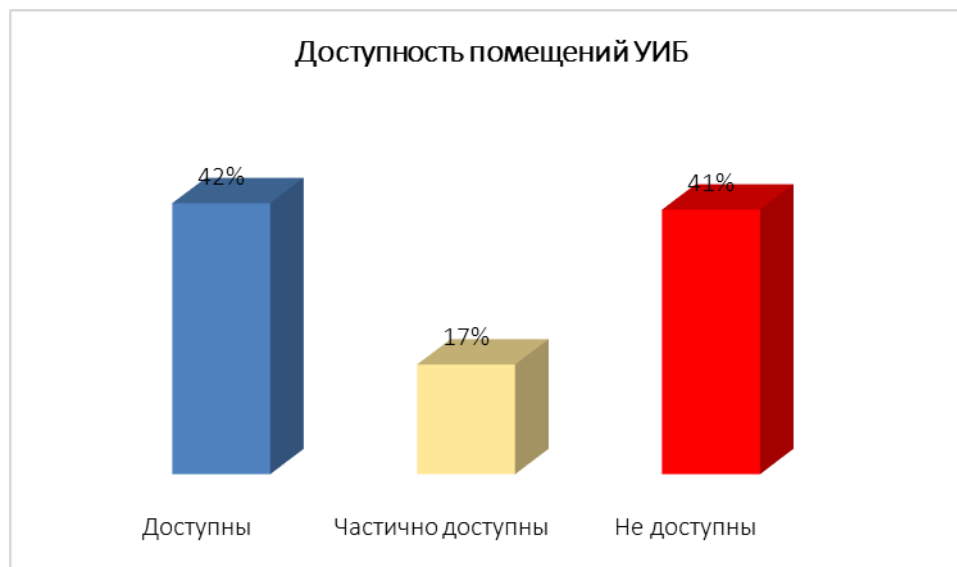
В течение отчетного периода наблюдатели Promo-LEX предприняли 356 визитов, проведя, таким образом, мониторинг 233 УИБ (12% от общего количества в 2 000 УИБ). По данным наблюдателей, во время 252 посещения (71%) помещения УИБ были открыты в рабочее время. Чаще всего были закрыты помещения УИБ избирательного округа № 9 Калараш, № 14 Дрокия, № 16 Единцы (в случае 7 предпринятых визитов), № 26 Резина (в случае 6 предпринятых визитов), № 7 Кагул, № 20 Хынчешты, № 21 Яловены, № 33 Тараклия (в случае 5 предпринятых визитов), № 29 Сороки (в случае 4 предпринятых визитов), № 22 Леова (в случае 3 предпринятых визитов).

Наряду с этим отметим, что в 209 случаях, заседания УИБ проводились с физическим присутствием их членов и только в 3-х случаях в online-режиме.²⁵

2.4.4. Доступность помещений УИБ

При посещении УИБ, наблюдатели Promo-LEX оценили степень доступности помещений избирательных бюро, исходя из трёх критериев: доступен (ширина пандуса минимум 90 см, высота опорных поручней примерно 75 см), частично доступен (наличие только пандуса без опорных поручней) и не доступен (отсутствие обоих элементов). По данным отчетов наблюдателей Promo-LEX, из 233 УИБ, только 98 (42%) доступны группам уязвимых лиц (см. График № 5)

График № 5



²⁵ В соответствии с п. 27² Регламента деятельности УИБ, в случае объявления чрезвычайного положения или чрезвычайной ситуации в области общественного здоровья на территории Республики Молдова, а также в обоснованных случаях, при которых невозможно физическое присутствие членов на заседаниях, проводимых в здании избирательного совета, по запросу членов их участие в заседаниях избирательного совета может быть организовано с помощью средств информационных и коммуникационных технологий и/или путем использования online-платформ видеоконференцсвязи.

III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ

3.1. Выдвижение и регистрация кандидатов

В течение периода мониторинга ЦИК зарегистрировал последних 6 конкурентов из 23 зарегистрированных комиссией: 5 политических партий и одного независимого кандидата (см. Таблицу № 2).

Что касается регистрации независимых кандидатов, подчеркнем, что для досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года в ЦИК подали досье о регистрации два независимых кандидата – Ион Стегэреску и Вячеслав Валько. Был зарегистрирован только Вячеслав Валько. В отношении Иона Стегэреску отметим, что ЦИК отклонил его заявление о регистрации в качестве независимого кандидата в депутаты Парламента Республики Молдова по причине несоответствия документов. Согласно Кодексу о выборах, независимый кандидат должен собрать не менее 2000 и не более 2500 подписей сторонников, обладающих избирательным правом. Ион Стегэреску подал подписные листы с 1870 подписями сторонников.²⁶

В заключение, в период с 12 мая по 18 июня 2021 года, ЦИК зарегистрировал 23 конкурента на выборах из 24 подавших досье о регистрации. Одному независимому кандидату было отказано в регистрации. Из 23 конкурентов, два зарегистрированы как избирательные блоки, 20 как политические партии и другие общественно-политические организации и один как независимый кандидат.

Таблица № 2. Регистрация конкурентов (в порядке внесения в избирательный бюллетень)

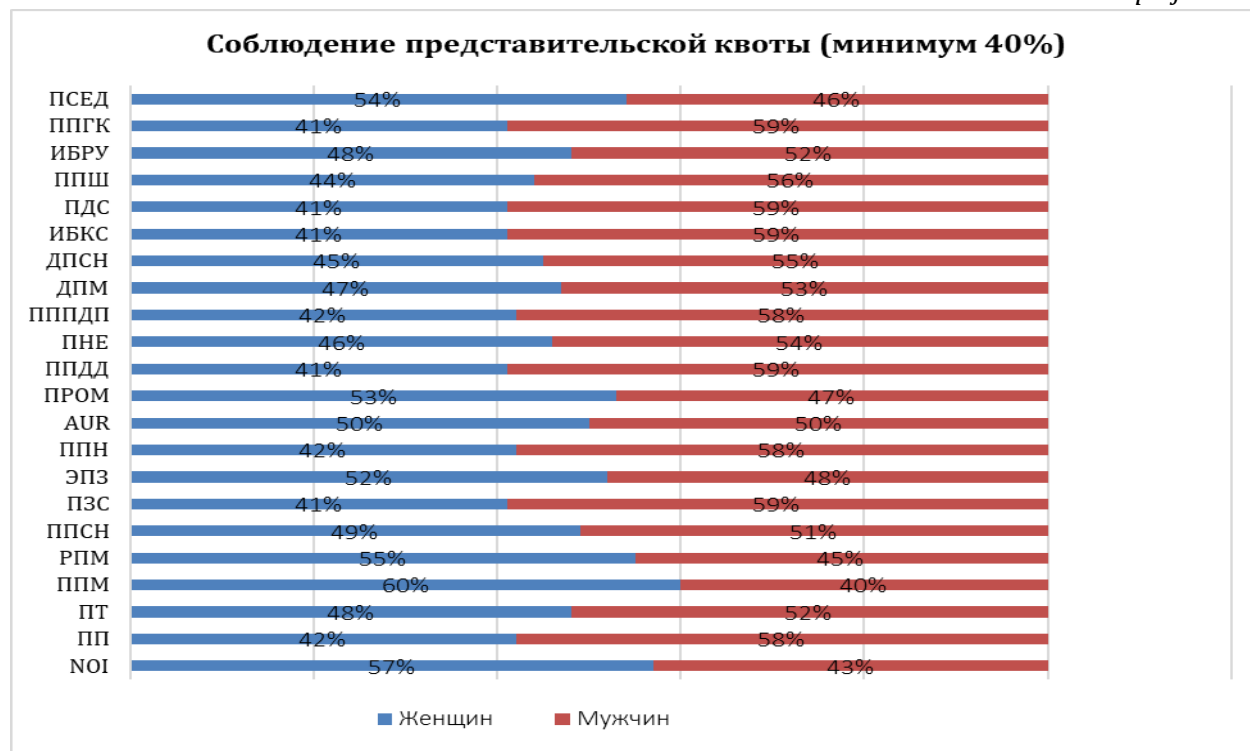
№	Формирование	Дата подачи досье	Постановление и дата регистрации конкурента
1	Политическая партия „Партия строим Европу дома „ПСЕД”	14.05.2021	ПЦИК 4855 от 21.05.2021
2	Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”	14.05.2021	ПЦИК 4856 от 21.05.2021
3	Избирательный блок „РЕНАТО УСАТЫЙ”	14.05.2021	ПЦИК 4857 от 21.05.2021
4	Политическая партия „Шор”	14.05.2021	ПЦИК 4859 от 21.05.2021
5	Политическая партия „Партия действие и солидарность”	14.05.2021	ПЦИК 4858 от 21.05.2021
6	Избирательный блок коммунистов и социалистов	14.05.2021	ПЦИК 4854 от 21.05.2021
7	Движение профессионалов „Сперанца – Надежда”	18.05.2021	ПЦИК 4908 от 25.05.2021
8	Демократическая партия Молдовы	20.05.2021	ПЦИК 4921 от 26.05.2021
9	Политическая партия „ Платформа достоинство и правда ”	24.05.2021	ПЦИК 4935 от 31.05.2021
10	Политическая партия „Партия национального единства”	26.05.2021	ПЦИК 4942 от 02.06.2021
11	Политическая партия „Демократия дома”	27.05.2021	ПЦИК 4953 от 03.06.2021
12	Политическая партия „NOI”	28.05.2021	ПЦИК 4958 от 04.06.2021
13	Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”	28.05.2021	ПЦИК 4956 от 04.06.2021
14	Политическая партия ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	28.05.2021	ПЦИК 4957 от 04.06.2021
15	Политическая партия „Экологическая партия зеленых”	31.05.2021	ПЦИК 4967 от 07.06.2021
16	Политическая партия „Партия закона и справедливости”	01.06.2021	ПЦИК 4968 от 07.06.2021
17	Политическая партия „Сила народа”	02.06.2021	ПЦИК 4973 от 08.06.2021
18	Партия регионов Молдовы	07.06.2021	ПЦИК 4990 от 14.06.2021
19	Партия „Патриоты Молдовы”	07.06.2021	ПЦИК 4991 от 14.06.2021
20	Политическая партия „Партия перемен”	11.06.2021	ПЦИК 5018 от 17.06.2021
21	Политическая партия Новый исторический выбор	11.06.2021	ПЦИК 5036 от 18.06.2021
22	Политическая партия „Партия трудящихся”	11.06.2021	ПЦИК 5017 от 17.06.2021
23	Стегэреску Ион (независимый кандидат)	11.06.2021	ЦИК отклонил заявление о регистрации НК ПЦИК 5037 от 18.06.2021

²⁶ Постановление ЦИК № 5037 от 18 июня 2021 года.

Что касается конкурента NOI, напомним, что в избирательный период он изменил свое название на Политическую партию Альтернативы и шансы (ПАС),²⁷ однако изменение не было утверждено АГУ. Отметим, что заявление NOI о регистрации избирательного символа („пас“) в избирательном бюллетене также было отклонено Центральной избирательной комиссией, поскольку это противоречит положениям части (2) ст.53 Кодекса о выборах, согласно которой идентичность избирательных знаков или символов в избирательном бюллетене не допускается.²⁸ Конкурент был внесен в избирательный бюллетень без символа.

Чтобы оценить, каким образом были выполнены положения части (3) статьи 46 Кодекса о выборах,²⁹ были изучены списки кандидатов пяти зарегистрированных в течение отчетного периода конкурентов на выборах. Таким образом, согласно графику № 6 констатируем, что минимальная представительская квота для обоих полов (40%) была соблюдена всеми пятью политическими формированиями, подавшими списки кандидатов. Также отметим, что во всех 22 случаях с начала избирательного периода, расположение кандидатов в списках производилось с соблюдением законодательных положений, *минимум четыре кандидата на каждые десять мест.*

График № 6



3.2. Особенности регистрации независимого кандидата Вячеслава Валько

Постановлением ЦИК № 5038 от 18.06.2021 Вячеслав Валько был зарегистрирован в качестве независимого кандидата. Вместе с тем, один из членов ЦИК представил особое мнение, в котором выразил свое несогласие с большинством голосов членов ЦИК, так как претендент не набрал минимальное количество в 2000 подписей сторонников, обладающих избирательным правом, и поэтому он не мог быть зарегистрирован в качестве конкурента на выборах.³⁰ По информации, содержащейся в Особом мнении, согласно пояснительной записке о результатах проверки подписных листов от 16 июня 2021 года, 1447 подписей сторонников

²⁷ [Появился новый ПАС](#). Политическая партия Новый исторический выбор стала Политической партией Альтернативы и Шансы.

²⁸ Постановление ЦИК № 5041 от 22 июня 2021 года.

²⁹ Списки кандидатов для парламентских и местных выборов составляются с соблюдением 40-процентной минимальной представительской квоты для обоих полов. Кандидаты располагаются в списках следующим образом: минимум четыре кандидата на каждые десять мест.

³⁰ [Особое мнение](#) г-на Думитру Павел к Постановлению ЦИК № 5038 от 18 июня 2021 года.

были признаны действительными, а согласно дополнительной пояснительной записке от 17 июня 2021 года, были признаны действительными 1594 подписи сторонников.

Отметим, что Постановление ЦИК № 5038/2021 не содержит информацию о количестве подписей, признанных действительными в результате проверки ЦИК, а только примечание, что „представленные избирательные материалы были проверены, и было установлено, что они соответствуют требованиям Кодекса о выборах № 1381/1997”. Ни на заседании, на котором было проголосовано соответствующее решение, не был выставлен на обсуждение вопрос недостаточности действительных подписей, собранных претендентом.

Согласно информации, предоставленной ЦИК наблюдателям Promo-LEX, констатируется наличие еще одной дополнительной пояснительной записки по повторной проверке подписных листов, составленной 18 июня 2021 года - в день регистрации конкурента на выборах. Согласно этой записке, были признаны действительными 2001 подпись сторонников. Однако, *в отличие от первых двух пояснительных записок, третья не содержит информации об общем количестве подписей, признанных действительными.* Кроме того, *третья пояснительная записка, позволяющая зарегистрировать кандидата, подписана другим членом Приемной комиссии, чем предыдущие две, согласно которым кандидат не мог быть зарегистрирован.*

Таким образом, в результате анализа пояснительных записок о проверке подписных листов претендента Вячеслава Валько от 16, 17 и 18 июня 2021 года, наблюдаем, что, признанные изначально недействительными, после последней проверки были признаны действительными: *подписи, напротив которых не было даты подписания (22), подписи лиц, которые не проживают в данном населенном пункте (409) и подписи напротив которых стоит неправильная дата и/или она не соответствует периоду сбора подписей (66).*

Соответственно, исходя из текста Особого мнения, неясно, удалось ли составившему её члену ЦИК ознакомиться с последней пояснительной запиской или она не была отправлена членам ЦИК до голосования.

В то же время, с учетом вышеизложенного, не ясны следующие аспекты::

- какие обстоятельства привели и могут привести к дополнительной повторной проверке (дважды) подписных списков, в том числе в день, когда должно было быть принято решение о регистрации или отказе в регистрации конкурента на выборах;
- были ли пересмотрены основания, которые изначально привели к недействительности подписей сторонников с тем, чтобы на последующих выборах эти основания больше не служили причиной признания некоторых подписей недействительными;
- отобразила ли автоматическая система проверки подписных листов ошибки, которые впоследствии были устранены при ручной проверке.

Напоминаем, что Promo-LEX всегда придерживался мнения, что чрезмерные формальные условия, которые не соответствуют минимальным условиям Кодекса о выборах, не должны приводить к признанию подписей недействительными. В то же время незначительные ошибки, которые позволяют идентифицировать и индивидуализировать сторонника и соответствуют условиям, касающимся права голоса, не могут привести к признанию подписи недействительной.

Тем не менее, считаем необходимым подчеркнуть, что все процедуры, связанные с регистрацией конкурентов, должны проводиться законным путем, прозрачно и не должны вызывать разумных сомнений в честности процесса.

3.3. Изменение списка кандидатов

В течение периода мониторинга, НМ Promo-LEX констатировала изменение списка кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова 5 конкурентов (ПДС, ПСЕД, ДПСН, ППДД и ДПМ). В результате анализа решений ЦИК констатируем, что изменения, связанные с включением/исключением кандидатов и изменением их порядкового номера в списке, проводились в соответствии с требованиями законодательства.

Подчеркнем, что в соответствии со ст.87 и 88 Кодекса о выборах, конкурент на выборах вправе запросить изменение списка кандидатов (отозвать список, заменить кого-либо из кандидатов, исключить кого-либо из кандидатов, независимый кандидат может снять свою кандидатуру) до 26 июня 2021 (не позднее чем за 14 дней до дня выборов).

IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

4.1. Жалобы и сообщения, поданные в ЦИК

В течение периода мониторинга Центральная избирательная комиссия получила **семь жалоб**, из которых:

- три были поданы конкурентами на выборах (ИБКС, ИБРУ, ПСЕД) против других конкурентов на выборах (2 – ПДС, 1 – ИБКС);
- четыре были поданы органами местного публичного управления (2 – мэрами, 2 – группой советников) против избирательного органа (ОИС 16 Единцы).

Жалобы касаются: обвинений в использовании имиджа президента в целях предвыборной агитации (2),³¹ проведении предвыборной агитации вне установленных законом сроков и нарушении норм размещения предвыборных афиш (1),³² выдвижения членов УИБ вопреки предложениям ОМПУ (4).³³

Что касается **решений, вынесенных ЦИК**, отметим, что в отношении пяти зарегистрированных жалоб, ЦИК направил подавшим их лицам ответные письма о возврате жалоб, так как были поданы не обладающими данным правом субъектами (4), либо жалоба была возвращена с тем, чтобы она была подана непосредственно в судебную инстанцию (1). Вместе с тем, в отношении одной жалобы Комиссия в установленные законом сроки (2 дня) вынесла решение направить её на рассмотрение ГИП согласно компетенции (ст. 50 Кодекса о правонарушениях), а одна жалоба не была еще рассмотрена по состоянию на 22.06.2021.

Отметим, что в случае жалобы, переданной на рассмотрение ГИП³⁴ согласно компетенции, податель жалобы сослался на три нарушения: размещение предвыборных материалов в неустановленном месте – ст. 50, ч. (1) Кодекса о правонарушениях, проведение предвыборной агитации до регистрации конкурента на выборах – ст. 52, ч. (4) Кодекса о выборах, изготовление и распространение агитационных материалов без указания даты печати, тиража и наименования типографии – ст. 50, ч. (2) Кодекса о выборах. Таким образом, если в отношении предполагаемых нарушений, установленных ст. 50 Кодекса о правонарушениях Комиссия решила передать их на рассмотрение в соответствии с компетенцией, то предполагаемое нарушение, касающееся проведения предвыборной агитации до даты регистрации конкурента на выборах, осталось без рассмотрения.

В этой связи, просим Центральную избирательную комиссию обратить внимание на необходимость рассмотрения всех пунктов, указанных в жалобе, и эффективно её разрешить, ведь, заявителям должно гарантироваться право на эффективное средство правовой защиты.

Что касается **установленных законом сроков** рассмотрения жалоб, отметим, что согласно п.3 Положения о процедуре рассмотрения и разрешения жалоб избирательными органами в период избирательной кампании, жалобы, поданные неуполномоченными на это лицами, возвращаются их подателям в кратчайшие сроки. В этой связи констатируем, что Комиссия пренебрегла этим положением, не вернув в кратчайшие сроки пять жалоб, одна была возвращена её подателям в течение 3-х дней, а четыре жалобы в течение 4-х дней.

³¹ [Жалоба](#) № 6 ИБКС против ПДС, [Жалоба](#) № 12 ПСЕД против ПДС.

³² [Жалоба](#) № 11 ИБРУ против ИБКС.

³³ [Жалоба](#) № 7: группа советников Местного совета Гординешть против ОИС № 16, [Жалоба](#) № 8 Виктор Гурэу, мэр села Гординешть, против ОИС № 16, [Жалоба](#) № 9 Марчел Снегур, мэр коммуны Паркова, против ОИС № 16, [Жалоба](#) № 10: группа советников Коммунального совета Паркова против ОИС № 16.

³⁴ [Письмо](#) № СЕС-8/4248 от 20 июня 2021 года.

Отметим, что решение о возврате жалобы с тем, чтобы она была подана в судебную инстанцию, было опротестовано в Апелляционной палате Кишинева, судебная инстанция в свою очередь удовлетворила требования и обязала ЦИК рассмотреть поданную жалобу по существу. Определение Апелляционной палаты Кишинева было обжаловано в кассационном порядке, Высшая судебная палата должна вынести свое решение в ближайшие дни.

Кроме того, 11 июня 2021 года в Центральную избирательную комиссию было подано как минимум одно сообщение, в котором ИБКС заявляет о предполагаемом нарушении беспристрастности со стороны НМ Promo-LEX, выражая свое мнение о количестве и порядке открытия избирательных участков для избирателей левобережья Днестра. 22 июня 2021 года ЦИК выпустила письмо, в котором советует аккредитованным национальным наблюдателям **„быть сдержаннее в заявлениях** с тем, чтобы соответствовать цели наблюдения за выборами и статусу наблюдателя, миссия которых заключается в наблюдении за процессом организации и проведения выборов, **без выражения своего личного мнения или предпочтений по некоторым вопросам, возникающим в избирательном процессе”**.

НМ Promo-LEX выражает свою озабоченность позицией ЦИК в отношении национальных наблюдателей, ведь, ограничение деятельности наблюдателей является необоснованным. Подчеркнем, что в точке зрения, выраженной НМ Promo-LEX в отношении сообщения, мы отметили, что выдержку из п.19 Положения о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации **„не высказывать свое личное мнение или предпочтение какому-либо из конкурентов на выборы /участников референдума либо по возникающим в процессе выборов некоторым вопросам”** следует толковать в свете положений ст.68 Кодекса о выборах, которая закрепляет тот факт, что наблюдатель в результате своих наблюдений, имеет право уведомлять о любых проблемах. Таким образом, ссылка на соответствующие положения *априори* противоречит правам наблюдателей, указанным в ст. 68 Кодекса о выборах. Мы считаем, что нормы пункта 19 Положения следует толковать только в контексте, в котором наблюдатели выражают свои предпочтения в отношении определенных конкурентов на выборах. Более того, чтобы избежать неправильного толкования нормы,³⁵ ЦИК следует пересмотреть и уточнить эту норму, чтобы она точно соответствовала смыслу статьи 68 Кодекса о выборах. В отношении данного предложения, Комиссия, однако, не высказалась.

В отношении сроков рассмотрения сообщения констатируем, что сообщение, поданное 11 июня, было рассмотрено в течение 11 дней. Вместе с тем, обращаем внимание, что по имеющейся информации, четыре сообщения, поданных еще 2 июня, пока не рассматривались ЦИК.

Принимая во внимание длительный срок рассмотрения и разрешения жалобы, а также тот факт, что по четырем другим жалобам ЦИК еще не вынес решения, мы вновь обращаем внимание на необходимость рассмотрения и разрешения в кратчайшие сроки, в том числе жалоб или заявлений, ссылающихся на нарушение положений в сфере выборов.

4.2. Избирательные споры

В течение отчетного периода в Апелляционную палату Кишинева было подано 11 жалоб на действия и постановления ЦИК. Большинство поданных жалоб касаются образования избирательных участков за рубежом (пять жалоб со стороны ПНЕ, АUR, ИБРУ, ППДД, ПСЕД) и избирательных участков для избирателей левобережья Днестра (две жалобы со стороны ПППДП, АUR). Отметим, что как минимум шесть жалоб, поданных (ПППДП, ПНЕ, АUR, ИБРУ, ППДД, ПСЕД) в этот период, были объединены в одно дело об образовании избирательных участков за рубежом, по которому было вынесено одно решение.

Наряду с этим, в период с 9-го по 22 июня Апелляционная палата вынесла следующие решения:

³⁵ „не высказывать свое личное мнение или предпочтение какому-либо из конкурентов на выборы /участников референдума либо по возникающим в процессе выборов некоторым вопросам”.

- по двум жалобам было вынесено постановление, которым поданные жалобы были признаны неприемлемыми;³⁶
- по одной жалобе было вынесено постановление об отклонении жалобы как необоснованной;³⁷
- по одной жалобе было вынесено решение³⁸ о частичном удовлетворении требований и частичной отмене Постановления ЦИК № 4966 от 05 июня 2021 года и Постановления ЦИК № 4974 от 08 июня 2021 года;
- по одной жалобе было вынесено решение³⁹ об удовлетворении искового требования и отмене ответа № СЕС-8/4175 от 12.06.2021 на жалобу № СЕС-10АР/6 от 09.06.2021 с вменением в обязанность ЦИК рассмотреть жалобу по существу.

В отношении оставшихся трех жалоб Апелляционная палата Кишинева еще не вынесла решения.

Что касается **установленных законом сроков** рассмотрения жалоб, отметим, что Апелляционная палата Кишинева вынесла решения по 4 жалобам в сроки, предусмотренные ч.(1) ст.73 Кодекса о выборах, до пяти дней, а по одной жалобе – в течение 11 дней. Что касается иска, который был рассмотрен и разрешен в течение 11 дней, задержка в этом деле представляется оправданной, поскольку вызвана большим количеством участников процесса (7 заявителей, 2 третьих стороны, одно третье лицо, не заявившее самостоятельных требований), большое количество ходатайств об отводе, поданных сторонами, исключительный случай неконституционности, а также сложность изучаемого вопроса.

В течение отчетного периода в **Высшую судебную палату было подано не менее 8 кассационных жалоб**, из которых четыре о регистрации/отказе в регистрации конкурентов на выборах (ППН и ППГК), одна об образовании избирательных участков за рубежом (ИБРУ, ПДС, ПППДП, ПНЕ, АUR, ПСЕД, ППДД) и одна об образовании избирательных участков для избирателей левобережья Днестра (ПППДП), одна об использовании имиджа президента в предвыборных целях (подана ИБКС) и одна об использовании административных ресурсов (подана О. Цыку).

В отношении этих кассаций, Высшая судебная палата вынесла:

- три решения об отклонении кассационной жалобы и оставлении в силе решения или постановления, вынесенного Апелляционной палатой Кишинева;⁴⁰
- три решения об удовлетворении кассации, отмене постановления и возврате дела на повторное рассмотрение судом первой инстанции;⁴¹
- одно решение о неприемлемости кассации;⁴²

³⁶ [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева от 10 июня 2021 года, в деле АUR против ЦИК; [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева от 12 июня 2021 года, в деле ППН против М. Кристиан против ЦИК.

³⁷ [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева от 13 июня 2021 года в деле ППГК против АUR.

³⁸ [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева, Состав административного суда от 17 июня 2021 года в деле ИБРУ, ПДС, ПППДП, ПНЕ, АUR, ПДД, ПСЕД против ЦИК.

³⁹ [Постановление](#) Специализированного состава по рассмотрению административных дел и Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева от 17 июня 2021 года по делу ИБКС против ЦИК.

⁴⁰ [Определение](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты от 11 июня в деле ППН, В. Даки и М. Кристиан против ЦИК; [Определение](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты от 22 июня 2021 года в деле ИБРУ, ПДС, ПППДП, ПНЕ, АUR, ПСЕД, ПДД против ЦИК; [Определение](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты по делу О. Цыку против ЦИК.

⁴¹ [Определение](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты от 11 июня 2021 года по делу ППГК против ЦИК; [Определение](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты от 18 июня 2021 года по делу ПППДП против ЦИК; [Определение](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты от 22 июня 2021 года по делу ППН и М. Кристиан против ЦИК.

⁴² [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты от 16 июня 2021 года по делу ППГК против ЦИК.

- по одной кассационной жалобе, Высшая судебная палата должна высказаться в ближайшее время.⁴³

Что касается **установленных законом сроков** рассмотрения жалоб, отметим, что Высшая судебная палата вынесла решения по пяти жалобам в сроки, предусмотренные ч.(7) ст.74 Кодекса о выборах, до трех дней, а по двум жалобам – в течение девяти дней. Что касается последних исков, следует отметить, что в обоих случаях были поданы обращения об исключительном случае неконституционности.

4.3. Спор об образовании избирательных участков за рубежом

Что касается спора об открытии избирательных участков за рубежом, отметим, что решением Апелляционной палаты Кишинева от 17 июня 2021 года, не обязывая Комиссию открыть определенное количество избирательных участков за рубежом, судебная инстанция вынесла решение о частичной отмене Постановлений ЦИК. Полная отмена постановлений как того требовали заявители привела бы к упразднению 146 избирательных участков и поставила бы под угрозу само проведение парламентских выборов за рубежом.

Следующие соображения и выводы судебной инстанции важны, в том числе с целью дальнейшего пересмотра постановления ЦИК об образовании избирательных участков за рубежом:

- ЦИК обязан запросить предварительное заключение МИДЕИ, но по своему характеру заключение носит консультативный характер. Тем не менее, **ЦИК и МИДЕИ были обязаны эффективно и действенно сотрудничать** для обеспечения нормального протекания процесса голосования за рубежом и гарантирования беспрепятственного доступа к урнам для голосования наших соотечественников, находящихся за рубежом. Однако материалы дела показывают, что ЦИК и МИДЕИ, в равной степени, проигнорировали или поверхностно и формально отнеслись к важности информации, которая должна была содержаться в этом предварительном заключении.
- ЦИК и МИДЕИ в ущерб обязательным законодательным требованиям **не идентифицировали информацию, наложенную законодателем для максимально точного определения необходимого количества избирательных участков за рубежом**, не учли негативный опыт, накопленный на предыдущих выборах, и не восприняли всерьез пандемическую ситуацию, вызванную вирусом COVID-19. **Таким образом, несоблюдение правовых норм ст. 30 и ст. 31 Кодекса о выборах прямо привело к нарушению процедуры принятия нормативных административных актов, что повлекло за собой их незаконность.**
- Равным образом, что касается неэффективного подхода властей, состав суда отметил, что Правительство, с одной стороны, выделило ЦИК гораздо меньшие средств, чем требовалось в смете расходов, а, с другой стороны, в своих отдельных заявлениях утверждало, что готово выделить еще средства, необходимые для выборов, что не способствовало нормальной деятельности властей в избирательной кампании.
- В ситуации, когда принимающая страна не возражает против открытия избирательных участков, маржа сдержанности ЦИК прямо пропорциональна количественным критериям, затребованным законом, и обязательству установления общего количества находящихся за рубежом избирателей, которые должны быть выявлены заранее. Рассматриваемое с этой точки зрения, **дискреционное право не является неограниченным**, это право должно быть подвластно принципу верховенства закона и преследуемой цели, а именно **созданию реальных, а не иллюзорных возможностей для находящихся за рубежом избирателей в осуществлении своего право голоса.**

Решение Апелляционной палаты Кишинева было обжаловано ЦИК, специализированный состав ВСП, 22 июня 2021 года, констатировал, что выводы первой инстанции являются обоснованными. Среди соображений дополнительно изложенных ВСП отметим следующее:

⁴³ Речь идет о жалобе ИБКС против ЦИК об использовании имиджа Президента в предвыборных агитационных материалах.

- Определение количества избирательных участков за рубежом - это **проблема возможностей**, касающаяся полномочий компетентных органов при организации выборов, которые имеют больше возможностей для оценки практических потребностей и возможностей организации процесса голосования за рубежом. Соответственно, в свете ч.(1) ст.225 Административного кодекса, судебная инстанция не компетентна выносить решение о целесообразности какого-либо административного акта.

- Дискреционное право по существу предоставляет публичному органу прерогативу выбирать между несколькими решениями, установленными законом, для достижения цели закона при применении той или иной правовой нормы. В то же время **дискреционное право обязывает орган действовать добросовестно в пределах, установленных в случае ст. 30 и ст. 31 Кодекса о выборах** с соблюдением цели, с которой было предоставлено право.

- ЦИК наделен дискреционным правом принятия решение об образовании того или иного количества избирательных участков за рубежом, а судебный контроль ограничивается проверкой осуществления публичным органом своего дискреционного права. Превышение Комиссией своего дискреционного права подтверждается расхождением между предложением МИДЕИ и утвержденным ЦИК. Неясно решение Центральной избирательной комиссии, которая первоначально утвердила открытие только 139 ИУ, а затем внесла изменения в Постановление № 4966 от 05 июня 2021 года и утвердила открытие 146 избирательных участков, и почему не приняла во внимание предложение МИДЕИ, ведь, количество избирательных участков было значительно сокращено. Более того, анализ документов, приложенных к делу, показывает, что предложение МИДЕИ было принято после тщательного анализа реальных возможностей и предыдущих процессов голосования.

- Если государство решило обеспечить всеобщее избирательное право граждан Республики Молдова в иностранном государстве, тогда это обязательство должно соответствовать закону, чтобы избежать двойных стандартов и вызвать неэффективность в осуществлении права голоса, но если **государство потерпело неудачу в этом смысле, оспариваемые административные акты явно недопустимым образом нарушают избирательное право граждан Республики Молдова**, находящихся за рубежом, а также право конкурента на выборах быть избранным, противоречит принципам верховенства закона, провозглашенным и защищаемым Конституцией Республики Молдова.

Исходя из вышеизложенного, а также принимая во внимание исчерпание путей обжалования и столь короткое время, оставшееся до дня выборов, НМ Proto-LEX обращает внимание ЦИК и МИДЕИ на необходимость срочно пересмотреть решение об открытии избирательных участков за рубежом с тем, чтобы образование этих избирательных участков было возможным и реальным, а также предоставить избирателям, находящимся за рубежом, реальную, а не иллюзорную возможность реализовать свое избирательное право.

4.4. Давление на Высшую судебную палату

После появления в публичном пространстве информации о давлении на судей ВСП,⁴⁴ 16 июня 2021 года, Высшая судебная палата разместила на своем сайте пресс-релиз,⁴⁵ в котором заявила, что ВСП стала объектом публичных нападков со стороны нескольких политических формирований. Наряду с этим, ВСП заявила, что категорически высказывается против распространения информации, направленной на вмешательство в отправление правосудия и очернение судей, включая искажение реальности и введение общественности в заблуждение, а такие действия серьезно влияют на имидж всей судебной системы.

НМ Proto-LEX выражает озабоченность попытками конкурентов на выборах или некоторых политических формирований втянуть судебные инстанции в избирательную кампанию, ведь, данный факт может быть принят во внимание при проверке законности выборов и утверждении мандатов депутатов Конституционным судом. Таким образом, мы призываем конкурентов на выборах воздержаться от действий, которые можно было бы расценить как давление на судей или вмешательство в отправление правосудия.

⁴⁴ [Новость](#) под заголовком: ИСТОЧНИКИ. Беспрецедентное давление на судей ВСП, которые решают судьбу избирательных участков для приднестровцев.

⁴⁵ [Пресс-релиз](#) ВСП „Избирательная кампания, без втягивания Высшей судебной палаты”.

V. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

5.1. Мероприятия по организации выборов с вовлечением органов местного публичного управления

В результате посещения 454 АТЕ первого уровня, в части деятельности ОМПУ в контексте парламентских выборов, наблюдатели сообщили следующее:

По вопросу принятия решений об обеспечении мест для предвыборных афиш. 385 мэрий (85%) приняли решения об обеспечении мест для предвыборных афиш. Из них, только 207 решений (54%) были вывешены в помещении ОМПУ. В то же время, в 349 АТЕ (77%) были обустроены места для предвыборных афиш. Из них, только в 188 населенных пунктах (54%) достаточно места для размещения предвыборной рекламы конкурентов на выборах (минимум 1м² на одного конкурента).

По вопросу принятия решений о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Не менее 379 мэрий (83%) приняли решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Из них, только 213 решений (56%) вывешено в помещениях ОМПУ. Из 379 принявших решения ОМПУ, 326 (86%) бесплатно предоставляют помещения для встреч с избирателями. С другой стороны, 53 ОМПУ (14%) установили плату от 100 до 1500 леев за один час и от 200 до 3000 леев за одну встречу, соответственно.

Что касается использования мест для встреч. В 49 населенных пунктах помещения уже использовались для встреч с гражданами. Помещениями воспользовались ПДС (17 – бесплатно), ППШ (13 – бесплатно), ПППДП (3 – бесплатно), ИБРУ (6 – бесплатно), ДПМ (7 – бесплатно), ИБКС (19 бесплатно и 1/за оплату – 1000 леев), ПСЕД (6 – бесплатно и 1/за оплату – 1000 леев).

5.2. Действия, которые можно квалифицировать как злоупотребление со стороны ОМПУ в отношении конкурентов на выборах

НМ Promo-LEX констатирует не менее одного случая злоупотребления со стороны одного из органов местного публичного управления в отношении конкурентов на выборах и их права, гарантированного ч.(1) ст.52 Кодекса о выборах, а именно, свободно и всесторонне обсуждать предвыборные программы конкурентов на выборах, политические, профессиональные и личные качества кандидатов, а также проводить предвыборную агитацию на собраниях, митингах, встречах с избирателями, через средства массовой информации, посредством вывешивания предвыборных афиш или использования иных форм общения.

Кроме того, *Инструкция по организации и проведению Центральной избирательной комиссией выборов в условиях пандемической ситуации COVID-19* позволяет проводить предвыборные мероприятия с соблюдением определенных установленных мер.⁴⁶

Таким образом, по данным наблюдателей Promo-LEX, а также широко освещаемой в СМИ информации, 21 июня 2021 года, Распоряжением № 259,⁴⁷ мэр муниципия Оргеев распорядился запретить в Оргееве до 18 июля 2021 года, включительно, „проведение встреч с избирателями путем монтажа/сборки временных конструкций (палаток и др.)“. Электоральные субъекты обязаны демонтировать палатки в течение 24 часов с момента вступления в силу распоряжения. Встречи с избирателями должны проводиться исключительно в малом зале РДК „А. Суручану“ – помещение установленное Распоряжением № 208 от 21 мая 2021⁴⁸ года.

В качестве причины соответствующего распоряжения было названо нарушение правил профилактики и борьбы с инфекцией COVID-19. В данном контексте напомним, что вопреки названным причинам, 20 июня 2021 года, в муниципии Оргеев при активном участии мэра

⁴⁶ [Инструкция](#) по организации и проведению Центральной избирательной комиссией выборов в условиях пандемической ситуации COVID-19.

⁴⁷ Распоряжение [№ 259](#) от 21 июня 2021 года.

⁴⁸ Распоряжение [№ 208](#) от 21 мая 2021 года.

населенного пункта состоялось масштабное мероприятие, посвященное национальному костюму. В мероприятии приняли участие десятки творческих коллективов со всего района и сотни жителей, но без соблюдения общих обязательных правил профилактики и борьбы с инфекцией COVID-19.⁴⁹

Наряду с этим подчеркнем, что согласно ч.(6) ст.52 Кодекса о выборах, органы местного публичного управления обязаны обеспечить возможность проведения встреч в одинаковые сроки и на равных условиях.

5.3. Полномочия ОМПУ выдвигать членов в избирательные органы

В соответствии с ч.(10) ст.30 Кодекса о выборах, кандидатуры 3-х членов участкового избирательного бюро выдвигаются местными советами. Кандидатуры остальных членов участкового избирательного бюро выдвигаются партиями и другими общественно-политическими организациями, представленными в Парламенте, по одной от каждой партии или другой общественно-политической организации, а если этого недостаточно, оставшееся число членов восполняется окружным избирательным советом по предложению ЦИК из РСИС.

В результате анализа Постановления ОИС № 1 Кишинев об образовании УИБ, НМ Promo-LEX выявила 244 избирательных бюро (80% из 304), в которых ни один из их членов не был выдвинут Кишиневским муниципальным советом. Все эти бюро организованы в пределах города Кишинева.

Отметим, что информация, размещенная на сайте ЦИК, раздел *Участковые избирательные бюро*, не содержит данные об органе, который выдвинул кандидатуры членов участкового избирательного бюро, что затрудняет проведение более детального анализа данного аспекта.

НМ Promo-LEX также констатирует как минимум два случая отклонения от норм ч.(10) ст.30 Кодекса о выборах окружными избирательными советами при образовании УИБ. Таким образом, по данным наблюдателей Promo-LEX, группа советников сельского совета Гординешть⁵⁰ и Паркова, р. Единцы, обжаловала Постановление ОИС № 16 Единцы, на основании которого члены бюро, выдвинутые местными органами власти, были заменены другими членами, выдвинутыми из Реестра служащих избирательной сферы, не имеющими надлежащей подготовки и опыта участия в предыдущих выборах.

⁴⁹ Культурное [мероприятие](#) „Mândru-i Portul Orheian” от 20 июня 2021 года, Оргеев.

⁵⁰ Жалоба [№ СЕС 10 АР/7](#) от 14 июня 2021 года.

VI. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

6.1. Мероприятия по продвижению в избирательной кампании

В период с 9-го по 22 июня 2021 года было сообщено как минимум о 1 111 предвыборных мероприятиях, проведенных 17 конкурентами на выборах (см. таблицу №3). По данным наблюдателей Promo-LEX наиболее активным был ИБКС (26%), затем следуют ПДС (23%) и ИБРУ (14%).

Таблица № 3. Предвыборные мероприятия конкурентов на выборах

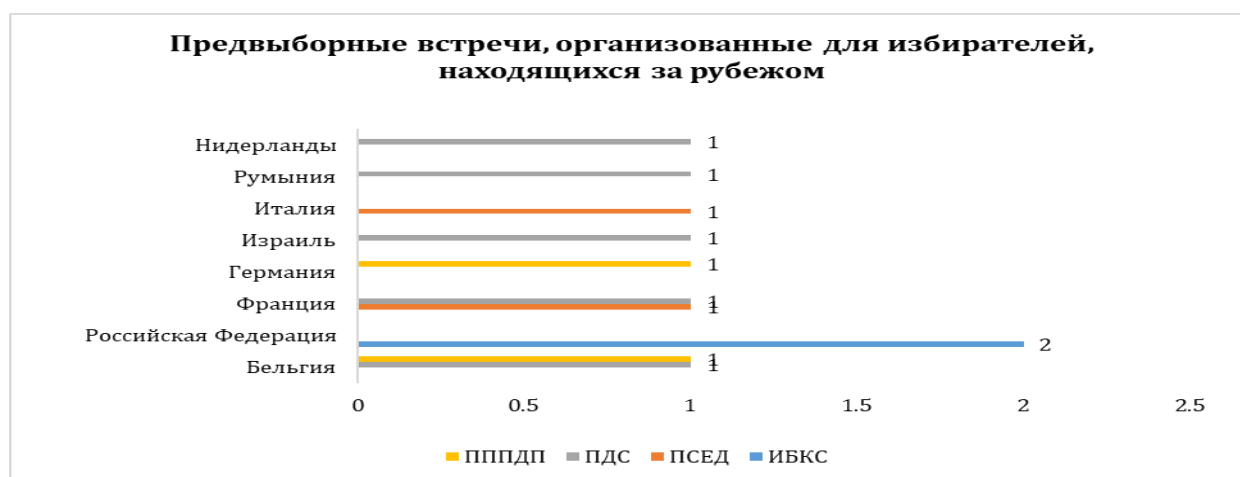
Мероприятия	ИБКС	ПДС	ИБРУ	ППШ	ПППДП	ДПМ	ППГК	ПСЕД	ПРОМ	AUR	ПНЕ	ППД	ПП	ППН	ЭЛЗ	ППМ	ПЭС	Всего
Распространение предвыборных материалов	175	155	101	73	57		40	16	9	18	9	1	1					655
Встречи с избирателями	68	78	47	41	30	57	1	3	8	4	8	4	1	1	1			352
Акции от двери к двери	18	13	10	1	2			3	7		2							56
Пресс-конференции	12	3		2	3	2		2		1		1				1	1	28
Марши/Флэшмобы	8	2			2		2				1							15
Мероприятия для детей	4			1														5
Всего	285	251	158	118	94	59	43	24	24	23	20	6	2	1	1	1	1	1 111

Наиболее популярными мероприятиями, использованными конкурентами для предвыборной агитации, были распространение предвыборных материалов (59%) и предвыборные встречи (32%).

При распределении мероприятий в зависимости от места их проведения констатируем, что по данным наблюдателей Promo-LEX, большинство из них – 21% – имели место в мун. Кишинев, затем следуют Каушаны – 6% и, соответственно, Новые Анены и Сороки – по 5% от общего количества мероприятий, о которых было сообщено за отчетный период.

Предвыборные мероприятия для избирателей, находящихся за рубежом. В течение отчетного периода было проведено не менее 11 предвыборных встреч с избирателями, находящимися за рубежом. Из них, 5 провела партия ПДС, по 2 – ИБКС, ПСЕД и ПППДП (см. График № 7). Все мероприятия прошли в формате „агитация лицом к лицу”.

График № 7



Предвыборные мероприятия для избирателей левобережья Днестра. В отличие от избирателей из диаспоры, для избирателей приднестровского региона не было сообщено ни об одном мероприятии. В данном контексте отметим, что 21 июня 2021 года, AUR попытался проехать на автобусе AUR в г. Рыбницу для проведения предвыборной кампании, но их

попытка не увенчалась успехом, поскольку представители милицейских сил приднестровского режима протянули перед автобусом шипованную ленту, чтобы заблокировать его проезд в регион. Как следствие, конкуренту было ограничено право на проведение предвыборной кампании для избирателей приднестровского региона.

Наряду с этим было сообщено как минимум о 31 публикации/информационном материале, продвигаемом в online-среде. Не менее 22 из них касаются открытия ИУ для приднестровского региона. Как минимум, в 5 других случаях критикуется позиция Президента Майи Санду и ПДС в отношении приднестровского региона. Обсуждались также другие темы: позиция Российской Федерации по ситуации в регионе и предвыборные мероприятия в Республике Молдова. Что касается конкурентов, то мероприятия (из перечня тех, которые можно было установить) проводились представители ИБКС – 4; АUR – 4; ПДС – 2.

В итоге приходим к выводу, что активизация дискуссий во многом была связана с темой образования ИУ для избирателей приднестровского региона. Реальных агитационных мероприятий, связанных с продвижением избирательных программ кандидатов, выявлено не было. Также отметим, что как минимум в 5 случаях из 31 речь идет о публикациях на web-страницах /Telegram-каналах / группах в социальных сетях региона.

6.2. Действия, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов в предвыборных целях

В течение периода наблюдения было выявлено не менее 61 случая, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов⁵¹ в предвыборных целях, из которых 28 случаев приходится на ИБКС, по 9 – ДПМ и ИБРУ, 5 – ПППДП, 4 – ПДС, 3 – ППШ, 2 – ПРОМ и один случай – АUR, как следует ниже:

- *Вовлечение служащих публичного сектора в мероприятия по избирательной кампании* – 9 случаев, из которых в 4-х случаях речь идет об ИБКС, в 4-х – ДПМ и в одном случае – ППШ (см. Таблицу № 4).

Таблица № 4. Вовлечение служащих публичного сектора в мероприятия по избирательной кампании в рабочее время

Конкурент	Населенный пункт	Дата	Описание события
ИБКС	Бессарабская, Башкалия	09.06.2021	Петр Пушкарь, председатель Райсовета Бессарабская, участвовал в одной из предвыборных встреч.
	Албота де Сус, Тараклия	09.06.2021	Александр Татару, мэр населенного пункта, участвовал в одной из предвыборных встреч.
	Бричаны, Липканы	16.06.2021	Евгений Думенко, мэр населенного пункта, участвовал в одной из предвыборных встреч
	Бричаны, Тецкань	16.06.2021	Алексей Скутельник, мэр населенного пункта, участвовал в одной из предвыборных встреч
ДПМ	Глодяны, Балатина	10.06.2021	Ион Кожожарь, председатель Райсовета, и Думитру Яцук, местный мэр, участвовали в одной из предвыборных встреч.
	Бессарабская, Бессарабская	17.06.2021	Ион Попов, зампредела района, Михаил Мартынов, глава социальной службы, Ольга Кайкы, директор ТКСС, присутствовали на одном из заседаний партии.
	Теленешты, Теленешты	17.06.2021	Марианна Обун, председатель района, участвовала в одной из предвыборных встреч.
	Новые Анены, Варница	18.06.2021	Александру Никитенко, местный мэр, участвовал в одной из предвыборных встреч.
ППШ	Новые Анены, Максимовка	21.06.2021	Ала Брума, местный мэр, участвовала в одной из предвыборных встреч.

⁵¹ Согласно [Венецианской комиссии и ОБСЕ](#), Административные ресурсы это человеческие, финансовые, материальные, натуральные (выгоды от социальных программ, в том числе товары и материальные ресурсы) и другие нематериальные ресурсы, используемые кандидатами и государственными служащими на выборах, полученные в результате их контроля над персоналом в государственном секторе, над финансами и их распределением, доступа к государственным возможностям, а также ресурсы, получаемые в результате присущего им авторитетного или общественного положения выборных или государственных служащих, которые могут трансформироваться в политические или другие формы поддержки.

- *Взятие на себя заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств – 10 случаев, из которых в 9 случаях речь идет об ИБКС, а в одном об – АUR.*

9 июня 2021, по случаю празднования храма города Чадыр-Лунга был организован концерт Мэрией и Муниципальным советом Чадыр-Лунга. Во время концерта с поздравительными речами выступили кандидаты по спискам ППШ, ПДС, ИБРУ, ПРОМ и ИБКС. Тем не менее, только Игорь Додон, кандидат по спискам ИБКС, взял на себя заслуги за концерт, организованный за счет средств городских властей. Так, в своей поздравительной речи он заявил: „Несколько недель назад, когда я встречался с вашим мэром, я спросил его, что подарить вам на день города, и он сказал – Игорь Николаевич дайте нам концерт. Вот почему я вас спрашиваю: то, что мы организовали, хороший концерт?”⁵². Кроме этого, периодически, на фоне сцены, на экране прокручивались видеоролики, рекламирующие ИБКС.

В отношении ИБКС, 10 июня 2021 года, в социальных сетях, Игорь Додон опубликовал информацию о проведении предвыборной встречи с избирателями Кэлэрэшеука, Окница. В ходе этой встречи, кандидат ИБКС взял на себя заслуги за работы, проведенные в населенном пункте за счет средств публичного бюджета: „Речь идет о проектах, запущенных мною и поддержанных социалистами в Парламенте, таких как ремонт крыши в местной школе, строительство подъездной дороги к монастырю, реабилитации участка дороги в рамках программы «Хорошие дороги для всех» и т.д.”.

Также, 10 июня 2021 года, в рамках предвыборной встречи в селе Фрунзе, Окница, кандидат Игорь Додон отнес к заслугам ПСРМ обустройство ливневой канализации и строительство водопровода: „По предложению команды социалистов из государственного бюджета было выделено 150 000 леев на обустройство ливневой канализации. Мы выделили из бюджета свыше 3 000 000 леев на строительство водопровода. Люди благодарили нас за то, что в их домах уже есть питьевая вода”.

Также, 10 июня 2021 года, в ходе предвыборной встречи в Бырнова, Окница, Игорь Додон, кандидат ИБКС, взял на себя заслуги за водо- и газоснабжение населенного пункта, а также ремонт дорог: „Присутствующие на встрече более 200 жителей села прекрасно знают, что благодаря нашей поддержке в их домах будет вода. На строительство водопровода был выделен 1 миллион леев из государственного бюджета, а еще 600 тысяч - из местного бюджета. На газификацию местности было выделено более 1 миллиона леев, 31 дом уже подключен к газораспределительной системе. С нашей помощью на ремонт дорог в селе было выделено 1,5 миллиона леев. Благодаря нашим депутатам на ремонт Дома культуры в Бурновой было выделено 200 тысяч леев”.

14, 19 и 21 июня 2021 года, Сергей Басюк-Брынзей, советник ПСРМ в Кишиневском муниципальном совете, отнес к заслугам ПСРМ ремонт трех дворов в секторе Рышкановка. В каждой своей публикации в социальных сетях советник отмечал: „Еще один двор на Рышкановке, участок дороги были отремонтированы благодаря плодотворной работе команды депутатов и муниципальных советников Партии Социалистов”.

15 июня 2021 года, в рамках одной из предвыборных встреч в Кагуле, Игорь Додон взял на себя заслуги за изменение пенсионного возраста, предоставление единовременной материальной помощи в размере 1000 леев на Пасху для пенсионеров, запуск индустриальных парков в Кагуле путем инвестирования 20 миллионов леев и т.д.⁵³

В этот же день, в ходе другой предвыборной встречи в Кагуле, Игорь Додон взял на себя заслуги за финансовую помощь, предоставленную пенсионерам в размере 700 леев (январь) и 900 леев (октябрь) в 2020 году, а также за 1000 леев в 2021⁵⁴ году.

⁵² Поздравительная [речь](#) кандидата ИБКС, Игоря Додона.

⁵³ Игорь [Додон](#): Эти справа обещают „молочные и медовые реки”.

⁵⁴ Игорь [Додон](#) в Кагуле: В прошлом году мы дали помощь пенсионерам два раза – по 700 леев в январе и по 900 в октябре. В этом году по моей инициативе дали по 1000 леев на Пасху.

Что касается АUR, 15 июня 2021 года, в интернете был опубликован видеоролик, в котором Дорин Киртоакэ, кандидат АUR, проводит предвыборную кампанию, взяв на себя заслуги за работы и услуги, реализованные за счет средств публичного бюджета (парк Валя Морилор, Парк с водопадами, новые троллейбусы, ремонт дорог в муниципии Кишинев и др.)⁵⁵.

- Организация предвыборных встреч в государственных учреждениях с работниками этих учреждений в их рабочее время – 42 случая, из которых в 15 случаях речь идет об ИБКС, в 9 случаях – ИБРУ, по 5 случаев – ДПМ и ПППДП, в 4-х – ПДС и по 2 случая – ППШ и ПРОМ (см. Приложение № 2).

6.3. Мероприятия, которые можно квалифицировать как предоставление подарков с потенциальным электоральным воздействием

В течение периода мониторинга было сообщено как минимум об одном случае, – ПППДП – который можно квалифицировать как предоставление подарков предвыборного характера. Таким образом, констатируем, что 11 июня 2021 года, Тудор Тутунару, кандидат по спискам ПППДП, подарил Детсаду „Андрееш” г. Сынжерей газонокосилку. Так, в одной из публикаций в социальных сетях, кандидат отметил: „Мы с семьей решили подарить газонокосилку, чтобы все дети могли играть на ухоженной игровой площадке”⁵⁶.

6.4. Случаи, которые можно квалифицировать как электоральное продвижение с использованием образа государственных органов, национальной символики

Часть (8) статьи 52 Кодекса о выборах устанавливает, что в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. Также, запрещаются сочетания цветов и/или звуков, напоминающие национальную символику Республики Молдова или другого государства, использование материалов с изображением отечественных и зарубежных исторических личностей, а также символики иностранных государств, международных организаций, образов официальных лиц других государств.

Вопреки вышеизложенному отметим, что в течение периода наблюдения было сообщено как минимум о 5 случаях (3 – ПДС, по одному – ИБКС и АUR) использования изображений/государственной символики Республики Молдова или других государств, как следует ниже:

В случае ПДС, в ходе одной из встреч с гражданами, организованной 9 июня 2021 года в с. Домулджень, Флорешты Майей Санду, Президентом Республики Молдова, её сопровождал Василе Тылту, мэр с. Домулджень, приостановивший деятельность в должности с 21 мая 2021 года, в связи с регистрацией его в качестве кандидата на должность депутата по списку ПДС.

17 июня 2021 года, Игорь Гросу, кандидат ПДС, поделился в социальных сетях встречей с послом Литвы в Республике Молдова Кестутисом Кудзманасом, отметив важность поддержки внешних партнеров, чтобы помочь гражданам выйти из этой пандемии и экономического кризиса. Публикация была размещена на Facebook-странице ПДС.

В другом случае, 19 июня, на официальной странице ПДС в социальных сетях под символикой партии ПДС был опубликован снимок, на котором запечатлены президент Республики Молдова Майя Санду и министр Италии Андреа Орландо в момент подписания ими Соглашения в области социального обеспечения.⁵⁷

В случае ИБКС, 15 июня 2021 года, на официальной странице ПСРМ⁵⁸ была опубликована информация о подписании Президентом Российской Федерации, Владимиром Путиным, декрета о продлении срока временного пребывания мигрантов в РФ до 30 сентября 2021

⁵⁵ [Ролик](#) Дорина Киртоакэ: Выход Молдовы Объединение с Румынией.

⁵⁶ [Публикация](#) в социальных сетях от 11 июня 2021 года.

⁵⁷ [Публикация](#) в социальных сетях от 17 июня 2021 года.

⁵⁸ [Пресс-релиз](#) ПСРМ: Хорошая новость для молдаван, работающих в России: срок временного пребывания мигрантов продлен.

года. Таким образом, иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации без необходимых документов, не будут штрафовать и депортировать. Также, в течение 90 дней они могут обратиться в российское Министерство внутренних дел для оформления документов. Одновременно, было отмечено, что кандидат ИБКС Игорь Додон, попросил Москву продлить период пребывания для работающих в России молдаван, но не успевших оформить документы.

В случае AUR, 16 июня 2021 года, был размещен видеоролик с участием двух иностранных лидеров – Ангела Меркель, канцлер Германии, и Владимир Путин, президент Российской Федерации.⁵⁹

6.5. Наружная/online-реклама/рекламные материалы

В течение периода наблюдения было сообщено как минимум о 2 481 случаях использования предвыборной рекламы 18 конкурентами на выборах (см. таблицу № 5). По данным наблюдателей больше всего случаев было использовано в мероприятиях по продвижению ПДС – 25%, ИБКС – 22% и ИБРУ – 14%.

Таблица № 5. Данные об использовании конкурентами на выборах предвыборной рекламы

Используемая реклама	ПДС	ИБКС	ИБРУ	ППШ	ППДП	ДПМ	ППГК	AUR	ПСЕД	ПРОМ	ЛНЕ	ПСЕД	ППДД	ПП	Прочие ⁶⁰	Всего
Газеты, листовки, брошюры, афиши и др.	208	225	134	91	80	82	50	19	22	19	10		1	2		943
Футболки, сумки, кепки и др.	157	134	116	42	36	36	29	20		3	11	18	3		2	607
Палатки	80	102	60	61	46	22	1	2	10			9				393
Баннеры	73	34	30	12	46	14	26	1	5	1	9			2		253
Рекламные щиты/уличные стенды	64	55		30	4	2	6		1	3						165
Реклама в интернете	34	1	11	8	25		11	6		3						99
Видеоролики	2	6		2	1	2		2	1	3					2	21
Всего	618	557	351	246	238	158	123	50	39	32	30	27	4	4	4	2 481

Наиболее популярными видами рекламы, используемыми в кампании, были предвыборные материалы (газеты, афиши, листовки) – 38%, наглядные материалы (жилеты, сумки и др.) – 24% и уличные палатки – 16%.

6.6. Случаи, которые можно квалифицировать как использование предвыборной рекламы с нарушением законодательных норм

Согласно ч.(6) ст.70 Кодекса о выборах, ответственность за содержание распространяемых или публикуемых предвыборных рекламных материалов несет конкурент на выборах. Каждый рекламный материал должен содержать наименование конкурента на выборах, дату выпуска, тираж материала и название отпечатавшей его типографии. Наряду с этим, в соответствии с нормами п.14 Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению⁶¹, запрещается размещение предвыборных афиш в местах, не установленных законодательством.

По отчетам наблюдателей НМ Promo-LEX было выявлено не менее 3 случаев использования предвыборной рекламы без соблюдения требований, предъявляемых рекламным материалам (1 случай – ППДД⁶², 1 случай – ППГК⁶³, 1 случай – ИБКС⁶⁴) и 41 случай размещения рекламы в неавторизованных местах (см. График № 8).

⁵⁹ Видеоролик AUR от 16 июня 2021 года: Невидимые враги партии AUR Молдова.

⁶⁰ ППН, ЭПЗ, ПЗС, ППСН.

⁶¹ Постановление ЦИК № 3328 от 28.04.2015 об утверждении Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению.

⁶² Распространение наклеек с символом ПДД, без указания даты печати, тиража и типографии, оказавшей полиграфическую услугу.

⁶³ Распространение плакатов формата А4 без указания даты их печати.



6.7. Ситуации, которые можно квалифицировать как использование образа религиозных культов в избирательной кампании

За период мониторинга было зарегистрировано не менее 6 случаев использования образа религиозных культов в предвыборной деятельности. Из них, в четырех случаях речь идет об ИБКС и по одному случаю – АUR и ПДС.

Таким образом, в случае ИБКС, 10 июня 2021 года, после литургии, Игорь Додон провел первую предвыборную встречу в Монастыре „Успение Пресвятой Богородицы” из села Кэлэрэшеука, Окница. Мероприятие широко продвигалось в социальных сетях. На второй день, в рамках нового эпизода „Президент отвечает”, Игорь Додон начал прямую трансляцию из этого же монастыря, рядом с ним находился один из представителей монастыря.

Во втором случае, 15 июня 2021 года, Игорь Додон посетил Церковь Святых Архангелов Михаила и Гавриила в Кагуле, событие освещалось в социальных сетях путем опубликования фотографий.

В третьем случае, в контексте проведения блоком ИБКС Фестиваля традиционной семьи (18 – 20 июня 2021) было сообщено о присутствии священнослужителей во главе организованных по этому случаю шествий. Так, 19 июня 2021 года, например, во главе шествий в Бессарабской, Новых Аненах, Кишиневе шли священнослужители. В случае г. Бессарабская, в завершении, в помещении одной из городских церквей раздавали букеты цветов и конверты с неустановленным содержимым многодетным семьям и долгоживущим супружеским парам.

В четвертом случае, 20 июня 2021 года, кандидат ИБКС Игорь Додон, в сопровождении своей семьи присутствовал на литургии в Кафедральном соборе „Рождества Христова” в Кишиневе. Событие освещалось и продвигалось в социальных сетях посредством опубликования фотографий.

Что касается АUR, 13 июня 2021 года, в социальных сетях был размещен видеоролик, в котором кандидат Влад Билецки рассказывает о роли веры в развитии румынской нации и религиозных ценностях АUR. Видеоролик был снят в Монастыре Кэприяна.

Что касается ПДС, 13 июня 2021 года, в социальных сетях, ПДС Бельцы распространил репортаж,⁶⁵ подготовленный Норд Ньюс (региональный новостной портал, Бельцы), в котором отец Влалие, настоятель Монастыря „Святой Пророк Илья” с. Никорень, Дрокия, рассказывает о вкладе Бориса Маркоча (кандидат ПДС) в развитие монастыря.

⁶⁴ Распространение плакатов формата А4 без указания даты их печати, тиража и типографии, оказавшей полиграфические услуги (в отношении мероприятий, посвященных Фестивалю семьи).

⁶⁵ [Видео репортаж](#): Борис Маркоч, кандидат ПДС, между политикой и благотворительностью.

6.8. Ситуации, которые можно квалифицировать как запугивание и/или применение насилия в избирательной кампании

За период наблюдения было сообщено как минимум о 7 случаях, которые можно квалифицировать как запугивание и/или применение насилия в избирательной кампании. В 5 случаях речь идет об AUR, из них в 3-х случаях представители AUR подверглись нападкам, а в двух случаях ответственность за акты запугивания/насилия несет сам AUR. По одному случаю приходится на ИБКС (лица, ответственные за акты запугивания/насилия, не были установлены) и ПСЕД (ответственным за акты запугивания/насилия является – ПДС) в качестве объектов агрессии.

Таким образом, отметим, что 11 июня 2021 года, в социальных сетях, AUR опубликовал фотографии, на которых видно, что в автобусе, которым пользовались конкуренты в рамках предвыборного Каравана в Вадул луй Водэ, Кишинев было разбито окно.⁶⁶ Виновным в акте вандализма, по данным вызванной на место происшествия полиции, стал человек в состоянии алкогольного опьянения, бросивший камень в окно автобуса (на нем была шляпа с символом ПСЕД).

В другом случае, также 11 июня 2021 года, в социальных сетях были размещены фотографии, на которых видно, что одно из окон автомобиля Олега Кучук, лидера территориальной организации ПСРМ (члена-учредителя ИБКС) в Каушанах и кандидата по спискам ИБКС, было разбито. Также была опубликована фотография послания, содержащего угрозы в адрес семьи лидера социалистов.⁶⁷ Информацию разместили члены семьи пострадавшего.

12 июня 2021 года, Караван AUR прибыл в Оргеев, автобус конкурента был припаркован в неположенном месте напротив городской мэрии, рядом со знаком запрещающим парковку авто. В результате на место прибыли правоохранительные органы и наложили санкции, что вызвало протесты представителей AUR в отношении решения органов правопорядка наложить штраф.⁶⁸

13 июня 2021 года, было сообщено об инциденте, произошедшем в г. Каушаны, между агитатором ПСЕД и агитатором ПДС, который применил по отношению к первому агрессию/толкнул его. Для урегулирования ситуации были уведомлены органы правопорядка.

16 июня 2021 года, Влад Билецки и Валериу Мунтяну, кандидаты по списку AUR, сорвали баннеры, размещенные на стенках грузовика (стенки грузовика были полностью покрыты баннерами ИБКС). Кандидаты AUR лично сорвали все баннеры со стенок грузовика, не уведомив правоохранительные органы с тем, чтобы устранить нарушение.

18 июня 2021 года, при попытке проведения предвыборной агитации несколькими представителями AUR в г. Бессарабской, возникла словесная перебранка с местным мэром, который выразил свое несогласие с ценностями, продвигаемыми AUR, а именно, объединения Республики Молдова с Румынией. Последний заявил, что они могут проводить в городе агитацию, но не использовать флаг AUR, состоящий из трех цветов (красный, желтый и синий), а на его фоне – символ AUR (мэр Бессарабской аргументировал это тем, что это флаг иностранного государства – Румынии).

21 июня 2021 года, Караван AUR попытался проехать в Рыбницу на автобусе с символикой партии, а также другими отличительными знаками партии (флаги, триколоры и др.) с тем, чтобы распространить информационные предвыборные материалы и встретиться с избирателями.⁶⁹ Однако, их попытка претерпела неудачу, поскольку на так называемой границе с приднестровским регионом, милицейские силы приднестровского режима протянули перед автобусом шипованную ленту, чтобы заблокировать его проезд в регион. Как следствие, конкуренту было ограничено право на проведение предвыборной кампании для избирателей приднестровского региона.

⁶⁶ [Вандализм](#) в отношении автобуса AUR.

⁶⁷ [Вандализм](#) в отношении автомобиля территориального лидера ПСРМ в Каушанах.

⁶⁸ AUR [оштрафован](#) за парковку автобуса перед Мэрией Оргеева.

⁶⁹ [Публикация](#) кандидата AUR, Валериу Мунтяну, в социальных сетях.

VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

7.1. Подача отчета политической партии на начало избирательной кампании

В соответствии с частью (7) ст.43 Кодекса о выборах, на начало избирательного периода, политические партии, намеревающиеся перечислить на счет “Избирательный фонд” собственные финансовые средства, находящиеся на её счете, обязаны представить в ЦИК финансовый отчет. Пункт 45 Календарного плана ЦИК⁷⁰ предусматривает, что указанный отчет должен быть представлен на дату начала избирательной кампании конкурента на выборах.

К 18 июня 2021 года, в условиях 22 зарегистрированных конкурентов на выборах, на официальном сайте ЦИК было опубликовано 9 отчетов⁷¹ политических партий, намеревающихся перечислить средства на счет „Избирательный фонд” (см. Приложение № 3). Среди них отметим, что для финансовой поддержки ИБРУ отчеты были представлены обоими составляющими блока (НП и ППР), а в случае второго избирательного блока, зарегистрированного в предвыборной гонке - ИБКС, отчет был представлен только ПСРМ (ПКРМ не представила соответствующий отчет).

7.2. Открытие банковских счетов и назначение казначеев

В течение периода наблюдения была констатирована следующая ситуация в отношении соблюдения конкурентами на выборах соответствующих положений законодательства о финансировании избирательной кампании:

➤ *лицо, ответственное за финансы конкурента на выборах (казначей)*⁷². Согласно данным, опубликованным на официальном сайте ЦИК, а также решениям о регистрации конкурентов на выборах было установлено, что из 23 зарегистрированных конкурентов на выборах была опубликована информация о назначении казначеев только 21 конкурентом (нет данных по NOI и Вячеславу Валько (НК), см. Приложение № 3).

➤ *открытие или не открытие счета „Избирательный фонд”*⁷³. Согласно данным, опубликованным на официальном сайте ЦИК, было установлено, что счет „Избирательный фонд” открыли 15 конкурентов на выборах⁷⁴ из 23 зарегистрированных (см. Приложение № 3).

В случае ДПСН, только к 11 июня 2021 года, конкурент проинформировал ЦИК о не открытии счета „Избирательный фонд”, а также о том, что не планирует нести расходы в избирательной кампании. К моменту опубликования доклада, на сайте ЦИК не было опубликовано другой информации об отчетности ДПСН.

В случае ЭПЗ, ППН, ПРМ и ППМ, ЦИК был проинформирован о не открытии счета „Избирательный фонд”. Тем не менее, констатируем, что на четвертую неделю кампании, ЭПЗ подал отчет, в котором сообщил о доходах из пожертвований товарами, предметами, работами и услугами (2 805 леев).

Что касается последних 4 конкурентов – ПТ, ПП, NOI, Вячеслав Валько (НК), предельным сроком для опубликования информации является 22 и, соответственно, 23 июня 2021 года.

➤ *отчет на 3-ий день с момента открытия счета „Избирательный фонд”*⁷⁵. В период наблюдения, на официальном сайте ЦИК были опубликованы отчеты, поданные на 3-ий день

⁷⁰ Календарный [план](#) мероприятий по подготовке и проведению досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, утвержденный Постановлением ЦИК № 4817 от 5 мая 2021 года.

⁷¹ ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП и ПРОМ.

⁷² Пункт 46 Календарного [плана](#) ЦИК предусматривает, что конкуренты на выборах должны подтвердить лиц, ответственных за финансы (казначеев) при регистрации кандидатов в избирательной гонке или сразу после их регистрации.

⁷³ Согласно ст. 41, ч. (2) Кодекса о выборах, конкурент на выборах должен проинформировать ЦИК об открытии или не открытии счета „Избирательный фонд”. Пункт 47 Календарного плана ЦИК предусматривает, что в течение 3-х дней после регистрации конкурента на выборах они должны предоставить информацию об открытии или не открытии счета „Избирательный фонд”.

⁷⁴ ПСЕД, ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ПДД, АUR, ПРОМ, ПЗС и ППСН.

⁷⁵ Ст. 43, ч. (1) Кодекса о выборах.

после открытия счета „Избирательный фонд” шестью конкурентами на выборах (см. Приложение № 3).

➤ *еженедельная отчетность в ЦИК о финансировании избирательной кампании*⁷⁶. Отчеты о финансировании избирательной кампании, которые должны были быть представлены на третью неделю кампании до 11 июня 2021 года, были представлены 14 конкурентами на выборах из 17 зарегистрированных. В ситуации 3 конкурентов (ДПСН, ППН и ЭПЗ) была представлена информация о не открытии счета „Избирательный фонд” и отсутствии затрат на кампанию. Что касается ДПСН, отметим, что Постановлением ЦИК № 4975 от 8 июня 2021 года, конкурента на выборах обязали в течение 24 часов представить информацию о финансировании кампании. Несмотря на это, ДПСН не подчинился требованиям, представил соответствующую информацию только 11 июня 2021 года.

Отчеты о финансировании избирательной кампании, которые должны были быть представлены до 18 июня 2021 года (четвертая неделя кампании), были представлены только 15 конкурентами на выборах⁷⁷ из 19 допущенных. Что касается ППН, ПРМ и ППМ, были поданы уведомления, которыми ЦИК был проинформирован о не открытии счета „Избирательный фонд” и неосуществлении расходов на кампанию.

ДПСН не подчинился законодательным требованиям и не представил информацию о финансировании кампании по состоянию на 18 июня 2021 года.

7.3. Отчетность конкурентов на выборах и управление процессом избирательным органом

18 июня 2021 года, Постановлением ЦИК № 5035⁷⁸, ЦИК принял к сведению информацию о финансировании избирательной кампании, представленную конкурентами на выборах по состоянию на 4 июня 2021 года. Таким образом, избирательный орган констатировал следующее:

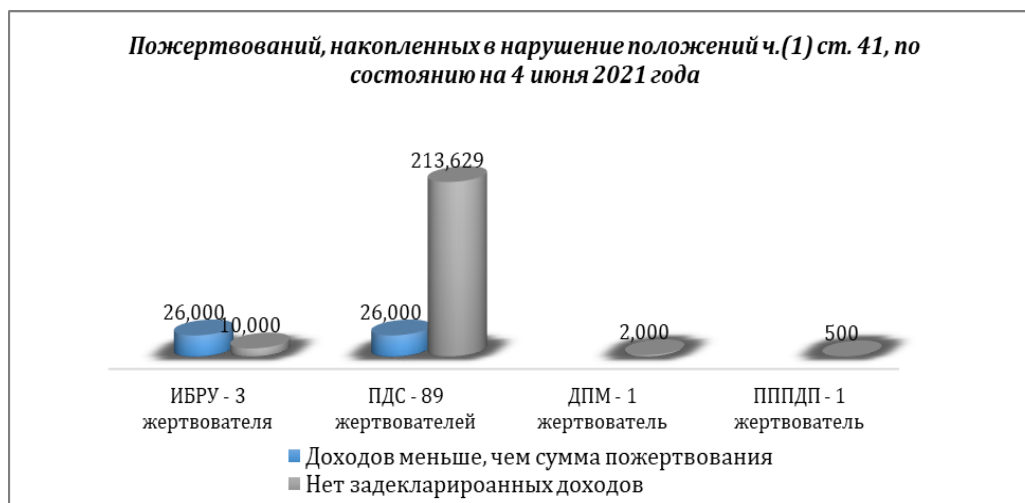
➤ *доходы, накопленные конкурентами на выборах в нарушение части (1) статьи 41*, согласно которой для финансирования избирательной кампании могут использоваться лишь доходы от деятельности в качестве работника по найму, предпринимательской, научной или творческой деятельности.

В финансовых отчетах поданных 4 июня 2021 года, было выявлено 93 жертвователя доходы которых меньше, чем пожертвованная сумма/не имели заявленных доходов в последние три года, и один жертвователь, сделавший пожертвование из социальных выплат (для ПППДП). Общая пожертвованная соответствующими лицами сумма составила 278 129 леев (см. График № 9).

⁷⁶ Ст. 43, ч. (1) и (6) Кодекса о выборах. Согласно Календарному плану ЦИК, сроком для представления отчетов за период наблюдения было 21 мая 2021 года, 28 мая 2021 года и 4 июня 2021 года.

⁷⁷ ЭПЗ, не открыв счет „Избирательный фонд”, сообщила о доходах в виде пожертвований товарами, предметами, работами и услугами (2 805 леев).

⁷⁸ [Постановление](#) ЦИК № 5035 от 18 июня 2021 года об отчетах о доходах и расходах конкурентов на выборах в избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, по состоянию на 4 июня 2021 года.



Как и в контексте президентских выборов 2020 года, ЦИК констатировал отсутствие законных механизмов управления пожертвованиями, осуществленными для финансирования избирательных кампаний и их корреляции с доходами, заявленными жертвователями.

➤ *доходы, накопленные конкурентами на выборах в нарушение пункта е) части (3) статьи 41 Кодекса о выборах*, согласно которому запрещается финансирование и материальная поддержка (в любой форме) избирательной кампании юридическими лицами, которые за последние три года до начала избирательного периода заключили договоры о государственных закупках работ, товаров или услуг в смысле Закона о государственных закупках № 131/2015.

Согласно финансовым отчетам от 4 июня 2021 года, один конкурент на выборах (ПДС) сообщил о финансовых доходах в размере 114 592 лея и одном материальном пожертвовании на сумму 14 580 леев со стороны трех юридических лиц, у которых были договора о государственных закупках в смысле Закона № 131/2015 о государственных закупках. Отметим, что как финансовые доходы, так и указанное пожертвование были возвращены конкурентом на выборах жертвователям.

➤ *доходы, накопленные конкурентами на выборах в нарушение пункта е) части (2) статьи 41 Кодекса о выборах*, согласно которому предельный размер пожертвований физических лиц на избирательную кампанию составляет шесть среднемесячных заработных плат по экономике на соответствующий год, то есть до 52 296 леев.

ЦИК констатировал, что ППДД сообщил о доходах от пожертвований товарами, предметами, работами и услугами, превышающих установленный предел. Так, 12 июня 2021 года, ППДД представил избирательному органу отчет о финансировании избирательной кампании по состоянию на 4 июня 2021 года, в котором задекларировал материальное пожертвование на общую сумму 70 000 леев, полученное 3 июня 2021 года от одного физического лица (автомобиль).

➤ *использование доходов со счета „Избирательный фонд“ в нарушение пункта i) части (2) статьи 41 Кодекса о выборах*, который предусматривает, что средства избирательного фонда могут использоваться только после их декларирования Центральной избирательной комиссии в письменной форме.

В случае 5 конкурентов на выборах (ПППДП, ПДС, ППГК, ППДД и ИБРУ), ЦИК констатировал подачу с опозданием деклараций о денежных средствах, внесенных на счет с пометкой „Избирательный фонд“.

На основании вышеизложенного ЦИК вынес предупреждение ПППДП, ПДС, ППГК, ППДД и ИБРУ об обязанности составить и представить отчет о финансировании избирательной кампании в соответствии с нормативно-законодательными требованиями и обязала

соответствующих конкурентов представить, в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения, недостающую информацию и/или скорректированный отчет.

В этом же контексте, избирательный орган обязал ППДД перечислить в государственный бюджет эквивалентную сумму пожертвований, полученных сверх лимита (17 704 лея), с предоставлением подтверждающих документов в течение 24 часов со дня принятия решения.

Также, ЦИК обязал ППН представить в течение 24 часов информацию о финансировании избирательной кампании.

7.4. Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК

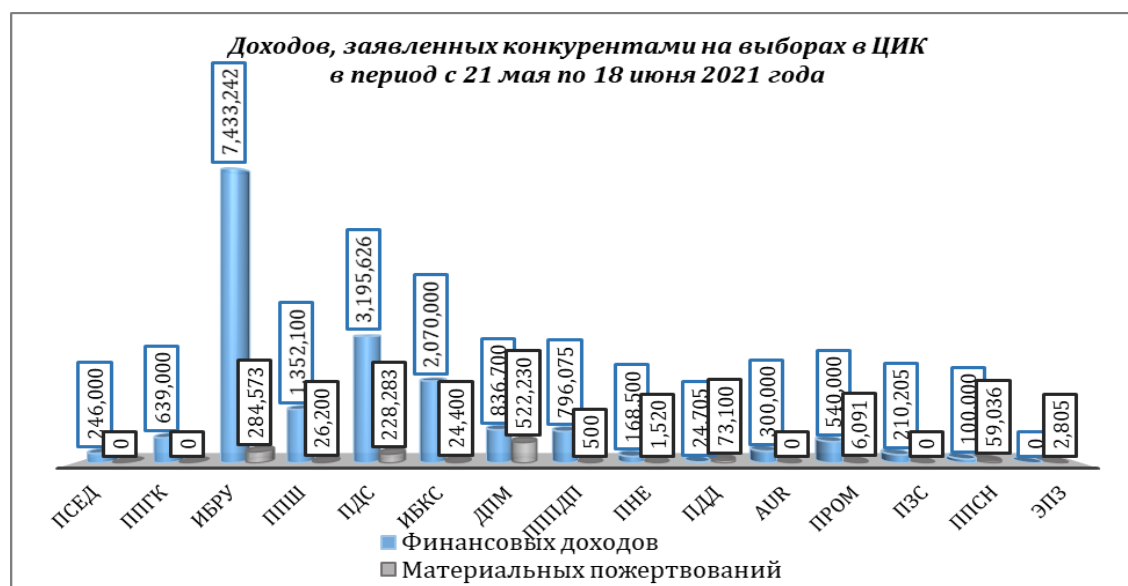
Ст.43, ч. (1) Кодекса о выборах предусматривает, что во время избирательной кампании по парламентским выборам конкуренты на выборах еженедельно представляют в ЦИК отчет о накопленных денежных средствах и расходах, понесенных в ходе избирательной кампании.

Согласно информации, опубликованной на странице ЦИК, за третью неделю кампании были опубликованы отчеты 14 конкурентов на выборах (ПСЕД, ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ППДД, АUR, ПРОМ, ПЗС и ППСН), а за четвертую неделю кампании – 15 конкурентов на выборах (ПСЕД, ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ППДД, АUR, ПРОМ, ЭПЗ, ПЗС и ППСН). Об отсутствии доходов и расходов в кампании по состоянию на 18 июня 2021 года уведомили ППН, ПРМ и ППМ. ДПСН не представил информацию на 18 июня 2021 года, а ЭПЗ в представленном отчете задекларировал только доходы от пожертвований товарами, предметами, работами и услугами.

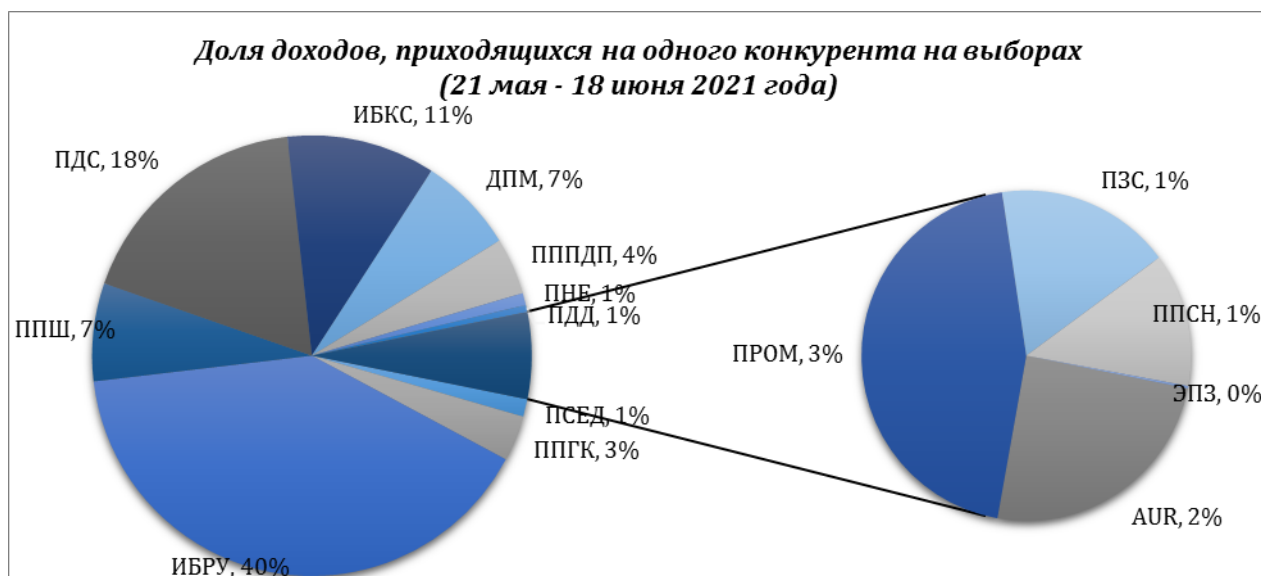
7.4.1. Заявленные доходы и их происхождение

С начала избирательной кампании и до 18 июня 2021 года, 15 конкурентов на выборах⁷⁹ (см. График № 10) заявили о совокупных доходах на сумму **19 140 890 леев** (включая пожертвования товарами, предметами, работами и услугами). Из них, 40% были задекларированы ИБРУ, 18% – ПДС, 11% – ИБКС и 7% – ДПМ. В результате констатируем, что 4 конкурента на выборах отразили 76% общих доходов, а оставшиеся 11 конкурентов – 24% от всех заявленных доходов.

График № 10

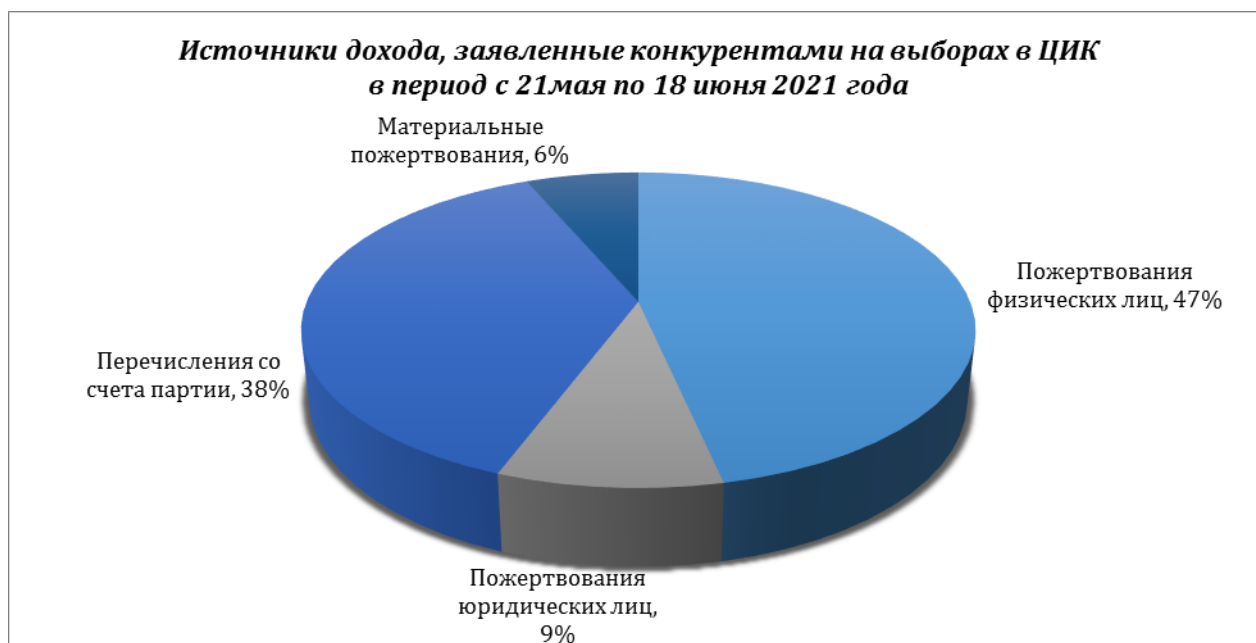


⁷⁹ ПСЕД, ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ПДД, АUR, ПРОМ, ПЗС, ППСН и ЭПЗ.



Задекларированные доходы были накоплены из следующих источников (см. График 12):

- 47% (8 917 877 леев) было накоплено за счет пожертвований физических лиц, в том числе физических лиц - граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом (926 789 леев);
- 38% (7 244 500 леев) было накоплено за счет перечисления средств с текущих счетов 7 политических партий (НП, ППШ, ПДС, ПСРМ, ДПМ, ПППДП и ПРОМ) на счет „Избирательный фонд” семи конкурентов на выборах – ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП и ПРОМ. В отношении ИБКС констатируем, что источником дохода в кампании в пропорции 99% являются перечисления с текущего счета ПСРМ на счет „Избирательный фонд” ИБКС (1% – пожертвования материалами, работами или услугами);
- 9% (1 749 776 леев) было накоплено за счет пожертвований юридических лиц. Такими доходами воспользовались 8 конкурентов на выборах (ПСЕД, ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ДПМ, ПППДП и ПРОМ);
- 6% (1 228 737 леев) за счет пожертвований товарами, работами или услугами. Такими доходами воспользовались 11 конкурентов на выборах (ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ПДД, ПРОМ, ППСН и ЭПЗ). Что касается ЭПЗ, отметим, что этот конкурент на выборах не открыл счет „Избирательный фонд”, задекларировав в ЦИК доходы только от пожертвований материалами, работами или услугами (2 805 леев).



В результате проверки пожертвований, отраженных в отчетах от 11 и 18 июня 2021 года, полученных конкурентами на счет „Избирательный фонд”, было констатировано, что установленные законом максимальные предельные ограничения были соблюдены как для пожертвований физических лиц (перечисление и наличные), так и для юридических лиц (перечисление).

Что касается пожертвований, осуществленных юридическими лицами, согласно части (1) ст.39 и части (3) ст.41, запрещается финансирование конкурентов на выборах иностранными юридическими лицами, в том числе со смешанным капиталом, а также юридическими лицами, которые за последние три года до начала избирательного периода заключили договоры о государственных закупках работ, товаров или услуг в смысле Закона № 131/2015 о государственных закупках, а также юридическими лицами с иностранным или смешанным капиталом. Полученные таким образом суммы конфискуются по решению суда и поступают в государственный бюджет в соответствии с положениями уголовного законодательства и законодательства о правонарушениях.

В контексте вышеизложенного, в финансовых отчетах, представленных 11 июня 2021 года блоком ИБРУ и ПППДП, были задекларированы доходы в размере 154 592 леев, происходящих от пожертвований юридических лиц, которые, по всей видимости, противоречат ст.39 и 41 Кодекса о выборах. Так, в случае ИБРУ, 9 июня 2021 года, было задекларировано пожертвование в размере 104 592 леев со стороны „Onor Impex” ООО, чьим учредителем является „Horus” ООО, которому принадлежит 100% уставного капитала. В свою очередь, учредителем компании „Horus” ООО является Prominvest Development LTD (иностранное юридическое лицо), которому принадлежит 100% уставного капитала.

Для прояснения описанной ситуации, 23 июня 2021 года, Promo-LEX связался с представителем с правом совещательного голоса в ЦИК конкурента ИБРУ, однако, до момента презентации доклада конкурент не отреагировал на обращение Promo-LEX.

В случае ПППДП, 9 июня 2021 года, было задекларировано пожертвование в размере 50 000 леев со стороны „Lactis” АО, у которого в последние 3 года было несколько договоров о государственных закупках в смысле Закона № 131/2015 о государственных закупках.

В финансовых отчетах, представленных 18 июня 2021 года, ПППДП задекларировал еще 50 000 леев, происходящих из пожертвования одного из юридических лиц, которое, по всей видимости, противоречит ст. 39 и 41 Кодекса о выборах. Так, 16 июня 2021 года, было заявлено пожертвование в размере 50 000 леев от „Grisan Hamb” АО, которое – согласно

открытым данным, доступным широкой общественности⁸⁰ – является совместным предприятием: Совместное молдавско-германское предприятие Коммерческая база „Grisan Hamb” АО.

НМ Promo-LEX и в этом случае связалась с представителем конкурента, в данной ситуации ПППДП, чтобы получить дополнительную информацию, которая позволила бы разяснить все возникшие вопросы. Представитель ПППДП, по итогам бесед, заверил нас, что все пожертвования соответствуют букве закона, и что он пришлет подтверждающие документы. Однако, к моменту презентации данного доклада документы отправлены не были.

В отношении заявленных материальных пожертвований отметим, что в результате их распределения по назначению заявленных расходов, было установлено, что 29% из них пошли на полиграфические материалы, 26% – на транспорт, а 19% – на наружную и передвижную рекламу (см. График № 13).

График № 13



Что касается заявленных материальных пожертвований или пожертвований, происходящих от бесплатных услуг, повторяем необходимость их внесения в баланс отчета, в раздел оборот финансовых средств, как в качестве источника финансирования (с указанием пожертвовавших их физических или юридических лиц, источника происхождения данных пожертвований), так и в качестве расходов (назначение затрат). Вместе с тем, ЦИК должен четко и исчерпывающе регламентировать декларирование соответствующих пожертвований.

7.4.2. Заявленные расходы и их назначение

В период с 21 мая по 18 июня 2021 года, 14 конкурентов на выборах⁸¹ сообщили в совокупности о финансовых расходах в размере **16 890 374 леев**.⁸² Из них, 43% финансовых расходов задекларированы со стороны ИБРУ, 17% –ПДС, 12% –ИБКС и 7% –ППШ (см. График № 14). В результате, 80% общих финансовых расходов были заявлены четырьмя конкурентами на выборах, а оставшиеся 10 задекларировали 20%.

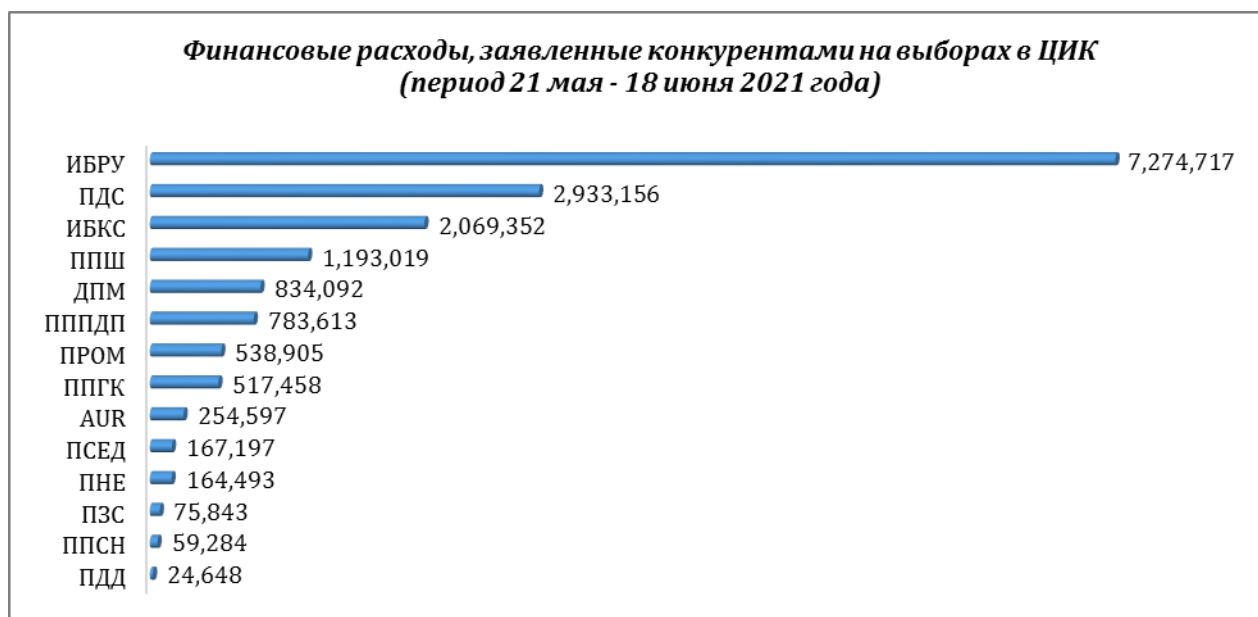
⁸⁰ Публичные [данные](#) об юридических лицах и данные из государственного [реестра](#) правовых единиц о предприятиях, зарегистрированных в Республике Молдова.

⁸¹ ПСЕД, ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ПДД, АUR, ПРОМ, ПЗС и ППСН.

⁸² В качестве расходов была указана также сумма в 1 228 737 леев, накопленная конкурентами из пожертвований товарами, работами или услугами, но не была включена в общий баланс расходов.



На графике № 15 отражены финансовые расходы, заявленные в ЦИК, в соответствии с их назначением. Таким образом, констатируем, что из общих заявленных расходов, 54% было потрачено на предвыборную рекламу, 30% - на рекламные материалы (предвыборная программа, плакаты, листовки, афиши и т.д.), а 8% - на организацию предвыборных мероприятий.



7.5. Расходы конкурентов на выборах, подсчитанные Promo-LEX

Подсчеты Promo-LEX, касающиеся предвыборных мероприятий, проведенных конкурентами на выборах, охватывают период с 21 мая 2021 года по 18 июня 2021 года (четыре недели кампании, о которых конкуренты отчитались в ЦИК 28 мая 2021 года, 4 июня 2021 года, 11 июня 2021 года и, соответственно, 18 июня 2021 года). Предвыборные мероприятия были отражены для каждого конкурента на выборах с момента их регистрации в предвыборной гонке по 18 июня 2021 года.

Затем расходы, подсчитанные Promo-LEX, были сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах о финансировании избирательной кампании (включая материальные пожертвования). В результате было выявлено 6 категорий расходов, по которым подсчеты Promo-LEX существенно отличаются от информации в отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК.

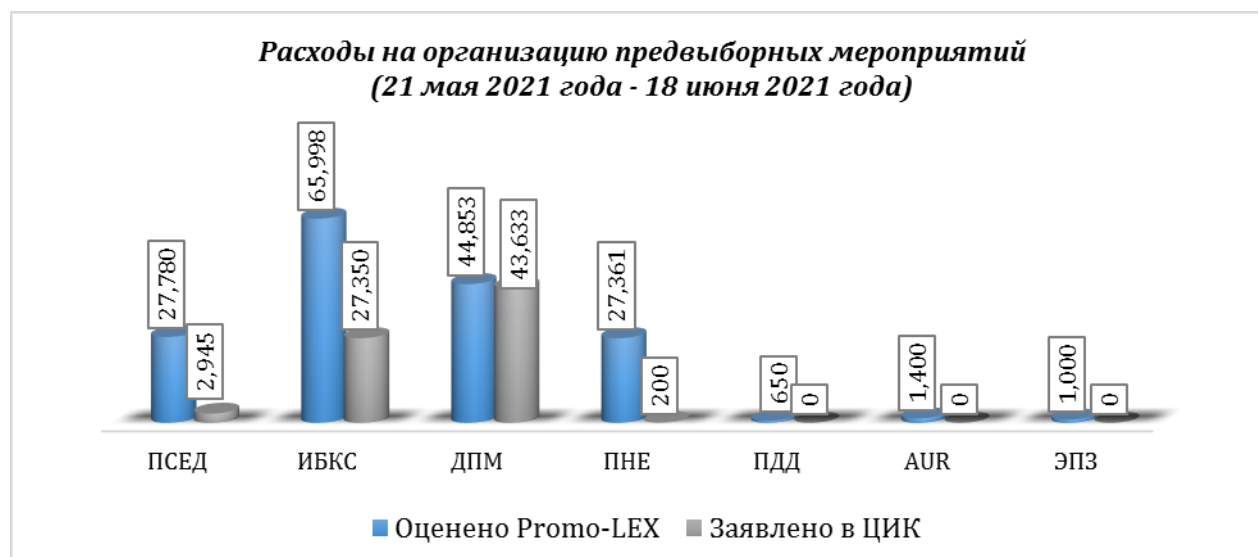
В этой связи отметим, однако, что конкуренты на выборах, в отношении которых были подсчитаны расходы, отличающиеся от представленной в ЦИК информации (расходы оцененные Promo-LEX как незаявленные), отчитаются обо всех расходах, понесенных во время избирательной кампании, в будущих отчетах, либо, возможно в финальном отчете, который будет представлен избирательному органу до 9 июля 2021 года (за 2 дня до выборов).

В этом же контексте отметим, что при оценке расходов, Promo-LEX применяет минимальные рыночные цены на услуги, товары и работы, использованные конкурентами в целях предвыборной агитации. Тем не менее, мы полагаем, что могут быть некоторые расхождения между ценами, применяемыми Promo-LEX, и стоимостью, указанной конкурентами на выборах (как при сообщении финансовых расходов, так и материальных пожертвований).

7.5.1. Оценка расходов на организацию предвыборных мероприятий

На основе форм отчетности ДН, за период с 21 мая по 18 июня 2021 года, Promo-LEX оценил незаявленные 7 конкурентами на выборах (ПСЕД, ИБКС, ДПМ, ПНЕ, ППДД, AUR и ЭПЗ) расходы на организацию предвыборных мероприятий⁸³ на сумму не менее **94 914 леев** (см. График № 16).

График № 16



В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на организацию предвыборных мероприятий приходится ИБКС (38 648 леев), затем следует ПНЕ (27 161 лей), ПСЕД (24 835 леев), AUR (1 400 леев), ДПМ (1 220 леев), ЭПЗ (1 000 леев) и ППДД (650 леев).

7.5.2. Оценка расходов на рекламу посредством электронных средств информации

В период с 21 мая по 18 июня 2021 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили о мероприятиях по продвижению конкурентов на выборах посредством социальных сетей: размещение спонсируемой рекламы, распространение предвыборных видеороликов,⁸⁴ прокрутка online-баннеров⁸⁵ и проведение пресс-конференций.⁸⁶ В результате общие расходы, незаявленные 9 конкурентами на выборах составили не менее **438 661 лея** (см. График № 17).

График № 17

⁸³ Расходы на реквизит, используемый во время мероприятия (звук, свет), на аренду помещения, модератора, аниматоров, освещение мероприятия в СМИ и т.д.

⁸⁴ ПДС – как минимум 4 профессионально изготовленных видеороликов; ИБКС – 4, AUR – 1.

⁸⁵ Об online-баннерах в интернете было сообщено в отношении ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ППДД, ПНЕ, ПРОМ, AUR и ПСЕД.

⁸⁶ ПДС – 10 конференций на www.privesc.eu, ИБКС – не менее 10 и т.д.



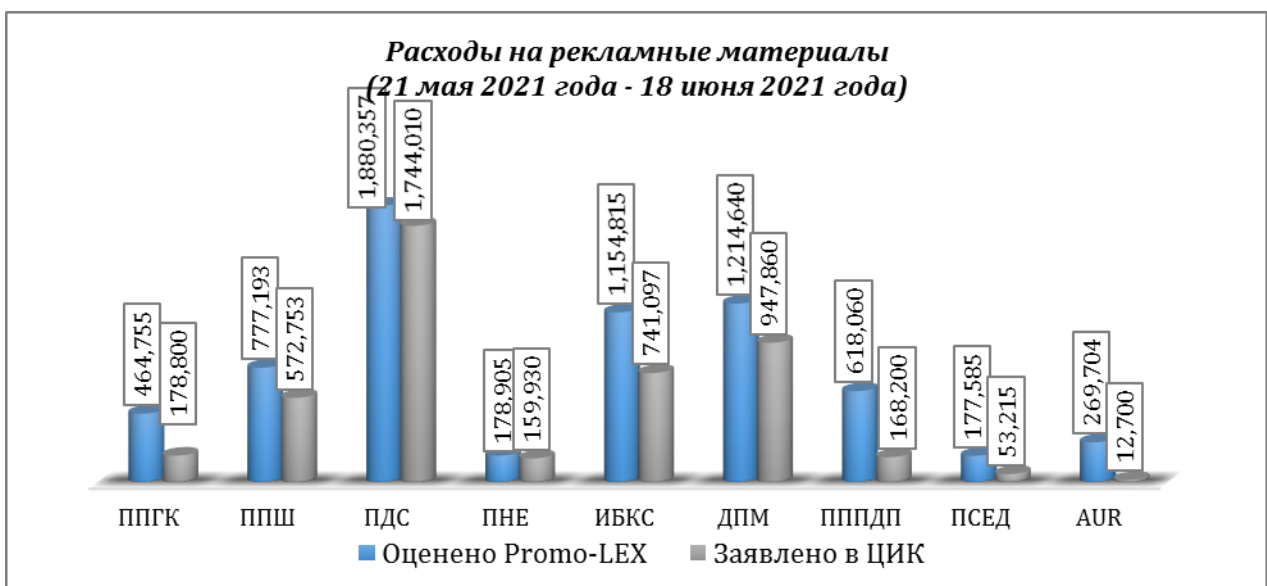
В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на предвыборную рекламу в электронных средствах информации приходится на ИБКС (243 080 леев), затем следует AUR (77 502 лея), ППШ (53 320 леев), ПСЕД (25 813 леев), ПДС (20 809 леев), ПРОМ (12 274 лея), ПДД (4 664 лея), ПЗС (600 леев) и ППМ (600 леев).

7.5.3. Оценка расходов на рекламные материалы

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении конкурентами на выборах рекламных материалов, отпечатанных в контексте предвыборной кампании к парламентским выборам от 11 июля 2021 года. Отметим, что в соответствии с законодательной базой каждый рекламный материал должен включать имя конкурента на выборах, дату печати, тираж материала и название отпечатавшего его типографии,⁸⁷ информация, которая также собирается и сообщается наблюдателями.

Для предвыборных материалов, о которых было сообщено в период с 21 мая по 18 июня 2021 года, выявленных и отраженных в учете на основе информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, общие незаявленные 9 конкурентами на выборах, расходы на печать рекламных материалов (газеты, плакаты, листовки, пригласительные на встречи, футболки, кепки и др.) составили не менее **2 157 449 леев** (см. График № 18).

График № 18



В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на рекламные

⁸⁷ Ст. 70, ч. (6) [Кодекса о выборах](#).

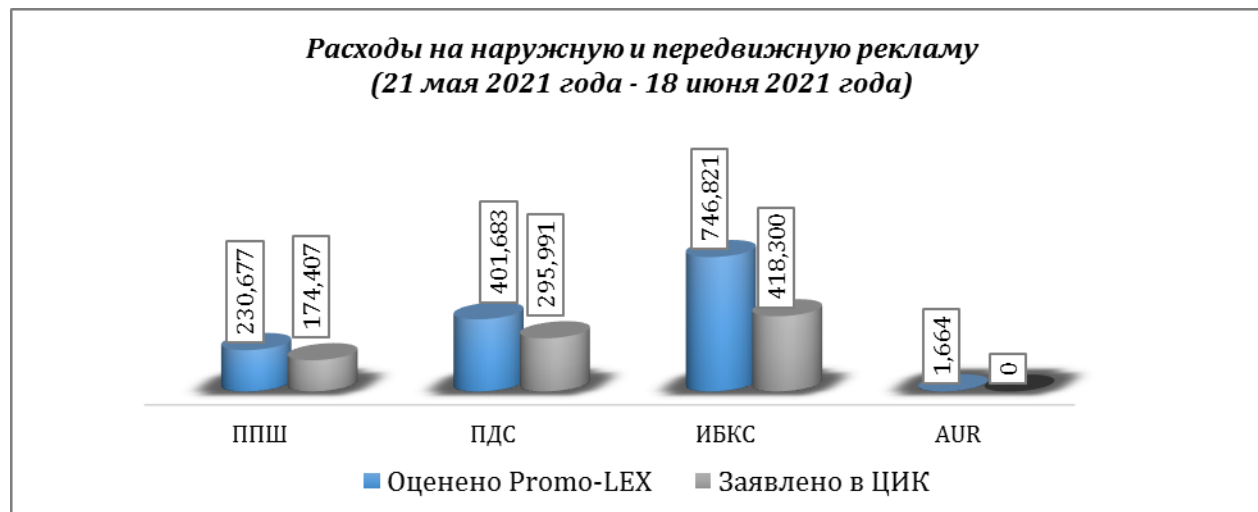
материалы приходятся на ПППДП (449 860 леев), ИБКС (413 718 леев), ППГК (285 955 леев), ДПМ (266 780 леев), AUR (257 004 лея), ППШ (204 440 леев), ПДС (136 347 леев), ПСЕД (124 370 леев) и ПНЕ (18 975 леев).

7.5.4. Оценка расходов на наружную и передвижную рекламу

При оценке расходов на наружную и передвижную рекламу учитываются все выявленные на местах данные о палатках, баннерах, рекламных щитах и др., используемых конкурентами на выборах в целях предвыборной агитации.

По отчетам наблюдателей Promo-LEX, в период с 21 мая по 18 июня 2021 года, незадекларированные 4 конкурентами на выборах⁸⁸ расходы на наружную и передвижную рекламу составили не менее **492 148 леев** (см. График № 19).

График № 19



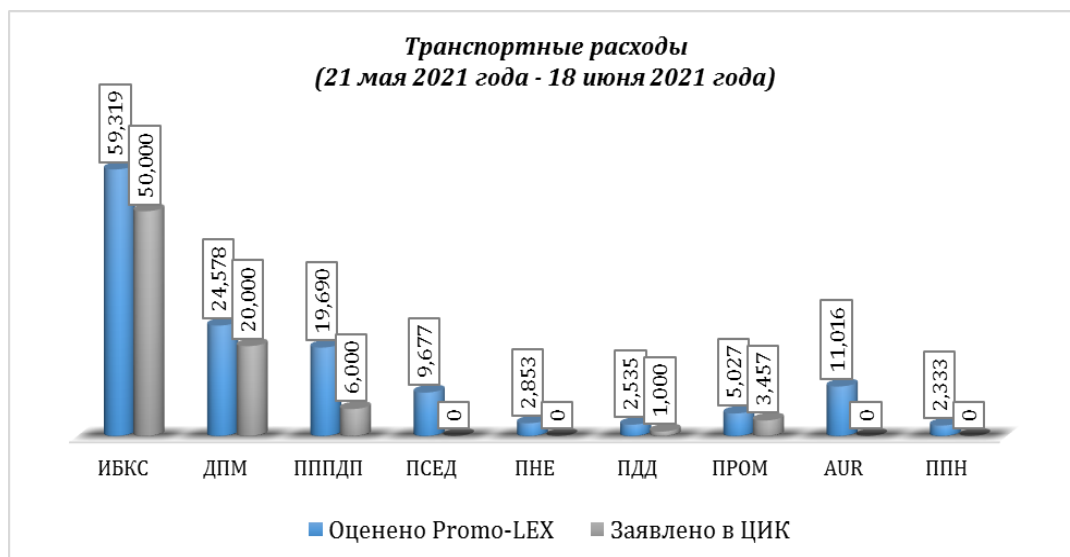
В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на наружную и передвижную рекламу приходятся на ИБКС (328 521 лей), затем следует ПДС (105 692 лея), ППШ (56 270 леев) и AUR (1 664 лея).

7.5.5. Оценка транспортных расходов

В течение отчетного периода наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборных мероприятиях, которые включали поездки конкурентов на выборах или откомандированных/делегированных ими лиц, как в населенные пункты Республики Молдова, так и за пределами страны, что повлекло за собой транспортные расходы (как минимум на топливо и/или авиабилеты).⁸⁹ В результате общие оцененные незарегистрированные расходы 9 конкурентов на выборах составили не менее **56 571 лея** (см. График № 20).

⁸⁸ В отношении ИБКС было сообщено как минимум о 82 рекламных щитах, не менее 231 баннера для палаток, как минимум 550 маленьких баннеров и т.д. В случае ПДС, было сообщено как минимум о 33 рекламных щитах, не менее 23 уличных панно, 600 маленьких баннерах, 275 баннерах для палаток и т.д. В отношении ППШ, было сообщено о не менее 29 рекламных щитах, не менее 109 баннеров для палаток, маленьких баннерах и т.д. В случае AUR, было сообщено как минимум об одной палатке и уличном баннере.

⁸⁹ Предвыборные встречи за рубежом провели ПДС, ПСЕД, ИБКС и ПППДП.

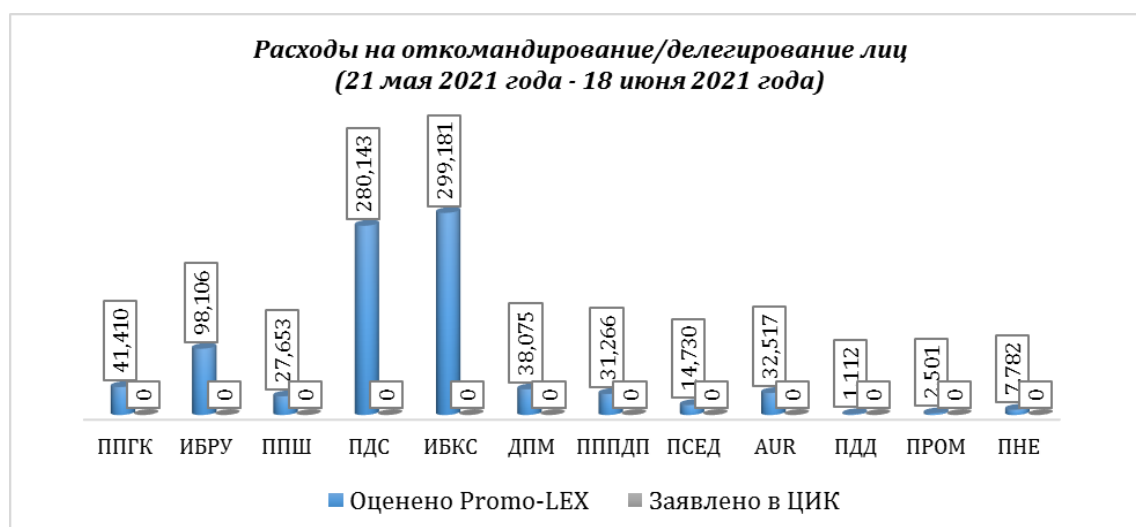


В результате констатируем, что больше всего незаявленных расходов на транспорт приходится на ПППДП (13 690 леев), затем следует AUR (11 016 леев), ПСЕД (9 677 леев), ИБКС (9 319 леев), ДПМ (4 578 леев), ПНЕ (2 853 лея), ППН (2 333 лея), ПРОМ (1 570 леев) и ПДД (1 535 леев).

7.5.6. Оценка расходов на делегирование/откомандирование лиц

Подсчет расходов на делегирование/откомандирование лиц проводился, исходя из сообщенных наблюдателями случаев привлечения агитаторов к избирательной кампании определенного конкурента на выборах (1 агитатор/1день – 1 случай). В качестве минимальной цены за основу расчета соответствующих затрат был взят гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе.⁹⁰ Таким образом, отметим, что в 2021 году минимальная заработная плата составляет 2 935 леев, а час работы стоит минимум 17,37 леев.

В течение периода наблюдения было сообщено как минимум о 6 293 случаях⁹¹ привлечения агитаторов к предвыборным мероприятиям, при этом незаявленные расходы оцениваются как минимум в **874 475 леев** (см. График № 21).



⁹⁰ [Постановление](#) Правительства № 165 от 9 марта 2010 о гарантированном минимальном размере заработной платы в реальном секторе.

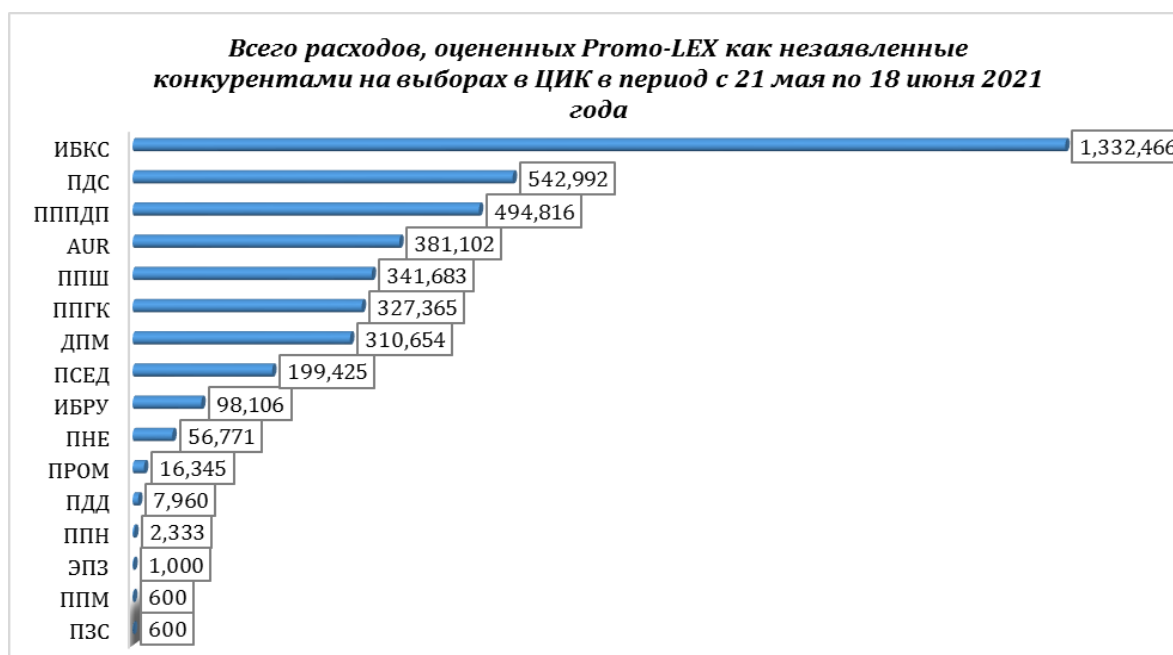
⁹¹ ППГК (298), ИБРУ (706), ППШ (199), ПДС (2016), ИБКС (2153), ДПМ (274), ПППДП (225), ПСЕД (106), AUR (234), ПДД (8), ПРОМ (18) и ПНЕ (56).

В результате констатируем, что больше всего незаявленных расходов на делегирование/откомандирование лиц приходится на ИБКС (299 181 лей), ПДС (280 143 лев), ИБРУ ((98 106 лев) ППГК (41 410 лев), ДПМ (38 075 лев), АUR (32 517 лев), ПППДП (31 266 лев), ППШ (27 653 лея), ПСЕД (14 730 лев), ПНЕ (7 782 лея), ПРОМ (2 501 лей) и ППДД (1 112 лев).

7.5.7. Выводы по подсчитанным Promo-LEX расходам

В контексте вышеизложенного констатируем, что за 4 недели избирательной кампании Promo-LEX оценил незаявленные расходы на сумму не менее **4 114 217 лев** (см. График № 22). Из них, 32% приходятся на ИБКС, 13% – ПДС, 12% – ПППДП и 9% – АUR.

График № 22



В зависимости от назначения расходов, оцененных как незаявленные, констатируем, что большинство из них приходится на рекламные материалы (52%), затем следуют расходы на откомандирование/делегирование лиц (21%) и на наружную и передвижную рекламу (12%) – см. График № 23.

График № 23



VIII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

8.1. Общие констатации

Пространство проявления. Online-среда продолжает оставаться наиболее часто используемым пространством для передачи нетерпимых сообщений (социальные сети – 7 случаев, online-пресса – 10 случаев, web-страница одной из партий – 2 случая). Еще восемь случаев зарегистрировано на ТВ каналах, а три – в ходе одного из публичных мероприятий.

Критерии, легшие в основу языка ненависти. Критериями, легшими в основу ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, пол/гендер, сексуальная ориентация, профессиональная деятельность, возраст, национальность, этническая принадлежность, язык, ограниченные возможности, место жительства, мнение и раса.

Затронутые группы. Больше всего ненавистническими высказываниями была затронута группа, представленная конкурентами на выборах, политиками, членами политических партий и их сторонников. Другими социальными группами, затронутыми этим типом дискурса, были: женщины, лица ЛГБТИ, мужчины, пожилые люди, мигранты, унионисты, мусульмане, арабы, румыны/румыноязычные, русские/русскоязычные, жители левобережья Днестра, люди с ограниченными возможностями и другие.

8.2. Нетерпимость, порождаемая конкурентами на выборах/политиками

В течение отчетного периода как минимум четыре конкурента на выборах использовали нетерпимые формы выражения: Игорь Додон (2 случая), Владимир Воронин (2 случая) и Дорин Киртоакэ (1 случай).

В контексте протестов, организованных конкурентами на выборах, членами и сторонниками AUR, **Владимир Воронин**, экс-президент Республики Молдова, кандидат в депутаты от ИБКС и председатель Партии коммунистов Республики Молдова, написал на web-странице партии www.pcrm.md:

У так называемой партии «аур» – не только унионизм головного мозга, но и более серьезные психологические проблемы. Поэтому я расцениваю, что это не просто провокация, а тупая провокация, которая вскрывает уровень интеллекта и полное отсутствие политической подготовки вождей партии и их ручных молокососов типа Билецкого⁹².

Владимир Воронин ассоциировал членов AUR и его сторонников с психическим заболеванием и умственной отсталостью, чтобы выставить первых в негативном свете, особенно Влада Билецкого, лидера AUR.

В этом же контексте и **Игорь Додон**, экс-президент Республики Молдова, кандидат в депутаты от ИБКС и председатель Партии социалистов Республики Молдова, заявил, 8 июня 2021 года, в передаче „ИНТЕРВЬЮ НЕДЕЛИ” на телеканале Первый в Молдове:

Игорь Додон: *Мне жена звонит, посылает мне видео где вот эти идиоты – я скажу, горе-политики – пришли протестовать у меня дома – у меня дома дети, жена... Слушайте, если вы занимаетесь политикой и хотите протестовать – ну протестовали бы у офиса социалистов...*

Ведущий: *Они и протестовали...*

Игорь Додон: *...у парламента... Но что вы имеете с частным домом, с семьей что вы имеете? За это бьют морду. Я прошу прощения, что я так говорю в передаче... за это...*

⁹² http://www.pcrm.md/main/index_md.php?action=news&id=17625

*просто мы это не будем делать... может быть, на данном этапе, но за это... мы это никому не простим. [...] Это дубинка ПАС, это дубинка президента... они же говорят, что они будут делать чистую кампанию... Но находят таких идиотов, дебилов и используют как политическую дубинку... они типа чистенькие... [...] я ещё раз говорю, по-мужски, за это бьют морду.*⁹³

С одной стороны, Игорь Додон использовал угрозы в адрес организаторов протеста („За это бьют морду. [...] просто мы это не будем делать... может быть, на данный момент, но за это... мы это никому не простим.”), акцентируя гендерный стереотип („по-мужски, за это бьют морду”), а, с другой стороны, навесив участникам ярлык психически больных („идиот”, „дебил”).

8.3. Нетерпимость, продвигаемая против конкурентов на выборах/политиков

Из 30 случаев проявления нетерпимости, зарегистрированных Promo-LEX, в 12 случаях мишенью стали не менее 6 конкурентов на выборах (Игорь Додон – ИБКС (4 случая), Владимир Воронин – ИБКС (4 случая); Игорь Гросу – ПДС, Марина Таубер – ППШ, Марк Ткачук – ППГК и Влад Билецки – AUR – по одному случаю). Еще в двух случаях были затронуты сторонники ПДС и ИБКС.

В большинстве случаев сообщения, направленные против конкурентов на выборах, членов политических партий и их сторонников, принимали форму дискриминационных высказываний, очернения, дегуманизации, сексизма, негативных ассоциаций посредством использования стереотипов и предубеждений в отношении лиц ЛГБТИ и т.д.

Уничижительное высказывание в адрес кандидата ИБКС **Игоря Додона**, основанное на гендерных предубеждениях и негативных ассоциациях с работницами коммерческого секса было зарегистрировано на канале 10 TV. 18 июня 2021 года, редакция 10 TV опубликовала статью „Голос из диаспоры: Насколько надо быть тупым, что строить избирательную кампанию на шантаже и мифах?”. Содержание статьи основано на предполагаемом месседже одного из граждан Республики Молдова, находящегося за рубежом, и опубликованном в социальных сетях. В статье содержится следующий месседж:

*[...] блок, в котором главная политическая проститутка Кишинёва объединилась с сутенером номер 1 в Молдове.*⁹⁴

Другой формой очернить кандидатов в депутаты, применяемой, в том числе журналистами, является ассоциирование с психическими заболеваниями („бушующий безумец”). Как видно из статьи „Новость БОМБА! Марк Ткачук очень близок к тому, чтобы стать депутатом Парламента Румынии”, опубликованной на сайте www.timpul.md, 14 июня 2021 года, в которой преследуется кандидат ППГК **Марк Ткачук**:

*Большевик выл как сумасшедший, что идут „фашисты” и, что „социалисты приведут в Парламент фашистскую партию”. [...] Почему Ткачук не хочет, чтобы русское меньшинство в РМ пользовалось правами и защитой, которые появятся вместе с присоединением к Румынии, то есть к Европейскому Союзу? Должен был бы хотеть, если он действительно патриот, а не бушующий в ТВ студиях безумец.*⁹⁵

8.4. Нетерпимость по отношению к другим социальным группам

Еще 12 случаев коснулись лиц ЛГБТИ, женщин, мигрантов, ромов и других социальных групп.

⁹³ <https://www.facebook.com/113247366781343/videos/1444537599243452>

⁹⁴ <https://10tv.md/o-voce-din-diaspora-cat-de-tampit-trebuie-sa-fii-incat-sa-ti-creezi-campania-electorala-pe-santaj-simituri/2021/06/17/?fbclid=IwAR3mxYTBsQEKc-nF1NlqM9xjdpCOuvu9fp69fu1dAbYKHi74GICUbNB4-Sc>

⁹⁵ <https://timpul.md/articol/tire-bomba-mark-tkaciuk-este-foarte-aproape-sa-ajunga-deputat-in-parlamentul-romaniei-164820.html>

Лица ЛГБТИ относятся к группам, наиболее часто подверженным разжиганию ненависти, подстрекательству к дискриминации, а также другим формам нетерпимости. В контексте Фестиваля „Молдова Прайд 2021”, организованного в период с 15 по 20 июня 2021 года Genderdoc-M и Фондом Фридриха Науманна в Румынии и Молдове, ИБКС запустил Неделю Семьи в качестве контр-манифестации Фестивалю Прайд.

В ходе Марша в поддержку традиционной семьи, организованного 19 июня 2021 года в городе Кишиневе, советник ПСРМ в Кишиневском муниципальном совете, Александр Одинцов, заявил:

Человек с нетрадиционной сексуальной ориентацией, у которого нет семьи, нет ценностей, нет морального стержня, нет понятия родины, ему фиолетово... он... нате, заберите, дайте мне хлеба и зрелищ и заберите всё что вам нужно. В древние времена, никогда не допускали к управлению государством, царством, империи, и так далее, то что было раньше, человека у которого нет семьи, у которого нет детей. Почему? Потому что он не знает, что такое ячейка общества, у него нет любви к своей родине.⁹⁶

Заявление советника КМС направлено на то, чтобы представить лиц ЛГБТИ как „социальную опасность”, особенно когда они работают в государственных учреждениях. Нетерпимость по отношению к этой группе оправдана с точки зрения моральных ценностей, которые, по мнению автора, не присущи этой группе, а также с учетом того, что лица ЛГБТИ не имеют детей. Призыв также нацелен на гетеросексуальных людей, которые не состоят в браке и не имеют детей и которые, по мнению Александра Одинцова, не должны занимать руководящие должности, поскольку только семейное положение (женат) оправдывает/демонстрирует лидерские и профессиональные качества.

Таким образом, Александр Одинцов продвигает идею, согласно которой только женатые гетеросексуалы с детьми могут занимать государственные должности или принимать решения на ключевых постах.

⁹⁶ <https://www.privesc.eu/Arhiva/95328/Marsul-in-sustinerea-familiei-traditionale>

IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ

9.1. Кампания Promo-LEX по электоральному образованию, информированию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом

В контексте досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, Ассоциация Promo-LEX провела мероприятия по электоральному образованию и информированию избирателей. Мероприятия были нацелены на молодых избирателей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры, а также на избирателей в целом.

В партнерстве с телеканалом „Днестр ТВ”, радиостанцией „Новая Волна”, телеканалом „ЭЛИТА ТВ”, Общественной ассоциацией Академия творчества и медийных инноваций (портал ZonaDeSecuritate.md) и Общественной ассоциацией „Академия ROCKIT” были проведены online-мероприятия по аполитичной мобилизации и информированию для избирателей левобережья Днестра. В этой связи, в течение отчетного периода были подготовлены и распространены 3 информационные публикации⁹⁷ и 2 видеорепортажа⁹⁸ об избирательных процедурах и избирательной кампании.⁹⁹

Чтобы облегчить платформу дебатов между конкурентами на выборах и избирателями, Ассоциация Promo-LEX в партнерстве с телеканалом ProTV Кишинэу, Радио Свободная Европа Молдова, порталом Anticoruptie.md, online-изданием NewsMaker, информационным агентством IPN и порталом Privesc.eu организовали 2 раунда предвыборных дебатов.^{100,101} Дебаты были организованы на телеканале ProTV Кишинэу. В дебатах приняли участие конкуренты на выборах, зарегистрированные в предвыборной гонке за пост депутата Парламента Республики Молдова. В общей сложности, в период с 21 июня по 9 июля 2021 года будет организовано 15 раундов предвыборных дебатов.

22 июня, Promo-LEX запустил первый мотивационный видеоролик, призванный стимулировать явку избирателей.¹⁰² Ролик будет распространяться в социальных сетях, а также на 9 телеканалах национального и регионального вещания.

Наряду с этим, организации, получившие гранты от Ассоциации Promo-LEX, провели ряд мероприятий по электоральному образованию, информированию и аполитичной мобилизации избирателей, как следует ниже:

- Общественная ассоциация „Академия Rockit” подготовила 4 информационных видеоролика о ключевых событиях в избирательной кампании¹⁰³, 13 информационных видеороликов¹⁰⁴ о конкурентах на выборах¹⁰⁵ и 8 публикаций с заявлениями конкурентов на выборах.¹⁰⁶

⁹⁷ К примеру, публикация „Избирательные участки для избирателей левобережья Днестра”, 22.06.2021. <https://www.facebook.com/promolex.md/photos/a.21025382232200/4608508145830057/>

⁹⁸ Видеорепортаж Днестр ТВ „Ветер перемен. Молдова готовится к Парламентским выборам”, 21.06.2021. <http://dnestr.tv/14505-veter-peremen-moldova-gotovitsya-k-parlamentskim-vyboram.html?fbclid=IwAR3Aflh4rQtd4XlBwBmgirMD2jkOUZb53mpbRzBth7siLE-IWbaCwnvDm7o>

⁹⁹ Видеорепортаж Зона безопасности „ВЫБОРЫ 2021: Избирательные процедуры для приднестровского региона. Чимил: «У нас есть и добросовестные люди»”, 21.06.2021. <https://zonadesecuritate.md/alegeri-2021-proceduri-de-vot-pentru-regiunea-transnistreana-cimil-avem-si-oameni-de-buna-credinta/>

¹⁰⁰ Дебаты от 21.06.2021. <https://www.facebook.com/154322891276373/videos/1738362189698431>

¹⁰¹ Дебаты от 22.06.2021. <https://www.facebook.com/promolex.md/videos/196919322347744>

¹⁰² Видеоролик „11 июля выходим все! ГОЛОСУЕМ! Чтобы мочь двигаться вперед!”, 22.06.2021. <https://www.youtube.com/watch?v=6uDEb8iWYfIc>

¹⁰³ К примеру, видео новость КОМЕТА „Политический опрос”, 21.06.2021. <https://www.youtube.com/watch?v=Iwhi1wXlwlU>

¹⁰⁴ К примеру, видео новость КОМЕТА „Распределение мандатов”, 09.06.2021.

<https://www.youtube.com/watch?v=Ynecj22TNeI&fbclid=IwAR2cjs0uV2icgEq49y1vaJ61GypW9IPEwUuMLrjGeYWxbRHbF4fvS9aQY0>

¹⁰⁵ К примеру, видео новость КОМЕТА „Протесту у дома Додона”, 09.06.2021. <https://www.youtube.com/watch?v=nlDvBWWNB4U>

¹⁰⁶ К примеру, публикация КОМЕТА „Заявления Серджиу Литвиненко”, 17.06.2021.

- Общественная ассоциация „Ассоциация за демократию через участие” (ADEPT) создала страницу, посвященную досрочным парламентским выборам (alegeri.md). Страница содержит информацию об избирательной кампании и предназначена для избирателей из диаспоры.¹⁰⁷ Также была подготовлена и размещена публикация о мобилизации избирателей из диаспоры.¹⁰⁸
- ICS „Reforma Art” SRL (телеканал Jurnal TV) запустил общий рекламный видеоролик о мобилизации избирателей,¹⁰⁹ подготовил и разместил 7 видеороликов об избирательном процессе и полномочиях Парламента,¹¹⁰ а также 10 рекомендаций с призывами телеведущих Jurnal TV выйти на голосование.¹¹¹
- „Interact Media” SRL (портал Agora.md) создал и запустил страницу, посвященную досрочным парламентским выборам.¹¹² Также было проведено 6 LIVE-мероприятий с участием конкурентов на выборах¹¹³ и 2 новости о досрочных парламентских выборах.¹¹⁴

9.2. Учебные и информационные мероприятия для граждан, организованные ЦИК и ЦНОИС

Учебные мероприятия. В течение периода наблюдения, ЦИК в формате лицом к лицу провел обучение лиц, ответственных за финансы конкурентов на выборах, с акцентом на том, как подготовить и представить отчет о финансировании избирательной кампании, а также по вопросам юридической ответственности за нарушение правил в данной области.

15 июня ЦНОИС вместе с ЦИК организовали семинар „СМИ и выборы”, посвященный таким вопросам, как особенности парламентских выборов; система избирательных органов; календарный план досрочных парламентских выборов; статус журналиста; моделирование избирательного процесса.

16 июня 2021 года, ЦНОИС провел обучение членов УИБ, участвующих в подготовке и проведении досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года. Семинар проводился в режиме видеоконференции, на румынском и русском языках, и включал такие темы, как: образование и форма работы участкового избирательного бюро; списки избирателей; рассмотрение жалоб; меры по предотвращению заражения инфекцией COVID-19 в процессе выборов.

Информационные мероприятия. 11 июня 2021 года, ЦНОИС в партнерстве с ЦИК и Советом Европы организовали круглый стол на тему: „Комплексный подход к борьбе с языком ненависти в Республике Молдова”. Мероприятие стало частью усилий организаторов по повышению осведомленности о концепции языка ненависти и его осознанию; обсуждению роли конкурентов на выборах, политических партий и средств массовой информации в обеспечении избирательной кампании без языка ненависти, а также подтверждению важности искоренения языка ненависти со стороны политических партий и СМИ в качестве первого шага в борьбе с языком ненависти в целом.

¹⁰⁷ http://alegeri.md/w/Votarea_%C3%AEn_str%C4%83in%C4%83tate_la_alegerile_parlamentare_2021

¹⁰⁸ Инстаграм истории „Banca de Bancuri” по мобилизации участия в выборах, 21.06.2021. https://www.instagram.com/stories/bancadebancuri/2601069289320305849/?utm_source=ig_story_item_share&utm_medium=copy_link&fbclid=IwAR1P49VO4dSWz88FuDDR6B-xwrbci-nZVSJ4veDL8EPvGuXO59zP0s5LaYw

¹⁰⁹ Рекламный видеоролик „Я больше не могу! Я голосовать иду!”, 15.06.2021.

<https://www.facebook.com/watch/?v=163658592410012>

¹¹⁰ К примеру, разъяснительное видео „Принятие законов и постановлений Парламентом”, 16.06.2021.

<https://www.facebook.com/watch/?v=344947593710688>

¹¹¹ К примеру, рекомендательное видео „Вал Бутнару: Я больше не могу! Я голосовать иду!”, 17.06.2021.

<https://www.facebook.com/watch/?v=491956775356635>

¹¹² Web-страница: <https://agora.md/alegeri2021>

¹¹³ К примеру, LIVE-мероприятие с Андреем Доникэ от 22.06.2021.

https://www.facebook.com/watch/live/?v=1390254904673806&ref=notif¬if_id=1624349674585925¬if_t=live_video_explicit

¹¹⁴ К примеру, новость „Без сертификатов о неподкупности”, 09.06.2021.

<https://agora.md/stiri/89071/fara-certificate-de-integritate-dar-cu-declaratii-pe-proprie-raspundere-cum-demonstreaza-cei-care-vor-sa-intre-in-cursa-electoralaca-sunt-curati-ca-lacrima-video>

В течение периода мониторинга, директор ЦНОИС приняла участие в 2-х мероприятиях (ТВ передача „Obiectiv comun”¹¹⁵ и рабочее ателье „Schimbarea începe cu tine”¹¹⁶), в ходе которых рассматривались мероприятия по гражданскому и электоральному образованию, запущенные ЦНОИС в свете досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, а также обсуждались следующие вопросы: участие молодежи в выборах, препятствия и решения, которые мотивируют молодой электорат участвовать в избирательном процессе.

11 июня, ЦНОИС в сотрудничестве с Кишиневским муниципальным центром молодежи запустили кампанию по продвижению участия молодежи в ГОЛОСОВАНИИ „Ваш голос – Наше будущее”, целью которой является просвещение и информирование молодых людей об их участии в досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года. В рамках данной кампании была организована сессия о важности участия молодежи в голосовании.

С тем, чтобы проинформировать избирателей населенных пунктов левобережья Днестра и за рубежом, избирательный орган разработал и опубликовал два видеоролика с информацией об избирательных участках, на которых они могут голосовать, а также о важности голосования.

Отметим, что как на своей официальной странице, так и на своих страницах в социальных сетях, избирательный орган продолжает размещать информацию о процессе подготовки парламентских выборов: кандидаты, зарегистрированные в избирательной гонке; аккредитованные наблюдатели; документы, необходимые для голосования; содержание избирательных бюллетеней; сроки, установленные для реализации мероприятий, предусмотренных Календарным планом; а также заседания избирательного органа.

9.3. Мероприятия по инклюзивному электоральному информированию, продвигаемые конкурентами на выборах

НМ Promo-LEX приветствует действия конкурентов на выборах, направленные на обеспечение инклюзивного информирования различных категорий избирателей с ограниченными возможностями. В этой связи мы обращаем внимание на передовую практику информирования избирателей с нарушениями зрения, применяемую, по наблюдениям, как минимум двумя конкурентами: ПДС¹¹⁷ и ПНЕ.¹¹⁸ Речь идет о разработке предвыборных листовок с предвыборной программой конкурента на языке Брайля и их передаче организациям незрячих и слабовидящих. Мы считаем, что такие инициативы должны быть переняты всеми конкурентами.

¹¹⁵ ТВ передача [Obiectiv comun](#), TVR Молдова, 14 июня 2021 года.

¹¹⁶ Рабочее ателье „[Schimbarea începe cu tine](#)”, организованное Институтом Европейской политики и реформ, 15 июня 2021 года.

¹¹⁷ [Хорошая новость](#) для незрячих и слабовидящих людей!

¹¹⁸ [Насколько сложно](#) людям с нарушениями зрения в Р. Молдова?

РЕКОМЕНДАЦИИ

Правительству Республики Молдова

1. Принять постановление Правительства о внесении изменений в Постановление № 57 от 12.05.2021 с тем, чтобы пополнить сумму в 70 млн. леев, выделенных до утверждения Центральной избирательной комиссией сметы затрат на подготовку и проведение досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года.

Центральной избирательной комиссии:

2. Пересмотреть в целом Положения о порядке составления, представления и проверке подписных листов с тем, чтобы обеспечить прозрачность некоторых процедур в соответствии с положениями Кодекса о выборах.
3. В обязательном порядке рассмотреть все вопросы, изложенные в жалобах, и эффективно их разрешить, ведь, заявителям должно быть обеспечено право на эффективное средство правовой защиты.
4. В срочном порядке пересмотреть постановление об образовании избирательных участков за рубежом в сотрудничестве с МИДЕИ с тем, чтобы способствовать созданию реальных, а не иллюзорных возможностей для находящихся за рубежом избирателей в осуществлении своего права голоса.
5. Принять к сведению и публично осудить случаи языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве в период избирательной кампании.
6. Пересмотреть п.19 Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации с тем, чтобы это положение в точности соответствовало смыслу статьи 68 Кодекса о выборах и § 1 статьи 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Совету по телевидению и радио

7. Проинформировать органы, ответственные за применение закона и другие профильные учреждения в сфере продвижения равенства и недискриминации в случае, когда автором ненавистнических высказываний в аудиовизуальных СМИ не является средство массовой информации/журналист.

Конкурендам на выборах:

8. Обеспечить инклюзивное электоральное информирование всех категорий избирателей, в том числе этнические группы, избирателей с ограниченными возможностями и т.д. о содержании предвыборных программ.
9. Воздержаться от действий, которые могут быть рассматриваться как оказание давления на судей или вмешательство в отправление правосудия.
10. Непринятие в ходе избирательной кампании практики запугивания и/или применения насилия в отношении всех субъектов, участвующих в организации и проведении выборов, включая других конкурентов.
11. Отчитываться во всех расходах на кампанию в соответствии со сроками осуществления платежей, связанных с предвыборными мероприятиями, а также периодом их проведения.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть
ОМПУ – органы местного публичного управления
ст. – статья
АГУ – Агентство государственных услуг
AUR – Политическая партия „АЛЪЯНС ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ РУМЫН”
ИБ – избирательный блок
ИБКС – Избирательный блок коммунистов и социалистов
ИБРУ – Избирательный блок „РЕНАТО УСАТЫЙ”
УИБ – участковое избирательное бюро
БПР – Бюро политик по реинтеграции
ЦИК – Центральная избирательная комиссия
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья
ВСБ – Высший совет безопасности
ОКК – Объединенная контрольная комиссия
п.п. – подпункт
МИДЕИ – Министерство иностранных дел и европейской интеграции
МВД – Министерство внутренних дел
НМ – Наблюдательная миссия
ДПСН – Движение профессионалов „Сперанца-Надежда”
мун. – муниципий
НОІ – Политическая партия Новый исторический выбор
№ – номер
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПСЕД – Политическая партия „Партия строим Европу дома „ПСЕД”
ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность”
п. – пункт
ПРОМ – Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”
ДПМ – Демократическая партия Молдовы
ПЗС – Партия закона и справедливости
ПП – политическая партия
ПТ – Политическая партия „Партия трудящихся”
ППГК – Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”
ППДД – Политическая партия „Демократия дома”
ППМ – Партия „Патриоты Молдовы”
ППН – Политическая партия „НОІ”
ППР – Политическая партия „Родина”
ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда”
ППСН – Политическая партия „Сила народа”
ППШ – Политическая партия „Шор”
ПРМ – Партия регионов Молдовы
ПП – Политическая партия „Партия перемен”
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова
ПНЕ – Политическая партия „Партия национального единства”
ЭПЗ – – Политическая партия „Экологическая партия зеленых”
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы
СИБ – Служба информации и безопасности
ИУ – избирательный участок
АТЕ – административно-территориальная единица
USAID – Агентство США по международному развитию

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Наблюдатели, аккредитованные в период с 12 мая по 22 июня 2021 года

Учреждение, запросившее аккредитацию	12 мая - 25 мая	26 мая - 8 июня	9 июня - 22 июня	ВСЕГО на 22.06.2021
НАЦИОНАЛЬНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ				1019
Наблюдательная миссия Promo-LEX	68	612	287	967
Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников МА СНГ	-	3	-	3
Общественная ассоциация „Представительство Национального демократического института США в Молдове”	-	-	18	18
Посольство Японии в Республике Молдова	-	2	-	2
Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова	-	11	1	12
Посольство Королевства Нидерландов в Республике Молдова	-	-	1	1
Посольство Латвии в Республике Молдова	-	-	1	1
Делегации Европейского Союза в Республике Молдова	-	-	5	5
Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	-	-	10	10
МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ				169
Посольство Чешской Республики в Республике Молдова	2	-	-	2
Посольство Венгрии в Республике Молдова	3	-	-	3
Посольство Турецкой Республики в Республике Молдова	-	9	-	9
Посольство Японии в Республике Молдова	-	3	-	3
Посольство Украины в Республике Молдова	-	12	-	12
Посольство Королевства Швеции в Республике Молдова	-	5	-	5
Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова	-	3	2	5
Посольство Французской Республики в Республике Молдова	-	3	-	3
Посольство Литовской Республики в Республике Молдова	-	-	4	4
Посольство Российской Федерации в Республике Молдова	-	-	8	8
Посольство Королевства Нидерландов в Республике Молдова	-	-	2	2
Посольство Латвии в Республике Молдова	-	-	2	2
Посольство Польской Республики в Республике Молдова	-	-	5	5
Генеральное консульство Турецкой Республики в Комрате	-	-	4	4
Делегации Европейского Союза в Республике Молдова	-	-	6	6
Бюро сотрудничества Швейцарии/Представительство Посольства Швейцарской Конфедерации в Республике Молдова	-	1	-	1
Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	-	6	13	19
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ / БДИПЧ)	4	36	4	44
Миссия наблюдателей из Содружества Независимых Государств (СНГ)	-	2	7	9
Совет Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ	-	22	-	22
Общественная ассоциация „Представительство Национального демократического института США в Молдове”	-	-	1	1
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКСПЕРТЫ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ				13
Центральная избирательная комиссия Российской Федерации	-	2	1	3
Центральная избирательная комиссия Украины	-	2	-	2
Центральная избирательная комиссия Республики Азербайджан	-	-	2	2
Центральная избирательная комиссия Грузии	-	-	2	2
Высший избирательный совет Турецкой Республики	-	-	2	2
Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов	-	-	2	2

Приложение № 2. Предвыборные встречи, организованные в государственных учреждениях в рабочее время

Конкурент	Населенный пункт	Дата	Подробности о мероприятии
ИБКС	Бессарабская, Башкалия	09.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Гимназии
	Бессарабская, Садаклия	09.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Центра здоровья
	Тараклия, Тараклия	09.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Центра здоровья.
	Бельцы, Бельцы	10.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом „Почта Молдовы” Г.П.
	Бельцы, Бельцы	10.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом „Северные распределительные электросети” А.О.
	Бельцы, Бельцы	10.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом „Furnizarea Energiei Electrice Nord” А.О.
	Леова, Сэрэцика Ноуэ	10.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Детсада.
	Леова, Яргара	11.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Центра здоровья.
	Тараклия, Твардица	11.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Зоны свободного предпринимательства
	Единцы, Единцы	12.06.2021	Поездка на рабочее заседание партии на служебных автомобилях госслужащих райсовета.
	Дондюшаны, Дондюшаны	12.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом ГУЗ Районная больница Дондюшаны и ГУЗ Центр семейных врачей.
	Новые Анены, Золотиевка	14.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Мэрии.
	Леова, Казанджик	15.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Детсада.
	Кагул, Кагул	16.06.2021	Предвыборная встреча с работниками здравоохранения.
Каушаны, Копанка	18.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Детсада.	
ИБРУ	Бельцы, Бельцы	14.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Гимназии № 10.
	Бельцы, Бельцы	14.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Гимназии № 9.
	Бельцы, Бельцы	14.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Дошкольного учреждения № 21.
	Бельцы, Бельцы	15.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом ТЛ „Лучиан Блага”
	Бельцы, Бельцы	15.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Гимназии № 2.
	Бельцы, Бельцы	16.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Детсада № 3.
	Бельцы, Бельцы	16.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом ТЛ „А.С. Пушкин”.
	Бельцы, Бельцы	16.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом ТЛ „Василе Александри”.
ПДС	Бельцы, Бельцы	17.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом ТЛ „Штефан чел Маре”.
	Бельцы, Бельцы	16.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Детсада № 1.
	Бельцы, Бельцы	18.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом ТЛ „Лучиан Блага”.
	Бельцы, Бельцы	18.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Детсада № 19.
ПРОМ	Криуляны, Коржова	18.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Гимназии.
	Тараклия, Тараклия	11.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Центра здоровья.
ДПМ	Дрокия, Дрокия	11.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом ТКСС.
	Чимишлия, Гура Галбеней	09.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом ТЛ „Гиперион”.
	Чимишлия, Хыртоп	10.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Гимназии.
	Криуляны, Бошкана	14.06.2021	Предвыборная встреча, организованная в служебном кабинете мэра населенного пункта (выдвинутого ДПМ).
	Страшены, Буковец	15.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Гимназии.
ПППДП	Каушаны, Кошкалия	17.06.2021	предвыборная встреча с местными педагогическими кадрами.
	Кишинев, Ботаника	11.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Гимназии № 31.
	Сынжерей, Биличений Ной	11.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Детсада.
	Сынжерей, Мындрештий Ной	11.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Детсада.
	Сынжерей, Мындрештий Ной	11.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Гимназии.
ППШ	Новые Анены, Шерпень	18.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом Мэрии и Детсада.
	Каушаны, Каушаны	14.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом МП „Уборка и благоустройство”.
	Каушаны, Каушаны	15.06.2021	Предвыборная встреча с персоналом МП „Апэ Канал”.

*Приложение № 3. Открытие банковского счета „Избирательный фонд”,
назначение казначеев и подача еженедельных отчетов в ЦИК*

<i>Конкурент</i>	<i>Регистрация конкурента</i>	<i>Назначение казначея</i>	<i>Отчет партии на начало кампании</i>	<i>Открытие счета „Избирательный фонд”</i>	<i>Начальный отчет (3 дня)</i>	<i>Неделя 1</i>	<i>Неделя 2</i>	<i>Неделя 3</i>	<i>Неделя 4</i>
ПСЕД	21.05.2021	21.05.2021		08.06.2021	11.06.2021	уведомление	уведомление	11.06.2021	18.06.2021
ППГК	21.05.2021	21.05.2021	28.05.2021	26.05.2021	28.05.2021	28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021
ИБРУ	21.05.2021	21.05.2021	23.05.2021	26.05.2021		28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021
ППШ	21.05.2021	21.05.2021	24.05.2021	21.05.2021		28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021
ПДС	21.05.2021	21.05.2021	25.05.2021	21.05.2021	26.05.2021	28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021
ИБКС	21.05.2021	21.05.2021	21.05.2021	25.05.2021	27.05.2021	28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021
ДПСН	25.05.2021	25.05.2021						уведомление	
ДПМ	26.05.2021	26.05.2021	26.05.2021	26.05.2021		28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021
ПППДП	31.05.2021	31.05.2021	31.05.2021	01.06.2021	03.06.2021	-	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021
ПНЕ	02.06.2021	02.06.2021		08.06.2021		-	уведомление	11.06.2021	18.06.2021
ПДД	03.06.2021	03.06.2021		01.06.2021		-	12.06.2021	12.06.2021	18.06.2021
AUR	04.06.2021	04.06.2021		09.06.2021		-	уведомление	11.06.2021	18.06.2021
ПРОМ	04.06.2021	04.06.2021	08.06.2021	28.05.2021	07.06.2021	-	10.06.2021	11.06.2021	18.06.2021
ППН	04.06.2021	04.06.2021				-		уведомление	уведомление
ЭПЗ	07.06.2021	07.06.2021				-	-	уведомление	18.06.2021
ПЗС	07.06.2021	07.06.2021		25.05.2021		-	уведомление	11.06.2021	18.06.2021
ППСН	08.06.2021	08.06.2021		10.06.2021		-	-	13.06.2021	18.06.2021
ПРМ	14.06.2021	14.06.2021				-	-	-	уведомление
ППМ	14.06.2021	14.06.2021				-	-	-	уведомление
ПТ	17.06.2021	17.06.2021				-	-	-	
ПП	17.06.2021	17.06.2021		18.06.2021		-	-	-	
NOI	18.06.2021					-	-	-	
В. Валько	18.06.2021					-	-	-	