

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

в общественном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова в ходе избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года

Период мониторинга: 11.05.2021 – 25.07.2021

ОТЧЕТ 2021



Автор: Ирина Коробченко

С участием: Александру Постика

Мониторы: Наталья Порубин, Ион Бамбуляк, Ирина Богдан, Феличия Раку, Адриана Новак, Мария Тома и Мэдэлина Урсу.

Координатор издания: Ольга Маноле

Компьютерная обработка и издание: Марина Беженарь

Все права защищены. Содержание отчета может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО.

Отчет был разработан в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”, реализуемого Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Департамента Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос Молдова и Программы “Демократия, прозрачность и ответственность” при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID).

Содержание отчета отражает мнение и позицию авторов. Фонд Сорос Молдова и Агентство США по международному развитию (USAID) не несут ответственность за содержание доклада.

Внимание! В тексте отчета содержатся нецензурные, дискриминационные и уничижительные выражения, представляющие собой цитаты из публичных выступлений и статей в СМИ, подверженных мониторингу. Представление их в их первоначальном виде очень важно для настоящего отчета. Ассоциация Promo-LEX, Фонд Сорос Молдова и Агентство США по международному развитию (USAID) не несут ответственность за содержание этих выражений.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
МЕТОДОЛОГИЯ	7
1. ЭВОЛЮЦИИ	10
ЭВОЛЮЦИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ	10
ЭВОЛЮЦИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	10
2. РЕАКЦИЯ ВЛАСТЕЙ НА ЯЗЫК НЕНАВИСТИ	12
3. ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ	19
ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ	20
4. ГРУППЫ, ЗАТРОНУТЫЕ ЯЗЫКОМ НЕНАВИСТИ	29
НЕТЕРПИМОСТЬ, ПОРОЖДАЕМАЯ КОНКУРЕНТАМИ НА ВЫБОРАХ И ПОЛИТИКАМИ	29
НЕТЕРПИМОСТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К КОНКУРЕНТАМ НА ВЫБОРАХ И ПОЛИТИКАМ	33
5. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В СМИ	36
ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В ТВ ПЕРЕДАЧАХ	37
6. КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ	40
КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ	40
РЕКОМЕНДАЦИИ	44

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ИБКС** – Избирательный блок коммунистов и социалистов
ИБРУ – Избирательный блок "Ренато Усатый"
АС – Аудиовизуальный совет
КС – Конституционный суд
ЦИК – Центральная избирательная комиссия
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
СЕ – Совет Европы
СПЛДОР – Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства
ГИП – Генеральный инспекторат полиции
ЛГБТИ – лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы и интерсекс
ОНА – Офис народного адвоката
ППГК – Политическая партия "Партия коллективного действия – Гражданский конгресс"
ПСЕД – Политическая партия "Партия строим Европу дома"
ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность“
ПРОМ – Политическая партия "Партия развития и объединения Молдовы"
ПКРМ – Политическая партия „Партия коммунистов Республики Молдова“
ГП – Генеральная прокуратура
ПЗС – Политическая партия "Партия закона и справедливости"
ПНОЙ – Политическая партия "НОЙ"
ПТ – Политическая партия "Партия трудящихся"
ППДД – Политическая партия "Демократия дома"
ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда“
ЛП – Политическая партия „Либеральная партия“
ППШ – Политическая партия „ШОР“
ПРМ – Политическая партия "Партия регионов Молдовы"
ПСРМ – Политическая партия "Партия социалистов Республики Молдова"
ПНЕ – Политическая партия "Партия национального единства"

ВВЕДЕНИЕ

Данные мониторинга, проведенного Ассоциацией „Promo-LEX” в период 2018–2020 гг., демонстрируют, что динамика языка ненависти увеличивается в предвыборный и избирательный периоды и уменьшается по их завершению.

В 2018¹ году, в среднем ежедневно возникали 2 новых случая языка ненависти, в то время как в 2019² году этот показатель увеличился до 4,2 случаев в день. В ходе президентских выборов 2020 года, согласно докладу по мониторингу³, в среднем было зарегистрировано 4,9 новых случаев в день, что в 2,3 раза выше, чем в 2019 году, когда в контексте парламентских выборов от 24 февраля 2019 года и всеобщих местных выборов от 20 октября 2019 года было зафиксировано 190 случаев языка ненависти.

Процесс мониторинга также выявил наличие ряда пробелов на национальном уровне, наиболее важным из которых является отсутствие правовой базы для санкционирования такого рода дискурса, в том числе в ходе избирательных кампаний, а также отсутствие механизмов мониторинга и борьбы с этим явлением.

Конституционный суд (КС) в контексте подтверждения результатов президентских выборов 2016 и 2020 годов направил Парламенту два Представления⁴, в которых призвал, с одной стороны, пересмотреть законодательство и создать механизмы контроля и применения санкций за вмешательство религиозных культов в избирательные кампании и, с другой стороны, регламентировать механизмы контроля и применения санкций с целью предупреждения и борьбы с языком ненависти между конкурентами на выборах, в том числе в online-среде.

Тем не менее, в период между выборами, Парламент Республики Молдова X-го созыва не доработал и не принял в окончательном чтении проект закона No. 301/2016 о преступлениях, мотивированных предубеждением, и проект закона No. 263/2020 о внесении изменений в некоторые нормативные акты (Кодекс о выборах No. 1381/1997 – ст. 1, 8, 15 и т.д.; Кодекс Республики Молдова о правонарушениях No. 2018/2008 – ст. 52, 400, 4235 и т.д.).

У властей так и нет ответа на язык ненависти в контексте выборов, а такие общие механизмы как судебные инстанции или Совет по предупреждению

-
1. Ассоциация Promo-LEX. [Доклад 2018](#) "Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и media-пространстве в Республике Молдова" (период мониторинга: 15.02.2018 – 15.08.2018).
 2. Ассоциация Promo-LEX. [Доклад 2019](#) "Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и media-пространстве в Республике Молдова" (период мониторинга: 11.01.2019 – 11.04.2019) и [Доклад 2019](#) "Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и media-пространстве в Республике Молдова" (период мониторинга: 01.08.2019 – 30.11.2019).
 3. Ассоциация Promo-LEX. [Доклад 2020](#) "Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова в рамках избирательной кампании по президентским выборам от 1/15 ноября 2020 года" (период мониторинга: 01.09.2020 – 30.11.2020).
 4. Конституционный суд. [Представление No. PCC-01/139e-34/5 от 13.12.2016](#) и [Представление No. PCC-01/189e/597 от 10.12.2020](#).

и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства (СПЛДОР) могут рассматривать риторику ненависти с гражданской точки зрения, но не могут обеспечить решение, которое исправило бы проблему в электоральном аспекте.

Таким образом, учитывая актуальность проблемы языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в избирательных кампаниях, а также социальную опасность, которую представляет данная проблема, её дальнейший мониторинг и анализ является важным условием обеспечения необходимой статистической и фактологической базы в процессе предупреждения и борьбы с этим явлением в общественном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова, особенно в контексте избирательных кампаний.

МЕТОДОЛОГИЯ

В отчете анализируются качественные и количественные данные, полученные в результате комплексного усилия по мониторингу, проведенному Ассоциацией Promo-LEX в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”, внедряемого при финансовой поддержке Департамента Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос Молдова и программы “Демократия, прозрачность и ответственность” при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID).

Методология мониторинга включает законодательные изменения в области недискриминации и языка ненависти, зарегистрированные в период между отчетом за 2020 год и данным отчетом, реакцию властей на случаи языка ненависти и подстрекательства к дискриминации, а также анализ проявления данного типа высказываний в общественном пространстве и средствах массовой информации в избирательный период в рамках досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года.

Цель мониторинга: Анализ и оценка степени использования языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в общественном пространстве и средствах массовой информации в Республике Молдова в контексте избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, а также способ реагирования со стороны властей на такой тип высказываний и применяемого ими способа наказания.

Для анализа деятельности органов власти и правоохранительных органов соответствующая информация была запрошена посредством запросов о доступе к информации, направленных в адрес Генеральной прокуратуры (ГП), Генерального инспектора полиции (ГИП), СПЛДОР, Центральной избирательной комиссии (ЦИК), Аудиовизуального совета (АС) и Офиса народного адвоката (ОНА).

Динамика и интенсивность языка ненависти были проанализированы на основе информации, собранной в процессе мониторинга в общественном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова.

Период мониторинга: 11.05.2021–25.07.2021.

Мониторинг проводился семью мониторами. Выявленные случаи были внесены в опросные листы мониторинга. Опросные листы включают в себя ряд категорий, необходимых для измерения и анализа общих данных, такие как: дата опубликования зарегистрированных случаев, категория источников, авторы, сгенерировавшие язык ненависти и т.д.

Опросный лист также охватывает разделы, характерные для непосредственного анализа способа проявления дискриминации и нетерпимости, как например: критерий дискриминации, пол и возраст авторов ненавистнических высказываний, пол и возраст лиц, в чей адрес звучали данные высказывания, затронутые группы, комментарии, подстрекающие к ненависти и тому подобное. Опросный лист также включает в себя разделы для количественного анализа некоторых данных, такие как: общее число распространений и просмотров, зарегистрированных случаев, и сколько раз эти случаи перенимались другими media-источниками.

Предмет мониторинга: Online-средства массовой информации, телевидение, социальные сети, кибер-платформы для хранения и распространения информации, публичные мероприятия, публичные заявления конкурентов на выборах и их сторонников, членов политических партий, лидеров общественного мнения и т.д.

Стратегия отбора медиа-источников: Медиа-источники отбирались, исходя из показателей посещаемости и исследований измерения интернет трафика, а также проведенных социологическими компаниями опросов. Конкуренты на выборах были включены в перечень источников мониторинга в соответствии со списком зарегистрированных политических партий, опубликованным Центральной избирательной комиссией, и общедоступными данными о степени их известности. Политические и религиозные деятели были отобраны на основе социологических исследований и опросов общественного доверия, а также в зависимости от их медийного присутствия

ONLINE-СМИ	ТВ	РЕЛИГИОЗНЫЕ СМИ	ONLINE/ПРОЧЕЕ
1. www.actualitati.md	1. Moldova 1	1. www.ortodox.md	1. GIFutări (fb)
2. www.agora.md	2. Prime	2. www.mitropolia.md	2. Mercury Detox (fb)
3. www.aif.md	3. Publika TV	3. www.moldovacrestina.md	3. Dodon la tomberon (fb)
4. www.bloknot-moldova.md	4. Canal 2	4. altarulcredintei.md	4. Zona liberă (fb)
5. www.deschide.md	5. Jurnal TV	5. www.episcopia-ungheni.md	
6. newsmaker.md	6. NTV	6. www.ephbalti.md	
7. www.jurnal.md	7. Accent TV	7. www.aparatorul.md/	
8. www.kp.md	8. RTR Moldova	8. jworg	
9. www.noi.md	9. TV8		
10. www.point.md	10. 10TV		
11. www.protv.md	11. TVC21		
12. www.realitatea.md	12. Btv.md		
13. www.sputnik.md	13. ProTV		
14. www.timpul.md	14. N4		
15. www.tv8.md	15. Primul în Moldova		
16. www.tvrmoldova.md			
17. www.unimedia.info			
18. www.telegraph.md			
19. www.moldova-suverana.md			
20. www.tvc.md			
21. www.esp.md			

Теоретический и практический подход: Для анализа и интерпретации данных в дальнейшем использовался расширенный подход к концепции языка ненависти, включающий в себя юридические определения из национального и международного законодательства, а также родственные концепции, такие как подстрекательство к дискриминации, сексистские, гомофобные, расистские

дискурсы, призывы к насилию, угрозам, поддержка идеологий, основанных на превосходстве группы, диффамации и публичных оскорблений, основанных на обесценении или оскорблении группы и общественном продвижении нетерпимости.

ПРИМЕЧАНИЕ: Для придания единообразия, доклад оперирует общим термином, включающим в себя следующие смежные и производные формы и понятия, такие как призывы к насилию, угрозам, подстрекательство к дискриминации, расистские, антисемитские, гомофобские, сексистские дискурсы и преступления, мотивированные предрассудками.

Промежуточные данные процесса мониторинга и примеры форм языка ненависти были представлены в докладах⁵ Миссии по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года Ассоциации „Promo-LEX”.

5. Ассоциация Promo-LEX. [Доклад No. 2](#) | Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года (период мониторинга: 12 мая – 25 мая 2021); [Доклад No. 3](#) | Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года (период мониторинга: 26 мая – 8 июня 2021); [Доклад No. 4](#) | Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года (период мониторинга: 9 – 22 июня 2021) и [Доклад No. 5](#) | Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года (период мониторинга: 23 июня – 7 июля 2021).

1 ЭВОЛЮЦИИ

В этой главе содержатся данные об обновлениях и эволюции в области языка ненависти и подстрекательства к дискриминации на уровне международных стандартов, национального законодательства, а также государственной политики, которые были выявлены в период между Отчетом по мониторингу за 2020⁶ год и текущим отчетом.

ЭВОЛЮЦИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

23 июня 2021 года, Комитет экспертов по борьбе с языком ненависти запустил процесс публичных консультаций⁷ по тексту Общеполитической рекомендации No. 15 Европейской комиссии против расизма и нетерпимости.

Комитет экспертов подчиняется Руководящему комитету по СМИ и информационному обществу и Руководящему комитету Совета Европы по борьбе с дискриминацией, продвигающего разнообразие и инклюзивность.

ЭВОЛЮЦИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В период с декабря 2020 года по июль 2021 года не было зарегистрировано никакого прогресса в процессе доработки проекта закона No. 301 от 01.07.2016 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты в части регламентирования преступлений, мотивированных предрассудками, вариант, объединенный с проектом закона No. 277 от 20.06.2016 (далее законопроект No.301), пересмотренного Министерством юстиции в 2019 году.

Напомним, что законопроект No. 301 представляет собой ряд законодательных поправок к Уголовному кодексу и Кодексу о правонарушениях, касающихся, в первую очередь, определения мотивов предубеждения, пересмотра основных преступлений и отягчающих обстоятельств, касающихся деяний, мотивированных ненавистью и предубеждением.

Еще один проект закона, к которому Парламент Республики Молдова X-го созыва не вернулся для доработки и принятия в окончательном чтении, – это проект поправок к избирательному законодательству и смежной нормативно-правовой базе (*законопроект No. 263*⁸).

6. [Доклад 2020](#) "Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова в рамках избирательной кампании по президентским выборам от 1/15 ноября 2020 года" (период мониторинга: 01.09.2020 – 30.11.2020).

7. Совет Европы, [Объявление](#) о запуске публичных консультаций.

8. [Проект закона No. 263/2020](#) о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

Напомним, что 9 июля 2020 года, проект закона No. 263/2020 был проголосован Парламентом в первом чтении, который должен был быть дополнен и приобрести окончательную форму. В этой связи Комиссия по вопросам права, назначениям и иммунитету организовала 14 июля 2020 года публичные консультации⁹. В связи с отсутствием общего консенсуса по проекту закона No. 263, Парламент решил запросить мнение Венецианской комиссии, которое было опубликовано 19 августа 2020¹⁰ года.

10 июня 2021 года Совет Европы (СЕ) опубликовал Руководство по мониторингу языка ненависти для поставщиков аудиовизуальных услуг¹¹, разработанное для Аудиовизуального совета (АС) Республики Молдова. К моменту разработки текущего доклада, Руководство по мониторингу не было официально одобрено Советом по телевидению и радио для использования его в качестве практического инструмента в борьбе с языком ненависти в аудиовизуальной среде.

9. Парламент Республики Молдова. [Публичные консультации](#) по проекту закона No. 263/2020. 14.07.2020.

10. Венецианская комиссия. [Заключение](#) по проекту закона No. 263/2020.

11. Совет Европы. [Руководство по мониторингу](#) языка ненависти для поставщиков аудиовизуальных услуг.

2 РЕАКЦИЯ ВЛАСТЕЙ НА ЯЗЫК НЕНАВИСТИ

Чтобы проанализировать, как реагируют власти на случаи языка ненависти, запросы о доступе к информации были направлены в адрес государственных учреждений, наделенных полномочиями по предупреждению или санкционированию дискриминации и деяний, мотивированных предубеждением: СПЛДОР, ГИП, ГП, ЦИК, ОНА и АС. Также была проанализирована информация о языке ненависти, доступная общественности на web-страницах данных учреждений.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Кодекс Республики Молдова о выборах не содержит общих или специальных положений, которые регулировали бы использование языка ненависти или других форм выражения, продвигающих нетерпимость в публичном пространстве.

В период с 11 мая по 21 июля 2021 года, ЦИК¹² зарегистрировал две жалобы, предметом которых стали предполагаемые действия по разжиганию ненависти и дискриминации (Жалоба Но. СЕС-10АР/4 от 8 июня 2021 года и Жалоба Но. СЕС-10АР/5 от 8 июня 2021 года). Также в этот период в адрес ЦИК было подано сообщение, предметом которого стали предполагаемые действия по дискриминации/клевете и разжиганию ненависти (Сообщение Но. СЕС-7/13391 от 7 июня 2021 года). Как жалобы, так и сообщение были переданы на рассмотрение Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства (см. главу Реакция властей на язык ненависти/ СПЛДОР).

7 июня 2021 года, ЦИК предложил конкурентам на выборах и представителям средств массовой информации подписать Кодекс поведения при проведении и освещении избирательной кампании по парламентским выборам от 11 июля 2021 года. По сравнению с президентскими выборами 2020 года, ЦИК включил новую статью, определяющую и запрещающую ненавистнические высказывания и разжигание ненависти и дискриминации¹³.

Кодекс поведения был подписан семью из 23 зарегистрированных конкурентов на выборах, однако не был подписан медийными учреждениями. В отчетный период ЦИК не уведомлялся о нарушении положений Кодекса поведения.

12. Письмо ЦИК от 27 июля 2021 года.

13. ЦИК, [Кодекс поведения](#), ст. 5.

Согласно отчету¹⁴ ЦИК об итогах досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, Центр непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) подготовил один подкаст и видеоматериал на тему языка ненависти в рамках кампании "Учись с нами, выбирай сам".

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА

СПЛДОР рассматривает факты, связанные с продвижением нетерпимости в публичном пространстве, на основании статьи 2 Закона No. 121/2012 об обеспечении равенства, регулирующей подстрекательство к дискриминации¹⁵. В период с 11 мая по 21 июля 2021 года СПЛДОР возбудил восемь дел¹⁶ по вопросам, связанным с подстрекательством к дискриминации, пять из которых относятся к избирательному периоду. Совет вынес по ним одно постановление и три консультативных заключения, а одно дело на момент разработки данного доклада находится в процессе рассмотрения.

В Постановлении от 23 июня 2021 г. дело No. 98/21¹⁷, Совет рассмотрел жалобу на заявления Владимира Воронина, кандидата в депутаты от Избирательного блока коммунистов и социалистов (ИБКС), сделанные в передаче "...", выходящей на русском языке, на канале TVC 21, 13 мая 2021 года: *Это то, чего вы хотите дорогие избиратели, когда будете избирать депутатов? Хотите, чтобы они проголосовали за отмену статуса нейтралитета страны, и за то, чтобы солдаты НАТО пришли сюда, и чтобы вы имели детей с темной кожей, а те только с белой кожей? Вы этого хотите? А после них, чтобы пришли румынские жандармы?*

Совет отметил, что политикам необходимо проявлять большую ответственность в публичных выступлениях, поскольку они пользуются определенным доверием в обществе, что указывает на риск того, что население, которое их поддерживает, прибегнет к аналогичным действиям.

Совет констатировал, что заявление Владимира Воронина является подстрекательством к дискриминации по признаку цвета кожи и рекомендовал последнему быть более осторожным в своих публичных заявлениях, чтобы его заявления не навешивали ярлык и/или не оскорбляли социальные группы, поскольку они могут привести к увеличению нетерпимости в обществе.

В рамках трех дел Совет рассмотрел несколько заявлений кандидатов в депутаты, выдвинутых следующими конкурентами на выборах: ИБКС, Политической партией "Альянс за объединение румын" (AUR) и Политической партией "Партия коллективного действия – Гражданский конгресс" (ППГК), на основании сообщений, переданных Центральной избирательной комиссией (ЦИК).

14. Центральная избирательная комиссия, [Отчет](#) об итогах досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года.

15. Закон No. 121 от 25.05.2012 об обеспечении равенства, статья 2 – подстрекательство к дискриминации: подстрекательство к дискриминации – любое поведение, посредством которого лицо оказывает давление или проявляет определенное поведение с целью дискриминации третьего лица по установленным настоящим законом признакам.

16. Письмо СПЛДОР от 28 июля 2021 года.

17. СПЛДОР, [Постановление](#) от 23 июня 2021 года по делу 98/21.

Согласно консультативному заключению от 25 июня 2021 года, дело No. 119/21¹⁸, Совет рассмотрел следующие призывы, содержащиеся в некоторых листовках конкурента на выборах ИБКС: а) „Сегодня, когда над Молдовой нависла опасность разрушения молдавской государственности“; б) „Группировка некомпетентных политиков-унионистов стремится прийти к власти при поддержке Запада“; в) „Правым партиям нужна дестабилизация, раскол, конфликт“; г) „Если к власти придут правые, Молдова больше не будет“; д) „Не допустить превращения нашей страны в бесправную колонию Запада“; е) „Противостоять опасности унионизма“.

Совет обратил внимание на тот факт, что призывы не являются подстрекательством к дискриминации и являются частью политического плюрализма, который находится в пределах критики политических взглядов конкурентов на выборах.

Согласно консультативному заключению от 25 июня 2021 года, дело No. 120/21¹⁹, Совет рассмотрел следующие заявления, сделанные Марком Ткачуком, кандидатом в депутаты, выдвинутым ППГК, которые распространялись в online-среде: а) „они стали сознательными пропагандистами унионизма и пособниками в фальсификации роста, предполагаемого авторитета ксенофобной политической организации“; б) „оказывают медийную поддержку Политической партии Альянс за объединение румын“; в) „ведут себя как скрытые пособники унионизма и фашизма“; г) „предпринимают действия, подрывающие свободу, независимость, многонациональность, нейтралитет Республики Молдова“; д) „благоприятствуют самой опасной и мизантропической версии унионизма“.

Совет пришел к выводу, что заявления Марка Ткачука не являются подстрекательством к дискриминации, и эти сообщения следует воспринимать как политическое мнение общественно-политической организации, основанное на политической стратегии партии.

Согласно консультативному заключению от 25 июня 2021 года, дело No. 137/21²⁰, на основании уведомления ЦИК, Совет рассмотрел заявления конкурента на выборах AUR, адресованные конкуренту на выборах ИБКС. Конкурент на выборах AUR опубликовал в одной из социальных сетей послание, призывающее сторонников партии к определенным действиям, следующего содержания „чтобы не оставлять надолго эту грязь в центре Кишинева“ в контексте фотографии, сделанной на плакате конкурента на выборах.

Совет констатировал, что это послание не является подстрекательством к дискриминации, а является частью сути политического плюрализма, который находится в пределах критики политических взглядов конкурентов на выборах.

18. СПЛДОР. [Консультативное заключение](#) от 25 июня 2021 года, дело 119/21.

19. СПЛДОР. [Консультативное заключение](#) от 25 июня 2021 года, дело 120/21.

20. СПЛДОР. [Консультативное заключение](#) от 25 июня 2021 года, дело 127/21.

АУДИОВИЗУАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Кодекс Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах (КАМ) регулирует язык ненависти в статье 1 – которая определяет язык ненависти²¹– и статье 11, которая регулирует соблюдение основных прав и свобод, и устанавливает запрет на аудиовизуальные программы, разжигающие ненависть²².

Аудиовизуальный совет (АС) провел мониторинг избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года с точки зрения допущения/недопущения ненавистнических высказываний поставщиками медиауслуг²³. Таким образом, в результате первого периода мониторинга (12 июня – 25 июня 2021 года) основными информационными бюллетенями по освещению избирательной кампании 16 поставщиками аудиовизуальных медиауслуг, АС зарегистрировал использование ненавистнических высказываний двумя поставщиками аудиовизуальных медиауслуг – НТВ Молдова и Первый в Молдове. Об этих же нарушениях сообщалось в жалобах Центра независимой журналистики.

Согласно Постановлению No. 24-158 от 30 июня 2021 года²⁴, телеканал НТВ Молдова распространил два сюжета, в которых освещался запуск проекта "Неделя семьи", организованного ИБКС. АС отметил следующие заявления в новости "Запустили неделю семьи", распространенной 14 июня 2021 года:

INTRO: „ИБКС запусти „Неделю семьи“. Представители данного формирования заявили, что они против однополых пар, и заверили, что будут продолжать продвигать проекты в поддержку семьи, состоящей из мужчины и женщины“.

В ходе мероприятия, представитель ПСРМ, Владимир Болокан, заявил: *„Великое Воскресенье один из 12 главных православных праздников. В это воскресенье, они, те, кто продвигают мужеложство, планируют рассказать о родителе один, о родителе два, они планируют рассказать о легализации брака между двумя мужчинами и двумя женщинами... Мы против того, чтобы им рассказывали о том, что существует третий пол и, что достигнув 18-летия, ребенок должен решить, кто он: мальчик или девочка?“.*

В репортаже несколько женщин, участвовавших в мероприятии, высказали свое мнение: *„Они имеют право на иное мнение, но не надо его так сильно афишировать... Я против такого образа жизни, такого быть не должно. В семье должны быть дети, мама, папа, а у них нечто иное... Я понимаю, почему они*

21. Кодекс Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах, статья 1 – призыв к ненависти – сообщение, пропагандирующее, разжигающее, поддерживающее или оправдывающее расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или другие формы ненависти, основанные на нетерпимости или дискриминации по признаку пола, расы, национальности, религии, ограничения возможностей или сексуальной ориентации (...).

22. Кодекс Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах, статья 11, часть 2: запрещаются аудиовизуальные программы, в отношении которых имеются основания полагать, что они пропагандируют, разжигают, популяризируют или оправдывают расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или другие формы ненависти, основанные на нетерпимости или дискриминации по признаку пола, расы, национальности, религии, ограничения возможностей или сексуальной ориентации (...).

23. Письмо Совета по телевидению и радио от 6 августа 2021 года.

24. Совет по телевидению и радио, [Постановление No. 24-158](#) от 30 июня 2021 года о рассмотрении результатов мониторинга некоторых поставщиков аудиовизуальных медиауслуг в отношении освещения избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, в период 12-25 июня 2021 года, а также жалоб Общественной ассоциации "Центр независимой журналистики и г-жи Кристины Дурня, стр. 8.

проводят марш, они хотят проявить себя, хотят свободы, так как чувствуют себя „изгоями“, поэтому я объясняю своим детям, почему они это делают, кто они”.

Второй сюжет „Марш в поддержку традиционной семьи”, распространенный 21 июня 2021 года телеканалом НТВ Молдова имел следующее вступление: *„Сотни семей приняли участие в марше семьи, прошедшем 19 июня в столице. Мероприятие было организовано по инициативе ИБКС с целью продвижения традиционных семейных ценностей, и остановить пропаганду гомосексуализма”.*

В обоих случаях Совет обратил внимание на релевантность положений п.п. б) ч.(6) ст.13 Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах, согласно которым: *„В новостных аудиовизуальных программах и ток-шоу освещение вопросов, представляющих общественный интерес, а также проблем политического, экономического, социального или культурного характера должно соответствовать следующим требованиям: б) недопущение любых форм дискриминации”.*

В соответствии с этим же постановлением²⁵, Совет зарегистрировал два сюжета в основных выпусках новостей телеканала Первый в Молдове, в которых освещался запуск проекта “Неделя семьи”, организованного ИБКС. АС отметил следующие высказывания в новости „Неделя, посвященная семье”, распространенной 14 июня 2021 года:

INTRO: *„Избирательный блок коммунистов и социалистов запустил сегодня Неделю семьи, направленную на продвижение традиционных ценностей. Представители Блока утверждают, что пришло время обществу объединиться, чтобы остановить пропаганду гомосексуализма. Представители Блока заявили, что акция станет антиподом недели сообщества ЛГБТ в Молдове, которое намерено организовать в конце недели марш лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией”.*

В ходе мероприятия кандидат от Блока ПСРМ-ПКРМ, Владимир Болокан, заявил: *„В это воскресенье те, кто пропагандируют мужеложство, планируют говорить о легализации брака между двумя мужчинами и двумя женщинами. Мы здесь, чтобы заявить о своем праве продвигать традиционную семью... В тот день, когда сообщество ЛГБТ организует марш гомосексуалистов – марш позора, давайте покажем им, что нас большинство на территории Республики Молдова”.*

ВЕТА: *„Представитель Блока выступает против однополых браков, за запрет усыновления детей семьями гомосексуалистов”.*

Во втором новостном сюжете, озаглавленном „Марш семьи в Кишиневе”, распространенном 21 июня 2021 года, Совет обратил внимание на следующие заявления:

25. *Idem*, стр. 4

ВЕТА: *„Мероприятие было организовано в поддержку Института семьи, состоящего из мужчины и женщины. В последнее время эти ценности стираются деятельностью некоторых организаций, финансируемых из-за рубежа, благодаря которым образ мужчины-охотника и женщины-защитницы семейного очага“.*

Присутствующий на мероприятии Александр Одинцов, муниципальный советник ПСРМ, заявил: *„Мы видим, как собираются подписи в поддержку зоофилии. Они воспринимают это как удовлетворение плотских желаний. Для чего это делается? Чтобы лишить нас этого столпа морали. Чтобы человек стал социальным и политическим животным, которым можно легко манипулировать“.*

Наряду с этим, журналист отметил, что: *„Представители Блока пообещали, что останутся защитниками традиционной семьи и не допустят навязывания новых псевдоценностей“.*

В обоих случаях Совет обратил внимание на релевантность положений п.п. б) ч.(б) ст.13 Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах.

Тем не менее, согласно Постановлению No. 24-158 от 30 июня 2021 года, утвержденному на заседании от 30 июня 2021²⁶ года, Совет по телевидению и радио не применил санкции за нарушения п.п. (б) ч.(б) ст.13 Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах, указанные в тексте постановления по делу.

В рамках второго периода мониторинга (с 26 июня по 11 июля 2021 г.) Совет не подтвердил использование подстрекательства к дискриминации или языка ненависти в аудиовизуальных программах.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ИНСПЕКТОРАТ ПОЛИЦИИ

Кодекс о правонарушениях не содержит прямых положений, касающихся санкционирования языка ненависти, однако некоторые нормы о правонарушениях касаются тех или иных форм проявления нетерпимости в публичном пространстве. К ним относятся: статья 54, ч. (2) – нарушение законодательства о религиозных культах²⁷ и статья 365/3, ч. (3) – нарушение правил поведения зрителей на официальных спортивных соревнованиях, проводимых в спортивных залах или на стадионах²⁸.

В период с 11 мая по 21 июля 2021 года ГИП зарегистрировал одну жалобу в контексте избирательной кампании²⁹, на основании которой было возбуждено уголовное дело согласно ст.176 Уголовного кодекса.

26. АС, [Заседание Совета по телевидению и радио](#), 30 июня 2021 года.

27. Кодекс о правонарушениях, статья 54, часть (2): Конфессиональная нетерпимость, выраженная действиями, препятствующими свободному отправлению религиозного культа, или действиями по пропаганде религиозной вражды, влечет предупреждение или наложение штрафа в размере от 6 до 12 условных единиц.

28. Кодекс о правонарушениях, статья 365/3, часть (3): Внесение в спортивные залы, на спортивные площадки или стадионы эмблем, флагов, баннеров или других материалов, содержащих символы, изображения или тексты с непристойным, дискриминационным, фашистским или экстремистским содержанием, либо их распространение любыми средствами в спортивных залах или на стадионах влечет наложение штрафа в размере от 40 до 60 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 20 до 25 часов.

29. Письмо ГИП от 5 августа 2021 года.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА

Уголовный кодекс Республики Молдова регулирует деяния, которые могут быть квалифицированы как язык ненависти, в статье 176 – нарушение равноправия граждан³⁰ и в статье 346 – умышленные действия, направленные на разжигание национальной, этнической, расовой или религиозной вражды, дифференциации или розни³¹.

Согласно информации, предоставленной ГП³², она не дезагрегирует данные о языке ненависти или фактах, мотивированных ненавистью и дискриминацией, поэтому невозможно проанализировать, как прокуратура реагирует на такого рода факты.

ОФИС НАРОДНОГО АДВОКАТА

ОНА рассматривает заявления, касающиеся нарушения прав и свобод человека в соответствии с пунктом (а) статьи 16 Закона No. 52/2014³³ о народном адвокате (омбудсмене), регулирующим подстрекательство к дискриминации. Она организовала информационную online-кампанию³⁴ "Избирательная кампания без языка ненависти!", которая была запущена 26 мая 2021 года.

В период с 11 мая по 21 июля 2021 года, ОНА зарегистрировала одно заявление о предполагаемой дискриминации по социальному статусу. Дело касается дискриминационных действий представителей одного из избирательных участков, которые запретили (выражаясь образно) доступ к урнам для голосования родителям с несовершеннолетними детьми. На момент составления доклада заявление находится на этапе рассмотрения.

30. Уголовный кодекс, статья 176: Любое различие, исключение, ограничение или предпочтение в правах и свободах личности или группы лиц, любая поддержка дискриминационного поведения в политической, экономической, социальной, культурной и других сферах жизни по признакам расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии или убеждений, пола, возраста, ограниченных возможностей, взглядов, политической принадлежности, а также на основе любого другого признака: а) совершенное должностным лицом; b) причинившее ущерб в крупных размерах; c) совершенное с размещением дискриминационных сообщений и символов в общественных местах; d) совершенное по двум или более признакам; e) совершенное двумя или более лицами [...]

31. Уголовный кодекс, статья 346: Умышленные действия, публичные призывы, в том числе через печатные и электронные средства массовой информации, направленные на разжигание национальной, этнической, расовой или религиозной вражды, дифференциации или розни, на унижение национальной чести и достоинства, а равно прямое или косвенное ограничение прав либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от национальной, этнической, расовой или религиозной принадлежности [...]

32. Письмо ГП от 28 июля 2021 года.

33. Закон No. 52/2014 о народном адвокате (омбудсмене). Ст. 16, ч. (а) – Народный адвокат исполняет следующие обязанности (а) принимает и рассматривает заявления о нарушении прав и свобод человека и направляет в установленные сроки письменные ответы в отношении поданных заявлений.

34. ОАР. [Информационная кампания](#) "Избирательная кампания без языка ненависти!"

3 ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ

Данные мониторинга, проводимого Ассоциацией Promo-LEX с 2018 года, демонстрируют, что язык ненависти и подстрекательство к дискриминации постоянно присутствуют в публичном пространстве, средствах массовой информации и online-среде Республики Молдова.

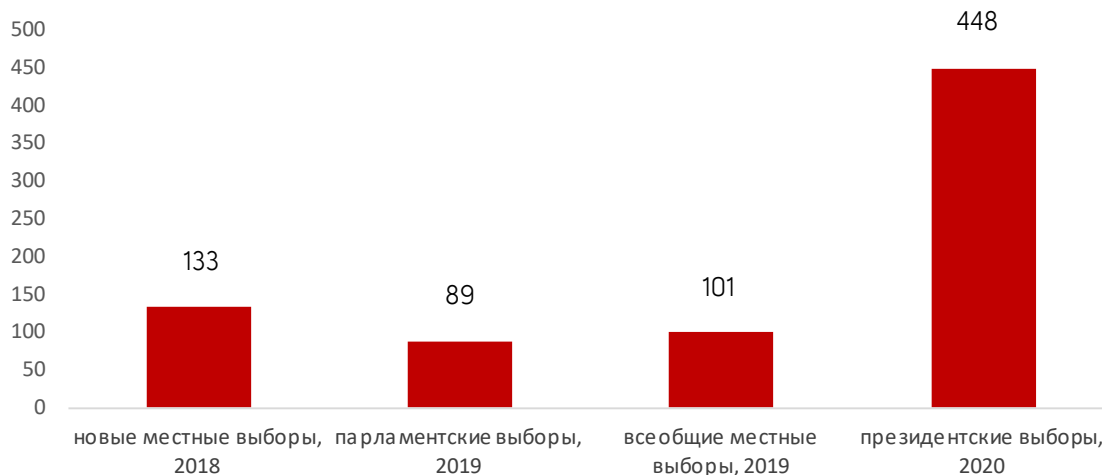
Политический и электоральный контексты являются наиболее важными катализаторами данного типа дискурса, что подтверждается количественными и качественными данными о динамике и тенденциях языка ненависти, выявленными в ходе мониторинга, в том числе в период четырех избирательных кампаний, проведенного в период 2018–2020 гг. (новые местные выборы от 20 мая 2018 г., парламентские выборы от 24 февраля 2019 г., всеобщие местные выборы от 20 октября 2019 г. и президентские выборы от 1 (15) ноября 2020 г.).

В 2018 году из 369 случаев языка ненависти 133 случая были зарегистрированы в политическом контексте, а большинство из них имели место в ходе избирательной кампании по новым местным выборам от 20 мая 2018 года, прошедшим в муниципии Кишинев. В 2019 году, за семь месяцев мониторинга, было выявлено 835 случаев, из которых 190 случаев имели место в контексте выборов (89 случаев в контексте парламентских выборов от 24 февраля 2019 года и 101 случай в контексте всеобщих местных выборов от 20 октября 2019 года). В ходе президентских выборов от 1 (15) ноября 2020 года было выявлено 448 случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации.

Таким образом, если в 2018 году в день регистрировалось порядка двух новых случаев, а в 2019 году – 4,2 новых случая в день, то в 2020 году, только в избирательный период по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года с средним было зарегистрировано 4,9 новых случаев в день.

ДИАГРАММА 1

ДИНАМИКА ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПЕРИОДЫ
(2018 – 2020 ГГ.)



В данном разделе представлен анализ динамики и тенденций, подготовленный на основе мониторинга языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в избирательный период по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, проведенного с 11 мая по 25 июля 2021 года. Анализ отражает как количественный аспект (количество случаев, количество источников, авторов), так и способ проявления языка ненависти (формы выражения, тенденции, влияние).

Информация и статистика, представленные в этом разделе, отражают данные, собранные в процессе мониторинга, и не претендуют на отображение абсолютной или полной картины. Это практически невозможно, учитывая столь обширное и сложное пространство для мониторинга. В этом разделе дается приблизительное представление об объеме языка ненависти в избирательном контексте, способах его проявления, используемых клевет, людях или группах, которые их используют, и тех, кого он затрагивает, в пределах собранной информации.

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ

В период с 11 мая 2021 года по 25 июля 2021 года было выявлено и зарегистрировано 390 случаев, относящихся к самым разным формам дискурса: устные выражения, письменные мнения, новости, изображения, видеоряды, выступления в ходе публичных мероприятий, баннеры, сообщения, опубликованные в социальных сетях и т.д.

КОЛИЧЕСТВО СЛУЧАЕВ, ВЫЯВЛЕННЫХ В КОНТЕКСТЕ ВЫБОРОВ

299

В избирательный период по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года было выявлено 299 случаев языка ненависти, подстрекательства к дискриминации или иные формы, проявления нетерпимости, выраженные в СМИ, в ходе публичных мероприятий, в социальных сетях и на других online-платформах. Случаи относятся как к языку ненависти в форме подстрекательства к насилию или подстрекательства к дискриминации, так и к сексистскому, ксенофобскому, гомофобному дискурсу и публичной пропаганде стереотипов и предрассудков и т.д.

Эти 299 случаев были распространены 317 раз 67 источниками (online-СМИ, информационные платформы и ТВ). Цифра 67 не претендует на то, чтобы представить исчерпывающий список источников, распространявших язык ненависти, а скорее является ориентировочной цифрой. Резонансные публичные события и новости обычно подхватываются большим количеством источников, в частности средствами массовой информации, а это означает, что реальное количество может быть намного выше.

ОБЩИЕ КАТЕГОРИИ ИСТОЧНИКОВ



Большинство случаев было выявлено в социальных сетях (особенно в профильных аккаунтах политиков, конкурентов на выборах, членов партий или их сторонников). Также сообщалось о случаях, выявленных в ходе ТВ передач, предвыборных дебатов, интервью и публичных мероприятий (пресс-конференции, протесты, шествия, встречи с избирателями и т.д.).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ КАТЕГОРИИ ИСТОЧНИКОВ



Социальные сети, online-СМИ и видео-хранилища относятся к источникам, которые чаще всего распространяют язык ненависти и дискриминацию по сравнению с телевидением и печатными СМИ, где они менее распространены. В избирательный период, с одной стороны, конкуренты на выборах использовали как минимум один аккаунт в одной из наиболее часто используемых социальных сетей в Республике Молдова (Facebook, Telegram, Instagram), а с другой стороны, ТВ каналы, подвергшиеся мониторингу, транслировали программы и предвыборные дебаты в online-среде посредством учетных записей Facebook или YouTube.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС



Упомянутые 299 случаев, выявленные в избирательный период, набрали свыше 13 миллионов просмотров, что примерно на 38% меньше, чем количество просмотров сгенерированных 448 случаями, выявленными в избирательный период по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года.

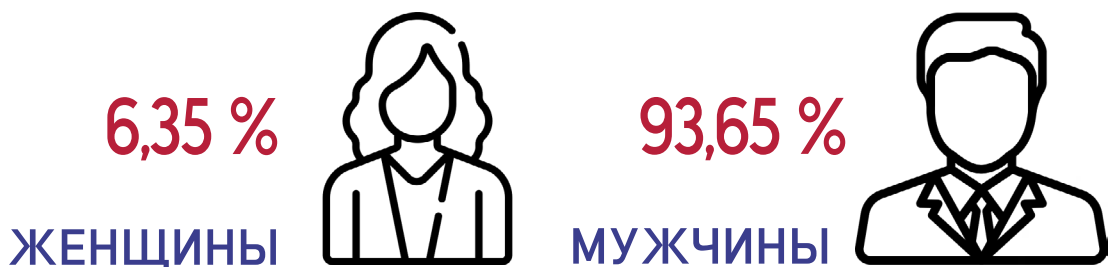
В среднем, зарегистрированные случаи генерировали 173 252 просмотра в день. Каждый случай выявленных ненавистнических высказываний просматривался 44 037 раз. Резонанс языка ненависти в 2021 году демонстрирует, что данный тип дискурса по-прежнему просматривается большой аудиторией и может затронуть многих людей.

Количество просмотров было исчислено, исходя из публичной информации, предоставленной web-страницами media-учреждений, социальными сетями и другими online-платформами. Аудиторию выявленных случаев в ходе телевизионных передач невозможно определить, так как media-учреждения не предоставляют данных о просмотрах в социальных сетях, на online-платформах и т.д., поэтому их фактическое количество намного выше.

В электоральном контексте авторами языка ненависти в подавляющем большинстве случаев являются мужчины в соотношении 93,65% (мужчины) к 6,35% (женщины). С этой точки зрения, в сравнении с 2020 годом, наблюдается сохранение данной тенденции, поскольку в избирательный период по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года, в 94,20% случаев авторами ненавистнических высказываний являлись мужчины.

ДИАГРАММА 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ ПО ПОЛУ АВТОРА



Примечание. Пол лиц, спровоцировавших язык ненависти, рассчитывался только в тех случаях, когда эти данные могли быть идентифицированы (в 236 случаях).

ДИАГРАММА 3

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ ПО ВОЗРАСТУ АВТОРА



В течение избирательного периода по досрочным парламентским выборам язык ненависти или подстрекательство к дискриминации чаще всего использовали лица в возрасте от 35 до 50 лет (63,69%), за ними следуют лица старше 50 лет (34,46%). Реже всего этот тип дискурса использовали лица младше 35 лет (12,87%).

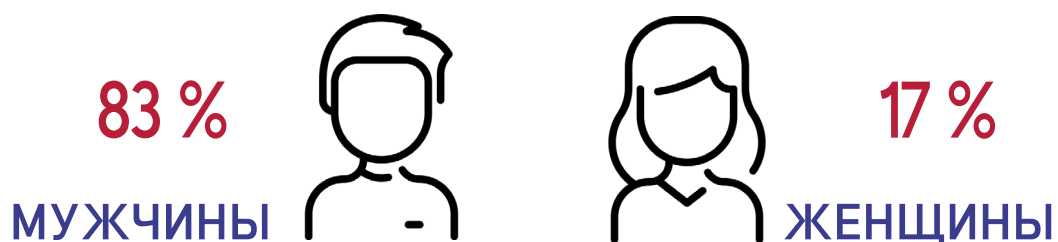
По сравнению с избирательным периодом по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года люди в возрасте от 35 до 50 лет по-прежнему чаще всего используют язык ненависти (63,69% в 2021 года, соответственно, 70,27% в 2020 году). При этом количество лиц в возрасте до 35 лет, использующих ненавистнические высказывания, увеличилось примерно вдвое (6,30% в 2020 году), лиц старше 50 лет – примерно в 1,4 раза (23,42% в 2020 году).

Примечание. Возраст лиц, спровоцировавших язык ненависти, рассчитывался только в тех случаях, когда эти данные могли быть идентифицированы (в 179 случаях).

Что касается лиц, затронутых языком ненависти в контексте досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, прослеживается тот факт, что данный тип дискурса затрагивает как мужчин, так и женщин.

ДИАГРАММА 4

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ ПО ПОЛУ, ЗАТРОНУТОГО ЛИЦА



По сравнению с избирательным периодом по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года, женщины использовали данный тип дискурса на 17,29% меньше (17% в 2021 году, соответственно, 34,29% в 2020). При этом было отмечено увеличение на 17,3% использования языка ненависти мужчинами (83% в 2021 году, соответственно, 65,70% в 2020 году).

Примечание. Пол лиц, затронутых ненавистническими высказываниями, рассчитывался только в тех случаях, когда эти данные могли быть идентифицированы (в 176 случаях).

ДИАГРАММА 5

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ ПО ВОЗРАСТУ, ЗАТРОНУТОГО ЛИЦА



В избирательный период по досрочным парламентским выборам количество ненавистнических высказываний в отношении лиц старше 50 лет увеличилось в 3,2 раза (35,29% в 2021 году, соответственно, 10,70% в 2020 году). Несмотря на то, что процентное соотношение кандидатов в депутаты в 2021 году (28%³⁵) было ниже, чем на парламентских выборах 2019 года (примерно 43,16% – одномандатные округа и 38,45% – общенациональный округ), тем не менее, ненавистнические высказывания были направлены особенно против кандидатов в депутаты со стороны конкурента на выборах ИБКС.

Также в 3,7 раз возросло количество случаев, зарегистрированных в отношении лиц в возрасте до 35 лет (5,30% в 2021 году и, соответственно, 1,40% в 2020 году). Данный рост можно объяснить тем, что на досрочных парламентских выборах из 1790 человек, баллотировавшихся в депутаты, 31% были моложе 35 лет³⁶, что больше по сравнению с парламентскими выборами 2019 года, когда примерно 21,83% лиц, баллотировавшихся по общенациональному округу, были младше 35 лет, а по одномандатным округам – примерно 16,41%.

При этом снизилось количество случаев, направленных против лиц в возрасте от 35 до 50 лет (59,41% в 2021 году, соответственно, 87,82% в 2020 году).

Примечание. Возраст лиц, затронутых ненавистническими высказываниями, рассчитывался только в тех случаях, когда эти данные могли быть идентифицированы (в 170 случаях).

35. Ассоциация за демократию участия. [Кандидаты на парламентских выборах 2021 года](#).

36. *Ibidem*.

ДИАГРАММА 6

КРИТЕРИИ, ЛЕГШИЕ В ОСНОВУ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ



В избирательный период по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года критериями, легшими в основу языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова, стали: политическая принадлежность, пол/гендер, сексуальная ориентация/гендерная идентичность, возраст, мнение и т.д. Эти данные по сути отражают общую атмосферу в обществе на момент мониторинга.

Сохранение критерия „политической принадлежности” на верхних строчках списка, определяется как электоральным контекстом, так и тенденцией конкурентов на выборах, членов политических партий, их сторонников и политиков продолжать использовать предвыборную риторику, основанную на стигматизации, порочащих, унижающих, дегуманизирующих и оскорбляющих оппонентов месседжей.

По сравнению с избирательным периодом по президентским выборам 2020 года, в избирательный период в рамках досрочных парламентских выборов 2021 года, на верхних строчках списка продолжают сохраняться такие критерии, как: пол/гендер (67 случаев в 2021 году и 68 случаев в 2020 году, соответственно) и сексуальная ориентация/гендерная идентичность (39 случаев в 2021 году и 29 случаев в 2020 году, соответственно). Данный факт обусловлен постоянным использованием в политическом и электоральном дискурсе гендерных стереотипов и предрассудков, направленных против ЛГБТИ, а также созданием ложных проблем, возникновение которых приписывается социальным меньшинствам, превращенным в „козлов отпущения”, как например, ЛГБТИ сообщество.

Критерий „возраст” поднялся на верхние строчки списка за счет выявления большего количества случаев эйджизма в отношении определенных кандидатов по сравнению с избирательным периодом по президентским выборам 2020 года (38 случаев в 2021 году и 8 случаев в 2020 году, соответственно). В то же время, если в 2020 году, критерий „мнение” лег в основу только 12 случаев языка ненависти, то в 2021 году количество таких случаев увеличилось в 2,5 раза, причем политическое мнение стало пятым по распространенности критерием из 299 случаев, выявленных в избирательном контексте

Использование ксенофобного дискурса в одном из второстепенных агитационных месседжей ИБКС и его поддержка в статьях в СМИ, интервью и т.д. обусловило увеличение количества случаев языка ненависти по критериям: этническое происхождение и национальность.

ДИАГРАММА 7

ГРУППЫ, ЗАТРОНУТЫЕ ЯЗЫКОМ НЕНАВИСТИ



Электоральный контекст, благоприятствующий использованию языка ненависти в целях высмеивания и очернения оппонентов, а также принятие и распространение нетерпимых высказываний конкурентов на выборах членами партий и их сторонниками, приводит к тому, что группа, представляемая конкурентом на выборах, политиками, членами политических партий и их сторонниками, продолжает оставаться на вершине списка, затрагиваемых групп.

Помимо этой группы, женщины и лица ЛГБТИ по-прежнему относятся к группам, наиболее сильно затрагиваемым языком ненависти (63 случая в 2021 году / 65 случаев в 2020 году и, соответственно, 39 случаев в 2021

году / 29 случаев в 2020 году). Восхождение на верхние строчки, группы, представленной пожилыми людьми (35 случаев в 2021 году и 8 случаев в 2020 году, соответственно), было обусловлено увеличением случаев эйджизма, часто используемого как конкурентами на выборах, так и представителями media-учреждений, лидерами общественного мнения и др.

Лица с ограниченными возможностями продолжают представлять одну из групп, затронутых данным типом дискурса (22 случая в 2021 году/57 случаев в 2020 году, соответственно), что часто обусловлено использованием дискриминационных выражений, а также продвижением стереотипов и предрассудков по отношению к людям с ограниченными возможностями, особенно психическими.

В группу „иные” были включены случаи, затронувшие людей или группу лиц, которые не попадают под определенную специфику. Тем не менее, необходимо отметить, что подавляющая часть случаев, включенных в эту группу, касается принявших различную форму ненавистнических высказываний, направленных против служащих публичных учреждений. Они были сгенерированы конкурентами на выборах/политиками и имели место в ходе дебатов о реформе судебной системы и феномене коррупции.

Перечень критериев, лежащих в основе языка ненависти, выявленных в период мониторинга, а также количество групп, затронутых языком ненависти, свидетельствует о недостаточном развитии культуры политического диалога, а также о повышенном уровне нетерпимости к определенным социальным группам политического класса Республики Молдова.

4 ГРУППЫ, ЗАТРОНУТЫЕ ЯЗЫКОМ НЕНАВИСТИ

В избирательный период по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, конкуренты на выборах, политики, члены политических партий и их сторонники представляли группу, наиболее затронутую языком ненависти и подстрекательством к дискриминации. С 2018 года, женщины и лица ЛГБТИ продолжают оставаться на вершине списка затронутых групп. По сравнению с избирательным периодом по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года, на верхние строчки списка поднялась группа, представляемая пожилыми людьми, опередив группу, представленную людьми с ограниченными возможностями, которые по-прежнему страдают от большого количества случаев ненавистнических высказываний.

В данном разделе будут представлены количественные и качественные данные о конкурентах на выборах, политиках и других общественных деятелях, которые использовали язык ненависти или подстрекательство к дискриминации в период выборов.

Примечание. Больше примеров используемых форм выражения представлено в докладах Миссии по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года.

НЕТЕРПИМОСТЬ, ПОРОЖДАЕМАЯ КОНКУРЕНТАМИ НА ВЫБОРАХ И ПОЛИТИКАМИ

В период выборов язык ненависти превратился в инструмент „продвижения” и „мобилизации политических сторонников”. Он все чаще используется политическими партиями посредством своих членов, сторонников или зарегистрированных кандидатов.

Воздействие языка ненависти на общество определяется статусом конкурентов на выборах и политиков, которые могут определять тему и задавать тон публичным дебатам, а также могут влиять на общественное мнение, разжигая социальные страхи и беспокойство. Воздействие также определяется использованием конкурентами на выборах источников массовой информации для представления политических платформ, а также для распространения предвыборных сообщений, в том числе нетерпимых.

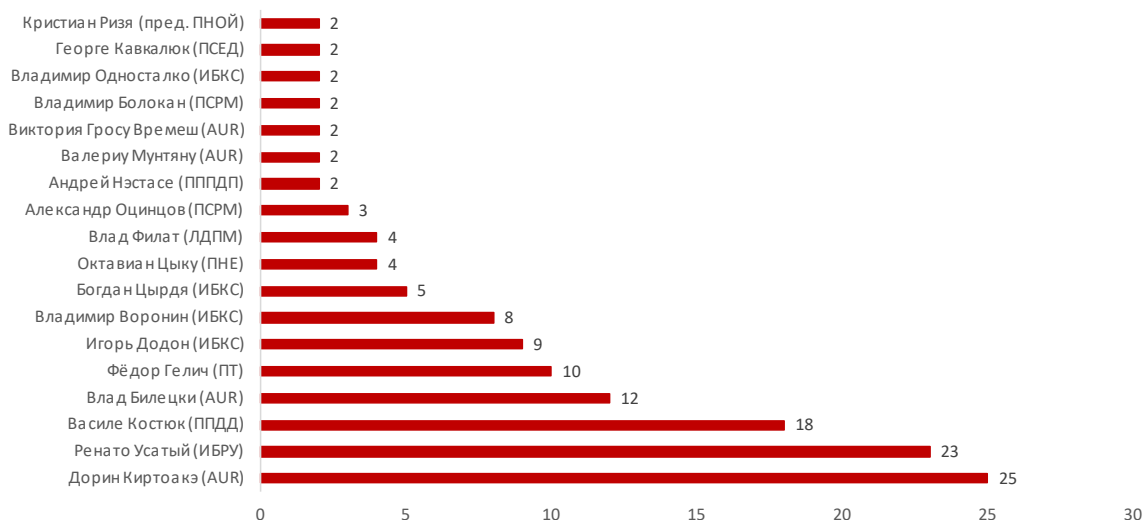
Таким образом, серьезность и опасность, которые заключаются в языке ненависти и подстрекательстве к дискриминации конкурентов на выборах/ политиков, состоят в media-воздействии, напряженности в обществе в определенный момент и в долгосрочной перспективе.

Конкуренты на выборах и политики несут ответственность не только за политические заявления и взятые на себя обязательства, но и за усиление социальной напряженности, разногласий и увеличение социальной дистанции при использовании риторики, основанной на предубеждениях. Вместе с другими факторами, они способствуют возникновению различных случаев дискриминации, неравенства, гомофобии и других форм нетерпимости.

Риторика, используемая конкурентами на выборах и политиками, может различаться как по интенсивности, так и по форме выражения. Нетерпимость может продвигаться путем прямых нападок, ироничными или циничными выражениями, выражениями в форме шуток, ассоциации с предубеждениями по отношению к некоторым социальным группам, негативным историческим событиям (*войны, репрессии, фашизм, холокост*) или предметам и животным. Деятельность политических партий также может порождать нетерпимость посредством членов партии, её сторонников или представителей. Нетерпимость также может продвигаться коллективно, через позицию партии, совместные действия или публичные мероприятия.

ДИАГРАММА 8

КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ И ПОЛИТИКИ, ИСПОЛЬЗОВАВШИЕ ЯЗЫК НЕНАВИСТИ



Дорин Киртоакэ, экс-мэр муниципия Кишинев, председатель Либеральной партии (ЛП) и кандидат в депутаты от AUR использовал нетерпимые выражения в отношении своих оппонентов, в частности, против ИБКС. Эти месседжи сопровождались дискриминационным языком, негативными ассоциациями с животными и болезнями, использованием стереотипов и гендерных предрассудков, а также призывами, направленными против ЛГБТИ, возрастным дискурсом и подстрекательством к насилию.

Одним из примеров в этой связи является заявление, сделанное в одном из видео сообщений, опубликованном 6 июля 2021 года и распространенном на личной Facebook-странице³⁷, которое представляет собой эйджизм по отношению к Владимиру Воронину, кандидату в депутаты от ИБКС:

„Воронин, бедняга, одной ногой в могиле, сам не знает, доживет ли до конца мандата, кабы мы его не вынесли из Парламента вперед ногами.“

Ренато Усатый, мэр муниципия Бельцы, председатель Политической партии “Наша партия” (НП) и кандидат в депутаты от Избирательного блока “Ренато Усатый” (ИБРУ), в своих предвыборных посланиях использовал оскорбления и дискриминационные выражения, продвигал стереотипы и предубеждения в отношении ЛГБТИ и людей с психическими расстройствами, а также угрозы в адрес своих политических оппонентов.

Одним из примеров, в этой связи, является видео-сообщение, опубликованное на его личной странице в Facebook-е, 23 июня 2021³⁸. В этом обращении, Ренато Усатый использовал выражения „придурки“, „всех надо отправить в Костюжены“ и „дебилы“, ассоциировав, таким образом, кандидатов в депутаты и членов AUR с людьми, страдающими психическими заболеваниями. Цель данного ассоциирования было, с одной стороны, – очернить оппонентов, а с другой – обесценить интеллектуальные способности последних. В то же время ассоциация AUR с фашизмом только способствует поощрению и оправданию ненависти к членам этой политической партии.

Уважаемые придурки, потому что по-другому я не могу вас назвать, вас всех надо отправить в Костюжены (примечание: Психиатрическая клиника в Молдове), а вторую часть уголовников отправить в тюрьму. [...] Сегодня, когда какие-то придурки, коррупционеры, преступники как этот AUR – ещё раз – это партия фашистов и дебилов, которых часть надо отправить в Костюжены, вторую часть – в тюрьму³⁹.

Василе Костюк, председатель Политической партии “Демократия дома” (ППДД) и кандидат в депутаты использовал в своем предвыборном дискурсе нетерпимые выражения, дискриминационные высказывания в адрес пожилых людей, сексистские высказывания и подстрекательство к насилию по отношению к своим политическим оппонентам.

К примеру, в результате предвыборных дебатов, организованных Национальным ТВ каналом Молдова 1, 25 июня 2021 года, в которых приняли участие Василе Костюк и представитель Политической партии “NOI” (ПНОИ), Кристиан Ризя, Василе Костюк провел прямую трансляцию⁴⁰.

Этот материал был опубликован на странице ППДД в Facebook-е и содержит обмен репликами между этими двумя и их сторонниками. В данном контексте Василе Костюк использовал оскорбления, дискриминационные выражения и ассоциации с животными в отношении представителя ПНОИ Кристиана Ризя.

37. <https://www.facebook.com/106244906075994/videos/516871749594020>

38. <https://www.facebook.com/RU1.md/videos/535033304525576/>

39. “Сегодня, когда какие-то придурки, коррупционеры, преступники как этот AUR – ещё раз – это партия фашистов и дебилов, которых часть надо отправить в Костюжены, вторую часть – в тюрьму.”

40. <https://www.facebook.com/PartidulDemocratiaAcasa/videos/750735335736231>

Этот мерзавец, этот наркоман (примечание: потребитель наркотиков), посмотрите на него, он красный от наркоманов. [...] Возьмите его на руки, как глупую невесту... Возьмите его к чертям и выбросьте в Румынию. Они инвалиды. Он втянул две дорожки (примечание: дозы) через нос, потому что он вместе с Плахотнюком, в студии Pro TV признал, у меня есть свидетели, что он втягивал через нос. [...] Выбросьте крысу с территории! Выбросьте крысу с территории, потому что воняет вся Молдова 1.

Ассоциирование с „глупой невестой” является сексистским выражением и использовано для осмеяния Кристиана Ризя. Кроме того, выражение „они инвалиды” являет собой дискриминационный язык, направленный, в том числе, на сторонников ПНОЙ, а ассоциация с „крысой” дегуманизирует Кристиана Ризя. Ненавистническое выражение, используемое Василе Костюк, сопровождается подстрекательством к насилию против Кристиана Ризя заявлением „Возьмите его к чертям и выбросьте в Румынию”.

На президентских выборах 2020 года и досрочных парламентских выборах 2021 года мы наблюдаем сохранение тенденции использования того, что профессор в области прав человека Утрехтского университета Антуан Буйзе называет дискурсом страха. Это касается высказываний, которые способствуют возникновению чувства страха и внушают идею опасности, которую одна

группа людей представляет для другой группы или для остального общества.

В избирательный период по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года такого рода послания были выявлены как на ТВ, так и в online-средствах массовой информации, а также в предвыборных материалах. В качестве примера в связи с этим можно привести материал, распространенный ИБКС в одной их предвыборных газет, в котором сообщество ЛГБТИ и ассоциируемые с ним лица представлены как “враги” традиционных ценностей. А читателю/электорату предложено объединится и противостоять этому.

Материал был напечатан тиражом 20 000 экз., с избирательного фонда ИБКС.

BLOCUL COMUNISTILOR ȘI SOCIALIȘTILOR

Dragii locuitori ai Moldovei!

Împreună cu dumneavoastră, trebuie să păstrăm credința noastră, valorile noastre tradiționale, pământul nostru – tot ce constituie codul genetic și cultural al oamenilor care trăiesc în Moldova. Să nu permitem ca pacea din țara noastră și liniștea din case și familii să fie distrusă.

Familia, casa, meleagul – în toate timpurile aceste valori supreme ne-au dat puterea să muncim, să supraviețuim și să existăm ca popor.

Astăzi, valorile noastre fundamentale se află în pericol: credința ortodoxă este subminată, instituția familiei este discreditată. Și dacă noi nu ne vom uni și nu vom opune rezistență, atunci, în scurt timp, oamenilor li se va interzice chiar să pronunțe cuvintele „mama” și „tata”, pentru a fi înlocuite cu „părintele 1” și „părintele 2”. Și este foarte posibil ca familiile tradiționale, în care se nasc copii, în care sunt respectați părinții și este manifestată grija față de persoanele în etate, nu vor mai exista așa cum ne-am obișnuit de veacuri.

Situația demografică din țară este foarte dificilă: rata mortalității depășește rata natalității, iar oamenii pleacă în număr mare peste hotare. Moldova se transformă foarte rapid într-o țară fără copii, ea devine o țară pe cale de dispariție. Și numai cultul familiei tradiționale poate asigura azi integritatea socială și sporul demografic.

Vă rugăm să conștientizați toate aceste riscuri și pericole, să mergeți la alegeri pe **11 IULIE** și să votați pentru pace și credință, pentru Moldova noastră dragă, pentru casele și familiile voastre, pentru valorile acestui popor. Pentru viitorul copiilor și al nepoților.

Vă așteptăm la alegeri!

BLOCUL COMUNISTILOR ȘI SOCIALIȘTILOR

Blocul electoral al Comunistilor si Socialistilor. „Alegeri parlamentare anticipate din 11.07.2021” - „Actiuni de informare electorala”. Sistemul National de Informatii si Comunicatii. Tipografia Centrala a Statului. 2021. 11.07.2021. Nr. 18/1000/21.

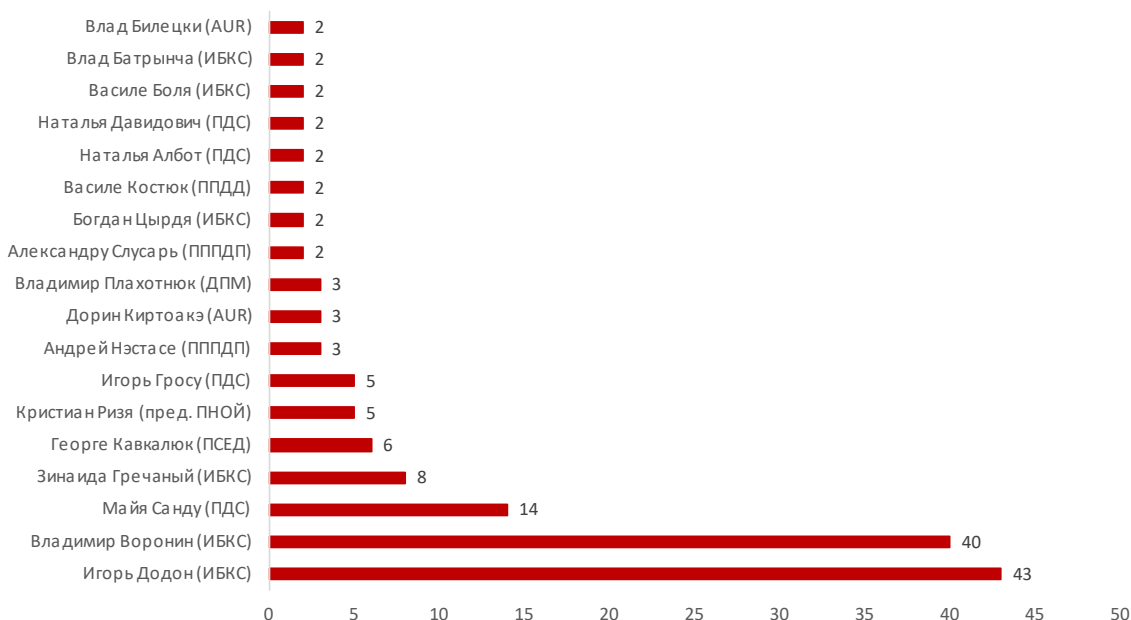
НЕТЕРПИМОСТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К КОНКУРЕНТАМ НА ВЫБОРАХ И ПОЛИТИКАМ

В период выборов язык ненависти и выражение нетерпимости, направленные против конкурентов на выборах, представляют собой, с одной стороны, ответ на генерируемый ими язык ненависти, перенятый и распространяемый их сторонниками. С другой стороны, это следствие политического участия некоторых СМИ в избирательной кампании и несоблюдения журналистами деонтологического кодекса. В то же время ненавистнические высказывания конкурентов на выборах и политиков прямо или косвенно затрагивают общество, особенно уязвимые группы.

В течение периода мониторинга, конкурентами на выборах или политиками, наиболее затронутыми данным типом дискурса стали: Игорь Додон, ИБКС (43 случая), Владимир Воронин, ИБКС (40 случаев) и Майя Санду, Президент Республики Молдова (14 случаев), которая, несмотря на то, что не была конкурентом на выборах, стала мишенью языка ненависти путем ассоциирования её с Политической партией „Партия действие и солидарность” (ПДС).

ДИАГРАММА 9

КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ И ПОЛИТИКИ, ЗАТРОНУТЫЕ ЯЗЫКОМ
НЕНАВИСТИ



Кроме того, по одному разу мишенью ненавистнических высказываний становились Александр Калинин (РПМ), Думитру Алайба (ПДС), Еуджен Синкевич (ПДС), Илан Шор (ППШ), Ион Чебан (ПСРМ), Ион Кикун (ПРОМ), Марина Таубер (ППШ), Марк Ткачук (ППГК), Наталья Гаврилица (ПДС), Николае Алексей (ПЗС), Раду Марьян (ПДС) и Ренато Усатый (ИБРУ).

Игорь Додон, экс-президент Республики Молдова (2016–2020 гг.), председатель Политической партии "Партия социалистов Республики Молдова" (ПСРМ) и кандидат в депутаты от ИБКС относится к конкурентам на выборах, наиболее пострадавшим от языка ненависти (43 случая) в избирательный период.

Он стал мишенью высказываний, принявших форму сексистского дискурса и подстрекательства к насилию, дегуманизации и нетерпимости, основанные на гендерных стереотипах и предрассудках, направленные против ЛГБТИ и людей с психическими расстройствами.

Например, 21 мая 2021 года, канал 10 ТВ выпустил репортаж под названием "Воронин: Додон – цыган! Игорь Додон мириться с расизмом Воронина и даже прощает его"⁴¹. В нем репортер утверждает:

 *„Перед тем как помириться с Додоном, Воронин рассказал, что Додон цыган и, что его отец был цыганом. Он заявил, что Додон ведет себя по-цыгански.”*

Затем был представлен фрагмент одного из интервью с Владимиром Ворониным, в котором, обсуждая тот факт, что по окончании своего мандата Игорь Додон должен уйти, а не пытаться оставаться у власти, Владимир Воронин заявил:

 *„У Додона может быть, чисто это цыганское, потому что фамилия его отца родного Фысу, а не Додон. Это цыганская фамилия”.*

Несмотря на то, что высказывания репортера 10 ТВ и Владимира Воронина не разжигают ненависть по отношению к Игорю Додону, тем не менее, они продвигают и оправдывают ненависть к последнему, ассоциируя его с лицами ромского происхождения. Данное высказывание затрагивает как Игоря Додона, так и ромов.

Владимир Воронин, экс-президент Республики Молдова (2001–2009 гг.), председатель Политической партии "Партия коммунистов Республики Молдова" (ПСРМ) и кандидат в депутаты от ИБКС занимает второе место среди конкурентов на выборах, наиболее пострадавших от языка ненависти (40 случаев). Чаще всего язык ненависти, направленный против Владимира Воронина, принимал форму эйджизма, основным признаком был его возраст. В то же время кандидат ИБКС также становился мишенью сексистского дискурса, ассоциации с животными и болезнями, а также ассоциации со стереотипами и предрассудками по отношению к ЛГБТИ.

К примеру, 19 мая 2021 года, в рамках передачи "Secretele Puterii" /Секреты власти/ на канале Jurnal TV /Журнал ТВ/, в контексте обсуждения ИБКС, Октавиан Цыку, председатель Политической партии "Партия национального единства" (ПНЕ) и кандидат в депутаты, заявил:

41. <https://www.facebook.com/watch/?v=251225680084716>

С моей точки зрения, грань отчаяния социалистов и коммунистов заключается в том, чтобы привести дряхлого старика, с которым завтра, послезавтра может что-то случиться в парламенте, и сделать его спасителем левых в данной ситуации⁴².

Используя термин „дряхлый старик” в отношении Владимира Воронина, Октавиан Цыку допустил дискриминационное высказывание по признаку возраста и, таким образом, продвигал идею о том, что возраст человека является препятствием для вовлечения и участия в политической жизни.

Язык ненависти в период выборов продолжает оставаться нерегулируемым и безнаказанным. Представление Конституционного суда от 2020 года не нашло своего места в национальном законодательстве, поэтому отсутствует соответствующая правовая база и механизмы борьбы с данным явлением. А общие механизмы, такие как судебные инстанции или СПЛДОР, могут рассматривать риторику ненависти в гражданском аспекте, но не могут обеспечить решение, которое исправило бы проблему в электоральном аспекте.

42. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=168369715126495

5 ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В СМИ

Средства массовой информации, в частности online-СМИ, продолжают оставаться основными источниками распространения ненависти и нетерпимости в публичном пространстве. Упомянутые 299 случаев, выявленных в электоральном контексте, были 317 раз распространены 67 media-источниками. Таким образом, каждый media-источник сгенерировал или распространил не менее четырех материалов, содержащих ненавистнические высказывания, призывы к дискриминации или нетерпимые выражения.

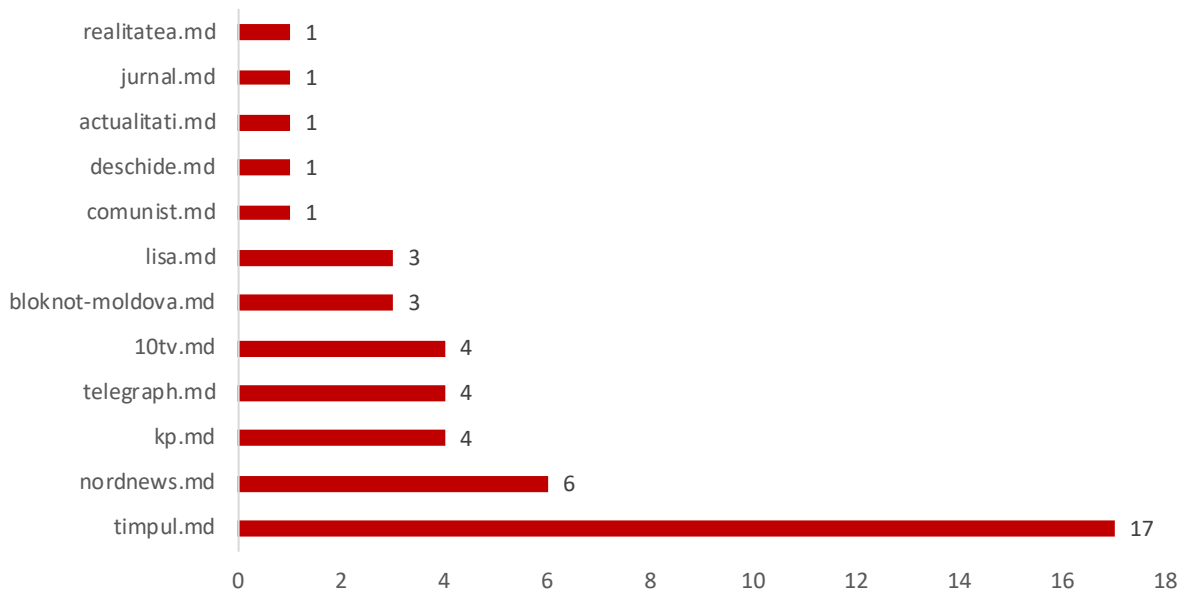
**КОЛИЧЕСТВО СЛУЧАЕВ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВА
К ДИСКРИМИНАЦИИ, СГЕНЕРИРОВАННЫХ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ**

113

Порядка 37% случаев из выявленных 299, были порождены журналистами, авторами статей и media-учреждениями. Многие из них относятся к случаям распространения предрассудков и стереотипов, направленных против различных социальных групп, сексистского языка и т.д., используемым в названиях и содержании статей, либо в репортажах и ТВ передачах.

ДИАГРАММА 10

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ, ПРОЯВЛЕННЫЙ В ONLINE-СМИ

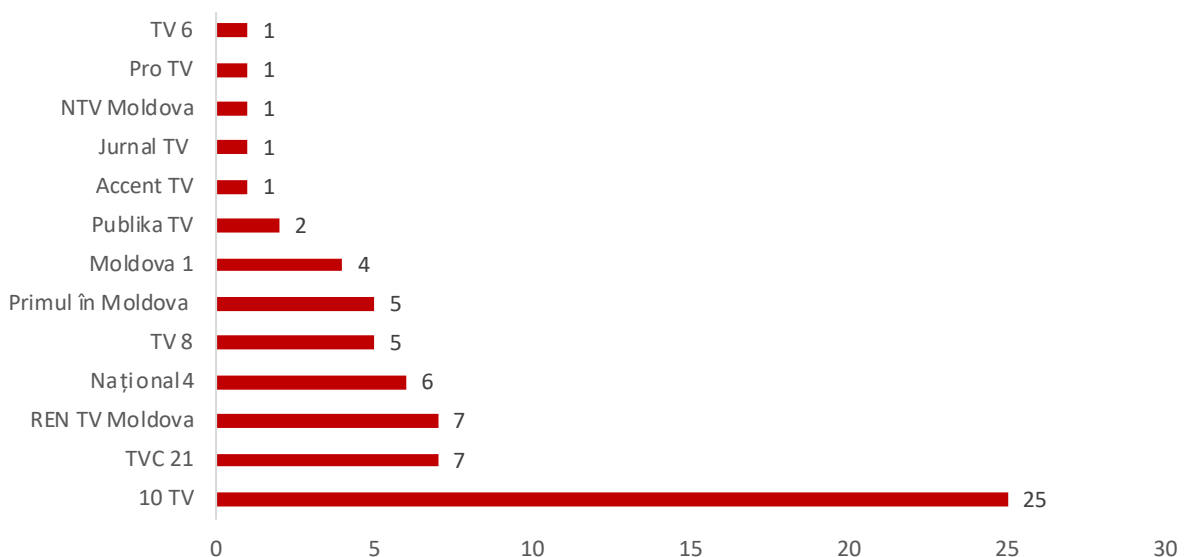


ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В ТВ ПЕРЕДАЧАХ

Мониторинг включал передачи, интервью и ток-шоу ведущих телеканалов Республики Молдова. В электоральном контексте было выявлено 66 случаев использования языка ненависти телевизионными каналами.

ДИАГРАММА 11

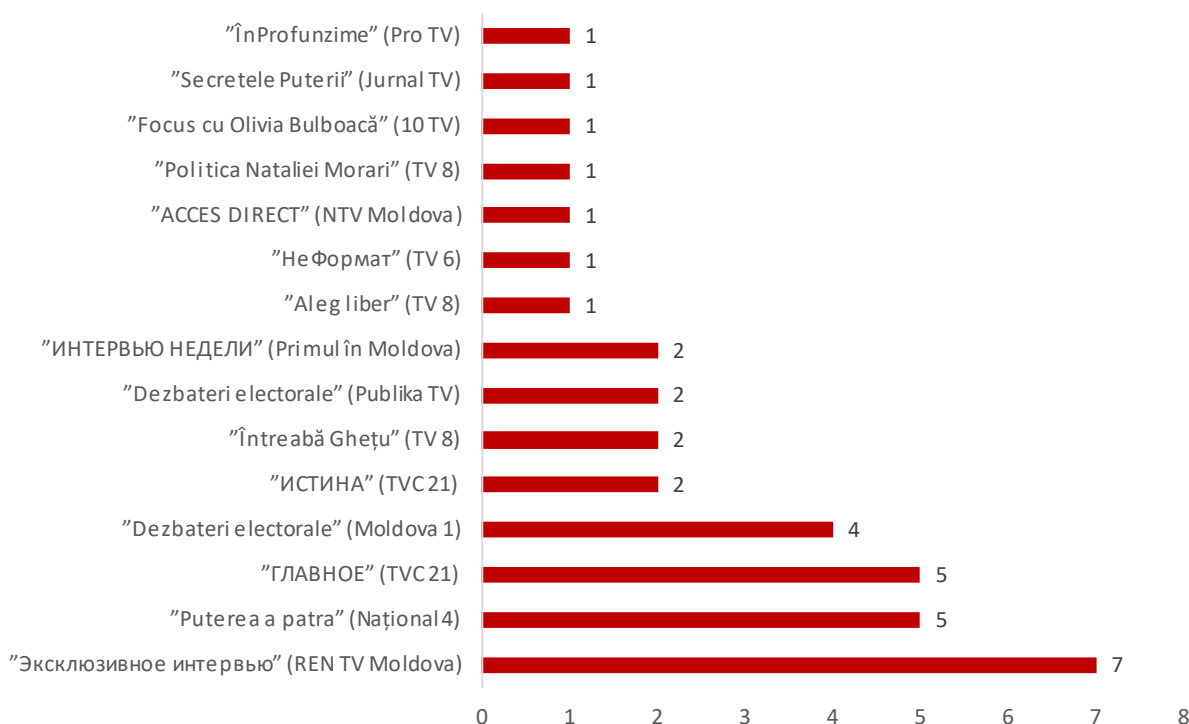
ЯЗЫК НЕНАВИСТИ, ПРОЯВЛЕННЫЙ ТВ КАНАЛАМИ



Из 66 случаев, выявленных на телевизионных каналах, 36 имели место в рамках ТВ передач

ДИАГРАММА 12

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ, ПРОЯВЛЕННЫЙ В РАМКАХ ТВ ПЕРЕДАЧ



Из 66 ситуаций, разжигающих ненависть или дискриминацию, выявленных на ТВ каналах, в 18 случаях ведущие никак не отреагировали на такие выступления. В 12 случаях ведущие сами спровоцировали или поддержали ненавистнические высказывания, и только в шести случаях вмешались с тем, чтобы остановить или осудить проявления нетерпимости. В остальных случаях язык ненависти был выражен в формате, исключающем возможность вмешательства ведущих (голоса, репортажи и т.д.).

Среди ведущих, спровоцировавших язык ненависти, числятся Думитру Негруца ("ИСТИНА" на TVC 21), Георге Гонца ("Puterea a patra" на Național 4), Нина Димогло ("Эксклюзивное интервью" на REN TV Молдова) и Наталья Морарь ("Политика Натальи Морарь" на TV 8).

Ведущие, которые вмешались с тем, чтобы остановить язык ненависти или осудить его проявление: Мариана Рацэ (Предвыборные дебаты "Alege liber!" на TV 8), Георге Гонца ("Puterea a patra" на Național 4) и Оксана Митителу (Предвыборные дебаты "Mă informez și votez" на Молдова 1).

Присутствие в дальнейшем большого количества случаев языка ненависти или подстрекательства к дискриминации на телеканал в ходе избирательных кампаний заставляет вспомнить два важных аспекта: уровень подготовки журналистов, особенно ведущих, в том, что касается предотвращения проявления нетерпимости в рамках ТВ передач или репортажей и саморегулирование media-учреждений в отношении языка ненависти. В избирательный период передачи с участием конкурентов на выборах и политиков трансформируются в некую платформу для распространения ненавистнических высказываний или подстрекательства к дискриминации.

6 КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ

КОНСТАТАЦИИ И ВЫВОДЫ

САНКЦИОНИРОВАНИЕ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ

- Несмотря на то, что язык ненависти постоянно присутствует в публичном пространстве и в средствах массовой информации Республики Молдова, в частности в избирательные периоды, это явление до сих пор не регламентируется и не санкционируется.
- Представления Конституционного суда 2016 года и 2020 года не были выполнены Парламентом Республики Молдова, таким образом, нормативно-правовая база продолжает оставаться ненадлежащей, а механизмы борьбы с данным феноменом отсутствуют. Общие механизмы, такие как судебные инстанции или СПЛДОР, могут рассматривать риторику в гражданском аспекте, но не могут предоставить решение, которое разрешило бы проблему в электоральном аспекте.
- Власти (Прокуратура, ГИП, СТР, ЦИК и др.) не собирают дезагрегированные данные о ненавистнических высказываниях и преступлениях, мотивированных предубеждениями, что делает невозможным анализ динамики, тенденций и областей, в которых необходимо вмешательство для пресечения разжигающих ненависть высказываний и оказания поддержки жертвам, когда это необходимо.
- В течение избирательного периода, ЦИК был уведомлен о трех предполагаемых случаях использования языка ненависти и подстрекательства к дискриминации. ЦИК передал зарегистрированные жалобы и сообщения в СПЛДОР.
- ЦИК включил новую статью о запрете языка ненависти в Кодекс поведения, но не предоставил эффективных инструментов для мониторинга, констатирования фактов и наказания за такой тип дискурса. Media-учреждения и 70% конкурентов на выборах не взяли на себя обязательство соблюдать Кодекс поведения.
- Совет по телевидению и радио осуществлял мониторинг освещения избирательной кампании поставщиками медиауслуг в призме языка ненависти и подстрекательства к дискриминации. Несмотря на то, что им было зарегистрировано четыре ТВ материала, нарушивших ст.13 КАМУ, Совет не применил в связи с этим санкции.

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ

- Общие тенденции, касающиеся языка ненависти в избирательном контексте, продолжают вызывать тревогу, за 2,5 месяца мониторинга было выявлено 299 случаев из 390.
- В среднем, в избирательный период по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года регистрировались 3,9 новых случаев в день, что на один случай меньше, чем в избирательный период по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года, когда средний показатель составлял 4,9 новых случаев в день.
- Количество просмотров выявленных 299 случаев языка ненависти достигло 13 167 184, что в среднем составляет 173 252 просмотра в день. Каждый выявленный случай языка ненависти просматривался 44 037 раз. Резонанс языка ненависти в 2021 году показывает, что данный тип дискурса продолжает вызывать интерес многочисленной аудитории и может затронуть многих людей.
- Авторами языка ненависти, в избирательный период, в подавляющем большинстве случаев продолжают оставаться мужчины, в соотношении 93,65% (мужчин) к 6,35% (женщин). С этой точки зрения, сравнивая с 2020 годом, наблюдается сохранение данной тенденции, так как в избирательный период по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года, в 94,20% случаев авторами языка ненависти были мужчины.
- Чаще всего риторику нетерпимости используют лица в возрасте от 35 до 50 лет (63,69%), за ними следуют лица старше 50 лет (34,46%). Реже всего данный дискурс используется молодыми людьми младше 35 лет (12,87%). Если сравнивать с избирательным периодом по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года, в 2021 году ненавистнические высказывания также чаще всего использовались лицами в возрасте от 35 до 50 лет (63,69% в 2021 году, соответственно, 70,27% в 2020 году).
- По сравнению с избирательным периодом по президентским выборам от 1 (15) ноября 2020 года, женщины использовали данный тип дискурса на 17,29% меньше (17% в 2021 году, соответственно, 34,29% в 2020). При этом было зарегистрировано увеличение на 17,3% использования языка ненависти мужчинами (83% в 2021 году, соответственно, 65,70% в 2020 году).
- К наиболее распространенным критериям, лежащим в основе языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова в период выборов, относятся: политическая принадлежность, пол/гендер, сексуальная ориентация, возраст, мнение и т.д. Эти данные, в сущности, отражают общую атмосферу в обществе на момент мониторинга.
- Тенденции проявления языка ненависти вызывают беспокойство и демонстрируют, что использование различных форм нетерпимости в избирательном контексте в Республике Молдова усиливается, становясь все более распространенным инструментом, используемым как конкурентами на выборах и политиками, так и журналистами/media-учреждениями.

ЗАТРОНУТЫЕ ГРУППЫ

- В ходе избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года мишенью ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации чаще всего становилась группа, представленная конкурентами на выборах и их сторонниками, а также политиками и членами политических партий (251 случай).
- Конкуренты на выборах и политики, использовавшие различные формы нетерпимости: Дорин Киртоакэ, AUR (25), Ренато Усатый, ИБРУ (23), Василе Костюк, ППДД (18), Влад Билецки, AUR (12), Фёдор Гелич, ПТ (10), Игорь Додон, ИБКС (9) и Владимир Воронин, ИБКС (8).
- В рамках избирательной кампании от ненавистнических высказываний больше всего пострадали Игорь Додон (43), Владимир Воронин (40), Майя Санду (14) и Зинаида Гречаный (8).
- Избирательный контекст, как показывают результаты мониторинга за 2018–2021 гг., является фактором усиления не только политического соперничества, присутствия в СМИ и взаимодействия с избирателями, но и случаев языка ненависти и нетерпимости.
- Язык ненависти в период выборов принимает различные формы: от сексистского дискурса с использованием и продвижением стереотипов и гендерных предрассудков и клише, связанных с социальными ролями женщин в обществе, до возрастного, ксенофобского, гомофобного, расистского дискурса и т.д.
- В электоральной риторике преобладает дискриминационный язык, связанный с использованием ассоциации с болезнью, ограниченными возможностями и психическим здоровьем с тем, чтобы высмеять и очернить политических оппонентов.
- После группы, представленной конкурентами на выборах и их сторонниками, политиками и членами политических партий, женщины, ЛГБТИ, пожилые люди и люди с ограниченными возможностями являются группами, наиболее пострадавшими от языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в период выборов.
- В период избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года были зарегистрированы случаи дискурса страха, позволившие избежать разжигания или оправдания ненависти в отношении какой-либо группы лиц, однако они были направлены на усиление чувства страха по отношению к определенным социальным группам, таким как: мигранты, представители других национальностей, ЛГБТИ и др.
- Выявленные случаи подтверждают, что в зависимости от политической и социальной ситуации ненависть может эскалировать по отношению практически к любой социальной группе. В то же время продолжающееся использование стереотипов и предрассудков ведет к увековечению высокого уровня нетерпимости по отношению к определенным социальным группам.

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В СМИ

- Средства массовой информации, особенно online-СМИ, остаются одним из важнейших источников распространения ненависти и нетерпимости в публичном пространстве. По результатам мониторинга, упомянутые 299 случаев, выявленных в электоральном контексте, были 317 раз распространены 67 media-источниками.
- Примерно 37% из 299 случаев, выявленных за период мониторинга, были сгенерированы журналистами, авторами статей и media-учреждениями.
- Из 66 ситуаций разжигания ненависти или дискриминации, выявленных на телеканалах, в 18 случаях ведущие не отреагировали на такие сообщения. В 12 случаях ведущие сами спровоцировали или поддержали язык ненависти, и только в шести случаях они вмешались, чтобы остановить или осудить проявления нетерпимости.
- Продолжающееся сохранение большого количества случаев языка ненависти или подстрекательства к дискриминации на телеканалах в период выборов определяется как отсутствием культуры политического диалога конкурентов на выборах, так и уровнем подготовки журналистов, особенно ведущих, в целях предотвращения проявлений нетерпимости в телевизионных передачах или репортажах.
- В избирательный период программы с участием конкурентов на выборах и политиков трансформируются в платформу для распространения языка ненависти или подстрекательства к дискриминации. Таким образом, саморегулирование media-учреждений в отношении языка ненависти является важным инструментом в процессе предотвращения данного типа дискурса в СМИ.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Парламенту

- Доработать и принять проект закона No. 301/2016 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, касающихся регулирования преступлений, мотивированных предубеждением, в соответствии с международными стандартами.
- Доработать и принять проект закона No. 263 о внесении изменений и дополнений в некоторые нормативные акты (Кодекс о выборах No. 1381/1997 – ст. 1, 8, 15 и т.д.; Кодекс Республики Молдова о правонарушениях No. 2018/2008 – ст. 52, 400, 4235 и т.д.) в соответствии с заключением Венецианской комиссии и рекомендациями гражданского общества.

Правительству

- Разработать всеобъемлющую стратегию по предотвращению и пресечению языка ненависти. Стратегия должна включать создание механизма по мониторингу языка ненависти, сотрудничество между органами власти, наделенными полномочиями по применению закона, и другими соответствующими учреждениями (например, ЦИК, СПЛДОР) в целях содействия уголовному преследованию языка ненависти и совершенствования механизмов его наказания.
- Разработать и периодически проводить кампании по повышению осведомленности о предупреждении и борьбе с языком ненависти, в сотрудничестве с правоохранительными органами, СПЛДОР, ОНА, АС, Советом прессы, ЦИК и гражданским обществом.

Аудиовизуальному Совету

- Строго реагировать на все случаи языка ненависти и устанавливать соответствующие санкции за каждое нарушение, в том числе в избирательный период.
- Уведомлять ЦИК, СПЛДОР или другие соответствующие учреждения о случаях языка ненависти, авторами которых являются конкуренты на выборах, а не media-учреждения или их представители.
- Создать внутренний механизм по мониторингу языка ненависти и собирать дезагрегированные данные о языке ненависти в аудиовизуальной продукции, а также регулярно предоставлять эту информацию общественности.
- Разработать внутренние инструменты по повышению эффективности процесса мониторинга и санкционирования языка ненависти (инструкции, руководства).

- Одобрить Руководство по мониторингу языка ненависти для поставщиков аудиовизуальных услуг, разработанное Советом Европы, как часть внутренней методологии мониторинга освещения избирательной кампании поставщиками аудиовизуальных услуг в Республике Молдова.
- Проводить для членов и сотрудников регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предубеждений в обществе.

Центральной Избирательной Комиссии

- Инициировать создание механизма по мониторингу, документированию и санкционированию языка ненависти в избирательных кампаниях.
- Строго и незамедлительно реагировать на все случаи языка ненависти, о которых было сообщено в электоральном контексте, и доводить их до сведения соответствующих учреждений, наделенных полномочиями в области предупреждения и ликвидации дискриминации и языка ненависти (например, СПЛДОР).
- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное представление о случаях, форме их выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически доводить эту информацию до сведения общественности.
- Разработать внутренние инструменты по повышению эффективности процесса мониторинга, документирования и санкционирования языка ненависти (инструкции, руководства).
- Принимать во внимание случаи языка ненависти и подстрекательства к дискриминации, зарегистрированные в публичном пространстве в течение избирательного периода, противоречащие Кодексу поведения.
- Публично осуждать язык ненависти и проводить мероприятия по продвижению толерантного публичного языка в ходе избирательных процессов и сдерживанию конкурентов на выборах от использования риторики, основанной на нетерпимости.
- Проводить для членов избирательных органов и сотрудников регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предубеждений в обществе.

Совету по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства

- Инициировать кампании по повышению осведомленности о недопущении языка ненависти и содействовать равенству в средствах массовой информации и общественном пространстве в предвыборные и поствыборные периоды.
- Проводить непрерывный мониторинг языка ненависти в средствах массовой информации и общественном пространстве, в частности, в политическом и электоральном контексте, и реагировать каждый раз, когда выявляются подобные случаи.

- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное представление о случаях, форме их выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически предоставлять эту информацию в распоряжение общественности.
- Активизировать усилия по оказанию помощи другим органам публичного управления (полиции, прокуратуре, АС, ЦИК) в целях мониторинга, выявления и санкционирования разжигающих ненависть высказываний, в том числе в ходе избирательной кампании.

Полиции и Прокуратуре

- Разработать внутренние инструменты по повышению эффективности процесса выявления и санкционирования языка ненависти и преступлений, мотивированных предубеждением (регламенты, инструкции, руководства).
- Проводить для сотрудников полиции, офицеров по уголовному преследованию и прокуроров регулярные учебные мероприятия по выявлению языка ненависти, сексизма, расизма, гомофобии, форм их выражения, защищенных критериев и способах их наказания, исходя из международных стандартов и лучших практик.
- Разработать систему сбора дезагрегированных данных с тем, чтобы обеспечить согласованное и комплексное представление о случаях, форме их выражения и послуживших этому причин, а также примененное решение, и периодически предоставлять эту информацию в распоряжение общественности.

Политическим партиям и политикам

- Не использовать язык ненависти или подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве, средствах массовой информации, в том числе в ходе избирательных кампаний.
- Осудить язык ненависти и принять кодексы поведения, запрещающие использование языка ненависти. Призвать членов своих партий и сторонников воздержаться от его использования и применять дисциплинарные наказания в случае установления нарушений.
- Использовать национальные механизмы рассмотрения и санкционирования языка ненависти каждый раз, когда этот язык ненависти нацелен на них, либо их затрагивает.
- Проводить для членов партии регулярные учебные мероприятия о языке ненависти, сексизме, расизме, гомофобии и их форм выражения, защищенных критериев и предрассудков в обществе, а также о способах обеспечения толерантного публичного языка.

Средствам массовой информации

- Совету прессы и media-организациям разработать и внедрить инструменты (руководства или рекомендации) с тем, чтобы убедиться, что журналистские материалы равноудалено освещают и не усугубляют ситуации, в которых используется язык ненависти.
- Новостным порталам и media-организациям включить во внутренние политики и регламенты нормы, осуждающие и исключаящие язык ненависти из их медийной деятельности.
- Новостным порталам принять четкие и эффективные механизмы управления комментариями с тем, чтобы избежать поощрения языка ненависти.
- Media-организациям и прессе проводить периодическую подготовку журналистов для понимания феномена языка ненависти и развития способностей управления журналистскими материалами, таким образом, чтобы свести к минимуму влияние случаев, связанных с этим типом дискурса.

Организациям гражданского общества

- Проводить периодический мониторинг языка ненависти и его динамики в публичном и media-пространстве и содействовать совершенствованию нормативно-правовой базы в данной области.
- Инициировать и проводить, в том числе вместе с органами власти, кампании по информированию и повышению осведомленности общественности о феномене языка ненависти и его влиянии на общество.
- Проводить периодические учебные мероприятия для молодежи, студентов, журналистов, активистов (в том числе политических), политиков и представителей религиозных культов о языке ненависти, сексизме, расизме, гомофобии и их форм выражения, защищаемых критериях и порождаемой ими опасности.

