



RAPORT

de monitorizare și evaluare
a achizițiilor publice realizate
de Ministerul Afacerilor Interne
și Inspectoratul General al Poliției
în contextul implementării
strategiei de dezvoltare
a poliției 2016–2020

Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

Autor: Serghei Merjan

Chișinău, 2021

Redactor: Asociația Logodava

Machet: Dira AP SRL

Sursa foto copertă: politia.md

Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

Asociația Promo-LEX
str. Mitropolit Petru Movilă 23/13,
Chișinău, Moldova
tel./fax (+373 22) 45 00 24, 44 96 26
info@promolex.md
www.promolex.md

SE DISTRIBUIE GRATUIT.

Toate drepturile sunt protejate.

Conținutul Raportului poate fi utilizat și reprodus în scopuri nonprofit și fără acordul prealabil al Asociației Promo-LEX, cu condiția indicării sursei de informație. Conținutul raportului poate fi supus revizuirilor redacționale.



Acest raport este realizat în cadrul proiectului „Monitorizarea civică a reformei Poliției în Republica Moldova”. Proiectul este implementat cu suportul financiar al Uniunii Europene și co-finanțat de către Ambasada SUA la Chișinău și Fundația Est-Europeană din resursele acordate de Suedia.

Opiniile exprimate în rapoartele publice ale Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor. În cazul în care apar discrepanțe între textul în limba română și traducerea acestuia în altă limbă, va prevala varianta în limba română a raportului.

CUPRINS

ABREVIERI	4
I. INTRODUCERE	5
II. METODOLOGIA	6
III. SUMAR EXECUTIV	8
IV. ANALIZA GENERALĂ A ALOCAȚIILOR PENTRU REFORMA POLIȚIEI	9
V. EVALUAREA ACHIZIȚIILOR PUBLICE PENTRU POLIȚIE	14
5.1. Managementul achizițiilor publice pentru reforma Poliției	14
5.1.1. Reglementarea internă a procesului de achiziții pentru reforma Poliției	14
5.1.2. Planificarea achizițiilor acoperite din suportul bugetar	16
5.1.3. Atribuirea contractelor de achiziții publice finanțate din suportul bugetar	17
5.1.4. Conflictul de interese.	17
5.1.5. Monitorizarea executării contractelor aferente suportului bugetar	18
5.1.6. Întocmirea și păstrarea dosarelor de achiziții publice	18
5.2. Analiza achizițiilor publice pentru reforma Poliției. Transparența achizițiilor.	19
5.3. Constatări privind achizițiile efectuate pentru reforma Poliției sub aspectul obiectivelor din Strategie și acțiunilor din Matrice	22
5.3.1. Consolidarea responsabilității, eficienței, transparenței și profesionalismului Poliției	22
5.3.2. Aplicarea echitabilă, eficientă și eficace a legislației bazate pe drepturile omului în activitatea Poliției	51
5.3.3. Consolidarea capacităților de combatere a crimei organizate, traficului de ființe umane, criminalității cibernetice, violenței, inclusiv a infracțiunilor din motive de gen, drogurilor și contrabandei de armament, falsificarea și spălarea banilor	59
5.3.4. Obiectivul Crearea unui serviciu polițienesc modern, în conformitate cu cele mai bune standarde și practici ale Uniunii Europene și internaționale, în măsură să răspundă proactiv și în mod egal la nevoile cetățenilor și ale societății în ansamblu	64
5.3.5. Promovarea și implementarea principiului toleranță zero față de corupție, discriminare și rele tratamente în activitatea Poliției	96
5.4. Alte constatări	97
VI. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI	103
6.1. Concluzii	103
6.2. Recomandări	106
ANEXE	108

ABREVIERI

AAP - Agenția Achiziții Publice

Academia - Academia „Ștefan cel Mare” a MAI

ANSC - Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor

BAP - Buletinul Achizițiilor Publice

CC - Consiliul Concurenței

CCRM - Curtea de Conturi a Republicii Moldova

CIPAL - Centrul Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii

COP - Cererea ofertelor de preț

DP - Direcția de poliție

GL - Grupul de lucru pentru achiziții

HG - Hotărârea Guvernului

IDP - Izolatorul de detenție provizorie

IGP - Inspectoratul General al Poliției

IGPF - Inspectoratul General al Poliției de Frontieră

INI - Inspectoratul Național de Investigații

INP - Inspectoratul Național de Patrulare

IP - Inspectoratul de Poliție

MAI - Ministerul Afacerilor Interne

Matricea - Matricea de politici privind implementarea suportului bugetar pentru reforma Poliției

NFP - Procedura de negociere fără publicare

Planul de acțiuni - Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2016–2020

PNUD - Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare

SDP - Strategia de dezvoltare a Poliției

SIA RSAP MTender - Sistemul Informațional Automatizat Registrul de Stat al Achizițiilor Publice MTender

SP - Sectorul de Poliție

SSVEPC - Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor

STI - Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI

UE - Uniunea Europeană

UMP - Unitatea de Management al Proiectelor

I. INTRODUCERE

În anul 2016, Guvernul Republicii Moldova a aprobat Strategia de dezvoltare a Poliției pentru anii 2016–2020 (în continuare – Strategie) și Planul de acțiuni privind implementarea acesteia (în continuare – Planul de acțiuni). Totodată, în baza unui acord semnat în decembrie 2016 între Guvernul Republicii Moldova și Comisia Europeană, Republica Moldova urma să beneficieze de suport pentru reforma Poliției în valoare de 57 mil. de euro, care se va debursa în bugetul de stat, preponderent, în funcție de implementarea acțiunilor specificate în Matricea de politici privind implementarea suportului bugetar pentru reforma Poliției, pentru anii 2017–2020 (în continuare – Matrice).

Majoritatea obiectivelor din Strategie și a acțiunilor din Matrice trebuiau realizate ca urmare a efectuării eficiente și eficace a achizițiilor de bunuri, lucrări și servicii de către autoritățile desemnate responsabile în Strategie: Ministerul Afacerilor Interne (în continuare – MAI) și Inspectoratul General al Poliției (în continuare – IGP). Totodată, în implementarea activităților de reformă a Poliției au fost antrenate și alte instituții din subordinea MAI: Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI (în continuare – STI), Centrul Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii (în continuare – CIPAL) și Academia „Ștefan cel Mare” a MAI (în continuare – Academia).

Activitatea de evaluare a achizițiilor publice ale MAI, IGP și ale unor instituții din subordine menționate mai sus, în perioada 2016–2020, a fost desfășurată în cadrul proiectului „Monitorizarea civică a reformei Poliției în Republica Moldova”, realizat cu suportul financiar al Uniunii Europene și cofinanțat de Suedia prin intermediul Fundației Est-Europene, care face parte din activitățile prevăzute în Acord.

Misiunea de evaluare a achizițiilor a fost lansată în septembrie 2020, în cadrul ședinței cu participarea conducerii Inspectoratului General al Poliției și a echipei Promo-LEX, cu scopul de a prezenta obiectivele studiului, abordarea care va fi aplicată în realizarea activităților de evaluare, precum și a discuta aspectele de cooperare cu IGP, MAI și alte instituții antrenate în implementarea acțiunilor prevăzute în Strategie și Matrice. Scopul acestui studiu este de a oferi societății, actorilor naționali și internaționali, inclusiv donatorilor, factorilor de decizie din cadrul instituțiilor responsabile antrenate în dezvoltarea și reforma Poliției o imagine obiectivă și fidelă privind legalitatea, transparența, eficiența și eficacitatea achizițiilor de bunuri, servicii și lucrări raportate la obiectivele din Strategie și la acțiunile prevăzute de Matrice. Totodată, legalitatea, eficiența și transparența au fost stabilite ca principii-cheie ale Strategiei.

Achizițiile publice reprezintă un instrument care trebuie să asigure utilizarea eficientă, transparentă și eficace a banilor publici în atingerea obiectivelor strategice și operaționale ale instituțiilor publice. În acest context, s-a propus evaluarea achizițiilor publice ca un proces care sprijină atingerea obiectivelor din Strategie și Matrice stabilite de Guvern și agreeate cu Delegația UE în Republica Moldova.

În studiul de față se pune accent pe achizițiile efectuate în contextul implementării acțiunilor prevăzute în documentele strategice care au stat la baza reformei Poliției în anii 2016–2020, finanțate preponderent din componenta suportul bugetar pentru reforma Poliției. Totodată, sunt abordate unele probleme aferente achizițiilor publice pentru Poliție finanțate în anii 2016–2020 din alte surse.

În baza constatărilor, pentru instituțiile-cheie sunt formulate recomandări menite să consolideze managementul achizițiilor publice ale instituțiilor din subordinea MAI.

Un aspect important în realizarea acestui studiu a fost deschiderea pentru cooperare a MAI, IGP, Academiei și STI, care au oferit acces la dosarele de achiziții, la informațiile privind planificarea și executarea contractelor de achiziții, astfel încât a fost posibil de efectuat evaluarea achizițiilor conform metodologiei propuse.

II. METODOLOGIA

Acest studiu reprezintă o evaluare comprehensivă a achizițiilor publice efectuate de IGP, MAI, CIPAL și Academie în contextul implementării obiectivelor din Strategie și a acțiunilor din Matrice.

Activitatea de monitorizare și evaluare a achizițiilor publice a fost axată pe următoarele aspecte:

- respectarea cadrului legal și normativ în domeniul achizițiilor publice¹;
- asigurarea eficienței și eficacității achizițiilor publice;
- transparența procesului de achiziții publice;
- utilitatea achizițiilor efectuate;
- riscurile de fraudă și corupție în procesul de achiziții.

Luând în considerare numărul procedurilor de achiziție efectuate, numărul și valoarea contractelor atribuite ca urmare a acestor proceduri, precum și obiectele de achiziție, s-a propus examinarea eșantionată a achizițiilor, care va permite atingerea obiectivelor propuse. Eșantionarea s-a efectuat după următoarele principii:

- Evaluarea procedurilor de achiziții a căror valoare estimată depășește 2% din valoarea totală anuală a contractelor de achiziții publice atribuite.
- Evaluarea achizițiilor de valoare semnificativă efectuate prin procedura de negociere fără publicare.
- Evaluarea selectivă a procesului de atribuire a contractelor care au valoare monetară nesemnificativă, însă servesc ca bază pentru achizițiile ulterioare de valoare semnificativă (servicii de proiectare, servicii de expertizare a proiectelor etc.) sau contribuie la atingerea obiectivelor stabilite în contracte de valoare semnificativă (servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor).
- Examinarea selectivă a contractelor de achiziții pentru care au fost semnate acorduri adiționale de majorare și/sau de prelungire a termenului.
- Evaluarea achizițiilor cu elemente de risc, identificat în procesul de examinare preliminară.
- Achiziții semnificative în contextul obiectivelor din Strategie și acțiunilor din Matrice.

Evaluarea achizițiilor a fost efectuată prin utilizarea următoarelor surse de informații:

- Informații privind organizarea și efectuarea achizițiilor în cadrul MAI, IGP, CIPAL, STI și Academie publicate pe paginile web ale instituțiilor și de Agenția Achiziții Publice.
- Dosarele de achiziții publice întocmite de MAI, IGP, Academie, CIPAL și STI aferente perioadei 2016–2020², precum și informațiile privind executarea contractelor de achiziții publice³.
- Informații disponibile în Registrul de stat al achizițiilor publice.
- Cadrul legal și normativ privind dezvoltarea Poliției.
- Rapoartele de progres, de monitorizare și evaluare aferente reformei Poliției pentru perioada 2016–2020.
- Rapoartele de activitate ale IGP pentru anii 2016–2020.
- Rapoartele elaborate de donatori.
- Rapoartele de audit ale Curții de Conturi.
- Datele publice ale proiectelor implementate de alți donatori pentru a sprijini activitățile de reformă a Poliției.

¹ Legalitatea achizițiilor a fost evaluată prin prisma cadrului legal în vigoare la momentul efectuării achiziției examinate.

² În total au fost examinate peste 180 de proceduri de achiziții publice efectuate de IGP, MAI, CIPAL, Academie și STI.

³ Dosarele de achiziții și informații privind executarea contractelor au fost puse la dispoziție de autorități în perioada octombrie 2020 – iunie 2021.

- Interviuri/discuții cu reprezentanții actorilor-cheie.
- Observații în teren.
- Alte date relevante identificate în sursele deschise.

În procesul de evaluare au fost examinate eșantionat achizițiile raportate la Strategie, însă efectuate în cadrul proiectelor de asistență tehnică pentru Poliție, altele decât suportul bugetar pentru reforma Poliției, achizițiile neatribuite la suportul bugetar care au contribuit la atingerea indicatorilor din Strategie, precum și unele achiziții de bunuri și lucrări neraportate la Strategie, însă, după natură și valoare, similare celor finanțate din suportul bugetar.

În procesul examinării achizițiilor efectuate în contextul Strategiei s-a constatat că majoritatea procedurilor organizate pentru achiziționarea mijloacelor de transport, echipamentelor, tehnicii de calcul, serviciilor de proiectare, lucrărilor de construcție și serviciilor de supraveghere tehnică aferente SP, IDP și altor edificii ale IGP au făcut referințe la mai multe obiective specifice din Strategie sau acțiuni din Matrice. Astfel, pentru evitarea expunerii repetate a problemelor aferente aceleiași proceduri, achizițiile raportate la mai mult decât un obiectiv/o acțiune au fost prezentate o singură dată în contextul unui obiectiv al Strategiei. Totodată, achizițiile serviciilor de supraveghere tehnică și unele achiziții ale serviciilor de proiectare și verificare a documentației de proiect sunt prezentate în compartimentul destinat altor constatări.

În august 2021, proiectul raportului a fost prezentat pentru informare MAI și IGP, care au avut posibilitatea să expună comentarii privind informațiile din raport. În perioada 10-26 august IGP și STI al MAI au prezentat comentariile și obiecțiile, care au fost luate în considerare la definitivarea raportului de evaluare. Lipsa obiecțiilor din partea MAI și a Academiei, vizate în raport, prezumă acordul acestora cu constatările raportului de evaluare.

III. SUMAR EXECUTIV

În perioada 2016–2020, suma alocațiilor bugetare din componenta suport pentru reforma Poliției a constituit 593,1 mil. de lei.

Principalele direcții de utilizare a suportului bugetar au fost:

- asigurarea Poliției cu mijloace de transport și reutilizarea acestora;
- renovarea și construcția sectoarelor de poliție, a izolatoarelor de detenție provizorie și a edificiilor subdiviziunilor IGP;
- achiziționarea infrastructurii TETRA și a echipamentelor TETRA.

Mijloacele din suportul bugetar au fost gestionate de IGP, MAI, CIPAL și Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, iar procedurile de achiziții aferente au fost organizate de cele patru autorități menționate, precum și de Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI și subdiviziunile IGP. Implementarea activităților din Strategie a implicat o cooperare între instituții și un efort suplimentar din partea autorităților vizate pentru a atinge obiectivele stabilite în Strategie în termen de 4 ani.

Achizițiile realizate de instituții au contribuit la atingerea integrală sau parțială a indicatorilor din Strategie și din Matrice.

Pe lângă alocațiile raportate la suportul bugetar pentru reforma Poliției, realizările înregistrate se datorează fondurilor alocate în cadrul altor proiecte și programe, mijloacelor bugetare neraportate la suportul bugetar, contribuției nefinanciare a partenerilor externi și a altor autorități publice.

În anul 2017, în prima etapă de gestionare a suportului bugetar, procedurile de achiziții au fost organizate preponderent de MAI, inclusiv pentru o parte din alocațiile suportului bugetar gestionate de IGP. Pentru contractele finanțate de IGP, atribuite în cadrul procedurilor efectuate de MAI, au fost semnate contracte tripartite.

În perioada examinată, din contul suportului bugetar au fost finanțate peste 300 de contracte, valoarea medie a unui contract fiind de circa 2 mil. de lei. Din totalitatea mijloacelor achitate pentru contractele de achiziții, circa 70% au fost transferate în baza contractelor semnate cu 9 companii, care au beneficiat de circa 18% din numărul total al contractelor semnate.

Peste 30% din valoarea totală a contractelor au fost atribuite fără aplicarea procedurilor de achiziții publice, prevăzute de Legea privind achizițiile publice, prin procedura de negociere fără publicare, limitând astfel transparența și competiția, sau contractele finanțate din suportul bugetar au fost atribuite fără aplicarea cadrului legal național, ceea ce constituie o abatere de la prevederile Legii privind achizițiile publice.

În organizarea procesului de achiziții au fost constatate deficiențe, care confirmă necesitatea consolidării capacităților instituționale și a controalelor interne ale procesului de achiziții, în special în planificarea achizițiilor, elaborarea documentației de atribuire, evaluarea ofertelor, managementul contractelor de achiziții, inclusiv monitorizarea executării acestora. Problemele legate de publicitatea informațiilor privind procesul de achiziții, constatate la toate autoritățile contractante antrenate în implementarea Strategiei, reprezintă o limitare a transparenței, însă pot fi îmbunătățite fără resurse suplimentare.

În procesul de evaluare a achizițiilor au fost constatate probleme în cadrul majorității procedurilor de achiziții organizate în contextul reformei Poliției, care vizează toate etapele procesului de achiziții, fiind identificate carențe privind legalitatea, transparența, eficiența și eficacitatea achizițiilor. Unele aspecte examinate conțin elemente de risc și trebuie investigate suplimentar, prin aplicarea expertizei tehnice și investigarea aprofundată a tuturor circumstanțelor.

IV. ANALIZA GENERALĂ A ALOCAȚIILOR PENTRU REFORMA POLIȚIEI

Strategia de dezvoltare a Poliției pentru anii 2016–2020, aprobată prin [HG nr. 587 din 12.05.2016](#), are 5 obiective principale:

- I. Consolidarea responsabilității, eficienței, transparenței și profesionalismului Poliției.
- II. Aplicarea echitabilă, eficientă și eficace a legislației bazate pe drepturile omului în activitatea Poliției.
- III. Consolidarea capacităților Poliției de combatere a crimei organizate, traficului de ființe umane, criminalității cibernetice, violenței, inclusiv infracțiunilor din motive de gen, drogurilor și contrabandei cu armament, falsificarea și spălarea banilor.
- IV. Crearea unui serviciu polițienesc modern, în conformitate cu cele mai bune standarde și practici ale Uniunii Europene și internaționale, în măsură să răspundă proactiv și în mod egal la nevoile cetățenilor și ale societății în ansamblu.
- V. Promovarea și implementarea principiului toleranță zero față de corupție, discriminare și rele tratamente în activitatea Poliției.

Potrivit Strategiei, Uniunea Europeană ar trebui să finanțeze costurile aferente implementării obiectivelor din Strategie în baza unui acord de finanțare semnat cu Guvernul Republicii Moldova. În baza acordului, Guvernul trebuia să aloce anual sumele necesare pentru realizarea obiectivelor, iar în urma evaluării îndeplinirii acestora, proporțional nivelului de realizare, Uniunea Europeană va debursa mijloace financiare.

Conform Planului de acțiuni privind implementarea Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2016–2020, costurile aferente implementării obiectivelor din Strategie au fost estimate la 957,9 mil. de lei.

Tabelul nr. 1. Informații privind alocațiile necesare pentru implementarea Planului de acțiuni sub aspectul obiectivelor, mil. de lei

OBIECTIVUL	DESCRIEREA	ALOCAȚII DIN BUGET					
		2016	2017	2018	2019	2020	2016–2020
1	Consolidarea responsabilității, eficienței, transparenței și profesionalismului Poliției	0.0	107.6	145.2	145.2	50.4	448.46
2	Aplicarea echitabilă, eficientă și eficace a legislației bazate pe drepturile omului în activitatea Poliției	0.0	7.7	8.4	8.4	7.3	31.8
3	Consolidarea capacităților de combatere a crimei organizate, traficului de ființe umane, criminalității cibernetice, violenței, inclusiv a infracțiunilor din motive de gen, drogurilor și contrabandei de armament, falsificarea și spălarea banilor	0.0	17.2	27.2	27.2	0.0	71.7
4	Crearea unui serviciu polițienesc modern, în conformitate cu cele mai bune standarde și practici ale Uniunii Europene și internaționale, în măsură să răspundă proactiv și în mod egal la nevoile cetățenilor și ale societății în ansamblu	0.0	92.0	107.8	93.5	101.0	394.3
5	Promovarea și implementarea principiului toleranță zero față de corupție, discriminare și rele tratamente în activitatea Poliției	0.0	2.3	3.5	3.5	2.4	11.7
	Total	0.0	226.8	292.2	277.9	161.0	957.9

Sursa: Date selectate din HG nr. 587 din 12.05.2016

Astfel, în perioada 2017–2020, Guvernul urma să aloce anual 161-292 mil. de lei pentru finanțarea activităților aferente Strategiei.

Informațiile detaliate privind debursările planificate și corelarea acestora cu indicatorii sunt prezentate în anexa nr. 2 la raport.

Totodată, în conformitate cu prevederile Acordului de finanțare privind acordarea suportului pentru reforma Poliției, semnat între Comisia Europeană și Guvernul Republicii Moldova la 14.12.2016, pentru implementarea obiectivelor Acordului au fost prevăzute 57 mil. de euro, din care 51 mil. de euro (echivalentul a 1088,6 mil. de lei) destinate suportului bugetar, iar 6 mil. de euro trebuia să constituie suportul complementar pentru monitorizare, twinning, evaluare și audit, asistență tehnică). 7 mil. de euro din 51 mil. de euro au constituit tranșa fixă, debursată necondiționat în 2017, alte 44 mil. de euro, fiind împărțite în tranșe variabile, au fost planificate spre debursare în funcție de realizarea indicatorilor, după cum urmează:

- 2018 – 10 mil. de euro;
- 2019 – 12 mil. de euro;
- 2020 – 10 mil. de euro;
- 2021 – 12 mil. de euro.

Totodată, potrivit Acordului, fiecare din cele patru tranșe variabile planificate spre debursare în anii 2018–2021 include câte 2 mil. de euro (total 8 mil. de euro) care ar trebui debursate la atingerea obiectivelor legate de reformarea Trupelor de Carabinieri. Astfel, valoarea netă a suportului bugetar destinat reformei Poliției trebuia să constituie 43 mil. de euro (echivalentul a 917,8 mil. de lei).

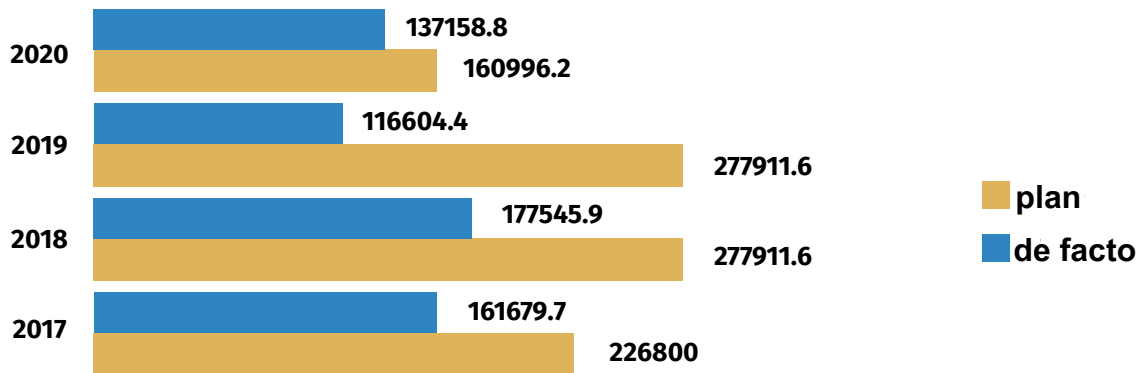
Acțiunile specifice Acordului sunt indicate în [Matrice](#).

În decembrie 2020, prin modificarea Acordului de finanțare, a fost agreată o tranșă fixă în valoare de 21,4 mil. de euro planificată pentru debursare în anul 2021. Această sumă include tranșa variabilă planificată pentru debursare în 2021 (10 mil. de euro), suma totală a tranșelor planificate pentru atingerea indicatorilor aferente reformei Trupelor de Carabinieri (8 mil. de euro) și sumele nevalorificate integral ale tranșelor pasibile din 2018 și 2019 (3,4 mil. de euro).

Totodată, valoarea totală a tranșelor debursate de UE a constituit, în perioada 2017–2020, 26,6 mil. de euro sau 80,6% din suma planificată, datorită realizării parțiale a acțiunilor din Matrice. Suma indicată include tranșa fixă de 7 mil. de euro debursată în 2017 și o parte din tranșa variabilă aferentă reformei Poliției planificată pentru debursare în 2020. Suma debursată în decembrie 2020 a constituit 5 mil. de euro din 8 mil. de euro planificate.

Potrivit datelor financiare raportate de instituțiile antrenate în implementarea Strategiei, alocațiile raportate ca suport bugetar pentru reforma Poliției au fost mai mici decât sumele prevăzute în Planul de acțiuni pentru anii corespunzători. Astfel, în perioada 2017–2020, valoarea totală a mijloacelor bugetare utilizate sub forma de suport bugetar pentru reforma Poliției a constituit circa 593 mil. de lei sau 61,9% din suma indicată în Strategie.

Figura 1. Alocațiile prevăzute în Strategie și cheltuielile efective raportate la suportul bugetar pentru reforma Poliției, mii de lei

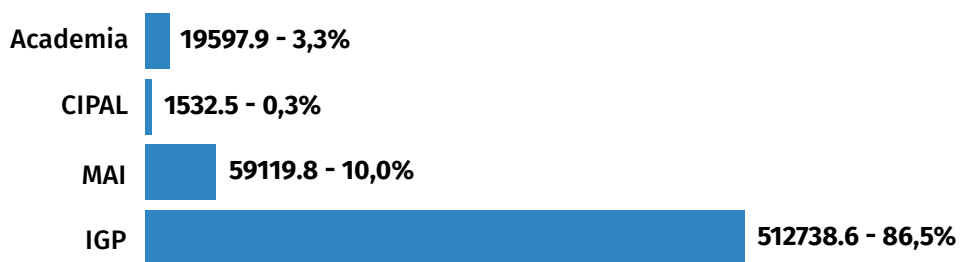


Astfel, în perioada 2017–2020, mijloacele utilizate în calitate de suport bugetar pentru reforma Poliției au variat între 42% (în anul 2019) și 85% (în anul 2020) în raport cu mijloacele prevăzute în Strategie. Astfel, nivelul de finanțare a activităților din Strategie și Matrice a fost semnificativ mai mic decât necesarul estimat. În valoare absolută, cele mai mari cheltuieli pentru implementarea Strategiei raportate la suportul bugetar au fost efectuate în 2018 (177,5 mil. de lei) și 2017 (161,7 mil. de lei), însă mai puțin comparativ cu sumele aprobate în Strategie.

În perioada 2017–2020, instituțiilor antrenate în efectuarea achizițiilor necesare pentru atingerea obiectivelor prevăzute în Strategie și Matrice, suplimentar la resursele pentru asigurarea funcționării acestora, le-au fost alocate mijloace financiare atribuite la componenta „Suport bugetar pentru reforma Poliției”.

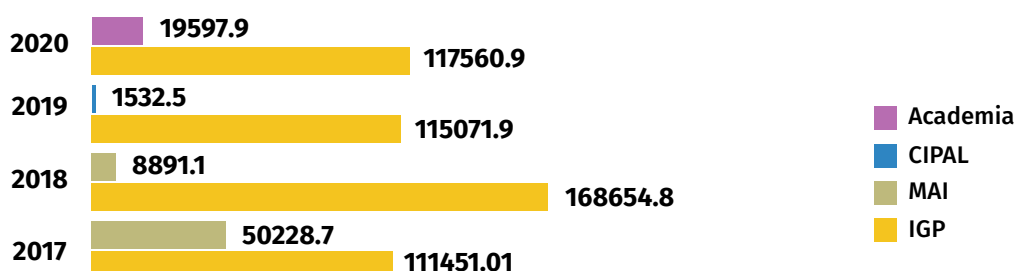
Implementarea obiectivelor din Strategie și acțiunilor expuse în Matrice a necesitat un efort suplimentar și cooperare între autorități, inclusiv în managementul achizițiilor, care au servit drept un instrument important în procesul de implementare a Strategiei.

Figura 2. Repartizarea alocațiilor din suportul bugetar pentru reforma Poliției în anii 2017–2020 între autorități



În cadrul instituțiilor, cele mai mari alocații din suportul bugetar, circa 86,5%, au revenit IGP (inclusiv subdiviziunilor acestuia), urmat de MAI (10%), Academia „Ștefan cel Mare” (3,3%) și CIPAL (circa 0,3%).

Figura 3. Informații privind mijloacele din suportul bugetar pentru reforma Poliției utilizate de instituții în anii 2017–2020



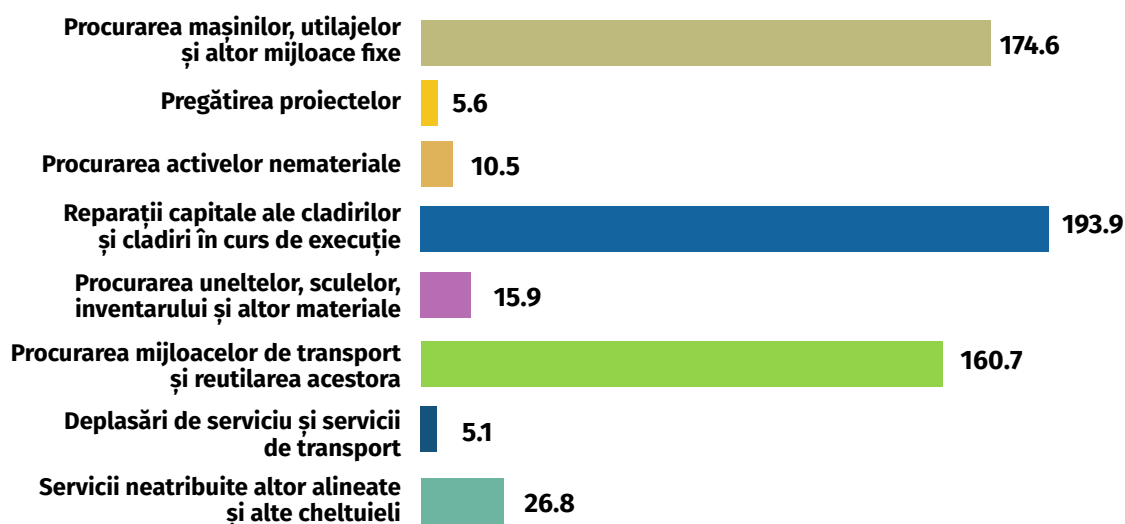
IV. ANALIZA GENERALĂ A ALOCAȚIILOR PENTRU REFORMA POLIȚIEI

Astfel, în perioada 2017–2018, doar IGP și MAI au beneficiat de alocații din suportul bugetar pentru reforma Poliției, din anul 2019 alături de IGP unele alocații au fost gestionate de CIPAL, iar în semestrul II 2020 circa 19,6 mil. de lei au fost alocate Academiei.

Totodată, pentru implementarea activităților raportate la atingerea obiectivelor din Strategie și Matrice, IGP și alte instituții antrenate în realizarea obiectivelor respective, pentru achiziții de bunuri, lucrări, servicii și achitare de taxe, suplimentar la alocațiile din suportul bugetar, în perioada 2017–2020, au suportat cheltuieli în valoare de peste 50 mil. de lei. Astfel, costurile directe pentru implementarea Strategiei, fără cheltuielile de salarizare, suportate din sursele bugetare constituie circa 650 mil. de lei. Pentru achitarea lucrărilor aferente contractelor semnate de IGP în 2019–2020 și Academia „Ștefan cel Mare” în 2020 pentru implementarea obiectivelor din Strategie raportate la suportul bugetar, în anul 2021 din buget sunt necesare alocații în valoare de circa 40 mil. de lei. Astfel, costurile bugetului de stat pentru implementarea SDP în perioada 2017–2021 se estimează la circa 700 mil. de lei sau la circa 73% din plafonul indicat în Strategie.

Direcțiile principale de utilizare a alocațiilor din suportul bugetar pentru reforma Poliției sunt prezentate mai jos.

Figura 4. Structura cheltuielilor finanțate din suportul bugetar pentru reforma Poliției în anii 2017–2020



În anii 2017–2020, în ansamblu au fost trei direcții principale de utilizare a suportului bugetar pentru reforma Poliției:

- 33% din totalul alocațiilor sau circa 194 mil. de lei au fost utilizate pentru lucrări de construcție și renovare a edificiilor IGP și subdiviziunilor teritoriale ale acestuia, edificiilor aferente CIPAL și, parțial, pentru achitarea serviciilor de proiectare și elaborare a studiului de fezabilitate pentru CIPAL;
- 29% sau circa 175 mil. de lei au fost utilizate pentru procurarea mașinilor și utilajelor, partea majoră a acestora o constituie echipamentele și infrastructura TETRA;
- 27% sau circa 161 mil. de lei au fost destinate achizițiilor mijloacelor de transport și serviciilor de reutilizare a acestora. Totodată, în perioada 2016–2020, mijloacele de transport pentru Poliție au fost achiziționate din alte proiecte și programe, precum și din componenta de bază a bugetului. Astfel, valoarea totală a mijloacelor de transport transmise în posesia Poliției în perioada 2016–2020 a depășit 190 mil. de lei.

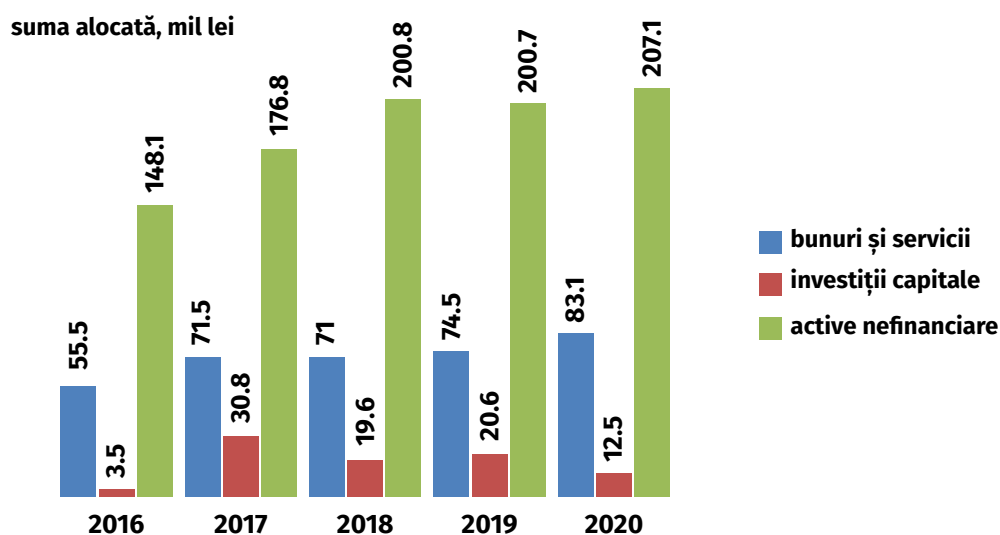
Cheltuielile totale aferente obiectivului CIPAL au constituit circa 6,3% din valoarea totală a alocațiilor din suportul bugetar pentru reforma Poliției. În perioada 2017–2018 resursele aferente obiectivului respectiv

au fost gestionate de IGP și MAI, în 2019 – semestrul I 2020 – de CIPAL ca instituție din subordinea MAI, și din semestrul II 2020 – de Academie.

În anii 2016–2020, pe lângă acțiunile prevăzute în Matrice și acoperite din suportul bugetar pentru reforma Poliției, au fost implementate și alte proiecte și programe, susținute de donatori, care au contribuit la modernizarea Poliției prin proiectarea, renovarea sau construcția sectoarelor de poliție, achiziționarea mijloacelor de transport și a echipamentelor, elaborarea de sisteme informaționale, livrări, inclusiv cu titlu gratuit, ale altor bunuri și servicii, sprijinind astfel realizarea obiectivelor din Strategia de dezvoltare a Poliției.

Doar pentru Poliție, potrivit datelor publicate de IGP, începând cu anul 2017 au crescut semnificativ alocațiile pentru bunuri, servicii, active nemateriale și investiții capitale. Aceste articole de cheltuieli implică efectuarea procedurilor de achiziții publice.

Figura 5. Informații privind mijloacele financiare alocate Poliției în perioada 2016–2020 pentru cheltuieli care implică desfășurarea achizițiilor publice



Doar în anul 2017, alocațiile pentru aceste trei obiective au crescut cu circa 35% față de anul 2016, dinamica pozitivă fiind înregistrată și în anii 2018–2020.

Astfel, implementarea Strategiei a determinat majorarea semnificativă a volumului de achiziții efectuate pentru Poliție începând cu anul 2017, ceea ce denotă existența unor provocări de timp și personal pentru IGP și MAI în inițierea și desfășurarea achizițiilor respective.

V. EVALUAREA ACHIZIȚIILOR PUBLICE PENTRU POLIȚIE

5.1. Managementul achizițiilor publice pentru reforma Poliției

Conform cadrului legal în domeniul achizițiilor publice, autoritatea contractantă efectuează achizițiile publice prin intermediul grupului de lucru creat în cadrul instituției, compus din angajații acesteia.

În acest paragraf, prin prisma cadrului legal în domeniul achizițiilor publice și a cadrului normativ al MAI aferent Strategiei, sunt examinate aspectele-cheie ale managementului achizițiilor de către autoritățile contractante responsabile de gestionarea suportului bugetar pentru reforma Poliției. Pe lângă legalitate, aspectele examinate vizează transparența procesului de achiziții și funcționalitatea grupurilor de lucru în cadrul celor patru instituții.

5.1.1. Reglementarea internă a procesului de achiziții pentru reforma Poliției

Prin Ordinul MAI nr. 154 din 27.05.2016 „Cu privire la implementarea Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2016–2020”, a fost instituit Consiliul de coordonare al Ministerului Afacerilor Interne în vederea implementării Strategiei, aprobată componența nominală cu structurile de suport, precum și planul de acțiuni pentru realizarea în 2016 a măsurilor de implementare a Strategiei. Acest document nu reglementa modul de efectuare a achizițiilor aferente Strategiei, astfel, pentru achizițiile publice au fost responsabile grupurile de lucru pentru achiziții publice existente în cadrul instituțiilor responsabile.

Ordinul respectiv a fost abrogat prin Ordinul MAI nr. 410 din 27.12.2016 „Cu privire la coordonarea unitară a suportului bugetar acordat Republicii Moldova pentru dezvoltarea Poliției”, care a instituit sistemul de coordonare unitară a suportului bugetar acordat Republicii Moldova pentru reforma Poliției, a aprobat crearea și componența Consiliului de coordonare al MAI pentru implementarea Strategiei cu structurile de suport reprezentate de comitetul executiv, unitățile de proiect ale MAI și IGP și grupul interdepartamental de achiziții publice. Potrivit acestui document, grupul interdepartamental pentru achiziții publice (în continuare – grup de lucru) se constituie prin ordin emis de către șeful IGP și îndeplinește atribuțiile doar pentru necesitățile de achiziții derivate din obiectivele strategice reglementate de Strategie. Planurile de achiziții trebuie derivate din planurile anuale de realizare a suportului bugetar (Matricea). Grupul de lucru este responsabil pentru elaborarea planurilor anuale și trimestriale de efectuare a achizițiilor publice strict în conformitate cu obiectivele din Strategie, precum și execută alte atribuții prevăzute de cadrul legal în domeniul achizițiilor publice.

În scurt timp după Ordinul nr. 410, prin Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. 27 din 31.01.2017, a fost creat grupul de lucru pentru achiziții de bunuri, lucrări și servicii al MAI. Totodată, prin acest ordin a fost aprobat și acordul de asociere, semnat de instituțiile din subordinea MAI, inclusiv de către IGP. Potrivit acordului, în scopul utilizării eficiente a surselor financiare disponibile pentru achizițiile cu caracter strategic, aparatul central al MAI a fost desemnat în calitate de achizitor unic care urma să efectueze achiziții prin intermediul grupului de lucru pentru achiziții de bunuri, lucrări și servicii al MAI pentru următoarele achiziții: asigurări auto, deplasări (servicii hoteliere, bilete de avion, asigurare), deservire a delegațiilor oficiale, servicii de comunicații, cărbuni, carburanți, reparații și deservire auto, servicii de curierat, echipament, hârtie, autoturisme, tehnică de calcul și insigne. Potrivit ordinului, pentru asemenea achiziții se semnează contracte trilaterale, autoritățile din subordine având statut de beneficiar și plătitor, iar aparatul central – statut de achizitor unic.

În responsabilitatea grupului de lucru intra și monitorizarea executării conforme a contractelor de achiziții publice. Totodată, grupul de lucru urma să asigure eficiența achizițiilor, participarea pe scară largă a operatorilor economici la procedurile, transparența și publicitatea procedurilor de achiziții, publicarea documentației de atribuire pe pagina web a MAI.

Prin Ordinul MAI nr. 123 din 11.05.2017 „Cu privire la coordonarea unitară a reformei Poliției” a fost abrogat Ordinul MAI nr. 410 din 27.12.2016 și au fost introduse modificări în efectuarea achizițiilor. Astfel, s-a aprobat instituirea a două grupuri de lucru de achiziții pentru reforma Poliției: grupul de lucru pentru achiziții al MAI pentru proiectele gestionate la nivelul MAI (prin ordinul MAI) și grupul de lucru pentru achiziții al IGP pentru proiectele gestionate de IGP (prin ordinul șefului IGP). Grupurilor de lucru le-au fost aprobate competențele de gestionare a achizițiilor aferente diferitor portofolii: grupului de lucru al MAI – „Managementul resurselor umane” și „Sistemul dual de ordine și securitate publică”, iar grupului de lucru al IGP – achizițiile aferente „Consolidării capacităților instituționale și operaționale ale Poliției”. Totodată, președintele Consiliului de coordonare (ministrul afacerilor interne) a avut prerogativa să repartizeze proiectele grupurilor de lucru pentru achiziții.

Planurile de achiziții publice aferente suportului bugetar urmau să fie aprobate de președintele Consiliului de coordonare.

Conform Ordinului nr. 244 din 06.06.2017, a fost aprobată componența grupului de lucru pentru achiziții al IGP în vederea realizării suportului bugetar pentru reforma Poliției și implementarea Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2016–2020, totodată fiind abrogat și Ordinul nr. 124 din 07.03.2017.

În pofida faptului că în cadrul IGP a fost creat grupul de lucru pentru efectuarea achizițiilor aferente suportului bugetar pentru reforma Poliției, pe parcursul anului 2017, grupul de lucru al MAI, constituit prin Ordinul nr. 27 din 31.01.2017, a organizat procedurile de achiziții ale infrastructurii TETRA (6,9 mil. de euro), ale mijloacelor de transport pentru IGP, achiziții de echipamente electronice pentru Poliție. Contractele atribuite în cadrul acestor proceduri de achiziție au fost finanțate de suportul bugetar pentru reforma Poliției și gestionate de IGP. Valoarea contractelor atribuite de MAI pentru IGP în 2017, acoperite din suportul bugetar, a depășit 200 mil. de lei. În perioada 2018–2020, MAI nu a organizat proceduri de achiziții cu finanțarea ulterioară a contractelor de IGP din contul suportului bugetar.

Astfel, în anul 2017, grupurile de lucru instituite pentru efectuarea achizițiilor aferente suportului bugetar pentru reforma Poliției au fost nefuncționale sau parțial funcționale. Atribuțiile acestora au fost executate de grupul de lucru pentru achiziții al MAI, care nu avea atribuții de efectuare a achizițiilor finanțate din suportul bugetar.

Achizițiile cu finanțare din suportul bugetar pentru reforma Poliției au fost efectuate de IGP și subdiviziunile specializate și teritoriale ale autorității, MAI, CIPAL, STI și Academia „Ștefan cel Mare” a MAI.

În perioada 2017–2020, grupul de lucru de achiziții al IGP le-a delegat atribuțiile de efectuare a achizițiilor în contextul Strategiei, aprobând alocarea acestora din suportul bugetar a mijloacelor în valoare totală de 13,2 mil. de lei. Totodată, ordinele MAI și IGP nu includ reglementări care ar permite grupurilor de lucru pentru achiziții instituite în cadrul subdiviziunilor teritoriale ale IGP să efectueze achiziții finanțate din suportul bugetar.

În anul 2018, IGP a semnat un acord de asociere cu STI, prin care i-a delegat STI dreptul de organizare a unei proceduri de achiziții. Drept urmare, a fost semnat un contract tripartit, achitat de IGP și STI. Partea IGP a fost acoperită din suportul bugetar.

IGP, MAI, CIPAL, Academia și STI au constituit grupuri de lucru pentru achiziții, însă, potrivit documentelor prezentate, doar IGP în 2017 a creat grupul de lucru pentru achiziții responsabil de efectuarea achizițiilor aferente suportului bugetar. Totodată, la solicitarea informațiilor privind achizițiile publice efectuate în contextul Strategiei, instituțiile nu au delimitat achizițiile aferente suportului bugetar din totalitatea achizițiilor efectuate, ceea ce denotă faptul că la nivelul instituțiilor lipsește planificarea și înregistrarea separată a achizițiilor efectuate în contextul suportului bugetar pentru reforma Poliției.

5.1.2. Planificarea achizițiilor acoperite din suportul bugetar

Conform pct. 18 din Regulamentul cu privire la modul de planificare a contractelor de achiziții publice, aprobat prin HG nr. 1419 din 28.12.2016, autoritatea contractantă este obligată să publice pe pagina sa web planul provizoriu/anual de achiziții, în termen de 15 zile de la aprobarea acestuia sau în 5 zile de la modificarea acestuia.

Potrivit pct. 15 din același regulament, pentru sursele financiare alocate suplimentar, despre care nu se știa la momentul întocmirii planului de achiziții, se desfășoară o procedură nouă de achiziție, în conformitate cu pragurile prevăzute de lege pentru aplicarea procedurilor de achiziție publică.

Pe pagina web a IGP sunt publicate planurile de achiziții publice pentru anii 2016–2020. Însă, după examinarea acestora, au fost constatate următoarele:

- IGP nu a elaborat și nu a publicat planuri de achiziții separate pentru procedurile aferente suportului bugetar. În schimb, planuri de achiziții publicate conțin compartimentul „Proceduri de achiziții privind implementarea Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2017–2020”.
- Pe pagina web a instituției nu sunt publicate toate versiunile planurilor de achiziții, unele versiuni diferă de cele plasate pe pagina web a MAI (de exemplu, în 2017 IGP a publicat două versiuni ale planului de achiziții: din 05.05.2017 și din 17.11.2017, ambele prezentând deosebiri față de versiunea planului de achiziții publicată de MAI pe pagina sa web).
- Planurile de achiziții nu includ toate achizițiile efectuate de instituție finanțate din suportul bugetar. Spre exemplu, în planurile publicate pentru anul 2017 lipsesc achizițiile de infrastructură TETRA, pentru care în 2017 a fost semnat contractul în valoare de 6,9 mil. de euro, achitat de IGP din suportul bugetar.
- Nu au fost identificate paginile web ale subdiviziunilor Poliției care au beneficiat de alocații din suportul bugetar pentru reforma Poliției. Totodată, cadrul legal prevede publicarea planurilor de achiziții publice ale acestora pe pagina web a autorității centrale căreia i se subordonează. Astfel, planurile de achiziții publice ale subdiviziunilor Poliției trebuie publicate pe pagina web a IGP. La verificarea paginii web a IGP nu a fost constatat niciun plan de achiziții ale subdiviziunilor acestuia, pentru perioada 2017–2020, totodată, la solicitarea planurilor de achiziții de la subdiviziunile IGP, nu a fost prezentat niciun plan, ceea ce denotă faptul că toate achizițiile subdiviziunilor IGP au fost efectuate cu nerespectarea prevederilor art. 74 din Legea nr. 131/2015, precum și a prevederilor regulamentelor aprobate prin HG nr. 667 din 27.05.2016 și HG nr. 1419 din 28.12.2016.

MAI nu a elaborat și nu a publicat planuri de achiziții publice separate pentru achizițiile finanțate din suportul bugetar. Planul de achiziții al MAI pentru anul 2017 nu indica nicio achiziție aferentă suportului bugetar, valoarea totală planificată a achizițiilor fiind de 20,5 mil. de lei. Totodată, în 2017, MAI a desfășurat proceduri de achiziții publice în cadrul Strategiei pentru IGP, precum și a atribuit contractele de achiziții finanțate din suportul bugetar alocat MAI. Valoarea acestor contracte a constituit 46,3 mil. de lei. MAI a atribuit la suportul bugetar o parte din alt contract semnat de instituție în 2016. Astfel, MAI a desfășurat achiziții fără planificarea acestora, nerespectând prevederile art. 74 din Legea nr. 131/2015, precum și prevederile regulamentelor aprobate prin HG nr. 667 din 27.05.2016 și HG nr. 1419 din 28.12.2016, dar și ale propriului ordin prin care toate instituțiile au fost obligate să elaboreze planuri separate pentru achizițiile din suportul bugetar.

Planul de achiziții al MAI pentru anul 2018 include compartimentul „Proceduri de achiziții privind implementarea Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2017–2020 conform bugetului planificat pentru anul 2018”. O altă versiune actualizată a planului de achiziții al MAI, cu includerea tuturor achizițiilor finanțate din suportul bugetar în anul 2018, nu este publicată, astfel, instituția nu a respectat prevederile regulamentelor aprobate prin HG nr. 667 din 27.05.2016 și HG nr. 1419 în aspectele ce vizează planificarea achizițiilor.

CIPAL, ca și MAI și IGP, în anii 2019–2020, nu a elaborat planuri de achiziții separate pentru achizițiile aferente suportului bugetar. Ambele planuri conțin compartimentul „Proceduri de achiziții privind implementarea Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2017–2020 conform bugetului planificat”.

Academia a publicat planul de achiziții pentru anul 2020 (inițial și modificat), care include lista achizițiilor planificate, însă lipsește planul separat pentru achizițiile planificate în contextul Strategiei, precum și lipsesc referințele la Strategie sau la suportul bugetar. Unele achiziții raportate ulterior la suportul bugetar se regăsesc în plan (lucrări de reparație a acoperișurilor blocurilor de studii, reparația etajului I și reparația cazarmii – toate de pe str. Sf. Vineri), însă altele, precum renovarea blocului de studii al CIPAL și serviciile de supraveghere tehnică, lipsesc în planul publicat. Astfel, la atribuirea contractelor de achiziții publice raportate la suportul bugetar pentru reforma Poliției, autoritatea nu a respectat prevederile art. 74 din Legea nr. 131/2015, prevederile regulamentelor aprobate prin HG nr. 667 din 27.05.2016 și HG nr. 1419 în aspectele ce vizează planificarea achizițiilor și prevederile ordinului MAI.

Astfel, în perioada 2017–2020, toate instituțiile nu au respectat prevederile cadrului legal și normativ, fiind constatată lipsa și nepublicarea planurilor de achiziții, neinclusiunea în plan a achizițiilor efectuate în perioada respectivă, neelaborarea și nepublicarea planurilor de achiziții aferente suportului bugetar.

5.1.3. Atribuirea contractelor de achiziții publice finanțate din suportul bugetar

Pe parcursul anului 2017, MAI a organizat mai multe achiziții centralizate în contextul implementării SDP, finanțate din suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Achizițiile în contextul Strategiei din anul 2018, potrivit informațiilor prezentate, au fost efectuate preponderent de IGP. Începând cu anul 2019, MAI a renunțat la achizițiile centralizate în contextul Strategiei de dezvoltare a Poliției.

În 2018, în baza acordului de asociere semnat între IGP și STI al MAI, STI a organizat o singură procedură de achiziții pentru IGP, fiind semnat un contract tripartit, achitat parțial de IGP din alocațiile aferente suportului bugetar.

În perioada 2019 – semestrul I 2020, achizițiile aferente creării Centrului de Instruire pentru Aplicarea Legii, în cadrul Strategiei cu finanțare din suportul bugetar, au fost desfășurate de CIPAL, iar în semestrul II al anului 2020, după reorganizarea CIPAL, de Academia „Ștefan cel Mare” a MAI.

Totodată, unele contracte de achiziții publice finanțate din suportul bugetar au fost atribuite de subdiviziunile IGP, ca urmare a delegării responsabilităților și a alocării resurselor financiare acestora. Achizițiile efectuate de subdiviziunile teritoriale nu au fost monitorizate de IGP.

5.1.4. Conflictul de interese

Potrivit pct. 41 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 667 din 27.05.2016, fiecare membru al grupului de lucru are obligația de a semna, pe propria răspundere, o declarație de confidențialitate și imparțialitate, prin care se angajează să respecte necondiționat prevederile Legii nr. 131/2015 și prin care confirmă că nu este în situații de conflict de interese. Totodată, au fost identificate cazuri de neseemnare de către membrii grupurilor de lucru pentru achiziții a declarațiilor de confidențialitate și imparțialitate, precum și cazuri de nedepunere a declarațiilor, a fost constatată declararea lipsei conflictului de interese de membrii grupului de lucru aflați în situații de conflict de interese cu unii ofertanți la procedurile respective. Aceste cazuri nu au fost consemnate în procesul-verbal al ședinței grupului de lucru, iar membrii aflați în situații de conflict de interese nu au solicitat imediat înlocuirea lor în componența grupului cu alte persoane, conform prevederilor pct. 42 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 667 din 27.05.2016, participând astfel la evaluarea ofertelor și atribuirea contractelor.

În diferite etape ale procesului de achiziții (elaborarea documentației de atribuire, evaluarea ofertelor, executarea contractelor) au fost antrenați angajați ai autorităților responsabile de procedură sau din cadrul altor instituții, fără ca aceștia să depună declarații privind lipsa conflictului de interese. Unele persoane antrenate în procesul de evaluare a ofertelor și managementul contractelor au fost în situații de conflict de interese cu ofertanții, însă declarații în acest sens nu au fost identificate în dosarele de achiziții corespunzătoare.

Astfel, autoritățile nu au respectat prevederile art. 79, nefiind întreprinse toate măsurile necesare pentru a evita situațiile de natură să determine apariția unui conflict de interese și/sau denaturarea concurenței.

5.1.5. Monitorizarea executării contractelor aferente suportului bugetar

Potrivit pct. 34 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru va asigura monitorizarea executării contractelor de achiziție publică întocmind rapoarte în acest sens trimestrial/semestrial și anual. Rapoartele respective, care vor include în mod obligatoriu informații cu privire la etapa de executare a obligațiilor contractuale, cauzele neexecutării, reclamațiile înaintate și sancțiunile aplicate, mențiuni cu privire la calitatea executării contractului etc., vor fi plasate pe pagina web a autorității contractante, iar în lipsa acesteia, pe pagina oficială a autorității centrale căreia i se subordonează sau a autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea.

La verificarea paginilor web ale MAI, Academiei și IGP au fost constatate următoarele:

1. Pe pagina web a MAI este creat un compartiment în care se plasează dările de seamă privind achizițiile, însă pentru anul 2017 nu a fost publicat niciun document. Pentru anul 2018, autoritatea a publicat două rapoarte: „Darea de seamă privind achizițiile publice efectuate în trimestrul III al anului 2018” și „Darea de seamă privind contractele de valoare mică încheiate pe parcursul anului 2018 în cadrul aparatului central al MAI”, însă aceste documente nu indică nicio achiziție finanțată din suportul bugetar în anul 2018. Totodată, conținutul acestora nu corespunde prevederilor legale. Rapoartele de monitorizare a executării contractelor de achiziții publice nu au fost prezentate de MAI în urma solicitărilor depuse. Astfel, se prezumă că pentru anii 2017–2018 autoritatea nu a elaborat rapoartele de monitorizare a executării contractelor de achiziții publice aferente suportului bugetar.

Totodată, pe pagina MAI au fost identificate dările de seamă ale CIPAL al MAI privind achizițiile publice efectuate în trimestrele I-IV 2019. În cadrul unei din aceste dări de seamă este indicat un contract finanțat din suportul bugetar, însă fără referință la suportul bugetar sau la Strategie. Pentru anul 2020, sunt publicate dările de seamă ale CIPAL pentru trimestrele I și II. Or, conținutul tuturor dărilor de seamă ale CIPAL nu corespunde prevederilor legale.

2. Academia pentru anul 2020 a publicat pe pagina sa web doar Raportul anual privind realizarea procedurilor de achiziții publice. Conținutul acestui document, la fel, nu corespunde prevederilor legale. În raport se regăsesc contractele aferente Strategiei, însă lipsesc referințele în acest sens.
3. Pe pagina web a IGP sunt publicate rapoartele semestriale și anuale privind executarea contractelor de achiziții publice, structura acestora fiind în conformitate cu prevederile legale. Rapoartele includ și contractele acoperite din suportul bugetar, însă fără referințe la suportul bugetar sau la Strategie.

Astfel, toate instituțiile nu au asigurat elaborarea și publicarea rapoartelor separate de monitorizare a executării contractelor de achiziții publice aferente Strategiei, iar rapoartele fie nu prezintă informații privind totalitatea achizițiilor, inclusiv aferente Strategiei, fie prezintă aceste informații, însă fără referințe la Strategie.

5.1.6. Întocmirea și păstrarea dosarelor de achiziții publice

Potrivit art. 45 din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a întocmi dosarul achiziției publice și de a-l păstra în decurs de 5 ani de la inițierea procedurii de achiziție publică. Conform pct. 3 al Regulamentului cu privire la întocmirea și păstrarea dosarului achiziției publice, aprobat prin HG nr. 9 din 17.01.2008, dosarul achiziției publice reprezintă totalitatea documentelor utilizate de către autoritatea contractantă pe parcursul desfășurării procedurilor de achiziție publică, iar pct. 6 al regulamentului prevede că dosarul achiziției publice urmează a fi cusut, ștampilat și numerotat de către autoritatea contractantă după încheierea contractului de achiziție publică astfel încât să asigure integritatea acestuia și să excludă posibilitatea sustragerii sau înlocuirii înscrisurilor pe care acesta le conține.

La examinarea dosarelor de achiziții au fost constatate unele aspecte legate de nerespectarea prevederilor Regulamentului cu privire la întocmirea și păstrarea dosarului achiziției publice, aprobat prin HG nr. 9

din 17.01.2008, unele dosare aferente anilor 2017–2019 nefiind cusute și numerotate, precum și au lipsit documentele obligatorii prevăzute în regulamentul menționat, iar la solicitarea unui dosar aferent achiziției din anul 2018 efectuate în contextul Strategiei, o autoritate contractantă nu a prezentat dosarul respectiv, astfel existând riscul de neîntocmire a dosarului de achiziție sau nerespectarea regulilor de păstrare a acestuia în conformitate cu cadrul legal în vigoare.

5.2. Analiza achizițiilor publice pentru reforma Poliției. Transparența achizițiilor

Principalele autorități contractante care au efectuat achizițiile finanțate din suportul bugetar pentru reforma Poliției au fost IGP, MAI, Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, CIPAL și unele subdiviziuni ale IGP, cărora IGP le-a delegat atribuții de efectuare a achizițiilor cu alocarea mijloacelor financiare.

Majoritatea contractelor au fost atribuite în urma procedurilor de licitație deschisă, urmate de procedura de negociere fără publicare (NFP) și cererea ofertelor de preț (COP). Din contul suportului bugetar au fost finanțate și contractele de valoare mică, atribuite preponderent de IGP și subdiviziunile acestuia.

Peste 25% din valoarea totală a contractelor (sau mai mult de 150 mil. de lei) finanțate din suportul bugetar constituie contractele atribuite prin procedura NFP, contractele de valoare mică, reprezentând contractele semnate fără competiție, precum și achizițiile efectuate evitând procedurile prevăzute în Legea nr. 131/2015 și cadrul normativ privind achizițiile publice.

Prin NFP și neaplicarea procedurilor de achiziții publice au fost procurate următoarele obiective:

- infrastructura de comunicare voce-date;
- mijloace de transport;
- echipament și tehnică specială pentru Poliție;
- bunuri și servicii aferente bazinului „Dinamo”;
- servicii de proiectare a lucrărilor de renovare a unor sectoare de poliție;
- lucrări suplimentare de renovare a unor sectoare de poliție;
- unele servicii de proiectare aferente CIPAL;
- servicii de supraveghere a dreptului de autor privind lucrările de reparație a sectoarelor de poliție;
- unele servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor și construcțiilor.

Totodată, în perioada examinată, autoritățile au semnat acorduri adiționale de majorare pentru contractele de achiziționare a mijloacelor de transport, tehnicii de calcul, lucrărilor de construcție și reparație și altor bunuri destinate Poliției. Valoarea totală a acestor acorduri depășește 10 mil. de lei.

Astfel, ponderea achizițiilor necompetitive și a achizițiilor efectuate fără aplicarea procedurilor de achiziții publice prevăzute în Legea nr. 131/2015 a constituit circa 30% din valoarea suportului bugetar utilizat pentru achizițiile de bunuri, lucrări și servicii.

A fost constatat un număr mic de ofertanți la procedurile de achiziții ale unor bunuri (mijloace de transport, echipament TETRA, echipament specific, materiale criminalistice) și servicii (servicii de reutilizare a mijloacelor de transport, servicii de proiectare, servicii de supraveghere tehnică), contractele fiind atribuite în urma procedurilor cu un singur ofertant, iar pentru mai multe loturi autoritățile au repetat procedura. Aceeași problemă a existat în cadrul achizițiilor de lucrări de reparație, în special în cazul unor obiective cu valoare estimată semnificativ mai mică comparativ cu alte SP.

Însă au fost și situații de participare a unui număr mic de ofertanți pentru loturi atractive ca valoare, fiind constatate proceduri cu un singur participant la procedura inițială și la cea repetată.

În perioada 2016–2020, instituțiile menționate au atribuit peste trei sute de contracte de achiziții publice raportate la suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Tabelul nr. 2. Informații privind valoarea contractelor de achiziții publice atribuite la suportul bugetar și executarea acestora, mil. de lei⁴

Autoritate	2016		2017		2018		2019		2020		total	
	semnat	executat	semnat	executat	semnat	executat	semnat	executat	semnat	executat	semnat	executat
IGP			233,9	104,1	117,2	160,9	68,3	109,1	72,6	114,1	492,0	488,3
MAI	10,2		46,3	49,9	2,3	8,9					58,8	58,8
CIPAL							2,2	1,5			2,2	1,5
Academie									37,8	19,6	37,8	19,6
Total	10,2	0	280,2	154,0	119,4	169,8	70,4	110,6	110,4	133,7	590,6	568,1

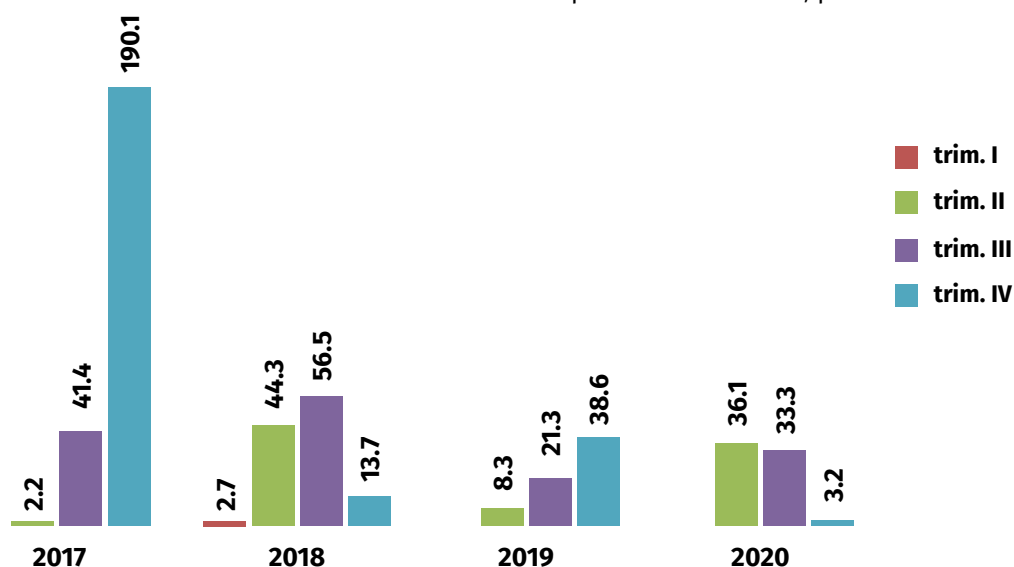
Sursa: Date selectate din documentele prezentate de MAI, IGP, CIPAL și Academia „Ștefan cel Mare”.

Valoarea medie a unui contract de achiziții finanțat din suportul bugetar pentru reforma Poliției a constituit circa 2,1 mil. de lei, însă unele contracte au depășit de circa 5-65 de ori valoarea medie.

Până la sfârșitul anului 2020, o parte din contracte atribuite la suportul bugetar semnate în anii 2019–2020 nu au fost finalizate. Astfel, în lipsa alocațiilor aprobate din suportul bugetar pentru reforma Poliției pentru anul 2021, aceste contracte urmează a fi acoperite din bugetele IGP și Academiei. Doar pentru finanțarea contractelor aferente CIPAL, atribuite de Academie, Guvernul urmează să identifice resurse financiare în valoare de 18,2 mil. de lei. Mai multe contracte pentru renovarea SP, de asemenea, nu au fost finalizate și achitate din suportul bugetar alocat pentru anul 2020, rămânând soldul neutilizat al mijloacelor alocate IGP din suportul bugetar.

În perioada 2017–2020, procesul de atribuire a contractelor finanțate din suportul bugetar a fost distribuit neuniform pe parcursul anului bugetar, astfel partea semnificativă a contractelor fiind semnată în ultimul trimestru.

Figura 6. Valoarea contractelor finanțate din suportul bugetar semnate de IGP în perioada 2017–2020, prezentată trimestrial



Astfel, în perioada 2017–2020, IGP a semnat cele mai multe contracte în trimestrele 3 și 4. Ponderea valorică a contractelor semnate în perioada iulie – decembrie a constituit circa 81% din valoarea totală a contractelor. În perioada 2017–2020, IGP a semnat în ultimul trimestru circa 50% din totalul contractelor, iar valoarea totală a contractelor semnate în primul trimestru constituie doar 0,6% din valoarea totală atribuită în patru trimestre.

⁴ Datele nu includ contractele atribuite de subdiviziunile IGP.

Aceasta este o consecință a problemelor de planificare a achizițiilor și eficiență scăzută a procesului de organizare a procedurilor de achiziții de către autoritate.

Analiza contractelor de achiziții atribuite în perioada 2016–2020, finanțate din suportul bugetar pentru reforma Poliției, denotă că unele companii au beneficiat de contracte de valoare semnificativă, câștigând în mod regulat contracte de bunuri, lucrări și servicii.

Tabelul nr. 3. Top 10 furnizori după valoarea contractelor atribuite din suportul bugetar pentru reforma Poliției în perioada 2016–2020

Denumirea companiei/organizației	Nr. de contracte	Valoarea contractelor, mil. lei	% în totalul contractelor din SBRP	Autoritate
MOTOROLA SOLUTIONS GERMANY GMBH	1	135,6	23,0	IGP
DAAC-AUTOSPORT SRL	7	106,3	18,0	IGP, MAI
Green Engineering SRL	15	43,0	7,3	IGP
Meganordconstruct SRL	2	29,2	4,9	Academia „Ștefan cel Mare”
DAAC-AUTO SRL	4	26,8	4,5	IGP, MAI
BASS Systems SRL/S&T Services SRL	4	22,2	3,8	IGP, MAI
PROFNATIN SRL	8	21,3	3,6	IGP
IGOSTAFF CONSTRUCT SRL	5	14,3	2,4	IGP
UrbanProiect IS	3	13,9	2,3	MAI, CIPAL
PNUD	2	9,8	1,7	IGP, MAI
Total	51	422,4	71,5	

* Sursă: Date selectate din informațiile prezentate de IGP, MAI, CIPAL, Academia „Ștefan cel Mare”

Astfel, cele nouă companii și o organizație internațională au beneficiat de 51 de contracte din suportul bugetar pentru reforma Poliției (18% din numărul total) în valoare totală de 422,4 mil. de lei sau 71,5% din valoarea totală a contractelor atribuite din suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Se atestă și o monopolizare a achizițiilor în funcție de obiectul achiziției.

- Majoritatea contractelor pentru livrarea mijloacelor de transport au fost semnate cu două companii afiliate.
- Cota semnificativă a contractelor (ca valoare) pentru renovarea SP, IDP și a altor edificii ale IGP și ale Academiei au revenit la cel mult 10 companii de construcții.
- Aceeași situație se atestă și în contractarea serviciilor de proiectare. Peste 99% din costurile aferente proiectării CIPAL au fost suportate din buget în favoarea UrbanProiect IS, iar din cele 15 companii care au participat la proiectarea edificiilor IGP, peste 80% din obiective au fost proiectate de 8 companii, dintre care 3 proiectanți au elaborat documentația pentru peste 50% din obiective. Toți proiectanții au beneficiat de contracte directe pentru servicii de supraveghere de autor a obiectivelor proiectate.
- Contractele pentru serviciile de realizare a supravegherii tehnice a lucrărilor pentru majoritatea IDP și SP au fost atribuite aceleiași persoane.
- Infrastructura TETRA și echipamentele aferente au fost furnizate de două companii, una din ele fiind subcontractată pentru implementarea infrastructurii și a beneficiat ulterior de toate contractele de livrare a echipamentelor TETRA finanțate din suportul bugetar.

Unele dintre aceste companii au avut în paralel contracte cu IGP, MAI, Academia, neatribuite la suportul bugetar sau/și acoperite din alte proiecte de asistență tehnică pentru Poliție ori au semnat contracte de achiziții cu alte instituții publice. În acest context, la atribuirea contractelor multiple autoritățile urmau să examineze capacitatea tehnico-financiară a acestor companii și să asigure un

management eficient al contractelor semnate. De exemplu, în perioada 2016–2020, Green Engineering SRL a avut peste 20 de contracte semnate cu IGP și subdiviziunile acestuia pentru efectuarea lucrărilor de construcție.

Astfel, analiza generală denotă mai multe probleme aferente organizării procesului de achiziții, inclusiv aspecte de eficiență, transparență și respectarea altor principii de bază ale achizițiilor publice, prevăzute în Legea nr. 131/2015.

5.3. Constatări privind achizițiile efectuate pentru reforma Poliției sub aspectul obiectivelor din Strategie și acțiunilor din Matrice

5.3.1. Consolidarea responsabilității, eficienței, transparenței și profesionalismului Poliției

1.1. Sistem transparent de selectare și promovare a personalului, bazat pe concurs și criterii clare de selectare, evaluare și promovare a personalului/A.1.1. Îmbunătățirea sistemului de resurse umane pentru a asigura transparență, selecție bazată pe merite și simplificată, precum și procedurile de evaluare și promovare/A.1.2. Creșterea participării femeilor în Poliție

Achizițiile principale pentru implementarea acestui obiectiv au fost efectuate de MAI în anul 2017, fiind atribuite contracte pentru următoarele servicii:

- Servicii de elaborare a studiului privind atractivitatea profesiei de polițist, cu concluzii și recomandări, inclusiv în domeniile de selectare și promovare a personalului și politica de gen în cadrul Poliției, prestate de compania Innovative Consulting Group, în baza contractului în valoare de 524,6 mii de lei.
- Elaborarea Planului de acțiuni „Creșterea participării femeilor în Poliție”, în valoare de 142,9 mii de lei și instruire în politica de gen, în valoare de 297,4 mii de lei, ambele contracte fiind semnate cu GENDER-CENTRU. Contractele au fost semnate în urma licitațiilor cu un singur participant, fapt care ar semnala un risc de formulare a cerințelor de calificare și selecție fără studierea pieței, limitând participarea mai multor ofertanți.

În anul 2017, în cadrul acestui obiectiv specific, MAI a desfășurat de trei ori procedura de achiziții ale lucrărilor de renovare a sălii de ședințe a Direcției de Poliție din mun. Chișinău a IGP, situate pe str. Tighina, nr. 6, însă fără a fi atribuit contractul de achiziții. Costul estimativ al acestei achiziții a constituit 1144,0 mii de lei.

Principalele constatări sunt:

În cadrul procedurii inițiale, în pofida faptului că documentația de atribuire a fost oferită (la solicitare) la trei companii, a fost depusă o singură ofertă. Astfel, conform cadrului legal, autoritatea a anulat procedura.

În cadrul procedurii repetate, din cei 10 solicitanți ai documentației de tender, oferte au depus 3, dintre care două oferte, portiv concluziilor grupului de lucru, au fost necorespunzătoare și respinse, astfel, fiind o singură oferta calificată. Totodată, grupul de lucru, invocând prevederile art. 67 din Legea nr. 131/2015, a decis să anuleze licitația din cauza lipsei a trei ofertanți care ar fi întrunit condițiile de calificare stabilite. Conform pct. 151 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 669 din 27.05.2016, în cazul în care la procedura organizată în mod repetat se constată existența unui număr mai mic de trei operatori economici calificați, autoritatea contractantă este în drept să atribue contractul conform criteriilor inițial stabilite. În acest sens, procedura urma să se finalizeze cu atribuirea contractului ofertantului cu oferta corespunzătoare cerințelor. Astfel, interpretarea subiectivă a cadrului legal de către grupul de lucru a determinat neatingerea obiectivului propus.

În cadrul următoarei proceduri repetate, autoritatea a modificat cerințele de calificare, precum și a majorat termenul minim de garanție pentru lucrări, fiind invitate, potrivit informației expuse în dosarul

de achiziție, companiile care au mai executat lucrări în cadrul MAI. Din 8 solicitanți ai documentației de atribuire, 5 au depus ofertele. În urma evaluării, s-a decis atribuirea contractului companiei cu a patra ofertă după preț, primele trei fiind respinse pentru necorespunderea cerințelor sau criteriilor de calificare. Decizia de atribuire a fost contestată la ANSC de către unul dintre ofertanți. Potrivit deciziei ANSC, care a admis contestația, MAI urma să reevalueze rezultatele procedurii, însă MAI a decis să anuleze procedura.

Astfel, ca urmare a interpretării subiective a cadrului legal și a evaluării necorespunzătoare a ofertelor, procesul de achiziții ale lucrărilor de reparație a sălii de instruire a fost unul ineficient și neeficace.

Ulterior, în 2018, IGP a alocat mijloace financiare DP mun. Chișinău pentru organizarea achiziției. La procedură au participat patru operatori economici. Contractul, în valoare de 924,1 mii de lei, a fost atribuit companiei Green Engineering SRL, care a oferit cel mai mic preț. Valoarea ofertei depuse de ofertantul desemnat câștigător a constituit circa 81% din valoarea estimată, astfel oferta fiind anormal de scăzută, conform prevederilor art. 66 din Legea nr. 131/2015. Potrivit prevederilor articolului menționat, autoritatea contractantă trebuia să solicite în scris operatorului economic justificarea prețului anormal de scăzut. Dosarul de achiziții nu conține însă documente în acest sens.

Potrivit contractului, semnat la 28.05.2018, lucrările urmau să fie finalizate în termen de 3 luni. 96% din valoarea totală a lucrărilor prevăzute în contract au fost acceptate și achitate de autoritate în termen de 2 luni de la semnarea contractului. Restul, 4% din lucrări, potrivit datelor prezentate, au fost acceptate și achitate în august 2018. Dosarul acestei achiziții la momentul examinării, în mai 2021, nu a fost întocmit în conformitate cu prevederile Regulamentului aprobat prin HG nr. 9 din 17.01.2008, totodată nefiind cusut și numerotat.

Astfel, atribuirea unui contract pentru efectuarea lucrărilor de reparație din momentul inițierii până la semnare a durat 11 luni, în acest sens au fost efectuate patru proceduri de achiziții de două autorități contractante diferite, și în tot acest proces se constată abateri de la cadrul legal și normativ în domeniul achizițiilor publice.

1.2. Dezvoltarea procesului de pregătire inițială și continuă a polițiștilor/A.1.2. Îmbunătățirea capacităților de pregătire inițială și continuă, cu accent pe drepturile omului, tehnici moderne de management și anticorupție.

Achizițiile publice în contextul acestui obiectiv specific au fost efectuate preponderent pentru dezvoltarea infrastructurii Centrului comun de instruire a personalului Ministerului Afacerilor Interne în conformitate cu standardele Uniunii Europene, redenumit ulterior Centrul Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii (în continuare – CIPAL). Crearea CIPAL a fost printre obiectivele-cheie, iar pentru realizarea acestuia se preconiza alocarea a circa 23% din mijloacele destinate Strategiei.

Principalele achiziții aferente CIPAL inițiate de autorități au avut ca obiect următoarele: (i) servicii de elaborare a studiului de fezabilitate, (ii) servicii de elaborare a documentației de proiect, (iii) lucrări de construcție pentru crearea infrastructurii CIPAL.

În efectuarea achizițiilor aferente CIPAL s-a observat lipsa continuității. În perioada 2016–2020, achizițiile aferente fiecărei etape noi necesare pentru crearea CIPAL au fost efectuate de instituții diferite: cerințele pentru studiul de fezabilitate au fost elaborate de MAI, serviciile de elaborare a studiului de fezabilitate s-au achiziționat de IGP, serviciile de proiectare – de MAI și ulterior de CIPAL.

După constituirea CIPAL, prin HG nr. 53 din 17.01.2018, și aprobarea de către MAI a Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii al Ministerului Afacerilor Interne, în anul 2019, CIPAL în calitate de autoritate contractantă a efectuat achizițiile publice de sine stătător. În iulie 2020, CIPAL a fost absorbit de Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în baza HG nr. 429 din 24.06.2020, prin care a fost aprobat și planul de acțiuni pentru anii 2020–2021 privind operaționalizarea Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii al Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne. Documentul a inclus o listă de acțiuni și alocațiile, inclusiv din suportul bugetar pentru reforma Poliției, urmând ca achizițiile să fie efectuate de Academia „Ștefan cel Mare”.

Finalitatea acestui proces de durată, cu implicarea mai multor instituții și alocații imense din suportul bugetar, a fost documentația de proiectare, care nu a mai fost utilizată și a fost transmisă pentru păstrare la Academie în anul 2020. Totodată, Academia a elaborat documentația de proiect și devizele pentru reparația edificiilor sale oferite CIPAL și amplasate la o altă adresă decât cea pentru care au fost elaborate studiul de fezabilitate și documentația de proiect și a achiziționat lucrările în semestrul II 2020, o parte din ele fiind în derulare și în luna august a anului 2021.

Achiziționarea serviciilor de elaborare a studiului de fezabilitate privind crearea Centrului multifuncțional de pregătire pentru aplicarea legii

Potrivit [Raportului de progres](#) privind realizarea Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2016–2020, publicat de IGP, în anul 2016 a fost elaborată și aprobată Viziunea de proiect privind înființarea Centrului multifuncțional de pregătire pentru aplicarea legii, în care sunt reflectate condițiile generale și necesitățile de instruire, de personal, de dotare și altele asemenea, precum și elaborat Caietul de sarcini (termenii de referință) pentru serviciile de consultanță aferente studiului de fezabilitate privind crearea Centrului multifuncțional de pregătire pentru aplicarea legii.

Potrivit aceluiași raport, în septembrie 2016, MAI a inițiat achiziționarea serviciilor de consultanță aferente studiului de fezabilitate privind crearea Centrului multifuncțional de instruire a personalului autorităților de aplicare a legii al MAI, la care a participat o singură companie, „Innovative Consulting Group” SRL. Termenul de implementare a contractului, conform informațiilor publicate, a fost 120 de zile, criteriul de atribuire a contractului – cel mai mic preț. Din motiv că ofertantul nu a asigurat corelarea dintre produsul solicitat și cel ofertat, MAI a respins oferta companiei, urmând să anunțe o altă licitație publică în ianuarie 2017.

La solicitarea MAI, în ianuarie 2017 IGP a revizuit caietul de sarcini și a inițiat achiziția, cu valoarea estimată de 2,2 mil. de lei, inclusiv TVA, stabilind un termen de 75 de zile calendaristice pentru executarea contractului. Criteriul de atribuire stabilit pentru această achiziție a fost oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic, cu ponderea criteriului de preț de 50%, calificarea și experiența echipei de experți – 40% și termenul de executare – 10%, care se încadrează în normele legale privind achizițiile de servicii. Anterior, în toate celelalte achiziții examinate, MAI și IGP au aplicat doar criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, cerințele calitative fiind indicate ca minime obligatorii. Documentația de atribuire a fost expediată la cinci companii, ca urmare a solicitărilor în scris depuse de operatorii economici respectivi. Însă până la expirarea termenului-limită a fost depusă o singură ofertă de SC PROEUROCONSULT SRL în valoare de 6 mil. de lei (cu TVA).

În urma evaluării, oferta depusă a fost considerată corespunzătoare din punct de vedere tehnic, însă valoarea ofertei a depășit semnificativ (de 2,7 ori) valoarea estimată, faptul servind pentru grupul de lucru drept motiv pentru anularea procedurii. Astfel, grupul de lucru a decis anularea licitației și inițierea repetată a acesteia, cu respectarea cerințelor și condițiilor anterior stabilite.

Ca urmare a examinării documentelor aferente procedurii au fost constatate următoarele neconformități și riscuri:

- Autoritatea nu a respectat principiul proporționalității, prevăzut în Legea nr. 131/2015 (art. 18 din lege prevede că autoritatea contractantă va aplica criterii proporționale de calificare și selecție raportate la obiectul contractului), stabilind ca cerință de calificare un an de experiență în prestarea serviciilor similare și unele cerințe minime specificate în caietul de sarcini. Totodată, nu s-au impus cerințe privind capacitatea tehnică, economică și financiară, cum ar fi cifra minimă de afaceri sau experiența în implementarea contractelor de natura și/sau valoarea comparabile cu licitația anunțată.
- Pentru elaborarea ofertei, s-a stabilit termenul de 20 de zile calendaristice, minim permis cu condiția publicării în prealabil a unui anunț de intenție. Stabilirea termenului atât de restrâns ar putea fi motiv de neparticipare a companiilor calificate la procedura respectivă.

Licitația repetată. La 21.02.2017, grupul de lucru al IGP a aprobat inițierea licitației repetate, fără a revizui criteriile de atribuire și criteriile de calificare, stabilind un termen de 20 de zile pentru depunerea

ofertelor. În urma procedurii, contractul în valoare de 3287,5 mii de lei (fără TVA) a fost atribuit asocierii de companii „Molbak Proiect”, SRL, „Europroiect” SRL și ÎM „Protelco Geocad” SRL.

La examinarea documentelor aferente procedurii au fost constatate următoarele:

- Autoritatea a dublat costul estimativ față de cel stabilit pentru licitația inițială (de la 2200 de mii de lei până la 4450 de mii de lei) și a extins termenul de implementare a contractului de la 75 la 100 de zile (sau cu 33%). Conform informației prezentate în dosarul achiziției, modificările au fost propuse de echipa de proiect, ca urmare a studiului suplimentar al pieței, pentru a nu descuraja ofertanții și a asigura calitatea mai înaltă a livrabililor. Conform art. 4 din Legea nr. 131/2015, valoarea estimată a contractului de achiziții publice se determină înainte de inițierea procedurii de atribuire a contractului respectiv, modul de determinare fiind prevăzut în lege și în regulamentul aprobat de guvern. Astfel, se denotă faptul că la planificarea achiziției în cauză autoritatea nu a respectat normele legale privind planificarea contractelor de achiziții. Totodată, Regulamentul aprobat prin HG nr. 9 din 17.01.2008 stipulează că dosarul achiziției publice reprezintă totalitatea documentelor utilizate de către autoritatea contractantă pe parcursul desfășurării procedurilor de achiziție publică. Însă studiul pieței, calculele costului estimativ majorat sau alte documente care ar justifica modificările efectuate de grupul de lucru nu au fost identificate în dosarul de achiziție.
- Autoritatea nu a respectat prevederile art. 45 din Legea nr. 131/2015 la stabilirea termenului-limită de prezentare a ofertelor. Astfel, termenul a fost redus nejustificat cu cel puțin 16 zile calendaristice.
- Din 8 companii care și-au exprimat interesul, au depus oferte 7 companii (din care 2 ofertanți din SUA, 2 din România, 1 din Georgia și 2 din Republica Moldova), valoarea ofertelor variind între 3287,5 mii de lei și 5816,3 mii de lei. Compania SC PROEUROCONSULT SRL, a cărei ofertă a fost respinsă la licitația anterioară, a depus oferta în valoare de 4440 de mii de lei (cu TVA), sumă cu 0,2% mai mica decât valoarea estimată revizuită. Cea mai ieftină ofertă, în valoare de 3287,5 mii de lei (fără TVA), a fost depusă de o asocierie de companii, „Molbak Proiect”, SRL, „Europroiect” SRL și ÎM „Protelco Geocad” SRL, având un termen de executare de 98 de zile calendaristice.
- Potrivit documentelor de evaluare a ofertelor, oferta desemnată câștigătoare nu conține informații privind experiența profesională a managerului de echipă și/sau a experților în proiecte cu obiective similare. Totodată, companiei i-a fost acordat un scor de 85% pentru calificări ale managerului de echipă și ale experților – al doilea scor. Suplimentar, conform ofertei, compania s-a angajat să implementeze contractul în termen de 98 de zile calendaristice, termenul de executare fiind unul dintre criteriile de evaluare și nu ar putea fi modificat. Oferirea unui termen redus a fost unul dintre factorii determinanți pentru atribuirea contractului ofertantului respectiv.
- Contractul, în valoare de 3287,5 mii de lei (fără TVA), a fost semnat la 28.04.2017 cu asocieria de companii „Molbak Proiect”, SRL, „Europroiect” SRL și ÎM „Protelco Geocad” SRL. Potrivit art. 95 din Codul fiscal al Republicii Moldova, serviciile prestate în cadrul contractului respectiv sunt impozabile cu TVA, precum și cadrul normativ nu prevede aplicarea de TVA la cota zero sau scutire de TVA pentru livrări de bunuri, lucrări și servicii în cadrul contractelor finanțate din suportul bugetar pentru reforma Poliției. Totodată, companiei, pentru serviciile prestate, i-a fost transferată suma indicată în contract.

Achiziționarea serviciilor de proiectare în scopul realizării proiectului de execuție pentru obiectivul CIPAL

Studiul de fezabilitate a stat la baza achiziției serviciilor de proiectare a CIPAL. Achiziția a fost inițiată de grupul de lucru pentru achiziții al MAI, deși achiziția respectivă a fost inclusă în planul de achiziții al IGP, instituția care a achiziționat anterior servicii de elaborare a studiului de fezabilitate. Valoarea estimată a achiziției, conform studiului de fezabilitate, este de 12,6 mil. de lei. Cerințele de calificare și selecție, de asemenea, au fost formulate în studiul de fezabilitate și transpuse din acesta în documentația de atribuire, fiind următoarele: experiența – minimum 3 ani, implementarea pe parcursul ultimilor 3 ani a unui contract în valoare de cel puțin 1 mil. de lei și disponibilitate de bani lichizi sau capital circulant ori resurse creditare în sumă minimă – minimum 5% din valoarea totală a ofertei. Criteriile respective au fost

neproportionale cu obiectul de achiziție. Criteriul de atribuire a contractului, aprobat de grupul de lucru pentru această achiziție, a fost cel mai mic preț.

Conform documentației de tender, durata de realizare a proiectului de execuție nu trebuia să depășească 6 luni, după care proiectul urma să fie prezentat pentru expertiză Serviciului de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor în Construcții (în continuare – SSVEPC) sau unui alt organ selectat de investitor. După verificare, la necesitate, prestatorul are o lună pentru a opera modificările necesare, constatate în urma verificării. Astfel, termenul total pentru finalizarea serviciilor, stabilit de grupul de lucru, a constituit 210 zile.

Achiziția a fost anunțată la 01.09.2017, cu un termen de prezentare a ofertelor de 20 de zile calendaristice. Autoritatea a stabilit un termen pentru depunerea ofertelor cu 15 zile mai scurt decât cel prevăzut în art. 45 din Legea nr. 131/2015 pentru licitații deschise de asemenea valoare.

Documentația de tender a fost expediată la companii în perioada 6-18 septembrie 2017, în funcție de înregistrarea solicitărilor din partea acestora. Astfel, unele companii au avut la dispoziție două zile calendaristice pentru elaborarea ofertelor. Totodată, art. 36 din Legea nr. 131/2015 prevede că termenul-limită de depunere a ofertelor trebuie să fie suficient pentru a le permite operatorilor economici din țară și străini să pregătească și să prezinte oferte până la expirarea acestuia. La stabilirea termenului-limită, autoritățile contractante vor lua în considerare complexitatea achizițiilor preconizate, aria de subcontractare anticipată și timpul obișnuit pentru transmiterea ofertelor prin poștă din țară și din străinătate.

Până la expirarea termenului-limită au fost prezentate trei oferte, după cum urmează:

Tabelul nr. 4. Informații privind ofertele depuse pentru serviciile de proiectare a CIPAL

Ofertant	Valoarea ofertei, mil. de lei	Valoarea ofertei, mil. de lei, cu TVA	Termen de livrare
INCP Urbanproiect ÎS	8,9	10,7	6 luni
Verilar Proiect SA, în asociere cu Industrial Proiect, Neoconprim SRL, Arhideea-Grup SRL	8,8	10,5	210 zile
IMP Chișinău Proiect, în asociere cu SC Europroiect SRL	9,3	11,2	9 luni

Sursă: datele selectate din dosarul de achiziție

SC Europroiect SRL a fost membru al asocierii de companii care a elaborat studiul de fezabilitate pentru CIPAL, inclusiv sarcina tehnică pentru serviciile de proiectare, fiind responsabil pentru 35% din volumul lucrărilor, ca și Molbak SRL. Potrivit art. 79 din Legea nr. 131/2015, persoana fizică sau juridică care a participat la întocmirea documentației de atribuire are dreptul, în calitate de operator economic, de a fi ofertant, ofertant asociat sau subcontractant, dar numai în cazul în care implicarea sa în elaborarea documentației de atribuire nu este de natură să distorsioneze concurența. Totodată, procesele-verbale ale ședințelor de examinare și evaluare a ofertelor nu conțin informații privind examinarea situației de un potențial conflict de interese al companiei SC Europroiect SRL, membru al asocierii care a elaborat caietul de sarcini, și criteriile de calificare și selecție vădit neproportionale.

În urma evaluării, ofertele depuse de Verilar Proiect SA, în asociere cu Industrial Proiect, Neoconprim SRL, Arhideea-Grup SRL și IMP Chișinău Proiect, în asociere cu SC Europroiect SRL, au fost respinse, fiind considerate necorespunzătoare cerințelor. Contractul, în valoare de 10,7 mil. de lei, a fost atribuit INCP Urbanproiect ÎS la 03.10.2017, fiind semnat la 26.10.2017, cu termen de executare de 6 luni de la înregistrarea contractului la Trezoreria de Stat. La expirarea a circa 240 de zile de la data semnării contractului (sau 8 luni), acesta a fost extins prin semnarea a trei acorduri adiționale: din 22.06.2018, 05.09.2018 și 29.11.2018. Dosarul de achiziții nu conține informații privind aplicarea penalităților de întârziere prevăzute în contract în valoare de 0,1% din valoarea părții neexecutate pentru fiecare zi de întârziere.

La 07.09.2018, MAI mai semnează cu INCP Urbanproiect ÎS un contract pentru servicii de proiectare în scopul realizării proiectului de execuție pentru obiectivul CIPAL, în valoare de 1,6 mil. de lei, fără organizarea licitației.

Astfel, procesul de achiziții aferent CIPAL gestionat de MAI se caracterizează prin transparență și eficiență reduse, abateri de la cadrul legal, inclusiv prin neîntreprinderea de către autoritate a măsurilor pentru evitarea conflictului de interese.

Achizițiile organizate de CIPAL

Conform studiului de fezabilitate, pentru CIPAL s-au estimat 10 mil. de euro, însă ca urmare a lucrărilor de proiectare și verificare s-a stabilit devizul de cheltuieli în valoare de 37 mil. de euro. Diferența semnificativă relevă mai multe probleme, printre care calitatea serviciilor de elaborare a studiului de fezabilitate, calitatea serviciilor de proiectare, cerințele exagerate formulate în documentația de proiectare de autoritate în comun cu proiectantul, necorelate cu alocațiile disponibile.

Totodată, instituția urma să asigure realizarea indicatorului de performanță din Matrice și valorificarea alocațiilor. Potrivit documentelor, la inițierea achiziției a fost constatată necesitatea consolidării digului de protecție a întregului teritoriu al CIPAL, care ar putea să implice utilizarea unei părți semnificative a alocațiilor destinate CIPAL. Astfel, CIPAL, asistat de proiectant, urma să identifice o soluție optimă pentru construcția centrului, iar proiectantul – să elaboreze documentația de proiect a rețelelor exterioare.

Achiziționarea serviciilor de elaborare a documentației de proiect și devize pentru rețelele tehnico-edilitare exterioare

La 20.05.2019, CIPAL a anunțat procedura de achiziție a serviciilor de elaborare a documentației de proiect și devize pentru rețelele tehnico-edilitare exterioare ale obiectivului CIPAL al MAI, cu o valoare estimată de 1408,0 mii de lei. Până la termenul-limită au fost depuse două oferte:

- INTEXNAUCA SA – 1290,0 mii de lei (fără TVA);
- INCP Urbanproiect – 1408,0 mii de lei (fără TVA).

În urma evaluării, grupul de lucru a respins ambele oferte.

În cadrul procedurii repetate, publicate pe 08.07.2019, au participat aceiași ofertanți, prețurile fiind însă diferite față de procedura inițială:

- INTEXNAUCA SA – 1350,0 mii de lei (fără TVA);
- INCP Urbanproiect – 1274,2 mii de lei (fără TVA).

În urma evaluării ofertelor, contractul, în valoare de 1529,0 mii de lei (inclusiv TVA), a fost semnat cu INCP Urbanproiect, indicând un termen de executare de 3 luni de la înregistrarea contractului la trezorerie. Conform contractului, INCP Urbanproiect urma să subcontracteze servicii în valoare de 813,3 mii de lei (53,2%), inclusiv 746,1 mii de lei (48,8%) de la Intexnauca SA. Astfel, există indicii de o competiție artificială în cadrul procedurii și riscul de existență a înțelegerilor între ofertanți.

Achiziționarea lucrărilor de construcție a Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii al MAI

La 27.09.2019, CIPAL a anunțat procedura de achiziționare a lucrărilor de construcție a Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii al MAI, cu valoarea estimată a achiziției de 173,2 mil. de lei (fără TVA) ori aproximativ 10 mil. de euro (cu TVA) sau de circa 3,5 ori mai mult decât era indicat în planul de achiziții al instituției. La momentul inițierii achizițiilor, planul de achiziții al CIPAL includea o singură procedură în contextul Strategiei, crearea CIPAL, cu valoarea estimată de 60 mil. de lei (cu TVA).

Cerințele de calificare formulate de CIPAL:

- Cifra medie de afaceri în ultimii 3 ani – minimum 50 mil. de lei.
- Minimum 5 ani de experiență similară.
- Cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract.

Cerințele respective, asociate cu un termen restrâns de implementare a contractului – 2 ani calendaristici, au constituit o barieră pentru companiile locale.

Ca rezultat, până la expirarea termenului pentru prezentarea ofertelor, a fost depusă o singură ofertă în valoare de 174,0 mil. de lei (fără TVA) de o asociere între SC Iasicon SA și SC Acar Construct SRL.

Calăuzindu-se de prevederile Legii nr. 131/2015, autoritatea a anulat procedura și a anunțat, la 05.12.2019, o procedură repetată, care a fost anulată de grupul de lucru pentru achiziții al CIPAL până la expirarea termenului-limită pentru depunerea ofertelor, decizia fiind justificată prin necesitatea revizuirii documentației de atribuire.

Înainte de lansarea procedurii repetate, la 26.11.2019 CIPAL a semnat un contract direct cu INCP Urbanproiect în valoare de 622,1 mii de lei pentru efectuarea controlului de autor asupra executării lucrărilor de construcție a obiectivului CIPAL, etapa I, contract care a rămas neexecutat.

Examinând în ansamblu activitățile implementate pentru atingerea acestui indicator, se constată că la inițierea proiectului au lipsit acțiunile fundamentale care ar evita irosirea banilor publici pentru elaborarea unor documente inutile. Astfel, o cercetare geologică a locațiilor selectate pentru amplasarea CIPAL ar fi punctat toate problemele potențialelor locații și ar fi servit ca bază pentru stabilirea priorităților în funcție de locație, conceptul CIPAL și bugetul disponibil pentru realizarea indicatorului.

În perioada 2017–2019, costurile suportate doar din mijloacele alocate din suportul bugetar pentru reforma Poliției pentru elaborarea documentației CIPAL care urma să fie amplasat pe str. Dimo din mun. Chișinău, au constituit circa 17,8 mil. de lei: 20% – studiul de fezabilitate și 80% – documentația de proiect și alte servicii. Însă CIPAL, ca entitate separată cu infrastructura dezvoltată în baza studiului de fezabilitate și a documentației de proiect, nu a fost creat, cu toate că în perioada 2017–2019 au fost utilizate circa 8% din totalul sumei de 226,8 mil. de lei indicate în Strategie pentru perioada respectivă în vederea dezvoltării procesului de pregătire inițială și continuă a polițiștilor. Totodată, achizițiile efectuate au fost inutile, resursele financiare publice fiind utilizate ineficient și neeficace.

Achizițiile desfășurate de Academia „Ștefan cel Mare”

Potrivit [Raportului Academiei „Ștefan cel Mare”](#) cu privire la realizarea acțiunii 1.3 „Îmbunătățirea capacităților de pregătire inițială și continuă, cu accent pe drepturile omului, tehnici moderne de management și anticorupție”, inclusă în suportul bugetar pentru reforma Poliției pentru anul 2020, la 11.01.2020, MAI, printr-o scrisoare adresată Prim-Ministrului Republicii Moldova, a solicitat:

- dislocarea Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii al MAI în edificiul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI, situat pe str. Sf. Vineri, nr. 7, mun. Chișinău, și operaționalizarea acestuia conform standardelor UE, din contul celor 60,0 mil. de lei prevăzuți de Legea bugetului pentru anul 2020;
- trecerea Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii al MAI în subordinea Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI, conform Planului de acțiuni al Guvernului pentru anii 2020–2023, aprobat prin HG nr. 636/2019, capitolul II, pct. 2.1: „Îmbunătățirea sistemului de pregătire inițială și continuă a polițiștilor, cu accent pe pregătirea practică; unificarea sistemului de pregătire la nivelul MAI sub umbrela Academiei «Ștefan cel Mare» a MAI”;
- păstrarea în continuare a locației Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii al MAI la adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Dimo, nr. 30, stabilită prin HG nr. 35/2018 și purtarea discuțiilor cu partenerii de dezvoltare în scopul identificării surselor financiare suficiente pentru dezvoltarea infrastructurii prevăzute de proiectul realizat.

În răspunsul la solicitare, s-a comunicat că este inoportună dezvoltarea infrastructurii CIPAL pe terenul pentru care s-a elaborat documentația (situat pe str. Nicolae Dimo din mun. Chișinău) pentru evitarea majorării cheltuielilor bugetului de stat și că va fi necesară modificarea HG nr. 35/2018 „Cu privire la construcția Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii”. Aceasta a fost abrogată ulterior prin HG nr. 429 din 24.06.2020.

Totodată, a fost susținută propunerea creării infrastructurii necesare pentru activitatea CIPAL în complexul Academiei „Ștefan cel Mare” din str. Sf. Vineri, nr. 7, mun. Chișinău (inclusiv poligon de instruire tactică), cu propunerea de a revizui HG nr. 53 din 17.01.2018 „Cu privire la Centrul Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii al Ministerului Afacerilor Interne”.

Resursele financiare destinate pentru operaționalizarea CIPAL al MAI de la adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Dimo, nr. 30 au fost realocate la investiții capitale „Reconstrucția complexului Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii, str. Sf. Vineri, nr. 7, mun. Chișinău”.

Astfel, prin Ordinul MAI nr. 235/2020 au fost stabilite următoarele:

- dezvoltarea pe teritoriul situat pe adresa mun. Chișinău, str. Sf. Vineri, nr. 7 a infrastructurii CIPAL, blocului administrativ, claselor de studii, hotelului/căminului pentru cursanți, cantinei în regim de autoservire și spațiului destinat preparării hranei, terenurilor de sport, sălilor de sport și lupte;
- inițierea procedurii de reconstrucție, construcție și amenajare a teritoriului situat pe adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Dimo, nr. 30: hotel, poligoane de instruire tactică ale Centrului Integrat de Pregătire pentru Aplicarea Legii al Ministerului Afacerilor Interne, constituite din construcții ușoare, unde vor fi desfășurate ședințele practice în domeniul intervenției profesionale, instrucției tragerii, asigurării și restabilirii ordinii publice, precum și piste de antrenament cu obstacole.

În aprilie 2020, Academia „Ștefan cel Mare” a MAI a inițiat achiziționarea serviciilor de elaborare a documentației de proiect pentru reconstrucția sistemelor edilitare interioare ale obiectivelor Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI, mun. Chișinău, str. Sf. Vineri, nr. 7, cu valoarea estimată de 902,2 mii de lei (fără TVA), cu finanțarea integrală din bugetul Academiei. Aceasta a fost prima achiziție aferentă CIPAL, desfășurată de Academie.

Obiectul contractului a inclus elaborarea documentației de proiect pentru blocul de studii, cazarmă/cămin și verificarea documentației de proiect. Printre cerințele minime față de ofertant au fost: experiență de minimum 5 ani, valoarea minimă a unui contract similar executat în ultimii 3 ani de activitate, personal calificat cu experiență și studii în domeniu. Se atestă că cerințele față de proiectant doar pentru obiectivul CIPAL au variat în funcție de autoritatea contractantă, cerințele pentru contracte mici fiind mai mari decât pentru cele complexe.

Contractul urma să fie atribuit în baza criteriului „prețul cel mai mic”. Termenul de executare – 70 de zile calendaristice. În cadrul concursului au fost depuse șase oferte. În urma evaluării, contractul, în valoare de 739,9 mii de lei, a fost atribuit companiei Baucom Grup SRL, care a propus cel mai mic preț. Compania a depus garanția bancară de bună execuție în valoare mai mică (4,2% față de 5% prevăzute) decât cea prevăzută în documentația de atribuire și în contractul semnat, astfel nefiind asigurată respectarea clauzelor contractului de achiziții și a prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice.

Ulterior, Academia a mai achiziționat servicii de elaborare a documentației de proiect pentru CIPAL și pentru verificarea acesteia, fără organizarea procedurilor de achiziții. Contractele de valoare mică au fost semnate în acest sens cu persoane fizice și juridice în valoare totală de peste 100 de mii de lei. Toate aceste contracte au fost acoperite din bugetul Academiei și nu au fost atribuite la suportul bugetar.

Lucrări de reparație a CIPAL

În semestrul II al anului 2020, ca urmare a procedurilor de achiziții publice, Academia a atribuit patru contracte de achiziții de lucrări în valoare totală de 37636,2 mii de lei pentru obiectivul CIPAL, precum și un contract de valoare mică pentru servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor în valoare de 120 de mii de lei, care urmau să fie finanțate din suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Tabelul nr. 5. Informații privind contractele atribuite de Academie în anul 2020, finanțate parțial sau integral din suportul bugetar

Descriere	Valoare contract, mii de lei	Data semnării	Termenul-limită de execuție	Antreprenor
Achiziționarea lucrărilor de reparație a acoperișurilor blocurilor de studii (A, B, G, D, V) ale Academiei „Ștefan cel Mare”	5540,9	22.09.2020	70 de zile calendaristice	Mega Nord Construct SRL
Reparația căminului Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI	23622,8	13.10.2020	230 de zile calendaristice	Mega Nord Construct SRL
Lucrări de reparație la sediul CIPAL	3834,7	02.11.2020	35 de zile calendaristice	Lorascom SRL
Lucrări de reparație la sediul CIPAL, blocul B	4637,8	16.12.2020	28 de zile calendaristice, însă nu mai târziu de 31.12.2020	InterTrade Construct SRL
Servicii de verificare și monitorizare a execuției lucrărilor de reparație	120,0	03.12.2020	31.12.2020	Savciuc Arcadie

Pentru finanțarea achizițiilor aferente CIPAL, în anul 2020 Academiei i-au fost alocate 20,1 mil. de lei din suportul bugetar pentru reforma Poliției. După aprobarea alocațiilor, anterior inițierii procedurilor de achiziții, Academia urma să modifice planul de achiziții și, conform Legii nr. 131/2015, să publice în BAP anunțurile de intenție aferente achizițiilor de lucrări pentru CIPAL. Anunțurile de intenție nu au fost identificate, iar planul de achiziții publicat de instituție nu include toate cele cinci achiziții pentru CIPAL efectuate de Academie în 2020 și atribuite parțial sau integral la suportul bugetar.

La evaluarea acestor cinci achiziții au fost constatate anumite riscuri și nereguli.

- Pentru toate procedurile de achiziții de lucrări, autoritatea a aplicat criteriul de atribuire „cel mai bun raport preț-calitate” cu ponderea prețului de 80%, a termenului de execuție – 10% și a termenului de garanție – 10%, însă documentația de atribuire nu a inclus metodologia care urma să fie aplicată la evaluarea ofertelor. Pentru fiecare dintre aceste achiziții au fost stabilite termene minime de garanție și execuție. Astfel, autoritatea, în situația resurselor limitate, a fost disponibilă să achite în plus până la 20% pentru un termen redus de executare a lucrărilor și un termen majorat de garanție pentru lucrări. Totodată, 3 din 4 contracte de lucrări atribuite, de asemenea, prin aplicarea criteriului „cel mai bun raport preț-calitate” nu au fost executate în termenul-limită indicat în ofertă și în contract, fiind în proces de executare la începutul lunii iunie 2021, antreprenorilor nefiindu-le aplicate penalități de întârziere prevăzute în contract sau alte instrumente de sancționare prevăzute în contract, inclusiv până la rezilierea acestuia.
- 3 din 4 proceduri de achiziții au fost anulate de grupul de lucru fără o justificare temeinică și organizate repetat.
- În cadrul achizițiilor de lucrări, autoritatea a stabilit cerințe de calificare neproporționale obiectului de achiziție, care ar putea servi ca factor demotivant pentru potențialii ofertanți să participe la procedurile respective. Totodată, și termenele stabilite de autoritate pentru executarea contractelor au fost extrem de reduse și demotivante, însă au servit mai mult ca factor de atribuire, nefiind ulterior respectate de antreprenori și monitorizate de autoritate.
- În alte contracte de lucrări de o asemenea complexitate și valoare, atribuite în cadrul Strategiei, termenul de executare a lucrărilor a fost în medie de 150 de zile calendaristice. Astfel, stabilirea unui asemenea termen ar fi putut demotiva companiile calificate să participe la procedura respectivă.
- Deciziile grupului de lucru în cadrul mai multor proceduri au fost contestate la ANSC, însă cerințele de revizuire impuse de ANSC nu au fost urmate de autoritatea contractantă.

- La atribuirea contractelor, autoritatea contractantă a acceptat modificarea și reducerea garanțiilor de bună execuție față de valoarea indicată în documentația de atribuire și în oferte, două din patru contracte nefiind acoperite totalmente de garanțiile de bună execuție, iar alte 2 fiind cu garanții reduse, astfel nerespectând prevederile art. 74 din Legea nr. 131/2015.
- Ținând seama de volumele de lucrări executate, constatate în cadrul vizitei obiectivelor în aprilie 2021, ar exista riscul că facturarea și achitarea lucrărilor în cadrul celor trei contracte au fost efectuate în avans pentru a asimila fondurile alocate pentru anul 2020.
- Două din trei companii cărora le-au fost atribuite contractele pentru obiectivul CIPAL au mai avut în derulare alte contracte semnate cu Academia (deciziile de atribuire a acestora fiind contestate la ANSC). Totodată, în anul 2020, Academia a semnat cu aceste companii contracte directe puțin sub pragul stabilit de Legea nr. 131/2015, astfel evitând organizarea procedurilor competitive.

În continuare sunt expuse constatările pentru fiecare contract.

Procedura de achiziție a lucrărilor de reparație a acoperișurilor blocurilor de studii (A, B, G, D, V) ale Academiei „Ștefan cel Mare”

Procedura de achiziție a lucrărilor a fost organizată de două ori.

Prima procedură, publicată în mai 2020, a fost anulată de grupul de lucru prin referire la art. 71 din Legea nr. 131/2015. Ofertele a patru ofertanți au fost respinse de grupul de lucru. Autoritatea a considerat insuficiente justificările prețului anormal de scăzut prezentate de trei ofertanți (prețurile oferite de acești ofertanți au constituit 67-78% din valoarea estimată a achiziției). Totodată, al patrulea ofertant nu a prezentat unele documente solicitate în documentația de atribuire. Procedura nu a fost contestată de ofertanți.

În cadrul procedurii repetate, au fost depuse nouă oferte, contractul fiind atribuit companiei care a depus oferta a patra după preț, însă, ca urmare a aplicării criteriului de atribuire stabilit de autoritate, oferta a acumulat al doilea scor în clasamentul ofertelor. Ofertantul plasat în topul clasamentului a fost descalificat de grupul de lucru pentru lipsa unor informații și documente. Totodată, prețul ofertei câștigătoare constituie 72% din valoarea estimată a achiziției. Ofertantul desemnat câștigător a participat la licitația inițială, prețul ofertei acestuia fiind același, de 5922,8 mii de lei (cu TVA), însă atunci, în pofida argumentelor invocate, alături de ceilalți doi ofertanți cu oferte puțin mai ieftine, oferta acestuia a fost respinsă ca anormal de scăzută.

Doi dintre ofertanți au contestat la ANSC decizia de atribuire a contractului, semnalând multiple curențe în procedura de desemnare a câștigătorului, însă și-au retras ulterior contestațiile. Contractul a fost semnat peste 43 de zile după atribuirea acestuia, iar anunțul de atribuire a contractului a fost publicat peste 3,5 luni de la atribuire și 2,5 luni după semnare, astfel, autoritatea nu a respectat prevederile art. 30 din Legea nr. 131/2015.

Peste 40 de zile după atribuirea contractului și informarea ofertantului câștigător, acesta a solicitat modificarea formei și mărimii garanției de bună execuție față de cele indicate în documentația de atribuire și în oferta desemnată câștigătoare.

Astfel, potrivit condițiilor contractuale, garanția de bună execuție urma să constituie 888,4 mii de lei și trebuia să fie sub formă de garanție bancară sau transfer în contul autorității contractante.

Formula propusă de antreprenor și acceptată de autoritate a constituit reținerea garanției pentru ofertă în valoare de 100 de mii de lei ca parte a garanției de bună execuție, precum și reținerea sumei de 393,6 mii de lei din plata pentru lucrările realizate de antreprenor, astfel, fiind cu 493,6 mii de lei, sau de 1,8 ori mai puțin decât suma stabilită în contract și în documentația de atribuire. *De facto*, nici rețineri din plată nu au fost efectuate. Astfel, garanția de bună execuție reală a constituit 1,7% din valoarea contractului, fiind de 8,8 ori mai mică decât prevedea acesta. Prin urmare, prevederile contractului semnat nu au fost respectate de ambele părți, iar autoritatea, prin proces-verbal, a acceptat modificarea ofertei câștigătoare, nerespectând prevederile art. 74 din Legea nr. 131/2015.

La 18.12.2020, a fost semnat acordul adițional la contract, prin care valoarea contractului a fost redusă cu 381,9 mii de lei. Lucrările au fost acceptate și achitate la sfârșitul lunii decembrie 2020 sau în termen de circa 100 de zile de la semnarea contractului. Autoritatea nu a calculat și nu a aplicat antreprenorului penalități de întârziere, prevăzute în contract. Totodată, în clarificările oferite de autoritate și publicate în SIA RSAP MTender, se menționează că depășirea termenului de execuție de 70 de zile va fi sancționată.

Achiziția lucrărilor de reparație a căminului Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI

Achiziția a fost anunțată la 19.08.2020. Potrivit documentației de atribuire, termenul-limită de executare a contractului urma să fie de 240 de zile calendaristice, totodată, potrivit proiectantului, termenul urma să constituie 2 ani sau de circa trei ori mai mult.

Cerințele de calificare pentru această achiziție au fost neproporționale în raport cu cifra de afaceri anuală și banii lichizi, fiind de circa 10% din valoarea estimată cu TVA a achiziției. Totodată, la evaluarea ofertelor, autoritatea nu a luat în calcul contractele în curs de execuție ale ofertanților, precum și personalul și echipamentele antrenate în executarea contractelor respective.

La procedură au participat trei ofertanți cu valoarea ofertelor cuprinsă între 18991,0 mii de lei și 24640 de mii de lei sau între 75% și 97% raportat la valoarea estimată a achiziției.

Oferta desemnată câștigătoare este cu 833,5 mii de lei (cu TVA inclus) mai scumpă decât cea mai ieftină ofertă depusă, însă are un preț anormal de scăzut, potrivit prevederilor Legii nr. 131/2015. Totodată, această ofertă a fost considerată conformă de către grupul de lucru.

Decizia de atribuire a fost contestată la ANSC de doi ofertanți, care au invocat necorespunderea ofertei câștigătoare cerințelor din documentația de atribuire și a ofertantului câștigător criteriilor de calificare, însă contestațiile au fost retrase ulterior de aceștia.

Anunțul de atribuire a fost publicat la 3.12.2020 sau peste 50 de zile de la semnarea contractului, astfel nefiind respectate prevederile art. 30 din Legea nr. 131/2015.

Potrivit contractului, semnat la 13.10.2020, condițiile de achitare diferă de cele indicate în documentația de atribuire – 10 mil. de lei în 2020 după recepționarea proceselor-verbale finale ale tuturor lucrărilor, iar restul, 13,6 mil. de lei, în 2021. De asemenea, contractul prevede obligativitatea antreprenorului de a constitui garanția bancară de bună execuție în valoare de 15% din valoarea contractului atribuit.

Potrivit documentației de atribuire, achitarea urma să fie efectuată în două tranșe: 50% în 2020 după recepționarea proceselor-verbale finale ale tuturor lucrărilor și 50% – în 2021 după recepționarea proceselor-verbale finale ale tuturor lucrărilor. Totodată, companiei la sfârșitul anului 2020 i-au fost transferate 10000,0 mii de lei pentru executarea parțială a volumului de lucrări prevăzute în contract.

Termenul de executare a contractului a fost sfârșitul lunii mai 2021, însă în aprilie 2021, cu circa 50 de zile până la expirarea termenului, lucrările erau executate și acceptate în proporție de sub 40%, nefiind înregistrate progrese față de volumul de lucrări acceptate și achitate de autoritate în decembrie 2020. Totodată, în termen de 2,5 luni calendaristice, compania care executa în paralel un alt contract de lucrări pentru Academie a prezentat pentru aprobare și plată documentele pentru lucrări în valoare de 10 mil. de lei. Astfel, există riscul că în decembrie 2020 au fost raportate, acceptate și achitate în avans lucrările neexecutate de facto, cu scopul de a asigura utilizarea mijloacelor alocate pentru achiziție.

La 8.10.2020, înaintea semnării contractului, antreprenorul a solicitat înlocuirea garanției de bună execuție prevăzute în documentația de atribuire cu garanția pentru ofertă în valoare de 400 de mii de lei, ca parte a garanției de bună execuție, și ca restul sumei de 1568,6 mii de lei să fie reținut din plata pentru lucrările executate, astfel fiind propusă o garanție de bună execuție în valoare de 8,3% din valoarea contractului. Solicitarea a fost acceptată de grupul de lucru la data semnării contractului. Astfel, părțile nu au respectat prevederile art. 74, alin. (4) din Legea nr. 131/2015.

Autoritatea nu a efectuat rețineri din plată și a transferat companiei integral 10 mil. de lei la sfârșitul anului 2020. Astfel, garanția reală constituită pentru acest contract este doar 400 de mii de lei sau 1,7% din valoarea contractului, ceea ce este de 8,8 ori mai puțin decât suma stipulată în contract.

Achiziția lucrărilor de reparație la sediul CIPAL

Pentru atribuirea contractului în vederea executării lucrărilor de reparație la sediul CIPAL, procedura a fost organizată de trei ori.

Prima procedură a fost anunțată în iulie 2020, având o valoare estimată de 1,5 mil. de lei (cu TVA). Pentru executarea lucrărilor a fost stabilit un termen de 30 de zile calendaristice. Cifra medie de afaceri solicitată de autoritate a fost egală cu valoarea estimată a viitorului contract, iar valoarea mijloacelor financiare disponibile ale ofertantului pentru contractul pretins urma să constituie 0,5 mil. de lei. Astfel, comparând cerințele cu cele stabilite pentru achiziția de lucrări, atestăm că acestea sunt de cel puțin trei ori mai mari, ceea ce denotă că autoritatea nu aplică o abordare unică pentru stabilirea cerințelor de calificare în cadrul achizițiilor de lucrări. Termenul stabilit pentru elaborarea și depunerea ofertelor a fost de 14 zile calendaristice, sau cu 6 zile mai scurt decât termenul minim prevăzut de cadrul legal. În cadrul procedurii au fost depuse două oferte în valoare de 70-85% din costul estimativ al achiziției. Termenele propuse pentru executarea lucrărilor au fost de 24-60 de zile calendaristice. Procedura a fost anulată din motivul numărului insuficient de ofertanți care au întrunit cerințele de calificare și selecție.

Procedura repetată a fost anunțată pe 11.08.2020, termenul-limită pentru depunerea ofertelor fiind 27.08.2020, sau 15 zile calendaristice, fiind, de asemenea, mai scurt decât cel prevăzut de cadrul legal. Cerințele și condițiile aferente achiziției au rămas neschimbate față de procedura inițială.

În cadrul procedurii repetate au fost depuse trei oferte, inclusiv din partea unui ofertant care a participat la procedura inițială. Valoarea ofertelor depuse a fost de 76-85% raportată la costul estimativ al achiziției.

În termen de circa 4 săptămâni, la 23.09.2020, grupul de lucru a decis să anuleze procedura, argumentând decizia prin necesitatea executării unor lucrări suplimentare, care vor include asigurare cu grupuri sanitare și efectuarea lucrărilor ingineresti edilitare, care vor duce la majorarea devizului de lucrări.

Procedura repetată a fost publicată la 25.09.2020, achiziția având o valoare estimată de 3,1 ori mai mare decât în cadrul celor două proceduri anulate anterior. Astfel, valoarea lucrărilor aferente grupurilor sanitare și costul executării lucrărilor edilitare urma să constituie circa 3 mil. de lei. În pofida majorării costului estimativ de trei ori, cerințele privind cifra medie de afaceri și mijloacele financiare disponibile s-au dublat.

Potrivit anunțului, achitarea urma să fie efectuată în două tranșe: 50% în 2020 după recepționarea proceselor-verbale finale ale tuturor lucrărilor și 50% – în 2021, astfel, condiția pentru achitarea lucrărilor în 2020 a fost finalizarea, verificarea și acceptarea tuturor lucrărilor prevăzute în contract până la 31.12.2020. Potrivit anunțului, termenul maxim de executare a contractului stabilit de autoritate a fost de 60 de zile calendaristice.

Termenul acordat pentru pregătirea și prezentarea ofertelor de 17 zile a fost mai mic decât termenul minim prevăzut de cadrul legal.

În cadrul procedurii au fost depuse trei oferte, inclusiv de ofertantul care a participat la cele două proceduri anulate, valoarea acestora fiind de 67,8-85% raportată la costul estimativ al achiziției.

Autoritatea a solicitat de la ofertantul care a propus un preț de 67,8% din costul estimativ argumentele privind prețul anormal de scăzut, oferindu-i un termen de până la 2 zile lucrătoare pentru prezentarea clarificărilor, astfel, nefiind respectate prevederile art. 17 din Legea nr. 131/2015. Argumentele invocate au fost considerate insuficiente de grupul de lucru, care a respins oferta respectivă, atribuind contractul companiei Lorascom SRL, care a participat la toate cele trei proceduri anunțate pentru acest obiectiv. Valoarea ofertei desemnată câștigătoare a fost cu 778,2 mii de lei (cu TVA) mai mare decât oferta respinsă, considerată de grupul de lucru anormal de scăzută.

Potrivit ofertei câștigătoare, lucrările urmau să fie finalizate în termen de 35 de zile calendaristice, iar valoarea garanției de bună execuție să constituie 15% din valoarea contractului.

Prin scrisoarea din 2.11.2020, Lorascom SRL a solicitat efectuarea reținerilor directe din plățile executate, fără ca antreprenorul să prezinte garanția bancară de bună execuție prevăzută în contract și declarată

în oferta desemnată câștigătoare. Solicitarea a fost acceptată de grupul de lucru, cu nerespectarea prevederilor art. 74 din Legea nr. 131/2015. Totodată, la efectuarea plăților reținerile nu au fost efectuate din sumele transferate antreprenorului, astfel, valoarea reală a garanției de bună execuție a fost 0%, contrar prevederilor contractului.

Anunțul de atribuire pentru acest contract a fost publicat peste 30 de zile după semnarea contractului.

În aprilie 2021, sau în termen de 160 de zile de la semnarea contractului, lucrările nu au fost finalizate, deși contractul prevede un termen de 35 de zile calendaristice și pentru acest termen companiei i-a fost acordat un scor maxim față de ceilalți ofertanți. Totodată, pentru întârzierea din acel moment de 125 de zile calendaristice, Academia nu i-a aplicat antreprenorului penalități de întârziere, prevăzute în contract, care atunci urma să constituie circa 240 de mii de lei. La începutul lunii iunie 2021, sau peste 7 luni de la semnarea contractului, lucrările din cadrul acestui contract nu au fost finalizate. Potrivit contractului, achitățile urmau să fie efectuate după recepționarea proceselor-verbale finale ale tuturor lucrărilor, însă companiei, la sfârșitul anului 2020, i-au fost transferate 1438,7 mii de lei pentru lucrările facturate în valoare de 1917,3 mii de lei. Astfel, contrar prevederilor, companiei i-au fost achitate 1,4 mil. de lei până la finalizarea tuturor lucrărilor contractate.

În anul 2020, Academia a mai atribuit companiei Lorascom SRL două contracte de achiziții de lucrări:

- contract direct în valoare de 298,0 mii de lei (cu 2 mii de lei sub pragul pentru procedura competitivă) pentru efectuarea lucrărilor de reparație;
- contract în valoare de 7709,7 mii de lei din 30.09.2020 pentru lucrările de reparație a cazarmii conform necesităților Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI. Și în cadrul acestei achiziții au fost constatate riscuri și abateri de la cadrul legal, inclusiv prin scutirea companiei de garanția de bună execuție prevăzută în documentația de atribuire și în oferta companiei. Termenul de executare a contractului respectiv a fost 35 de zile calendaristice. Decizia de atribuire a fost contestată, însă contractul a fost atribuit cu nerespectarea prescripțiilor ANSC.

Astfel, compania Lorascom SRL care, conform datelor din ofertă, dispune de 8 angajați și are o cifră medie anuală de afaceri de 4 mil. de lei, a fost selectată pentru executarea în termen de 35 de zile calendaristice a două contracte cu valoare cumulativă care depășește de trei ori cifra medie anuală de afaceri a companiei.

Achiziția lucrărilor de reparație la sediul CIPAL, blocul B

Atribuirea contractului a fost efectuată în urma organizării a două proceduri de achiziție.

Procedura inițială a fost publicată la 7.10.2020, cu oferirea unui termen de prezentare a ofertelor de 15 zile. Autoritatea a stabilit cerințe neproporționale obiectului de achiziție, astfel nerespectând prevederile art. 17 din Legea nr. 131/2015, ofertanții urmând să prezinte documente și informații excesive. Termenul pentru executarea lucrărilor stabilit de autoritate a fost de 50 de zile calendaristice. Documentația de atribuire a inclus cerințe contradictorii privind termenul de executare a contractului. Procedura a fost monitorizată de Agenția Achiziții Publice, care a înaintat Academiei cerințe de ajustare a documentației de atribuire.

În cadrul procedurii inițiale a fost depusă o singură ofertă, considerată de grupul de lucru anormal de scăzută și neconformă cerințelor. Potrivit deciziei, grupul de lucru a anulat procedura cu referire la art. 71 din Legea nr. 131/2015. Decizia a fost contestată la ANSC de ofertant, însă contestația a fost respinsă ca neîntemeiată.

Procedura repetată a fost publicată la 23.10.2020, oferind potențialilor participanți un termen de 17 zile pentru pregătirea și depunerea ofertelor. La inițierea procedurii repetate, autoritatea a ajustat doar unele aspecte din cele menționate în raportul de monitorizare, totodată, a stabilit un termen maxim permis pentru executarea lucrărilor de 35 de zile calendaristice pentru achiziția cu valoarea estimată de 4449,3 mii de lei (fără TVA).

La procedura repetată au fost depuse trei oferte în valoare de 64,5-86,9% raportată la costul estimativ al contractului, cu termenele de executare a lucrărilor propuse de 28 și 33 de zile calendaristice și termenele de garanție cuprinse între 5,5 și 9 ani pentru lucrările executate în termen atât de restrâns.

Ofertele companiilor Magda SRL și Caves Grup SRL au fost considerate de autoritate anormal de scăzute, precum și necorespunzătoare cerințelor și au fost respinse.

Printre abateri au fost suprafața mai mică la uși (cu 0.05 m.p.), oferirea tencuielilor de ghips în schimbul celor de ciment și alte aspecte care ar putea fi neînsemnate prin prisma pct. 133 și 134 ale Regulamentului aprobat prin HG nr. 638 din 26.08.2020. Calcule sau detalii privind gradul de semnificație a abaterilor tehnice ale celor două companii nu au fost menționate în decizia grupului de lucru.

Totodată, neconformitățile existente în oferta câștigătoare nu au fost menționate de grupul de lucru, nefiind solicitate clarificări în acest sens. Potrivit documentelor din oferta InterTradeConstruct SRL, compania desemnată câștigătoare, valoarea contractelor executate de acest ofertant a fost mai mică decât suma minimă solicitată de autoritatea contractantă. Decizia de atribuire a contractului a fost contestată la ANSC de unul dintre participanți, care, pe lângă argumentele în favoarea respingerii nejustificate a ofertei sale, a invocat și lipsa experienței similare a companiei InterTradeConstruct SRL. În contrargumentele formulate, Academia menționează contractul semnat cu InterTradeConstruct SRL, pentru care procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor a fost semnat la 09.11.2020, data-limită de depunere a ofertelor. Acest proces-verbal a fost întocmit de Academie după deschiderea ofertelor și nu a făcut parte din oferta companiei, însă autoritatea l-a considerat drept document care justifică calificările companiei sub aspectul documentației de atribuire. Potrivit informațiilor prezentate de Academie, valoarea contractului semnat cu InterTradeConstruct SRL, la care s-a referit autoritatea, constituie 3445,8 mii de lei, însă valoarea executată a contractului la situația din 31.12.2020 a constituit 50% din suma totală sau 1722,9 mii de lei, ceea ce denotă că valoarea lucrărilor executate este mai mică decât minimumul solicitat în cadrul procedurii respective.

Totodată, în scrisoarea de informare din 13.11.2020 adresată companiei InterTradeConstruct SRL, după adoptarea primei decizii de atribuire a contractului, Academia a solicitat prezentarea garanției de bună execuție în cuantum diferit de cel indicat în oferta câștigătoare și în documentația de atribuire.

În decizia nr. 03D-922-20 din 10.12.2020, ANSC a concluzionat că grupul de lucru al Academiei a eludat normele legale prin respingerea neîntemeiată a ofertei contestatorului, încălcarea de către membrii grupului a principiilor concurenței, tratamentului egal și imparțial, nediscriminare în privința tuturor participanților, inclusiv prin aplicarea tratamentului inegal față de ofertanți prin acceptarea documentului emis la data depunerii ofertelor, semnat tot de autoritatea contractantă, și respingerea ofertei contestatorului pentru neprezentarea împreună cu oferta a unui certificat, neacceptându-l după data-limită pentru depunerea ofertelor. Totodată, ANSC a menționat că autoritatea nu a depus întreaga diligență în vederea evaluării ofertei. Astfel, ANSC a anulat decizia de atribuire și a solicitat ca Academia să reevalueze oferta contestatorului, luând în considerare constatările din decizia ANSC. Prin decizia de atribuire a contractului de achiziții publice nr. 26 din 15.12.2020, identică cu decizia din 13.11.2020, cu excepția unui paragraf care indică faptul că grupul de lucru a efectuat reevaluarea ofertelor în conformitate cu decizia ANSC, s-a decis atribuirea contractului companiei InterTradeConstruct SRL.

Contractul din 16.12.2020, în valoare de 4637,8 mii de lei, indică un termen de executare a lucrărilor până la 31.12.2020, precum și obligativitatea antreprenorului să obțină garanție bancară de bună executare a contractului în cuantum de 15% din valoarea contractului atribuit, ceea ce ar constitui 695,7 mii de lei. La data de 16.12.2020, prin scrisoarea adresată Academiei, InterTradeConstruct SRL a solicitat înlocuirea garanției bancare de 15% din valoarea contractului atribuit cu rețineri succesive directe din plata cuvenită pentru facturile parțiale, care vor fi oprite în contul beneficiarului până la semnarea procesului-verbal de recepție finală.

Conform procesului-verbal al ședinței grupului de lucru pentru achiziții al Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI nr. 30 din 18.12.2020, în cadrul ședinței au fost examinate și adoptate decizii privind două subiecte:

- 1) solicitarea din 16.12.2020 depusă de InterTradeConstruct SRL de înlocuire a garanției bancare cu rețineri succesive. Solicitarea a fost acceptată de grupul de lucru;

2) reevaluarea ofertei Caves Grup SRL conform deciziei ANSC nr. 03D-922-20 din 10.12.2020.

Astfel, ședința de reevaluare a avut loc la 3 zile după (!) aprobarea deciziei de reevaluare a ofertelor (decizia de atribuire a contractului de achiziții publice nr. 26 din 15.12.2020) și la 2 zile după emiterea dării de seamă și a scrisorilor de informare pentru ofertanți, precum și ulterior semnării contractului cu InterTradeConstruct SRL.

Potrivit legislației în domeniul construcțiilor, recepția finală are loc după expirarea termenului de garanție, astfel, sumele urmau a fi reținute din plățile facturate de antreprenor și menținute în contul Academiei timp de 9 ani după semnarea actelor de recepție la terminarea lucrărilor. De facto, rețineri din plăți nu au avut loc. Astfel, contractul semnat cu InterTradeConstruct SRL nu a fost acoperit cu garanție de bună execuție. La 160 de zile după expirarea termenului de finalizare a lucrărilor prevăzute în contract, o parte a lucrărilor, în valoare de 2178,5 mii de lei, nu au fost finalizate și acceptate de Academie. În conformitate cu prevederile contractului, autoritatea urma să aplice companiei penalități de întârziere în valoare de circa 350 de mii de lei. Până la finele anului 2020 sau pe parcursul a două săptămâni de la semnarea contractului, autoritatea a achitat companiei 2459,3 mii de lei pentru lucrările executate. La verificarea actelor de recepție au fost constatate erori care ar servi drept indicii de acceptare formală a documentelor, fără verificarea acestora. Totodată, procesul tehnologic, precum și capacitățile tehnico-economice ale companiei, nu ar permite finalizarea, verificarea și acceptarea lucrărilor în termen de 10 zile lucrătoare.

Astfel, autoritatea nu a respectat normele legale la atribuirea contractului de achiziții publice, fiind constatate nereguli în procesul de semnare și executare a contractului.

În anul 2020, pe lângă cele două contracte de lucrări atribuite companiei în urma procedurilor de achiziții, au mai fost semnate două contracte directe cu compania InterTradeConstruct SRL, unul dintre care fiind cu 700 de lei sub pragul procedurii competitive. Menționăm că termenul de executare a contractului în valoare de circa 300 de mii de lei semnat cu compania respectivă este de 20 de zile calendaristice, sau cu 8 zile mai puțin decât pentru un contract cu o valoare de 15 ori mai mare.

Servicii de verificare și monitorizare a execuției lucrărilor de reparație

Contractul pentru servicii de verificare și monitorizare a execuției lucrărilor, atribuit la suportul bugetar, în valoare de 120 de mii de lei, a fost semnat la 3.12.2020. În scurt timp după semnare, tot în decembrie 2020, consultantul a raportat și a solicitat achitarea serviciilor sale în valoare de 117,1 mii de lei, aceasta fiind remunerarea sa în luna decembrie pentru verificarea lucrărilor executate în cadrul celor patru contracte de lucrări finanțate din suportul bugetar. Suma menționată a fost calculată de prestator în baza sumelor indicate de antreprenori în procesele-verbale de recepție a lucrărilor executate, care, totodată, sunt semnate și ștampilate de prestator.

De facto, există riscul că aprobarea lucrărilor a avut un caracter pur formal. Totodată, abordarea de remunerare a prestatorilor serviciilor de verificare și monitorizare a execuției lucrărilor de reparație și construcție în funcție de volumul lucrărilor verificate și acceptate reprezintă un risc, care motivează prestatorul să accepte volumele de lucrări indiferent de nivelul și calitatea executării acestora. Mai mult ca atât, contractul direct, semnat cu responsabilul tehnic, nu prevede responsabilități și răspunderea materială a prestatorului pentru acceptarea lucrărilor necorespunzătoare sau a volumelor neexecutate real.

Procesele-verbale verificate de prestator și acceptate de autoritate drept conforme, în baza cărora antreprenorilor în decembrie le-au fost transferate mijloace în valoare de 19,4 mil. de lei, conțin unele informații care denotă că documentele respective nu au fost supuse verificării. De exemplu, documentele indică următoarele cantități de bunuri instalate și facturate: lavoar – 8,24 bucăți, prize – 8,16 bucăți etc.

În aprilie 2021, la efectuarea vizitei obiectivelor de pe str. Sf. Vineri, nr. 7, indicate în cele patru contracte, s-a constatat că lucrările achitate din suportul bugetar prevăzute în trei dintre cele patru contracte nu au fost finalizate. În acest sens, se impune expertiza în construcții pentru constatarea momentului executării reale a volumelor raportate și achitate. La unele obiective, precum sediul și căminul CIPAL, companiile încă efectuau lucrări de demolare, astfel, fiind la primele etape ale procesului tehnologic. Or, în decembrie, sau cu circa 4 luni anterior vizitei, pentru lucrările raportate, verificate de prestator și

acceptate de Academie în cadrul acestor contracte, s-au achitat 38-53% din valoarea totală a contractelor respective.

Totodată, se atestă divizarea achizițiilor serviciilor de verificare și monitorizare a lucrărilor de reparație. Academia, având planificate lucrările de reparație pentru anii 2020–2021, a semnat fără concurs cu aceeași persoană trei contracte pentru servicii de verificare și monitorizare a execuției lucrărilor de reparație în valoare totală de 400 de mii de lei.

Astfel, organizarea procedurilor de achiziții și managementul contractelor finanțate din suportul bugetar de către Academie se caracterizează prin deficiențe, abateri de la cadrul legal în domeniul achizițiilor și conține elemente de risc care necesită examinare aprofundată.

1.4. Reorganizarea sistemului de menținere, asigurare și restabilire a ordinii publice

Consolidarea capacităților de intervenție prin dotarea cu echipament și tehnică specială a subdiviziunilor Poliției responsabile de menținerea și asigurarea ordinii publice

Pentru realizarea acestui obiectiv specific au fost desfășurate proceduri de achiziții ale mijloacelor de transport și ale echipamentelor specifice destinate Poliției. Majoritatea procedurilor de achiziții organizate în acest sens au făcut referințe și la alte obiective specifice din Strategie și acțiuni din Matrice. Astfel, pentru a evita expunerea repetată a problemelor aferente aceluiași proceduri de achiziții, toate procedurile aferente mijloacelor de transport și altor bunuri, la inițierea cărora autoritățile contractante au făcut referințe la acest obiectiv specific, sunt prezentate în cadrul acestui compartiment al raportului.

Potrivit informației publicate, în perioada examinată IGP a beneficiat de mijloace de transport și echipamente, oferite cu titlu gratuit sau achiziționate în cadrul unor proiecte de asistență tehnică. Astfel, capacitățile tehnice consolidate nu se datorează exclusiv achizițiilor acoperite din suportul bugetar. Doar în anul 2016 instituției i-au fost oferite cu titlu gratuit laboratoare criminalistice mobile și mai multe echipamente. Totodată, în cadrul unui proiect finanțat de UE, au fost achiziționate mijloace de transport. Centrul tehnico-criminalistic și expertiză judiciară (CTCEJ) al IGP a primit trei laboratoare criminalistice mobile dotate cu echipament modern de investigație, procurate în cadrul proiectului „Suport pentru reforma Poliției în Moldova”, implementat de PNUD. Alte cinci laboratoare mobile au fost repartizate pentru necesitățile inspectoratelor de poliție. Poliția elvețiană a oferit sub formă de donație mijloace de protecție individuală: veste antiglonț – 90 buc.; veste antilovitură (bărbați) – 1257 buc.; veste antilovitură (femei) – 334 buc., iar în contextul implementării obiectivelor din Matricea de politici în domeniul liberalizării regimului de vize 2014–2016, au fost achiziționate 59 de mijloace de transport.

Achizițiile mijloacelor de transport

Pe parcursul anilor 2016–2020, anual au fost organizate mai multe proceduri de achiziții ale mijloacelor de transport. Modul de organizare a acestor achiziții, în special în primii doi ani de implementare a Strategiei, demonstrează că achizițiile mijloacelor de transport substituiau alte achiziții planificate, însă nerealizate în perioada respectivă în cadrul Strategiei, pentru a asigura utilizarea alocațiilor aprobate din suportul bugetar.

În perioada 2017–2020, doar din contul suportului bugetar pentru reforma Poliției au fost finanțate achizițiile mijloacelor de transport și ale serviciilor de reutilizare a acestora în valoare totală de 161 mil. de lei, ceea ce se echivalează cu alocațiile pentru modernizarea SP și IDP sau cu achizițiile de infrastructură TETRA și echipamente TETRA.

În plus, au fost și alte contracte de achiziții ale mijloacelor de transport, neatribuite la suportul bugetar, oferite Poliției cu titlu gratuit sau achiziționate în cadrul altor proiecte, astfel, valoarea totală a mijloacelor de transport obținute de IGP și subdiviziunile acestuia în anii 2016–2020 a depășit esențial suma de 161 mil. de lei.

În ansamblu, principalele probleme legate de achiziția mijloacelor de transport se referă la următoarele:

- Cerințele tehnice pentru mijloacele de transport sunt asemănătoare cu specificațiile unor modele de autovehicule livrate de furnizorul local al brandurilor Dacia (auto administrativ și de teren), Škoda (auto operațional) și Ford (microbuz).

- La redactarea specificațiilor autoritățile s-au axat preponderent pe descrierea fizică a bunurilor (înălțime, lățime, lungime, detalii de exterior, de exemplu, repetator de manevră pe oglinzi exterior), capacitate a motorului etc., cu o mică marjă (de 1-5%) de deviere permisă. Autovehiculele altor branduri existente pe piața locală, fapt constatat și la examinarea bunurilor propuse de alți ofertanți, nu se încadrează în specificațiile pentru autovehiculele menționate în documentația de atribuire sau modelele cu parametrii fizici impuși nu sunt competitive după preț. La fel, și estimarea costurilor aferente achizițiilor a fost efectuată în baza prețurilor pentru modelele auto menționate mai sus. Cele expuse prezumă o competiție artificială între 2-3 companii, dintre care două sunt afiliate, iar oferta altui ofertant, de regulă, este necorespunzătoare din punct de vedere tehnic sau depășește valoarea estimată pentru lotul/loturile respective.
- Cadrul normativ existent aferent Poliției nu stabilește cerințe standard aprobate pentru autovehiculele administrative, operaționale, de teren sau microbuzele pentru Poliție, cum sunt standardele pentru uniformă. Astfel, cerințele au fost formulate la discreția autorităților contractante și sunt diferite de la o achiziție la alta. La examinarea dosarelor de achiziții au fost constatate demersuri către grupul de lucru pentru achiziții care specifică branduri și modele concrete ale autovehiculelor care trebuie achiziționate. Astfel, există riscul că specificațiile pentru automobile sunt formulate pentru modele concrete, dar nu pentru aspecte funcționale strict necesare Poliției. Totodată, în lipsa reglementărilor privind mijloacele de transport ale Poliției nu este clară abordarea IGP și MAI în divizarea automobilelor de același tip în două categorii: operațional și administrativ, care la nivel funcțional nu prezintă diferențe semnificative, însă conțin dotări diferite, care determină costuri majorate de achiziții din banii publici (cu circa 30% per unitate).
- Au fost semnate acorduri adiționale la contractele de achiziții ale mijloacelor de transport, inclusiv în perioada când Legea nr. 131/2015 interzicea majorarea contractelor de bunuri, iar ulterior modificării legii, autoritatea a majorat contractele la limita pragului permis de 15%, cu toate că au lipsit argumentele pentru majorările respective, precum și valoarea acordurilor adiționale se încadra în praguri pentru o nouă procedură competitivă.
- Majoritatea contractelor de achiziții ale mijloacelor de transport au revenit companiilor concernului DAAC, reprezentate în achizițiile mijloacelor de transport prin întreprinderile DAAC-AUTO SRL și DAAC-AUTOSPORT SRL, cărora în ansamblu le-au revenit circa 82,9% din valoarea totală a contractelor pentru livrarea mijloacelor de transport finanțate din contul suportului bugetar pentru reforma Poliției.

În anul 2016 au avut loc două proceduri de achiziții ale mijloacelor de transport pentru Poliție.

În cadrul primei proceduri organizate de IGP au fost atribuite două contracte:

- DAAC-AUTO SRL – 4,9 mil. de lei;
- DAAC-AUTOSPORT SRL – 5,7 mil. de lei.

Termenul pentru prezentarea ofertelor stabilit de autoritate a fost de 40 de zile calendaristice, fiind de două ori mai mare decât în celelalte licitații deschise ale IGP și MAI examinate în perioada 2016–2017.

Ulterior, IGP a semnat acorduri adiționale de majorare a contractelor atribuite pentru un număr suplimentar de mijloace de transport. Astfel, contractul cu DAAC-AUTO SRL a fost majorat cu 19,3%, atingând valoarea de circa 5,9 mil. de lei. Contractul cu DAAC-AUTOSPORT SRL a fost majorat cu 29,3%, înregistrând valoarea de circa 7,4 mil. de lei.

Conform art. 72 din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu are dreptul să mărească volumul bunurilor, lucrărilor și serviciilor, stabilit de contractele de achiziții publice încheiate, pentru a evita efectuarea unor noi achiziții. Luând în considerare valoarea contractelor atribuite și identificarea necesarului după finalizarea angajamentelor părților în cadrul contractului actual, bunurile livrate suplimentar în cadrul contractelor existente ar trebui să facă obiectul unei licitații aparte. Astfel, prin semnarea acordurilor de majorare la contracte, autoritatea contractantă nu a respectat prevederile legale.

Un alt aspect constatat în cadrul acestei achiziții a fost livrarea altor bunuri decât cele specificate în contract. La 1.09.2016, DAAC-AUTO SRL a informat IGP privind imposibilitatea de a livra microbuzele conform specificației indicate în ofertă și în contract și a propus înlocuirea microbuzelor contractate cu altele, cu putere mai mică a motorului (în loc de 2.2.TDCI cu 155 CP s-a propus 2.2. TDCI cu 125 CP), cu un „bonus” din partea furnizorului: efectuare a trei revizii tehnice gratuite și dotarea microbuzelor cu covorașe de cauciuc. Deși puterea minimă solicitată a motorului, conform documentației de atribuire, a fost de 140 CP, iar contractul nu prevedea opțiunea de înlocuire a bunurilor cu altele, propunerea furnizorului a fost acceptată de IGP. Documente care indică micșorarea prețului contractului, aplicarea penalităților companiei pentru livrarea întârziată sau reținerea garanției de bună execuție nu au fost constatate.

Conform art. 72 din Legea nr. 131/2015, operatorul economic execută necondiționat clauzele contractului de achiziții publice încheiat, respectând cerințele de calitate și prețul stabilit. Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale atrage după sine răspunderea operatorului economic conform legislației și clauzelor contractului de achiziții publice.

În cadrul altor contracte de livrări de bunuri (mijloace de transport, echipamente etc.), solicitările furnizorilor de acceptare a înlocuirii bunurilor cu altele, inclusiv mai performante, au fost respinse de IGP, cu micșorarea sau rezilierea contractului și reținerea garanției de bună execuție. Astfel, autoritatea are o abordare selectivă și neuniformă față de diferiți operatori economici.

O altă achiziție pentru asigurarea Poliției cu mijloace de transport a fost organizată în 2016 de o autoritate publică locală, cu acoperirea costurilor din bugetul propriu. În urma examinării contractelor atribuite în 2016, s-a constatat că în noiembrie 2016, Consiliul Raional Hâncești, ca urmare a licitației nr. 16/02718 din 28.10.2016, a achiziționat de la SC BROKGOLD SRL un automobil (autospecială) în valoare de 396,9 mii de lei pentru dotarea Serviciului de escortă al Inspectoratului de Poliție Hâncești. La solicitare, IGP nu a prezentat echipei Promo-LEX informații privind această achiziție efectuată de APL în favoarea Poliției și actele de recepție a mijlocului de transport de către IGP.

În anul 2017, conform raportului IGP, în contextul suportului bugetar pentru reforma Poliției, subobiectivul 1.4.8, au fost achiziționate 276 de automobile, care au fost transmise, pentru asigurarea reacționării rapide, transportarea persoanelor aflate în custodia Poliției, cercetarea la fața locului, documentarea accidentelor rutiere, subdiviziunilor Poliției (sectoare de poliție, servicii de gardă, secții de urmărire penală și investigare infracțiuni ale inspectoratelor de poliție, precum și alte unități structurale).

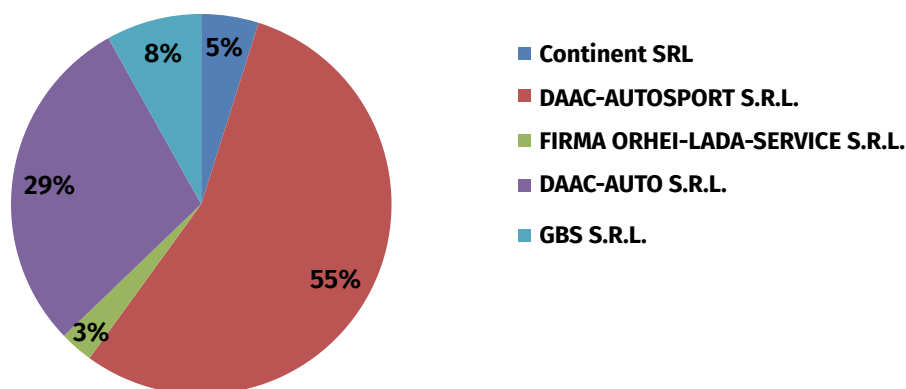
Potrivit datelor prezentate de IGP și MAI, valoarea resurselor utilizate pentru achiziționarea mijloacelor de transport în anul 2017 a constituit 93787,9 mii de lei.

În anul 2017, toate achizițiile de autoturisme finanțate din componenta aferentă suportului bugetar pentru reforma Poliției, care au rezultat în semnarea contractelor, au fost desfășurate de către MAI. Astfel, ca urmare a patru proceduri pentru achiziționarea mijloacelor de transport, au fost semnate 12 contracte în valoare totală de 94348,2 mii de lei, din care suma de 288,8 mii de lei urma să fie acoperită din bugetul MAI, restul din alocațiile aferente reformei Poliției. Informațiile detaliate privind procedurile de achiziții, contractele și executarea acestora sunt prezentate mai jos.

În urma evaluării achizițiilor de mijloace de transport au fost constatate următoarele:

- Valoarea totală a mijloacelor de transport livrate în anul 2017, cu finanțare din suportul bugetar, a constituit 85758,4 mii de lei. Toate contractele au fost repartizate între cinci companii.

Figura 7. Furnizorii mijloacelor de transport pentru reforma Poliției, 2017



- 6 din 10 contracte au fost executate de companiile DAAC-Autosport SRL (3 contracte în valoare de 47,4 mil. de lei) și DAAC-Auto SRL (3 contracte în valoare de 25 mil. de lei), care fac parte din concernul DAAC. Acestor companii le-au revenit 84% din valoarea totală a contractelor de achiziții ale mijloacelor de transport, sau 74,4 mil. de lei, ceea ce constituie circa 46% din valoarea totală a mijloacelor alocate pentru reforma Poliției în anul 2017.

Un contract în valoare de circa 7 mil. de lei (sau 8% din valoarea totală) a fost executat de GBS SRL. Continent SRL a executat două contracte în valoare totală de 3,9 mil. de lei (5%) și Orhei-Lada-Service SRL a livrat mijloace de transport în baza unui contract în valoare de 2,4 mil. de lei.

- În etapa de executare a contractelor, instituțiile au operat unele modificări ale contractelor semnate:
 - 4 acorduri adiționale de majorare în valoare totală de 3834,6 mii de lei. Gradul de majorare a variat între 1,7% și 12% din valoarea inițială a contractelor atribuite. Totodată, potrivit art. 72 din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu are dreptul să mărească volumul bunurilor stabilit de contractele de achiziții publice încheiate, pentru a evita efectuarea unor noi achiziții, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege, în care nu se încadrează cele patru achiziții de mijloace de transport.
 - 2 acorduri de reziliere a contractelor în valoare totală de 12135,6 mii de lei. Astfel, au fost executate 10 din cele 12 contracte semnate inițial. Contractele au fost reziliate ca urmare a scrisorilor depuse de companii privind imposibilitatea de a finaliza livrarea până la sfârșitul anului 2017, cu anexarea scrisorilor de la producător. Totodată, companiile au oferit opțiunea să livreze în cadrul contractelor semnate, până la sfârșitul anului 2017, alte mijloace de transport de același brand disponibile în stoc, cu performanțe identice sau mai mari. Opțiunile nu au fost acceptate de IGP în cadrul acestor două contracte.
- Valoarea mijloacelor de transport livrate în anul 2017 cu finanțare din suportul bugetar a constituit 85758,4 mii de lei sau 91,4% din 93787,9 mii de lei raportați de IGP și MAI la achizițiile de mijloace de transport în anul 2017. Mijloacele financiare obținute în urma rezilierii au fost utilizate pentru achiziții suplimentare, lansate în mod de urgență la finele anului, iar soldurile necontractate au fost direcționate pentru livrări de mijloace de transport fără aplicarea procedurilor de achiziții publice.

Antrenarea altor actori în achizițiile de mijloace de transport pentru IGP cu finanțarea achizițiilor din suportul bugetar pentru reforma Poliției

Suma de 8028,4 mii de lei, sau 8,6% din 93787,9 mii de lei, raportată de IGP la achizițiile de mijloace de transport, care a devenit disponibilă în urma rezilierii, la 21.12.2017, a contractului cu EAST-AUTO-LADA SRL, a fost transferată la PNUD în baza Acordului nr. 103 din 22.12.2017, semnat între IGP și PNUD.

Conform acordului, IGP s-a angajat să aloce PNUD 8823,5 mii de lei pentru implementarea proiectului „Suport pentru reforma Poliției în Moldova”. Proiectul menționat a fost implementat în anii 2014–

2019. Acordul stipulează că contribuția IGP în valoare de 8028.4 mii de lei urma să fie utilizată pentru achiziționarea autoturismelor de serviciu. Pentru achizițiile de mijloace de transport au fost aplicate procedurile PNUD. Totodată, conform art. 2 din Legea nr. 131/2015, prevederile legii privind achizițiile publice se aplică și de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă în cazul atribuirii unui contract de achiziții publice de lucrări sau servicii finanțat/subvenționat cu peste 50% direct de către autoritățile contractante.

Conform acordului, suma a fost calculată în temeiul prețurilor și numărului necesar al autoturismelor de marca Dacia Logan și Duster, după cum urmează:

Tabelul nr. 6. Detalierea sumei transferate PNUD pentru achiziționarea autoturismelor de serviciu

Descriere	Număr	Preț unitar, mii de lei	Suma, mii de lei
Dacia Logan	1	157,0	157,0
Dacia Duster	8	306,9	2455,2
Dacia Duster	18	300,95	5416,2
Total	27	X	8028,4

Sursă: date selectate din acordul semnat între IGP și PNUD

Mijloacele de transport au fost livrate pe parcursul anului 2018, astfel, IGP a efectuat plata în avans, ceea ce este interzis prin art. 66 din Legea nr. 181 din 25.07.2014.

Pe lângă neregulile legate de achiziții, analiza situației denotă că data semnării acordului cu PNUD și suma contribuției transferate pentru mijloacele de transport a fost corelată cu decizia de reziliere a contractului pentru livrarea a 25 de automobile de reacționare operativă, semnat cu compania EAST-AUTO-LADA SRL.

Temeiul semnării și data semnării acordului, legalitatea utilizării resurselor bugetare alocate în anul 2017 pentru realizarea indicatorilor din Strategia de dezvoltare a Poliției și a acțiunilor din Matricea de politici pentru cofinanțarea proiectului implementat în perioada 2014–2019, valoarea cofinanțării (care este egală cu sursele rămase nealocate ca urmare a achizițiilor eșuate de către autorități) și existența obligației de cofinanțare la negocierea proiectului nu reprezintă obiectul acestui studiu.

Alte probleme constatate în cadrul achizițiilor mijloacelor de transport

În cadrul mai multor proceduri de achiziție a mijloacelor de transport, după publicarea anunțului de participare în BAP, documentația de atribuire a fost modificată de mai multe ori, prin corectarea specificațiilor, includerea loturilor noi și a cantităților suplimentare de bunuri. De exemplu, în cadrul procedurii nr. 17/02851, publicate în BAP la 15.08.2017, de cel puțin două ori au fost modificate specificațiile tehnice (25.08.2017 și 01.09.2017), au fost incluse loturi suplimentare (pe 16.08.2017). Companiile care au solicitat documentația de tender au fost informate despre modificările operate pe 04.09.2017, cu 7 zile înainte de termenul de depunere a ofertelor. Termenul de prezentare a ofertelor a fost extins doar cu 5 zile (de la 07.09.2017 până la 12.09.2017). Unele companii au solicitat documentația de atribuire la 11.09.2017. La licitație au participat opt companii. Totodată, pentru 4 din 25 de loturi nu au fost depuse oferte.

Menționăm că MAI a anulat anterior licitația nr. 17/02269 pentru achiziționarea a 10 motociclete și a echipamentului pentru motociclist. În total, achiziția motocicletelor a fost anunțată de trei ori, la două a participat același ofertant, Autospace SRL, la una nu au fost depuse oferte (nr. 17/02851).

În baza acestor 10 contracte au fost livrate mijloace de transport care, conform datelor prezentate în dosarele de achiziții, au fost atribuite la mai multe subobiective ale Strategiei și acțiuni ale Matricei. Detaliile sunt prezentate în Anexa nr. 1 la raport.

Informațiile detaliate privind achizițiile de mijloace de transport efectuate în anul 2017, atribuite la Strategia de dezvoltare a Poliției, sunt prezentate în Anexa nr. 2 la raport.

În anul 2017 IGP a achiziționat și alte mijloace de transport, care nu au fost însă finanțate din componenta suport bugetar.

De exemplu, în decembrie 2017, în urma licitației nr. 17/04099, au fost semnate contracte cu DAAC-Auto și DAAC-Autosport pentru livrarea mijloacelor de transport. Prețurile pentru autoturisme au fost mult mai mici decât în cadrul licitației precedente, nr. 17/02851, efectuate în contextul Strategiei.

Auturismul de marca Ford Mondeo, achiziționat din contul suportului bugetar în septembrie cu 488,1 mii lei/buc., în decembrie 2017 a fost achiziționat de IGP cu 428,4 mii de lei/buc., având caracteristici mai performante (auto hibrid).

Valoarea estimată a fiecărei proceduri de achiziție a mijloacelor de transport a fost mai mare decât pragul prevăzut în art. 2, alin. (3) din Legea nr. 131/2015. Astfel, IGP și MAI urmau să asigure ca perioada între publicarea anunțului de participare și data-limită de depunere a ofertelor să fie 36 sau 52 de zile calendaristice. Termenul minim poate fi aplicat doar cu condiția publicării în prealabil a unui anunț de intenție referitor la contractul de achiziții respectiv. Totodată, autoritățile, de regulă, acordă pentru toate achizițiile un termen de 20 de zile calendaristice pentru depunerea ofertelor.

În calitate de automobile administrative, doar în anul 2017 MAI a achiziționat mai multe autoturisme, unele fiind de clasa premium. Pentru IP teritoriale se achiziționează doar automobile de marca Dacia Logan, pentru aparatul central și instituțiile din subordine au fost livrate automobile administrative de marca Škoda Octavia, Superb și Kodiaq, Ford, Dacia Duster, Toyota Corolla și RAV4. Astfel, prețurile pentru un automobil administrativ achitate de MAI și IGP au variat între 0,2 și 0,6 mil. de lei. Pentru diferite modele de autoturisme de același gen au variat și specificațiile tehnice, precum tipul de combustibil, puterea motorului, lungime, lățime, înălțime etc.

Autoritatea a avut o abordare neuniformă la examinarea ofertelor. De exemplu, în cadrul licitației nr. 17/02851, oferta companiei Pacific Motors (Hyundai Accent) a fost respinsă ca necorespunzătoare specificațiilor, pentru că lățimea fără retrovizoare minimă solicitată a fost de 1730 mm, iar modelul oferit indica lățimea fără retrovizoare de 1524 mm, volumul minim de portbagaj solicitat – 500 l, iar modelul propus are 480 l. Oferta depusă pentru același lot de Continent SRL (Toyota Corolla City) a fost considerată necorespunzătoare pentru că modelul propus are portbagaj de 452 l. Doar oferta prezentată de DAAC-Autosport SRL cu marca Dacia Logan a fost conformă totalmente cerințelor, ceea ce demonstrează că cerințele sunt restrânse și destinate în anumite situații unor mărci și modele specifice.

Totodată, în cadrul altui lot, în cazul ofertei DAAC-Auto SRL cu automobilul Ford Mondeo, care nu corespundea specificațiilor tehnice: garda la sol e mai mică cu 15 mm (150 mm propus față de 165 mm solicitat), grupul de lucru a considerat că acesta nu este un parametru critic, iar bunul este acceptabil și fezabil din punct de vedere tehnic potrivit necesităților pentru care este planificat și achiziționat. Același lucru s-a constatat la evaluarea altui lot, cu oferta aceleiași companii. Oferta DAAC-Auto SRL cu marca Škoda Octavia nu corespundea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini: lungimea solicitată – 4655-4662 mm, propusă – 4670 mm, înălțimea solicitată – 1500-1505 mm, propusă – 1461 mm. Concluzia grupului de lucru a fost că autoturismul nu corespunde specificației tehnice, însă nu sub aspectul unor parametri critici, iar bunul ofertat este acceptabil și fezabil din punctul de vedere al specificațiilor pentru care este planificat a fi achiziționat. Astfel, printr-o asemenea abordare și deciziile luate, grupul de lucru pentru achiziții a încălcat prevederile art. 14 din Legea nr. 131/2015.

În cadrul achiziției nr. 17/02269 pentru procurarea motocicletelor și a echipamentului, oferta Autospace SRL cu modelul BMW F800 GT a fost considerată necorespunzătoare specificațiilor tehnice. Același model de motocicletă propus în cadrul licitației nr. 17/02851 a fost considerat corespunzător tuturor cerințelor tehnice. Cerințele nu au fost modificate.

Încă un aspect legat de eficiența și eficacitatea achizițiilor: în cadrul achiziției (nr. 17/02851) de diferite tipuri de mijloace de transport, inclusiv autoturisme administrative, la atribuirea contractelor pentru livrarea mijloacelor de transport, grupul de lucru a luat decizia de a anula achiziția a 17 mijloace de transport care urmau a fi repartizate serviciilor criminalistice din cadrul IP ale IGP. Conform documentului emis de UMP, anularea nu va avea efecte negative asupra atingerii criteriilor de performanță pentru anul 2017 stabiliți de Matricea de politici.

Pentru licitația nr. 17/01333, grupul de lucru a aprobat caietul de sarcini fără obiecții la specificațiile tehnice. În cadrul acelei proceduri urmau să fie achiziționate următoarele mijloace de transport:

- autovehicule specializate pentru organizarea activităților de patrulare și reacționare rapidă (13 operaționale, 11 de teren și 25 de reacționare rapidă), valoarea estimată a achiziției fiind de 15074,1 mii de lei;
- 69 de mijloace de transport specializate pentru dotarea sectoarelor de poliție. Valoarea estimată a achiziției – 12937,9 mii de lei;
- autovehicule specializate pentru transportarea persoanelor aflate în custodia Poliției (10 mijloace de transport și servicii de reutilizare a acestora). Valoarea estimată a fost de 7330,0 mii de lei .

În urma evaluării ofertelor, a fost luată decizia de achiziționare a tuturor categoriilor de mijloace de transport cu excepția a 25 de autoturisme de reacționare rapidă. Ofertele depuse au fost conforme caietului de sarcini, însă la atribuirea contractului grupul de lucru a decis anularea lotului respectiv pentru că autoturismele nu au fost avantajoase din punct de vedere economic, argumentul fiind „de acești bani pot fi achiziționate mai multe autoturisme”.

În anul 2018, ca urmare a două proceduri de achiziții publice organizate (nr. 18/00153 și nr. 18/03541) de IGP, au fost semnate patru contracte pentru furnizarea mijloacelor de transport pentru Poliție, în valoare totală de 51,3 mil. de lei, dintre care 37,7 mil. de lei au fost acoperite din suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Potrivit informațiilor prezentate în dosarele de achiziții, mijloacele de transport au fost procurate în contextul implementării următoarelor obiective:

- acțiunea 4.3 SDP și obiectivul specific A.4.3 din Matricea de politici – automobile operaționale de teren;
- obiectivul 2, subacțiunea 2.3.1 SDP, și obiectivul specific A.2.1 din Matricea de politici – mijloace de transport pentru transportarea persoanelor reținute/arestate în procesul urmăririi penale.

Principalele constatări aferente achizițiilor respective:

Prima procedură

- Specificațiile tehnice pentru mijloacele de transport sunt practic identice cu descrierile tehnice ale modelelor Dacia Duster, Dacia Dokker și Ford Tranzit.
- Termenul de prezentare a ofertelor a fost modificat de șase ori, fiind majorat în ansamblu de la 37 până la 66 de zile, ceea ce semnalează deficiențe de planificare și organizare a achizițiilor în cadrul entității.
- La atribuirea contractului pentru microbuze, autoritatea, cu nerespectarea art. 70 din Legea nr. 131/2015, la semnarea contractului, a majorat termenul de livrare a bunurilor cu 50% față de termenul propus în oferta desemnată câștigătoare.
- Nerespectând prevederile art. 72 din Legea nr. 131/2015, autoritatea a semnat acordul adițional la contract pentru livrarea unui număr suplimentar de autoturisme, în valoare de 2,8 mil. de lei. Totodată, garanția de bună execuție n-a fost modificată, deși suma acesteia trebuia majorată cu 140 de mii de lei. Acordul adițional la contract a fost semnat în momentul pregătirii unei alte proceduri de achiziții ale mijloacelor de transport.
- Ambele contracte au fost semnate cu companiile de la concernul DAAC.

A doua procedură

- Procedura inițiată pentru achiziționarea unui mijloc de transport a fost transformată în procedură cu 5 loturi cu un număr total de 83 de mijloace de transport.
- În cadrul acestei achiziții s-a procurat un autoturism de clasa premium pentru INI, Nissan X-Trail cu dotări maxime, pentru care s-au cheltuit 575,6 mii de lei. Este un cost care ar acoperi achiziția a 3 autoturisme administrative sau 2 de teren de un alt brand.

- În cadrul procedurii respective au fost achiziționate 40 de mijloace de transport identice celor achiziționate în cadrul procedurii organizate anterior, având un preț mai mic cu 45,7 mii de lei per unitate, însă fără a fi reutilate de furnizor.
- Ambele contracte atribuite în cadrul procedurii au fost semnate cu companiile concernului DAAC, care au fost unicii participanți la procedură.

În anul 2019 au avut loc două proceduri de achiziții ale mijloacelor de transport: prima a fost anulată, iar în cadrul celeilalte a fost atribuit un contract în valoare de 1,8 mil. de lei, acoperit din suportul bugetar.

Constatările aferente procedurilor:

- Procedura pentru achiziționarea motocicletelor și a echipamentului pentru motociclist, inițiată în contextul obiectivului 1, acțiunea 1.5 din planul SDP și al obiectivului 5, acțiunea 4.3 din planul SDP, ca urmare a demersului INP, a avut un singur participant, Tech Planet SRL, care a concurat și în cadrul procedurilor anterioare pentru achiziționarea motocicletelor în 2017, toate fiind anulate. La propunerea INP, care a identificat necesitatea modificării caietului de sarcini, procedura a fost anulată. Astfel, persistă o problemă legată de studierea pieței, elaborarea cerințelor și formarea loturilor în cadrul procedurii, care a împiedicat achiziționarea motocicletelor în urma mai multor proceduri de achiziții organizate de IGP și MAI.
- Procedura de achiziție a autoturismelor, inițiată în contextul obiectivului 1, acțiunea 1.5/1.5.5 din planul SDP.
În solicitarea pentru inițierea achiziției au fost specificate modelele autoturismelor, respectiv, cerințele fiind elaborate pentru aceste modele, care pot fi furnizate de o singură companie. Ca rezultat, a fost depusă o singură ofertă. Totodată, autoritatea nu a respectat prevederile legale, stabilind un termen de 12 zile pentru pregătirea și depunerea ofertelor.

În anul 2020, a avut loc o singură achiziție a mijloacelor de transport. Valoarea mijloacelor de transport livrate a constituit 22,7 mil. de lei, costurile fiind atribuite la suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Achiziția a fost inițiată în aprilie 2020, având o valoare estimată de 20 mil. de lei (fără TVA), cu obiectivul de procurare a 52 de autospeciale operaționale de teren. Conform documentelor de inițiere a achiziției, procedura a avut loc în cadrul acțiunii 4.3 din planul SDP și al obiectivului specific din Matrice.

Constatările aferente achiziției:

- Specificațiile pentru cele 52 de autospeciale au fost preluate din descrierea tehnică a automobilului Dacia Duster, fiind excluse posibilitățile potențialilor ofertanți de propunere în cadrul procedurii a unui alt model. Astfel, lista potențialilor ofertanți s-a redus la un operator economic, care este dealerul oficial al modelului respectiv în Moldova și care a fost unicul ofertant în cadrul procedurii respective.
- Contractul pentru 52 de autoturisme Dacia Duster, în valoare totală de circa 20 mil. de lei, a fost semnat cu Daac-Autosport SRL la 26.05.2020 și a avut un termen de executare de 100 de zile calendaristice. La 03.09.2020, grupul de lucru a decis să achiziționeze încă 7 autoturisme în valoare totală de 2,7 mil. de lei, fără organizarea unei noi proceduri de achiziție publică. La 08.09.2020 a fost semnat acordul adițional la contractul din luna mai, valoarea acestuia fiind majorată până la 22,7 mil. de lei, sau cu 13,5%.

Potrivit alin. (10) al art. 76 din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu are dreptul de a efectua modificări succesive ale contractului de achiziții publice în scopul eludării aplicării procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege. Ținând cont de valoarea celor 7 autoturisme, achiziția acestora urma să fie obiectul unei licitații aparte, organizate de autoritate.

- Garanția de bună execuție care trebuie să acopere valoarea modificată a contractului nu a fost identificată în dosarul de achiziție. Astfel, autoritatea nu a asigurat depunerea de către furnizor a garanției suplimentare de bună execuție în valoare de circa 133 de mii de lei, după cum prevede pct. 10 al contractului semnat între părți.

Potrivit IGP, acordul de majorare la contractul de achiziții ale mijloacelor de transport, în anul 2020, a fost încheiat conform prevederilor art. 76, alin. (7), p. 2) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice. Încheierea acordurilor adiționale a fost necesară din următoarele motive: (i) circumstanțele constau în faptul că a fost identificată o economie a surselor financiare și având în vedere finele anului bugetar, nu era timp suficient pentru lansarea unei noi proceduri; (ii) necesitatea atingerii indicatorilor de progres.

Reutilarea mijloacelor de transport

Potrivit valorii estimate calculate de autoritățile contractante (IGP și MAI), costurile de reutilare/dotare suplimentară incluse în preț sunt în continuă creștere. Astfel, comparând cu anul 2016, valoarea estimată a dotărilor suplimentare a crescut de la 13-18 mii de lei până la 50,2 mii de lei per mijloc de transport.

În anii 2016–2017, achiziționarea serviciilor de reutilare s-a efectuat în cadrul procedurilor de achiziție a mijloacelor de transport, fiind incluse în același lot sau în loturi distincte.

În anul 2018 IGP a organizat două proceduri de achiziție a serviciilor de reutilare a mijloacelor de transport achiziționate anterior. În urma acestor proceduri au fost atribuite două contracte în valoare totală de 3,6 mil. de lei, ambele fiind semnate cu compania MGR Group SRL. Costurile pentru reutilare au fost atribuite la suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Au fost reutilate două categorii de mijloace de transport:

- autovehicule pentru transportarea persoanelor reținute/arestate în procesul urmăririi penale (referitoare la acțiunea 2.3.1 din planul SDP și la obiectivul specific A.2.1 din Matricea de politici);
- automobile pentru patrulare și reacționare operativă (referitoare la acțiunea 4.3 din planul SDP și la obiectivul specific A.4.3 din Matrice).

Constatările aferente procedurilor:

Reutilarea mijloacelor de transport pentru transportarea persoanelor reținute/arestate în procesul urmăririi penale (procedura nr. 18/00275)

- Potrivit informației oficiale, valoarea estimată a serviciilor de reutilare a celor 15 mijloace de transport a fost de 2,5 mil. de lei. Termenul de reutilare a acestora stabilit de autoritate a fost de 180 de zile calendaristice. Totodată, cerințele față de ofertant au fost neproporționale obiectului de achiziție, astfel autoritatea nu s-a conformat prevederilor alin. (9) din art. 16 și art. 17 din Legea nr. 131/2015, care obligă autoritatea contractantă să respecte principiul proporționalității la stabilirea criteriilor de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească. Unica cerință a fost experiența specifică de minimum 2 ani în livrarea bunurilor și/sau serviciilor similare, cerința nefiind obligatorie conform anunțului de participare.
- Documentația de atribuire a fost solicitată de trei companii, până la termenul-limită fiind depuse două oferte, diferența de preț între ele fiind de 2,3-2,7 ori în funcție de lot (microbuz cu baza lungă sau scurtă), precum și se atestă o diferență de 1,8-3,8 ori între termenele de executare a contractului propuse de ofertanți, în funcție de lot. Termenul mai îndelungat a fost stabilit de ofertantul care a propus un preț mai mare.
- În urma evaluării ofertelor, contractul pentru ambele loturi, pentru reutilarea a 15 mijloace de transport, a fost atribuit companiei MGR Group SRL, care a propus un preț mai mic și termenul de executare a contractului mai scurt decât celălalt ofertant. Totodată, la examinarea datelor aferente companiei a fost constatat că compania a fost înregistrată în anul 2016, iar cifra de afaceri medie a acesteia în anii 2016–2017 a constituit circa 412 mii de lei. La sfârșitul anului 2017, conform datelor financiare ale companiei, valoarea de bilanț a mijloacelor fixe ale companiei a fost de circa 22 de mii de lei, iar în perioada 2016–2018 compania a avut un singur angajat. Astfel, compania oficial nu a dispus de baza tehnico-materială și personalul necesar pentru implementarea contractului de o asemenea complexitate. Potrivit datelor oficiale, printre genurile de activitate ale companiei sunt: cultivarea arbuștilor, fabricarea pâinii, comerțul cu ridicata al calculatoarelor, activități de consultanță, activități de închiriere de autoturisme, activități recreative, fabricarea de aeronave

și nave spațiale, fără a fi menționate activitățile legate de reutilarea mijloacelor de transport. Informații despre subcontractarea serviciilor nu au fost indicate în oferta companiei. Totodată, compania a declarat capacitatea de a îndeplini lucrările și serviciile prevăzute în documentația de atribuire.

- Contractul, în valoare de 2244,3 mii de lei, a fost semnat la 30.03.2018, indicând termenele de executare 50 și 100 de zile calendaristice. De facto, potrivit datelor contabile, executarea serviciilor a avut loc în perioada 17 iulie – 18 decembrie 2018, sau în termen de 100-260 de zile calendaristice de la semnarea contractului.

Reutilarea automobilelor pentru patrulare și reacționare operativă (procedura nr. 18/01794)

Potrivit informației oficiale, valoarea estimată a serviciilor de reutilare a celor 26 de mijloace de transport a fost de 1,5 mil. de lei. Ca și în cadrul procedurii anterioare (nr. 18/00275), autoritatea nu a respectat prevederile alin. (9) al art. 16 și art. 17 din Legea nr. 131/2015 la stabilirea cerințelor de calificare.

Costul estimativ al unei reutilări a fost de 58,1 mii de lei sau de patru ori mai mare decât în anul 2017.

La procedură a participat un singur ofertant – MGR Group SRL, care a propus un preț de 54 de mii de lei per unitate. În acel moment ofertantul a avut un contract de reutilare a mijloacelor de transport semnat cu IGP (menționat mai sus), însă la momentul depunerii ofertelor nicio parte din acele servicii nu au fost prezentate spre acceptare autorității.

Scrisoarea de atribuire a fost transmisă companiei pe 14 iunie 2018, cu specificarea unui termen de 10 zile pentru semnarea contractului. Totodată, contractul a fost semnat la 18 iulie 2018, sau peste 34 de zile după înștiințarea ofertantului câștigător. Valoarea contractului semnat a constituit 1,4 mil. de lei.

Conform datelor prezentate de IGP, compania a depășit termenul de prestare a serviciilor, acestea fiindu-i aplicată o penalitate de 7,7 mii de lei pentru 3 zile de întârziere.

Luând în considerare datele oficiale aferente companiei, precum activele, personalul, domeniile de activitate, există riscul că, de facto, compania a subcontractat toate serviciile de reutilare, fiind un intermediar și încasând un comision în acest sens. Acest lucru îl demonstrează și datele financiare ale companiei, care în 2018 a raportat un profit net de circa 2,3 mil. de lei sau de 29 de ori mai mult decât în 2017. Iar în 2019, cifra de afaceri a companiei a fost de doar 0,4 mil. de lei, agentul economic având un rezultat financiar negativ.

Astfel, în 2018 contractele de reutilare a mijloacelor de transport în valoare totală de 3,9 mil. de lei i-au fost atribuite unei companii fără experiență în domeniu și fără dotări tehnico-materiale necesare, precum și cu un singur angajat oficial, ceea ce denotă calitatea procesului de elaborare a documentației de atribuire și a organizării procedurii în ansamblu.

Echipment special pentru subdiviziunile Poliției

În anul 2017, din suportul bugetar au fost finanțate achiziții ale echipamentului special⁵ pentru BDSP „Fulger” și INI.

Prima achiziție a fost inițiată în august 2017, având ca rezultat scontat reacția rapidă și capacități de intervenție în situații de urgență sporite. Valoarea estimată a achiziției a fost 11702 mii de lei. În aceeași zi grupul de lucru pentru achiziții al IGP a aprobat lansarea achiziției. În urma acestei proceduri au fost atribuite șase contracte în valoare totală de 5488,1 mii de lei, finanțate din suportul bugetar.

⁵ Cășți balistice, ochelari tactici, veste tactice, veste antiglonț, scuturi balistice etc.

Tabelul nr. 7. Informații privind contractele atribuite în cadrul procedurii

Furnizor	Data contract	Suma, mil. de lei
EXIMOTOR SA	23.11.2017	1190,4
FIRMA ORHEI-LADA-SERVICE SRL	23.11.2017	15,9
ABI-GRUP SRL	23.11.2017	79,2
ARCTUS IMPEX SRL	23.11.2017	2683,5
BIO ANALITICA SRL	23.11.2017	1302,6
TRICOLUX SRL	23.11.2017	216,5

Constatările aferente achiziției:

- Termenul oferit pentru pregătirea și depunerea ofertelor a fost de 20 de zile. Totodată, luând în considerare valoarea estimată a achiziției și conform prevederilor art. 45 din Legea nr. 131/2015, perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și data-limită de depunere a ofertelor trebuie să fie de cel puțin 36 de zile.
- După publicarea licitației, de două ori, pe 4.09.2017 și 7.09.2017, au fost operate modificări în documentația de atribuire prin adăugarea unor loturi noi și modificarea cantităților de bunuri. Ultima modificare a avut loc cu 14 zile înainte de depunerea ofertelor, însă termenul de depunere a ofertelor nu a fost extins. Art. 61 din Legea nr. 131/2015 prevede că în cazul în care autoritatea contractantă modifică documentația de atribuire, termenul de depunere a ofertelor poate fi prelungit, astfel încât operatorii economici să aibă timp suficient pentru a lua în considerare modificările. În urma modificărilor operate costul estimativ al achiziției a crescut cu 20%.
- Pentru achiziția unor bunuri destul de specifice autoritatea a impus drept criteriu de calificare doar un an de experiență, acesta fiind neproportional obiectului de achiziție.
- Unele bunuri asemănătoare celor incluse în obiectul achiziției au fost anterior oferite IGP cu titlu gratuit în 2016 de Poliția elvețiană, fapt care ar trebui să excludă necesitatea stringentă de aceste bunuri (de exemplu, veste antiglonț).
- Documentația de atribuire a fost expediată la 19 companii, din care 12 au depus ofertele.
- Obiectul de achiziție a fost împărțit în 53 de loturi, din care 20 de loturi (sau 38% din cantitatea totală) nu au fost contractate ca urmare a achiziției. Suma contractată a constituit 39% din valoarea estimată a achiziției. Astfel, eficacitatea achiziției au fost una scăzută, obiectivul fiind atins parțial. Conform deciziei grupului de lucru, 11 loturi urmau să fie achiziționate în cadrul licitației repetate, altele 9 în anul 2018.
- Există riscul că autoritatea nu a consultat piața bunurilor incluse în documentația de atribuire la formularea cerințelor, ceea ce a determinat lipsa ofertelor pentru anumite loturi sau mai puțin de trei oferte pentru altele. Astfel, pentru 9 loturi nu a fost depusă nicio ofertă, pentru 13 loturi a fost depusă câte o ofertă, pentru 21 de loturi s-au depus câte 2 oferte.
- Unul dintre ofertanți, care nu a beneficiat de contract de achiziție, a contestat rezultatele procedurii la ANSC, însă ulterior a retras contestația.

O altă procedură a fost publicată în octombrie 2017, cu scopul de a contracta 9 din cele 11 loturi preconizate pentru anul 2017, neacoperite în cadrul procedurii nr. 17/03098. Valoarea estimată a achiziției – 3195,0 mii de lei. În urma procedurii, contractul în valoare de 2139,6 mii de lei a fost atribuit TACTICAL INTERNATIONAL GROUP SRL și a fost semnat la 1.12.2017.

Constatările aferente achiziției:

- Achiziția a fost anunțată și ofertele au fost până la finalizarea procedurii nr. 17/03098, în cadrul căreia urmau să fie achiziționate și echipamentele aferente procedurii nr. 17/03845.
- Termenul oferit pentru pregătirea și depunerea ofertelor a fost de 20 de zile. Totodată, luând în considerare valoarea estimată a achiziției și conform prevederilor art. 45 din Legea nr. 131/2015,

perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și data-limită de depunere a ofertelor trebuie să fie de cel puțin 36 de zile.

- În cadrul achiziției respective, termenul de livrare a fost de două ori mai mic decât în cadrul achiziției inițiale și ar fi fost un impediment pentru participarea companiilor care nu dispun de echipamentele respective în stoc.
- 10 companii au recepționat documentația de tender, însă oferte au depus 7 companii.
- Pentru 4 din 9 loturi a fost depusă câte o ofertă, astfel, a lipsit competiția pentru loturile respective.
- Pentru 4 din 9 loturi nu s-a reușit atribuirea contractelor, ceea ce denotă eficacitatea scăzută a procedurii.
- La 21.12.2017, TACTICAL INTERNATIONAL GROUP SRL a anunțat IGP despre imposibilitatea livrării scuturilor balistice în cantitate de 12 buc., solicitând extinderea termenului de livrare până în februarie 2018, cu anexarea scrisorii de la producător. În aceeași zi, grupul de lucru a decis micșorarea valorii contractului cu 895,1 mii de lei – contravaloarea scuturilor balistice și reținerea garanției de bună execuție în valoare de 44,8 mii de lei.
- La 22.12.2017, IGP semnează cu PNUD Acordul nr. 103. Conform acordului, IGP s-a angajat să aloce PNUD 8823,5 mii de lei pentru implementarea proiectului „Suport pentru reforma Poliției în Moldova”. Proiectul menționat a fost implementat în anii 2014–2019. Acordul stipulează că contribuția IGP, în valoare de 795,1 mii de lei, urma să fie utilizată pentru achiziționarea scuturilor balistice. Pentru achizițiile de echipament au fost aplicate procedurile PNUD. Totodată, conform art. 2 din Legea nr. 131/2015, prevederile legii privind achizițiile publice se aplică și de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă în cazul atribuirii unui contract de achiziții publice de lucrări sau servicii finanțat/subvenționat cu peste 50% direct de către autoritățile contractante. Or, scuturile au fost livrate pe parcursul anului 2018, astfel IGP a efectuat plata în avans, ceea ce este interzis conform art. 66 din Legea nr. 181 din 25.07.2014.

În urma abordării ineficiente în crearea loturilor și a stabilirii unui termen redus de depunere a ofertelor, nu a fost asigurat nivelul necesar de participare și competiție. Numărul semnificativ de loturi licitate nu a fost contractat în cadrul procedurilor organizate, unele loturi fiind contractate în lipsa competiției. Astfel, procedura a avut o eficacitate redusă. Totodată, în organizarea procedurii, precum și în gestionarea mijloacelor financiare alocate pentru achiziționarea echipamentului special, autoritatea a comis abateri de la cadrul legal național în domeniul achizițiilor publice și finanțelor publice.

1.5. Consolidarea capacităților Poliției în domeniul securității rutiere

În contextul implementării acestei acțiuni au fost efectuate următoarele achiziții:

Achiziționarea echipamentului tehnic de măsurare și înregistrare a vitezei autovehiculelor în trafic, în mod staționar (LP nr. 17/03324, organizată de MAI)

Autoritatea a intenționat să achiziționeze următoarele bunuri: 10 buc. de echipament tehnic de măsurare și înregistrare a vitezei autovehiculelor în trafic, în mod staționar (radar), 20 de benzi de măsurat, 20 de telemetre cu laser și 40 de lanterne reîncărcabile. Valoarea estimată a achiziției a fost 2979,3 mii de lei, inclusiv 2882,3 mii de lei – costul estimat a 10 radare.

Constatările aferente achiziției:

- Termenul oferit pentru pregătirea și depunerea ofertelor a fost de 20 de zile. Totodată, luând în considerare valoarea estimată a achiziției și conform prevederilor art. 45 din Legea nr. 131/2015, perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și data-limită de depunere a ofertelor trebuie să fie de cel puțin 36 de zile.
- La licitație a participat un singur ofertant cu o ofertă de 3,2 mil. de lei doar pentru radare. La alte achiziții pentru echipamente tehnice pentru Poliție, organizate în contextul Strategiei, în perioada examinată au participat 3-12 operatori economici.

- La evaluarea ofertei s-a menționat disponibilitatea a circa 2,4 mil. de lei pentru această achiziție și s-a decis contractarea unui număr mai mic de echipamente: 7 în loc de 10. Valoarea contractului atribuit a fost 2246,3 mii de lei. Astfel, achiziția a fost inițiată în lipsa alocațiilor suficiente și s-a soldat cu utilizarea ineficientă a banilor publici, obiectivul principal al achiziției fiind realizat la 70% cu utilizarea a 94% din alocații.

În contextul acestei acțiuni, în anul 2020, IGP a organizat achizițiile dispozitivelor de măsurare a concentrației de alcool în aerul expirat direct (seturi de alcotest) și echipamente de măsurare și înregistrare a vitezei în trafic. Au avut loc trei proceduri de achiziții.

Prima procedură a fost publicată în iunie 2020, având valoarea estimată de 1,9 mil. de lei, obiectul de achiziție fiind împărțit în două loturi: dispozitive pentru măsurarea vitezei (radar) (5 unități) și seturi alcotest (15 bucăți).

La procedură au participat doi ofertanți, fiind înregistrată câte o ofertă per lot. Prețul ofertei pentru seturi alcotest a fost cu 75 de lei mai mic decât valoarea estimată, iar prețul propus pentru radare a depășit cu 29% valoarea estimată a lotului.

Cerințele tehnice pentru radare au fost preluate de autoritate din specificația dispozitivului de brand TruCam. Totodată, în formularea cerințelor autoritatea nu a indicat termenul minim de garanție pentru radare. Pentru seturile de alcotest termenul minim de garanție solicitat de autoritate a fost de un an.

În specificațiile tehnice pentru radare autoritatea a inclus cerința de instruire a minimum 10 angajați ai beneficiarului privind modul de utilizare a echipamentului livrat. Oferta depusă pentru radare specifică faptul că în preț sunt incluse toate costurile de livrare și de instruire a reprezentanților beneficiarului, însă fără a fi indicate separat costurile de instruire.

În urma evaluării ofertelor au fost atribuite contractele în valoare totală de 2,6 mil. de lei, inclusiv 1660,2 mii de lei pentru livrarea a 5 radare, contract semnat cu Alexion Star SRL, și 962,9 mii de lei pentru seturi de alcotest, contract semnat cu Labromed Laborator SRL. Termenul de executare a contractelor semnate a fost de 60 de zile calendaristice din momentul înregistrării la Trezoreria de Stat.

În dosarul de achiziție nu a fost identificată garanția bancară de bună execuție a ofertantului Alexion Star SRL, care, potrivit documentației de atribuire și ofertei depuse, trebuia să constituie 5% din valoarea contractului atribuit sau 83 de mii de lei. Totodată, Labromed Laborator SRL a depus garanția de bună execuție peste 7 zile de la semnarea contractului, astfel nerespectând condițiile documentației de atribuire, care prevede obligativitatea depunerii garanției de bună execuție la semnarea contractului.

Autoritatea a publicat anunțul de atribuire peste 40 de zile de la semnarea contractelor, astfel nerespectând prevederile art. 30 din Legea nr. 131/2015.

Alte două proceduri au fost publicate în aceeași zi, la 12.10.2020, fiind proceduri separate pentru achiziționarea a 7 radare cu valoarea estimată de 1940 de mii de lei și a 4 seturi de alcotest cu valoarea estimată de 215 mii de lei (fără TVA).

Cerințele tehnice pentru echipamente stabilite de autoritate pentru aceste proceduri au fost identice cu specificațiile respective ale procedurii din iunie 2020. Pentru radare autoritatea a solicitat instruire a minimum 10 angajați ai IGP privind modul de utilizare a echipamentului livrat.

La fiecare procedură a participat câte un ofertant, companiile care au depus ofertele pentru radare și seturi alcotest fiind aceleași ca și în procedura publicată în iunie 2020: Alexion Star SRL pentru radare și Labromed Laborator SRL pentru seturile de alcotest.

Companiilor care au fost unicii ofertanți și care la acel moment au avut contracte semnate cu IGP pentru livrarea echipamentelor, le-au fost din nou atribuite contracte pentru livrarea bunurilor identice. Ca și în achiziția organizată în iunie 2020, oferta depusă de Alexion Star SRL a inclus toate costurile de livrare și de instruire a reprezentanților beneficiarului, însă fără indicarea în mod separat a costurilor pentru echipament și pentru instruire.

Valoarea contractului atribuit pentru 7 radare a constituit 2399,9 mii de lei, sau 342,8 mii lei/buc., inclusiv instruire. Prețul oferit per unitate cu instruirea inclusă a fost cu 10,8 mii de lei mai mare decât în cadrul procedurii precedente.

Valoarea contractului pentru seturile de alcotest a constituit 258 de mii de lei, sau 64,5 mii de lei/set, fiind cu 0,3 mii de lei mai mare per unitate comparativ cu prețul echipamentului contractat în iulie 2020.

Termenul de executare a contractelor semnate a fost 18.12.2020.

La 8 decembrie 2020, grupul de lucru a luat decizia de achiziționare suplimentară a unui radar și a două seturi de alcotest prin majorarea contractelor semnate cu companiile Alexion Star SRL și Labromed Laborator SRL. Pentru achiziția unui radar suplimentar autoritatea a decis să majoreze cu 342,8 mii de lei contractul semnat cu Alexion Star SRL în noiembrie 2020, iar pentru procurarea a două seturi suplimentare de alcotest a fost majorat cu 128,4 mii de lei contractul semnat în iulie 2020, astfel, pentru radar fiind selectat contractul cu prețuri majorate cu 10,8 mii de lei per unitate, iar pentru seturile de alcotest, contractul care trebuia executat la acel moment.

Acordurile de majorare la contracte au fost semnate la 11.12.2020 pentru radar și la 08.12.2020 pentru seturile de alcotest, având termenul de executare până la 18.12.2020.

La perfectarea acordurilor de majorare a contractelor autoritatea a utilizat prețuri per unitate indicate în contractele inițiale. Pentru contractul cu seturile alcotest specificația a inclus doar bunurile, iar pentru radar – și costurile de instruire.

Astfel, se constată că autoritatea, pe lângă faptul că a achiziționat un radar suplimentar la prețul maxim (indicat în contractele atribuite în 2020 pentru livrarea de radare), suportând astfel costuri majorate din buget de 10,8 mii de lei, a achitat și costurile de instruire incluse în prețul respectiv, însă neprevăzute în acordul adițional, proporțional cantității contractate suplimentar.

Astfel, în perioada iunie – noiembrie 2020, autoritatea a desfășurat câte două achiziții publice pentru radare și seturi alcotest în baza aceluiași specificații tehnice, la care au participat aceiași operatori economici, unul pentru radare și altul pentru seturi alcotest. În perioada menționată au fost executate în paralel patru contracte: două semnate pentru radare cu Alexion Star SRL, în valoare totală de circa 4060,1 mii de lei, și două pentru seturi alcotest semnate cu Labromed Laborator SRL, în valoare totală de 1220,9 mii de lei. Totodată, în decembrie 2020, autoritatea și-a permis majorarea a două din cele patru contracte, cu 14,3% pentru radar și 13,3% pentru seturile alcotest, radarul suplimentar fiind contractat la un preț majorat, care a inclus și costurile de instruire.

Achiziția echipamentului destinat consolidării capacităților de documentare a accidentelor rutiere⁶ (LP nr. 17/02411)

Valoarea estimată a achiziției a fost de 2,1 mil. de lei (cu TVA). În urma examinării achiziției s-a constatat:

- 4 ofertanți au depus ofertele. Pentru 3 din cele 6 loturi, nu au fost prezentate oferte, astfel 50% din loturi n-au fost acoperite, iar pentru 2 loturi – doar câte 2 oferte. Aceasta ar indica stabilirea unor cerințe restrânse sau abordarea ineficientă în crearea loturilor. Totodată, constatăm că loturile mici nu au prezentat interes pentru companii.
- În urma evaluării ofertelor au fost atribuite trei contracte în valoare totală de 2,1 mil. de lei din bugetul alocat, iar obiectivele propuse au fost realizate parțial.

Achizițiile mijloacelor de transport

Toate procedurile de achiziție a mijloacelor de transport, finanțate din componenta „suport bugetar”, au fost examinate în compartimentul 1.4.

⁶ Sistem de iluminare, alcotestere, telemetre etc.

5.3.2. Aplicarea echitabilă, eficientă și eficace a legislației bazate pe drepturile omului în activitatea Poliției

Potriviți Matricei, autoritățile trebuiau să atingă următorii indicatori:

- modernizarea a minimum 15 IDP;
- achiziționarea a 25 de mijloace de transport specializate.

Servicii de elaborare a documentației de proiect și deviz pentru izolatoarele de detenție provizorie
Proiectarea IDP

Prima procedură în acest sens a fost inițiată în anul 2017, fiind aprobată elaborarea documentației de proiect pentru 12 izolatoare de detenție provizorie. Valoarea estimată a achiziției – 1063,7 mii de lei, termenul de executare a contractului fiind de 2 luni. Procedura publicată nu s-a soldat cu atribuirea contractului, fiind inițiată procedura repetată (nr. 17/01802). Contractul în valoare de 1322,6 mii de lei a fost atribuit Bim-Tech Solution SRL.

Constatarea aferentă achiziției

Licitația inițială:

- În cazul acestei achiziții autoritatea contractantă a solicitat 3 ani de experiență similară ca cerință minimă pentru ofertanți, sau de 3 ori mai mult decât în celelalte achiziții de servicii de proiectare organizate în perioada examinată.
- Din șase companii care au solicitat documentația de atribuire, niciuna nu a depus oferta. Astfel, procedura a fost anulată, în baza deciziei grupului de lucru din 31.05.2017.

Licitația repetată:

- În cadrul licitației repetate cerința față de experiență a fost redusă până la un an, fără o justificare rezonabilă și fără efectuarea unui studiu al pieței. Astfel, lipsește o abordare metodologică și justificată în stabilirea cerințelor de calificare.
- Documentația de atribuire a fost solicitată de cinci companii, fiind depusă o singură ofertă în valoare de 1568,7 mii de lei sau cu 48% mai mult decât valoarea estimată a achiziției. Astfel, aceasta a servit drept temei legal de anulare a procedurii, în contextul art. 67 din Legea nr. 131/2015, deoarece toate ofertele prezentate depășesc cu 30% valoarea estimată.
- Pentru a nu depăși cuantumul de 30% din suma disponibilă, în cadrul ședinței de evaluare a ofertelor s-a decis eliminarea a două loturi: nr. 10 – „Servicii de elaborare a documentației de proiect și deviz pentru Izolatorul de detenție provizorie din cadrul Inspectoratului de Poliție Comrat” și nr. 2 – „Servicii de elaborare a documentației de proiect și deviz pentru Izolatorul de detenție provizorie din cadrul Inspectoratului de Poliție mun. Bălți”. Mai mult, ultimul urma să fie inclus în cadrul sediului Direcției regionale Bălți. Totodată, cunoscând acest lucru, autoritatea nu a întreprins măsuri de modificare a documentației de atribuire, prin excluderea lotului nr. 2, până la depunerea ofertelor. În urma manipulărilor efectuate, valoarea totală a celor 10 loturi rămase a depășit cu 24,3% valoarea estimată. Astfel, pentru realizarea a 83% din obiectivul propus, autoritatea contractantă a achitat cu 24% mai mult decât pentru întregul volum preconizat, ceea ce demonstrează o eficiență și eficacitate scăzută a achiziției.

În anul 2018 IGP a achiziționat servicii de elaborare a documentației de proiect pentru reconstrucția IDP din cadrul subdiviziunilor teritoriale ale Poliției (Bălți, Comrat, Soroca). Valoarea estimată a achiziției a constituit 302,5 mii de lei.

În cadrul procedurii de achiziții desfășurate în aprilie 2018 a fost depusă o singură ofertă, de compania Mihancons Grup SRL, în valoare de 440 de mii de lei. Autoritatea a decis să anuleze procedura, argumentând decizia prin faptul că oferta depășește cu peste 30% valoarea estimată a achiziției și referindu-se la prevederile art. 67 din Legea nr. 131/2015.

Procedura repetată a fost publicată în mai 2018. În cadrul procedurii a fost depusă doar o ofertă de Bim-Tech Solution SRL, valoarea ofertei fiind de 403,9 mii de lei, sau cu 33,5% mai mare decât valoarea estimată a achiziției, însă grupul de lucru a insistat pe atribuirea contractului, invocând subestimarea sumei achiziției, prin neluarea în calcul a unor compartimente care au fost considerate de ofertant la calcularea prețului ofertei. Totodată, conform informațiilor expuse în dosarul de achiziție, suma aprobată pentru această achiziție a fost echivalentă valorii estimate. Conform procesului-verbal de evaluare a ofertei, diferența între valoarea estimată și prețul ofertei constatată de grupul de lucru a constituit deja doar 18,5%, grupul de lucru majorând valoarea estimată a achiziției cu 15% în etapa de evaluare a ofertei. Astfel, s-a decis atribuirea contractului în valoare de 403,9 mii de lei Bim-Tech Solution SRL. În aceste circumstanțe, grupul de lucru a încălcat prevederile art. 67 din Legea nr. 131/2015, cele constatate de grupul de lucru în etapa de evaluare a ofertei fiind abateri grave, pentru care nu este posibil de adoptat măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 6 din Legea nr. 131/2015. Totodată, asemenea decizii afectează și interesele ofertantului descalificat. În condiții asemănătoare, oferta lui avea să depășească cu 26,8% valoarea estimată.

La elaborarea cerințelor pentru serviciile de proiectare, autoritatea a omis faptul că unul dintre edificii care trebuie proiectat este inclus în Registrul monumentelor Republicii Moldova. Acest fapt vădește că cerințele au fost elaborate fără a consulta date oficiale și alte informații relevante.

Tot în anul 2018 s-a organizat achiziționarea serviciilor de elaborare a documentației de proiect pentru construcția sediului Direcției regionale de poliție Sud și a Izolatorului de detenție provizorie în or. Cahul. Valoarea estimată a acestei achiziții a constituit 1200 de mii de lei (cu TVA), însă prețul celor șase oferte depuse a variat între 37% și 94%, raportat la valoarea estimată. În cadrul procedurii au fost constatate probleme legate de documentația de atribuire, care au dus la anularea achiziției. Astfel, la deschiderea ofertelor s-a constatat că documentația de deviz pentru izolatorul de detenție provizorie deja există și a fost inclusă eronat încă o dată. Conform explicațiilor reprezentanților Secției achiziții și logistică a IGP, a fost o eroare produsă din cauza unui volum mare de lucru al angajaților antrenați în elaborarea cerințelor pentru serviciile de proiectare. Totodată, conform cadrului legal, procesul de achiziții este gestionat de grupul de lucru, care este responsabil inclusiv pentru elaborarea și aprobarea documentației de atribuire. Constatarea respectivă denotă calitatea procesului de examinare și aprobare a documentației de atribuire de către grupul de lucru.

Renovarea IDP

IGP nu a organizat proceduri separate de achiziții ale lucrărilor de renovare a IDP, acestea fiind incluse ca loturi separate în cadrul achiziției cu loturi aferente SP și altor edificii ale IGP.

Reconstrucția a 10 IDP (IP Hâncești, Edineț, Cimișlia, Căușeni, Cahul, Anenii Noi, Ungheni, Sângerei, Râșcani, Orhei), construcție (modulară) a sediului SP nr. 6 al IP Râșcani din mun. Chișinău, reparație capitală și modernizare a SP nr. 1 al IP Căușeni

În cadrul primei proceduri organizate în anul 2018, IGP intenționa să atribue contractele pentru reconstrucția a 10 IDP (IP Hâncești, Edineț, Cimișlia, Căușeni, Cahul, Anenii Noi, Ungheni, Sângerei, Râșcani, Orhei), construcție (modulară) a sediului SP nr. 6 al IP Râșcani din mun. Chișinău, reparație capitală și modernizare a SP nr. 1 al IP Căușeni.

Pentru această achiziție autoritatea a aprobat alocarea a 68,9 mil. de lei (cu TVA), însă, potrivit dosarului de achiziție, valoarea totală estimată a celor 12 loturi a constituit 63,2 mil. de lei (cu TVA) sau cu 5,7 mil. de lei mai puțin. Astfel, pentru această achiziție autoritatea a alocat cu 9% mai multe resurse decât valoarea totală estimată a celor 12 loturi.

Pentru a se califica în vederea achiziției respective, autoritatea a solicitat experiență minimă de un an. Totodată, pentru reparația sectoarelor de poliție IGP a impus experiență în implementarea în ultimii 5 ani a cel puțin un contract de valoare mai mare de 75% comparativ cu valoarea ofertei. Pentru pregătirea și prezentarea ofertelor autoritatea a stabilit un termen de 20 de zile calendaristice. Termenele solicitate pentru executarea lucrărilor au fost de 180 de zile calendaristice pentru SP și până la 31.03.2019 pentru IDP.

Totodată, cu 10 zile înaintea expirării termenului de prezentare a ofertelor, IGP a modificat documentația de atribuire prin excluderea volumelor de lucrări legate de reparația acoperișurilor blocului administrativ și a sălii sportive ale IP Anenii Noi, argumentând decizia prin faptul că executarea lucrărilor de un singur agent economic va permite corespunderea tehnologiei procesului de construcție pe întreaga suprafață supusă reparației. Valoarea alocațiilor a fost redusă până la 67,4 mil. de lei, iar termenul de depunere a ofertelor a fost extins cu 11 zile calendaristice, ulterior cu încă 6 zile, după modificările operate în documentația de atribuire ca urmare a contestației depuse. Astfel, a fost inclusă cerința de calificare: executarea în ultimii 5 ani a cel puțin un contract în valoare egală sau mai mare de 75% din valoarea ofertei.

S-a constatat participarea scăzută a companiilor la această procedură și eficacitatea extrem de redusă a procedurii.

- Au parvenit 26 de solicitări ale documentației de atribuire, însă doar 6 companii au depus ofertele.
- Pentru 7 din cele 12 loturi au fost depuse mai puțin de 3 oferte, și numai pentru 5 loturi au fost înregistrate câte 3 oferte.
- La 3 din 6 companii participante la procedură le-au fost atribuite contractele.
- Din 12 loturi licitate doar 4 au fost contractate (reconstrucția IDP Hâncești, Căușeni, Ungheni și reparație capitală și modernizare a SP nr. 1 al IP Căușeni).
- Un singur contract din cele patru semnate a avut un termen de valabilitate până la 31.12.2018, celelalte având termen de valabilitate până la 31.12.2019.
- Garanțiile de bună execuție pentru trei din patru contracte, prezentate de ofertanții câștigători, au avut un termen de valabilitate mai mic decât cel al contractelor semnate, expirând la 02.10.2018 pentru SP nr. 1 al IP Căușeni și la 4.11.2018 pentru IDP Hâncești și IDP Căușeni.

Pentru lotul 4 „Reconstrucția IDP Căușeni” contractul a fost atribuit la a doua ofertă după preț (Green Engineering), care a fost mai scumpă cu 92,9 mii de lei (TVA inclus) decât cea mai ieftină ofertă. Decizia se datorează unui scor mai mare acumulat pentru oferirea termenului mai mic de executare a lucrărilor (5 luni față de 8 luni indicate în cea mai ieftină ofertă).

În ansamblu, în cadrul procedurii termenele propuse de ofertanții câștigători au fost semnificativ mai mici decât termenul maxim solicitat în documentația de atribuire.

La semnarea contractului, termenul stabilit pentru executarea lucrărilor de renovare a IDP a constituit 10 luni, însă potrivit ofertelor desemnate câștigătoare termenul contractat a variat între 3 luni (IDP Ungheni) și 5 luni (IDP Hâncești și Căușeni).

Conform contractului, reparația capitală și modernizarea SP nr. 1 al IP Căușeni trebuia finalizată în 4 luni sau cu 2 luni mai repede decât termenul maxim permis în documentația de atribuire.

Valoarea ofertelor desemnate câștigătoare a constituit 72-84% în raport cu valoarea estimată, astfel acestea fiind anormal de scăzute conform prevederilor art. 66 din Legea nr. 131/2015. Totodată, autoritatea nu a solicitat justificări pentru prețurile anormal de scăzute de la ofertanți.

Pe lângă cele șapte loturi pentru care au fost depuse mai puțin de trei oferte, a fost anulată procedura pentru lotul 6 IDP Anenii Noi, deoarece unul dintre cei trei ofertanți (Green Engineering SRL) a inclus lucrările de reparație a acoperișului, care au fost excluse în urma modificării documentației de atribuire.

Totodată, pentru loturile aferente IDP Hâncești și IDP Căușeni, pentru care Green Engineering SRL a fost desemnată câștigătoare, au fost doar două oferte corespunzătoare cerințelor, a treia ofertă având abateri de la caietul de sarcini din documentația de atribuire, însă autoritatea a decis atribuirea contractelor, astfel autoritatea contractantă a interpretat în mod diferit trei situații asemănătoare: în două cazuri a atribuit contractele în lipsa a trei ofertanți calificați, iar în al treilea a anulat lotul.

La sfârșitul lunii decembrie 2018, sau peste circa 7 luni după semnarea contractelor pentru lucrările de reparație la IDP Căușeni și SP nr. 1 al IP Căușeni, au fost semnate acorduri adiționale de micșorare, în valoare de 106,8 mii de lei și, respectiv, 52,6 mii de lei. De fapt, la aceste obiective lucrările trebuiau finalizate

În octombrie și, respectiv, septembrie 2018. Pentru IDP Căușeni contractul a fost atribuit companiei care a propus un preț mai mare, însă un termen mai mic cu 5 luni. La un termen de 7 luni, durata de facto a contractului, potrivit criteriilor aplicate de IGP, contractul trebuia atribuit ofertei mai ieftine. În acest sens, ambele companii urmau să fie penalizate pentru întârziere. În dosarul de achiziție nu sunt anexate informații privind penalizarea celor două companii pentru neexecutarea la timp a lucrărilor. La data semnării acordurilor adiționale, contractele nu au fost acoperite cu garanția de bună execuție, garanțiile pentru contractele respective expirând la începutul lunii octombrie și, respectiv, la începutul lunii noiembrie 2018. Informații privind extinderea acestora nu au fost identificate în dosarul achiziției respective.

Criteriul de atribuire preț-calitate a determinat semnarea contractelor la un preț mai mare decât cea mai ieftină ofertă.

Totodată, repartizarea punctajului între criteriul de preț și non-preț este una nejustificată, astfel, pentru un termen redus de finalizare a lucrărilor ofertat, autoritatea a fost dispusă să suporte costuri de până la 5% mai mari. Un alt criteriu este „Sistemul calității propus, execuția lucrării” de 10% din totalul punctajului. Este un criteriu subiectiv. Documentația de atribuire nu oferă o metodologie detaliată privind aplicarea acestuia. Astfel, există riscul unei decizii subiective, care va genera costuri suplimentare de până la 10% pentru autoritatea contractantă. Or, la valoarea estimată a achiziției de circa 60 mil. de lei, 15% din sumă (sau peste 9 mil. de lei) sunt factorii care nu adaugă plusvaloare autorității, însă reprezintă un factor de costuri suplimentare, prin atribuirea contractului ofertanților care propun un preț mai mare.

Licitația repetată (nr. 18/02036) a fost inițiată în mai 2018. În cadrul acesteia s-a constatat un interes scăzut din partea operatorilor economici. Din opt companii care au solicitat documentația de atribuire, doar patru au depus ofertele.

Pentru unul (IDP Anenii Noi) dintre cele 8 loturi licitate nu a fost depusă nicio ofertă, pentru 4 loturi (IDP Edineț, Cimișlia, Cahul, Sângerei) a fost depusă câte o ofertă și pentru celelalte 3 loturi (IDP Orhei, IDP Râșcani și SP nr. 6 al IP Râșcani) – câte două oferte.

Astfel, un lot (IDP Anenii Noi) a fost anulat, iar pentru celelalte șapte contractele au fost atribuite la două companii:

- Profnatin SRL – un contract în valoare de 3,4 mil. de lei;
- Green Engineering SRL – 6 contracte (!) în valoare totală de 26 mil. de lei.

Toate cele șapte contracte, semnate la 24.07.2018, au avut un termen de valabilitate până la 31.12.2018. Green Engineering SRL s-a angajat să execute cele șase contracte în termen de 4 luni. Astfel, compania Green Engineering SRL, în cadrul celor două proceduri de achiziție, a câștigat opt contracte pentru reconstrucția izolatoarelor de detenție provizorie din cadrul subdiviziunilor Poliției, în valoare totală de 35,2 mil. de lei, două din cele opt contracte urmau să fie finalizate până la finele lunii octombrie, iar celelalte șase – până la sfârșitul lunii noiembrie 2018. Cifra de afaceri a companiei în anul 2017 a constituit 6,1 mil. de lei, în 2016 – 11,8 mil. de lei.

Valoarea cumulată a contractelor executate de companie în 2017 a constituit circa 5,5 mil. de lei, sau de circa 4,7 ori mai puțin decât valoarea contractelor atribuite în cadrul procedurii repetate respective și de 6,4 ori mai puțin decât valoarea totală a celor opt contracte pentru reparația IDP câștigate de companie. Cifra maximă de afaceri a companiei în ultimii 5 ani până la procedură a fost de 11,8 mil. de lei. Din momentul fondării, 20.11.2013, în 4,5 ani anterior licitației, cifra totală de afaceri a companiei a fost de 32,7 mil. de lei, cu media anuală de 6,5 mil. de lei. Pentru executarea celor șase contracte a fost propusă aceeași echipă de 18 persoane, dintre care 11 cu funcții legate de exercitarea nemijlocită a lucrărilor.

Cu excepția ofertei pentru IDP Cimișlia, celelalte șase oferte au avut un preț anormal de scăzut, conform prevederilor art. 66 din Legea nr. 131/2015.

Pentru contractele atribuite compania a prezentat garanția de bună execuție în valoare redusă – de 2,5% sau de două ori mai mică decât este specificat în contract, în oferta companiei și în documentația de atribuire. Astfel, autoritatea nu a respectat prevederile contractuale și regulile de achiziții, iar ofertantul a încălcat angajamentele asumate în ofertele prezentate.

Celălalt ofertant câștigător, Profnatin SRL, a transferat garanția bancară de bună execuție în valoare de 5% din suma contractului. Astfel, se denotă lipsa obiectivității și imparțialității față de compania respectivă, fiind totodată o discriminare față de ceilalți ofertanți.

Au fost semnate două acorduri adiționale de micșorare aferente contractelor atribuite în cadrul procedurii nr. 18/02036: Green Engineering SRL – 31,8 mii de lei (la contractul în valoare de 3622,2 mii de lei), Green Engineering SRL – 172,1 mii de lei (la contractul în valoare de 5356,4 mii de lei).

Până la 31.12.2018, cele șapte contracte semnate în urma procedurii repetate au fost executate parțial, în proporție de 26-44%. Nu au fost identificate informații privind penalizarea antreprenorilor respectivi pentru neexecutarea lucrărilor în termenele prevăzute în contract.

Astfel, în urma organizării a două proceduri pentru achiziționarea lucrărilor de renovare a 10 IDP și de construcție/reparație a 2 SP au fost semnate 11 contracte, nefiind contractate lucrările de reconstrucție a IDP al IP Anenii Noi.

Potrivit IGP, costul estimativ de reconstrucție a celor 10 IDP a constituit 55,4 mil. de lei, costul lucrărilor aferente celor 9 IDP pentru care valoarea contractelor atribuite a constituit 38,5 mil. de lei a fost estimat de autoritate la 47,5 mil/ de lei. Astfel, valoarea lucrărilor contractate pentru cele 9 IDP a fost cu 19% mai mică decât cea estimată de instituție.

Pentru cele două sectoare de poliție, diferența pozitivă a constituit 20,1%.

Lucrările de reconstrucție a încă unui IDP au fost achiziționate în cadrul procedurii de achiziție a lucrărilor pentru renovarea SP (nr. 18/3071). Valoarea contractului atribuit a constituit 4,1 mil. de lei sau circa 64% din valoarea estimată a achiziției.

În octombrie 2018, IGP a inițiat achiziția lucrărilor de reconstrucție a izolatoarelor de detenție provizorie din cadrul subdiviziunilor Poliției (IP Căușeni, IP Edineț, IP Hâncești, IP Ungheni), etapa a doua (nr. 18/03631). Obiectivul acestei etape a fost instalarea sistemului de supraveghere video, de semnalizare și chemare urgentă. Valoarea estimată a achiziției pentru toate cele patru loturi a constituit 2,4 mil. de lei (cu TVA).

Și în cadrul acestei proceduri autoritatea a aplicat criteriul de atribuire bazat pe preț și calitate cu ponderea „sistemului calității propus pentru execuția lucrărilor” de 10%, 5% pentru termenul de garanție și 5% pentru termenul de execuție.

Pentru execuția acestor lucrări, a căror valoare este de 8-10 ori mai mică decât valoarea estimată a lucrărilor de reconstrucție, autoritatea a stabilit un termen maxim de execuție, identic cu cel pentru lucrările de reconstrucție – 31.03.2019. Totodată, lucrările aferente etapei a doua urmau să fie executate simultan cu lucrările de reconstrucție, având același termen de execuție.

Caietul de sarcini indică branduri de echipamente ce trebuie livrate (de exemplu, pentru sistemul de supraveghere video este indicat brandul „Dahua”), or, potrivit prevederilor art. 37 din Legea nr. 131/2015, specificațiile tehnice nu trebuie să facă referință la o anumită marcă comercială.

Documentația de atribuire pentru această procedură a fost solicitată de 10 companii, însă nu a fost depusă nicio ofertă. Astfel, autoritatea a anulat procedura și în decursul a 3 zile calendaristice a anunțat procedura repetată (nr. 18/04112).

Termenele de executare și alte condiții nu au fost modificate față de procedura anulată. Din 10 solicitanți ai documentației de atribuire, doar doi au depus ofertele (Green Engineering SRL și Eurogalex Prim SRL).

Potrivit ofertelor prezentate, valoarea maximă a lucrărilor executate de subantreprenor a fost 0% în cazul Green Engineering SRL și 8,6% pentru Eurogalex Prim SRL, fără indicarea denumirii subantreprenorului. Totodată, la deschiderea ofertelor, în calitate de reprezentant al ofertanților a participat un reprezentant al companiei specializate în sisteme de supraveghere video.

În lista de personal prezentată de Green Engineering SRL figurează doar zugravi, tencuitori și un singur electrician, personalul fiind același care urma să execute lucrările și în cadrul a cel puțin opt contracte semnate de companie cu IGP pentru reconstrucția IDP, aflate în plină derulare.

În procesul de evaluare a ofertelor, autoritatea a concluzionat că ambii ofertanți nu corespund cerințelor de calificare și a decis să anuleze procedura.

O altă procedură repetată a fost publicată în octombrie 2018. La procedură a participat un singur ofertant, Arscom SRL, fiind reprezentat în cadrul procedurii de aceeași persoană care a participat în numele unuia dintre cei doi ofertanți de la procedura anterioară, anulată de IGP, iar compania Arscom SRL având același fondator ca și compania indicată în procesul-verbal de deschidere a ofertelor.

În urma evaluării ofertelor, IGP a atribuit contractul pentru toate cele patru loturi în valoare totală de 1739,1 mii de lei sau cu 26,4% mai mică decât valoarea estimată a achiziției. Potrivit prevederilor art. 66 din Legea nr. 131/2015, oferta desemnată câștigătoare a fost anormal de scăzută. Astfel, autoritatea urma să solicite justificări ale prețului anormal de scăzut, însă o corespondență în acest sens nu a fost identificată în dosarul de achiziție.

Potrivit datelor contabile, la 20.12.2018, companiei i-au fost transferate 1739,1 mii de lei pentru lucrările finalizate și acceptate.

Astfel, procesul de achiziționare a lucrărilor în cadrul etapei a doua de reconstrucție a celor 4 IDP a fost ineficient, contractul fiind semnat după trei proceduri organizate și în lipsa competiției.

În martie 2019 IGP a inițiat o nouă procedură de achiziție a lucrărilor de instalare a sistemelor video de monitorizare, alarmă și comunicații în cadrul altor 6 IDP, pentru care anterior au fost contractate lucrări de reconstrucție (Cahul, Cimislia, Anenii Noi, Sângerei, Râșcani, IP Orhei).

Valoarea estimată a acestei achiziții a constituit 3,4 mil. de lei (cu TVA). Similar procedurii organizate anterior pentru 4 IDP, IGP nu a respectat prevederile art. 37 din Legea nr. 131/2015, în specificațiile tehnice fiind utilizate mărci comerciale (DAHUA, TP-Link etc.).

La procedură au participat trei companii (ABI Grup SRL, Arscom SRL, IS Servicii Pază a MAI), în total fiind depuse 17 oferte pentru cele 6 loturi licitate: pentru lotul IDP Anenii Noi au fost depuse doar două oferte, pentru celelalte loturi – câte trei oferte.

Ofertele cele mai mici pentru 5 loturi au fost depuse de ABI Grup SRL, valoarea acestora în ansamblul loturilor fiind de 48,3-50,6%, raportată la valoarea estimată a loturilor respective, or, conform prevederilor art. 66 din Legea nr. 131/2015, ofertele aveau un preț anormal de scăzut. Potrivit prevederilor legale, autoritatea urma să solicite justificarea prețului ofertelor anormal de scăzute, însă dosarul de achiziții nu conține nicio informație privind solicitarea justificărilor, precum și argumentele prezentate de ofertanți.

Autoritatea a decis atribuirea contractului pentru cele 5 loturi în valoare de 1,4 mil. de lei ABI Grup SRL, care, pe lângă prețul cel mai mic, a oferit executarea lucrărilor în termen de 30-80 de zile calendaristice, în funcție de lot. Garanția de bună execuție solicitată în cadrul acestei proceduri a fost de 10% din valoarea contractului sau de două ori mai mult decât garanțiile solicitate în cadrul altor achiziții de lucrări organizate de IGP.

Decizia de atribuire a fost contestată la ANSC, fiind invocată prezentarea certificatului privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național, însă ANSC a respins contestația ca tardivă.

Ulterior, potrivit dosarului de achiziție, a fost inițiată o cauză penală conform art. 361, alin. (1) Cod penal și emisă ordonanța de ridicare a originalului certificatului privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național prezentat de ABI Grup SRL în cadrul procedurii. Conform ordonanței, documentul nu a fost eliberat de SFS (scrisoarea SFS din 24.10.2019). Potrivit datelor contabile, contractul a fost executat până la sfârșitul anului 2019.

În iulie 2019, IGP a publicat procedura repetată pentru IDP al IP Anenii Noi. La procedură au participat doi ofertanți: ABI Grup SRL, IS Servicii Pază a MAI. Diferența de preț între ofertele celor doi participanți a fost de circa 200 de mii de lei (fără TVA). Oferta ABI Grup SRL, potrivit prevederilor Legii nr. 131/2015, a avut un preț anormal de scăzut, 52% raportat la valoarea estimată a lotului, însă, fără solicitarea justificărilor pentru prețul propus, autoritatea a decis atribuirea contractului ofertantului cu cel mai mic preț.

În anul 2018 IGP a inițiat achiziția lucrărilor de reparații curente ale IDP al IP Telenești, etapa a doua, care nu a fost menționat de IGP în raportul privind implementarea Strategiei ca obiectiv atins. Valoarea estimată a procedurii a constituit circa 737 de mii de lei (TVA inclus). În cadrul procedurii publicate în septembrie 2018, pentru lotul aferent IDP Telenești au fost depuse două oferte, astfel, procedura pentru lotul respectiv a fost anulată.

În cadrul procedurii repetate, publicate în anul 2019, au fost depuse șase oferte, dintre care cinci, potrivit prevederilor legale, au avut un preț anormal de scăzut. În urma evaluării ofertelor, autoritatea a constatat că toate cele șase oferte nu corespund cerințelor tehnice, astfel, în temeiul pct. 150, subpct. 1) al HG nr. 669 din 27.05.2016, grupul de lucru a decis anularea procedurii cu inițierea ulterioară a acesteia.

În cadrul următoarei proceduri repetate au participat două companii, cu oferte de 70% și 75% raportate la valoarea estimată a achiziției. IGP a atribuit contractul în valoare de 513,6 mii de lei ofertantului cu cel mai mic preț, IQFenster SRL, fără solicitarea justificării prețului anormal de scăzut propus de companie. Compania a fost înregistrată la 6.06.2017, astfel, atribuirea contractului a avut loc în mai puțin de 2 ani de la fondarea companiei. Potrivit datelor publice, compania nu a înregistrat venituri în 2017, iar în 2018 cifra de afaceri a companiei a constituit 484 de mii de lei, mai puțin decât valoarea contractului atribuit. În perioada 2018–2019 compania a raportat un singur angajat, astfel, există riscul că compania a servit ca intermediar, subcontractând toate lucrările aferente contractului semnat cu IGP. Totodată, oferta câștigătoare stabilea că lucrările aferente contractului nu se vor subcontracta. Documentația de atribuire pentru această procedură nu conține cerințe de calificare față de ofertanți, spre deosebire de celelalte proceduri de achiziție a lucrărilor organizate de IGP.

Reconstrucția IDP Comrat, Soroca și Bălți

În februarie 2019, IGP a inițiat achiziția lucrărilor de reconstrucție a IDP Comrat, Soroca și Bălți. Procedura a inclus 13 loturi, dintre care 10 aferente lucrărilor de renovare a sectoarelor de poliție. Valoarea estimată a lucrărilor în cadrul celor 3 IDP a constituit 13,7 mil de lei.

Valoarea ofertelor câștigătoare a fost între 65% și 74% din valoarea estimată a lotului respectiv, astfel ofertele având prețuri anormal de scăzute. Pentru fiecare din loturile aferente IDP au fost depuse 3, 5 și 8 oferte.

Au fost semnate contracte cu trei companii:

- Green Engineering SRL – IDP Soroca;
- Profnatîn SRL – IDP Bălți;
- Cooperativa Granit SRL – IDP Comrat.

Lucrările aferente acestor IDP au fost acceptate de IGP în trimestrul IV 2020, fiind constatate întârzieri de 122-266 de zile față de termenul calculat de autoritatea contractantă. Totodată, companiile au fost exonerate de plata penalităților.

Îmbunătățirea condițiilor de transportare a persoanelor reținute/arestate în procesul urmăririi penale

În septembrie 2016, IGP a inițiat achiziția a cinci autovehicule pentru transportarea deținuților și a serviciilor de reutilare a acestora. Valoarea estimată a achiziției a fost de 3,5 mil. de lei.

Termenul-limită pentru prezentarea ofertelor a fost de 16 zile calendaristice (de circa patru ori mai mic decât în cadrul achiziției de mijloace de transport inițiate anterior). Obiectul de achiziții a fost împărțit în 5 loturi.

Tabelul nr. 8. Informații despre loturi în cadrul procedurii nr. 16/02675

Lot	Descriere	Cantitate, buc.
1	Automobil	1
2	Servicii de reutilare pentru automobil, lot 1	1
3	Automobil	2
4	Servicii de reutilare pentru automobil, loturile 3 și 5	4
5	Automobil	2

O asemenea abordare în crearea loturilor reprezintă următoarele riscuri:

- o companie specializată în reutilarea mijloacelor de transport nu va depune oferta într-o astfel de situație incertă, deoarece nu dispune de informații ce model urmează a fi reutilat;
- o companie care livrează mijloace de transport și dispune de condiții pentru reutilare va oferta doar pentru reutilarea mijloacelor de transport proprii;
- o companie specializată doar în livrarea mijloacelor de transport nu va oferta pentru reutilare;
- reutilarea mijloacelor de transport de o parte terță în mod automat anulează parțial sau totalmente garanția oferită de furnizor.

Astfel, ar putea exista una din următoarele sau ambele probleme:

- autoritatea contractantă a inițiat achiziția fără studierea pieței;
- licitația a fost destinată unui anumit furnizor.

În acest context, ar fi rezonabile două opțiuni: achiziționarea inițială a mijloacelor de transport și ulterior a serviciilor de reutilare a acestora sau a mijloacelor de transport reutilate.

Până la deschidere au fost înregistrate oferte de la două companii.

Tabelul nr. 9. Informații privind ofertele depuse sub aspectul loturilor

Ofertant	Lot	Marcă/model	Preț unitar, mii de lei	Cantitate	Valoare, mii de lei	Valoarea (inclusiv TVA), mii de lei
DAAC-Auto SRL	1	Ford Tranzit van 470 LWB EF	540,9	1	540,9	649,1
	2	Servicii de reutilare Ford Tranzit van 470 LWB EF	161,4	1	161,4	193,7
	3	Ford Tranzit van 350 L LWB	467,5	2	935,0	1122,0
	4	Servicii de reutilare Ford Tranzit van 350 L LWB	128,4	2	256,8	308,2
Pacific Motors Moldova SRL	5	Hyundai H350	675,0	2	1350,0	1620,0

Pentru lotul 4, DAAC-Auto SRL a depus oferta incompletă, fiind inclusă reutilarea mijloacelor de transport din lotul 3. Astfel, oferta pentru acest lot nu corespundea cerințelor și trebuia respinsă.

Totodată, conform procesului-verbal de evaluare din 09.11.2016, grupul de lucru a declarat oferta DAAC-Auto SRL corespunzătoare cerințelor pentru loturile 1-4 și a decis atribuirea contractului în valoare de 2272,9 mii de lei. Oferta operatorului economic corespunde parametrilor tehnici și cerințelor solicitate în caietul de sarcini.

Conform celor menționate în cadrul ședinței grupului de lucru, „pentru a ne încadra în limita surselor financiare planificate pentru procedura dată, se propune anularea lotului nr. 5 «automobil». Ca urmare

a anulării lotului nr. 5 «automobil», automat se exclud serviciile de reutilare prevăzute în cadrul lotului nr. 4 a două automobile. Astfel, lotul nr. 4 se micșorează de la 4 buc. până la 2 buc.". Astfel, a avut loc evaluarea intenționat eronată a ofertei unuia dintre ofertanți.

Menționăm că valoarea totală a bunurilor și serviciilor aferente loturilor 1-3 și 5 a constituit circa 3,5 mil. de lei. Totodată, agentul economic a cărui ofertă a fost respinsă neîntemeiat „din lipsa surselor financiare” nu a contestat decizia grupului de lucru, care a acceptat oferta neconformă.

Autospecialele destinate transportării persoanelor deținute aflate în custodia Poliției au fost procurate și reutilate în lipsa normativelor aprobate în acest sens. Normele minime obligatorii pentru spațiile de detenție și autospecialele destinate transportării persoanelor deținute aflate în custodia Poliției au fost aprobate abia prin Ordinul IGP nr. 527 din 28.12.2017.

Alte două achiziții ale autospecialelor și ale serviciilor de reutilare a acestora au avut loc în anul 2017, în cadrul licitațiilor nr. 17/01333 și nr. 17/02851. Conform documentației de atribuire aferente procedurii, urmau a fi achiziționate 20 de autospeciale și servicii de reutilare a acestora (câte 10 în fiecare achiziție). Totodată, în cadrul achiziției nr. 17/02851, la atribuirea contractului, IGP a solicitat excluderea serviciilor de reutilare, pentru că termenul de efectuare a acestora urma să depășească anul bugetar. Astfel, au fost livrate mijloace de transport nereutilate, nefiind realizat obiectivul achiziției. Alte aspecte legate de achiziția mijloacelor de transport au fost abordate în compartimentul aferent achiziției mijloacelor de transport.

5.3.3. Consolidarea capacităților de combatere a crimei organizate, traficului de ființe umane, criminalității cibernetice, violenței, inclusiv a infrafracțiunilor din motive de gen, drogurilor și contrabandei de armament, falsificarea și spălarea banilor

Dezvoltarea capacităților structurilor responsabile de combaterea criminalității organizate și transfrontaliere

Achiziționarea tehnicii de calcul și accesoriilor pentru IGP și subdiviziunile subordonate (LP nr. 17/02767 – organizată de MAI în anul 2017)

Achiziția se referă la următoarele obiective și acțiuni din Planul de acțiuni al SDP:

- obiectivul 3, acțiunea 3.1;
- obiectivul 4, acțiunile 4.1 și 4.3;
- obiectivul 1, acțiunea 1.6.

Valoarea estimată a achiziției indicată în demers a constituit 20,9 mil. de lei, din care 78% au fost aferente obiectivului 3.

În urma acestei proceduri au fost atribuite patru contracte în valoare totală de 5216,8 mii de lei. Toate contractele au fost tripartite și finanțate de IGP din suportul bugetar.

Constatările aferente achiziției:

- Termenul oferit pentru pregătirea și depunerea ofertelor a fost de 20 de zile. Totodată, luând în considerare valoarea estimată a achiziției și conform prevederilor art. 45 din Legea nr. 131/2015, perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și data-limită de depunere a ofertelor trebuie să fie de cel puțin 36 de zile.
- La solicitarea IGP, grupul de lucru a majorat valoarea contractului semnat cu SC DAAC SYSTEM INTEGRATOR SRL cu 191,3 mii de lei sau cu circa 12% din valoarea inițială. Grupul de lucru a aprobat majorarea contractului a doua zi după semnarea acestuia. Conform art. 72 din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu are dreptul să mărească volumul bunurilor, lucrărilor și serviciilor, stabilit de contractele de achiziții publice încheiate, pentru a evita efectuarea unor noi achiziții.

- Criteriile de calificare și selecție au fost neproporționale obiectului de achiziție, inclusiv în ceea ce privează capacitatea financiară și tehnică.
- Documentația de tender a fost oferită la 17 companii, însă oferte au depus 8 companii.
- Obiectul de achiziție a fost împărțit în 27 de loturi, pentru 4 din ele nu a fost depusă nicio ofertă, iar pentru 5 loturi s-a înregistrat câte o ofertă. Astfel, există riscul că unele echipamente au fost divizate în loturi nejustificat, iar pentru alte loturi cerințele nu au permis participarea mai multor ofertanți.
- S-a propus achiziționarea a circa 900 de stații de lucru. Prețurile de achiziție a stațiilor de lucru livrate au variat între 13 mii de lei și 282 de mii de lei pentru o unitate.
- Decizia de atribuire pentru lotul 1 al procedurii a fost contestată la ANSC. Autoritatea, în urma examinării contestației, a solicitat anularea deciziei de atribuire aferente lotului respectiv.

Tehnică de calcul, telefoane mobile și accesorii.

În anul 2018 au avut loc două proceduri de achiziție a echipamentelor IT. Una dintre proceduri, anunțată în aprilie 2018, s-a soldat cu atribuirea a trei contracte în valoare totală de circa 1.3 mil. de lei, iar alta, cu valoarea estimată de 650 de mii de lei, a fost anulată, fiind transferată pentru anul 2019.

În 2019 procedurile de achiziții ale echipamentelor IT organizate de IGP pot fi divizate în trei categorii:

- tehnică de calcul pentru subdiviziunile teritoriale și specializate de urmărire penală ale IGP;
- tehnică de calcul pentru sectoarele de poliție;
- telefoane mobile și accesorii.

Tehnica de calcul pentru subdiviziunile teritoriale și specializate de urmărire penală ale IGP

Prima procedură în acest sens a fost inițiată în martie 2019. Potrivit estimărilor, necesarul de tehnică de calcul (calculatoare personale) a constituit 268 de seturi, precum și alte echipamente electronice. Conform estimărilor, suma necesară pentru asigurarea cu tehnică de calcul a constituit circa 3,8 mil. de lei, însă, luând în considerare insuficiența resurselor financiare, grupul de lucru a aprobat alocarea a 2,5 mil. de lei pentru achiziția respectivă, cu solicitarea excluderii din listă a unor echipamente și softuri, precum UPS, imprimante, boxe, Windows. Totuși, înainte de publicarea achiziției, o imprimantă multifuncțională a fost inclusă în documentația de atribuire. Întregul volum de bunuri a fost împărțit în două loturi: I – 268 de seturi de tehnică de calcul și II – o imprimantă multifuncțională.

Cu toate că valoarea estimată a achiziției era semnificativă, documentația de atribuire nu a prevăzut cerințe de calificare pentru achiziția respectivă, cel puțin prin stabilirea unei cifre minime de afaceri sau existența/subcontractarea serviciilor de deservire a echipamentelor respective.

Astfel, o asemenea abordare facilitează participarea unor operatori economici fără resurse și personal, care ar putea diminua eficacitatea și eficiența achiziției.

În cadrul altor achiziții, de valoare mai mică, autoritatea a impus cerințe de calificare.

În urma etapei de licitație electronică, valoarea unor oferte a fost redusă cu până la 10%. Astfel, pentru lotul 1, cu valoarea estimată de 2,1 mil. de lei, au fost înregistrate opt oferte cu valori cuprinse între 1,7 și 2,1 mil. de lei sau 80-100% raportat la valoarea estimată a achiziției, iar pentru lotul 2, cu valoarea estimată de 25 de mii de lei, valoarea celor două oferte depuse a fost de 25,1 și 30,7 mii de lei.

Contractul pentru ambele loturi a fost atribuit companiei BTS Pro SRL, însă în urma contestației depuse de unul dintre ofertanți, ANSC a dispus anularea deciziei de atribuire a contractului pentru tehnica de calcul. Motivul anulării a fost admiterea de către autoritatea contractantă a abaterilor de la prevederile legale, care au afectat rezultatul procedurii de atribuire.

Astfel, în urma procedurii a fost semnat doar contractul pentru livrarea imprimantei multifuncționale.

La anunțarea procedurii repetate pentru achiziționarea tehnicii de calcul incluse în lotul I, pentru care procedura a fost anulată, autoritatea a modificat semnificativ cerințele tehnice, unele cerințe minime față de echipamente (procesor, memorie operativă, monitor etc.) au fost majorate de până la două ori, fără revizuirea costului estimativ al achiziției. Totodată, dosarul de achiziție nu conține informații care ar justifica solicitarea funcționalităților mult mai performante și necesitatea stringentă de aceste performanțe, apărute în decursul a patru săptămâni după anularea procedurii anterioare.

În cadrul procedurii repetate au fost depuse cinci oferte, dintre care trei de la ofertanții care au participat la procedura inițială. Prețul ofertelor pentru cele 268 de seturi de tehnică de calcul, cu cerințele revizuite, au fost cuprinse între 2,6 și 4,0 mil. de lei, fiind mai mari cu 24%-90% decât valoarea estimată a achiziției, iar valoarea ofertei celei mai ieftine la licitația repetată fiind cu 48% mai scumpă decât a ofertei celei mai ieftine în cadrul licitației inițiale (același operator economic a depus cea mai ieftină ofertă) și cu 16% mai mare decât cea mai scumpă ofertă în cadrul primei licitații.

Primele trei oferte după preț au fost respinse pentru necorespunderea cerințelor tehnice, iar celelalte două – pentru depășirea cu peste 30% a valorii estimate a achiziției.

La următoarea licitație repetată, autoritatea din nou a ajustat cerințele tehnice pentru echipamente, majorând semnificativ unele cerințe minime (capacitate hard disk – de două ori, termenul de garanție pentru monitor – cu 2 ani, frecvența procesorului – cu 9%, fiind solicitată ultima generație a procesorului cu 4 nuclee), valoarea estimată a achiziției fiind menținută în suma aprobată pentru procedura inițială – 2,1 mil. de lei. Totodată, autoritatea a redus numărul seturilor de echipamente de la 268 până la 196 de unități, sau cu 27%. Valoarea celor trei oferte depuse a fost cuprinsă între 2,3 și 2,7 mil. de lei, fiind cu 7-26% mai mare decât costul estimat al achiziției.

Astfel, pe parcursul a trei proceduri inițiate de autoritate, prețul minim oferit pentru un set de echipamente a crescut de la 6,2 mii de lei (fără TVA) până la 11,6 mii de lei (fără TVA), sau cu 87%. Acest preț a fost oferit de același operator economic, fiind cel mai mic.

Autoritatea a fost dispusă să achite un preț dublu pentru funcționalități adăugate suplimentar la fiecare repetare a procedurii.

În urma evaluării, autoritatea a atribuit contractul, în valoare de 2,7 mil. de lei, pentru livrarea a 196 de seturi de tehnică de calcul, companiei BTS Pro SRL. După examinarea contestației depuse de ofertanți, ANSC a anulat decizia de atribuire și a solicitat autorității contractante să reevalueze ofertele, Agenția constatând că oferta desemnată câștigătoare nu corespundea cerințelor tehnice.

Autoritatea, la două zile de la data deciziei ANSC, a aprobat decizia de anulare a procedurii, indicând că toate cele trei oferte sunt necorespunzătoare cerințelor tehnice. Însă în cadrul deciziei inițiale de atribuire a contractului toate ofertele au fost considerate conforme cerințelor tehnice.

Cele menționate ar servi drept un factor de evaluare necorespunzătoare a ofertelor.

Pentru următoarea procedură repetată de achiziție a tehnicii de calcul, autoritatea iarăși a revizuit cerințele tehnice, fiind redus termenul de garanție pentru monitor și reformulate unele funcționalități.

A treia procedura repetată a fost publicată în noiembrie 2019. Numărul echipamentelor și valoarea estimată au rămas neschimbate față de procedura anterioară. Pe 3.12.2019, grupul de lucru a aprobat decizia de anulare a procedurii de achiziție, invocând imposibilitatea respectării termenului de livrare solicitat în documentația de atribuire, în conformitate cu termenele legale de desfășurare a procedurii de achiziție. Procedura de achiziție a fost transferată pentru anul bugetar 2020.

Astfel, în perioada martie – noiembrie 2019, autoritatea a desfășurat patru proceduri de achiziție a tehnicii de calcul, care nu s-au soldat cu semnarea contractului. În această perioadă, numărul de ofertanți în cadrul procedurii s-a redus de la 8 la 5 și ulterior la 3 companii, cerințele minime au fost revizuite spre majorarea semnificativă a performanțelor la fiecare repetare a procedurii, iar valoarea minimă ofertată a crescut cu 87%. Totodată, au fost constatate abateri de la cadrul legal în desfășurarea procedurilor de achiziție și evaluarea ofertelor, iar deciziile grupului de lucru au fost contestate de ofertanți și, ca urmare,

intenția de atribuire a contractului a fost anulată de două ori de ANSC, iar două proceduri au fost anulate în diferite etape la inițiativa grupului de lucru pentru achiziții.

Tehnică de calcul pentru sectoarele de poliție, telefoane mobile și accesorii

În paralel, IGP a inițiat o altă achiziție a tehnicii de calcul, pentru sectoarele de poliție, precum și a telefoanelor mobile și accesoriiilor pentru INI.

Astfel, potrivit informației prezentate, în martie 2019 a fost solicitată inițierea achiziției a 57 de calculatoare pentru dotarea a 19 SP aflate în proces de modernizare.

Totodată, a fost acceptată solicitarea INI de achiziționare a 75 de telefoane mobile și 20 de power bankuri.

Conform solicitării parvenite, instituția a solicitat un model concret de telefoane (Sony Xperia XA2 Dual) cu anexarea specificațiilor anume pentru acest model. Totodată, instituția a indicat culorile necesare ale dispozitivelor (black, silver și gold) și numărul de echipamente de fiecare culoare (30, 30 și, respectiv, 15).

Achiziția cu valoarea estimată de circa 1,4 mil. de lei a fost împărțită în trei loturi:

- 57 de seturi de tehnică de calcul – 840,8 mii de lei;
- 2 stații de lucru – 58,3 mii de lei;
- telefoane și accesorii – 500 de mii de lei.

La procedură au participat patru ofertanți, însă ofertele au fost depuse doar pentru tehnica de calcul și telefoanele mobile cu accesorii.

În cadrul licitației electronice, prețurile unor oferte pentru tehnica de calcul au fost reduse cu 12-15%.

În urma evaluării, contractele au fost atribuite pentru tehnica de calcul și telefoane mobile cu accesorii.

Decizia de atribuire a contractului pentru telefoanele mobile cu accesorii a fost contestată la ANSC. Astfel, la evaluarea ofertelor autoritatea contractantă a acceptat drept corespunzătoare cerințelor o specificație de patru ori mai mică decât cerința minimă (Full HD vs 4K), argumentând că aceasta nu este relevant. Prin urmare, la evaluarea ofertelor autoritatea nu a respectat prevederile art. 69 din Legea nr. 131/2015. ANSC a dispus anularea deciziei pentru lotul 3 și reevaluarea ofertelor.

În urma reevaluării s-a decis anularea achiziției pentru lotul 3, pentru că ambele oferte depuse „nu au corespuns cerințelor tehnice”, inclusiv oferta cu Sony Xperia XA2 nu a îndeplinit cerințele pentru modelul respectiv de telefon (telefonul nu avea cadru de metal, cum a fost solicitat), precum și nu erau corespunzătoare cerințelor accesoriiile propuse.

Astfel, sunt câteva aspecte în acest sens: autoritatea contractantă a aprobat cerințele exagerate și neimportante pentru scopul de bază al bunurilor achiziționate care determină prețuri mai mari (oferta cu XPeria a fost cu circa 62% (sau 165,5 mii de lei) mai scumpă decât cea mai ieftină ofertă), iar specificațiile au fost indicate fără a consulta piața privind existența bunurilor conforme cerințelor stabilite.

La circa 2 luni după atribuirea contractului pentru livrarea a 57 de calculatoare, grupul de lucru a aprobat majorarea cu 117,7 mii de lei (sau cu 14%) a valorii contractului semnat, pentru livrarea a 8 unități suplimentare de calculatoare.

În septembrie 2019, IGP a lansat procedura repetată de achiziție a telefoanelor mobile și accesoriiilor pentru INI, însă cantitățile și cerințele minime pentru bunuri au fost majorate considerabil.

Astfel, pe lângă faptul că autoritatea a inițiat achiziția de 90 de telefoane cu accesorii (cu 20% mai mult decât numărul planificat inițial) și 20 de power bankuri, autoritatea a publicat cerințele pentru smartphone Xiaomi Redmi Note7.

Mai jos sunt prezentate doar unele cerințe care au suferit modificări față de cele inițiale.

Tabelul nr. 10. Informații privind cerințele inițiale și cele modificate pentru telefoanele mobile

Specificație	Cerințe inițiale	Cerințe noi
Sistem de operare	Android v8.0	Android minimum 9.0
Procesor	octa-core, frecvența 2.2 GHz	Minimum 8 nuclee, frecvența min. 4X2.2Ghz și 4X1.8GHz
Memorie	32 GB pe bord	Minimum 64GB
RAM	min. 3 GB	min. 4 GB
Ecran	Diagonala – min. 5 inci TIP: IPS LCD touchscreen Număr culori – 16000K Rezoluție: 1920x 1080 pixeli Protecție – Gorila Glass	Min. 6.3 inci IPS LCD 2340x1080 pixeli Minimum Gorila Glass 5
Camera principală Camera frontală	min. 23 MP min. 8 MP	Minimum 48 MP Minimum 13 MP Funcții Dual-LED flash, HDR, panoramă
Rezoluție video	3840x2160	Video – standard minim Full HD
Cadru	metal sau aluminiu	Nu sunt
Capacitate baterie	minimum 3300 mAh	Minimum 4000 mAh
Culoare carcasă	black – 30 buc., silver – 30 buc., gold – 15 buc.	black, silver, gold

Motivele care au stat la baza revizuirii spre majorare a cerințelor tehnice minime și a cantității bunurilor nu sunt expuse în dosarul de achiziție.

În cadrul procedurii au fost depuse patru oferte, toți ofertanții au propus Xíami Redmi Note 7.

În urma evaluării, contractul în valoare de 338,5 mii de lei a fost atribuit companiei BTS Pro SRL.

Astfel, comparativ cu procedura inițială, costurile de achiziție au crescut cu 71,7 mii de lei, dintre care circa 18,9 mii de lei sunt prețuri mai mari pentru telefoane și accesorii și 52,8 mii de lei – numărul suplimentar de telefoane la prețuri majorate.

Pe lângă eficiență și eficacitate, la elaborarea cerințelor pentru echipamente au fost încălcate prevederile art. 37 din Legea nr. 131/2015: autoritatea a pregătit cerințele pentru un model concret de echipament, precum și a optat pentru caracteristici nefuncționale ale bunurilor (culoare, dimensiune etc.).

Un alt aspect este necesitatea acestei achiziții în contextul implementării sistemului TETRA și al dotării subdiviziunilor IGP cu stații portabile TETRA, care urmau să asigure comunicarea securizată, INI fiind repartizate o parte din echipamentele achiziționate.

Tehnică de calcul pentru SP

În octombrie 2019, IGP lansează o nouă achiziție a tehnicii de calcul pentru dotarea a 35 de sectoare de poliție. În două zile după publicarea procedurii, grupul de lucru aprobă modificarea cerințelor tehnice pentru echipamente. Astfel, comparativ cu cerințele inițiale, utilizate și în cadrul procedurii anterioare de achiziție a tehnicii de calcul pentru sectoarele de poliție, cerințele minime noi au fost majorate cel puțin de două ori pentru procesor, memorie operativă, hard disk, însă valoarea estimată a achiziției a rămas neschimbată, constituind 1286,3 mii de lei (1543,5 mii de lei cu TVA).

În cadrul procedurii au fost depuse patru oferte în valoare de 1487,3-1871,6 mii de lei sau cu 15,6-45,5% mai mari decât valoarea estimată.

În urma evaluării ofertelor, contractul, în valoare de 1784,8 mii de lei, a fost atribuit companiei BTS Pro

SRL, semnat la 24.12.2019. Potrivit contractului, termenul de livrare a fost 27.12.2019, ceea ce contravine documentației de atribuire și ofertei desemnate câștigătoare.

Potrivit documentației de atribuire, termenul de livrare urma să fie 20.12.2019, iar ofertantul a propus livrarea echipamentelor în termen de 25 de zile lucrătoare după înregistrarea contractului la Trezoreria de Stat.

Conform alin. (4) al art. 74 din Legea nr. 131/2015, se interzice, la momentul încheierii contractului de achiziții publice, modificarea unor elemente ale ofertei câștigătoare, impunerea de noi cerințe ofertantului câștigător sau implicarea oricărui alt ofertant decât cel care a prezentat oferta cea mai avantajoasă. Alin. (5) al aceluiași articol prevede că termenul de executare a contractului de achiziții publice se stabilește în documentația de atribuire și ulterior se transpune în contract. Astfel, autoritatea la semnarea contractului a încălcat prevederile art. 74 din Legea nr. 131/2015.

În același timp, există riscul de efectuare de către autoritate a plăților în avans pentru tehnica de calcul, care nu ar putea fi livrată și vămuțată în termen de 3 zile calendaristice.

Totodată, valoarea contractului atribuit depășește cu 15,6% bugetul alocat pentru această achiziție, iar prețul unitar al echipamentelor achiziționate a constituit 17 mii de lei sau cu 2,3 mii de lei mai mult decât prețul achitat pentru calculatoarele livrate altor 19 sectoare de poliție în același trimestru IV 2019. Astfel, autoritatea a achitat în plus circa 241,5 mii de lei pentru funcționalități suplimentare, care nu vor reprezenta plusvaloare în utilizarea echipamentului.

A existat și un alt aspect – în anul 2019, IGP a semnat contractele pentru livrarea a 170 de calculatoare pentru 54 de sectoare de poliție modernizate, însă nici la situația din 31.03.2021, lucrările de reparație în cadrul mai multor din cele 54 de sectoare nu au fost finalizate și recepționate de IGP. Totodată, la verificarea documentației de atribuire pentru achiziția de lucrări aferente unui SP, specificat în lista beneficiarilor de calculatoare achiziționate în cadrul procedurii examinate în acest compartiment, au fost identificate calculatoare care urmau să acopere necesarul de tehnică de calcul pentru această subdiviziune. Achiziția de lucrări a fost organizată de același grup de lucru al IGP. Acest fapt denotă lipsa unor controale la pregătirea documentației de atribuire, care afectează eficacitatea achizițiilor desfășurate.

În anul 2020, potrivit informațiilor prezentate, IGP a organizat două proceduri de achiziție a tehnicii de calcul. De facto, a doua procedură a fost repetarea achiziției pentru loturile necontractate în cadrul primei proceduri.

Prima procedură a fost inițiată în ianuarie 2020, având ca obiectiv achiziționarea echipamentelor IT pentru subdiviziunile teritoriale și specializate de urmărire penală ale IGP, pentru care, fără succes, au fost organizate în anul 2019 patru proceduri de achiziție.

Comparativ cu ultima dintre cele patru proceduri din 2019, anulată în decembrie 2019, autoritatea a revizuit cerințele tehnice, fiind solicitată tehnică mai performantă, în special fiind modificați parametrii minimi pentru hard disk și dimensiunea monitorului. Suma alocațiilor aprobate pentru achiziția a 196 de calculatoare a constituit circa 2,6 mil. de lei.

Totodată, în martie 2020, lista echipamentelor a fost suplinită cu încă 228 de calculatoare, 425 UPS și prelungitoare, 50 de imprimante și 5 HDD, fiind majorate și cerințele minime pentru cele 196 de bucăți aprobate în ianuarie 2020. Valoarea estimată a achiziției, ca urmare a modificărilor produse în lista echipamentelor și parametrilor tehnici ale acestora, a crescut de la 2,1 mil. de lei până la 6,7 mil. de lei (fără TVA). Costul estimat fără TVA al celor 196 de calculatoare a fost majorat până la 2,8 mil. de lei fără TVA sau cu circa 33%.

În cadrul acestei proceduri, spre deosebire de achizițiile de tehnică de calcul organizate de IGP în 2017–2019, autoritatea a solicitat ca ofertanții pentru tehnica de calcul și UPS-uri să dispună de service centru autorizat și de specialiști.

La procedură au participat șapte ofertanți, pentru cele șapte loturi fiind depuse 2-5 oferte pentru fiecare lot.

Valoarea ofertelor depuse pentru cele trei tipuri de calculatoare a variat. Pentru 196 de calculatoare – între 86% și 107% (2,4 – 3,0 mil. de lei) raportat la valoarea estimată, pentru 227 de calculatoare all in one – între 80% și 93% (2,6 – 3,0 mil. de lei) raportat la valoarea estimată, la o stație de lucru performantă – între 90% și 115% (90-114,8 mii de lei) raportat la valoarea estimată, pentru UPS-uri prețul ofertelor a depășit cu 2-77% valoarea estimată a lotului.

În urma evaluării, autoritatea a decis atribuirea contractelor pentru 5 din 7 loturi, procedura pentru UPS-uri și HDD fiind anulată.

Decizia de atribuire a fost contestată, ANSC dispunând anularea acesteia pentru 196 de stații de lucru și prelungitoare, însă în urma reevaluării IGP a atribuit contractele ofertanților câștigători potrivit deciziei inițiale.

Astfel, au fost semnate cinci contracte în valoare totală de 6,4 mil. de lei (cu TVA).

O unitate din cele 196 de stații de lucru a fost achiziționată cu 15,8 mii de lei sau de 2,5 ori mai scump decât prețul oferit în cadrul primei proceduri organizate de IGP în anul 2019 pentru achiziția tehnicii de calcul pentru subdiviziunile teritoriale și specializate de urmărire penală. Cele cinci contracte semnate la 11.08.2020 au avut un termen de executare de 60 de zile calendaristice. Însă, la 19 noiembrie 2020, IGP majorează contractul semnat cu AV-Macrocom SRL pentru livrarea a 29 de stații de lucru suplimentar la cele 196 contractate. Astfel, valoarea contractului a fost majorată cu 457,9 mii de lei sau cu 14,8%. Garanția bancară de bună execuție, ajustată conform majorării aprobate, nu este anexată la dosarul de achiziție.

În funcție de valoarea acordului adițional, autoritatea urma să organizeze o nouă procedură de achiziție, astfel, fiind încălcat principiul transparenței.

Potrivit IGP, acordul adițional a fost semnat cu respectarea art. 76, alin. (7), p. 2) din Legea nr. 131/2015. Încheierea acordului adițional a fost necesară din următoarele motive:

- circumstanțele constau în faptul că a fost identificată o economie a resurselor financiare și, având în vedere finele anului bugetar, nu era timp suficient pentru lansarea unei noi proceduri;
- necesitatea atingerii indicatorilor de progres.

În urma procedurii repetate pentru UPS și HDD, la care au participat trei companii, contractul pentru ambele loturi, în valoare de 433,7 mii de lei, a fost atribuit BTS Pro SRL, însă, din cauza contestației depuse și a anulării deciziei de atribuire inițiale, a fost semnat contractul în valoare de 30,8 mii de lei pentru livrarea a 20 HDD. Achiziția UPS-urilor a fost anulată de autoritate.

Achiziționarea de echipament și tehnică specială pentru investigarea de calitate a tuturor categoriilor de infracțiuni.

Achiziționarea de truse criminalistice, instrumente, accesorii, echipament de protecție și materiale de consum (2018) – Acțiunea A.3.1 din Matricea de politici.

Valoarea estimată a achiziției – 1100,0 mii de lei.

Scopul achiziției – dotarea a 30 de mijloace de transport destinate deplasării la fața locului în scopul îmbunătățirii capacităților de cercetare la fața locului (dotarea a 30 de laboratoare criminalistice mobile). Termenul de livrare – 90 de zile calendaristice de la înregistrarea contractului la Trezoreria de Stat.

Constatări:

- Prețuri majorate pentru bunurile achiziționate. De exemplu, vesta reflectorizantă – circa 90 de lei, lanterna cu acumulator – 700 de lei (preț de piață – circa 200 de lei).
- Oferta HumanLab SRL a fost prezentată după expirarea termenului-limită, însă a fost acceptată și deschisă de grupul de lucru de achiziții al IGP, astfel, nu au fost respectate prevederile Legii nr. 131/2015 și condițiile din documentația de atribuire.
- Rezultatele au fost contestate, pentru că contractul, conform deciziei grupului de lucru, urma să fie atribuit companiei care a depus oferta cu întârziere. ANSC a solicitat anularea deciziei de atribuire

și reevaluarea ofertelor. Grupul de lucru a decis respingerea ofertei HumanLab SRL și anularea loturilor aferente contractului care urma să fie atribuit companiei. Ulterior a fost organizată procedura repetată pentru loturile respective.

- Autoritatea a atribuit contractul pentru bunurile care nu corespund cerințelor tehnice, fiind interpretate de grupul de lucru ca parțial corespunzătoare cerințelor. Totodată, parametrii tehnici ai bunurilor propuse au fost inferioare de 1,4-3,9 ori în comparație cu cerințele minime acceptabile impuse de autoritate (capacitatea minimă a acumulatorului lanternei – 9000 mAh), contractul fiind atribuit ofertantului care a propus lanterna cu capacitatea 3000 mAh sau de trei ori mai puțin decât era prevăzut în cerințe.

O altă achiziție a truselor criminalistice și a materialelor de consum a fost organizată în urma deciziei de descalificare a companiei HumanLab SRL, care a depus oferta cu întârziere în cadrul licitației de mai sus.

Valoarea estimată – 683,7 mii de lei. În urma procedurii au fost semnate două contracte: HumanLab SRL – 804,6 mii de lei și GVP Moldova SRL – 8,6 mii de lei.

Constatări:

În cadrul procedurii repetate, pentru 19 din 21 de poziții a fost depusă o singură ofertă, ceea ce ar putea servi drept un indiciu de repartizare a pieței bunurilor pentru efectuarea investigațiilor criminalistice. În cadrul licitației inițiale, bunurile propuse de alți participanți au fost considerate necorespunzătoare cerințelor.

Perfecționarea aplicației privind registrul electronic de evidență a armelor

Achizițiile au fost desfășurate în contextul implementării acțiunii 3.1 din planul SDP. Costurile aferente sistemului, în valoare de 4,6 mil. de lei, nu au fost atribuite la suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Prima etapă a procesului a fost elaborarea caietului de sarcini pentru achiziția desfășurată în anul 2018. În urma procedurii de achiziții, la care au participat doi ofertanți, contractul, în valoare de 88,8 mii de lei sau cu 200 de lei mai puțin decât suma alocată de autoritate pentru această achiziție, a fost atribuit companiei Soft Tehnica SRL, care s-a angajat să livreze caietul de sarcini pentru sistem în termen de 30 de zile calendaristice, termen care nu a fost respectat de prestatorul de servicii.

Achiziționarea serviciilor de elaborare a SIA Registrul de Stat al Armelor a fost inițiată la sfârșitul anului 2018. Potrivit estimărilor efectuate de autorul caietului de sarcini, în funcție de termenul de executare, valoarea estimată a sistemului trebuia să fie 211-285 mii de euro. Valoarea estimată stabilită de autoritate a constituit 4,1 mil. de lei (fără TVA), criteriul de atribuire fiind cel mai mic preț.

În cadrul procedurii au participat doi ofertanți, cu oferte de 3800 de mii de lei și 3970,5 mii de lei.

În urma evaluării, contractul, în valoare de 4560,0 mii de lei, a fost atribuit companiei Alfa Soft SRL, care a propus cel mai mic preț. Contractul a fost semnat la 14.08.2019, termenul prevăzut de finalizare a sistemului fiind de 8 luni din data înregistrării contractului la Trezoreria de Stat. Potrivit datelor prezentate de IGP, contractul a fost înregistrat la Trezorerie la 19.08.2019, astfel, termenul-limită pentru acceptarea sistemului, potrivit clauzelor contractuale, a fost 19.04.2020.

Compania Soft Tehnica SRL, care a elaborat caietul de sarcini, precum și cerințele de calificare și selecție pentru achiziție, a participat la procedură în calitate de ofertant în asocieră cu o companie locală, ca urmare a confirmării autorității contractante, expuse ca răspuns la solicitarea de clarificări.

Totodată, potrivit art. 79 din Legea nr. 131/2015, persoana fizică sau juridică care a participat la întocmirea documentației de atribuire, inclusiv ca parte a unor servicii de consultanță, are dreptul, în calitate de operator economic, de a fi ofertant/candidat, ofertant asociat sau subcontractant numai în cazul în care implicarea sa în elaborarea documentației de atribuire nu denaturează concurența. În asemenea caz, autoritatea contractantă comunică celorlalți ofertanți/candidați informațiile care au fost transmise în contextul participării persoanei fizice sau juridice la pregătirea documentației de atribuire ori care decurg din această participare și stabilește termene adecvate pentru primirea ofertelor. Conform

aceluiși articol, autoritatea contractantă a avut dreptul să excludă Soft Tehnica SRL dacă nu există niciun alt mijloc pentru a asigura respectarea principiului egalității de tratament, iar aceasta din urmă nu a reușit să demonstreze că implicarea sa în pregătirea procedurii de achiziție nu denaturează concurența.

Contractul a fost semnat peste 2 luni după adoptarea deciziei de atribuire a contractului. Garanția de bună execuție a fost prezentată peste 2 săptămâni după semnarea contractului, astfel nefiind respectate condițiile stipulate în documentația de atribuire.

În martie 2020, Alfa Soft SRL, cu referire la declararea stării de urgență pe întregul teritoriu al Republicii Moldova, în perioada 17 martie 2020 – 15 mai 2020, a solicitat extinderea corespunzătoare a termenului contractului. Totodată, acordul adițional de extindere a contractului nu a fost întocmit în acest sens. Conform documentelor prezentate, în decembrie 2020, Alfa Soft SRL a solicitat semnarea actului de acceptanță condiționată și achitarea integrală a serviciilor de implementare a sistemului. Potrivit dezvoltatorului, la sfârșitul anului 2020 mai multe funcționalități ale sistemului nu au fost disponibile, iar pilotarea și finalizarea sistemului au fost planificate până în iunie 2021.

Potrivit datelor contabile, sistemul a fost acceptat de beneficiar la sfârșitul lunii decembrie 2020, peste 16 luni de la înregistrarea contractului la Trezoreria de Stat, nefiind finalizat și funcțional. Astfel, companiei i-au fost efectuate plățile pentru serviciile neprestate de facto. Garanția de bună execuție depusă pentru acest contract a expirat la 29.04.2020 sau cu circa 8 luni înaintea acceptanței formale a sistemului. De facto, implementarea sistemului a depășit de 2,7 ori termenul indicat în contract, totodată, în mai 2021, autoritatea contractantă a decis ca Alfa Soft SRL să fie exonerată de achitarea penalităților.

Astfel, în cadrul achiziției serviciilor de elaborare a SIA Registrul de Stat al Armelor au fost constatate nereguli și probleme în etapa de atribuire a contractului și în implementarea acestuia, iar procesul de achiziții a fost inefficient.

5.3.4. Crearea unui serviciu polițienesc modern, în conformitate cu cele mai bune standarde și practici ale Uniunii Europene și internaționale, în măsură să răspundă proactiv și în mod egal la nevoile cetățenilor și ale societății în ansamblu

Implementarea Conceptului de poliție comunitară în cadrul structurilor Inspectoratului General al Poliției

Dezvoltarea infrastructurii sediilor sectoarelor de poliție și ale inspectoratelor de poliție conform standardelor în domeniu

Conform Matricei de politici (subacțiunea 4.1), până la sfârșitul anului 2020, infrastructura a 90 de sectoare de poliție urma să fie modernizată. Aceste SP, potrivit Matricei, au avut nevoie de reparații capitale, costul lucrărilor fiind estimat la circa 31 de mii de euro, echivalent a circa 600 de mii de lei. Potrivit raportului IGP privind evoluțiile înregistrate în procesul de reformare a Poliției, în perioada 2018–2020 au fost modernizate 70 de sectoare de poliție, inclusiv:

1. 56 SP finanțate din contul suportului bugetar pentru reforma Poliției;
2. 4 SP în cadrul programelor de suport pentru reforma Poliției, implementate de PNUD și finanțate de ambasada SUA;
3. 10 SP finanțate în cadrul în cadrul Programului Operațional Comun România – Republica Moldova 2019–2020.

Astfel, indicatorul din Matrice, din contul suportului bugetar, a fost realizat în proporție de 62,2% sau, luând în considerare și SP modernizate din alte surse, în proporție de 77,8%.

Totodată, acest rezultat reprezintă 40,2% din numărul total de sectoare de poliție care, potrivit IGP, trebuie modernizate. Astfel, modernizarea altor 104 SP, care deservește circa 60% din populația țării, urmează să fie efectuată în perioadele ulterioare, prin identificarea surselor de finanțare.

Achiziționarea lucrărilor pentru modernizarea celor 66 de sectoare de poliție (56 din contul suportului bugetar și 10 din contul Programului Operațional Comun) a fost efectuată de către IGP în urma contractării serviciilor de elaborare a documentației de proiect.

Elaborarea documentației de proiect pentru renovarea SP

Achiziționarea serviciilor de elaborare a documentației de proiect pentru renovarea SP a fost inițiată de IGP în anul 2017. Potrivit raportului IGP, în 2017, în cadrul proiectului finanțat din surse externe și cofinanțat de Guvernul Republicii Moldova „Cooperarea regională pentru prevenirea și combaterea criminalității transfrontaliere Republica Moldova – România”, s-au realizat documentația de proiect și devizul pentru renovarea a 10 sectoare de poliție (s. Cetireni, r. Ungheni, s. Costești, r. Râșcani, s. Fetești, Hincăuți și Zăbriceni din r. Edineț, s. Bujor, r. Hâncești, SP nr. 1, s. Sărata Nouă și Sărăteni, r. Leova, s. Zârnești, r. Cahul), lucrările urmând a fi demarate în anul 2018. În cadrul implementării suportului bugetar pentru reforma Poliției au fost realizate documentația de proiect și devizul pentru renovarea a 20 de sedii ale sectoarelor de poliție ale inspectoratelor de poliție teritoriale, iar lucrările de modernizare, la fel, trebuiau începute în anul 2018.

Elaborarea documentației de proiect și a devizului pentru renovarea a 10 sectoare de poliție

Achiziția a fost inițiată în cadrul Programului Operațional Comun România – Republica Moldova pentru anii 2014–2020. Valoarea estimată a achiziției – 400 de mii de lei (cu TVA). Termenul preconizat pentru executarea contractului – 70 de zile calendaristice. La expirarea termenului-limită nu a fost depusă nicio ofertă.

Examinarea documentelor aferente achiziției a relevat următoarele:

- Stabilirea cerințelor de calificare neproporționale cu obiectul de achiziție. Autoritatea a impus doar un an de experiență în domeniu.
- După publicarea anunțului de participare, grupul de lucru a modificat specificațiile, prin includerea proiectării tehnice. Totodată, a fost aprobată modificarea termenului pentru elaborarea studiului de fezabilitate și proiectare tehnică a 10 sectoare de poliție de la 70 la 85 de zile și majorat costul estimativ al achiziției de la 400 de mii de lei până la 2665,1 mii de lei. Termenul de depunere a ofertelor și cerințele față de ofertanți nu au fost modificate corespunzător. Art. 61 din Legea nr. 131/2015 prevede că în cazul în care autoritatea contractantă modifică documentația de atribuire, termenul de depunere a ofertelor poate fi prelungit, astfel încât operatorii economici să aibă timp suficient pentru a lua în considerare modificările.
- Două companii au solicitat documentația de atribuire, însă nu a fost depusă nicio ofertă, astfel, grupul de lucru a anulat licitația.

Licitația repetată (nr. 17/02510). După publicarea licitației, grupul de lucru a decis anularea procedurii, referindu-se la art. 54, alin. (1), lit. a) și b) din Legea nr. 131/2015, care prevede efectuarea achiziției prin aplicarea procedurii de negociere fără publicare, cu termenul-limită de prezentare a ofertelor pe 31.07.2017. Grupul de lucru a explicat decizia prin faptul că termenele și activitățile aferente procedurii nu permit încadrarea în termenul de până la 3.11.2017 de prezentare a documentelor de proiectare, stabilit de Comisia Europeană în mai 2017. Totodată, art. 54, alin. (1) din Legea nr. 131/2015 nu ar putea fi aplicat din următoarele considerente: a) autoritatea a modificat în mod substanțial condițiile inițiale ale contractului; b) termenele au fost cunoscute de autoritate cu circa 2 luni înaintea publicării procedurii și maxima urgență este imputabilă autorității.

Constatări privind achiziția prin negociere fără publicare

- Dosarul achiziției nu conține informații despre companiile cărora le-a fost expediată invitația de a prezenta oferte, astfel nefiind respectate prevederile Regulamentului aprobat prin HG nr. 9 din 17.01.2008.
- Până la termenul-limită au fost depuse două oferte (de la Arhi-Terra SRL și Arhideea Grup SRL), ambele necorespunzătoare cerințelor, prețul acestora depășind valoarea estimată. Astfel, s-a decis anularea procedurii.

- Pe 2.08.2017 a fost inițiată achiziția repetată prin aplicarea procedurii de NFP. Dosarul achiziției nu include informații despre companiile invitate. Totodată, au fost operate modificări în cerințe – termenul de executare a contractului a fost redus de la 85 de zile la 60 de zile. Contractul a fost atribuit pentru toate cele 10 loturi companiei SC AGH Premium Grup SRL, care a depus oferta cea mai mică după preț, ce era, totodată, cu 35% mai mică decât valoarea estimată. Diferențele de preț între oferta câștigătoare și ofertele concurenților au fost între 1,8 și 4,1 ori în funcție de loturi. Astfel, potrivit cadrului legal, oferta desemnată câștigătoare este anormal de scăzută. Autoritatea urma să solicite de la ofertant informații care ar justifica prețul propus, cu demonstrarea accesului său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei. În dosarul de achiziție nu au fost incluse informații privind clarificarea și justificarea ofertei anormal de scăzute. Contractul, în valoare de 725,2 mii de lei, a fost semnat la 23.08.2017. Cu toate că a fost obținută o eventuală economie la atribuirea contractului, ar putea fi afectată calitatea serviciilor, având impact direct asupra procesului de achiziție a lucrărilor de renovare a celor 10 sectoare de poliție. Măsurile de urgentare au limitat transparența și competiția, însă aplicarea procedurii necompetitive nu a determinat semnarea promptă a contractului. Astfel, în termen de 30 de zile, contractul putea fi atribuit și prin aplicarea procedurii prin COP.

Servicii de elaborare a documentației de proiect pentru 20 de sedii ale sectoarelor de poliție ale inspectoratelor de poliție teritoriale (LP nr. 17/00773)

Achiziția a făcut parte din activitățile subobiectivului 4.1: „Implementarea Conceptului de poliție comunitară în cadrul structurilor Inspectoratului General al Poliției” din planul de acțiuni al SDP și acțiunii 4.1 din Matricea de politici. Valoarea estimată a achiziției – 1652 de mii de lei (cu TVA). Termenul stabilit pentru executarea contractului – 2 luni calendaristice. În urma licitației, au fost atribuite două contracte:

- contractul din 12.06.2017 în valoare de 514,2 mii de lei semnat cu Bim-Tech Solution SRL – pentru 8 sectoare de poliție;
- contractul din 30.05.2017 în valoare de 567,1 mii de lei semnat cu AGH Premium SRL – pentru 12 sectoare de poliție.

Constatările aferente achiziției:

- Stabilirea cerințelor de calificare neproportionale cu obiectul de achiziție. Autoritatea a impus doar un an de experiență în livrarea serviciilor similare.
- Din 13 companii care și-au exprimat interesul, ofertele au fost depuse de șase companii. Trei oferte au fost considerate neconforme cerințelor: pentru necorespunderea sau lipsa documentelor obligatorii, inclusiv o companie specializată în lucrări de construcții cu o experiență de peste 12 ani pentru neprezentarea documentului care demonstrează experiență de minimum un an în livrarea serviciilor similare.
- Conform datelor din dosarul achiziției, Bim-Tech Solution SRL, în iunie 2017, după semnarea contractului, a constatat unele riscuri legate de proiectare, în special la sectoarele amplasate pe un nivel al edificiului cu două nivele, iar replicarea proiectului pentru ambele nivele implică anumite riscuri de neconcordanță. Astfel, prestatorul a solicitat revizuirea volumului de servicii pentru obiectivele problematice. Riscuri sporite au fost constatate de proiectant la 3 din cele 8 sectoare: SP1 IP Ungheni, SP1 IP Ocnița și SP1 IP Orhei. În urma analizei demersului companiei, IGP a luat decizia de micșorare a valorii contractului cu 258,6 mii de lei prin excluderea celor 3 sectoare. Acordul de micșorare a fost semnat la 6.07.2017. Totodată, și a doua companie a sesizat mai multe probleme aferente executării contractului, inclusiv suprafețele mai mari ale edificiilor decât cele specificate în documentația de atribuire, lipsa contractelor de locațiune pentru încăperi și alte circumstanțe aferente documentației și aspecte birocratice, care au dus la majorarea volumelor de servicii aferente edificiilor. Cele menționate denotă calitatea necorespunzătoare a documentației de tender, care nu expune corect volumele de lucrări și nu a fost realizată în baza analizei fiecărui obiectiv. Ca rezultat, pentru 15% din obiective nu a fost realizată documentația de proiect, iar pentru celelalte a fost prezentată cu întârziere. Totodată, autoritatea a decis aplicarea de sancțiuni companiilor pentru întârziere.

Începând cu anul 2017, IGP a alocat mijloace din suportul bugetar către IP teritoriale, care au atribuit de sine stătător contractele pentru elaborarea documentației de proiect și verificarea acesteia pentru renovarea sectoarelor de poliție. În urma achizițiilor efectuate de subdiviziunile IGP, 7 din 14 companii au beneficiat de contracte de elaborare a documentației pentru 70% de edificii proiectate în 2018, fiecare din ele fiind responsabilă pentru 3-4 SP. Preponderent, subdiviziunile teritoriale au atribuit contractele pentru servicii de elaborare a documentației de proiect fără organizarea procedurilor de achiziții, fiind semnate contracte de valoare mică, astfel, transparența achizițiilor serviciilor de proiectare organizate de subdiviziunile teritoriale ale IGP a fost limitată.

Achiziții publice de lucrări pentru renovarea SP

Începând cu anul 2018, IGP a organizat procedurile de achiziție a lucrărilor de reparație, reconstrucție și construcție a sectoarelor de poliție, IP și izolatoarelor de detenție provizorie, finanțate din suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Lucrări de renovare a clădirilor sectoarelor de poliție ale inspectoratelor de poliție (IP Anenii Noi, IP Florești, IP Soroca, IP Cimișlia, IP Basarabeasca, IP Dondușeni, IP Drochia, IP Telenești, IP Șoldănești, IP Ceadâr-Lunga) (nr. 18/01873 din 18.06.2018)

IGP a aplicat criteriile de atribuire preț-calitate: prețul ofertei – 80 de puncte, termenul de executare a lucrărilor – 5 puncte, termenul de garanție al lucrărilor – 5 puncte, sistemul calității propus pentru execuția lucrării – 10 puncte.

Totodată, nu a fost determinată metodologia de aplicare a punctajului, ceea ce creează un risc de subiectivitate la acordarea scorului pentru criteriile calitative.

La 2 săptămâni după publicarea procedurii, grupul de lucru al IGP decide modificarea caietului de sarcini prin includerea lucrărilor de renovare a SP nr. 1 al IP Ceadâr-Lunga, SP nr. 1 al IP Șoldănești și reconstrucția imobilului în vederea amplasării SP nr. 4 al IP Telenești. În urma modificărilor operate, valoarea estimată a obiectului de achiziție a crescut cu 41%: de la 15080,0 mii de lei până la 21272,0 mii de lei.

Documentația de atribuire actualizată a fost oferită potențialilor ofertanți în perioada 5-12 iunie 2018, sau cu circa 5-12 zile până la termenul-limită de depunere a ofertelor, ceea ce a avut impact asupra nivelului de participare la această procedură. Astfel, în urma solicitării documentației de atribuire de către 33 de companii, oferte au fost depuse de 7 operatori economici, pentru 4 din 10 loturi nefiind depusă nicio ofertă. Pentru 5 loturi au fost depuse 1-2 oferte, și doar pentru un lot au fost depuse 3 oferte, însă, potrivit IGP, acestea au fost necorespunzătoare cerințelor. Astfel, procedura pentru toate loturile a fost anulată.

La inițierea procedurii repetate (nr. 18/3071), autoritatea a inclus în obiectul de achiziție lucrările de reconstrucție a Izolatorului de detenție provizorie al IP Anenii Noi (în cadrul procedurii organizate pentru construcția-renovarea IDP, nr. 18/2036, pentru acest obiectiv nu au fost depuse oferte), valoarea estimată a achiziției fiind majorată de la 21,3 mil. de lei până la 27,7 mil. de lei (cu TVA). Termenul maxim de executare a lucrărilor stabilit de autoritate a constituit 180 de zile calendaristice. În cadrul procedurii repetate documentația a fost solicitată de 26 de companii.

În urma procedurii, în cadrul căreia au fost depuse oferte de 16 companii, cele 11 contracte au fost atribuite la 6 operatori economici. La momentul atribuirii contractelor, două companii cărora le-au revenit contracte în valoare totală de 3,9 mil. de lei, au avut cauze penale active pentru ilegalități comise în achizițiile publice desfășurate de alte autorități din Republica Moldova.

Pentru 3 din 6 loturi pentru care au fost depuse ofertele în cadrul procedurii inițiale, în cadrul procedurii repetate prețul ofertelor a fost mai mare cu 3-18% comparativ cu procedura inițială.

La trei companii din cele șase le-au fost atribuite 8 din 11 contracte: două companii au beneficiat de câte două contracte în valoare totală de 4,7-6,1 mil. de lei, iar una dintre cele trei companii a câștigat patru contracte în valoare totală de circa 6,7 mil. de lei.

Cele trei companii au oferit termene de finalizare a lucrărilor extrem de reduse, acestea variind între 2,3 și 4 luni, lucrările urmând să fie începute simultan în raioane diferite ale țării, inclusiv în părțile opuse ale acesteia (de exemplu, una din companii urma să execute în termen de 70-120 de zile lucrările în Șoldănești, Dondușeni, Cimișlia, Basarabasca). În perioada 2017-2019 numărul mediu de angajați ai acestei companii a variat între 16 și 18 persoane, inclusiv director și contabil.

Garanțiile de bună execuție depuse în cadrul a 4 din 11 contracte au avut un termen de valabilitate mult mai mic decât termenul de valabilitate al contractelor respective.

Totodată, în termen de 2 luni de la semnarea contractului, unul dintre cele 11 contracte a fost majorat cu 14,6% față de valoarea inițială în urma includerii unor lucrări suplimentare.

Sistemul calității propus pentru execuția lucrărilor a fost un factor de evaluare aplicat în mod netransparent și subiectiv de grupul de lucru. Având o pondere de 50% în punctajele aferente calității, acesta influențează atribuirea contractului companiilor care au propus oferte mai scumpe. Mai mult, autoritatea nu a elaborat și nu a inclus în documentația de atribuire o metodologie de aplicare a acestui criteriu.

În anul 2018, au fost organizate și alte achiziții de lucrări pentru modernizarea edificiilor IGP, acoperite din alte surse bugetare decât cele raportate la suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Astfel, în februarie 2018, IGP a inițiat achiziționarea lucrărilor de reparație capitală a edificiului Inspectoratului de Poliție Telenești (nr. 18/00383).

Criteriile de calificare au fost neproporționale obiectului de achiziție: pe de o parte, autoritatea a solicitat experiență similară minimum de un an, iar, pe de altă parte, valoarea totală a contractelor de lucrări executate în ultimul an să fie de cel puțin 5,4 mil. de lei (suma echivalentă costului estimativ).

Termenul maxim solicitat pentru executarea lucrărilor a fost de 15 luni, termen maxim aplicat de IGP în cadrul achizițiilor lucrărilor de reparație a SP și IP în perioada 2018-2020. Totodată, în cadrul altor contracte de valoare și complexitate similară sau mai mare, autoritatea a solicitat un termen maxim mult mai mic (de exemplu, în cadrul contractelor de construcție-reconstrucție a IDP).

Documentația pentru această procedură a fost solicitată de 22 de companii, fiind depuse doar 11 oferte.

Compania desemnată câștigătoare, datorită prețului celui mai mic oferit și termenului de garanție pentru lucrări de 1,5-3 ori mai mare decât cel propus de concurenți, ulterior a mai câștigat alte contracte cu IGP, având în medie 13-15 angajați în perioada 2018-2019. Compania, în ofertele depuse în 2018-2020 în cadrul procedurilor organizate de IGP, în majoritatea procedurilor nu a indicat subcontractori sau subcontractorii urmau să execute sub 10% din valoarea totală a lucrărilor, astfel mai multe contracte de milioane de lei semnate cu IGP trebuiau executate de acei 13-15 angajați, dintre care maximum 12-14 erau muncitori.

La unele IP lucrările au fost executate în două etape. Astfel, în anul 2018 a fost inițiată procedura de achiziționare a lucrărilor de instalare a sistemului de cablare structurată, semnalizarea de incendiu și pază la Inspectoratul de Poliție Criuleni al IGP și Inspectoratul de Poliție Telenești al IGP (nr. 18/01949), în valoare totală de circa 1,8 mil. de lei (1,1 mil. de lei la IP Criuleni și 0,7 mil. de lei la IP Telenești). Prima procedură organizată în acest sens a fost anulată în baza pct. 150 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 669 din 27.05.2016.

În cadrul procedurii repetate (nr. 18/02980) inițiate de IGP în aprilie 2018, însă publicate în iulie 2018, documentația de atribuire a fost solicitată de 10 companii, însă au fost depuse doar două oferte. În urma evaluării ofertelor, contractele pentru ambele loturi, în valoare de 791,3 mii de lei și 1255,6 mii de lei, i-au fost atribuite companiei Rapid Link SRL și semnate la 26.10.2018. 44,8% din valoarea contractului aferent IP Criuleni au fost acoperite din sursele alocate în cadrul unui proiect UE. În perioada evaluării ofertelor au intrat în vigoare noile prevederi legale care au redus valoarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii datorate de angajator (de la 23% la 18%), precum și au modificat cotele impozitului pe venit (în locul cotelor de 7% și 18% a fost introdusă o cotă unică de 12%). Aceste modificări legale au avut

impact de micșorare asupra costurilor suportate de antreprenori pentru executarea lucrărilor indicate în ofertă. Conform datelor prezentate, valoarea executată a contractului este identică cu valoarea ofertelor depuse, care indicau cota contribuțiilor sociale obligatorii datorate de angajator de 23% în loc de 18% și cota impozitului pe venit de 18% în loc de 12%.

La examinarea contractelor atribuite până la modificarea cadrului legal, însă implementate după intrarea în vigoare a cotelor noi ale impozitului pe venit și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat, a fost constatat doar un contract pentru care a fost semnat acordul adițional de micșorare condiționat de modificările legale menționate.

În cadrul altor achiziții cu termenul de depunere a ofertelor până la modificarea cadrului legal, autoritatea contractantă a menținut valoarea contractului identică cu prețul ofertei depuse, contribuind la beneficiile sporite ale antreprenorilor cărora le-au fost atribuite contractele în cadrul achizițiilor respective de lucrări, inclusiv finanțate din suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Lucrări privind renovarea clădirii Sectorului de poliție nr. 1 al IP Fălești, lucrări de renovare a Sectorului de poliție nr. 1 al IP Comrat, lucrări de reparații curente ale Izolatorului de detenție provizorie al IP Telenești (etapa a doua) (nr. 18/04425)

În cadrul procedurii respective au fost 16 solicitări ale documentației de atribuire, însă la procedură au participat 9 companii, fiind prezentate 3-5 oferte pentru fiecare din cele 3 loturi licitate.

În urma evaluării ofertelor au fost atribuite două contracte: pentru renovarea SP nr. 1 al IP Fălești contractul în valoare de 1276,4 mii de lei a fost semnat cu Igostaff Construct SRL, iar pentru SP nr. 1 al IP Comrat contractul în valoare de circa 985,4 mii de lei a fost atribuit Profmarket Prim SRL.

Ambele companii desemnate câștigătoare au propus termene de executare a lucrărilor de 2,6-3,6 ori mai mici decât termenul maxim solicitat în documentația de atribuire (180 de zile), însă lucrările nu au fost finalizate nici în 180 de zile de la semnarea contractului.

Contractele respective, fiind semnate la 4 decembrie 2018, au fost înregistrate la Trezorerie în anul 2019: contractul semnat cu Profmarket Prim SRL a fost înregistrat peste 1,5 luni după semnare, iar contractul cu Igostaff Construct SRL – peste 12,5 luni sau peste 11 luni după data-limită de executare propusă de ofertant. Astfel, companiile, propunând un termen de executare mai mic, de facto au beneficiat neformal de o extindere din cauza înregistrării întârziate a contractelor la Trezorerie.

Prin acordul adițional nr. 1 din 29.05.2019, semnat cu Profmarket Prim SRL, termenul de executare a contractului a fost extins până la 30.05.2019. Modificarea contractului a fost efectuată ca urmare a demersului companiei, prin care aceasta invocă imposibilitatea executării în perioada rece a anului, conform procesului tehnologic, a unor lucrări incluse în caietul de sarcini, precum și necorespunderea datelor din proiect și caietul de sarcini cu lucrările care urmau a fi efectuate de facto.

Totodată, la semnarea contractului, autoritatea a acceptat modificarea ofertei, prin majorarea cu 20% a termenului de implementare a contractului. Menționăm că termenul de executare a lucrărilor a fost unul dintre criteriile de atribuire a contractului. Totodată, oferta companiei a fost cu circa 50 de mii de lei mai scumpă decât cea mai ieftină ofertă, iar atribuirea contractului a fost determinată de oferirea unui termen de executare de 75 de zile față de 170 de zile propuse de concurent și de acordarea unui punctaj ridicat pentru sistemul calității propus în execuția lucrărilor, un factor de evaluare pentru care nu există nicio metodologie și punctajul este acordat în mod subiectiv de către autoritatea contractantă.

Reparația capitală a acoperișului Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, or. Anenii Noi (nr. 18/01137)

Potrivit estimărilor inițiale, valoarea achiziției urma să constituie 1,6 mil. de lei, însă ulterior s-a decis includerea lucrărilor de reparație a acoperișului IDP al IP Anenii Noi, cu majorarea valorii estimate până la 3,1 mil. de lei.

În urma modificărilor operate în documentația tehnică, termenul de 6 luni stabilit inițial pentru executarea lucrărilor nu a fost modificat. 22 de companii au solicitat documentația, însă doar 9 au depus ofertele. Contractul a fost atribuit ofertei a doua după preț, datorită termenului mai mic de executare a lucrărilor

și termenului de garanție mai mare propus de ofertant. Valorile ofertelor depuse au fost de 1,6-1,9 mil. de lei (fără TVA) sau 63%-75% raportat la valoarea estimată a achiziției. Astfel, potrivit prevederilor art. 66 din Legea nr. 131/2015, toate ofertele au avut un preț anormal de scăzut. Potrivit art. 67 din Legea nr. 131/2015, IGP urma să anuleze procedura de achiziție sau, în baza art. 66 din aceeași lege, să solicite justificările în scris ale prețului anormal de scăzut. Totodată, dosarul de achiziție nu conține solicitări de justificare a prețului, precum și argumente invocate de ofertanți.

Garanția bancară de bună execuție depusă de antreprenor a avut un termen de valabilitate de 50 de zile calendaristice, fiind de circa 10 ori (!) mai mic decât termenul de valabilitate al contactului și cu circa două ori mai scurt față de termenul de executare a lucrărilor propus de companie. Astfel, peste 50 de zile după semnare, contractul nu mai era acoperit cu garanție de bună execuție. Mai mult, contractul a fost înregistrat la Trezorerie peste 26 de zile calendaristice după semnare, astfel, autoritatea a facilitat neformal extinderea termenului de implementare a lucrărilor cu circa 30%.

Peste 4,5 luni după semnarea contractului sau după expirarea termenului de executare a lucrărilor stabilit în contract, compania instituie o altă garanție de bună execuție prin transfer bancar în contul autorității.

Conform informațiilor din dosarul de achiziție, antreprenorul a finalizat lucrările la 10.12.2018 sau în termen de 5 luni de la semnare, iar pentru întârziere IGP i-a reținut garanția de bună execuție în valoare de 98,1 mii de lei.

Achiziționarea lucrărilor de renovare a SP a continuat în 2019, fiind organizate proceduri pentru obiective noi, precum și proceduri repetate pentru loturile neachiziționate în anul 2018.

Constatările aferente achizițiilor efectuate în anul 2019

Spre deosebire de anul 2018, când IGP a aplicat drept criteriu de atribuire oferta cea mai avantajoasă economic, cu ponderea prețului de 80%, și criteriile precum sistemul calității în implementarea contractului (10%), termenul de execuție (5%) și termenul de garanție (5%), în anul 2019, autoritatea a aplicat prețul cel mai scăzut drept criteriu de atribuire.

IGP a divizat achizițiile de lucrări identice în câteva proceduri, publicate simultan.

La examinarea documentației de atribuire aplicate pentru achiziționarea lucrărilor de reparație-construcție a SP în anul 2019 au fost constatate următoarele:

- Peste 50% din caietele de sarcini conțin denumirile mărcilor comerciale sau companiilor locale în descrierile bunurilor care trebuia să fie livrate în cadrul contractelor de lucrări, astfel nefiind respectate prevederile art. 37 din Legea nr. 131/2015. În 12% din SP mărcile comerciale sunt aferente bunurilor de clasa premium.
- 28% din caietele de sarcini conțin bunuri fără parametri tehnici, fiind specificată categoria și cantitatea acestora.
- 8% din caietele de sarcini conțin tehnică de calcul, tehnică de uz casnic, mobilier de birou și de bucătărie pentru dotarea SP respective. În cadrul contractelor de lucrări de modernizare a SP semnate în 2019 au fost livrate 17 calculatoare și mai multe aparate de uz casnic, scaune, mese, frigider, televizoare, alt mobilier și echipamente. Totodată, pentru calculatoare au lipsit anumite specificații, fiind indicat doar numărul acestora. Luând în considerare că IGP în paralel a efectuat achiziții ale tehnicii de calcul, mobilierului și altor echipamente pentru dotarea SP, abordarea aplicată reprezintă divizarea achiziției și achiziționarea netransparentă a acestor bunuri, fără justificare în acest sens. Totodată, parametrii tehnici ai calculatoarelor propuse de ofertanți și contractate au fost inferioari celor achiziționate în mod centralizat, însă acceptabili pentru SP, având și un preț de circa 1,8-2,4 ori mai mic decât cel achitat în cadrul achizițiilor de tehnică de calcul organizate de IGP pe parcursul anului 2019.
- Ponderea valorică a mobilierului, tehnicii de calcul și altor bunuri pentru dotarea SP incluse în achizițiile de lucrări, potrivit ofertelor depuse, a constituit 10%-52% din valoarea totală a contractelor semnate pentru lucrări (!). Astfel, unele achiziții de lucrări au fost, de facto, achiziții de bunuri (calculatoare și mobilier) cu o pondere sub 50% a lucrărilor. Prin urmare, procedura de

achiziții a „lucrărilor” de renovare a SP respective a fost organizată cu derogare de la cadrul legal în domeniul achizițiilor publice, mobilierul și tehnica fiind livrate de companii de construcții. O asemenea abordare a limitat competiția și transparența achiziției de tehnică și mobilier, anunțate ca achiziție de lucrări, astfel furnizorii de mobilier și tehnică nu au participat la procedura respectivă. Or, elaborarea documentației de proiect a constat preponderent în determinarea necesarului de mobilă și tehnică. Ulterior o asemenea abordare a generat costuri suplimentare pentru supraveghere tehnică și control de autor al livrărilor de calculatoare, mobilier și bunuri de uz casnic, achitate din suportul bugetar pentru reforma Poliției.

- 8% din caietele de sarcini conțin lucrări masive de amenajare a teritoriului sau lucrări de executare a suprafețelor din beton asfaltic. Astfel, unele contracte au inclus lucrări de semănare a gazonului pe suprafețe de până la 500 m.p., plantare de flori și arbori, iar altele – executarea de îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic, la suprafețe peste 500 m.p. per obiectiv. Totodată, la unele SP au fost efectuate doar lucrări de reparații ale edificiului.

Pentru aceleași achiziții, ca obiect și complexitate, autoritatea a aplicat cerințe diferite privind termenul de execuție a lucrărilor, mărimea garanției de bună execuție, iar termenul de executare a contractului stabilit în documentația de atribuire a fost transpus în contract cu nerespectarea prevederilor Legii nr. 131/2015. Autoritatea nu a asigurat un management eficient al procesului de achiziții și al contractelor. Garanțiile de bună execuție nu au fost depuse la timp, nerespectând cerințele din documentația de atribuire, nu au acoperit perioada de valabilitate a contractelor, iar în majoritatea cazurilor, nici termenul de executare a lucrărilor, pentru unele contracte valoarea garanției a fost mai mică decât prevedea contractul. În unele achiziții documentația de atribuire a inclus prevederi contradictorii privind cuantumul garanției de bună execuție. Autoritatea a admis executarea unor lucrări neprevăzute inițial în contracte, cu semnarea acordurilor adiționale la contract după finalizarea lucrărilor suplimentare. Totodată, la atribuirea unor contracte de lucrări aferente renovării SP, autoritatea a modificat și termenele de execuție, și termenele de garanție indicate în ofertele desemnate câștigătoare. Majoritatea ofertelor câștigătoare au avut un preț anormal de scăzut, însă în unele cazuri autoritatea nu a solicitat ofertanților prezentarea justificărilor în acest sens.

Circa 63% din contractele de reparație-construcție a SP semnate în anul 2019 au fost executate cu întârzieri. 25% din contractele semnate au fost finalizate formal în trimestrul IV 2020. Autoritatea a decis să aplice penalități de întârziere doar pentru 27% din companiile neperformante, acestea având întârzieri de 83-388 de zile față de termenul calculat de IGP. Totodată, 82% din companiile exonerate de plata penalităților au admis întârzieri de 137-360 de zile față de termenul calculat de IGP.

În continuare, sunt prezentate constatările sub aspectul procedurilor desfășurate în cronologia organizării acestora.

În februarie 2019, IGP a publicat procedura de achiziție a lucrărilor pentru 5 SP (SP2 Comrat, SP3 Ialoveni, SP2 Florești, SP3 Florești, SP2 Varnița), cu valoarea totală estimată a lucrărilor de 8,7 mil. de lei (cu TVA).

Termenul maxim pentru executarea lucrărilor stabilit de autoritate a fost 180 de zile calendaristice de la înregistrarea contractului la Trezorerie. Autoritatea a modificat criteriul de atribuire, fiind aplicat criteriul „prețul cel mai scăzut”. În anul 2018, în achizițiile de lucrări atribuite la suportul bugetar, organizate de IGP, ponderea prețului în scorul total al ofertei a fost 80%.

Ofertele au fost depuse de 14 participanți, totodată, pentru unul dintre cele 5 loturi (SP2 Varnița) a fost depusă o ofertă, iar pentru 4 loturi – câte 5-8 oferte, în funcție de lot: SP2 Florești – 6 oferte, SP3 Florești – 8 oferte, SP3 Ialoveni – 5 oferte, SP2 Comrat – 6 oferte. Din lipsa numărului suficient de oferte, lotul aferent SP2 Varnița a fost anulat.

Din cei 14 ofertanți, 7 au depus câte o ofertă, 4 câte 2 oferte, iar 3 au prezentat oferte pentru 3-4 loturi.

Ulterior, Primăria Mărculești (Florești) a demarat achiziția lucrărilor de reparație a edificiului în care este amplasat SP2 Florești, fiind contractată compania Atractiv Invest SRL, căreia IGP i-a atribuit contractul pentru renovarea SP2 Florești.

Valoarea totală a contractelor atribuite pentru 4 din cele 5 loturi a constituit 5,8 mil. de lei sau cu 46% mai puțin decât costul estimativ. Toate ofertele desemnate câștigătoare au avut un preț anormal de scăzut în contextul art. 70 din Legea nr. 131/2015, fiind de 61,9%-75,2% în raport cu valoarea estimată a lotului respectiv.

Ofertanții au prezentat justificările prețului anormal de scăzut la solicitarea grupului de lucru pentru achiziții. Toți ofertanții desemnați câștigători au indicat ca argument reducerea costurilor administrative și a beneficiului companiei în cadrul contractelor pe care le pretind. Potrivit justificărilor, practic toate companiile ar trebui abia să-și acopere costurile în cadrul contractelor semnate cu IGP. Luând în considerare faptul că pentru renovarea sectoarelor de poliție majoritatea contractelor atribuite au avut o valoare anormal de scăzută sub aspectul prevederilor art. 70 din Legea nr. 131/2015, ar exista riscul de servicii necorespunzătoare de elaborare a documentației de proiect și de verificare a acesteia.

Cele patru contracte pentru executarea lucrărilor au fost semnate în aprilie 2019, toate având termen de execuție de 6 luni de la semnarea contractului, primirea ordinului de începere a executării. Astfel, la atribuirea celor patru contracte, autoritatea nu a respectat prevederile alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015, termenele de executare a contractelor fiind transpuse de autoritate în mod diferit decât a fost stabilit în documentația de atribuire. Totodată, la semnarea contractului pentru SP2 Comrat, autoritatea a majorat cu 2 luni termenul de executare a lucrărilor indicat în oferta desemnată câștigătoare, astfel fiind încălcate și prevederile alin. (4) al art. 74 din Legea nr. 131/2015.

Potrivit ofertelor depuse, lucrările aferente SP2 Comrat trebuiau finalizate în august 2019, iar celelalte trei – în octombrie 2019. Oră, la SP2 Comrat lucrările abia au fost inițiate la mijlocul lunii august 2019, fiind totodată identificate lucrări suplimentare, iar în octombrie 2019 lucrările aferente obiectivului au fost sistate până la ajustarea documentației de proiect. Doar lucrările aferente SP3 Ialoveni au fost finalizate în decembrie 2019. Pe parcursul executării contractelor au fost excluse anumite lucrări ca nefiind necesare și adăugate alte lucrări. Acordul adițional la contract a fost semnat după finalizarea lucrărilor neincluse inițial în contract.

Lucrările aferente celorlalte 3 SP au fost finalizate pe parcursul anului 2020, pentru unele contracte termenul de execuție depășind 14 luni sau de peste două ori termenul indicat în contract. Autoritatea a atenționat în scris cei trei antreprenori despre întârzieri și posibilitatea aplicării penalităților prevăzute în contract. Dosarul de achiziție nu conține informații privind aplicarea penalităților de întârziere pentru neexecutarea în termen a lucrărilor. Printre motivele de întârziere invocate de unul dintre antreprenori au fost numirea abia în octombrie 2019 (termenul preconizat de finalizare a lucrărilor) a responsabilului tehnic, precum și lucrările neincluse în caietul de sarcini (defrișarea copacilor și demolare pentru asigurarea accesului la clădire). Totodată, potrivit ofertei depuse de antreprenor, acesta declară că a vizitat obiectivul, astfel, lucrările menționate ca neincluse în documentație, în special cele de defrișare a copacilor și de demolare, urmau să fie constatate în cadrul vizitei și solicitată revizuirea documentației de atribuire în acest sens.

Garanțiile bancare de bună execuție pentru trei din cele patru contracte au avut termene de valabilitate până în octombrie – decembrie 2019, doar garanția pentru contractul finalizat în 2019 a avut un termen până în decembrie 2020. Abia în februarie 2020, autoritatea a solicitat prelungirea termenului garanțiilor de bună execuție pentru contractele aferente SP2 și SP3 Florești, precum și SP2 Comrat, garanțiile fiind expirate în 2019. La dosarul achiziției sunt anexate două garanții noi, prezentate în iunie și iulie 2020. Astfel, în primul semestru al anului 2020, trei contracte nu au fost acoperite cu garanții de bună execuție.

În mai 2019, IGP a publicat o altă procedură de achiziție a lucrărilor pentru renovarea a 10 SP (SP2 Varnița (anulat în procedura precedentă), SP2 și SP3 Dubăsari, SP1 Cimișlia, SP2 și SP5 Drochia, SP3 Căușeni, SP4 Ștefan Vodă, SP1 Vulcănești, SP1 Cantemir) și a 3 IDP (IP Soroca, IP Bălți și IP Comrat).

Valoarea totală estimată a achiziției a fost de 33,7 mil. de lei, inclusiv 10 SP – 17,3 mil. de lei și 3 IDP – 16,4 mil. de lei.

Termenul de executare a lucrărilor a fost de maximum 180 de zile calendaristice din data înregistrării contractului la Trezoreria de Stat, spre deosebire de celelalte proceduri fiind identic pentru SP și IDP.

Ca și în procedurile anterioare organizate în 2019, criteriul de atribuire a fost prețul cel mai scăzut.

La procedură au participat 18 ofertanți, însă pentru 6 din cele 13 loturi au fost depuse mai puțin de 3 oferte. Astfel, pentru 5 (SP2 și SP3 Dubăsari, SP1 Cimișlia, SP4 Ștefan Vodă, SP1 Cantemir) din 6 loturi procedura a fost anulată din lipsa unui număr suficient de oferte calificate.

Valoarea contractelor atribuite pentru cele 8 loturi a constituit 18,4 mil. de lei sau cu 28,6% mai puțin decât valoarea estimată totală a loturilor respective. Totodată, doar 62% din loturi au fost contractate, eficacitatea procedurii fiind scăzută.

În august 2019, la momentul atribuirii contractului pentru reconstrucția IDP Bălți într-un termen de 150 de zile calendaristice, Profnatin SRL avea semnat un alt contract cu IGP pentru renovarea SP2 Ialoveni, termenele de executare suprapunându-se, iar obiectivele fiind amplasate în regiuni diferite ale țării.

La perfectarea contractelor autoritatea a modificat termenele de executare a lucrărilor, transpunându-le în mod diferit decât a fost stabilit în documentația de atribuire, astfel, nu a respectat prevederile alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015.

Potrivit contractelor semnate, antreprenorii trebuiau să prezinte garanțiile de bună execuție în valoare de 10% din valoarea contractului. Garanțiile de bună execuție indică termenul de valabilitate corelat cu termenul de executare a contractului calculat de la data semnării acestuia și au expirat anterior termenului de valabilitate al contractului.

Compania Green Engineering SRL, care a beneficiat în cadrul procedurii de două contracte în valoare totală de 3,2 mil. de lei (pentru reparația SP2 Varnița și a IDP Soroca), nu a executat în termen lucrările aferente IDP Soroca, prezentând în iunie 2020, sau în 10 luni după semnarea contractului, o nouă garanție de bună execuție, însă de 5% din valoarea contractului, sau de două ori mai mică decât suma prevăzută în contract.

În cadrul contractelor pentru renovarea SP5 Drochia și a SP1 Vulcănești, autoritatea, în comun cu antreprenorul, a identificat necesitatea excluderii unor lucrări și a executării unor lucrări suplimentare. Contractele au fost majorate cu 13,5% și, respectiv, cu 10,8%. Contractele respective au fost modificate după expirarea termenului de executare a acestora.

În iulie 2019, IGP a lansat licitația repetată pentru achiziționarea lucrărilor de reparație și reconstrucție a sectoarelor de poliție și izolatoarelor de detenție provizorie din cadrul subdiviziunilor Poliției.

Valoarea estimată a acestei achiziții a constituit 16,9 mil. de lei (cu TVA), obiectul de achiziții fiind lucrările de reparație și reconstrucție a edificiilor a 5 SP (SP1 Cimișlia (etapa a doua), SP1 Cantemir, SP4 Ștefan Vodă, SP 2 și SP3 Dubăsari) și de reconstrucție a Centrului de Coordonare Misiuni al Poliției, amplasat pe str. A Mateevici, nr. 10 din mun. Chișinău. Valoarea estimată a lotului respectiv a constituit circa 9 mil. de lei sau 53% din valoarea totală estimată a achiziției. Termenul maxim de executare a lucrărilor aferente SP a fost de 180 de zile, iar pentru Centrul de Coordonare Misiuni – 270 de zile. Totodată, autoritatea a stabilit un termen minim de garanție pentru lucrări de 4 ani.

La procedură au participat șapte companii, totodată, s-a constatat participarea limitată a companiilor pentru anumite loturi. Doar pentru un lot (Centrul de Coordonare Misiuni) au fost depuse trei oferte, cu valoarea cuprinsă între 6,1-7,2 mil. de lei. Pentru celelalte 5 loturi, aferente sectoarelor de poliție, a fost prezentată câte o ofertă (SP3 și SP2 Dubăsari) sau câte două oferte (SP4 Ștefan Vodă și SP1 Cimișlia) ori nu a fost înregistrată nicio ofertă (SP1 Cantemir).

În urma procedurii, au fost contractate 4 din cele 6 loturi, fiind semnate contracte în valoare totală de 6,3 mil. de lei. Două contracte din cele patru, în valoare totală de 2,9 mil. de lei, au revenit companiei Green Engineering SRL. Valoarea contractelor pentru cele 4 loturi a fost mai mică decât valoarea estimată a loturilor cu 1-17%. Oferta Green Engineering SRL, desemnată câștigătoare pentru renovarea SP4 Ștefan Vodă, are un preț de 83,6% raportat la valoarea estimată a lotului, astfel fiind anormal de scăzută potrivit prevederilor art. 70 din Legea nr. 131/2015, însă dosarul de achiziție nu conține justificări ale prețului anormal de scăzut. Lucrările pentru reconstrucția Centrului de Coordonare Misiuni și de renovare a SP1

din Cantemir nu au fost contractate. Valoarea estimată totală a celor două loturi necontractate este de 8,1 mil. de lei. Astfel, în raport cu numărul de loturi, eficacitatea procedurii a fost de 66%, totodată, au fost contractate 43% din mijloacele alocate pentru procedură.

Termenul de executare a lucrărilor indicat în contract nu corespunde termenului specificat în documentația de atribuire, astfel fiind încălcate prevederile alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015. Anunțul de participare specifică termenul corelat cu data înregistrării contractelor la Trezorerie, iar textul contractului – cu ordinul de începere a execuției. Totodată, garanțiile de bună execuție nu acoperă perioada de valabilitate a contractelor semnate, acestea fiind emise cu 2-3 săptămâni după semnarea contractelor, având termen de expirare calculat plecând de la data semnării și perioada de execuție a lucrărilor specificată în ofertele respective.

Tot în iulie 2019, IGP a publicat o altă procedură de achiziționare a lucrărilor de renovare a SP. Achiziția, cu valoarea estimată de 14,0 mil. de lei, a fost împărțită în 11 loturi: 10 SP (SP2 Șoldănești, SP5 Soroca, SP2 Briceni, SP3 Călărași, SP2 Vulcănești, SP3 Taraclia, SP1 Ocnița, SP3 Ceadâr-Lunga, SP1 Glodeni și SP5 Sângerei) și sediul IGP situat în mun. Cahul. Termenul de executare a lucrărilor aferente loturilor licitate a fost 30.06.2020, sau de circa două ori mai mare decât pentru achizițiile precedente ale lucrărilor de renovare a SP organizate în anul 2019. Criteriul de atribuire, la fel, a fost prețul cel mai scăzut.

La procedură au participat 18 antreprenori, însă pentru 4 din cele 11 loturi au fost depuse mai puțin de 3 oferte (SP1 Glodeni, SP1 Ocnița, SP2 Șoldănești, sediul IGP situat în mun. Cahul), iar pentru un lot (SP5 Sângerei) nu a fost prezentată nicio ofertă. Astfel, nu a fost posibilă atribuirea contractului pentru loturile respective. Încă trei loturi au fost anulate din cauza numărului insuficient de oferte calificate. Astfel, contractele au fost atribuite pentru 3 din cele 11 loturi licitate, fiind constatată o eficacitate redusă a procedurii și lipsa competiției adecvate. Valoarea contractelor semnate pentru renovarea a 3 SP (SP5 Soroca, SP2 Briceni și SP3 Călărași) a constituit 2,6 mil. de lei.

Totodată, compania Constructiv Grup SRL, desemnată câștigătoare pentru renovarea SP3 Călărași, a refuzat să semneze contractul în valoare de 486,8 mii de lei, agreând reținerea garanției pentru ofertă. Ofertantul a argumentat refuzul prin perioada îndelungată de atribuire a contractului, astfel, în acest termen compania a semnat alte contracte. Or, cu o zi înainte acesta a depus o scrisoare de justificare a prețului anormal de scăzut, ceea ce denotă interesul companiei pentru contractul respectiv. În urma recepționării refuzului, IGP a decis să atribuiască contractul ofertantului cu cel de-al doilea preț, Provladina Construct SRL. Valoarea contractului semnat constituie 618,1 mii de lei, cu 131,8 mii de lei mai mult decât contractul eșuat. Contractul semnat cu Provladina Construct SRL indică un termen de garanție pentru lucrări de 48 de luni, însă oferta specifică un termen de 60 de luni. Astfel, autoritatea a modificat oferta, nerespectând prevederile art. 74 din Legea nr. 131/2015.

În septembrie 2019, IGP a publicat procedura de achiziție a lucrărilor de reconstrucție a unor sedii ale SP, obiectul achiziției fiind 3 din cele 8 loturi necontractate în cadrul achiziției prezentate în pct. precedent (SP2 Vulcănești, SP3 Taraclia, SP3 Ceadâr-Lunga). Valoarea estimată a achiziției a fost 4,5 mil. de lei (TVA inclus). Termenul de executare maxim a fost extins de autoritate până la 30.11.2020.

În cadrul procedurii au participat 8 ofertanți, pentru loturile aferente SP3 Taraclia și SP3 Ceadâr-Lunga au fost depuse câte trei oferte, iar pentru renovarea SP2 Vulcănești – două oferte. Din cele opt oferte depuse, șapte au avut prețuri anormal de scăzute.

În urma evaluării au fost atribuite trei contracte în valoare totală de 3,5 mil. de lei. Pentru renovarea SP3 Ceadâr-Lunga autoritatea a atribuit contractul companiei care a depus oferta a doua după preț, deoarece prima ofertă, mai ieftină cu 78 de mii de lei, a fost respinsă pentru necorespunderea cerințelor de calificare.

La verificarea documentației de atribuire s-a constatat aplicarea în același document a condițiilor contradictorii privind cuantumul garanției de bună execuție. Din acest motiv, diferiți ofertanți au indicat în oferte un cuantum diferit al garanțiilor de bună execuție, de 5% și de 10% din valoarea contractului. Garanțiile de bună execuție au fost depuse cu întârzieri, astfel, nefiind respectate regulile prescise în documentația de atribuire aferentă procedurii. Pentru contractul de renovare a SP2 Vulcănești garanția de bună execuție a fost depusă peste 36 de zile după semnarea contractului. Valoarea garanției de

bună execuție depusă pentru contractul de renovare a SP3 Ceadâr-Lunga este mai mică decât prevede contractul, constituind 4,2% din valoarea acestuia.

Tot în septembrie 2019 IGP a publicat o procedură repetată pentru loturile necontractate în cadrul procedurii de 14,0 mil. de lei desfășurate în iulie 2019. Valoarea estimată a achiziției a fost de circa 6 mil. de lei, fiind împărțită în 5 loturi: SP2 Șoldănești, SP1 Glodeni, SP5 Sângerei, SP1 Ocnița și edificiul din str. Ioan Vodă cel Cumplit, nr. 79, or. Cahul.

Astfel, 8 loturi anulate în cadrul procedurii din iulie 2019 au fost împărțite și anunțate repetat în cadrul a două proceduri separate anunțate în septembrie 2019, în prima fiind licitate 3 și în alta 5 loturi.

Termenul de executare a lucrărilor a fost 30.10.2020, fiind diferit de termenul din procedura inițială, precum și de cel din procedura repetată pentru celelalte 3 loturi.

La procedură au participat 9 ofertanți. Pentru 2 din cele 5 loturi licitate (SP1 Glodeni și SP1 Ocnița) a fost depusă câte o ofertă, astfel, se denotă lipsa competiției. Pentru celelalte 3 loturi au fost depuse 3-4 oferte.

În urma evaluării, autoritatea a atribuit patru contracte în valoare totală de 3,4 mil. de lei. Oferta pentru renovarea SP1 Ocnița a fost respinsă de autoritate ca neconformă. Trei din patru oferte desemnate câștigătoare au avut un preț anormal de scăzut în contextul prevederilor art. 70 din Legea nr. 131/2015.

Compania care a semnat contractul pentru reparația edificiului din str. Ioan Vodă cel Cumplit, nr.79, or. Cahul, a fost fondată în anul 2018.

Potrivit contractelor semnate la 15.10.2019, lucrările de reparație a 2 SP (SP2 Șoldănești și SP1 Glodeni), precum și a edificiului IGP din str. Ioan Vodă cel Cumplit, nr. 79, or. Cahul, la valoarea comparabilă a contractelor, trebuiau executate în termen de 40-120 de zile calendaristice: SP2 Șoldănești – 40 de zile, edificiul IGP din or. Cahul – 90 de zile și SP1 Glodeni – 4 luni. Astfel, cel puțin pentru SP2 Șoldănești contractul urma să fie executat până la sfârșitul anului 2019. Totodată, toate cele trei contracte la situația din 31.12.2019 au fost executate în proporție de 27%-43%, contractul aferent SP2 Șoldănești fiind executat la 40%. Garanția de bună execuție aferentă acestui contract a expirat la 19 noiembrie 2019. Dosarul de achiziție nu conține garanții noi sau amendamente la garanțiile existente. Termenele de executare a lucrărilor indicate în contracte nu corespund termenelor specificate în documentația de atribuire, astfel fiind încălcate prevederile alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015.

Garanțiile de bună execuție depuse în cadrul contractelor pentru renovarea SP2 Șoldănești și SP5 Sângerei au avut valoare mai mică decât cea prevăzută în documentația de atribuire și în ofertele respective, valoarea garanției depuse fiind mai mică cu 50% și, respectiv, cu 17%.

Contractul pentru renovarea SP1 Glodeni, cu un termen de executare de 4 luni, s-a majorat cu 11% la 04.11.2020, sau la peste 12,5 luni de la semnare. Astfel, pentru perioada 16.02.2020 – 03.11.2020, se impuneau penalități pentru companie în cuantum de 0,1% din volumul lucrărilor neexecutate pentru fiecare zi de întârziere.

În septembrie 2019, IGP a publicat încă o procedură de achiziție a lucrărilor de reparație/reconstrucție a sediilor din cadrul subdiviziunilor de Poliție. Obiectul achiziției au fost renovarea SP1 Cantemir, reconstrucția Centrului de Coordonare Misiuni al Poliției (aceste două loturi nu au fost contractate în cadrul procedurii desfășurate de IGP în iulie 2019), reparația edificiului unității regionale de investigații Nord și SP1 al IP Bălți.

Valoarea estimată a achiziției a constituit 19,8 mil. de lei (cu TVA). Termenul maxim de executare a lucrărilor a fost 30.11.2020, iar criteriul de atribuire – prețul cel mai scăzut.

În cadrul procedurii au participat 12 ofertanți, pentru loturile aferente Centrului de Coordonare Misiuni al Poliției și unității regionale de investigații Nord și SP1 al IP Bălți au fost depuse câte 6 oferte, iar pentru reparația SP1 Cantemir – 2 oferte. Prețul ofertelor a fost de 73%-94% în raport cu valoarea estimată a loturilor. Toate ofertele depuse pentru reconstrucția Centrului de Coordonare Misiuni al Poliției au avut un preț anormal de scăzut.

În urma examinării ofertelor, IGP a atribuit trei contracte în valoare totală de 14,8 mil. de lei:

- reparația edificiului unității regionale de investigații Nord și SP1 al IP Bălți – contractul în valoare de 7,7 mil. de lei semnat cu Profnatin SRL, compania care avea atunci două contracte cu IGP pentru renovarea SP și IDP, ambele nefinalizate;
- reconstrucția Centrului de Coordonare Misiuni al Poliției – contractul în valoare de 6,5 mil. de lei semnat, cu Verilar Proiect SRL;
- reparația SP1 Cantemir – contractul în valoare de 0,6 mil. de lei, semnat cu Alarcon Group SRL.

Spre deosebire de alte achiziții de lucrări organizate în anul 2019, pentru contractele respective IGP a solicitat garanție de bună execuție de 5%, sau de două ori mai mică.

Decizia de atribuire a contractului pentru reconstrucția Centrului de Coordonare Misiuni al Poliției a fost contestată la ANSC. Autoritatea a admis contestația, solicitând anularea deciziei pentru lotul respectiv. În urma reevaluării ofertelor, IGP a atribuit contractul companiei Ighostaff Construct SRL, care a depus oferta a treia după preț, mai scumpă cu 361 de mii de lei. Contractul cu Ighostaff Construct SRL, în valoare de 6,9 mil. de lei, a fost semnat la 9.12.2019. Compania Ighostaff Construct SRL a prezentat garanția de bună execuție abia la 27.04.2020, sau în 4,5 luni de la semnarea contractului, astfel contractul nefiind acoperit cu garanție. Totodată, prin prezentarea întârziată a garanției de bună execuție nu au fost respectate regulile stabilite în documentația de atribuire. Potrivit acesteia, ofertantul trebuie să instituie garanția de bună execuție până la semnarea contractului.

Constatări aferente achizițiilor efectuate în anul 2020

În anul 2020, la efectuarea achizițiilor de lucrări pentru renovarea SP, IGP a aplicat o abordare diferită în gestionarea procesului de achiziții comparativ cu anii 2018 și 2019.

Termenul minim de garanție de 4 ani solicitat în 2019 pentru lucrările aferente SP a fost majorat până la 5 ani. A fost inclusă cerința minimă privind lichiditatea – minimum 10% din valoarea ofertei, iar cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani trebuia să constituie minimum 50% din valoarea ofertei. Cuantumul garanției de bună execuție a fost redus până la 5% din valoarea contractului, care trebuie prezentată la semnarea acestuia. Totodată, ofertanții trebuiau să dețină experiență minimă de 3 ani în efectuarea lucrărilor similare. Autoritatea, de la criteriul de atribuire în baza prețului celui mai scăzut, aplicat în toate procedurile pentru lucrările finanțate din suportul bugetar în anul 2019, a revenit la criteriul de atribuire a contractelor bazat pe cel mai bun raport preț-calitate, aplicat în 2018, însă cu unele ajustări: ponderea prețului de 80%, a termenului de garanție – de 10% și a termenului de execuție a lucrărilor – de 10%.

Totodată, la evaluarea ofertelor și atribuirea punctajului pentru preț și calitate, termenul de garanție egal sau mai mare de 5 ani a fost punctat identic, tuturor ofertelor fiindu-le atribuite 10% pentru termenul de garanție propus.

La verificarea documentației de atribuire pentru achizițiile de lucrări efectuate de autoritate în anul 2020, au fost constatate probleme și abateri de la cadrul legal similare celor constatate în anul 2019:

- Peste 68% din caietele de sarcini conțin denumirile mărcilor comerciale sau ale companiilor locale în descrierile bunurilor care trebuiau să fie livrate în cadrul contractelor de lucrări, astfel nefiind respectate prevederile art. 37 din Legea nr. 131/2015. În 5% din SP mărcile comerciale sunt aferente bunurilor de clasa premium (de exemplu, aparate de aer condiționat Daikin).
- 30% din caietele de sarcini conțin bunuri fără parametri tehnici, fiind specificată categoria și cantitatea acestora, ceea ce creează riscuri de fraudare a procesului de executare a contractului prin livrarea unor bunuri ieftine de o calitate inferioară.
- 5% din caietele de sarcini conțin tehnică de calcul, tehnică de uz casnic, mobilier de birou și de bucătărie pentru dotarea SP respective. În cadrul contractelor de lucrări pentru modernizarea SP semnate în 2020 au fost livrate 21 de calculatoare, tehnică de uz casnic, scaune, mese, frigider, televizor, alt mobilier și echipamente. Totodată, pentru calculatoare au lipsit anumite specificații, fiind indicat doar numărul acestora. Menționăm că IGP în 2020 a efectuat achiziții de tehnică

de calcul, mobilier și alte echipamente pentru dotarea SP. Astfel, abordarea aplicată reprezintă divizarea achiziției și achiziționarea netransparentă a acestor bunuri. Totodată, parametrii tehnici ai calculatoarelor propuse de ofertanți și contractate au fost inferioari celor achiziționate în mod centralizat, însă acceptabili pentru SP, având și un preț de peste trei ori mai mic decât cel achitat în cadrul achizițiilor de tehnică de calcul organizate de IGP pe parcursul anului 2020. Or, în cadrul achizițiilor de echipamente electronice organizate separat de IGP sunt impuse cerințe conform cărora componentele (monitor, bloc de sistem) să fie de la același producător, mai multe cerințe care vizează echipamentele de ultimă generație, se solicită termene de garanție de 2-3 ani, iar specificațiile sunt trecute prin procedura de avizare de către Agenția pentru Guvernarea Electronică. Astfel, prin asemenea abordare, autoritatea a ignorat și prevederile HG nr. 544 din 12.11.2019. În contextul în care autoritatea contractantă le acceptă drept conforme cerințelor IGP, se conchide că povara pentru buget la achizițiile de echipamente IT în mod centralizat pentru toate SP și alte subdiviziuni este una lipsită de raționalitate și eficiență.

- Ponderea valorică a mobilierului, tehnicii de calcul și altor bunuri pentru dotarea SP incluse în achizițiile de lucrări, potrivit ofertei câștigătoare, a constituit circa 17% din contractul semnat pentru lucrări (!). Ulterior, o asemenea abordare a generat costuri suplimentare pentru supraveghere tehnică și control de autor al livrărilor de calculatoare, mobilier și alte bunuri de uz casnic, achitate din suportul bugetar pentru reforma Poliției.
- 30% din caietele de sarcini conțin lucrări masive de amenajare a teritoriului sau lucrări de executare a suprafețelor din beton asfaltic și de renovare a căilor de acces. Astfel, unele contracte au inclus lucrări de semănare a gazonului pe suprafețe de până la 300 m.p., plantare de flori și arbori, iar altele – executarea îmbrăcăminții rutiere din beton asfaltic, a căilor de acces la suprafețe de peste 300 m.p. per obiectiv. Totodată, la unele SP au fost efectuate doar lucrările de reparații ale edificiului. În situația resurselor financiare limitate care, potrivit IGP, nu permit renovarea numărului planificat de SP, investițiile semnificative în amenajarea teritoriului unor SP și menținerea condițiilor inadecvate de lucru în cadrul altor SP nu sunt justificate și ar demonstra utilizarea ineficientă a banilor publici alocați pentru implementarea obiectivelor strategice. În cadrul documentelor strategice nu au fost prevăzute lucrări de renovare a infrastructurii rutiere din localitate. Astfel, construcția sau reabilitarea căilor de acces reprezintă utilizarea contrară destinației a resurselor din suportul bugetar.

68% din contractele semnate în anul 2020 pentru reparația-construcția SP au fost executate cu întârzieri, totodată, autoritatea a decis aplicarea penalităților unei singure companii care a depășit termenul cu 40 de zile calendaristice. Două companii care au avut întârzieri de 56-87 de zile și au prezentat actele de execuție a lucrărilor până la sfârșitul anului 2020 au fost exonerate de plata penalităților. Pentru circa 62% din contractele cu întârzieri semnificative, în aprilie-mai 2021 IGP a semnat acorduri adiționale de prelungire a termenului de execuție cu 2-9,5 luni, astfel, termenul de executare a contractelor a fost extins de 1,3-2,6 ori față de cel inițial, fără penalități aplicate. Totodată, în anul 2020, companiile neperformante au fost selectate în baza criteriului preț-calitate, beneficiind de punctaj majorat pentru propunerea unui termen redus de executare a lucrărilor, acesta fiind de 1,3-2 ori mai mic decât termenul maxim stabilit de autoritate. În urma extinderilor aprobate de IGP, termenul de executare a fost majorat de peste 1,3-2 ori față de termenul maxim stabilit în documentația de atribuire.

În februarie 2020, IGP a inițiat achizițiile lucrărilor de renovare a sectoarelor de poliție. Potrivit dosarului de achiziție, IGP a intenționat să achiziționeze lucrări de renovare a 22 SP: SP1 Anenii Noi, SP 1 și SP2 Criuleni, SP1 Edineț, SP1, SP3 și SP6 Hâncești, SP1 Ocnița, SP1 Orhei, SP1 Râșcani, SP1 și SP4 Ungheni, SP2 și SP4 Nisporeni, SP3, SP4 și SP5 Cahul, SP3 Cimișlia, SP3 Strășeni, SP4 Centru DP mun. Chișinău, SP5 Bălți și SP4 Buiucani DP mun. Chișinău. Potrivit IGP, valoarea estimată fără TVA a lucrărilor aferente celor 22 SP a constituit 66,8 mil. de lei sau 80,2 mil. de lei cu TVA, urmând să fie cea mai costisitoare achiziție de renovare a SP inițiată de IGP în cadrul SDP. Valoarea medie estimată a lucrărilor aferente celor 22 SP a constituit 3,0 mil. de lei fără TVA sau 3,6 mil. de lei cu TVA per sector.

Pentru comparație, în anul 2019 valoarea medie contractată a lucrărilor aferente SP a constituit circa 1,2 mil. de lei (cu TVA inclus) per sector, fiind de trei ori mai mică decât valoarea medie estimată pentru prima procedură din 2020.

Totodată, pentru unele SP valoarea estimată a lucrărilor a fost semnificativ mai mare. Astfel, lucrările pentru 7 din 22 SP au fost estimate la 4,0-4,9 mil. de lei (fără TVA), acestea fiind SP3 Hâncești – 4,0 mil. de lei, SP4 Nisporeni – 4,0 mil. de lei, SP1 Edineț – 4,1 mil. de lei, SP5 Bălți – 4,2 mil. de lei, SP2 Nisporeni – 4,4 mil. de lei, SP5 Cahul – 4,6 mil. de lei, SP1 Râșcani – 4,9 mil. de lei.

Potrivit IGP, în scopul asigurării rentabilității financiare pentru modernizarea unor sedii mai fezabile, grupul de lucru pentru achiziții a decis excluderea temporară din cadrul procedurii a 4 SP din cele 22 SP: SP 5 Cahul (4,6 mil. de lei), SP2 Nisporeni (4,4 mil. de lei), SP4 Nisporeni (4,0 mil. de lei), SP3 Hâncești (4,0 mil. de lei).

Totodată, în listă au fost menținute sectoarele cu valoarea estimată a lucrărilor comparabilă cu cele excluse sau mai mare. În documentele de atribuire se face referință la costurile de investiție per angajat în cadrul celor 4 SP, aceste costuri fiind estimate la 309-522 de mii de lei, fiind mai mari decât costurile totale de renovare a unor SP. În contextul celor constatate, se explică diferența de 2-30 de ori între costurile estimate de renovare a sectoarelor de poliție reparate din contul suportului bugetar, unele sectoare având reparații curente în valoare de circa 0,2-0,6 mil. de lei, iar altele – investiții de 2-3 mil. de lei.

Ulterior, valorile estimate ale lucrărilor au fost revizuite. Conform informațiilor publicate în MTender, valoarea estimată totală a renovării celor 18 SP a constituit 41,5 mil. de lei sau în medie 2,3 mil. de lei per SP.

La verificarea documentației de atribuire aferente celor 18 SP au fost constatate următoarele:

- utilizarea denumirilor de brand, de exemplu, sistemul de condiționare a aerului s-a solicitat de brandul Toshiba. Totodată, au fost utilizate unele denumiri ale producătorilor locali în specificațiile bunurilor care urmează a fi livrate în cadrul contractelor. Spre exemplu, denumirea băncilor – „Mobilier Novator”, containere pentru gunoi cu capac și urne – de la „Art Met” SRL. Astfel, autoritatea a ignorat prevederile art. 37 din Legea nr. 131/2015.

Cu toate că se planifica o achiziție de lucrări pentru renovarea a 22 SP, IGP, în februarie 2020, a inițiat două proceduri separate, câte 9 SP în fiecare procedură, procedurile fiind publicate pe 18 și 19 februarie 2020.

Procedura publicată pe 19 februarie 2020 a inclus următoarele 9 SP: SP1 Anenii Noi, SP1 și SP6 Hâncești, SP1 Ocnița, SP1 și SP4 Ungheni, SP4 Cahul, SP4 IP Centru DP mun. Chișinău, SP5 Bălți. Potrivit anunțului, valoarea estimată a achiziției a constituit 19,2 mil. de lei (fără TVA). Totodată, s-a constatat micșorarea cu 17% a valorii estimate a lucrărilor pentru fiecare din cele 9 SP, comparativ cu documentația de inițiere a procedurii.

Procedura a fost publicată în februarie 2020, indicând un termen pentru finalizarea lucrărilor aferente celor 9 SP de maximum 8 luni din data înregistrării contractului la Trezoreria de Stat.

Criteriul de atribuire a contractelor aplicat de autoritate s-a bazat pe cel mai bun raport preț-calitate cu ponderea prețului de 80%, a termenului de garanție – de 10% și a termenului de execuție a lucrărilor – de 10%.

În cadrul procedurii au participat 34 de ofertanți, fiind depuse între 3 și 11 oferte per lot.

Peste 90% din cele 66 de oferte depuse, precum și ofertele desemnate câștigătoare au avut un preț anormal de scăzut. Valoarea ofertelor câștigătoare a fost cuprinsă între 41% și 75% din valoarea estimată a loturilor respective. Pentru 5 din 9 loturi au fost depuse doar oferte cu prețuri anormal de scăzute.

Pentru lotul SP1 Ocnița, procedura a fost anulată din cauza necorespunderii celor trei oferte documentației de atribuire. Pentru executarea lucrărilor aferente celorlalte 8 loturi au fost semnate contracte cu 7 antreprenori (data semnării: 16.06.2020). Valoarea totală a contractelor semnate ca urmare a procedurii a constituit 13,5 mil. de lei. Contractele prevăd plăți în avans în cuantum de 10% din valoarea contractului. În acest sens, nu sunt clare cerințele ridicate de lichiditate stabilite de autoritatea contractantă.

Termenul de garanție, fiind un factor de atribuire a contractului, nu a fost luat în considerare la acordarea punctajului. Ignorând faptul că termenul de garanție propus de ofertanți a variat între 5 și 15 ani pentru toate ofertele, indiferent de termenul de garanție oferit, grupul de lucru a acordat 10 puncte pentru

criteriul respectiv. Un termen de garanție majorat reprezintă costuri suplimentare pentru ofertant și, respectiv, influențează prețul ofertei.

O altă problemă constatată se referă la termenul de executare a lucrărilor. Fiind un factor esențial la atribuirea contractului, termenul de executare nu a fost respectat de către unii ofertanți. Contractele au fost executate în termene de 2-4 ori mai mari, însă doar unor companii le-au fost aplicate penalități de întârziere.

Termenele propuse pentru executarea lucrărilor au fost mai mici decât termenul maxim de 8 luni stabilit de autoritate: lucrările în SP1 Anenii Noi și SP4 Ungeni trebuiau finalizate în termen de 2,5 luni, la SP1 Ungheni – în termen de 5 luni, iar în celelalte 5 SP – în termen de 6 luni. Astfel, toate contractele, potrivit ofertelor, trebuiau să fie finalizate cel târziu în decembrie 2020. Trei din opt contracte semnate (SP1 Hâncești, SP5 Bălți și SP4 Cahul) nu au fost finalizate în anul 2020, având un termen de execuție de 6 luni. Garanția bancară pentru contractul de renovare a SP4 Cahul a expirat în decembrie 2020, însă dosarul de achiziție nu conține o scrisoare de prelungire a garanției depuse de antreprenor. Garanțiile de bună execuție, contrar documentației de atribuire, au fost depuse după semnarea contractelor.

Totodată, ofertantul desemnat câștigător pentru executarea lucrărilor în cadrul SP1 Hâncești și SP5 Bălți a propus un termen de implementare a contractului de 180 de zile lucrătoare, ceea ce ar constitui circa 8,3 luni. Astfel, oferta acestuia trebuia considerată neconformă cerințelor și respinsă de autoritate. Însă autoritatea a atribuit contractul ofertei care nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire, nerespectând prevederile art. 69 din Legea nr. 131/2015.

Totodată, termenele de executare a lucrărilor indicate în cele opt contracte semnate nu corespund documentației de atribuire, termenul fiind corelat cu data primirii ordinului de începere a execuției și nu cu data înregistrării contractului la Trezoreria de Stat, astfel, autoritatea nu a respectat prevederile alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015.

O altă procedură de achiziții ale lucrărilor de renovare a altor 9 SP din cele 18, publicată pe 18 februarie 2020, a încorporat următoarele SP: SP1 Orhei, SP1 Edineț, SP1 Criuleni, SP3 Cimișlia, SP3 Strășeni, SP3 Cahul, SP2 Criuleni, SP1 Râșcani, SP5 Buiucani al DP mun. Chișinău.

Termenul maxim pentru executarea lucrărilor stabilit de autoritate a constituit 8 luni din data înregistrării contractului la Trezoreria de Stat. Cerințele de calificare au fost identice celeilalte licitații organizate de IGP simultan pentru alte 9 SP. Criteriul de atribuire a contractelor aplicat de autoritate a fost cel mai bun raport calitate-preț, cu ponderea prețului de 80%, a termenului de executare a lucrărilor – de 10% și a termenului de garanție a lucrărilor – de 10%.

La procedură au participat 32 de ofertanți, fiind depuse 70 de oferte pentru cele 9 loturi licitate, numărul de oferte în funcție de lot variind între 4 și 12. Totodată, circa 76% din ofertele depuse au avut un preț anormal de scăzut.

În urma evaluării ofertelor depuse, autoritatea a atribuit cinci contracte, în valoare totală de 6,8 mil. de lei, semnate la 3.07.2020. Procedura pentru 4 loturi a fost anulată. Toate ofertele desemnate câștigătoare au avut un preț anormal de scăzut. Două din cele cinci contracte atribuite au revenit companiei BIOENERG CONSTRUCT SRL, care a câștigat (contrar prevederilor Legii nr. 131/2015) două contracte și în cadrul celeilalte licitații, organizate în paralel. Astfel, compania trebuia să implementeze în 6 luni calendaristice lucrări în raioanele Cimișlia, Criuleni, Hâncești și în mun. Bălți. Numărul de angajați raportat de companie în anul 2019 a fost de 6 persoane, inclusiv personal de conducere. Totodată, în ofertele depuse antreprenorul nu a indicat volumul lucrărilor executate de subantreprenori, astfel, cei 6 angajați trebuiau să finalizeze lucrările de construcții în termen de 6 luni la 4 SP, ceea ce denotă existența riscului de subcontractare nedeclarată și contravine ofertei depuse sau utilizarea contractelor de muncă neformale de către agentul economic.

BIOENERG CONSTRUCT SRL, desemnat câștigător pentru executarea lucrărilor în cadrul SP3 Cimișlia, a propus un termen de executare a contractului de 180 de zile lucrătoare, ceea ce ar constitui circa 8,3 luni. Astfel, oferta trebuia considerată neconformă cerințelor și respinsă de autoritate.

Același termen de 180 de zile lucrătoare s-a constatat în oferta BIOENERG CONSTRUCT SRL depusă pentru renovarea SP1 Criuleni, pentru care ofertantul a fost desemnat câștigător.

Un alt ofertant, Profnatin SRL, care a fost desemnat câștigător pentru renovarea SP1 Edineț, cu valoarea contractului de 3,2 mil. de lei, la momentul atribuirii contractului a avut obligații contractuale în valoare totală de 19,1 mil. de lei, din care 12,6 mil. de lei față de IGP. Astfel, suma angajamentelor asumate de companie doar în contractele de achiziții publice a depășit de circa 2,5 ori cifra de afaceri medie anuală a companiei pentru anii 2017–2019. Potrivit datelor oficiale, compania avea 9 angajați la sfârșitul anului 2019, astfel demonstrând și lipsa forței de muncă necesare pentru executarea lucrărilor din cadrul mai multor contracte executate simultan.

Astfel, autoritatea a atribuit contractele companiei a cărei ofertă nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire, ceea ce contravine prevederilor art. 69 din Legea nr. 131/2015. În acest sens, există probleme legate de nerespectarea prevederilor legale la atribuirea contractelor de achiziții publice de către autoritatea contractantă, cu contractarea ofertanților care au depus oferte neconforme sau a ofertanților care nu au capacitate tehnico-financiară suficientă pentru executarea angajamentelor asumate prin ofertele depuse. Menționăm că toate contractele semnate cu agentul economic respectiv nu au fost executate în termen.

Totodată, la întocmirea celor cinci contracte atribuite, autoritatea nu a respectat prevederile alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015, termenul indicat în contract fiind corelat cu data primirii ordinului de începere a execuției și nu cu data înregistrării contractului la Trezoreria de Stat, după cum a fost stabilit în documentația de atribuire.

Garanțiile de bună execuție au fost depuse după semnarea contractelor, astfel părțile nu au asigurat respectarea condițiilor expuse în documentația de atribuire. Totodată, garanțiile de bună execuție aferente contractelor pentru reparația SP3 Cahul și SP3 Cimișlia au avut o valoare mai mică decât cea stabilită în contracte și în documentația de atribuire. Termenul de valabilitate a garanției de bună execuție pentru reparația SP3 Cahul a fost până la 31.12.2020, fiind cu peste 2 luni mai scurt decât termenul de executare a lucrărilor indicat în contract.

Decizia de atribuire privind lucrările aferente SP1 Râșcani și SP1 Edineț a fost contestată la ANSC, fiind depuse două contestații separate în acest sens. ANSC a admis contestațiile depuse și, ca urmare a examinării circumstanțelor, a dispus anularea deciziei pentru cele 2 loturi și reevaluarea ofertelor depuse pentru loturile respective. În urma reevaluării, IGP a anulat procedura de atribuire pentru loturile SP1 Râșcani și SP1 Edineț, motivând decizia prin lipsa a cel puțin trei ofertanți care au întrunit condițiile de calificare stabilite. Totodată, ANSC în urma examinării deciziei de atribuire nu a menționat în decizie iregularitățile admise de grupul de lucru la evaluarea ofertelor prin prisma art. 69 din Legea nr. 131/2015.

Astfel, toate cele 13 contracte, în valoare totală de 20,3 mil. de lei, semnate de IGP pentru reparația a 13 SP, au fost atribuite cu nerespectarea prevederilor Legii nr. 131/2015: autoritatea a admis aplicarea neconformă a factorilor de evaluare din documentația de atribuire, precum și a atribuit patru contracte ofertantului care a depus oferte neconforme pentru loturile respective. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 88 din Legea nr. 131/2015, autoritățile competente ar trebui să solicite instanței judecătorești constatarea nulității absolute a celor 13 contracte semnate de IGP în cadrul a două proceduri de achiziție examinate.

Pentru cele 4 loturi necontractate în procedura de mai sus, IGP a organizat două proceduri separate pentru SP1 Edineț și alte 3 SP: SP1 Orhei, SP1 Râșcani și SP5 Buiucani al DP mun. Chișinău. O altă procedură de achiziție a fost organizată repetat pentru SP1 Ocnîța, necontractat în cadrul celeilalte proceduri de achiziție a lucrărilor pentru renovarea a 9 SP.

Prima din cele trei proceduri repetate a fost publicată pe 21.05.2020, având ca obiectiv achiziționarea lucrărilor aferente SP1 Orhei, SP1 Râșcani și SP5 Buiucani al DP mun. Chișinău. Deși decizia privind anularea procedurii aferente achiziției lucrărilor în cadrul SP1 Râșcani a fost contestată, iar decizia finală a fost emisă de IGP abia la 25.06.2020, IGP a inclus acest lot în procedura publicată cu o lună până la reevaluarea ofertelor și emiterea deciziei finale privind acest lot.

Valoarea estimată a achiziției a constituit 10,1 mil. de lei (fără TVA). IGP a menținut aceleași condiții, criterii și termenul de executare din cadrul procedurii inițiale.

Ofertele în cadrul procedurii respective au fost deschise la 11.06.2020. Astfel, pentru același lot (SP1 Râșcani) IGP a avut mai multe oferte depuse în cadrul a două proceduri.

Menționăm că atât contestatarul, cât și compania Profnatin SRL, careia inițial i s-a atribuit contractul pentru executarea lucrărilor în cadrul SP1 Râșcani, au fost printre companiile care au depus ofertele pentru lotul respectiv în cadrul procedurii repetate, astfel, pentru același lot cel puțin doi ofertanți au depus câte două oferte.

La procedură au participat 12 ofertanți, în total fiind depuse 20 de oferte, câte 6 pentru loturile SP1 Râșcani și SP5 Buiucani al DP mun. Chișinău și 8 pentru lotul SP1 Orhei. 19 din cele 20 de oferte depuse pentru cele 3 loturi au avut un preț anormal de scăzut, ca și ofertele desemnate câștigătoare (64%-73% în raport cu valoarea estimată a lotului).

În urma evaluării au fost atribuite trei contracte în valoare totală de 8,1 mil. de lei (cu TVA), cu 4,1 mil. de lei mai puțin decât suma estimată de autoritate pentru executarea lucrărilor respective.

La fel ca în procedura inițială, grupul de lucru pentru achiziții nu a respectat prevederile art. 69 din Legea nr. 131/2015, factorii de evaluare nefiind aplicați în conformitate cu documentația de atribuire. Indiferent de termenul de garanție propus, toate ofertele au obținut scorul maxim de 10 puncte pentru termenele de garanție.

Conform ofertelor depuse, lucrările trebuiau executate în termen de 10 săptămâni de la semnarea contractului la SP5 Buiucani al DP mun. Chișinău, 4 luni la SP1 Râșcani și 6 luni la SP1 Orhei.

Potrivit celor trei contracte semnate, termenul de execuție a fost calculat din data primirii ordinului de începere a execuției și nu din data întregirii contractului la Trezoreria de Stat, după cum a fost stabilit în documentația de atribuire. Astfel, autoritatea nu a respectat prevederile alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015 la întocmirea și semnarea contractelor respective.

Contractele au fost semnate la 7.08.2020, însă anunțul de atribuire a fost publicat la 6.10.2020, sau în termen de 60 de zile, astfel autoritatea nu a respectat prevederile art. 30 din Legea nr. 131/2015.

Procedura repetată pentru reparația SP1 Ocnița a fost publicată la 27.05.2020. În cadrul procedurii repetate au fost depuse două oferte, ambele având un preț anormal de scăzut. Oferta depusă de Con Pro Design SRL, în valoare de 901,1 mii de lei (sau circa 65% din valoarea estimată), a fost desemnată câștigătoare. Contractul a fost perfectat de IGP cu nerespectarea prevederilor alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015.

Procedura repetată pentru reparația SP1 Edineț a fost publicată la 2 iulie 2020. Procedura respectivă a fost monitorizată de Agenția Achiziții Publice, raportul de monitorizare indicând nerespectarea de către autoritate a prevederilor art. 26 din Legea nr. 131/2015, precum și utilizarea de către autoritate a unor formulare standard de tip vechi. La procedură au participat trei ofertanți, cu oferte anormal de scăzute. Contractul a fost atribuit companiei Caves Grup SRL, care a depus oferta în quantum de 69% din valoarea estimată a lotului. Contractul a fost semnat la 26.08.2020.

Indiferent de termenul de garanție propus, toate ofertele au obținut scorul maxim de 10 puncte pentru termenele de garanție.

La perfectarea contractului IGP nu a respectat prevederile alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015.

Contractul a fost semnat la 26.08.2020, însă IGP a publicat anunțul de atribuire a contractului la 15.10.2020, astfel nerespectând prevederile art. 30 din Legea nr. 131/2015.

În perioada august – septembrie 2020, IGP a semnat cu compania Caves Grup SRL alte cinci contracte pentru executarea lucrărilor, în valoare totală de 6,3 mil. de lei, cu termenul de executare a lucrărilor de 12 luni calendaristice. Astfel, doar IGP a semnat cu agentul economic respectiv contracte ce depășesc de circa 1,8 ori cifra medie de afaceri a companiei raportată în anii 2017–2019.

În mai 2020, IGP a publicat procedura de achiziție a lucrărilor de construcție a Sectorului de poliție nr. 1 al IP Nisporeni al IGP. Acest SP nu face parte din lista celor 22 SP în baza cărora IGP a inițiat procedurile în anul 2020, în urma excluderii a 4 SP.

În martie 2019, între IGP și Primăria or. Nisporeni a fost semnat un acord de cooperare privind constituirea Sectorului de poliție Nisporeni. Conform acordului, IGP trebuia să pună la dispoziție proiectul de realizare a sediului SP, crearea în cadrul SP a spațiilor destinate funcționării organizațiilor nonprofit, să organizeze procedura de achiziție a lucrărilor pentru crearea SP, supravegherea tehnică a lucrărilor, precum și recepționarea SP. Primăria trebuia să aloce terenul destinat SP, să amenajeze terenul adiacent, inclusiv prin crearea locurilor de parcare și instalarea indicatoarelor rutiere, precum și să asigure racordarea SP la apă, canalizare, electricitate, gaz, telefonie și internet. Totodată, IGP și Primăria or. Nisporeni trebuiau să finanțeze câte 50% din costul lucrărilor. Potrivit acordului, Primăria trebuia să transfere contribuția sa financiară în contul IGP. În cadrul SP1 Nisporeni au fost planificate 15 locuri de muncă.

Valoarea estimată a achiziției a constituit 1990,2 mii de lei (fără TVA). Potrivit estimărilor IGP, termenul de executare a lucrărilor trebuia să constituie 10 luni, acesta fiind indicat și în documentația de atribuire. Cerințele de calificare față de ofertanți, precum și criteriile de atribuire, au fost identice procedurilor de achiziții din 2020 aferente celorlalte 18 SP.

Documentația de atribuire pentru această achiziție face referință la anumite mărci comerciale, de exemplu, convector „Atlantic”, climatizor de perete „Daikin” etc.), astfel nefiind respectate prevederile art. 37 din Legea nr. 131/2015.

Până la expirarea termenului-limită, a fost depusă o singură ofertă în valoare de 1849,4 mii de lei (fără TVA). Potrivit ofertei depuse de Nisprofcon SRL, termenul propus de execuție a lucrărilor a constituit 7 luni.

Călăuzindu-se de prevederile cadrului legal în domeniul achizițiilor, IGP a anulat procedura.

Procedura repetată a fost publicată la 30.06.2020. În cadrul procedurii repetate, iarăși Nisprofcon SRL a fost unicul ofertant, însă oferta a costat 1983,3 mii de lei, fiind cu 133,9 mii de lei mai scumpă decât oferta depusă în cadrul procedurii inițiale.

La 14.08.2020 IGP a decis atribuirea contractului Nisprofcon SRL, însă contractul a fost semnat la 30.09.2020 sau peste 46 de zile de la atribuire. Garanția de bună execuție a fost prezentată pe 1 octombrie 2020. Deși contractul indica termenul de execuție de 7 luni, garanția bancară de bună execuție a avut un termen de valabilitate de 3 luni, contractul nefiind acoperit cu garanție începând cu 1 ianuarie 2021. Anunțul de atribuire a contractului a fost publicat la 20.11.2020 sau peste 97 de zile de la atribuire și 51 de zile de la semnarea contractului de către părți, nefiind respectate prevederile art. 30 din Legea nr. 131/2015.

IGP nu a respectat prevederile alin. (5) al art. 74 din Legea nr. 131/2015 la întocmirea și semnarea contractului de achiziții, termenul de execuție fiind corelat cu data primirii ordinului de începere a execuției.

În cadrul vizitelor efectuate în teren de echipa Promo-LEX în martie 2021, au fost monitorizate anumite aspecte legate de statutul lucrărilor și calitatea acestora. Astfel, la 2 din 23 de obiective (19 SP și 4 IDP) lucrările nu au fost finalizate, iar procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor pentru 20 de obiective nu au fost prezentate echipei de către angajații SP. Totodată, au fost constatate defecte vizibile, precum și angajații SP au comunicat probleme legate de calitatea lucrărilor: mușcături, lucrări necorespunzătoare refăcute de antreprenori.

La 26.04.2021, la solicitarea prezentării actelor de recepție aferente SP și IDP, IGP a prezentat dosarele pentru 28 SP și 10 IDP. Astfel, la acel moment au fost finalizate și acceptate formal lucrările pentru mai puțin de 50% de sectoare de poliție finanțate din suportul bugetar, cu toate că peste 70% din contractele pentru reparație-reconstrucție a SP au fost achitate integral. În circa 45% din dosarele prezentate, procesele-verbale la terminarea lucrărilor specificau obiectiile înaintate antreprenorilor, însă nu toate din ele indicau termenele de înlăturare a defectelor, iar unele procese-verbale semnate nu au avut număr și dată.

Realizarea rețelei de comunicații voce-date a Poliției

Proiectarea rețelei de comunicații în standard TETRA, furnizarea, instalarea și interconectarea de stații de bază în standard TETRA și a echipamentelor de comutare, management și interconectare pentru formarea rețelei TETRA la cheie

Achiziția a fost inițiată la 5.06.2017 printr-un demers din partea Serviciului Tehnologii Informaționale (STI) al MAI către grupul de lucru pentru achiziții al MAI.

Obiectivul propus a fost crearea platformei comune de radiocomunicații securizate în standard TETRA cu acoperire națională de 80%. Studiul preventiv asupra necesarului de infrastructură a fost realizat de STI. Potrivit demersului STI, sistemul existent a fost dezvoltat cu echipamente și tehnologie în standard TETRA de la producătorul Motorola, iar integrarea deplină și păstrarea tuturor funcțiilor pe baza echipamentelor și tehnologiilor altor producători este imposibilă. În acest sens, STI a solicitat aprobarea negocierii directe cu Motorola pentru achiziționarea echipamentelor standard TETRA, în vederea excluderii lacunelor legate de incompatibilitățile în sistem sub aspectul asigurării interconectării diferitor echipamente/tehnologii. Potrivit STI, durata planificată a proiectului a fost de 3 ani.

Unul dintre argumentele invocate pentru negocierea directă a fost evitarea participării intermediarilor, care oferă prețuri mai mari. Grupul de lucru a decis să solicite suport consultativ din partea Agenției Achiziții Publice (AAP) pentru posibilitatea aplicării procedurii de negociere fără publicare, care prezumă contactarea directă a furnizorului și negocierea contractului cu acesta. Totodată, MAI a expediat o scrisoare la Consiliul Concurenței (CC), solicitând poziția instituției referitor la negocierea directă cu producătorul brandului necesar de echipamente în standard TETRA.

Ambele autorități (AAP și CC) nu au confirmat legalitatea și oportunitatea contractării directe, totodată, menționând că este responsabilitatea autorității contractante să identifice dacă achiziția se încadrează în prevederile legale privind aplicarea procedurii de negociere fără publicare (NFP), în special cele prevăzute în art. 54 din Legea nr. 131/2015, care stabilește următoarele condiții:

- a. nicio ofertă sau nicio ofertă adecvată ori nicio candidatură nu a fost depusă ca răspuns la o procedură de licitație deschisă sau de licitație restrânsă atâta timp cât condițiile inițiale ale contractului nu sunt modificate în mod substanțial;
- b. într-o măsură strict necesară, din motive de maximă urgență ca urmare a unor evenimente imprevizibile pentru autoritatea contractantă în cauză, nu se pot respecta termenele pentru procedura de licitație deschisă sau de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare. Situațiile invocate pentru a justifica maxima urgență nu trebuie să fie imputabile autorităților contractante. Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili durata contractului pe o perioadă mai mare decât cea necesară pentru a face față situației de urgență care a determinat aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare;
- c. din motive tehnice, de creație sau referitoare la protecția drepturilor exclusive, un singur operator economic dispune de bunurile, lucrările și serviciile necesare și nu există o altă alternativă.

În cadrul ședinței din 14.07.2017, grupul de lucru pentru achiziții al MAI a aprobat aplicarea procedurii NFP și invitarea companiei Motorola Solutions GmbH pentru negociere, călăuzindu-se de art. 53, alin. (1), lit. b) din Legea nr. 131/2015, care prevede că autoritatea contractantă poate atribui contracte de achiziții publice printr-o procedură negociată, după publicarea unui anunț de participare în cazuri excepționale, temeinic motivate, dacă este vorba de bunuri, de lucrări sau de servicii a căror natură sau ale căror riscuri nu permit stabilirea prealabilă și definitivă a prețurilor. Însă art. 53 stabilește modul și condițiile de aplicare a procedurii de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare.

La 17.07.2017, MAI a transmis către Motorola Solutions GmbH o scrisoare, prin care a solicitat informarea MAI privind disponibilitatea de a livra echipamentul necesar, asigurarea instalării și integrării acestuia în infrastructura existentă și operarea optimală.

Conform scrisorilor Motorola Solutions GmbH către MAI, TETRA este un standard deschis, scopul principal al acestuia fiind de a defini o serie de interfețe deschise, dar și servicii și facilități, la un nivel suficient

de detaliat, pentru a le permite dezvoltatorilor independenți să dezvolte produse de infrastructură și terminale de la diverși furnizori, interoperabile unul cu celălalt.

Totodată, compania a propus o abordare totalmente diferită, care impune o altă tehnologie și soluție decât cea identificată de STI. S-a menționat că potențialii furnizori de soluție sunt Motorola și Airbus. În cadrul unei ședințe comune a MAI și Motorola din 9.08.2017, MAI a prezentat sistemul existent și necesarul de echipamente, identificate ca urmare a studiului de fezabilitate pentru atingerea nivelului de acoperire de 80%. Totodată, a fost anunțat și bugetul disponibil pentru achiziție – 7 mil. de euro.

Necesarul de echipamente specificat de STI al MAI:

- terminale radio portabile – 2150;
- terminale radio mobile – 735;
- terminale radio fixe – 70.

Conform STI al MAI, implementarea proiectului urma să fie realizată în trei faze:

- 1) acoperire radio pentru deservirea centrelor raionale la nivel de terminal portabil;
- 2) acoperire radio pentru deservirea drumurilor naționale la nivel de terminal mobil;
- 3) acoperire radio pentru deservirea sectoarelor de poliție din cadrul raioanelor la nivel de terminal mobil.

Motorola a menționat necesitatea efectuării unui audit pentru revizuirea studiului de fezabilitate. A fost agreat că compania va prezenta o descriere detaliată a produselor necesare și a modului în care funcționează acest sistem în cazul în care conexiunea se face cu alt producător.

La 15.08.2017 STI a prezentat specificațiile tehnice pentru echipamentul de rețea în standard TETRA și necesarul de lucrări și servicii. Terminalele radio necesare poliției nu fac parte din această solicitare, fiind menționat că bugetul proiectului acoperit din suportul bugetar este de 7 mil. de euro.

În cadrul ședinței grupului de lucru pentru achiziții al MAI s-a propus includerea în grupul de lucru pentru achiziții TETRA a reprezentanților CNA, Curtii de Conturi și Agenției Achiziții Publice, fiind expediate scrisori în acest sens către instituțiile menționate. Toate cele trei instituții nu au acceptat propunerea MAI de a fi incluși reprezentanți ai acestora în grupul de lucru, justificând decizia prin competențele și atribuțiile delegate instituțiilor de cadrul legal în vigoare.

La 22.08.2017 MAI a informat Motorola Solutions GmbH despre inițierea procedurii de achiziție „Privind proiectarea rețelei de comunicații în standard TETRA, furnizarea, instalarea și interconectarea de stații de bază în standard TETRA și a echipamentelor de comutare, management și interconectare pentru formarea rețelei TETRA la cheie” și a propus organizarea, la 6.09.2017, a ședinței pentru analiza și negocierea ofertei de preț preliminară.

În cadrul ședinței, reprezentanții Motorola Solutions au confirmat cerințele tehnice recepționate de la MAI, necesitatea actualizării sistemului actual cu cea mai recentă versiune (soft actualizat), precum și a menționat posibilitatea, în limita bugetului disponibil, să fie atins obiectivul de 90% acoperire și livrare de noi stații de bază. Reprezentanții MAI s-au angajat să verifice posibilitatea de a aplica scutirea de TVA pentru contractul respectiv, fapt care ar permite semnarea contractului în valoare de 7 mil. de euro, cu TVA 0%.

Potrivit ofertei prezentate la 20.09.2017 de către Motorola Solutions GmbH, prețul propus a fost de 8281757,61 euro (fără TVA). Totodată, ofertantul a aplicat o reducere de 1150000,00euro, astfel prețul final al ofertei fiind de 7131757,61 euro (fără TVA).

Compania a propus un preț de 55 de mii de euro pentru revizuirea studiului de fezabilitate și 60 de mii de euro pentru instruirea a maximum 10 persoane. Totodată, numărul de echipamente a fost mai mic decât în studiul de fezabilitate.

Ofertantul a propus două opțiuni de mentenanță:

- 1) doar intervenția soft asupra sistemului – preț 6%-7% din valoarea echipamentului;
- 2) înlocuirea echipamentului hard al sistemului la necesitate – 8%-9% din valoarea echipamentului.

În urma examinării ofertei prezentate, s-a solicitat de la Motorola Solutions GmbH includerea unor informații suplimentare în ofertă, precum și includerea în cerințe a extinderii TETRA în sectorul Poliției de Frontieră la Aeroportul Internațional Chișinău, în baza unui demers parvenit din partea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

Oferta revizuită a fost prezentată la 9.10.2017.

Potrivit procesului-verbal al ședinței grupului de lucru pentru achiziții din 3.11.2017, solicitarea scutirii de TVA a contractului pentru TETRA nu a fost acceptată de Ministerul Finanțelor. Astfel, s-a recurs la reducerea numărului de stații de bază de la 82 buc. la 66 buc. pentru a se putea încadra în suma de 7 mil. de euro. Totodată, s-a menționat că nu a fost preconizată achiziția echipamentului, fiind alocați 5 mil. de euro fără TVA pentru TETRA, oferta fiind însă de 8 mil. de euro fără TVA, necesarul fiind de 11 mil. de euro. S-a decis întocmirea unui raport către prim-ministru cu explicarea situației și propunerea inițierii procedurii de achiziție.

Conform informațiilor prezentate în dosarul de achiziție, suma de 7 mil. de euro oferită în cadrul suportului bugetar nu este suficientă pentru realizarea celor trei etape:

- I. 33 de stații de bază MTS4 instalate – pentru deservirea centrelor raionale la nivel de terminal portabil;
- II. 33 de stații de bază MTS1 instalate – deservirea drumurilor naționale la nivel de terminal mobil;
- III. 16 stații de bază MTS1 instalate – deservirea sectoarelor de poliție din cadrul raioanelor la nivel de terminal mobil.

Astfel, s-a propus, pentru diminuarea riscului de nerealizare a proiectului și încadrare în bugetul disponibil, implementarea inițială a primelor două etape de dezvoltare a sistemului și excluderea a 2 stații de bază MTS4. Astfel, s-a redus numărul stațiilor de bază MTS1 cu 16 buc., numărul stațiilor de bază MTS4 cu 2 buc. și, respectiv, numărul legăturilor de radioreleu. Potrivit STI, numărul de radiorelee propus de Motorola Solutions GmbH (40 buc.) nu era suficient pentru conectarea a 82 de stații de bază. Pentru 66 de stații de bază au fost necesare 56 de legături radioreleu. A fost luată decizia de a implementa prima și a doua fază complet funcționale.

Pentru implementarea etapei a treia a fost necesară identificarea surselor financiare suplimentare.

Prin scrisoarea STI către Motorola Solutions din 23.11.2017 s-a solicitat:

- prezentarea ofertei actualizate în conformitate cu cerințele actualizate prezentate și a prețurilor pentru terminalele ofertate separat pentru fiecare tip de echipament;
- informarea privind posibilitatea și capacitatea companiei de a livra echipamente și a presta serviciile specificate în ofertă până la finele anului 2017.

La 27.11.2017, compania a prezentat oferta actualizată în valoare de 6929225,56 euro fără TVA. Conform ofertei, garanția de bună execuție urma să fie 5% din valoarea contractului. Totodată, la negocierea contractului a fost agreată o garanție în valoare de 10% din valoarea contractului.

Contractul a fost agreat și semnat la 6.12.2017, în valoare de 6929,2 mii de euro, echivalent a 141217,6 mii de lei, indicând un termen de valabilitate până la 31 decembrie 2021.

Conform datelor financiare prezentate de IGP, până la sfârșitul anului 2017, companiei Motorola Solutions Germany i-au fost transferați 293,3 mii de euro sau 5966,4 mii de lei din componenta suport bugetar.

Analiza procesului de negociere este prezentată în Anexa nr. 3 la raport.

În urma analizei procesului de achiziție a rețelei TETRA prin aplicarea procedurii de negociere fără publicare au fost constatate următoarele:

- Autoritatea contractantă nu a respectat prevederile legale în aplicarea procedurii de negociere fără publicare a unui anunț de participare pentru achiziția în cauză. Potrivit prevederilor art. 54 din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu a avut dreptul să aplice procedura de negociere fără publicare pentru achiziția respectivă. Concluziile subiective privind o potențială economie la prețul echipamentului care ar putea fi obținută în urma semnării contractului direct cu producătorul nu servesc drept temei juridic pentru aplicarea acestei proceduri și afectează mai multe principii ale achizițiilor publice, prevăzute în art. 6 din Legea nr. 131/2015, în special utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, transparența achizițiilor publice, asigurarea concurenței în domeniul achizițiilor publice.
- Achiziția a fost inițiată fără a fi inclusă în planul de achiziții publice. La examinarea planurilor de achiziții publicate pe paginile web ale MAI și IGP, achiziția respectivă nu a fost identificată. Documentul publicat de IGP a inclus doar achiziții de echipamente de telecomunicații în valoare de 33,7 mil. de lei. Totodată, la examinarea planului de achiziții modificat din 17.11.2017 nu au fost identificate achiziții de echipament TETRA planificate. Astfel, autoritatea nu a respectat prevederile art. 70 din Legea nr. 131/2015 și prevederile Regulamentului aprobat prin HG nr. 1419 din 28.12.2016.
- Achiziția a fost inițiată și a fost semnat contractul de achiziții în lipsa alocațiilor financiare aprobate pentru aceasta, astfel nefiind respectate prevederile art. 70 din Legea nr. 131/2015 și ale art. 66 din Legea nr. 181 din 25.07.2014.
- Autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale, semnând un contract pe un termen de 4 ani. Potrivit art. 54 din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili durata contractului pe o perioadă mai mare decât cea necesară pentru a face față situației de urgență care a determinat aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare.
- Achiziția a fost inițiată fără a fi efectuat un calcul al valorii estimate. Conform art. 3 din Legea nr. 131/2015, valoarea estimată a contractului de achiziții publice trebuie să fie determinată înainte de inițierea procedurii de atribuire a contractului respectiv. În cazul în care, prin atribuirea contractului de achiziții publice de bunuri, autoritatea contractantă își propune să dobândească produse care necesită și operațiuni/lucrări de instalare și punere în funcțiune, valoarea estimată a acestui contract trebuie să includă și valoarea estimată a operațiunilor/lucrărilor respective.
- Conform informațiilor incluse în dosarul de achiziție respectiv, autoritatea a făcut unele estimări privind prețul echipamentelor în baza unor contracte de livrare a echipamentelor Motorola către o autoritate contractantă din sistemul MAI.
La estimarea valorii achiziției, autoritatea a luat în considerare doar prețul echipamentului, fără serviciile și lucrările suplimentare. Conform calculelor prezentate mai jos, efectuate în baza informațiilor selectate din contractul semnat cu Motorola Solutions GmbH, cota valorică a echipamentului constituie 71,1%-72% din valoarea totală a contractului. Restul reprezintă serviciile (2,2%) și lucrările (25,7%). Astfel, toate argumentele invocate de autoritatea contractantă la aprobarea contractării directe au fost nefondate din punct de vedere economic. Nu s-a efectuat un studiu de piață cu solicitarea ofertelor de preț de la producător și companiile care livrează echipamente de voce-date.
Mai mult, la lista de prețuri, conform ofertei, compania a oferit o reducere de circa 13,9%. Totodată, dealerii oficiali, de regulă, au o reducere de preț pentru listă, însă prețurile la serviciile și lucrările dealerului sunt mai mici. Pentru lucrări și servicii, producătorul trebuie să subcontracteze alte companii, în marea parte locale. Prețul cuprinde beneficiul producătorului și toate costurile de management și logistică. Totodată, dosarul de achiziție nu include nicio informație despre echipa locală sau partenerii locali care vor fi antrenați în implementarea contractului.
- Nu a fost asigurată utilizarea eficientă și eficace a banilor publici, astfel nefiind respectate prevederile art. 14 din Legea nr. 131/2015. În procesul de negociere, autoritatea a obținut un „avantaj monetar”

total de circa 270 de mii de euro (202,6 mii de euro diferența de preț cu oferta inițială + 67,3 mii de euro pentru extinderea rețelei în Aeroport). Totodată, a fost redus numărul de echipamente, servicii și lucrări, astfel încât în baza contractului semnat se vor realiza doar două din cele trei etape prevăzute în caietul de sarcini. Numai valoarea echipamentului exclus din contract, comparativ cu oferta inițială (calculată cu aplicarea prețurilor din contractul semnat) constituie 550 de mii de euro. Aplicând proporțiile din contract, costul fazei a treia ar trebui să fie 700-800 de mii de euro (fără TVA), iar costurile pentru bugetul de stat – de circa 840-960 de mii de euro.

- Negocierile au fost în detrimentul interesului public și au determinat utilizarea ineficientă a banilor publici. Calculele efectuate demonstrează că valoarea contractului semnat, ținând cont de prețurile unitare ale ofertelor inițiale și revizuite, ar trebui să fie cu 47,1-159,9 mii de euro mai mică decât cea semnată, ceea ce constituie pierderi de bani publici în urma unui proces ineficient de achiziții.
- Contractul prezintă date eronate privind valoarea reală a acestuia. Suma indicată în contract de 6929,2 mii de euro, este valoarea fără TVA, preluată din oferta finală agreată între părți. Totodată, conform informațiilor din dosarul de achiziție, precum și potrivit cadrului legal în vigoare, livrările de bunuri, servicii și lucrări aferente acestui contract sunt impozitate cu TVA la cota de 20%. Astfel, valoarea totală spre plată a contractului este 8315,0 mii de euro. Prin urmare, valoarea reală a contractului spre plată depășește cu 1385,8 mii de euro suma indicată în contract și cu 1315,8 mii de euro suma specificată în Acordul semnat cu Uniunea Europeană privind suportul bugetar pentru reforma Poliției.
- Achiziția a „consumat” toată suma stabilită în acord pentru implementare a 2 din 3 faze ale proiectului de dezvoltarea a infrastructurii TETRA. nu servește atingerii indicatorului propus în documentele strategice. Pentru a atinge indicatorul de 80% de acoperire cu rețea, Pentru realizarea fazei a treia vor mai fi necesare alocații pentru realizarea fazei a treia de dezvoltare a rețelei, de cel puțin 700-800 de mii de euro, precum și sume nedeterminate la ora actuală pentru achiziții de echipamente conectate la rețea pentru angajații IGP și MAI.
- Contractul acoperă componenta sistemului aferent Inspectoratului General al Poliției de Frontieră al MAI în valoare de 67,3 mii de euro (fără TVA). Extinderea sistemului pentru IGPF nu face parte din obiectivele proiectului și nu ar trebui să fie acoperită din suportul bugetar pentru reforma Poliției.
- Garanția de bună execuție care, conform documentației și informației indicate în dosarul de achiziție, trebuia să constituie 10% din valoarea contractului, la atribuirea contractului a fost redusă până la 5%. Articolul 70, alin. (4) din Legea nr. 131/2015 interzice, la momentul încheierii contractului de achiziții publice, modificarea unor elemente ale ofertei câștigătoare.

Potrivit rapoartelor IGP și STI privind realizarea acestui indicator, nivelul de acoperire atins în urma finalizării proiectului a depășit nivelul planificat la inițierea proiectului.

Totodată, un aspect important privind implementarea sistemului de telecomunicații voce-date este sustenabilitatea investiției. Activitatea de implementare a infrastructurii TETRA în anii 2017-2020 și asigurarea cu echipamente doar pentru Poliție, pe lângă alocațiile din suportul bugetar pentru reforma Poliției, au solicitat alocații suplimentare din sursele bugetare, repartizate de IGP și STI.

În continuare, pentru a asigura funcționalitatea sistemului creat vor fi necesare alocații anuale din buget. Conform datelor prezentate de instituțiile din sistemul MAI, pentru anul 2021, valoarea alocațiilor bugetare necesare pentru mentenanța și funcționarea sistemului TETRA se estimează la circa 14,9 mil. de lei.

Potrivit informațiilor prezentate de IGP, costurile suportate de IGP în cadrul contractului semnat cu Motorola Solutions GmbH Germany au constituit 163596,0 mii de lei, dintre care:

- suma achitată Motorola Solutions GmbH Germany – 135606,2 mii de lei (echivalent a 6929,2 mii de euro), acoperită din suportul bugetar;
- suma TVA achitată de IGP în buget pentru bunuri, servicii și lucrări în cadrul contractului cu Motorola Solutions GmbH – 27244,6 mii de lei, acoperită din bugetul IGP;

- costuri de vămuire și servicii de broker pentru bunurile livrate de Motorola Solutions GmbH – 745,2 mii de lei, acoperite din bugetul IGP.

Totodată, contractul stipulează că în cazul în care tranzacția (contractul) este supusă TVA, în conformitate cu reglementările fiscale aplicabile ale Republicii Moldova, valoarea respectivă se adaugă prețului de cumpărare. Celelalte costuri aferente executării contractului respectiv nu sunt reglementate și, respectiv, suma de 745,2 mii de lei trebuia acoperită de furnizor.

Celelalte cheltuieli legate de introducerea bunurilor în țară nu sunt menționate în contract, astfel, se prezumă că sunt incluse în prețul bunurilor și serviciilor indicat în contract.

În anul 2021, prin ordinul MAI, infrastructura TETRA, în valoare de 156,3 mil. de lei, a fost transmisă de la IGP în administrare și gestiune economică la STI.

La examinarea actelor privind execuția contractului, a fost constatat că unele documentele aferente contractului respectiv au fost întocmite și semnate de o companie locală. Potrivit unei scrisori prezentate de Motorola Solutions GMBH, compania locală BASS System SRL a fost subcontractată pentru implementarea contractului respectiv în Moldova.

Dosarul de achiziție și contractul nu conțin informații, solicitări și aprobări legate de participarea companiei locale la executarea contractului, care a fost responsabilă pentru implementarea a cel puțin 20% din valoarea totală a contractului.

Ulterior, în anii 2018–2020, compania a participat la achiziții în calitate de distribuitor oficial al echipamentului Motorola în Moldova, beneficiind de contracte pentru livrarea echipamentelor de comunicare în standard TETRA pentru IGP.

Sintetizând cele expuse, procesul de achiziție a rețelei de comunicații în standard TETRA a fost unul netransparent și ineficient, efectuat cu derogări de la cadrul legal în domeniul achizițiilor publice, iar costurile pentru crearea și întreținerea sistemului reprezintă o povară pentru bugetul public.

Achiziții de echipament de telecomunicații în standard TETRA

În anii 2016–2017 toate procedurile de achiziții ale echipamentului în standard TETRA au fost anulate. Informațiile generale privind procedurile organizate sunt prezentate în Anexa nr. 4 la raport.

În urma examinării documentelor aferente licitațiilor pentru achizițiile echipamentelor TETRA au fost constatate următoarele:

- Licitația nr. 16/02715 a fost anulată prin decizia grupului de lucru în urma testării echipamentului prezentat, fiind constatate probleme de conexiune la echipamentul oferit de ofertantul cu preț mai mic, însă la testarea echipamentului propus de al doilea ofertant nu au fost constatate abateri funcționale. Totuși, grupul de lucru a decis să anuleze licitația. Menționăm că echipamentul care s-a dovedit a fi funcțional a fost de alt brand decât Motorola. Grupul de lucru nu a expus argumente pentru anularea licitației ca urmare a constatării că ambele oferte sunt corespunzătoare din punct de vedere tehnic.
- Licitația nr. 16/02632 a fost anulată din cauza neprezentării de către toți ofertanții a documentelor obligatorii solicitate.
- Licitația nr. 16/03357 a fost anulată la 15.12.2016 prin decizia grupului de lucru pentru achiziții din motivul lipsei surselor financiare și al timpului prea scurt pentru executarea contractului. Totodată, potrivit cadrului legal, achiziția poate fi planificată doar în condițiile existenței surselor financiare sau ale dovezii alocării acestora.
- Licitația nr. 17/01096 a fost inițiată în contextul acțiunii 4.2.9 din Strategie, în baza unui demers al STI. Realizarea rețelei de comunicații voce-date a Poliției este prevăzută în Planul de acțiuni al SDP și acțiunea A.4.2 din Matrice. Caietul de sarcini cu specificațiile rețelei a fost aprobat în martie 2017. Valoarea estimată a achiziției a fost de 11,5 mil. de lei (cu TVA). Achiziția a fost desfășurată de IGP în aprilie 2017, însă a fost anulată de grupul de lucru al IGP.

- Licitația nr. 17/03099 a fost inițiată în august 2017 de MAI. Documentația de atribuire nu a inclus cerințe de capacitate economică și financiară și experiența față de ofertanți. La 1.09.2017, în ziua publicării anunțului în BAP, grupul de lucru pentru achiziții al MAI decide anularea procedurii din motivul lipsei dovezilor privind formarea sumei estimative. Totodată, planul de achiziții al IGP a inclus o achiziție de echipamente de telecomunicații în valoare de 33,7 mil. de lei.

În perioada 2018–2020, în paralel cu implementarea infrastructurii TETRA în baza contractului direct semnat cu Motorola Solution GmbH, IGP a inițiat și a desfășurat cinci proceduri de achiziții ale echipamentelor de telecomunicații în standard TETRA, inclusiv două proceduri în 2018, o procedură în 2019 și două proceduri în 2020.

În noiembrie 2018 IGP a inițiat procedura de achiziție a terminalelor radio TETRA, valoarea achiziției fiind estimată la circa 6,6 mil. de lei. În urma procedurii, contractul, în valoare de 6,5 mil. de lei, a fost semnat cu BASS System SRL, fiind acoperit integral din suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Constatări aferente acestei proceduri:

- Contrar prevederilor art. 47 din Legea nr. 131/2015, termenul stabilit de autoritate pentru pregătirea și depunerea ofertelor a fost de 17 zile calendaristice.
- Printre cerințele care ar limita numărul participanților au fost prezentarea dovezii unui service centru autorizat de către producător sau a actelor confirmative de contractare a unui astfel de centru, compatibilitatea echipamentelor cu infrastructura TETRA existentă în Republica Moldova și instruirea a minimum trei angajați ai beneficiarului pentru programarea terminalelor radio livrate.
- În cerințe a fost indicată verificarea compatibilității fiecărui tip de terminal sub aspectul compatibilității cu infrastructura. În procesul de evaluare o asemenea verificare nu a avut loc, spre deosebire de achizițiile ulterioare, în cadrul cărora au participat și alți operatori economici. Astfel, la evaluarea ofertelor, autoritatea nu a urmat pașii prevăzuți în documentația de atribuire.
- Luând în considerare că au fost solicitate servicii conexe livrării, precum instruirea personalului și programarea terminalelor, costurile aferente urmau să fie expuse separat în ofertă.
- Contractul a fost semnat la 30.11.2018, având un termen de executare de 20 de zile calendaristice pentru livrarea și programarea echipamentelor și instruirea personalului. Finalizarea efectivă a contractului în acest termen ar fi fost posibilă cu condiția lipsei necesității de a importa echipamentele, procedurile de import fiind specifice pentru bunurile respective și implică timp suplimentar pentru obținerea actelor necesare. Companiei i-a fost achitată toată suma prevăzută în contract.
- Companiei i-a fost aplicată o penalitate în valoare de 16,6 mii de lei pentru livrarea bunurilor cu întârziere. În dosarul de achiziție nu figurează informații privind prestarea serviciilor de programare și instruire.

În anul 2019 IGP a desfășurat două proceduri de achiziție (inițială și repetată) a terminalelor radio TETRA, ambele fiind anulate fără atribuirea contractului. Valoarea estimată a fiecărei achiziții a fost de 5,8 mil. de lei (fără TVA).

Constatări aferente procedurii

Prima procedură, anunțată în septembrie 2019:

- Dacă în cadrul procedurii anterioare cerințele față de ofertant au inclus prezentarea dovezii deținerii unui service centru autorizat de către producător sau a actelor confirmative de contractare a unui astfel de centru, în cadrul achiziției noi, cerințele au inclus expres existența unui service centru autorizat.
- Toate cele patru tipuri de echipamente, la decizia grupului de lucru, au fost incluse într-un lot, acesta motivând decizia prin necesitatea de a asigura caracterul unic al mentenanței ulterioare a echipamentului.

- Documentația de atribuire a fost contestată de FORS Computers SRL, aceasta invocând impunerea unor cerințe aferente unui anumit producător.
- ANSC, în urma examinării contestației, a constatat existența abaterilor de la prevederile cadrului legal în domeniul achizițiilor publice și a anulat procedura de achiziție.
- În cadrul procedurii a fost depusă o ofertă în valoare de 5,7 mil. de lei, compania S&T Services SRL fiind succesorul ofertantului câștigător al procedurii anterioare.

Procedura repetată, anunțată la sfârșitul lunii octombrie 2019:

În cadrul procedurii au participat doi ofertanți, prețul inițial al ofertelor fiind 5494,9 mii de lei și 5706,7 mii de lei, care, în urma etapei de licitație electronică, a fost redus de ofertanți până la 4761,5 mii de lei (-733,4 mii de lei) și, respectiv, 4761,8 mii de lei (-944,9 mii de lei), fapt ce demonstrează valoarea adaosului comercial la asemenea echipamente. Totodată, și prețurile unitare propuse în cadrul ofertelor inițiale (până la licitația electronică) au fost mai mici cu 7%-20% față de prețurile echipamentelor TETRA identice achiziționate la sfârșitul anului 2018.

În urma evaluării ofertelor, la 3.12.2019, contractul a fost atribuit ofertantului care a propus cel mai mic preț, decizia fiind contestată la ANSC.

Din cauza contestației, termenul de livrare – 20.12.2019 – menționat în documentația de atribuire nu a fost posibil de respectat, iar ANSC, prin decizia din 13.01.2020, a solicitat anularea procedurii de achiziție. Alte pretenții ale contestatarului, decât neconcordanța termenului indicat în documentația de atribuire și în oferta desemnată câștigătoare, au fost respinse de ANSC. Astfel, există riscul că instrumentul de contestare a fost utilizat în mod abuziv pentru a preveni atribuirea contractului și a asigura repetarea procedurii, în speranța obținerii contractului valoros.

În anul 2020, IGP a desfășurat două proceduri de achiziție a terminalelor radio TETRA, în urma acestora au fost atribuite două contracte în valoare totală de circa 5,5 mil. de lei, acoperite din suportul bugetar pentru reforma Poliției. Ambele contracte au fost atribuite companiei S&T IT SERVICES SRL. În baza acestor contracte au fost achiziționate echipamentele pentru care, fără succes, au fost organizate două proceduri de achiziție în anul 2019.

Principalele constatări:

Prima procedură

- În cadrul primei licitații organizate în anul 2020, terminalele au fost împărțite în 4 loturi, deși în cadrul procedurilor anterioare autoritatea a pledat pentru unificarea loturilor, care va asigura caracterul unic al mentenanței ulterioare a echipamentului.
- Documentația de atribuire a fost contestată, obiectul contestației fiind cerințele noi introduse de autoritate, inclusiv dimensiunile fixe ale dispozitivelor care sunt specifice unui anumit producător, termenul restrâns de prezentare a dispozitivelor pentru testare. În urma contestației, autoritatea a ajustat documentația de atribuire.
- Au fost depuse două oferte de companiile care au participat la procedurile de achiziții TETRA organizate în anul 2019. Prețurile ofertelor, după etapa de licitație electronică, au fost reduse și mai mult (cu circa 3%) comparativ cu cele propuse în 2019.
- Pentru 3 din cele 4 loturi, contractul, în valoare de 3 mil. de lei, a fost atribuit companiei S&T IT SERVICES SRL, iar pentru un lot procedura a fost anulată pentru neconformitatea ofertelor. Decizia de atribuire a fost contestată la ANSC de către celălalt ofertant, însă autoritatea a respins contestația ca neîntemeiată.

Procedura repetată

- Cerința care a dus la respingerea ofertelor a fost exclusă de grupul de lucru din specificațiile pentru echipamente.
- Printre cerințele restrictive a fost și obligația de reparație sau înlocuire a echipamentelor defectate

În termen de 2 zile, astfel, în perioada de garanție, furnizorul urma să dispună de bunuri identice celor livrate și/sau de piese de schimb pentru toate pozițiile livrate, deoarece importul unor asemenea echipamente cu obținerea autorizațiilor specifice în termen de 2 zile nu este fezabil.

- În cadrul procedurii repetate au fost depuse trei oferte, companiilor locale alăturându-se un ofertant din România, care a propus cel mai mic preț.
- Primele două oferte după preț au fost descalificate pentru neprezentarea mostrelor în vederea testării, contractul în valoare de 2,4 mil. de lei fiind atribuit companiei S&T IT SERVICES SRL, a cărei ofertă a fost cu 288 de mii de lei mai scumpă decât ofertele respinse.
- Decizia de atribuire a fost contestată la ANSC, însă contestația a fost respinsă ca neîntemeiată.

Analiza prețurilor de achiziție a echipamentelor TETRA pe parcursul anilor 2018-2020, inclusiv a prețurilor propuse în cadrul achizițiilor anulate, demonstrează impactul concurenței în cadrul procedurii. Comparativ cu procedura cu un singur participant, în cadrul procedurilor cu competiție, bunurile au fost propuse sau contractate la o diferență de până la 37%, care nu este impactul efectului de scară, deoarece cantitățile bunurilor au fost comparabile. Totodată, autoritatea contractantă pentru achiziții de echipamente TETRA identice a aplicat o abordare diferită privind crearea loturilor, stabilirea cerințelor de calificare și a condițiilor de executare a contractului.

Consolidarea capacităților de patrulare, reacționare și intervenție ale Poliției la apelurile cetățenilor

Achiziționarea serviciilor de elaborare a documentației de proiect al edificiului din mun. Chișinău, str. Cuza-Vodă, nr. 17/3 (LP nr. 17/01502)

Achiziția a fost inițiată în aprilie 2017, obiectivul fiind contractarea serviciilor de proiectare a sediului INP. Termenul de executare a contractului – 2 luni calendaristice, iar valoarea estimată a fost de 950 de mii de lei (cu TVA). În urma procedurii, IGP a semnat cu VERILARPROIECT SA contractul în valoare de 764,4 mii de lei pentru servicii de proiectare.

Constatările aferente achiziției:

- Stabilirea cerințelor de calificare neproportionale cu obiectul de achiziție. Autoritatea a impus doar un an de experiență în domeniu.
- Documentația de atribuire a fost solicitată de cinci companii, însă au fost depuse doar două oferte: BIM-TECH SOLUTION SRL – 837,2 mii de lei, VERILARPROIECT SA – 764,4 mii de lei, fiind mai mici cu 12% și, respectiv, cu 20% decât valoarea estimată a achiziției. Ambele oferte au fost considerate corespunzătoare cerințelor și contractul a fost atribuit companiei care a propus cel mai mic preț – 764,4 mii de lei.
- La circa 3 luni de la semnarea contractului, sau peste 20 de zile după expirarea termenului de executare a acestuia, VERILARPROIECT SA a solicitat modificarea termenului contractului, astfel încât termenul de 2 luni să decurgă de la emiterea certificatului de urbanism. În urma examinării demersului prestatorului de servicii, grupul de lucru a acceptat prelungirea termenului contractului până la 1.12.2017. Contractul a fost finalizat pe 18.12.2017, cu aplicarea penalității de întârziere în valoare de 12,2 mii de lei.

Dezvoltarea sistemului de management integrat al apelurilor de urgență din competența Poliției

Potrivit IGP, în anul 2018 a fost realizată migrarea datelor din SMISU (MAI) în Sistemul informațional automatizat 112 (SNU 112) și instalate stațiile de lucru pentru dispeceratele regionale.

Menționăm că în anul 2018 au fost semnate acceptanțele aferente contractului de dezvoltare a sistemului de automatizare a proceselor business al MAI, care a inclus funcționalitățile de management al apelurilor ale IGP, însă sistemul nu este utilizat. Costul întregului sistem de automatizare a proceselor business, despre care nu s-a menționat în SDP, constituie 10,2 mil. de lei din suportul bugetar pentru reforma Poliției, precum și alte 4,1 mil. de lei alocate din cadrul unui proiect finanțat de UE.

Achiziții ale serviciilor de automatizare a proceselor business-cheie MAI soluții IT&C (etapa a doua)

Contractul de achiziții ale serviciilor de automatizare a proceselor business-cheie MAI soluții IT&C (etapa a doua), în valoare de 14,3 mil. de lei, a fost semnat la 8.12.2016 cu BASS Systems SRL pentru realizarea acțiunii A3.3 „Crearea Sistemului informațional integrat între diverse organe de drept implicate în detectarea și prevenirea criminalității” din Matricea de politici privind liberalizarea regimului de vize. Această achiziție a fost orientată spre susținerea următoarelor activități din Matricea menționată:

- A.1.1. Crearea unui sistem operațional de management integrat al frontierei.
- A.1.2. Asigurarea unui sistem complex de colectare și analiză a datelor privind stocurile și fluxurile de migrațiune și azil.
- A.3.1. Îmbunătățirea performanței în combaterea crimei organizate și celei transfrontaliere.
- A.3.2. Îmbunătățirea performanței privind combaterea corupției în organele de aplicare a legii.
- A.3.3. Crearea sistemului informațional integrat între diverse organe de drept implicate în detectarea și prevenirea criminalității.
- A.3.4. Aplicarea conceptului de intelligence-led policing în detectarea și prevenirea criminalității.

Contractul a fost atribuit în urma procedurii de achiziții nr. 16/01930 din 26.08.2016. Din mijloacele proiectului privind liberalizarea regimului de vize în anul 2016, la 20 de zile de la semnarea contractului, companiei i-au fost transferate 4,1 mil. de lei din sursele disponibile în cadrul proiectului (!).

Achiziția respectivă a fost inițiată și contractul a fost atribuit fără disponibilitatea alocațiilor în acest sens pentru tot volumul de servicii contractate. Astfel, restul contractului, în valoare de 10,2 mil. de lei, nu a avut acoperire financiară. Abia în august 2017, contractul a fost înregistrat la Trezoreria de Stat, însă cu finanțare din suportul bugetar pentru reforma Poliției. Rapoartele de progres privind implementarea Strategiei nu conțin informații privind implementarea acestui sistem informațional, ceea ce ar demonstra că acesta nu face parte din activitățile planificate în cadrul Strategiei sau Matricei de politici.

Totodată, MAI nu a respectat prevederile cadrului legal la atribuirea contractului menționat. Conform art. 74 din Legea nr. 131/2015, contractul de achiziții publice se încheie pentru suma integrală atribuită unei achiziții pe an, în temeiul planului de achiziții și în limita alocațiilor aprobate. Or, potrivit pct. 5 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 1419 din 28.12.2016, o condiție obligatorie pentru planificarea achiziției publice este existența surselor financiare sau a dovezii alocării acestora.

Achiziționarea și implementarea sistemului informațional de monitorizare și gestiune flotă a MAI

Procedura a fost organizată de STI al MAI. Contractul, în valoare de 1109,6 mii de lei, din 23.07.2018 a fost semnat cu AFN SRL. Termen de executare – 30 de zile calendaristice. La 16.10.2018 a fost semnat un acord adițional de majorare în valoare de 83,9 mii de lei.

Constatări aferente achiziției:

- Termenul-limită pentru pregătirea ofertelor – 20 de zile calendaristice.
- Documentația de atribuire a fost oferită la șase companii, însă a fost depusă o singură ofertă.
- Contractul semnat a fost tripartit: STI, IGP și AFN SRL.
- Valoarea contractului a fost repartizată între două instituții: STI și IGP. Suma aferentă STI – 521,95 mii de lei (47%), suma aferentă IGP – 587,65 mii de lei (53%). Ulterior, suma aferentă IGP a fost majorată cu 14,3% (!!!).
- Partea IGP a acoperit 350 de echipamente GPS și serviciile de instalare și configurare a acestora. Prin acord adițional numărul a fost majorat cu 50 buc.
- Conform contractului, STI urma să achiziționeze 50 buc. cu instalare (83,9 mii de lei), o soluție de monitorizare și gestiune flotă (396 de mii de lei), precum și servicii de mentenanță (adaptivă și perfectivă) – 42 de mii de lei (termenul pentru mentenanță – 31.12.2018).

- Valoarea garanției de bună execuție a fost 3%. Însă în cadrul tuturor celorlalte contracte valoarea acesteia a fost de 5%.
- La 16.10.2018 a fost semnat un acord adițional de majorare în valoare de 83,9 mii de lei. Tot în octombrie 2018, IGP a inițiat o altă achiziție de echipamente GPS.

În anul 2018 a avut loc o altă achiziție de GPS, procedura fiind organizată de IGP.

Valoarea estimată a achiziției – 500 de mii de lei (fără TVA). În urma procedurii au fost semnate două contracte:

Media Security SRL – servicii de instalare și configurare a echipamentelor GPS – 90,7 mii de lei;

Arobs Track SRL – echipamente GPS – 425,1 mii de lei.

Constatări aferente achiziției:

- Potrivit demersului, la sistem au fost conectate 396 de autovehicule. Totodată, conform contractului, la data demersului, către IGP urmau să fie livrate 350 GPS și 50 GPS către STI al MAI. Astfel, există riscul că livrarea s-a efectuat înaintea semnării acordului adițional de majorare la contract.
- Demersul indică necesarul total de 712 GPS, inclusiv 316 care trebuie procurate. Totodată, achiziția a fost pentru 350 buc. sau cu 34 buc. mai mult.
- Obiectul achiziției a fost împărțit în 2 loturi: 1 – echipamentele GPS, 2 – servicii de instalare și configurare. Din punct de vedere tehnic și logic, este o abordare nejustificată în crearea loturilor, deoarece serviciile nu pot fi separate de bunuri.
- Compania Arobs Track SRL a fost înregistrată în 2017, astfel, având un an de activitate la momentul lansării procedurii.
- Compania are aceeași adresă juridică ca și compania AFN SRL.

Observăm că, în cadrul celor două achiziții au fost procurate aceleași bunuri. Totodată, acordul adițional la contractul tripartit a fost semnat în etapa desfășurării achiziției pentru numărul suplimentar de echipamente GPS. În cadrul contractului și amendamentului tripartit echipamentele au fost achiziționate la un preț mai mare decât în cadrul licitației. Astfel, diferența de preț a fost de 164 lei/buc. (12%) pentru echipament și 40 lei/buc. (13%) pentru instalare. Prin urmare, organizarea ineficientă a procesului de achiziții, precum și aplicarea nejustificată a contractării directe s-a soldat cu costuri suplimentare suportate din banii publici în valoare de 10,2 mii de lei.

5.3.5. Promovarea și implementarea principiului toleranță zero față de corupție, discriminare și rele tratamente în activitatea Poliției

Achiziția sistemului de supraveghere video portabil a fost inițiată în scopul promovării și implementării obiectivului de toleranță zero față de corupție. Contractul, în valoare de 2,3 mil. de lei, atribuit în cadrul procedurii de achiziție, a fost finanțat din suportul bugetar pentru reforma Poliției. Obiectul achiziției – sistem portabil care a inclus 100 de camere video cu accesorii și o unitate de procesare și gestionare.

Principalele constatări aferente achiziției:

- Cerințele pentru sistem, potrivit informației din dosarul de achiziție, au fost elaborate în baza rezultatelor studiului de fezabilitate elaborat de expertul contractat de PNUD în cadrul proiectului „Suport pentru reforma Poliției”. Conform documentației de atribuire, în sarcinile furnizorului, pe lângă livrarea echipamentelor, a fost inclusă instalarea și configurarea soluției, precum și instruirea utilizatorilor. Totodată, în documentația de atribuire nu au fost specificate cerințele de calificare pentru ofertanți, doar solicitată prezentarea unor certificate. Astfel, cerințele de calificare stabilite de autoritate au fost neproporționale obiectului de achiziție, prin care nu s-au respectat prevederile art. 17 și art. 18 din Legea nr. 131/2015.

- Data-limită pentru livrarea sistemului, stabilită în documentația de atribuire – 15.12.2019, a fost la un interval de 30 de zile de la data-limită pentru depunerea ofertelor. Astfel, în cazul unui proces accelerat de evaluare a ofertelor și atribuire a contractului cu respectarea cerințelor cadrului legal și în lipsa contestațiilor, ofertantului câștigător îi reveneau maximum 20 de zile calendaristice pentru executarea livrării și prestării serviciilor conexe, menționate mai sus.
- În cadrul etapei de pregătire și depunere a ofertelor, potențialii ofertanți au solicitat autorității să ajusteze specificațiile pentru echipamente, care au fost descrise pentru echipamentele unui brand specific. Documentația de atribuire a fost contestată la ANSC, însă contestația a fost respinsă ca tardivă.
- În cadrul procedurii au fost depuse trei oferte, valoarea acestora fiind cuprinsă între 1037,0 mii de lei și 1954,0 mii de lei (fără TVA), sau 52%-98% raportat la valoarea estimată a achiziției. Contractul a fost atribuit ofertantului cu cel mai mic preț, de 1037 de mii de lei, fără a fi solicitate clarificări aferente prețului anormal de scăzut, oferta acestuia fiind considerată corespunzătoare tuturor cerințelor. Totodată, ofertantul desemnat câștigător avea mai puțin de un an de la fondare, 2 angajați și cifra de afaceri înregistrată pentru anul 2019 de 175 de mii de lei.
- După decizia de atribuire și informarea ofertanților, grupul de lucru a reevaluat oferta câștigătoare repetat și a solicitat clarificări, totodată anulând decizia de atribuire în SIA RSAP, potrivit informației din dosarul de achiziție. În acest sens, ar exista anumite riscuri, inclusiv de evaluare necorespunzătoare a ofertelor.
- În termen de 7 zile după decizia de atribuire, grupul de lucru adoptă o altă decizie, prin care respinge ca neconforme primele două oferte după preț și atribuie contractul, în valoare de 2,3 mil. de lei, sau cu 1,1 mil. de lei mai scump, companiei Victiana SRL, totodată reținând garanția pentru oferta participantului care a depus cea mai ieftină ofertă.
- Contractul a fost semnat la 9.12.2019, astfel, conform documentației de atribuire, furnizorul a avut la dispoziție 6 zile calendaristice pentru executarea acestuia. Potrivit contractului, livrarea și instalarea bunurilor urma să fie efectuată după înregistrarea contractului la Trezorerie, dar nu mai târziu de 15.12.2019. Potrivit datelor contabile, contractul a fost înregistrat la Trezorerie la 26.12.2019. Astfel, există riscul că de facto contractul nu a fost executat în termen, iar autoritatea a acceptat formal și a achitat în avans în anul 2019 bunurile și serviciile livrate în anul 2020.

5.4. Alte constatări

Au fost constatate achiziții care la inițiere nu au fost atribuite la niciun obiectiv al SDP sau al Matricei de politici.

Serviciile de elaborare a documentației de proiect

Servicii de elaborare a Studiului de fezabilitate și a documentației tehnice privind construcția sediului pentru trei subdiviziuni operative (LP nr. 17/02010)

Achiziția a avut loc în cadrul Programului Operațional Comun România – Republica Moldova pentru anii 2014–2020. Valoarea estimată a achiziției, menționată în demers, constituie 1200 de mii de lei (fără TVA). Termenul stabilit pentru executarea contractului – 75 de zile calendaristice. Contractul, în valoare de circa 2,7 mil. de lei, a fost semnat cu SC IGC-CONSTRUCT SRL.

Constatățile aferente achiziției:

- Stabilirea cerințelor de calificare neproporționale cu obiectul de achiziție. Autoritatea a impus doar un an de experiență în livrarea serviciilor similare.
- După publicarea anunțului de participare s-a aprobat modificarea specificațiilor prin includerea serviciilor de proiectare tehnică a trei subdiviziuni operative cu un termen de executare de 100 de zile calendaristice și majorarea costului estimativ cu circa 40%. Totodată, termenul de depunere a ofertelor a rămas neschimbat.

- Documentația de tender a fost solicitată de trei companii, însă a fost depusă o singură ofertă, în valoare de 2681,7 mii de lei, care a depășit semnificativ costul estimativ. Comparativ cu valoarea inițială, costul serviciilor este mai mare de circa două ori. Astfel, putem constata o problemă de planificare necorespunzătoare sau o eficiență scăzută a achiziției. Totodată, contractul a fost atribuit în lipsa competiției.

Constatări suplimentare privind serviciile de proiectare a sectoarelor de poliție, a trei sedii pentru trei subdiviziuni operative și a izolatoarelor de detenție provizorie

- Potrivit informațiilor, cele cinci contracte atribuite în urma a patru proceduri de achiziții au fost semnate cu trei companii: SC AGH Premium Grup SRL a câștigat două contracte în valoare totală de circa 1,3 mil. de lei (23% din suma totală), SC IGC-CONSTRUCT S.R.L. – un contract în valoare de circa 2,7 mil. de lei sau 48% din suma totală, Bim-Tech Solution SRL – două contracte în valoare totală de 1,6 mil. de lei sau 28% din valoarea totală.
- Două din cele cinci contracte, în valoare totală de circa 4 mil. de lei, au fost atribuite în cadrul licitației cu un singur participant, fiind câștigate de companiile SC IGC-CONSTRUCT SRL și Bim-Tech Solution SRL.
- Potrivit datelor oficiale, SC IGC-CONSTRUCT SRL și Bim-Tech Solution SRL au același administrator, care, totodată, este singurul fondator al uneia dintre companii și cofondator al celeilalte. Astfel, trei contracte în valoare de circa 4,3 mil. de lei, din care două (sau 94% ca valoare) în lipsa competiției, atribuite în perioada de 30 de zile calendaristice, au avut un singur beneficiar.
- Majoritatea experților propuși de SC IGC-CONSTRUCT SRL și Bim-Tech Solution SRL în cadrul celor trei contracte câștigate sunt aceleași persoane.
- Perioada de executare a celor trei contracte implementate de SC IGC-CONSTRUCT SRL și Bim-Tech Solution SRL se suprapune; totodată, la atribuirea contractelor autoritatea contractantă nu a impus cerințe privind capacitatea tehnică și economico-financiară, precum și nu a examinat contractele în curs de execuție ale ofertantului, cel puțin cele care au fost atribuite de IGP. Aceasta demonstrează existența lacunelor în elaborarea documentației de atribuire și în evaluarea ofertelor.

Informații detaliate privind contractele pentru serviciile de proiectare a SP și IDP semnate de IGP în anul 2017 sunt prezentate în Anexa nr. 5 la raport.

Serviciile de elaborare a documentației de proiect a sediului unității regionale de investigații Nord (2019)

Valoarea estimată a acestei achiziții, care se referă la subacțiunea A3.1, a constituit 414.1 mii de lei. Prețul celor patru oferte depuse a constituit 66%-94% raportat la valoarea estimată. Contractul, în valoare de 273,6 mii de lei, a fost semnat cu Mihancons Grup SRL, care a propus prețul cel mai mic.

Elaborarea documentației de proiect și deviz a sediului IP Rezina (2020)

Valoarea estimată a acestei achiziții, finanțate din suportul bugetar, a constituit 375,0 mii de lei. În urma procedurii cu un singur participant, contractul, în valoare de 346,8 mii de lei, a fost atribuit Mihancons Grup SRL. Potrivit documentației de atribuire, termenul de executare a contractului a fost 25.12.2020, acest termen fiind indicat și în oferta depusă de participantul câștigător. Totodată, contractul semnat cu compania indică un termen de 3 luni după înregistrarea contractului la Trezoreria de Stat, astfel, IGP la atribuirea contractului a admis modificarea ofertei câștigătoare, fiind încălcate prevederile art. 74 din Legea nr. 131/2015. Or, autoritatea a publicat anunțul de atribuire peste 42 de zile calendaristice după semnarea contractului, astfel încălcând prevederile art. 30 din Legea nr. 131/2015.

Serviciile de verificare a proiectelor pentru renovarea a 27 de sectoare de poliție, construcția unui sediu pentru trei subdiviziuni operative, reconstrucția a 10 izolatoare de detenție provizorii

Această achiziție a fost finanțată parțial din suportul bugetar. Lansarea achiziției a fost aprobată la 18.10.2017, cu aplicarea procedurii de negociere fără publicare. Valoarea estimată a achiziției a fost de 493 de mii de lei. Contractul, în valoare de 460,9 mii de lei, a fost semnat la 13.11.2017, cu Serviciul de Stat

pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor (SSVEPC) cu termen de executare de 30 de zile calendaristice.

Constatările aferente achiziției:

- Conform informației din dosarul de achiziție, costul estimativ al serviciilor de verificare a documentației de proiect aferente celor 17 sectoare de poliție, elaborată în contextul Strategiei, a constituit circa 96 de mii de lei. Totodată, conform datelor prezentate de IGP, din suportul bugetar pentru acest contract au fost achitați 300,6 mii de lei sau 65% din valoarea totală a contractului. Valoarea serviciilor de proiectare finanțate din contul suportului bugetar a constituit 38,6% din valoarea totală a serviciilor de proiectare. Astfel, cheltuielile de verificare a proiectelor în valoare de circa 123 de mii de lei au fost finanțate nejustificat din contul suportului bugetar.
- Autoritatea a motivat contractarea directă a SSVEPC făcând referințe la alin. (3) din pct. 116 al Regulamentului cu privire la achizițiile publice folosind procedura de negociere, aprobat prin HG nr. 668 din 27.05.2016: din motive tehnice, de creație sau referitoare la protecția drepturilor exclusive, un singur operator economic dispune de bunurile, lucrările și serviciile necesare sau un singur operator economic are drepturi prioritare asupra lor și nu există o altă alternativă. Suplimentar, IGP a invocat obligativitatea contractării directe a SSVEPC în baza pct. 5 al Regulamentului cu privire la verificarea proiectelor și a execuției construcțiilor și expertizarea tehnică a proiectelor și construcțiilor, aprobat prin HG nr. 361 din 25.06.1996.

Totodată, conform regulamentul menționat, „verificarea și expertizarea documentației de proiect pentru obiectivele de construcție, finanțate de la bugetul de stat și de la bugetele autorităților administrației publice locale, se efectuează preponderent de Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor”, și nu este prevăzută obligativitatea de a contracta instituția respectivă. Același regulament prevede că sunt în drept să exercite activități de verificare și expertizare a documentației de proiect pentru construcții, precum și expertiza tehnică a construcțiilor numai specialiștii atestați ca persoane fizice sau ca angajați ai agenților economici cu activități în domeniul verificării și expertizării documentației de proiect pentru construcții, precum și al expertizei tehnice a construcțiilor, iar investitorii sunt obligați să încheie contracte numai cu persoanele fizice atestate și cu cele juridice pentru efectuarea lucrărilor de verificare sau expertizare a documentației de proiect pentru construcții, precum și a expertizei tehnice a construcțiilor.

Totodată, în anii 2016–2017, autoritatea a semnat contracte pentru verificarea și expertizarea documentației de proiect cu alți prestatori de servicii. Astfel, aplicarea NFP pentru această achiziție a fost una nejustificată prin prisma cadrului legal și regulatoriu în vigoare.

Serviciile de realizare a supravegherii tehnice a lucrărilor de construcție

În anii 2018–2019, serviciile de realizare a supravegherii tehnice a lucrărilor de construcție au fost contractate în urma procedurilor de achiziție organizate de IGP. Contractele pentru serviciile de supraveghere la majoritatea SP și IDP i-au fost atribuite aceleași persoane, Grigore Savca, care a participat la procedură în calitate de Îl Savca Grigore.

O procedură în acest sens a fost desfășurată de IGP în anul 2018. Valoarea estimată a achiziției serviciilor de realizare a supravegherii tehnice a lucrărilor desfășurate în anul 2018 a fost 1320,9 mii de lei (fără TVA).

Constatări:

- Doar doi candidați au participat la procedură, dintre care niciunul nu a prezentat experiența proporțională obiectului de achiziție. De exemplu, cifra de afaceri a ofertantului câștigător a constituit 44,4 mii de lei în anul 2017, însă doar cota contractului aferentă anului 2018 a constituit 288,8 mii de lei, fiind de 6,5 ori mai mare. Totodată, candidatul nu indică în ofertă alți experți decât administratorul, care se obligă să asigure supravegherea tehnică a lucrărilor la obiective aflate în regiunile nord, centru, sud-est, sud, UTAG, valoarea estimată a lucrărilor care urmau să fie supravegheate de expert a constituit 120,1 mil. de lei.

- Din 38 de loturi licitate (27 SP, 10 IDP și IP Criuleni), doar pentru 2 au fost depuse două oferte, iar pentru celelalte 36 – câte o ofertă.
- Oferta a indicat experiența în ultimii 3 ani a administratorului în calitate de responsabil tehnic în cadrul mai multor agenți economici, dar nu prezintă experiența ofertantului (Îl Savca Grigore) în prestarea serviciilor în domeniu în calitate de prestator independent.
- Potrivit ofertei, specialistul în ultimii 3 ani a fost responsabil tehnic la șase obiective. Valoarea lucrărilor pentru care specialistul a fost responsabil tehnic a constituit 205,4 mii de lei. Totodată, nu este indicată informația privind recepția lucrărilor, ceea ce ar prezuma că ele sunt în proces de execuție. Astfel, există riscul aferent calității serviciilor prestate de consultant în perioada 2018–2020, care s-a angajat să asigure calitatea la 44 de obiective (inclusiv 38 pentru IGP).
- Pentru identificarea potențialilor candidați de prestare a serviciilor de supraveghere tehnică, IGP a solicitat implicarea mai multor subdiviziuni (54) ale IGP (inclusiv a celor care sunt beneficiarii lucrărilor de reparație/construcție).
- Contractul din 18.09.2018 pentru serviciile de realizare a supravegherii tehnice a lucrărilor de construcție la cele 38 de obiective, în valoare de 924,6 mii de lei, a fost semnat cu Îl Savca Grigore. În mai puțin de 2 luni de la atribuire, contractul a fost modificat prin semnarea acordului adițional de micșorare a contractului cu 369,2 mii de lei. Potrivit informației din dosarul de achiziție, contractul a fost modificat din cauza micșorării volumelor de lucrări recepționate în cadrul contractelor de construcție-reconstrucție.
- În cele 3 luni ale anului 2018, în baza contractului semnat pentru servicii de supraveghere tehnică au fost achitate 288,8 mii lei din suportul bugetar și 8,8 mii lei din sursele altui proiect (pentru 10 SP). Iar în 2019, în cadrul acestui contract, din suportul bugetar au fost achitate serviciile în valoare de 217,6 mii lei precum și din contul altui proiect 40,2 mii lei.
- În septembrie 2019, urmare procedurii de achiziție, cu Îl Savca Grigore a fost semnat un contract pentru servicii de realizare a supravegherii tehnice a lucrărilor de construcție la 9 SP, IDP Comrat, IDP Soroca și Sediul CCMP al IGP în valoare de 241,7 mii lei, achitat integral din suportul bugetar în anul 2020.

În februarie 2020, IGP a organizat procedura de achiziție a serviciilor de supraveghere tehnică a lucrărilor de construcție pentru 18 SP, valoarea estimată a achiziției fiind de 527,9 mii de lei. La procedură au participat cinci ofertanți. Însă din cauza pandemiei COVID-19 ofertele au fost evaluate după expirarea valabilității acestora. Astfel, în mai 2020, IGP a decis anularea procedurii.

Ținând cont de ofertele depuse, valoarea contractelor atribuite pentru serviciile aferente celor 18 SP urma să constituie 239,6 mii de lei și ar putea fi atribuite la trei ofertanți. Valoarea contractului care ar reveni Îl Savca Grigore, potrivit ofertelor depuse și clasamentului ofertelor, ar trebui să fie de 125,4 mii de lei.

- La 12 noiembrie 2020, pentru serviciile de supraveghere tehnică a lucrărilor aferente 18 SP, IGP a semnat cu Îl Savca Grigore un alt contract, în valoare de 237,6 mii de lei, în baza căruia până la sfârșitul anului 2020 acestuia i-au fost transferați 69,8 mii de lei. Acest contract nu a fost finanțat din suportul bugetar pentru reforma Poliției.

Astfel, pe parcursul a 27 de luni, IGP a semnat cu Îl Savca Grigore trei contracte pentru supravegherea lucrărilor: două pentru 50 de obiective (36 SP, 12 IDP, IP Criuleni și sediul CCMP al IGP) în valoare de 797,1 mii de lei, finanțate în proporție de 94% din suportul bugetar, precum și un contract de 237,6 mii de lei, acoperit din buget. Valoarea mijloacelor bugetare achitate pentru serviciile prestate în termen de 27 de luni calendaristice a constituit 861,5 mii de lei. Astfel, acest prestator a fost responsabil pentru asigurarea calității lucrărilor în toate cele 12 IDP (cu excepția reparației la IDP al DP mun. Chișinău) și la 54 SP sau peste 77% din numărul total al SP renovate în anii 2018–2021, IP Criuleni și sediul CCMP al IGP.

La următoarea achiziție, organizată de IGP în august 2019, pentru serviciile de supraveghere tehnică a lucrărilor în cadrul celor 11 SP, cu o valoare estimată de 241,1 mii de lei, IGP a stabilit în documentația

de atribuire că responsabilul tehnic va asigura verificarea a maximum 5 obiective. Astfel, în anul 2018, atribuind un contract pentru 38 de obiective unei persoane, autoritatea a depășit de circa opt ori pragul maxim pentru un responsabil tehnic. În cadrul acestei proceduri a participat un singur ofertant, Octavian Olaru, care a depus ofertele pentru 4 din 11 loturi. Potrivit declarațiilor depuse de membrii grupului de lucru pentru achiziții, niciunul dintre ei în ultimii trei ani nu a avut relații de muncă sau de colaborare cu ofertantul. Totodată, potrivit documentelor din oferta depusă de dl Olaru, acesta a activat în perioada 2016–2019 în cadrul IGP, ocupând funcția de șef al Secției administrare și construcție a IGP în cadrul Serviciului de achiziții și logistică al IGP. Astfel, membrii grupului de lucru au fost colegi cu ofertantul, iar doi membri au activat în cadrul aceleiași subdiviziuni cu ofertantul. Examinarea conformității ofertelor a fost delegată unui reprezentant al Secției administrare și construcție a IGP, fost subaltern al ofertantului. Însă acesta nu a depus declarația de confidențialitate și imparțialitate. Astfel, în cadrul acestui concurs membrii grupului de lucru au depus declarații false, precum și nu au solicitat imediat înlocuirea sa în componența grupului cu o altă persoană, nerespectând prevederile art. 79 din Legea nr. 131/2015 și prevederile Regulamentului aprobat prin HG nr. 667 din 27.05.2016. Totodată, și candidatul nu a fost eligibil pentru atribuirea contractului conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 131/2015 și urma să fie descalificat din procesul de atribuire a contractului. IGP, la 11.10.2019, a semnat cu dl Olaru un contract pentru servicii de realizare a supravegherii tehnice a lucrărilor de construcție în cadrul a 4 SP în valoare totală de 121,7 mii de lei.

Astfel, în cadrul acestei achiziții au avut loc mai multe ilegalități aferente nedeclarării conflictului de interese, depunerii declarațiilor denaturate și atribuirii contractului unui ofertant neeligibil.

Transferarea mijloacelor alocate în cadrul componentei suport bugetar pentru reforma Poliției și neutilizate de MAI și IGP la PNUD

La finele anului 2017, MAI a transferat la PNUD din contul componentei suport bugetar pentru reforma Poliției 1048,0 mii de lei. Transferul a fost efectuat în baza Acordului nr. 80 din 22.12.2017, semnat între MAI și PNUD drept contribuție pentru implementarea proiectului „Consolidarea capacităților Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova și ale subdiviziunilor subordonate pentru implementarea eficientă a reformelor sectoriale”. Conform acordului, suma alocațiilor MAI urma să constituie 5192,0 mii de lei și să fie utilizate pentru „Servicii de consolidare a capacităților MAI pentru reducerea ratei de decese cauzate de înec”. Suma de 1048,0 mii de lei a fost utilizată pentru următoarele:

- 947,5 mii de lei – pentru servicii de deratizare;
- 100,5 mii de lei – pentru procurarea pompelor de bazin.

Activitățile respective nu se regăsesc în Strategie, nu contribuie la atingerea obiectivelor acesteia și nu au fost reflectate de IGP în rapoartele privind implementarea Strategiei.

Totodată, MAI, la efectuarea acestui transfer nu a respectat prevederile cadrului legal în domeniul finanțelor publice și achizițiilor publice: (i) art. 66 din Legea nr. 181 din 25.07.2014, fiind efectuată plata în avans; (ii) art. 2 din Legea nr. 131/2015, fiind evitate procedurile de achiziții publice la achizițiile de bunuri și servicii din banii publici. Prevederile legii privind achizițiile publice se aplică și de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă în cazul atribuirii unui contract de achiziții publice de lucrări sau servicii finanțat/subvenționat cu peste 50% direct de către autoritățile contractante.

Autoritățile publice locale au organizat și au finanțat achiziții de bunuri și lucrări pentru necesitățile Poliției.

În anii 2016–2017, unele autorități ale administrației publice locale de nivelul al doilea au efectuat achiziții pentru Poliție cu finanțarea contractelor atribuite din bugetele locale.

Conform informațiilor, în anul 2016, APL (Consiliul Raional Ialoveni, Comitetul Executiv al Găgăuziei, Consiliul Raional Hâncești) au semnat trei contracte în valoare totală de 866,2 mii de lei pentru achiziții de uniforme de poliție și ale unui automobil pentru dotarea Serviciului de escortă al Inspectoratului de Poliție.

În anul 2017, APL (Consiliul Raional Soroca, Consiliul Raional Cantemir, Consiliul Raional Hâncești, Consiliul Raional Strășeni) au semnat patru contracte în valoare totală de 1976,1 mii de lei, inclusiv 522,6

mii de lei pentru achiziții de uniforme de poliție și 1453,5 mii de lei pentru reparații capitale ale sediilor a două sectoare de poliție.

Servicii de elaborare a softului de evidență specială

În august 2016, IGP a organizat o achiziție de servicii pentru elaborarea softului de evidență specială în vederea creșterii capabilităților de intelligence-led-policing ale INI, cu o valoare estimată de 2,9 mil. de lei. Termenul de executare a contractului: 31.12.2016. A fost depusă o singură ofertă de către o asocieră de companii: INTERGRAPH COMPUTER SERVICE SRL (România) și Ingeea SRL (Moldova), în valoare de 2,6 mil. de lei, cu care a și fost semnat contractul la 1.09.2016.

Compania Ingeea SRL a fost înregistrată cu 12 zile înaintea termenului de depunere a ofertelor, având un singur fondator – INTERGRAPH COMPUTER SERVICE SRL și era administrată de directorul fondatorului. Toate certificatele și licențele necesare pentru acest contract au fost obținute de compania nou-creată până la expirarea termenului-limită de prezentare a ofertelor.

La 4.10.2016, IGP a inițiat achiziționarea serviciilor de extensiune a sistemului, care era în etapa inițială de dezvoltare. Valoarea estimată a achiziției – 1,3 mil de lei. La licitație a participat un singur ofertant: asocieră INTERGRAPH COMPUTER SERVICE SRL (România) și Ingeea SRL (Moldova), cu o ofertă cu 4 mii de lei mai mică decât valoarea estimată a achiziției. Contractul a fost semnat la 30.11.2016, având un termen-limită de executare până la 15.12.2016 (15 zile calendaristice). În acel termen de 15 zile calendaristice acordate pentru extensiunea în valoare de 1,3 mil. de lei, prestatorul trebuia să asigure dezvoltarea sistemului, testarea, lansarea în producție și instruirea utilizatorilor, ceea ce este imposibil din punct de vedere tehnic, în special luând în considerare faptul că în extensiune a fost antrenată practic aceeași echipă (3 din 5 persoane au fost aceleași) care a fost responsabilă de dezvoltarea sistemului de bază. Termenul de garanție a fost 3 ani. Până la expirarea acestui termen, compania Ingeea SRL a fost lichidată. Cele două contracte cu IGP au fost unicele contracte de achiziții publice ale companiei. Până la sfârșitul anului 2016 companiei i-au fost acceptate și achitate serviciile pentru ambele contracte. Astfel, în cadrul acestei achiziții au fost anumite riscuri, care trebuie investigate, în special riscurile aferente etapei de implementare a contractului.

VI. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

6.1. Concluzii

Implementarea obiectivelor strategice prin realizarea achizițiilor publice a fost o provocare pentru autoritățile care trebuiau să planifice și să efectueze achizițiile publice necesare pentru atingerea obiectivelor stabilite, asigurând totodată utilizarea eficientă și eficace a resurselor bugetare alocate în aceste scopuri.

Planificarea achizițiilor publice este un element-cheie în asigurarea utilizării eficiente a banului public și reprezintă un element al achizițiilor transparente, însă la capitolul planificării achizițiilor autoritățile antrenate în implementarea Strategiei au admis abateri de la prevederile legale, iar procesul de planificare a fost unul ineficient. Matricea indică unele obiective măsurabile care ar trebui să fie prioritare în planificarea achizițiilor finanțate din suportul bugetar, însă autoritățile au optat pentru alte direcții de utilizare a suportului bugetar, peste 50% din valoarea suportului bugetar fiind achitate pentru achiziționarea infrastructurii sistemului de comunicare voce-date și a echipamentelor necesare, precum și a mijloacelor de transport pentru Poliție.

Constatările din raport denotă lipsa capacităților instituționale suficiente în gestionarea procesului de achiziții în cadrul Strategiei. Organizarea achizițiilor finanțate din suportul bugetar, inclusiv prin transmiterea atribuțiilor pentru aceeași achiziție sau același obiectiv de la o instituție la alta sau delegarea responsabilităților de gestionare a achizițiilor subdiviziunilor teritoriale fără stabilirea unor mecanisme eficiente de control și monitorizare relevă existența problemelor în gestionarea în ansamblu a procesului de achiziții publice în cadrul Strategiei. Această abordare a afectat eficacitatea și eficiența procesului de achiziții, precum și transparența acestora. Reglementările interne privind achizițiile aferente Strategiei, aprobate de MAI, au fost parțial executate și nu au asigurat un proces eficient de planificare și desfășurare a achizițiilor. Unele contracte finanțate din suportul bugetar nu au avut legătură cu obiectivele din Strategie și nu au fost menționate în rapoartele de progres publicate de autorități, astfel, reprezentând utilizarea suportului bugetar contrar destinației.

La nivelul instituțiilor din subordinea MAI antrenate în efectuarea achizițiilor finanțate din suportul bugetar a lipsit o abordare unificată privind monitorizarea executării contractelor de achiziții, inclusiv periodicitatea publicării rapoartelor de monitorizare. Acestea au denumiri diferite, iar conținutul lor nu corespunde prevederilor legale. Majoritatea rapoartelor aferente perioadei 2016–2020 nu au fost publicate, iar cele publicate nu includ date privind toate contractele atribuite, precum și mențiuni privind contractele finanțate din suportul bugetar.

Au fost constatate abateri de la prevederile legale la capitolul declarării conflictului de interese și al întocmirii dosarelor de achiziții publice.

În formularea cerințelor de calificare și selecție, autoritățile nu au respectat principiul proporționalității, abordarea fiind diferită de la o achiziție la alta, în unele achiziții acestea fiind restrictive, iar în cadrul altora rezultând atribuirea contractelor unor companii necalificate.

Probleme majore se constată în elaborarea specificațiilor pentru bunuri, lucrări și servicii, prin stabilirea cerințelor restrânse sau formularea specificațiilor generale, utilizarea mărcilor comerciale și a denumirii unor furnizori concreți. Totodată, pentru aceeași categorie de bunuri în cadrul aceleiași proceduri sau al procedurilor consecutive au fost formulate cerințe diferite, cu funcționalități ce depășesc necesitățile reale sau care conțin elemente de lux, majorând semnificativ costurile de achiziție.

Se atestă o abordare ineficientă în formarea loturilor pentru achizițiile de bunuri, care s-a soldat cu lipsa ofertelor sau participarea unui singur ofertant, necesitatea repetării procedurii sau prețuri majorate.

Condițiile privind termenul de executare a contractelor și prezentarea garanțiilor de bună execuție stabilite de autoritățile contractante în documentația de atribuire pentru achiziții de lucrări, bunuri și

servicii nu au fost respectate în majoritatea cazurilor la semnarea contractelor. A lipsit abordarea unică și eficientă în stabilirea termenelor de executare a contractelor. Unele contracte de lucrări au avut termene de executare de 5-10 ori mai mici decât contractele de valoare și complexitate comparabilă.

Au fost constatate probleme de management al contractelor de achiziții ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor prin executarea accelerată a acestora cu efectuarea achitărilor, modificarea nejustificată a valorii și termenelor de execuție a contractelor, acceptarea bunurilor cu performanțe mai mici decât cele stabilite în contract, precum și aplicarea selectivă a măsurilor de remediere pentru neexecutarea contractelor în termen și conform clauzelor agreate.

Se constată lipsa abordării uniforme în evaluarea ofertelor pentru bunuri și lucrări, abaterile similare servind drept temei pentru respingerea ofertelor în unele cazuri și fiind acceptabile în alte proceduri de achiziție. Aceeași problemă a fost identificată în evaluarea ofertelor cu preț anormal de scăzut, fiind atribuite contracte unor candidați cu oferte cu 30%-48% mai mici decât valoarea estimată, iar în alte cazuri fiind respinse ofertele al căror preț era de 80%-85% în raport cu valoarea estimată. Pentru unele achiziții autoritățile nu au solicitat justificări ale prețurilor anormal de scăzute ale ofertelor depuse.

Concluzii generale prin prisma criteriilor de bază

- Legalitatea

În majoritatea achizițiilor examinate, aferente perioadei 2016–2020, au fost constatate abateri de la cadrul legal și normativ în domeniul achizițiilor publice, care, la rândul lor, au avut impact negativ asupra rezultatelor achiziției, eficienței, competiției etc. Aspectele de legalitate au fost relatate și în deciziile ANSC, care au dus la anularea unor proceduri de achiziții, iar cerințele expuse în unele decizii nu au fost executate de autoritățile contractante.

- Eficiența

Eficiența procedurilor de achiziție este una scăzută. Practic, fiecare a doua procedură a fost repetată, contractele fiind extinse în termen, ca valoare, iar în unele contracte mijloacele alocate nu au fost suficiente pentru acoperirea cantităților de bunuri, servicii sau lucrări planificate a fi contractate.

- Eficacitatea

Pentru realizarea Strategiei au fost stabiliți un șir de indicatori, majoritatea cărora trebuiau atinși prin organizarea achizițiilor. În urma utilizării resurselor alocate, precum și la expirarea termenului de implementare a Strategiei, s-au constatat abateri semnificative între obiectivele trasate și rezultatele obținute în ansamblu. Mai multe proceduri de achiziții pentru toate sau o parte din loturi au fost anulate în lipsa ofertelor calificate, iar în unele achiziții cantitățile achiziționate au fost mai mici și nu au contribuit la atingerea integrală a obiectivului în urma achiziției.

- Utilitatea

Unele achiziții au fost inutile, fiind irosite resursele financiare, fără impact pentru atingerea obiectivelor Strategiei sau, în ansamblu, fără a aduce beneficii Poliției. Cele mai reprezentative exemple în acest sens sunt achizițiile aferente CIPAL, în valoare de 17,8 mil. de lei, efectuate de MAI, IGP și CIPAL în perioada 2016–2019, care s-au soldat cu producerea unor documente, probabilitatea utilizării cărora tinde spre zero. Un alt exemplu este sistemul informațional de automatizare a proceselor business ale MAI și instituțiilor din subordine, în valoare de 14,1 mil. de lei, care nu este utilizat, iar funcționalitățile acestuia se suprapun și au fost înlocuite preponderent cu sistemul implementat de serviciul 112. În perioada examinată au fost și alte exemple de achiziții inutile, precum autoturismele cu dotări de lux sau echipamentele alese după aspectele ergonomice.

- Transparența

Transparența este un aspect-cheie al unor achiziții eficiente și eficace. În mai multe achiziții din cadrul Strategiei acest principiu important, prevăzut în cadrul legal, a lipsit sau s-a respectat parțial. Aspectele de transparență au fost ignorate în diferite etape ale procesului de achiziții, începând cu planificarea prin

nepublicarea planurilor de achiziții, anunțurilor de intenție, la elaborarea documentației de atribuire, prin formularea unor cerințe restrânse sau discriminatorii, la contractare, prin aplicarea procedurilor de negociere fără publicare, recurgerea la contracte de valoare mică la limita pragurilor procedurilor competitive, reducerea termenelor pentru pregătirea și prezentarea ofertelor, majorarea contractelor semnate pentru evitarea unor noi proceduri, nepublicarea sau publicarea întârziată a anunțurilor de atribuire și a rapoartelor de monitorizare a achizițiilor. În ansamblu, peste 30% din mijloacele aferente suportului bugetar au fost angajate în contracte semnate fără aplicarea procedurilor de achiziții publice sau în urma unor proceduri netransparente. Totodată, autoritățile nu au asigurat elaborarea și publicarea rapoartelor de monitorizare a executării tuturor contractelor de achiziții finanțate din suportul bugetar, iar în cele publicate lipsesc mențiunile referitoare la suportul bugetar și alte informații relevante prevăzute de cadrul legal.

Riscurile de fraudă, corupție, conflict de interese

Obiectivul acestui studiu nu a fost investigarea fraudei, a corupției sau a conflictului de interese. În raport au fost menționate următoarele elemente de risc, constatate în procesul achizițiilor efectuate de autorități:

- Formularea cerințelor pentru un anumit produs sau serviciu.
- Impunerea unor cerințe de calificare și selecție restrictive sau excluderea cerințelor de calificare pentru achiziții complexe.
- Corespunderea ofertelor valorii estimate a achiziției.
- Atribuirea și executarea accelerată a unor contracte de lucrări și de implementare a sistemelor informaționale, cu efectuarea achitărilor.
- Participarea companiilor asociate în cadrul aceleiași proceduri de achiziție.
- Subcontractarea serviciilor sau lucrărilor de către un ofertant câștigător de la companiile concurente participante la procedură.
- Atribuirea mai multor contracte unor companii necalificate, inclusiv contracte directe.
- Descalificarea nejustificată a ofertelor mai ieftine.
- Discriminarea unor ofertanți și favorizarea altora, în cadrul aceleiași proceduri, inclusiv prin descalficarea nejustificată a ofertanților cu oferte mai ieftine.
- Nedeclararea conflictului de interese sau depunerea declarațiilor false privind lipsa conflictului de interese, neretragerea din componența grupului de lucru a persoanelor aflate în situații de conflict de interese.
- Acceptarea formală și achitarea bunurilor, serviciilor sau lucrărilor contractate a căror livrare sau executare, ținând cont de volum, complexitate și alți factori, era imposibil de finalizat în termenele indicate în documentație. Constatarea unor contracte care au formalizat livrabile efectuate anterior atribuirii formale a contractelor.
- Participarea companiilor care au elaborat caietele de sarcini la achizițiile subsecvente de servicii.
- Antrenarea în procesul de elaborare a documentației de atribuire a persoanelor care nu fac parte din grupul de lucru din cadrul autorității contractante sau al altor instituții, fără depunerea declarațiilor privind lipsa conflictului de interese.
- Verificarea și acceptarea actelor de recepție a lucrărilor de către o singură persoană, fără a fi asigurată independența și imparțialitatea acesteia.

6.2. Recomandări

MAI și instituțiilor din subordine:

- Consolidarea capacităților instituționale în planificarea achizițiilor publice, asigurarea elaborării și publicării planurilor de achiziții publice și a anunțurilor de intenție în conformitate cu cadrul legal în vigoare.
- Consolidarea capacității grupurilor de lucru pentru achiziții în stabilirea cerințelor de calificare și selecție, criteriilor de atribuire, elaborarea specificațiilor tehnice cu respectarea principiilor de bază ale achizițiilor publice, stabilite de cadrul legal, precum și privind modul de aplicare a criteriilor și cerințelor stabilite la evaluarea ofertelor, elaborarea documentației de atribuire și împărțirea obiectului de achiziție în loturi.
- Elaborarea și aprobarea specificațiilor standard pentru bunurile, lucrările și serviciile achiziționate în mod regulat de autoritate.
- Aprobarea plafoanelor maxime pentru prețurile de achiziție a mijloacelor de transport, tehnicii de calcul, mijloacelor de comunicare.
- Asigurarea consultării pieței anterior organizării procedurii de achiziții publice, în special în cazul achizițiilor complexe, cu documentarea acesteia în conformitate cu prevederile legale.
- Asigurarea depunerii declarațiilor privind lipsa conflictului de interese de către toate persoanele antrenate în procesul de achiziții, precum și verificarea eșantionată a corectitudinii acestora prin aplicarea procedurilor de control intern.
- Introducerea răspunderii membrilor grupului de lucru pentru deciziile adoptate în defavoarea autorității contractante și a interesului public în diferite etape ale procesului de achiziții (aprobarea și inițierea achizițiilor inutile, aplicarea criteriilor de atribuire și a cerințelor care generează costuri suplimentare pentru instituție, evaluarea necorespunzătoare a ofertelor, modificarea ofertelor la atribuirea contractelor, modificarea termenului și a valorii contractelor semnate, neaplicarea măsurilor de remediere).
- Introducerea în contractele semnate cu proiectanți și responsabili tehnici a clauzelor legate de răspunderea acestora pentru serviciile prestate necorespunzător.
- Conducătorii autorităților contractante, la semnarea contractelor atribuite de grupul de lucru pentru achiziții, să asigure că proiectele contractelor sunt elaborate în conformitate cu cadrul legal și cu documentația de atribuire, precum și nu modifică elementele ofertei desemnate câștigătoare.
- Asigurarea prezentării pentru înregistrarea contractelor de achiziții publice la Trezoreria de Stat în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data semnării acestora.
- Consolidarea mecanismelor de monitorizare a procesului de executare a contractelor de achiziții publice și asigurarea elaborării și publicării rapoartelor de monitorizare în conformitate cu cadrul legal în vigoare.
- Asigurarea transparenței și obiectivității acțiunilor de aplicare a măsurilor de remediere în cadrul procesului de achiziții publice, precum și inițierea procedurii de înscriere a ofertanților/antreprenorilor/furnizorilor/prestatorilor de servicii în lista de interdicție a operatorilor economici pentru abaterile specificate în Regulamentul aprobat prin HG nr. 1418 din 28.12.2016.
- Introducerea controalelor în vederea respectării cadrului legal în domeniul achizițiilor publice de către toate grupurile de lucru pentru achiziții, inclusiv cele create în cadrul subdiviziunilor, în planificarea achizițiilor, etapa de atribuire și monitorizarea executării contractelor de achiziții publice, cu publicarea planurilor de achiziții și a rapoartelor de monitorizare a executării contractelor pe paginile web ale acestora, iar în cazul lipsei paginii web, pe pagina web a autorității ierarhic superioare căreia i se subordonează.

- Crearea comisiilor de recepție a bunurilor, lucrărilor și serviciilor și asigurarea independenței și imparțialității în activitatea acestora.
- Asigurarea respectării cadrului legal și normativ la întocmirea și păstrarea dosarelor de achiziții publice.
- Consolidarea controalelor interne, inclusiv prin desfășurarea misiunilor de audit intern al proceselor de achiziții publice, începând cu etapa de planificare a achizițiilor și finalizând cu utilizarea rezultatelor achizițiilor publice.

Autorităților de monitorizare, control, audit al achizițiilor publice:

- Evaluarea anuală și ad-hoc eșantionată a achizițiilor MAI și ale instituțiilor din subordine cu accentul pe achiziții semnificative ca valoare și context.
- Asigurarea publicării textului tuturor rapoartelor de monitorizare, control/audit al achizițiilor publice cu excepția sintagmelor care cad sub incidența legislației privind secretul de stat, secretul comercial și a protecției datelor cu caracter personal.

Guvernului și Parlamentului Republicii Moldova:

- Actualizarea articolelor care vizează încălcările din domeniul achizițiilor publice din Codul contravențional și Codul penal, inclusiv specificarea autorităților cu atribuții de sancționare, potrivit modificărilor în legislația privind achizițiile publice și ale cadrului legal în urma reformei administrației publice.
- Elaborarea și aprobarea mecanismului de aplicare a sancțiunilor prevăzute în Codul contravențional pentru nerespectarea cadrului legal în domeniul achizițiilor publice.

Autorităților cu atribuții de consolidare a capacităților în domeniul achizițiilor publice:

- Imediat după adoptarea modificărilor esențiale la cadrul legal în domeniul achizițiilor publice, să asigure organizarea cursurilor de instruire pentru reprezentanții autorităților contractante sau publicarea online a informațiilor pe paginile lor web privind aspectele care au suferit modificări, asigurând astfel interpretarea corectă, obiectivă și uniformă a cadrului legal de achiziții publice în organizarea achizițiilor de bunuri, lucrări și servicii din banii publici.

Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, organelor competente:

- Să monitorizeze implementarea de către autoritățile contractante a măsurilor de remediere expuse în deciziile ANSC.
- În cooperare cu Ministerul Finanțelor și Agenția Achiziții Publice, să elaboreze mecanismul care să nu permită semnarea și executarea contractelor de achiziții publice încheiate cu nerespectarea deciziei ANSC.

Organizațiilor societății civile:

- Să asigure un proces eficient de monitorizare civică a procesului de achiziții publice, în special a achizițiilor de interes public major, prin delegarea, conform dreptului prevăzut de art. 14 din Legea nr. 131/2015 și Regulamentul aprobat prin HG nr. 10 din 20.01.2021, în componența grupului de lucru pentru achiziții, a reprezentanților proprii cu experiență în domeniul achizițiilor publice și/sau cunoștințe avansate privind obiectul de achiziție din cadrul procedurilor respective, contribuind, totodată, la respectarea principiilor de bază ale achizițiilor publice.

ANEXE

Anexa nr. 1. Informații privind corelarea achizițiilor mijloacelor de transport cu obiectivele din Strategie și Matrice

Procedura de achiziții	Descrierea procedurii	Descrierea obiectivului/acțiunii din SDP și Matrice
17/01333 din 26.05.2017	Achiziționarea autoturismelor conform necesităților MAI și ale subdiviziunilor subordonate	<p>Obiectivul 2: „Aplicarea echitabilă, eficientă și eficace a legislației bazate pe drepturile omului în activitatea Poliției”, acțiunea 2.1.3: „Îmbunătățirea condițiilor de transportare a persoanelor reținute/ arestate în procesul urmăririi penale” a Planului de acțiuni SDP, precum și obiectiv specific A.2.1: „Reducerea rețelilor tratamente, abuzului și discriminării față de persoane aflate în custodia Poliției” din Matrice</p> <p>Obiectivul 4: „Crearea unui serviciu polițienesc modern, în conformitate cu cele mai bune standarde și practici ale UE și internaționale”, acțiunea 4.1: „Implementarea conceptului de poliție comunitară în cadrul structurilor IGP” a Planului SDP, precum și obiectivul specific A4.1: „Implementarea conceptului de poliție comunitară prin îmbunătățirea accesului fizic și informațional la serviciile de calitate și egale ale Poliției în întreaga țară” din Matrice</p> <p>Obiectivul 4: „Crearea unui serviciu polițienesc modern, în conformitate cu cele mai bune standarde și practici ale UE și internaționale”, acțiunea 4.3: „Consolidarea capacităților de patrulare, reacționare și intervenție ale Poliției la apelurile cetățenilor” a Planului de acțiuni SDP, precum și obiectivele specifice A4.1: „Implementarea conceptului de poliție comunitară prin îmbunătățirea accesului fizic și informațional la serviciile de calitate și egale ale Poliției în întreaga țară” și A4.3: „Îmbunătățirea capacităților de reacție rapidă a echipelor de intervenție ale Poliției la apelurile de urgență” din Matrice</p>
17/01588 din 16.06.2017	Achiziționarea mijloacelor de transport conform necesităților MAI și ale subdiviziunilor subordonate	Obiectivul 4, acțiunea 4.3: „Consolidarea capacităților de patrulare, reacționare și intervenție ale Poliției la apelurile cetățenilor” a Planului privind implementarea SDP, precum și obiectivele specifice A4.1: „Implementarea conceptului de poliție comunitară prin îmbunătățirea accesului fizic și informațional la serviciile de calitate și egale ale Poliției în întreaga țară” și A4.3: „Îmbunătățirea capacităților de reacție rapidă a echipelor de intervenție ale Poliției la apelurile de urgență” din Matrice

<p>17/02851 din 12.09.2017</p>	<p>Achiziționarea autoturismelor</p>	<p>A.1.3: „Îmbunătățirea capacităților de pregătire inițială și continuă, cu accent pe drepturile omului, tehnici moderne de management și anticorupție” din Matrice</p> <p>Obiectivul 1: „Sporirea mobilității echipelor de prevenire și combatere a evenimentelor rutiere”, acțiunea 1.5: „Consolidarea capacităților Poliției în domeniul securității rutiere” (SDP):</p> <ul style="list-style-type: none"> - subacțiunea 1.5.1: „Dezvoltarea capacităților de prevenire a accidentelor rutiere”; - subacțiunea 1.5.5: „Sporirea mobilității echipelor de prevenire și combatere a evenimentelor rutiere” <p>Obiectivul 2: „Aplicarea echitabilă, eficientă și eficace a legislației bazate pe drepturile omului în activitatea Poliției”, acțiunea 2.3.1: „Îmbunătățirea condițiilor de transportare a persoanelor reținute/ arestate în procesul urmăririi penale” (SDP) și obiectivul specific A.2.1: „Reducerea rețelilor de tratament, abuzului și discriminării față de persoanele aflate în custodia Poliției” (acord suport bugetar)</p> <p>Obiectivul 3: „Consolidarea capacităților de combatere a crimei organizate, traficului de ființe umane, criminalității cibernetice, violenței, inclusiv a infracțiunilor din motive de gen, drogurilor și contrabandei de armament, falsificarea și spălarea banilor”, acțiunea 3.1.7: „Îmbunătățirea capacităților de intervenție ale Brigăzii de Poliție cu Destinație Specială «Fulger» în combaterea formelor de crimă organizată, terorism și extremism, conform competențelor specifice” (SDP), obiectivul specific A.3: „Consolidarea capacităților Poliției de a lupta împotriva crimei organizate și a celei transfrontaliere” din Matrice</p> <p>A.3: „Consolidarea capacităților Poliției de a lupta împotriva crimei organizate și a celei transfrontaliere”</p> <p>A.3.1: „Dezvoltarea capacităților în lupta împotriva criminalității organizate și a celei transfrontaliere, inclusiv prin creșterea capacităților de cercetare la fața locului” din Matrice</p>
<p>17/04099 din 15.12.2017</p>	<p>Achiziționarea autoturismelor</p>	<p>Obiectivul 4. Acțiunea 4.3: „Consolidarea capacităților de patrulare, reacționare și intervenție ale Poliției la apelurile cetățenilor” a Planului privind implementarea SDP, precum și obiectivele specifice A4.1: „Implementarea conceptului de poliție comunitară prin îmbunătățirea accesului fizic și informațional la serviciile de calitate și egale ale Poliției în întreaga țară” și A4.3: „Îmbunătățirea capacităților de reacție rapidă a echipelor de intervenție ale Poliției la apelurile de urgență” din Matrice</p> <p>Alte obiective nerealizate, propuse în cadrul achiziției nr. 17/02851 din 12.09.2017</p>

Sursă: Date selectate din dosarele de achiziții

Anexa nr. 2. Informații privind procedurile organizate și contractele atribuite pentru achizițiile de mijloace de transport, mii de lei

Nr. procedura	Autoritatea care a organizat procedura	Descriere bunuri	Contractele semnate							
			autoritatea	valoarea	finanțat din suportul bugetar	acorduri de majorare	acorduri de micșorare/rezilire	suma executată	executat din suportul bugetar	furnizor
17/02851	MAI	3 autovehicule, inclusiv: 2 automobile pentru INI și 1 minivan	MAI	1355,2	1066,4			1355,2	1066,4	Continent SRL
17/02851	MAI	2 minivanuri pentru IGP	MAI	706,7	706,7			706,7	706,7	DAAC-AUTOSPORT SRL
17/02851	MAI	95 (+ 8 în baza acordului de majorare), inclusiv: autoturisme administrative pentru subdiviziunile teritoriale – 46 (+1 în baza acordului de majorare), autovehicule de teren pentru IGP – 47 (+7 în baza acordului de majorare), 2 autovehicule de teren pentru UMP	MAI	23781,2	23781,2	2280,1		26061,3	26061,3	DAAC-AUTOSPORT SRL
17/02851	MAI	3 mijloace de transport pasageri	MAI	2441,2	2441,2			2441,2	2441,2	FIRMA ORHEI-LADA-SERVICE SRL
17/02851	MAI	25 (+1 în baza acordului de majorare), inclusiv: autovehicule pentru sporirea mobilității echipelor de combatere a evenimentelor rutiere – 10 (+ 1 în baza acordului de majorare), automobile pentru INI tip I – 3, automobile pentru INI tip II – 3, automobile pentru subdiviziunile IGP – 4, autovehicule administrative tip III pentru IGP – 3, autovehicul administrativ tip II pentru IGP – 1, autovehicul administrativ tip I pentru IGP – 1	MAI	9505,6	9505,6	339,3		9844,9	9844,9	DAAC-AUTO SRL

Nr. procedura	Autoritatea care a organizat procedura	Descriere bunuri	Contractele semnate								
			autoritatea	valoarea	finanțat din suportul bugetar	acorduri de majorare	acorduri de micșorare / reziliere	suma executată	executat din suportul bugetar	furnizor	
17/02851	MAI	15, inclusiv: 14 laboratoare criminalistice și un microbuz	IGP	6983,2	6983,2				6983,2	6983,2	GBS SRL
17/02851	MAI	10 motociclete	IGP	4107,2	4107,2			4107,2	0	0	AUTOSPACE SRL
17/02851	MAI	12, inclusiv: 10 autovehicule pentru transportarea deținuților (2 tip I și 8 tip II) și 2 mijloace de transport pentru serviciul accidente rutiere	IGP	7674,8	7674,8				7674,8	7674,8	DAAC-AUTO SRL
17/01333	MAI	10 autovehicule van pentru transportarea deținuților și reutilizarea acestora, inclusiv 1 buc. cu baza extralungă și 9 buc. cu baza lungă	IGP	7476,1	7476,1				7476,1	7476,1	DAAC-AUTO SRL
17/01333	MAI	93 de automobile (+2 operaționale în baza acordului de majorare), inclusiv: automobil operațional – 13, automobil operațional de teren – 11, automobil operațional pentru sectoarele de poliție – 69 (+2 în baza acordului de majorare)	IGP	20309	20309	355			20664	20664	DAAC-AUTOSPORT SRL
17/01588	MAI	25 de autovehicule operaționale de reacționare operativă	IGP	7168,2	7168,2	860,2		8028,4	0	0	EAST-AUTO-LADA SRL
17/04099	MAI	7 automobile administrative pentru INI	IGP	2839,8	2839,8				2839,8	2839,8	Continent SRL
Total		276 buc.	X	94348,2	94059,4	3834,6		12135,6	86047,2	85758,4	X

Sursă: Date selectate din informațiile privind contractele atribuite, dosarele de achiziții și informațiile prezentate de IGP și MAI

Anexa nr. 3. Analiza ofertelor și rezultatelor negocierii cu Motorola Solutions GmbH

Descriere	Oferta inițială		Oferta revizuită		Oferta finală/contract		Recalcul contract		Diferență contract	
	suma, mii EUR	Detalii	suma, mii EUR	Detalii	suma, mii EUR	%	Suma la prețurile ofertei inițiale, mii EUR	Suma la prețurile ofertei revizuite, mii EUR	recalcul la prețuri inițiale, mii EUR	recalcul la prețuri revizuite, mii EUR
Echipment	8166,8	Detalii Cu 40% mai multe stații de bază tip Outdoor și cu peste 20% mai multe antene și accesorii față de oferta finală	4985,5	Detalii Cantitățile conform ofertei inițiale	4927,5	71.1	7678,9	4865,5	-2751,4	62
Servicii	115	Instruire mai ieftină decât în oferta finală	102,7	S-a scumpit instruirea, însă s-au redus costurile de proiectare	102,7	1.5	115	102,7	-12,3	0
Lucrări	0	Incluse în prețul echipamentului	1795,6		1782,8	25.7	0	1797,7	1782,8	-14,9
Servicii adiționale	0	Incluse în prețul echipamentului	22,3		22,3	0.3	0	22,3	22,3	0
Acoperire Aeroport	0	Nu a fost prevăzut	67,3		67,3	1.0	67,3	67,3	0	0
Livrare	0	Incluse în prețul echipamentului	26,6		26,6	0.4	0	26,6	26,6	0
Total	8281,8		7000,0		6929,2	100	7861,2	6882,1	-932	47,1
Reducere	1150,0	Circa 13,89%	0	Inclusă în preț	0	0	1091,9	0	-1091,9	0
Valoarea totală	7131,8		7000,0		6929,2	100	6769,3	6882,1	159,9	47,1

Sursă: Date selectate din dosarul de achiziție

Anexa nr. 4. Proceduri de achiziții de echipament de radiocomunicații în standard TETRA organizate de IGP și MAI în anii 2016-2017

Nr. procedură	Descriere	Autoritatea	Data publicării	Data prezentării ofertelor	Statut	Ofertanți	Detalii	Termen de livrare
17/03099	Echipament de radiocomunicații în standard TETRA	MAI	1.09.2017	22.09.2017	Anulată	n/a	Terminale portabile de comunicații radio în sistem TETRA – 180 buc., terminale mobile de comunicații radio în sistem TETRA – 103 buc., terminale radio portabile camuflate (discrete) TETRA – 10 buc., acumulator de rezervă cu capacitate extinsă pentru terminale portabile de comunicații radio în sistem TETRA – 180 buc., încărcător multiplu cu 6 buzunare pentru terminale portabile – 30 buc., terminale radio portabile camuflate (discrete) TETRA – 26 buc.	30 de zile de la semnarea contractului
17/01096	Echipament de radiocomunicații în standard TETRA	IGP	7.04.2017	28.04.2017	Anulată	n/a	Kit audio handsfree cu tub transparent – 18 buc., kit handsfree fără fir – 8 buc., terminale portabile de comunicații radio în sistem TETRA – 180 buc., terminale mobile de comunicații radio în sistem TETRA – 103 buc., terminale radio portabile camuflate (discrete) TETRA – 10 buc., acumulator de rezervă cu capacitate extinsă pentru terminale portabile de comunicații radio în sistem TETRA – 180 buc., încărcător multiplu cu 6 buzunare pentru terminale portabile – 30 buc., terminale radio portabile camuflate (discrete) TETRA – 26 buc.	60 de zile calendaristice de la înregistrarea contractului la AAP

Nr. procedură	Descriere	Autoritatea	Data publicării	Data prezentării ofertelor	Statut	Ofertanți	Detalii	Termen de livrare
16/02715	Echipament de radiocomunicații în standard TETRA	MAI	14.10.2016	4.11.2016	Anulată	Mobilis SRL – 1190,0 mii lei, Telsec SRL – 1858,6 mii lei	Terminale portabile – 80 buc., unitate de încărcare multiplă – 7 buc. Valoarea estimată – 1,9 mil. de lei	30 de zile calendaristice din momentul înregistrării contractelor la Agenția Achiziții Publice
16/02632	Echipament de radiocomunicații în standard TETRA	IGP	07.10.2016	28.10.2016	Anulată	Centrul pentru Servicii de Radiocomunicații SRL – 2131,7 mii lei, Labromed Laborator SRL – 96,6 mii lei, SC Mobilis SRL – 1447,0 mii lei, Telsec SRL – 1746,4 mii lei	Terminale portabile – 50 buc., unitate de încărcare multiplă – 6 buc., terminale radio mobile – 15 buc.	30 de zile calendaristice din momentul înregistrării contractului la AAP (nu mai târziu de 15 decembrie 2016)
16/03357	Necesarul de echipamente și componente ale stației de bază MTS4	MAI	25.11.2016	12.12.2016	Anulată	CSR SRL – 835,4 mii lei	Modul de control – 1, modul radio – 2, sursă de alimentare – 2, modul de ventilație – 3, elemente de conexiune între module – 1, configurare și aliniere parametri – 1 Valoarea estimată – 1050,0 mii de lei	30 de zile calendaristice

Anexa nr. 5. Informații privind contractele pentru servicii de proiectare a SP și IDP semnate de IGP în anul 2017

Nr.	Descrierea achiziției	SDP	Prestator de servicii	Valoarea contractului, mii lei	%	Data contractului	Termen de executare
1	Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru renovarea a 10 sectoare de poliție	Nu	SC AGH Premium Grup SRL	725,2	13,1	23.08.2017	60 de zile
2	Servicii de elaborare a Studiului de fezabilitate și a documentației tehnice privind construcția sediului pentru 3 subdiviziuni operative	Nu	SC IGC-CONSTRUCT SRL	2681,7	48,3	31.07.2017	100 de zile
3	Servicii de elaborare a documentației de proiect pentru 20 de sedii ale sectoarelor de poliție ale inspectoratelor de poliție teritoriale (12 sectoare)	Da	SC AGH Premium Grup SRL	567,1	10,2	30.05.2017	2 luni
4	Servicii de elaborare a documentației de proiect pentru 20 de sedii ale sectoarelor de poliție ale inspectoratelor de poliție teritoriale (5 sectoare)	Da	Bim-Tech Solution SRL	255,6	4,6	12.06.2017	2 luni
5	Servicii de elaborare a documentației de proiect și deviz pentru izolatoarele de detenție provizorie din cadrul subdiviziunilor Poliției	Da	Bim-Tech Solution SRL	1322,6	23,8	30.06.2017	2 luni
	Total	X	X	5552,2	100,0	X	X

Promo - LEX



Promovarea democrației și a drepturilor omului

Asociația Promo-LEX
str. Mitropolit Petru Movilă 23/13,
Chișinău, Moldova
tel./fax (+373 22) 45 00 24, 44 96 26
info@promolex.md
www.promolex.md