

Promo - LEX

Продвижение демократии и прав человека



coalitiă civică pentru alegeri libere și corecte

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД

**Миссия по наблюдению
за новыми досрочными выборами
21 ноября 2021**

Опубликовано: Декабрь 2021

Ассоциация Promo-LEX

ул. Митрополит Петру Мовилэ 23/13,

Кишинев, Молдова, тел./факс: (+373 22) 45 00 24, 44 96 26

info@promolex.md

www.promolex.md

Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации. Содержание докладов может быть подвергнуто редакционной правке.



Миссия по наблюдению за новыми местными выборами от 21 ноября 2021 года проводилась Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) посредством Программы „Демократия, прозрачность и ответственность”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Promo-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

СОДЕРЖАНИЕ

КРАТКИЙ ОБЗОР	4
ВВЕДЕНИЕ	8
I. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ	10
II. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	11
III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	17
IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ	22
V. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ	27
VI. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИЗБИРАТЕЛЕЙ	30
VII. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	32
VIII. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ	33
IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ	37
X. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ.....	55
XI. ДЕНЬ ВЫБОРОВ.....	56
XII. ПОСТВЫБОРНЫЙ ПЕРИОД	59
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	60
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	63

КРАТКИЙ ОБЗОР

Политический контекст. На выборах, прошедших 21 ноября 2021 года, были избраны мэры 15 административно-территориальных единиц (АТЕ), из которых 14 АТЕ 1-го уровня и одна единица 2-го административного уровня (муниципий Бельцы). В восьми случаях должности освободились из-за отставки действующих мэров (в том числе в двух по состоянию здоровья), а в семи случаях - после смерти мэра.

Новые местные выборы от 21 ноября 2021 года были организованы через год после президентских выборов и менее чем через полгода после досрочных парламентских выборов. На обоих национальных выборах победу одержали кандидаты, выдвинутые ПДС. С этой точки зрения новые местные выборы можно рассматривать как испытание для правящей партии с точки зрения немедленных политических результатов.

При этом избирательная кампания кандидатов была в основном ориентирована на решение проблем местного значения.

Нормативно-правовая база. Новые местные выборы от 21 ноября 2021 года в жесткой форме проявили и активизировали проблемы несовершенной нормативно-правовой базы в части организации второго тура выборов. На данные недостатки неоднократно указывали как Наблюдательная миссия (НМ) Promo-LEX, так и международные наблюдательные миссии, однако, законодательный орган каждый раз игнорировал эти рекомендации. В данном контексте, Promo-LEX не согласился с толкованием Центральной избирательной комиссией (ЦИК) норм Кодекса о выборах относительно организации второго тура голосования в муниципии Бельцы на фоне аннулирования регистрации кандидата ППШ.

К другим недостаткам нормативно-правовой базы, выявленным в контексте организации выборов, относятся: продолжительность избирательного периода в контексте установления даты новых местных выборов и организации выборов в период чрезвычайного положения путем применения одной из норм одного из постановлений Парламента в отступление от нормы, установленной органическим законом.

Избирательные органы. Новые местные выборы были организованы новым составом ЦИК, который на протяжении большей части избирательного периода был неполным, но функциональным. ЦИК отличился активной и решительной позицией в вопросе контроля над финансированием избирательной кампании. В то же время Promo-LEX не согласилась с решением ЦИК приостановить второй тур новых местных выборов в Бельцах. За исключением данной ситуации, констатируем, что ЦИК, по существу, организовал выборы эффективно.

Что касается нижестоящих избирательных органов, график работы в целом соблюдался (ОИС – открыты в 93% посещений; УИБ – 96%). Состав остается несбалансированным с гендерной точки зрения (ОИС – 85% женщин и УИБ – 83%). Степень соответствия эпидемиологическим требованиям была несоответствующей. Лишь около половины помещений были доступны для людей с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата.

Избирательные жалобы. НМ Promo-LEX в контексте новых местных выборов выявила и проанализировала 20 жалоб/сообщений, поданных в избирательные органы: ЦИК (15) и ОИС (5). И на этих выборах, которые прошли всего лишь в 15 населенных пунктах, НМ

Promo-LEX констатирует, что нерегистрация и неурегулирование избирательными органами, особенно ЦИК, сообщений, поданных в соответствии с законодательством о жалобах, обусловило снижение прозрачности и предсказуемости избирательного процесса. Основной темой жалоб/сообщений было финансирование избирательной кампании (30%).

Что касается избирательных споров, по данным наблюдателей в судебные инстанции было подано и урегулировано 16 жалоб. Большинство жалоб ссылались на нарушение избирательных норм, касающихся финансирования избирательной кампании (31%). Обращаем внимание на серьезную долю отклоненных, либо признанных неприемлемыми заявлений (89%).

Выдвижение и регистрация кандидатов. Из 52 зарегистрированных кандидатов, 41 (79%) был выдвинут 13 политическими партиями и одним избирательным блоком, а 11 (21%) баллотировались независимо. На должность мэра муниципалитета Бельцы было зарегистрировано 11 кандидатов. По политической принадлежности большинство кандидатов было зарегистрировано от ПДС - 15 кандидатов, ИБКС - 9 кандидатов и ДПМ - 3 кандидата. Только 29% всех зарегистрированных кандидатов составляли женщины. При этом из 15 избранных мэров, 7 (47%) - женщины.

ОИС отказали в регистрации трем кандидатам, двое из которых независимые, по причине предоставления недостаточного количества подписей. Кроме того, ЦИК обратился в суд с ходатайством отменить регистрацию двух конкурентов на выборах, ссылаясь на нарушение законодательства о финансировании избирательной кампании.

Списки избирателей. В избирательный выбор ЦИК регулярно предоставлял заинтересованным сторонам информацию о количестве избирателей в Государственном реестре избирателей (ГРИ). В абсолютном большинстве округов констатируем незначительное, но неуклонное снижение числа граждан, обладающих избирательным правом. В отличие от последних трех общенациональных выборов, на нынешних выборах наблюдатели имели полный доступ к полным спискам избирателей. В подавляющем большинстве случаев НМ Promo-LEX не выявила никаких проблем в содержании списков избирателей.

Органы публичного управления. ОМПУ были вовлечены в эффективную организацию новых местных выборов согласно своим обязанностям. В то же время, не все помещения отведенные под деятельность участковых избирательных бюро были доступны лицам с ограниченными возможностями или достаточно отапливались в день выборов.

Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья (НЧКОЗ) обновила и утвердила – в том числе для этих выборов – Инструкцию о порядке организации и проведения выборов в условиях пандемической ситуации. Дополнения коснулись последовательного регламентирования ограничений в ходе избирательной кампании в зависимости от частоты случаев заражения (зеленый, желтый и красный пороги предупреждения).

Конкуренты на выборах. Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о проведении 15 конкурентами на выборах как минимум 362 мероприятий по продвижению. Наиболее распространенными видами мероприятий были встречи с избирателями (47%), раздача предвыборных материалов (40%) и акции от двери к двери (5%). Наиболее активными конкурентами были: ППШ (37%), ПДС (21%), Николай Григоришин, НК (19%) и ИБКС (14%). Абсолютное большинство агитационных мероприятий проходило в муниципалитете Бельцы (82%).

Избирательные кампании по-прежнему отмечены случаями, которые можно классифицировать как злоупотребление административными ресурсами. Было сообщено как минимум о 22 ситуациях, большинство из которых (15) связаны с предвыборными встречами с персоналом государственных учреждений в рабочее время. Другие случаи касаются использования публичного имущества и/или государственной должности в целях предвыборного продвижения (4); взятия на себя заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств (2); использования государственных учреждений в целях продвижения избирательных инициатив (1). По конкурентам распределение предполагает: Николай Григоришин (НК) – 9; ППШ – 7; ПДС – 5; ИБКС – 1.

Наблюдатели Promo-LEX также выявили не менее трех случаев, которые можно квалифицировать как предоставление подарков предвыборного характера (ИБКС). Среди других выявленных нарушений: использование предвыборной рекламы с нарушением законодательных положений (5 случаев: Н. Григоришин – 2; ППШ, ИБКС, ПППДП – по одному) и продвижение кандидатов с использованием имиджа зарубежных деятелей (один случай – ППН).

Финансирование избирательной кампании. С точки зрения финансирования избирательной кампании, новые местные выборы от 21 ноября 2021 года охарактеризовались активизацией со стороны ЦИК функции надзора и контроля за процессом финансовой отчетности. В результате ЦИК, похоже, применил наибольшее количество санкций за всю историю национальных выборов. Обращаем внимание, что перед тем, как применить предусмотренные законодательством санкции, ЦИК, изначально, давала конкурентам возможность исправить допущенные нарушения. Вместе с тем, по данным наблюдателей, ОИС не провели практически никаких контрольно-надзорных мероприятий в отношении финансовой отчетности независимых кандидатов.

Согласно отчетам конкурентов, из 1 960 887 леев, заявленных как доходы, больше всего было сообщено: ППШ (38%), ПДС (25%) и Н. Григоришиным (18%). Основными источниками финансирования являются: пожертвования физических лиц (42%), собственные средства со счетов политических партий (37%) и пожертвования в виде товаров, работ или услуг (21%). Что касается расходов, больше всего было заявлено на рекламу (ТВ, радио, электронная, наружная и др.) – 51%, затем следуют расходы на рекламные материалы (газеты, листовки, кепки, жилеты и др.) – 30% и организация предвыборных встреч и мероприятий – 12%.

В результате гражданского мониторинга, по подсчетам НМ Promo-LEX незаявленная 13 конкурентами сумма составила не менее 580 261 лея. Наибольшие суммы, оцененные как незадекларированные, приходятся на ППШ (51%); ИБКС (23%); Николая Григоришина, НК (17%) и ПДС (8%). По категориям расходов, наибольшие упущения, по данным наблюдателей, приходятся на расходы по делегированию/откомандированию персонала.

Из общей суммы расходов, оцененных Promo-LEX как незаявленные, 95% приходится на конкурентов из избирательного округа Бельцы. В данном контексте обращаем внимание, что по данным наблюдателей, в случае ППШ были понесены расходы на кампанию, превышающие установленный законом предельный размер средств примерно на 253 093 лея.

Мероприятия по электоральному образованию и информированию. Информационные мероприятия были организованы Promo-LEX в избирательном округе Бельцы. Они включали в себя организацию в партнерстве с местными СМИ телевизионных

дебатов. Также они касались субгрантирования подготовки и продвижения новостей об избирательной кампании и конкурентах на выборах, включая их предвыборные платформы, а также подготовки шести раундов предвыборных дебатов.

ЦНОИС и ЦИК провели мероприятия по обучению служащих избирательной сферы и других категорий участников избирательного процесса (казначеев, наблюдателей, независимых кандидатов в части сбора подписей в подписных листах и др.).

День выборов. Голосование в первом туре выборов прошло во всех 15 округах 21 ноября 2021 года. Второй тур (в округах, в которых мэры не были избраны в первом туре) был организован два раза: в 5 округах 5 декабря, а в Бельцах 19 декабря 2021 года. В 14 округах, за исключением муниципия Бельцы, НМ Promo-LEX делегировала по одному статическому КН, которые проводили наблюдение за выборами на открытых избирательных участках, как в первом, так и во втором турах. В муниципии Бельцы в обоих турах за голосованием наблюдали четыре мобильные группы, каждая, состоящая из двух наблюдателей.

ИУ открылись и закрылись в соответствии с регламентом, в нескольких случаях с незначительным опозданием. Голосование в целом было организовано эффективно. Подсчет голосов прошел быстро и спокойно, при этом были отмечены отдельные случаи игнорирования членами УИБ нормы, касающейся обязательства представления избирательных бюллетеней при подсчете голосов одним членом УИБ.

После окончательной обработки информации, сообщенной наблюдателями Promo-LEX, в ходе двух туров выборов было получено 23 сообщения, из которых 19 были констатированы как инциденты (в первом туре – 14 и во втором туре – 5). Отдельно отметим два случая запугивания и оказания влияния на наблюдателей со стороны публичных лиц.

Результаты параллельного подсчета, проведенного НМ Promo-LEX, подтверждают результаты представленные избирательными органами.

ВВЕДЕНИЕ

Миссия по наблюдению за новыми местными выборами от 21 ноября (5/19 декабря) 2021 года является проектом, реализованным Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы. Ассоциация Promo-LEX является общественным объединением, целью которого является развитие демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества.

Наблюдение за избирательным процессом в течение избирательного периода проводилось шестью долгосрочными наблюдателями (ДН). 21 ноября 2021 года (первый тур), НМ Promo-LEX делегировала по одному статическому краткосрочному наблюдателю (КН) на каждый из 28 избирательных участков (ИУ), образованных в 14 населенных пунктах (за исключением муниципия Бельцы). Затем, во втором туре выборов, организованном 5 декабря 2021 года, за выборами в пяти населенных пунктах наблюдали 12 статических наблюдателей, по одному на каждом избирательном участке. В Бельцах, в первом и втором туре голосования были задействованы восемь КН, объединенных в четыре мобильные группы, которые наблюдали за ходом голосования на всех образованных 60 ИУ.

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, прошли подготовку в ходе семинаров, организованных Миссией Promo-LEX. Они подписали Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязавшись действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Наблюдатели Promo-LEX также прошли подготовку по стандартам защиты в контексте пандемии COVID-19. Деятельность всех наблюдателей координировалась центральной командой Миссии.

В течение избирательной кампании КН сообщали о мероприятиях и деятельности посредством пяти тематических форм: мероприятие, посещение (УИБ), деятельность ОИС, операционные расходы конкурентов и интервью с заинтересованными сторонами. В качестве источника для разработки наблюдательного доклада НМ в день выборов послужили констатации КН, сообщенные на основании двух типов тематических форм отчетов: форма для периодической отчетности и форма отчета для сообщений об инцидентах. Отчетность отправлялась наблюдателями посредством SMS-сообщений и накапливалась для обработки на web-платформе www.data.promolex.md. Накопленная информация была проанализирована центральной командой и представлена в виде пресс-релизов.

Миссия Promo-LEX также управляет публичной web-платформой www.electoral.monitor.md, на которой в день выборов накапливалась релевантная информация (в том числе, подкрепленная фото и видеоматериалами, не содержащими личных данных) из отчетов наблюдателей. Кроме того, на этой платформе любой гражданин имел возможность загрузить свои сообщения о действиях и проблемах предвыборного характера.

НМ Promo-LEX по наблюдению новыми местными выборами от 21 ноября 2021 года представляет собой проект, реализованный Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы. НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами. Они могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в

¹ [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

ккой мере в распоряжение конкурентов на выборах. Вместе с тем, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами в аспекте положений ст. 22, ч. (1), п.п. q) и ст. 68, ч. (5) Кодекса о выборах, в том числе как сообщения наблюдателей и должны рассматриваться согласно компетенции.

Ассоциация Promo-LEX организует миссии по наблюдению за выборами с 2009 года. Нынешняя Миссия является 22-ой по счету миссией, организованной Promo-LEX. На данный момент во всех наблюдательных миссиях Promo-LEX было задействовано не менее 16 450 национальных наблюдателей. Сотрудники и члены Ассоциации также обладают международным опытом и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Эстонии, Грузии, Германии, Македонии, Великобритании, Черногории, Норвегии, Румынии, Сербии, Швеции, Украине и т.д.

С 2005 года Promo-LEX является членом Коалиции за свободные и честные выборы (КСЧВ). В 2009 году Ассоциация стала членом Европейской сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO), в 2010 году членом Глобальной сети национальных наблюдателей за выборами (ГСННВ), а в 2013 году - членом-учредителем Европейской платформы за демократические выборы (EPDE).

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце данного доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах/участникам референдума и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

Миссия по наблюдению за новыми местными выборами от 21 ноября 2021 года, в том числе настоящий Доклад, были реализованы Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, прозрачность и ответственность”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Promo-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.

I. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

На выборах, прошедших 21 ноября (5 декабря) 2021 года, были избраны мэры 15 административно-территориальных единиц (АТЕ), из которых в 14 АТЕ 1-го уровня и в одном населенном пункте (муниципий Бельцы) 2-го административного уровня. В восьми случаях должности освободились из-за отставки действующих мэров (в том числе в двух по состоянию здоровья), а в семи случаях – из-за смерти мэров. В трех населенных пунктах выборы должны были пройти весной 2021 года, но из-за объявления парламентом чрезвычайного положения избирательный процесс был приостановлен.

Новые местные выборы от 21 ноября 2021 года были организованы через год после президентских выборов и менее чем через полгода после досрочных парламентских выборов. На обоих национальных выборах победу одержали кандидаты, выдвинутые ПДС. Таким образом, председатель ПДС, Майя Санду, победила в избирательной гонке за президентское кресло, а на парламентских выборах партия получила большинство в Парламенте. Соответственно, новые местные выборы можно рассматривать как испытание для немедленных политических результатов правящей партии.

Основными темами национальной политической повестки дня были реформа юстиции и правоохранительных органов, а также преодоление газового кризиса. Вопрос о возможном повышении цен на фоне роста цен на топливо также находился на повестке дня общественности. Тем не менее, избирательная кампания кандидатов была в основном ориентирована на решение проблем местного значения

Контекст пандемии продолжил оставаться реальностью, однако, в случае новых местных выборов от 21 ноября 2021 года, данная тема определенно не повлияла на организацию выборов и избирательную кампанию конкурентов, учитывая, что у избирательных органов уже есть опыт в организации выборов в период пандемии.

II. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

2.1. Законодательный контекст

Исходя из правовых оснований для организации новых местных выборов, предусмотренных ч.(1) ст. 150 Кодекса о выборах, ЦИК принял к сведению обстоятельства, констатированные в некоторых населенных пунктах, и принял постановления о назначении на 21 ноября 2021 года даты проведения новых местных выборов мэров в 15 населенных пунктах. Что касается констатированных обстоятельств, отметим, что из 15 мэров, чьи должности стали вакантными, восемь подали в отставку или отказались от должности, по разным причинам, а семь мэров умерли.

2.2. Проблемные аспекты внедрения законодательной базы

2.2.1. Назначение даты новых местных выборов и исчисление избирательного периода

В соответствии с ч.(4) ст.150 Кодекса о выборах, дата новых местных выборов назначается ЦИК не более чем в 30-дневный срок со дня констатации обстоятельств, указанных в части (1), в данном случае – мэр подал в отставку, отозван или не может исполнять свои обязанности – не позднее чем за 60 дней до дня выборов, при условии, что новые выборы проводятся одновременно, не более двух раз в году, весной и осенью.

Анализируя постановления ЦИК о назначении даты новых местных выборов, НМ Promo-LEX отмечает, что ЦИК *не соблюл 30-дневный срок* со дня констатации обстоятельства прекращения полномочий мэров в случае ком. Украинка, р. Каушаны, ком. Ишкэлэу и с. Пырлица, р. Фалешты (Приложение № 1)².

Наряду с этим отметим, что ст.150 Кодекса о выборах предусматривает только минимальный срок до дня выборов – не менее 60 дней до дня выборов, максимальный срок не предусмотрен. Тем не менее, учитывая, что согласно ст.1 Кодекса о выборах избирательный период не может превышать 90 дней и начинается течь со дня обнародования даты выборов, можно прийти к выводу, что максимальный срок установлен общими положениями Кодекса о выборах. В этой связи, сопоставляя ч.(4) ст.150 Кодекса о выборах и определение избирательного периода в ст.1³ Кодекса о выборах констатируем, что *в случае новых местных выборов, установленные обоими положениями закона условия, не могут быть соблюдены одновременно*. Поскольку ЦИК должен назначить дату выборов не более чем в 30-дневный срок со дня констатации обстоятельств, а новые местные выборы должны проводиться одновременно, не более двух раз в году (весной и осенью), практически невозможно, чтобы срок, который начинается течь со дня обнародования даты выборов для всех населенных пунктов до дня подтверждения результатов выборов охватывал 90 дней.

Таким образом, *в случае новых местных выборов от 21 ноября 2021 года, срок между установлением даты выборов для 12 населенных пунктов⁴ и днем выборов варьировал от 87 до 403 дней, продолжительность избирательного периода превысила 90-дневный срок.*

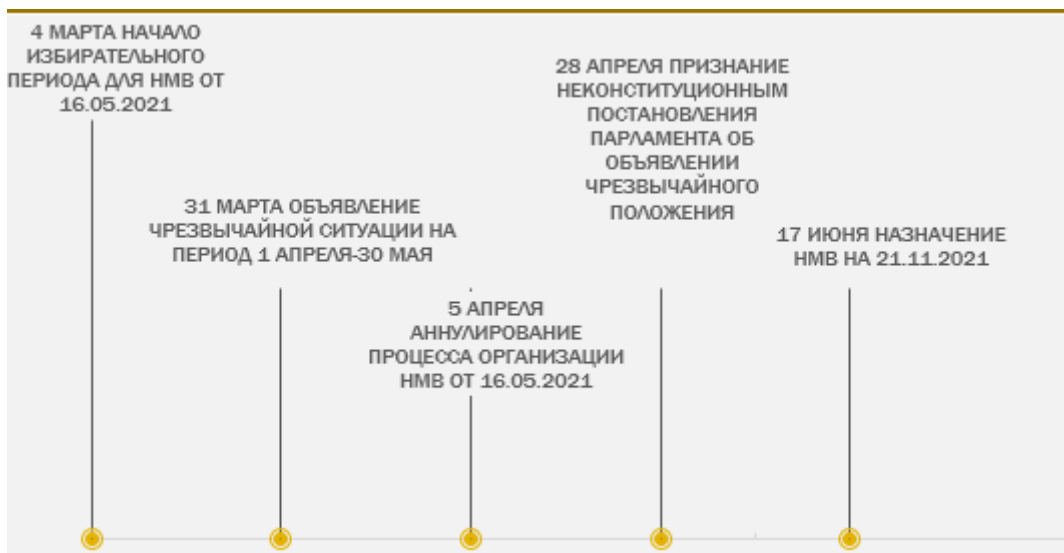
² [Постановление](#) ЦИК № 5026 от 17.06.2021 о назначении даты новых местных выборов мэров в некоторых населенных пунктах на 21 ноября 2021 года.

³ *Избирательный период* – не превышающий 90 дней период времени со дня обнародования даты выборов до дня подтверждения результатов выборов компетентными органами.

⁴ Хыртоп, р. Чимишлия; Негурений Векь, р. Унгены; Каменка, р. Глодяны; Украинка, р. Каушаны; Ишкэлэу, Фалешты; Пырлица, р. Фалешты; Купчинь, Единцы; Паланка, р. Штефан Водэ; Штефэнешть, р. Штефан Водэ; Бэлчана, р. Хынчешты; Хлиная, р. Единцы.

Для трех других населенных пунктов⁵ этот срок варьировал от 68 до 75 дней. Отлично от положений Кодекса о выборах, согласно утвержденному ЦИК календарному плану, избирательный период для новых местных выборов от 21 ноября 2021 года начался 21 сентября 2021 года или за 61 день до дня выборов.

Отметим, что в трёх⁶ из этих 15 населенных пунктов, новые местные выборы должны были быть проведены 16 мая 2021 года, однако, Постановлением № 4753 от 5 апреля 2021 года, ЦИК принял к сведению Постановление Парламента Республики Молдова № 49 от 31 марта 2021 года об объявлении чрезвычайного положения на территории Республики Молдова с 1 апреля по 30 мая 2021 года и отозвал постановления № 4363/2020, № 4581/2021 и № 4677/2021, аннулировав таким образом процесс подготовки и проведения выборов. Согласно п.3 Постановления ЦИК № 4753 от 05.04.2021, после окончания режима чрезвычайного положения ЦИК должен был назначить дату проведения новых местных выборов. Впоследствии, Конституционный суд своим Постановлением № 15 от 28 апреля 2021 года, объявил неконституционным Постановление Парламента № 49/2021 об объявлении чрезвычайного положения, а 17 июня 2021 года, Постановлением ЦИК № 5026, дата новых местных выборов в некоторых населенных пунктах была назначена на 21 ноября 2021 года, в том числе для населенных пунктов, в которых новые местные выборы должны были состояться 16.05.2021.



Соответственно, мы считаем, что избирательный процесс должен был быть возобновлен сразу после объявления Постановления Парламента о введении чрезвычайного положения неконституционным, неясна причина затягивания назначения даты новых местных выборов в населенных пунктах Хыртоп, р. Чимишлия; Негурений Векь, р. Унгены; Каменка, р. Глодяны; Украинка, р. Каушаны и Ишкэлэу, р. Фалешты.

Напомним, что в 2020 году, после аннулирования процесса организации новых местных выборов от 17 мая 2020 года по причине введения чрезвычайного положения, дата новых местных выборов была назначена на 6 сентября 2020⁷ года. Затем, новые местные выборы прошли и 1 ноября 2020⁸ года, таким образом, осенью новые местные выборы проводились

⁵ Бельцы; Опачь, р. Каушаны; Князевка, р. Леова.

⁶ Хыртоп, р. Чимишлия; Негурений Векь, р. Унгены; Каменка, р. Глодяны.

⁷ [Постановление](#) ЦИК № 3973 от 09.06.2021 о назначении даты новых местных выборов мэров с. Нукэрень, р. Теленешты и ком. Тырнова, р. Дондюшаны.

⁸ [Постановление](#) ЦИК № 4104 от 15.08.2020 о назначении даты новых местных выборов в некоторых населенных пунктах на 1 ноября 2020 года.

два раза. Новые местные выборы в 2021 году также могли бы быть проведены следуя этой модели, либо, как минимум, они могли быть назначены на более раннюю дату, чтобы не продлевать вакансию должности мэра, а также во избежание продолжения временного исполнения обязанностей в соответствующих населенных пунктах. Отметим, что в соответствии с ч.(2) ст.150 Кодекса о выборах, законодатель допускает вакантность должности мэра не более одного года только, если вакансия должности мэра населенного пункта образовалась в течение последнего года действия его мандата. В данном случае новые выборы мэра не проводятся.

2.2.2. Введение чрезвычайного положения и организация проведения выборов в период чрезвычайного положения

22 октября 2021 года, в связи с проблемой поставки природного газа в Республику Молдова, Парламент, по предложению Правительства, ввел чрезвычайное положение на всей территории страны с 22 октября по 20 ноября 2021 года⁹. В соответствии со ст. 4 Закона № 212/2004, в период чрезвычайного положения *не допускается проведение выборов в центральные и местные органы публичной власти*, а также республиканских и местных референдумов, а законы и иные нормативные акты, принятые до объявления соответствующего положения, действуют в той мере, в которой они не противоречат данному закону.

В то же время, в соответствии со ст. 6 Постановления Парламента № 148 от 22.10.2021 об объявлении чрезвычайного положения, „данное чрезвычайное положение не влияет на проведение новых местных выборов от 21 ноября 2021 года по избранию мэров в некоторых административно-территориальных единицах”.

В этой связи отметим, что исключительная норма, содержащаяся в Постановлении Парламента не применима, если норма, от которой она отступает, установлена органическим законом. Для соблюдения иерархической соподчиненности и юридической силы нормативных актов, принцип, предусмотренный ч.(1) ст.3 Закона о нормативных актах, отступающая от закона норма должна устанавливаться законом как минимум того же уровня. Наряду с этим, ч.(4) ст.5 Закона о нормативных актах предусматривает, что в случае противоречия между общей или специальной нормой и исключительной нормой, *содержащимися в нормативных актах одного уровня*, применяется исключительная норма.

Вместе с тем обращаем внимание на то, что процедура голосования по соответствующим категориям нормативных актов различается. Согласно ст.74 Конституции Республики Молдова, постановления Парламента принимаются большинством голосов присутствующих депутатов, а органические законы принимаются большинством голосов избранных депутатов после рассмотрения не менее чем в двух чтениях.

Таким образом, мы считаем, что власти должны были поступить следующим образом:

- либо Парламент должен был внести изменения в Закон № 212/2004, регулирующие ситуации, в которых введенное чрезвычайное положение не влияет на проведение выборов;
- либо ЦИК должен был принять к сведению введение чрезвычайного положения и отменить свои решения, связанные с организацией новых местных выборов 21 ноября 2021 года, а после окончания чрезвычайного положения назначить новую

⁹ [Постановление](#) Парламента № 148 от 22.10.2021 об объявлении чрезвычайного положения.

дату проведения новых местных выборов, по образцу ранее принятых постановлений ЦИК.¹⁰

2.2.3. Лакунарная законодательная база в части проведения второго тура выборов

В соответствии со ст.145 Кодекса о выборах, если ни один из кандидатов не набрал более половины действительных голосов, то в течение двух недель проводится второй тур голосования, в котором участвуют два кандидата, набравших в первом туре наибольшее количество голосов. Эти два кандидата вносятся в бюллетень для голосования в порядке убывания количества голосов, набранных в первом туре голосования.

Подчеркнем, что закон о выборах не регулирует ситуацию, когда во втором туре голосования из двух кандидатов, набравших наибольшее количество голосов, один или оба кандидата либо снимают свою кандидатуру, либо его/их регистрация аннулируется. В качестве примера покажем, что для президентских выборов, ч.(7) ст.120 Кодекса о выборах предусматривает, что в случае, если один из кандидатов снимает свою кандидатуру, оставшийся кандидат признается избранным, если он набрал не менее половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. *Таким образом, отсутствие данных регламентаций создало неопределенную и непредсказуемую ситуацию при организации и проведении второго тура голосования в муниципити Бельцы.*

4 декабря 2021, за два дня до проведения второго тура, Суд Бельцы обязал ОИС № 2 Бельцы вынести решение об аннулировании регистрации конкурента на выборах Марины Таубер¹¹. Отметим, что несмотря на то, что согласно ч.(5) ст.74 Кодекса о выборах, решение судебной инстанции является окончательным и подлежит исполнению с момента его вынесения, 4 декабря 2021 ОИС № 2 Бельцы не вынес решение об аннулировании регистрации конкурента на выборах Марины Таубер.

Решение Суда Бельцы было обжаловано, а Апелляционная палата Бельцы огласила свое решение 5 декабря 2021 (в день выборов, но до открытия избирательных участков), которым отклонила поданную апелляцию.¹² Вместе с тем, хотя Апелляционная палата Бельцы вынесла свое решение примерно в 06.00, она установила, что данное решение может быть обжаловано в Высшей судебной палате в течение одного часа – „до 07.00 дня выборов от 05 декабря”. Судебная палата мотивировала это решение тем, что на 05.12.2021 была назначена дата проведения второго тура новых местных выборов, а также исходя из скорости процесса, который должен быстро завершиться.

НМ Promo-LEX констатирует, что установление более короткого срока обжалования, чем предусмотрено законом,¹³ в дополнение к ограничению прав сторон на обжалование решения суда в сроки, предусмотренные законом, и формулирование своей аргументированной позиции, оказалось необоснованным из-за решения, принятого позднее Центральной избирательной комиссией.

¹⁰ [Постановление](#) ЦИК № 3842 от 20.03.2020, [Постановление](#) ЦИК № 4753 от 05.04.2021.

¹¹ [Постановление](#) Суда Бельцы от 4 декабря 2021 года, по делу ЦИК vs ОИС Бельцы № 2, об аннулировании регистрации конкурента на выборах Марины Таубер.

¹² [Определение](#) Апелляционной палаты Бельцы от 5 декабря 2021, по делу ЦИК vs ОИС Бельцы № 2, об аннулировании регистрации конкурента на выборах Марины Таубер.

¹³ Ст. 74, ч. (6) Кодекса о выборах: на решение судебной инстанции может быть подана апелляционная жалоба в течение одного дня со дня вынесения, а на постановление апелляционной инстанции – кассационная жалоба в течение одного дня со дня вынесения.

Таким образом, после вынесения Определения Апелляционной палаты Бельцы, ЦИК принял решение о приостановлении исполнения своего Постановления № 170/2021¹⁴, в части проведения 5 декабря 2021 года второго тура выборов в муниципальном избирательном округе Бельцы пока соответствующие судебные акты не останутся окончательными¹⁵. Комиссия мотивировала свое решение невозможностью проведения второго тура выборов, исходя из положения, согласно которому второй тур выборов проводится с двумя кандидатами, набравшими наибольшее количество голосов в первом туре (статья 145, часть (2) Кодекса о выборах). Отметим, что приостановление исполнения решения привело, по факту, к приостановке проведения второго тура голосования в муниципии Бельцы.

В контексте приостановления второго тура выборов в муниципии Бельцы, НМ Promo-LEX опубликовала 5 декабря 2021 года свое Мнение,¹⁶ в котором выразила свое недоумение и несогласие с решением ЦИК. Promo-LEX считает, что второй тур выборов должен был быть организован на условиях ч.(7) ст.51 Кодекса о выборах, с проставлением в избирательном бюллетене напротив кандидата, чья регистрация была аннулирована, штампа с пометкой „Отозван”.

Помимо вышеупомянутого Мнения Promo-LEX, отметим следующие аспекты:

- 1) Законодатель не предусмотрел возможность приостановления проведения выборов, указав точные сроки как в случае назначения даты новых местных выборов (ч.(4) ст.150 Кодекса о выборах), так и в случае проведения второго тура выборов (ч.(2) ст.145 Кодекса о выборах), без возможности вмешательства ЦИК.

Более того, в случае местных выборов законодатель не предусмотрел тот факт, что ЦИК своим решением устанавливает дату второго тура голосования, ведь, это четко регулируется законом. В этой связи обращаем внимание на тот факт, что вынесение такого решения возможно только в той мере, в которой оно не противоречит законодательным положениям и только для облегчения процесса организации второго тура голосования (например, установление перечня округов, в которых должен быть организован второй тур). Соответственно, даже если Комиссия имеет право приостановить исполнение своих собственных решений, она не вправе приостанавливать исполнение закона, который предусматривает, что второй тур голосования проводится в течение двух недель.

- 2) Законодатель установил приостановление голосования только – согласно ст. 56 Кодекса о выборах – в случае массовых беспорядков, стихийных бедствий, других непредвиденных обстоятельств, делающих проведение выборов невозможным или опасным для избирателей. Наряду с этим, организация и проведение выборов может считаться приостановленной в период действия чрезвычайного, осадного или военного положения – период, когда проведение выборов не допускается (ст. 4 Закона № 212/2004). В заключение, законом предусмотрены только исключительные обстоятельства в качестве условий, при которых выборы не проводятся в назначенный день, а аннулирование регистрации конкурента на выборах не подпадает под основания,

¹⁴ [Постановление](#) ЦИК № 170/2021 о назначении 5 декабря 2021 года датой проведения второго тура новых местных выборов на должность мэра в некоторых населенных пунктах.

¹⁵ [Постановление](#) ЦИК № 195 от 05.12.2021 о приостановлении исполнения Постановления ЦИК № 170/2021 о назначении 5 декабря 2021 года датой проведения второго тура новых местных выборов на должность мэра в некоторых населенных пунктах.

¹⁶ [Мнение](#) НМ Promo-LEX о приостановлении проведения 5 декабря 2021 года второго тура выборов в муниципальном избирательном округе Бельцы.

установленные законодателем. В данном контексте напомним, что даже во время чрезвычайного положения Комиссия не допустила приостановления избирательного процесса, а отменила свои решения и инициировала процесс организации выборов после отмены чрезвычайного положения.¹⁷

Вместе с тем отметим, что ЦИК ранее принимал решения о приостановлении проведения выборов, однако, это имело место в тех случаях, когда решения о приостановлении или отмене соответствующих постановлений ЦИК¹⁸ принимались судебными инстанциями, либо акты, на которые опиралось назначение даты выборов подвергались контролю законности,¹⁹ либо ЦИК констатировал наличие напряженной ситуации,²⁰ которая не позволяла местным властям принять необходимые меры для проведения свободного и демократического избирательного процесса (Коржова, р. Дубоссары, 2007 год).

3) Констатация невозможности проведения местных выборов (первого или второго тура) с участием одного кандидата означала бы, что выборы *априори* не могли бы состояться, если бы зарегистрировался только один кандидат или если по различным объективным причинам (снятие кандидатуры, аннулирование регистрации, смерть) в предвыборной гонке остался бы только один кандидат. Мы считаем, что такая практика может привести к непрерывным выборам в некоторых округах, а также может нарушить право оставшегося кандидата быть избранным и право избирателей избирать.

4) Несмотря на то, что в первом туре выборов в округе Бельцы не было окончательного решения об удовлетворении или отклонении заявления об аннулировании регистрации конкурента на выборах Владимира Даки (ППН), Комиссия не приостановила исполнение постановления о назначении даты выборов на 21 ноября 2021 года. Таким образом, в этом отношении как минимум прослеживается неоднородная практика.

Отметим, что судебные решения, по которым ОИС был обязан аннулировать регистрацию конкурента на выборах, стали окончательными тоже 5 декабря 2021 года. *Соответственно, приостановление проведения второго тура выборов в округе Бельцы также исчерпало себя 5 декабря, момент, когда избирательный процесс необходимо было возобновить, исходя из ситуации, которая была до приостановления.* Однако ЦИК возобновил процесс с момента подведения итогов выборов по первому туру голосования, назначив 6 декабря проведение второго тура голосования на 19 декабря 2021²¹ года с участием оставшегося кандидата и следующего кандидата, набравшего наибольшее количество голосов в первом туре. В данном контексте напомним, что НМ Promo-LEX, 3 декабря 2021²² года, обратила внимание на тот факт, что законом о выборах не предусмотрена возможность замещения отозванного кандидата.

¹⁷ Новые местные выборы от 16.05.2021; Новые местные выборы от 17.05.2020.

¹⁸ [Постановление](#) ЦИК № 2586 от 13.06.2014, [Постановление](#) ЦИК № 3248 от 01.06.2010, [Постановление](#) ЦИК № 1136 от 04.09.2007, [Постановление](#) ЦИК № 1089 от 25.09.2007.

¹⁹ [Постановление](#) ЦИК № 905 от 02.05.2017.

²⁰ [Постановление](#) ЦИК № 1126 от 02.10.2007.

²¹ [Постановление](#) ЦИК № 203 от 06.12.2021 о назначении 19 декабря 2021 года датой проведения второго тура новых местных выборов на должность мэра в муниципальном избирательном округе Бельцы.

²² [Мнение](#) Promo-LEX о порядке проведения 2-го тура выборов в случае удовлетворения требования Центральной избирательной комиссии об аннулировании регистрации конкурента на выборах Марины Таубер на местных выборах в муниципии Бельцы.

III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

3.1. Деятельность ЦИК

3.1.1. Состав и постановления ЦИК

Мандат действующего состава ЦИК начался 16 сентября 2021 года с подтверждением в соответствии с Постановлением Парламента № 114 нового состава в количестве 6 членов из 9 предусмотренных по закону (один, назначенный Президентом страны, и пять парламентским большинством – ПДС). Несмотря на то, что мандат ЦИК был действующим, организация выборов была инициирована неполным составом. Promo-LEX вместе с другими организациями-членами КСЧВ в Обращении к Парламенту²³ призвали парламентскую оппозицию ускорить процесс выдвижения членов ЦИК. Впоследствии, 28 октября и 3 декабря 2021 года, остальные 3 члена, выдвинутые ИБКС, были назначены и утверждены Парламентом в качестве членов ЦИК. Кандидат, выдвинутый ППШ, не набрал необходимого количества голосов в Парламенте.

Таким образом, процесс организации и проведения новых местных выборов в ноябре 2021 года обеспечивался ЦИК, в основном, в неполном составе из шести, восьми и только ближе к концу девяти членов (три женщины и шесть мужчин).

Для проведения новых местных выборов в 15 округах, ЦИК провел в смешанном составе 32 заседания, что превышает количество заседаний, проведенных в рамках досрочных парламентских выборов. И на этих выборах количество внеочередных заседаний превысило количество очередных (59% против 41%). Всего избирательным органом принято 85 постановлений, регламентирующих организацию и проведение выборов.

3.1.2. Действия, предпринятые для борьбы с организованной перевозкой избирателей

В целях предупреждения и недопущения организованного подвоза избирателей к избирательным участкам как конкурентами на выборах, так и третьими лицами в интересах конкурентов, 16 ноября 2021 года, ЦИК принял Постановление № 149. Согласно документу, в день новых местных выборов от 21 ноября, 5 декабря и 19 декабря, в отведенное для голосования время (с 7:00 до 21:00), во всех 15 избирательных округах, в зависимости от обстоятельств, было разрешено движение только автотранспортных средств, вместимость которых не превышает 8 человек, и транспортных средств, осуществляющих автотранспортные перевозки пассажиров по регулярным маршрутам, действующим в соответствии со ст. 70 Кодекса автомобильного транспорта.

Напомним, что организованная перевозка избирателей в день выборов явление, на которое Promo-LEX постоянно обращал внимание. По мнению НМ, борьба с этим явлением является настоящей, поскольку оно серьезно влияет на честность избирательного процесса. В данном контексте подчеркнем, что законодатель принял в первом чтении законопроект № 347 от 11.11.2021 о внесении изменений в некоторые нормативные акты, которые санкционируют организованный подвоз избирателей.²⁴

²³ [ОБРАЩЕНИЕ](#) к Парламенту Республики Молдова о назначении нового состава ЦИК и реализации некоторых приоритетных задач в избирательной сфере.

²⁴ [Проект закона](#) о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

Наблюдатели Promo-LEX не зафиксировали случаев организованной перевозки избирателей в дни проведения наблюдаемых выборов.

3.1.3. Информирование ЦИК о проведении опросов

Согласно данным, размещенным на странице ЦИК, в разделе *Уведомления о проведении социологических опросов*, в адрес ЦИК поступило три уведомления об инициировании опросов общественного мнения на уровне муниципия Бельцы Компанией IMAS-Cercetare и Strategii SRL, а также Компанией Date Inteligente SRL (iData).

По результатам анализа соответствия запросов законодательным положениям, НМ Promo-LEX констатировала один случай несоответствия уведомления нормативным положениям: отсутствие информации о заказчике опроса (iData). Напомним, что в контексте досрочных парламентских выборов в июле 2021 года НМ Promo-LEX подчеркнула необходимость создания правового механизма проверки и контроля степени соблюдения теми, кто проводит опросы, нормативных требований по уведомлению избирательного органа.

3.1.4. Аккредитация и регистрация лиц, уполномоченных участвовать в избирательном процессе

Аккредитация наблюдателей. ЦИК аккредитовал 151 национального и 5 международных наблюдателей. Больше всего наблюдателей было аккредитовано со стороны Общественной Ассоциации „Центр по правовым вопросам и правам человека” (ЦПВПЧ) – 75 (50%) национальных наблюдателей, затем следует Ассоциация Promo-LEX – 72 (48%), Общество гражданской безопасности и посредничества – 3 национальных наблюдателя, Посольство Федеративной Республики Германия – один национальный и 2 международных наблюдателя и Посольство Республики Турция – 3 международных наблюдателя. В общей сложности для мониторинга двух туров новых местных выборов было аккредитовано 342 наблюдателя.

В целом для мониторинга процесса в ОИС было аккредитовано 186 наблюдателей, выдвинутых конкурентами. Конкуренты, впрочем, проявили дифференцированный интерес к процессу аккредитации: ПДС – 85 наблюдателей; ППШ – 64 наблюдателя; ИБКС – 16 наблюдателей; ДПМ – 9 наблюдателей и 12 наблюдателей со стороны 5 независимых кандидатов²⁵.

Что касается аккредитации национальных наблюдателей от ЦПВПЧ, то, по мнению НМ Promo-LEX, есть сомнения в их беспристрастности и соблюдении обязательства не проводить предвыборную агитацию в пользу конкурента на выборах, выдвинутого ППШ. Поскольку, подчеркнем, что с июля 2021 года, председатель ЦПВПЧ, Серджиу Сырбу, занимает должность вице-председателя ППШ. Мониторы Promo-LEX выявили не менее 15 человек,²⁶ аккредитованных в качестве наблюдателей со стороны данного Центра, которые фигурировали в списках ППШ как минимум на двух выборах (новые парламентские выборы 2020 года и всеобщие местные выборы 2019 года). Также, согласно НМ Promo-LEX, не менее двух наблюдателей ЦПВПЧ выступали с речью на предвыборном митинге, организованном кандидатом от ППШ 3 декабря 2021 года в Бельцах. Более того, в день выборов во втором

²⁵ Людмила Магу (Купчинь, р. Единцы) – 6 наблюдателей; Раду Корлэтяну (Хыртоп, р. Чимишлия) – 3 наблюдателя; Виталие Каража (Хыртоп, р. Чимишлия) – один наблюдатель; Виорел Марлян (Паланка, р. Штефан Водэ) – один наблюдатель; Валериу Истрати (Пырлица, р. Фалешты) – один наблюдатель.

²⁶ Лица под номерами 1, 3, 6, 12, 15, 18, 40, 45, 49, 52, 55, 63, 64, 74, 75 в [списке](#) национальных наблюдателей, аккредитованных со стороны Общественной ассоциации „Центр по правовым вопросам и правам человека”.

туре голосования, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум об одном случае вмешательства наблюдателя ЦПВПЧ в процесс подсчета голосов.

Также отметим, что аккредитованные наблюдатели впервые могли сообщить в online-режиме о нарушениях на избирательных участках в день выборов. Новый инструмент, разработанный и внедренный ЦИК, обеспечил прием, рассмотрение и урегулирование представителями избирательных органов сообщений, поданных через модуль ГАИС „Выборы” „Наблюдения”. Однако, к сожалению, инструмент использовался очень мало: по статистическим данным, на рассмотрение было подано всего 4 сообщения, и все в первом туре. В то же время отметим, что избирательный орган провел обучение аккредитованных наблюдателей использованию указанного модуля.

Регистрация доверенных лиц. В результате анализа отчетов наблюдателей Promo-LEX констатируем, что и на этих выборах большинство конкурентов на выборах не воспользовались правом регистрации доверенных лиц. Из 52 кандидатов, зарегистрированных в этих 15 избирательных округах, только два конкурента зарегистрировали в общей сложности 60 доверенных лиц, из них 59 человек были выдвинуты Николаем Григоришиным (НК), а один человек был выдвинут ПДС.

Утверждение представителей с правом совещательного голоса. За период мониторинга, по полученной наблюдателями Promo-LEX информации, избирательные органы в целом утвердили как минимум 33 представителя с правом совещательного голоса: в ЦИК – 2 представителя с правом совещательного голоса со стороны ИБКС и ППШ; на уровне ОИС – 17 (ПДС (3); ИБКС (2); ДПМ (2); ПНЕ, ПППДП, ППШ, ППН, МППН, ЛП, ЭПЗ, Николай Григоришин и Николае Гуштюк (НК) – по одному представителю); в рамках УИБ – 14 (ИБКС (8), ДПМ (5), ППВН (1)).

3.2. Деятельность окружных избирательных советов II-го и I-го уровней

В соответствии с Календарным планом, ЦИК в установленные законом сроки образовал в этих 15 населенных пунктах избирательные округа и окружные избирательные советы II-го и I-го уровней. Из этих 15 окружных советов II-го и I-го уровней, ОИС I № 17/26 Пырлица был образован из 11 членов, ОИС II № 2 Бельцы и другие 8 окружных советов I-го уровня имели в своем составе по 9 членов, а 5 советов были сформированы из 7 членов.

В результате рассмотрения постановлений ЦИК об образовании окружных советов, констатируем соблюдение законодательных положений *о выдвижении их членов субъектами, обладающими данным правом.* Таким образом, по информации отраженной в Графике № 1, меньше всего членов, выдвинутых в состав ОИС, было со стороны районных/местных советов, затем следуют служащие избирательной сферы, назначенные ЦИК из РСИС и партии.²⁷ В контексте отметим, что две представленные в Парламенте партии (ПДС и ППШ) делегировали своих членов в каждый окружной избирательный совет.

²⁷ Отметим, что в случае ИБКС выдвижение имело место отдельно политическими партиями – ПСРМ и ПКРМ.

График № 1



На этих выборах состав советов также был несбалансированным с гендерной точки зрения: 85% - женщин и 15% - мужчин. Большинство руководящих должностей также занимали женщины: председатели - 14 (93%); заместители председателя - 14 (93%) и секретари - 15 (100%).

График работы в целом соблюдался, избирательные советы были открыты в 93% посещениях наблюдателей Promo-LEX. Требования, касающиеся размещения представляющей общественный интерес информации в помещениях ОИС было соблюдено дифференцировано: 93% вывесили информацию о графике работы; 87% о составе ОИС и 60% обнародовали список конкурентов (см. График № 3).

Доступность помещений нижестоящих избирательных органов для лиц с особыми потребностями по-прежнему оставляет желать лучшего: помещения избирательных советов на 53% недоступны.

Что касается деятельности ОИС в условиях пандемии, по данным наблюдателей, степень соблюдения эпидемиологических требований была ненадлежащей. Только 9 ОИС (60%) имели в наличии журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы; только 7 советов (47%) обеспечили термометрию служащих избирательной сферы и только 3 совета (20%) обеспечили термометрию посетителей. В этом же контексте отметим, что в помещениях всех ОИС была вывешена информация о правилах охраны здоровья, а доступ в помещение был возможен только при ношении посетителями масок (см. График № 4).

3.3. Деятельность участковых избирательных бюро (УИБ)

Все 88 УИБ были организованы в предусмотренные законом сроки с соблюдением положений об образовании участковых избирательных бюро из нечетного числа членов. Таким образом, 11 УИБ осуществляли свою деятельность в составе 7 членов; 48 УИБ – в составе 9 членов, а 29 УИБ – в составе 11 членов.

В результате изучения постановлений ОИС об образовании участковых избирательных бюро констатируем, что все политические партии, имеющие право выдвинуть членов УИБ воспользовались данным правом на каждом избирательном участке. Согласно информации, отраженной в График № 2, большинство служащих избирательной сферы были выдвинуты ЦИК из РСИС, затем следуют те, которые были назначены со стороны местных советов.

График № 2



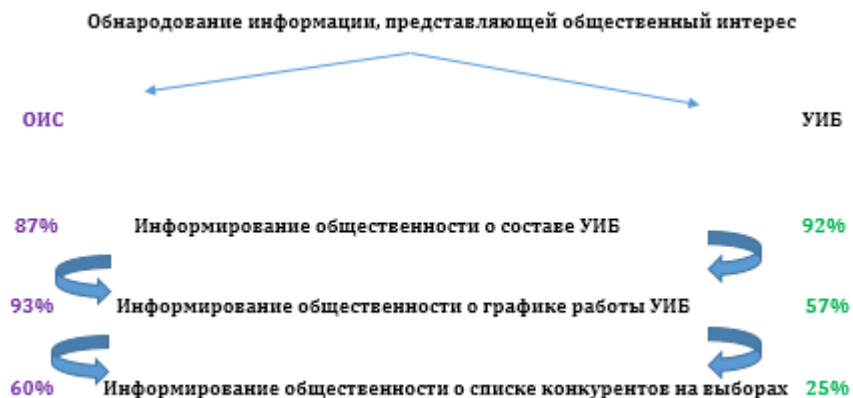
С гендерной точки зрения, по отчетам наблюдателей Promo-LEX, в составе УИБ преобладают женщины (83%): 687 женщин и 141 мужчина из общего числа, составляющего 828 человек. Соответствующее гендерное соотношение сохраняется и на руководящих должностях: женщины избираются председателями и заместителями председателя в пропорции 83% и секретарем в пропорции 99%.

Процедура избрания руководства путем открытого голосования была соблюдена всеми избирательными бюро, за исключением УИБ 16/38 Хлиная, Единцы.

Что касается помещений УИБ, по информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, 93% избирательных участков были открыты в государственных учреждениях (образовательные учреждения - 55; дома культуры - 22; государственные учреждения - 5). После оценки степени физической доступности избирательных участков констатируем, что только 54% избирательных участков были доступны для уязвимых групп лиц, также, по данным наблюдателей Promo-LEX, не все избирательные участки были обеспечены теплом.

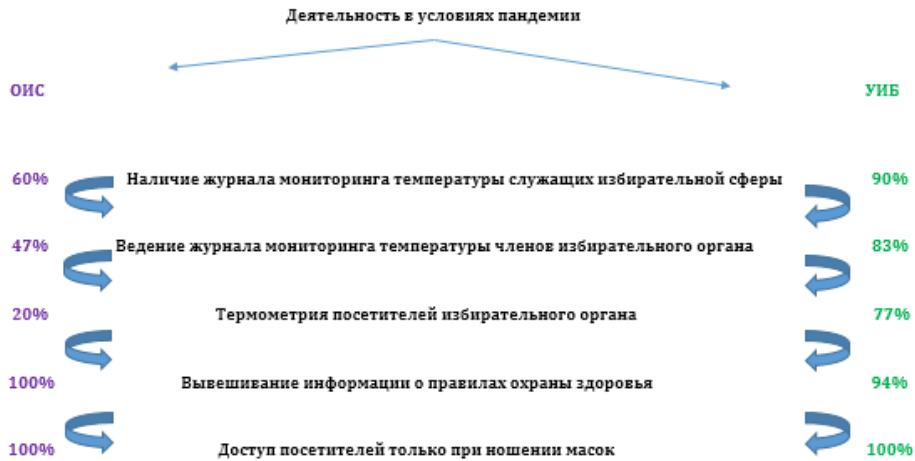
График работы был соблюден 96% УИБ. В результате анализа сообщаемой информации констатируем несоблюдение УИБ обязанности по размещению представляющей общественный интерес информации в помещении избирательного органа: 8% не вывесили информацию о составе УИБ; 43% - о графике работы и 75% - о списке конкурентов на выборах.

График № 3



Что касается деятельности УИБ в условиях пандемии, по данным наблюдателей, не все участковые избирательные бюро соблюли эпидемиологические требования. Таким образом, 9 бюро (10%) не имели в наличии журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы; другие 6 бюро (8%), несмотря на то, что располагали журналом мониторинга температуры, не обеспечили термометрию служащих избирательной сферы, а 20 бюро (23%) не обеспечили термометрию посетителей. В этом же контексте отметим, что в помещениях пяти УИБ не была вывешена информация о правилах охраны здоровья. Доступ посетителей во все избирательные бюро был возможен только при ношении ими масок.

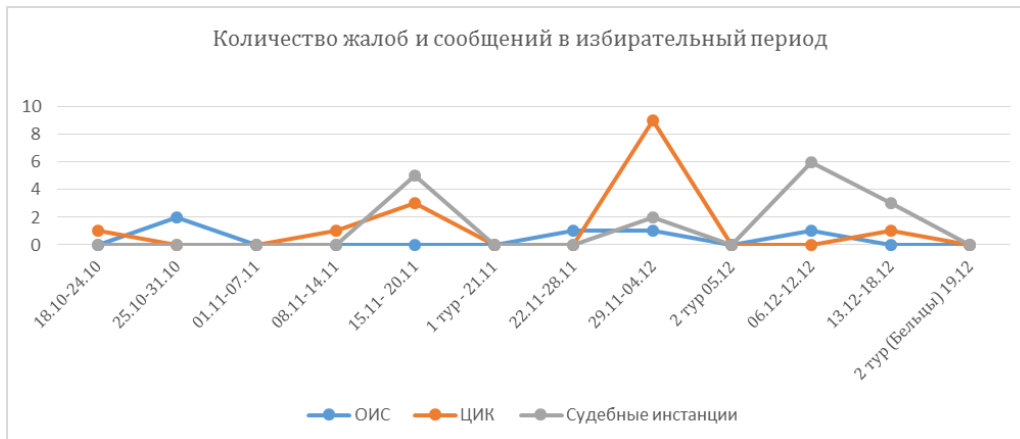
График № 4



IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ

4.1. Жалобы, поданные в ЦИК

По данным наблюдателей Promo-LEX, в избирательный период, избиратели, конкуренты на выборах, а также другие субъекты подали как минимум 16 жалоб в судебные инстанции, 15 жалоб и сообщений в ЦИК и 5 жалоб и сообщений в ОИС. Больше всего жалоб и сообщений было подано перед вторым туром выборов от 5 декабря 2021 года.



В ЦИК были поданы три жалобы, которые были зарегистрированы как таковые и опубликованы на web-странице. Вместе с тем, НМ Promo-LEX выявила не менее 12 других

жалоб/сообщений/петиций, в которых указывается на нарушение норм Кодекса о выборах, но которые не были зарегистрированы как жалобы. При этом, несмотря на то, что некоторые из них были отмечены/рассмотрены на этапе надзора и контроля за отражением доходов и расходов конкурентов на выборах, по информации, опубликованной в разделе *Исходящая корреспонденция* на web-странице ЦИК, подателям сообщений/жалоб не был дан ни один ответ.

Таким образом, констатируем, что и на этих выборах нерегистрация и неурегулирование сообщений, поданных в соответствии с законодательством о жалобах, в совокупности с отсутствием четкой процедуры рассмотрения жалоб, привело к снижению прозрачности и предсказуемости избирательного процесса.

Что касается *подавших сообщения и жалобы субъектов*, констатируем, что не менее 10 жалоб и сообщений было подано кандидатами на должность мэра (ППН – 3; ППШ – 1; ПДС – 1; ППМ – 1; СИ – 4;), избиратели подали 4 жалобы, а одна жалоба была подана Инспектором полиции Бельцы. Большинство жалоб были поданы на действия/бездействие конкурентов на выборах (ППШ – 7, НК – 1), а также на решения избирательных органов (ОИС 2 Бельцы – 5, ОИС 22/8 Князевка – 1).

Поданные в ЦИК сообщения и жалобы, в основном касались финансирования избирательной кампании и несообщения использованных финансовых средств - 6; регистрации/аннулирования регистрации конкурента на выборах - 3; использования административных ресурсов - 2 и предвыборной агитации - 2.

Рассмотрев жалобы, ЦИК принял три постановления об их отклонении. Одна жалоба была перенаправлена для рассмотрения согласно компетенции в ОИС 2 Бельцы. В то же время шесть сообщений и жалоб были отмечены/рассмотрены в Постановлении ЦИК № 188 от 1 декабря 2021 года²⁸, а одно сообщение было отмечено в Постановлении ЦИК № 190 от 4 декабря 2021 года²⁹. В отношении других четырех жалоб/сообщений, которые не были зарегистрированы как жалобы, ЦИК, похоже, не вынес никаких решений. Более того, вопрос о рассмотрении одного из сообщений был включен в повестку дня заседания от 19 ноября 2021 года, однако, один из членов ЦИК, назначенный докладчиком по этому вопросу, отказался представить проект подготовленного постановления.³⁰ В дальнейшем к рассмотрению данного вопроса в открытом заседании не возвращались.

Что касается сроков рассмотрения сообщений и жалоб отметим, что большинство из них были приняты во внимание или рассмотрены в 3-дневный срок. Одна жалоба была рассмотрена с незначительным превышением 3-дневного срока, предусмотренного ч.(20 ст.73 Кодекса о выборах. В то же время, НМ Promo-LEX положительно оценивает тот факт, что Комиссия в сжатые сроки рассмотрела и отреагировала на жалобы и сообщения о финансировании избирательной кампании, несмотря на то, что ч.(6) ст.71 Кодекса о выборах предусматривает, что на рассмотрение жалоб по вопросам финансирования избирательных кампаний политических партий не распространяются сроки давности.

4.2. Жалобы, поданные в окружные избирательные советы

По данным наблюдателей Promo-LEX, в окружные избирательные советы (ОИС 2 Бельцы - 4, ОИС 11/10 Хыртоп, Чимишлия - 1) было подано пять сообщений и жалоб. Субъектами соответствующих жалоб в трех случаях были конкуренты на выборах (2 - независимый кандидат, 1 - ППМ), а в двух случаях - избиратели.

²⁸ [Постановление](#) ЦИК № 188 от 1 декабря 2021 о контроле отражения доходов и расходов конкурента на выборах ППШ в избирательной кампании по новым местным выборам за период до 30 ноября 2021 года.

²⁹ [Постановление](#) ЦИК № 190 от 4 декабря 2021 о надзоре за доходами и расходами конкурентов на выборах во втором туре новых местных выборов на должность мэра от 5 декабря 2021, за период с 27 ноября по 3 декабря 2021 года.

³⁰ [Протокол](#) № 21 очередного заседания ЦИК от 19 ноября 2021 года.

Жалобы были поданы на действия/бездействие кандидатов в мэры, выдвинутых со стороны ИБКС – один случай; ПДС – 2 случая и на одного независимого кандидата – 2 случая и касались использования административных ресурсов (3), а также предвыборной рекламы (2).

Что касается принятых решений, ОИС, в предусмотренные законом сроки, удовлетворили одну жалобу, две жалобы и одно сообщение отклонили, а одну жалобу передали (в Инспекторат полиции Чимишлия) на рассмотрение согласно компетенции.

4.3. Избирательные споры в суде

По данным наблюдателей Promo-LEX, в избирательный период в судебные инстанции было подано и рассмотрено ими не менее 16 жалоб в избирательной сфере. Что касается субъектов, подавших жалобы, отметим, что 10 из них были поданы конкурентами на выборах, 4 были поданы избирателями/группой избирателей, а две ЦИК (в порядке аннулирования регистрации).

График № 5



Все жалобы были поданы на действия/бездействие и решения избирательных органов, из которых 11 – против ЦИК и 5 – против избирательных советов.

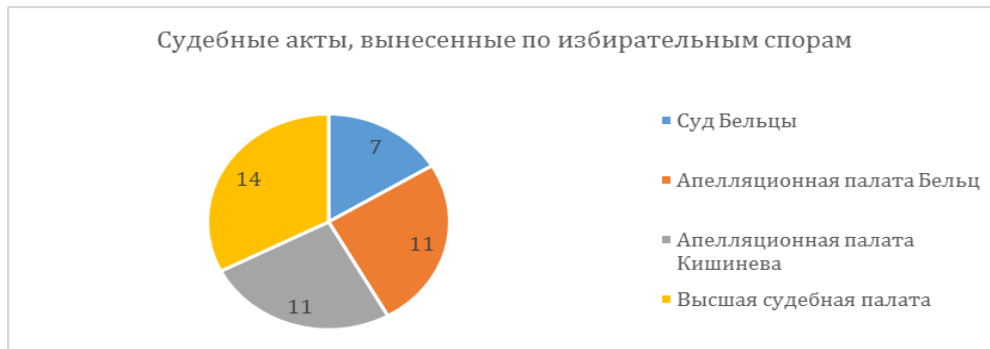
График № 6



В большинстве жалоб речь шла о нарушении избирательных норм в части финансирования избирательной кампании (5).

Что касается принятых решений, то судами первой, апелляционной и кассационной инстанций по поданным жалобам было вынесено не менее 11 определений, 23 заключений и 9 решений. Из них, как минимум три судебных заключения были вынесены вышестоящими инстанциями при рассмотрении заявлений о переводе, а одно решение, одно заключение и два определения (16%) вынесены в рамках повторного рассмотрения спора в результате аннулирования предыдущих судебных актов.

График № 7



Что касается вынесенных судами решений, 18 (42%) заявлений, сформулированных в их адрес (Суд Бельцы – 3; Апелляционная палата Бельцы – 8; АПК – 3; ВСП – 4), были ими отклонены; 20 (47%) заявлений (Суд Бельцы – 2; Апелляционная палата Бельцы – 1; АПК – 8; ВСП – 9) признаны неприемлемыми; 5 (11%) заявлений (Суд Бельцы – 2; Апелляционная палата Бельцы – 2; ВСП – 1) были частично ил полностью удовлетворены.

Как и на предыдущих выборах, НМ Promo-LEX констатирует тенденцию признания жалоб неприемлемыми. Миссия вновь повторяет, что конкурентам на выборах, избирателям, а также другим участникам избирательного процесса должно быть обеспечено право на эффективную защиту. Напомним, что, согласно Кодексу надлежащих практик в избирательной сфере, процедура обжалования должна быть простой и лишена формальности, в частности, при определении приемлемости жалобы, а также следует бороться с формализмом и избегать решений о неприемлемости, особенно в щекотливой политической ситуации.³¹

Что касается соблюдения сроков рассмотрения жалоб, отметим, что большинство заявлений были рассмотрены и разрешены судами в предусмотренные Кодексом о выборах сроки. Тем не менее, в случае 11 заявлений НМ Promo-LEX констатировала превышение срока рассмотрения жалоб (26%). Таким образом, вопреки законодательным положениям, установленным ч.(1) и (2) ст.73 Кодекса о выборах, Суд Бельцы превысил в случае одной жалобы, предусмотренный законом 3-дневный срок на 4 дня, Апелляционная палата Бельцы превысила в случае одной жалобы, предусмотренный законом 3-дневный срок на 4 дня, Апелляционная палата Кишинева два раза превышала, установленный законом 5-дневный срок на 1-2 дня, а Высшая судебная палата три раза превышала, предусмотренный законом 3-дневный срок на 1-2 дня. Наряду с этим, в случае четырех заявлений, поданных в день выборов, они были рассмотрены судами в течение 2-4 дней со дня выборов.

Характерно, что некоторые жалобщики подали ряд заявлений и обращений в процессе рассмотрения избирательных споров (об отводе судьи, о переводе дела в другую судебную инстанцию, о рассмотрении дела в открытом заседании), включая повторные заявления и обращения. НМ Promo-LEX расценивает данные ситуации как факторы затягивания рассмотрения избирательных жалоб в кратчайшие сроки, что может привести, в том числе, к воспрепятствованию процессу организации и проведения выборов. В этой связи отметим, что Высшая судебная палата также расценила заявление о передаче дела в другую равную Апелляционной палате Бельцы инстанцию как способ затягивания рассмотрения дела.³²

В заключение, на новых местных выборах, также как и на предыдущих выборах, была отмечена проблема отсутствия законодательной базы, касающейся порядка

³¹ Кодекс надлежащих практик в избирательной сфере, п. 3.3.b, Пояснительный доклад, п. 96.

³² Заключение ВСП от 4 декабря 2021, по делу ЦИК vs ОИС Бельцы 2.

рассмотрения избирательными органами жалоб (ссылающихся на нарушение положений Кодекса о выборах), а также отсутствие единообразной практики ЦИК при рассмотрении этих жалоб. Еще одна сохраняющаяся проблема заключается в высоком уровне неприемлемости жалоб судами (47%), и в связи с этим повторим, что Парламент должен вмешаться, чтобы привести в соответствие положения Кодекса о выборах с Административным кодексом. Следует отметить, что большинство жалоб были разрешены в сроки, предусмотренные Кодексом о выборах. Тем не менее, законодателю необходимо было бы вмешаться для внесения ясности в случаи, когда участники процесса злоупотребляют своими процессуальными правами, чтобы помешать суду вынести решение в короткие сроки.

V. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ

5.1. Выдвижение и регистрация кандидатов на должность мэра

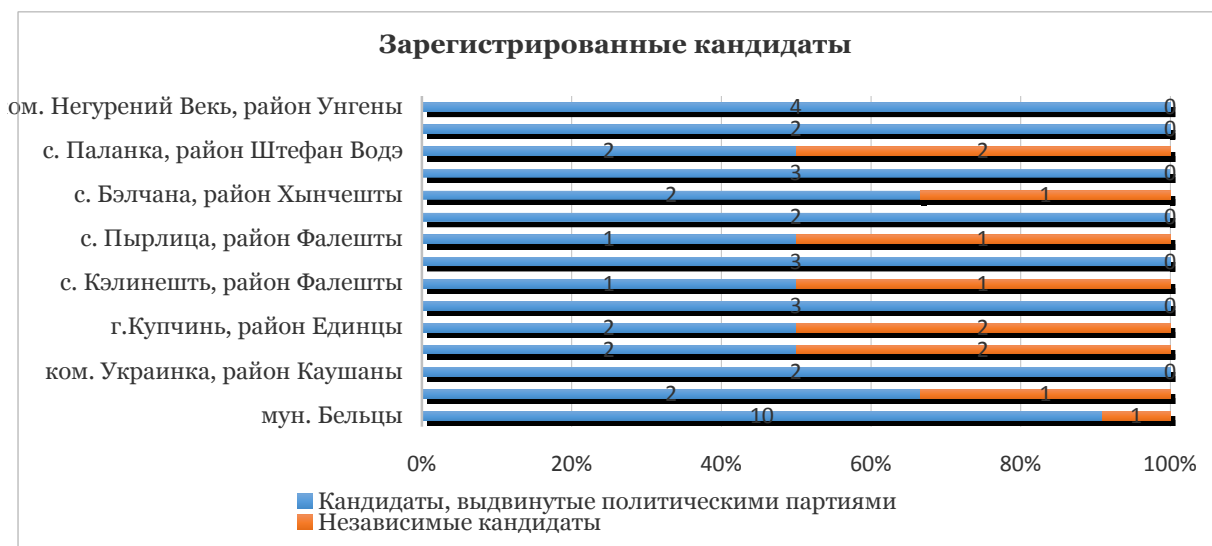
Согласно Постановлению ЦИК № 5³³ от 20 сентября 2021 года, 54 зарегистрированные Агентством государственных услуг (АГУ) партии и общественно-политические организации имели право участвовать в новых местных выборах от 21 ноября 2021 года. Одна из недавно зарегистрированных партий, МППН, по данным АГУ 16 августа 2021 года, имела право участвовать в выборах только в 7 населенных пунктах³⁴, то есть в тех населенных пунктах, где дата новых местных выборов была назначена после даты регистрации партии. В контексте, 1 октября 2021 года,³⁵ ЦИК зарегистрировал для участия в новых местных выборах один избирательный блок – Избирательный блок коммунистов и социалистов (ИБКС), в состав которого входит ПСРМ и ПКРМ.

Согласно Календарному плану ЦИК³⁶ срок подачи досье о регистрации был установлен с 1-го по 22 октября для ОИС II (Бельцы) и, соответственно, с 11-го по 22 октября 2021 года, для остальных ОИС I. По данным наблюдателей, установленные законом сроки были соблюдены.

В общей сложности на 15 выборных должностей было зарегистрировано 52 кандидата. Больше всего – 11 – были зарегистрированы на должность мэра муниципия Бельцы, а меньше всего – 2 – в других 5 округах.

Из 52 кандидатов, 41 (79%) были выдвинуты политическими партиями и одним избирательным блоком, а 11 (21%) баллотировали независимо (График № 8). В рамках данных выборов кандидаты были выдвинуты 13 политическими партиями и одним избирательным блоком.

График № 8



³³ [Постановление ЦИК № 5 от 20 сентября 2021 года](#) „О перечне партий и других общественно-политических организаций, имеющих право участвовать в новых местных выборах на должность мэра некоторых населенных пунктов от 21 ноября 2021 года”.

³⁴ МППН имела право участвовать в новых местных выборах в следующих населенных пунктах: мун. Бельцы, с. Паланка и с. Штефэнешть, район Штефан Водэ; с. Бэлчана, район Хынчешты; с. Хлиная, район Единцы; с. Опачь, район Каушаны и ком. Князевка, район Леова. Партия выдвинула и зарегистрировала в качестве своего кандидата на должность мэра только в мун. Бельцы.

³⁵ [Постановление № 14/2021](#) по заявлению о регистрации Избирательного блока коммунистов и социалистов и предвыборного символа.

³⁶ [Календарный план](#) мероприятий по подготовке и проведению новых местных выборов на должность мэра в некоторых населенных пунктах от 21 ноября 2021 года.

В зависимости от политической принадлежности, по данным, отраженным в Графике № 9, больше всего кандидатов было зарегистрировано от ПДС – 15 кандидатов (во всех избирательных округах), затем следует ИБКС – 9 кандидатов, ДПМ – 3 кандидата, и по 2 кандидата – от ППШ, ПСЕД и ПППДП. Остальные участвующие партии (ПНЕ, ЛП, ППМ, ПТ, МППН, ППН, ППВН, ЭПЗ) выдвинули только по одному кандидату на этих выборах.

График № 9



Только 29% всех зарегистрированных кандидатов составляют женщины, что еще раз подтверждает, что женщины по-прежнему недостаточно представлены на уровне выборной должности мэра. На всеобщих местных выборах 2019 года доля женщин в категории зарегистрированных кандидатов составляла 27%.

5.2. Отказ избирательных органов в регистрации кандидатов на выборах

В ходе этих выборов было зафиксировано три случая отказа избирательных органов в регистрации досье кандидатов. Из них, в двух случаях речь идет о независимых кандидатах, а в одном случае о ППН. Независимые кандидаты не были зарегистрированы (ОИС Бельцы³⁷ и Купчинь³⁸) на том основании, что они представили недостаточное количество подписей для регистрации в качестве конкурентов.

В данном контексте напомним, что Promo-LEX постоянно обращал внимание законодателя на чрезмерное количество подписей необходимое для регистрации в качестве независимого кандидата. Соответственно, требуется пересмотреть формулу расчета, чтобы количество подписей в подписных листах не выходило за пределы, установленные Кодексом надлежащих практик в избирательной сфере (не более 1% от общего числа избирателей).

Что касается кандидата Арины Спэтару, также напомним заключение Promo-LEX о неравном отношении к независимым кандидатам в мэры по сравнению с независимыми кандидатами в депутаты (отсутствие преимуществ в процессе сбора подписей, которые бы стимулировали бы женщин баллотироваться в мэры).

В ситуации кандидата ППН, ОИС Бельцы отказал в регистрации выдвинутому кандидату на том основании, что он не имеет гражданства Республики Молдова и, соответственно, его удостоверяющий личность документ, приложенный к досье, является недействительным.

Аннулирование регистрации и отзыв конкурентов на выборах

На этих выборах были зарегистрированы две ситуации, в которых ЦИК обратился в суд с ходатайством об отмене регистрации конкурента на выборах на должность мэра в рамках

³⁷ [Постановление № 29 от 25 октября 2021 года](#) „О ходатайстве о регистрации г-жи Арины Спэтару в качестве независимого кандидата на должность мэра муниципия Бельцы”.

³⁸ [Постановление № 25 от 28 октября 2021 года](#) „О ходатайстве о регистрации г-на Ширкина Ивана в качестве независимого кандидата на должность мэра города Купчинь”.

муниципального избирательного округа Бельцы. В одном случае регистрация конкурента была аннулирована.

В первом туре выборов ЦИК своим Постановлением³⁹ № 155 от 17 ноября 2021 года констатировал использование выдвинутым ППН конкурентом на выборах незадекларированных финансовых и материальных фондов, обратившись с ходатайством в Суд Бельцы об аннулировании регистрации конкурента на выборах на должность мэра муниципия Бельцы. 20 ноября 2021 года, Суд Бельцы⁴⁰ отклонил исковое заявление ЦИК, квалифицировав его как необоснованное, а конкурент на выборах участвовал в выборах. После исчерпания Комиссией путей обжалования, 29 ноября 2021 года, ВСП вынесла окончательное заключение о неприемлемости кассационной жалобы, поданной Центральной избирательной комиссией.

В контексте вышеизложенного, обращаем внимание на тот факт, что в решении суда Бельцы приведен аргумент, согласно которому для того, чтобы ЦИК мог запросить исключение одного из кандидатов по причине использования незадекларированных фондов, их сумма должна достигать минимума, сравнимого по величине с суммой предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет избирательный фонд конкурента на выборах. Мы считаем этот вывод опасным для дальнейшей практики. НМ Proton-LEX поддерживает использование принципа соразмерности меры, предпринимаемой по отношению к преследуемой цели, однако, считает несообразным обуславливать исключение кандидата констатированием несообщения суммы средств, как минимум равной сумме предельного размера.

Второй случай обращения с ходатайством об аннулировании регистрации кандидата также связан с избирательной кампанией в округе Бельцы. Таким образом, перед вторым туром выборов ЦИК констатирует использование конкурентом на выборах Мариной Таубер, выдвинутой ППШ, незадекларированных финансовых и материальных средств и, соответственно, превышение максимального предела. Таким образом, Постановлением № 188⁴¹ от 1 декабря 2021 года, ЦИК ходатайствовал перед Судом Бельцы об аннулировании регистрации конкурента на выборах. После того, как конкурент на выборах исчерпал все пути обжалования в судебных инстанциях, но уже после приостановления проведения второго тура выборов в избирательном округе Бельцы, его регистрация была аннулирована постановлением⁴² ОИС Бельцы от 6 декабря 2021⁴³ года.

Согласно решению избирательных органов второй тур в Бельцах был организован 19 декабря 2021 года, с участием оставшегося кандидата и следующего за ним кандидата, набравшего наибольшее количество голосов в первом туре. Впоследствии, 2 конкурента на выборах, Маркоч Борис (ПДС) и Нестеровский Александр (ИБКС), занявшие 3 и 4 место по результатам первого тура, сняли свои кандидатуры с предвыборной гонки на должность мэра муниципия Бельцы.

В результате, в избирательной гонке во втором туре новых местных выборов в муниципальном избирательном округе Бельцы участвовали: Григоришин Николай (НК) и Кирильчук Николае (ППМ).

³⁹ [Постановление ЦИК № 155 от 17 ноября 2021 года](#) „О контроле отражения доходов и расходов Политической партии «NOI» в избирательной кампании по новым местным выборам от 21 ноября 2021 года за период до 16 ноября 2021 года”.

⁴⁰ [Постановление Суда Бельцы](#) (дело № 3-168/2021) от 20 ноября 2021.

⁴¹ [Постановление ЦИК № 188 от 1 декабря 2021 года](#) „О контроле отражения доходов и расходов конкурента на выборах Политической партии «Шор» в избирательной кампании по новым местным выборам, за период до 30 ноября 2021 года”.

⁴² ОИС Бельцы аннулировал регистрацию конкурента на выборах, выдвинутого ПП „Шор” 6 декабря 2021 года [Постановлением № 181](#).

⁴³ С более подробным анализом аспектов правового и финансового характера об аннулировании регистрации конкурента на выборах Марины Таубер (ППШ) можно ознакомиться в подразделах 2.2.3. и 9.2.2..

VI. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИЗБИРАТЕЛЕЙ

6.1. Эволюция данных в Государственном реестре избирателей

В контексте новых местных выборов от 21 ноября 2021 года, ЦИК еженедельно публиковал (15 октября⁴⁴, 22 октября⁴⁵, 29 октября⁴⁶, 5 ноября⁴⁷, 12 ноября⁴⁸ и 19 ноября 2021⁴⁹) данные из ГРИ о количестве избирателей в этих 15 избирательных округах, в которых проводились выборы. Promo-LEX ценит открытость ЦИК в вопросе регулярного обновления и опубликования через короткие промежутки времени данных, содержащихся в Государственном реестре избирателей.

На местных выборах от 21 ноября 2021 года, к избирательным урнам ждали свыше 130 тысяч граждан, обладающих избирательным правом, из которых 101 867 избирателей были отнесены к муниципию Бельцы. В абсолютном большинстве населенных пунктов наблюдается незначительное снижение числа избирателей (см. Таблицу № 1).

Таблица № 1. Динамика количества избирателей в период с 5 октября по 19 ноября 2021 года, по данным ГРИ

№	Населенный пункт	Количество избирателей по состоянию на:							Динамика
		05.10	15.10	22.10	29.10	05.11	12.11	19.11	
1.	муниципий Бельцы	102 555	102 040	102 019	102 020	101 922	101 937	101 867	-688
2.	Опачь, р. Каушаны	2 570	2 584	2 587	2 585	2 586	2 587	2 589	+19
3.	Украинка, р. Каушаны	1 207	1 208	1 207	1 207	1 207	1 207	1 208	+1
4.	Хыртоп, р. Чимишлия	1 788	1 788	1 785	1 782	1 784	1 786	1 786	-2
5.	Купчинь, р. Единцы	7 186	7 182	7 178	7 178	7 165	7 166	7 164	-22
6.	Хлиная, р. Единцы	1 442	1 440	1 439	1 433	1 433	1 433	1 429	-13
7.	Кэлинешть, р. Фалешты	2 115	2 114	2 114	2 116	2 108	2 108	2 107	-8
8.	Ишкэлэу, р. Фалешты	2 020	2 014	2 015	2 014	2 009	2 010	2 008	-12
9.	Пырлица, р. Фалешты	2 582	2 575	2 573	2 578	2 575	2 575	2 577	-5
10.	Каменка, р. Глодяны	1 528	1 522	1 523	1 518	1 517	1 517	1 520	-8
11.	Бэлчана, р. Хынчешты	1 325	1 325	1 324	1 324	1 322	1 323	1 321	-4
12.	Князевка, р. Леова	946	946	945	943	941	941	941	-5
13.	Паланка, р. Штефан Водэ	1 534	1 533	1 532	1 530	1 530	1 531	1 530	-4
14.	Штефэнешть, р. Штефан Водэ	939	939	939	938	937	937	937	-2
15.	Негурений Векь, р. Унгены	1 573	1 572	1 571	1 572	1 570	1 568	1 570	-3
	ИТОГО	130 810	130 782	130 751	130 738	130 606	130 626	130 554	-756

⁴⁴ Общее количество избирателей в этих 15 избирательных округах, внесенных в ГРИ на 15 октября 2021 года.

⁴⁵ Общее количество избирателей в этих 15 избирательных округах, внесенных в ГРИ на 22 октября 2021 года.

⁴⁶ Общее количество избирателей в этих 15 избирательных округах, внесенных в ГРИ на 29 октября 2021 года.

⁴⁷ Общее количество избирателей в этих 15 избирательных округах, внесенных в ГРИ на 5 ноября 2021 года.

⁴⁸ Общее количество избирателей в этих 15 избирательных округах, внесенных в ГРИ на 12 ноября 2021 года.

⁴⁹ Общее количество избирателей в этих 15 избирательных округах, внесенных в ГРИ на 19 ноября 2021 года.

6.2. Получение списков избирателей и обеспечение доступа к ним со стороны УИБ

В соответствии со ст. 45 Кодекса о выборах и п. 57 Календарного плана ЦИК, списки избирателей должны были быть переданы УИБ до 1 ноября 2021, включительно. По данным наблюдателей Promo-LEX, из 88 УИБ, посещенных с 25 октября по 18 ноября 2021 года, 4 УИБ (35/53 – 35/56 Негурений Векь, р. Унгены) получили списки избирателей с опозданием на один день.

НМ Promo-LEX приветствует соблюдение нижестоящими избирательными органами законодательных положений о доступе наблюдателей ко всей избирательной информации, включая списки избирателей, протоколы, составленные избирательными органами и т.д. Подчеркнем, что на этих выборах наблюдатели имели доступ к спискам избирателей в полном формате во всех УИБ, офисы которых были открыты во время визитов.

По данным наблюдателей НМ Promo-LEX, из бесед с членами бюро, в содержании списков избирателей были обнаружены следующие проблемы: ошибки в адресах (1); ошибочное отнесение избирателей к другому избирательному участку (1); отсутствие избирателей в основных списках (1); наличие в списках умерших лиц (2).

Напомним, что избиратели имели возможность проверить правильность информации в списках избирателей как в online-режиме (на страницах www.cec.md и verifica.cec.md), так и физически (по месту нахождения избирательных бюро), до 20 ноября 2021 года.

VII. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

7.1. Управление пандемией публичными органами власти

26 октября 2021 года, Постановлением № 64, Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья (НЧКОЗ) обновила и утвердила Инструкцию по организации и проведению ЦИК выборов в условиях пандемической ситуации по инфекции COVID-19⁵⁰. В новых разработанных рекомендациях говорится о постепенном снятии ограничений в ходе кампании в зависимости от частоты заражения в АТЕ и установленного порога опасности (зеленый, желтый или красный). Подчеркнем, что, согласно информации, предоставленной Национальным агентством общественного здоровья, в период с 15 ноября по 19 декабря ни в одной административно-территориальной единице, где проходили новые местные выборы, не был установлен красный порог опасности.

7.2. Мероприятия по организации выборов с вовлечением органов местного публичного управления

Наблюдатели Promo-LEX посетили эти 15 ОМПУ и провели мониторинг степени выполнения органами публичного управления обязательств по информированию граждан о выборах. В данном контексте подчеркнем, что все ОМПУ утвердили решения об обеспечении мест для предвыборных афиш и решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. С другой стороны, четыре⁵¹ из 15 мэрий не вывесили соответствующие решения в помещении ОМПУ. По данным мониторов, места было достаточно для размещения предвыборной рекламы конкурентов на выборах (минимум 1 м² на одного конкурента на выборах). Что касается помещений для встреч с избирателями отметим, что 13 мэрий предоставили их бесплатно, а две мэрии за плату (50 леев и 200 леев в час).

Promo-LEX констатировал, что по сравнению с досрочными парламентскими выборами в июле 2021 года, Календарным планом мероприятий по подготовке и проведению новых местных выборов не был предусмотрен предельный срок установления минимального количества мест для предвыборных афиш и помещений для проведения встреч с избирателями.

7.3. Полномочия ОМПУ выдвигать членов в избирательные органы

В соответствии с ч.(10) ст.30 Кодекса о выборах, кандидатуры 3-х членов УИБ выдвигаются местными советами. Кандидатуры остальных членов выдвигаются представленными в Парламенте партиями, а если этого недостаточно, оставшееся число членов восполняется ОИС по предложению ЦИК из РСИС.

Проанализировав постановления ОИС об образовании УИБ, НМ Promo-LEX пришла к выводу, что большинство органов местного публичного управления не полностью реализовали свое право выдвигать членов в состав УИБ. Таким образом, из этих 15 ОМПУ только два местных совета⁵² выдвинули по две кандидатуры для назначения их в качестве членов избирательного органа.

⁵⁰ [Инструкция](#) по организации и проведению Центральной избирательной комиссией выборов в условиях пандемической ситуации по инфекции COVID-19.

⁵¹ Каменка, р. Глодяны; Хыртоп, р. Чимишлия; Негурений Векь, р. Унгены; Опачь, р. Каушаны.

⁵² Хлиная, р. Единцы; Ишкэлэу, р. Фалешты.

VIII. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

8.1. Мероприятия по продвижению конкурентов на выборах

В ходе избирательной кампании наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о проведении 15 конкурентами на выборах не менее 362 мероприятий по продвижению (таблица № 2). Наиболее распространенными были встречи с избирателями (47%), распространение предвыборных материалов (40%) и акции от двери к двери (5%).

Таблица № 2. Предвыборные мероприятия кандидатов

Предвыборные мероприятия	ППШ	ПДС	Николай Григоришин	ИБКС	ППМ	ПППД П	Другие ⁵³	Итого
Предвыборные встречи	100	20	37	6	5	1	1	170
Распространение предвыборных материалов	25	44	30	35		2	7	143
Акции от двери к двери	3	6		5		1	4	19
Предвыборные дебаты		2	1		1		9	13
Пресс-конференции	3	1	1					5
Протесты/Флэшмобы	3			2				5
Иное		2		4		1		7
Итого	134	75	69	52	6	5	21	362

По данным наблюдателей Promo-LEX наиболее активной была ПППШ (37%), затем следуют ПДС (21%), Николай Григоришин, НК (19%) и ИБКС (14%). В зависимости от региона, в котором проводились предвыборные мероприятия, большинство из них прошли в ОИС Бельцы (82%).

8.2. Действия, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов в целях агитации

По мнению Promo-LEX, использование административных ресурсов в целях предвыборной агитации нарушает основополагающие принципы свободных и честных выборов. На данный момент использование административных ресурсов в избирательный период, в частности в предвыборной агитации, недостаточно регламентировано. Тем не менее, констатируем, что 11 ноября 2021 года был зарегистрирован проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты,⁵⁴ регулирующий определение „административные ресурсы”, а также запрет на их использование в целях предвыборной агитации. Проект был принят в первом чтении голосами 85 из 86 депутатов, присутствующих на заседании Парламента от 3 декабря 2021 года.

В процессе анализа деятельности конкурентов на выборах в контексте новых местных выборов, НМ Promo-LEX руководствовалось международными стандартами в данной сфере,⁵⁵ выявив 22 ситуации, которые можно квалифицировать как использование

⁵³ Другие: МППН (4 мероприятия), ПНЕ, ЛП, ПСЕД и НК Виталие Каража (по 3 мероприятия), ППН (2 мероприятия), ЭПЗ, ДПМ и НК Людмила Магу (по одному мероприятию).

⁵⁴ Проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты (Кодекс о выборах № 1381/1997 – ст. 1, 52, 5493, 75; Уголовный кодекс № 985/2002 – ст. 181, 181¹, 181² и т.д.), который регламентирует определение „административные ресурсы”, а также запрет на их использование в целях предвыборной агитации в избирательный период.

⁵⁵ Report on the misuse of administrative resources during electoral processes adopted by the Council for Democratic Elections at its 46th meeting (Венеция, 5 декабря 2013 года) and the Venice Commission at its 97th Plenary Session (Венеция, 6-7 декабря 2013 года).

административных ресурсов в целях продвижения конкурентов на выборах, как следует ниже:

➤ *Использование государственных учреждений в целях продвижения предвыборных инициатив – один случай (ПДС).*

30 сентября 2021, в разгар избирательного периода⁵⁶, за день до начала выдвижения кандидатов⁵⁷, депутат Борис Маркоч, кандидат ПДС на должность мэра муниципия Бельцы, зарегистрировал проект закона о статусе муниципия Бельцы⁵⁸. Информация о регистрации указанного проекта была распространена в социальных сетях на страницах ПДС и кандидата Бориса Маркоча. Затем, всего за два дня до дня выборов, 18 ноября 2021 года, указанный проект был внесен на рассмотрение в повестку дня заседания Парламента. Однако в начале заседания проект был отозван по причине отсутствия по нему заключения Правительства Республики Молдова.

В данном контексте отметим, что в период 2014 – 2021 годов, в Парламенте было зарегистрировано как минимум 5 законопроектов о статусе муниципия Бельцы – большинство из них накануне местных выборов. Однако пока ни один из этих проектов не был одобрен. При этом отметим, что до презентации настоящего доклада зарегистрированный Борисом Маркочем проект не вносился повторно в повестку дня Парламента.

➤ *Использование публичного имущества и/или государственной должности в предвыборных целях – 4 случая (3 случая – Марина Таубер, ППШ, один случай – Николай Григоришин, НК).*

В этой категории были отмечены три случая, когда Марина Таубер, кандидат ППШ на должность мэра муниципия Бельцы, провела три пресс-конференции предвыборного характера с трибуны Парламента Республики Молдова⁵⁹.

В четвертом случае, 8 декабря 2021 года, в одном из прямых эфиров в Facebook-е⁶⁰, Николай Григоришин, НК, вице-мэр муниципия Бельцы, отстраненный от должности на период избирательной кампании по новым местным выборам (21 октября – 19 декабря 2021), рассказал о ряде мероприятий, проведенных мэрией муниципия Бельцы, упомянув в ходе выступления: „24 декабря будет открытие елки, как мне доложили (...)”.

➤ *Взятие на себя заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств – 2 случая (ПДС и Николай Григоришин, НК).*

30 ноября 2021 года, в начале заседания Муниципального совета Бельцы, один из советников НП отметил, что инициатива повышения жителям муниципия Бельцы компенсаций на тепло принадлежит Николаю Григоришину. Таким образом, в ходе заседания, местные власти приняли решение, что в течение 5 месяцев две категории малоимущих граждан получают по 3 500 леев из местного бюджета. В этот же день, в одном из прямых эфиров в социальных сетях⁶¹, Николай Григоришин, НК отметил, что соответствующие компенсации были проголосованы по его инициативе.

⁵⁶ Согласно Календарному [плану](#) ЦИК, избирательный период по новым местным выборам от 21 ноября 2021 года начался 21 сентября 2021 года.

⁵⁷ Согласно Календарному [плану](#) ЦИК, выдвижение кандидатов на должность мэра муниципия Бельцы началось 1 октября 2021 года.

⁵⁸ [Проект](#) закона о статусе муниципия Бельцы.

⁵⁹ Пресс-конференции от 18 ноября 2021 года, 1 и 2 декабря 2021 года.

⁶⁰ [Дискуссия](#) о подготовке к Новому Году и ремонте улицы Садовяну.

⁶¹ [Прямые](#) эфиры кандидата Николая Григоришина от 30 ноября 2021 года.

В случае ПДС, 25 октября 2021 года, в своем выступлении в поддержку кандидата ПДС на должность мэра города Купчинь, Единцы, Бориса Урзикэ, депутат ПДС Михай Попшой взял на себя заслуги за повышение пенсий, пообещав, что они будут повышены еще больше⁶².

➤ Организация предвыборных встреч в государственных учреждениях с работниками этих учреждений в их рабочее время – 15 случаев, согласно Приложению № 2 (7 случаев – Николай Григоришин, НК, 4 случая – ППШ, 3 случая – ПДС, один случай – ИБКС).

8.3. Действия, которые можно квалифицировать как предоставление подарков предвыборного характера

В соответствии с положениями закона, предложение или предоставление избирателю денег, имущества, услуг или иных выгод, с тем чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав или воздержанию от осуществления этих прав в рамках парламентских, президентских, местных выборов или референдума считается актом подкупа избирателей⁶³.

В течение избирательного периода, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х случаях (Приложение № 2), которые можно квалифицировать как предоставление электоральных подарков. Во всех 3-х случаях речь идет о кандидатах ИБКС (2 случая – кандидат в мэры с. Штефэнешть, Штефан Водэ, один случай – кандидат в мэры мун. Бельцы Александр Нестеровский). Общие расходы по зарегистрированным случаям оцениваются примерно в 5 885 леев.

8.4. Случаи, которые можно квалифицировать как продвижение кандидатов с привлечением иностранных граждан

В соответствии с ч.(3) ст.52 Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается привлекать к мероприятиям по предвыборной агитации в какой бы то ни было форме лиц, не являющихся гражданами Республики Молдова, а согласно ч.(8) в предвыборной рекламе не могут использоваться образы официальных лиц других государств. Вопреки вышеизложенным положениям, в течение периода наблюдения был констатирован как минимум один случай, когда лицо не имеющее гражданства Республики Молдова (Михай (Ризя) Кристиан)⁶⁴ участвовало в предвыборной кампании конкурента ППН.

8.5. Наружная/online-реклама/рекламные материалы

В ходе избирательной кампании, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 890 ситуациях использования рекламы в рамках предвыборной деятельности конкурентов на выборах (таблица № 3). Наиболее активными были: ПДС (28%), ИБКС (27%), ППШ (27%) и Николай Григоришин, НК (16%).

Таблица № 3. Типы рекламы по конкурентам на выборах

Использованная реклама	ПДС	ИБКС	ППШ	Николай Григоришин	ПППДП	Другие ⁶⁵	Итого
Спонсируемая реклама (случаев)	57	89	100	25			271
Газеты, листовки, брошюры, афиши и т.д.	57	44	27	41	4	8	181
Жилетки, футболки, сумки, кепки и др. (случаев)	35	37	40	24		2	138
Видеоролики/прямые эфиры в Facebook-е	32	20	29	21	1		103
Палатки (случаев)	23	33	18	27		1	102
Баннеры (случаев)	35	12	23	2	1		73

⁶² Выступление депутата Михая Попшой в контексте запуска избирательной кампании кандидата ПДС на должность мэра г. Купчинь, Единцы.

⁶³ Уголовный кодекс Республики Молдова, ст. 181¹.

⁶⁴ 13 ноября 2021 года, Михай (Ризя) Кристиан распространял предвыборные материалы в поддержку кандидата ППН на должность мэра муниципия Бельцы.

⁶⁵ Другие: МППН (4 случая), ПСЕД, ДПМ, ЛП, ППН, ПНЕ, ЭПЗ и Людмила Магу, НК (по одному случаю).

Рекламные щиты/уличные стенды	8	5	3	6			22
Итого	247	240	240	146	6	11	890

По данным наблюдателей Promo-LEX, наиболее популярными видами рекламы были предвыборные и наглядные материалы (газеты, листовки, жилетки и др. – 36%), затем следуют платные публикации в социальных сетях (30%) и, соответственно, видеоролики или прямые трансляции в социальных сетях (12%). Таким образом, приходим к выводу о постоянном увеличении от выборов к выборам доли предвыборной агитации через социальные сети.

8.5.1. Случаи, которые можно квалифицировать как использование предвыборной рекламы с нарушением законодательных положений

Согласно ч.(6) ст.70 Кодекса о выборах, ответственность за содержание распространяемых или публикуемых предвыборных рекламных материалов несет конкурент на выборах. Каждый рекламный материал должен содержать наименование конкурента на выборах, дату выпуска, тираж материала и название отпечатавшей его типографии.

По данным отчетов наблюдателей НМ Promo-LEX, было выявлено не менее 5 случаев распространения предвыборной рекламы без соблюдения требований, предъявляемых к рекламным материалам. Из них, в двух случаях речь идет о Николае Григоришине⁶⁶ и по одному случаю приходится на ППШ, ИБКС и ПППДП⁶⁷.

⁶⁶ Сообщалось о распространении листовок и календарей, на которых не была указана дата, когда были отпечатаны предвыборные материалы.

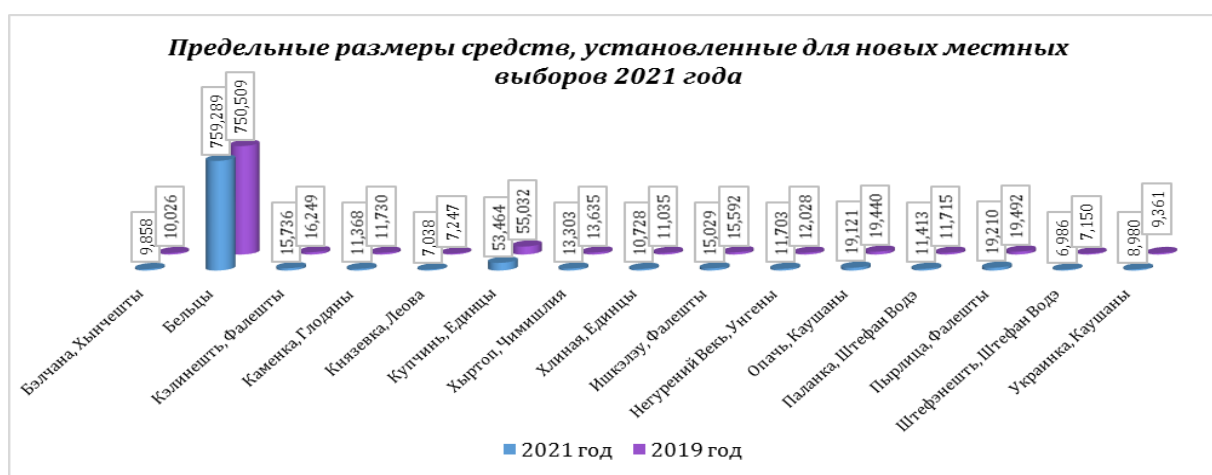
⁶⁷ В случае ППШ, ИБКС и ПППДП было сообщено о баннерах, которые не содержали информацию о дате печати, тираже и отпечатавшей их типографии.

IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

9.1. Регламентации, установленные ЦИК в контексте избирательной кампании

Установление предельных размеров финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд“. Согласно законодательной норме, ЦИК установил предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены в избирательный фонд конкурента на новых местных выборах от 21 ноября 2021⁶⁸ года, исходя из норматива 7,44 леев на одного избирателя. Самый высокий предельный размер был установлен для муниципия Бельцы – 759 289 леев.

График № 10



По сравнению с предельными размерами, установленными для этих же избирательных округов в контексте всеобщих местных выборов 2019 года, была выявлена незначительная разница, в основном вызванная эволюцией общего числа избирателей, зарегистрированных в соответствующем избирательном округе.

9.2. Подача финансовой отчетности в ЦИК и управление процессом избирательным органом

9.2.1. Соблюдение конкурентами на выборах сроков и условий подачи финансовой отчетности

В соответствии с законодательством зарегистрированные конкуренты на выборах для сообщения сведений о финансировании избирательной кампании должны совершить следующие действия:

- назначить в ЦИК ответственное за финансы лицо (казначей)⁶⁹

Из 52 зарегистрированных конкурентов, из которых 41 – выдвинуты 14 политическими партиями, а 11 – независимые кандидаты (НК), только 40 назначили казначеев в

⁶⁸ [Постановление](#) ЦИК № 28 от 4 октября 2021 года об установлении общего предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд“ конкурента на выборах на новых местных выборах от 21 ноября 2021 года.

⁶⁹ Ст. 41, ч. (2), п.п. а) [Кодекса о выборах](#).

избирательной кампании (36 конкурентов, выдвинутых 9 политическими партиями,⁷⁰ и, соответственно, 4 независимых кандидата⁷¹, см. Приложение № 4).

Далее для упрощения изложения данных, при анализе процесса финансовой отчетности будет отражена информация по 14 политическим партиям, зарегистрированным в качестве конкурентов (с 41 зарегистрированным кандидатом) и, соответственно, 11 НК.

– открытие счета „Избирательный фонд” в течение 3-х дней с момента регистрации в качестве конкурента, на который будут зачисляться перечисленные денежные средства, а также с которого будут осуществляться расходы на избирательную кампанию, с уведомлением ЦИК о том, будет ли он открыт или нет.⁷²

Из 14 политических партий, выдвинувших своих кандидатов, только 8 партий открыли счет „Избирательный фонд”⁷³. Как и на предыдущих выборах, как минимум три политические партии сообщили о трудностях, с которыми они столкнулись при открытии счета „Избирательный счет”: ППШ, ПСЕД и ЛП. Таким образом, ППШ проинформировала ЦИК о безуспешных попытках открыть банковский счет, начиная с 21 октября 2021⁷⁴ года (счет был открыт только 10 ноября 2021 года), ПСЕД – начиная с 25 октября 2021⁷⁵ года (счет был открыт только 9 ноября 2021 года). Из-за этого обо всех расходах, понесенных до открытия счета „Избирательный фонд”, либо отчитались как об осуществленных из пожертвований товарами, предметами, работами или услугами – случай ППШ, которая до 9 ноября 2021 года отчиталась о 24% от общих расходов, понесенных на кампанию, в виде пожертвований товарами, предметами, работами или услугами, либо не отчитались до открытия счета – случай ПСЕД.

В случае ЛП, в контексте расследования ЦИК ситуации распространения предвыборных материалов, незаявленного выдвинутым ЛП кандидатом в мэры муниципия Бельцы, последний сообщил избирательному органу, 19 ноября 2021 года, что из-за отказа банка открыть счет „Избирательный фонд”, он допустил осуществление финансовых расходов на кампанию с текущего счета партии. Как следствие, констатируем, что ЛП нарушила положения ст. 41 Кодекса о выборах.

По мнению Promo-LEX, путем отказа в открытии счета или ограничения счета политической партии несколькими банковскими учреждениями ограничивается её деятельность, в том числе право на участие в выборах, без установления каких-либо нарушений закона. Ведь, согласно ст. 21 Закона о политических партиях, деятельность политической партии может быть ограничена в случае, если ее действиями наносится серьезный ущерб политическому плюрализму или основным демократическим принципам. В то же время отказ в открытии счета конкуренту на выборах ограничивает право гражданина быть избранным.

6 политических партий предоставили информацию о том, что не будут открывать счет „Избирательный фонд” или о неосуществлении ими расходов на кампанию.

В связи с этим констатируем, что, несмотря на установленные законом сроки предоставления информации, как минимум 8 политических партий, выдвинувших

⁷⁰ ПДС, ИБКС, ДПМ, ППШ, ПСЕД, ПППДП, МППН, ЛП и ППМ.

⁷¹ Николай Григоришин, НК, Виталие Каража, НК, Радун Корлэтяну, НК, Людмила Магу, НК.

⁷² Ст. 41, ч. (2) Кодекса о выборах.

⁷³ ПДС, ИБКС, ДПМ, ППШ, ПСЕД, МППН, ППН и ППМ.

⁷⁴ [Уведомление](#) ППШ о запросах, направленных в некоторые банки с целью открытия специальных счетов, предназначенных для предвыборной кампании по новым местным выборам от 21.11.2021.

⁷⁵ [Уведомления](#) ПСЕД о не открытии счета с пометкой „Избирательный фонд”.

кандидатов,⁷⁶ нарушили данные сроки, представив соответствующую информацию с опозданием, либо только после вызова в ЦИК для исполнения ими данных обязательств.

Что касается 11 НК, по данным наблюдателей Promo-LEX, только 4 НК⁷⁷ открыли счет „Избирательный фонд”, другие 4 НК⁷⁸ проинформировали ОИС о том, что не будут открывать счет „Избирательный фонд”, соответственно, будут проводить предвыборные материалы, которые не влекут за собой осуществление финансовых затрат. 3 НК⁷⁹ не представили информацию о финансировании избирательной кампании.

Отдельный случай был установлен в отношении ППН, чей счет „Избирательный фонд” был открыт только 17 ноября 2021 года – к концу избирательной кампании, всего за 3 дня до дня выборов, в тот же день, когда ЦИК ходатайствовал перед Судом Бельцы об исключении их избирательной гонки конкурента ППН на должность мэра муниципия Бельцы, Владимира Даки, в связи с использованием незадекларированных финансовых и материальных средств⁸⁰. Таким образом отметим, что до 17 ноября 2021 года, партия не представили никакой информации о финансировании избирательной кампании, за что по состоянию на 12 ноября трижды подвергалась санкциям (предупреждение, повторное предупреждение и лишение отчислений из государственного бюджета на 6 месяцев).

Вопреки вышеизложенному, по данным наблюдателей Promo-LEX, 13 ноября 2021 года, конкурент на выборах распространял рекламные листовки кандидата в мэры муниципия Бельцы, Владимира Даки. Соответствующие материалы содержали информацию, что листовки были оплачены со счета „Избирательный фонд” ППН 26 октября 2021 года за тираж в 10 000 экземпляров. В результате констатируем недекларирование финансовых средств, использованных в кампании – в нарушение положений ст. 41 Кодекса о выборах, а также указание конкурентом на выборах ложных сведений – что является нарушением ст. 70 Кодекса о выборах⁸¹. Согласно ст. 75, ч. (5) Кодекса о выборах, за использование конкурентом на выборах недекларированных финансовых и материальных средств, ЦИК/ОИС ходатайствует перед судебной инстанцией об аннулировании регистрации конкурента на выборах, действие реализованное ЦИК в своем Постановлении № 155 от 17 ноября 2021 года⁸².

– представление на начало избирательной кампании финансового отчета политическими партиями, намеревающимися перечислить на счет “Избирательный фонд” собственные финансовые средства, находящиеся на её счете на момент начала избирательной кампании⁸³.

Соответствующие отчеты подали 3 политические партии (ПДС, ПСРМ и ДПМ), которые перечислили средства с текущего счета политической партии на счет „Избирательный

⁷⁶ МППН, ППН, ПНЕ, ППВН, ЛП, ЭПЗ, ПТ и ППМ.

⁷⁷ Николай Григоришин, НК, Бельцы, Виталие Каража, НК, Хыртоп, Чимишлия, Раду Корлэтяну. НК, Хыртоп, Чимишлия, и Людмила Магу, НК, Купчинь, Единцы.

⁷⁸ Роман Пинтяк, НК, Опачь, Каушаны, Геннадий Руссу, НК, Купчинь, Единцы, Ала Прокопчук, НК, Кэлинепть, Фалешты и Валериу Истрати, НК, Пырлица, Фалешты.

⁷⁹ Николае Гуштюк, НК, Бэлчана, Хынчешты, Татьяна Барбей, НК, Паланка, Штефан Водэ и Виорел Марлян, НК, Паланка, Штефан Водэ.

⁸⁰ [Постановление](#) ЦИК № 155 от 17 ноября 2021 года о контроле отражения доходов и расходов ППН в избирательной кампании по новым местным выборам от 21 ноября 2021 года, за период до 16 ноября 2021 года.

⁸¹ Ст. 70, ч. (6) [Кодекса](#) о выборах предусматривает, ответственность за содержание распространяемых или публикуемых предвыборных рекламных материалов несет конкурент на выборах. Каждый рекламный материал должен содержать наименование конкурента на выборах, дату выпуска, тираж материала и название отпечатавшей его типографии.

⁸² [Постановление](#) ЦИК № 155 от 17 ноября 2021 года о контроле отражения доходов и расходов ППН в избирательной кампании по новым местным выборам от 21 ноября 2021 года, за период до 16 ноября 2021 года.

⁸³ Ст. 43, ч. (1) и (7) Кодекса о выборах.

фонд”. В случае ПСЕД, несмотря на то, что было зарегистрировано одно перечисление с текущего счета партии на счет „Избирательный фонд”, отчет партии, который должен был быть представлен на начало избирательной кампании, не был опубликован на странице ЦИК.

– *представление отчета о финансировании избирательной кампании в течение 3-х дней после открытия счета „Избирательный фонд”, а затем его еженедельное представление (каждые две недели для НК) в ЦИК/ОИС⁸⁴.*

Начальный отчет (3 дня с момента открытия счета) был представлен 4-мя⁸⁵ конкурентами (политическими партиями) из 8 открывших счет „Избирательный фонд” и, соответственно, 3-мя НК⁸⁶ из 4-х открывших счет „Избирательный фонд”.

В период избирательной кампании отчеты о финансировании избирательной кампании были поданы 12 конкурентами (политическими партиями), как минимум по одному отчету каждой политической партией – см. Приложение № 4⁸⁷. В отношении двух политических партий, которые не открыли счет „Избирательный фонд” (ПППДП и ЭПЗ) констатируем, что в отчет были включены только доходы от пожертвований в виде товаров, работ или услуг.

В отношении НК, констатируем, что отчеты в ОИС представили все 4 НК, открывшие счет „Избирательный фонд”.

Что касается правильности и точности заполнения поданных в ЦИК отчетов, мы по-прежнему констатируем низкий уровень качества сообщаемой информации. Таким образом, как и в случае с предыдущими выборами, было установлено, что после подачи отчета в сроки, предусмотренные законодательством, некоторые конкуренты представили дополнительные отчеты для корректировки первоначального отчета - ситуация, которая затрудняет отслеживание и мониторинг доходов и расходов, заявленных конкурентами в ходе избирательной кампании.

9.2.2. Надзор и контроль Центральной избирательной комиссии за процессом финансовой отчетности

Деятельность ЦИК по надзору и контролю за финансированием избирательной кампании по новым местным выборам от 21 ноября 2021 года была сосредоточена на двух основных направлениях:

- *Анализ доходов и расходов конкурентов на выборах еженедельно сообщаемых в ЦИК.*

Соответствующее направление деятельности было сосредоточено на анализе соблюдения сроков и условий еженедельного представления информации о финансировании избирательной кампании. Таким образом, ЦИК принял 10 постановлений, анализирующих процесс еженедельной финансовой отчетности конкурентов на выборах. На основании этого

⁸⁴ Ст. 43, ч. (1) Кодекса о выборах.

⁸⁵ ПДС, ИБКС, ППШ и ПСЕД. В случае ППШ, соответствующий отчет совпал с отчетом, предоставляемым еженедельно.

⁸⁶ Николай Григоришин, НК, Бельцы, Виталие Каража, НК, Хыртоп, Чимишлия, Радю Корлэтяну, НК, Хыртоп, Чимишлия. В случае НК Виталие Каража, соответствующий отчет совпал с отчетным периодом за каждые две недели.

⁸⁷ ПДС, ИБКС, ДПМ, ППШ, ПСЕД, ПППДП, МППН, ППН, ЛП, ЭПЗ, ПТ и ППМ. Информацию представили только ПНЕ и ППВН.

за несоблюдение конкурентами на выборах требований законодательства о финансовой отчетности⁸⁸ ЦИК применил 7 санкций, а именно:

- 5 санкций в виде предупреждения (ЛП, ПТ и ППН);
- 2 дополнительные санкции в виде лишения ассигнований из государственного бюджета сроком на 6 месяцев (ППН и ПТ).

В случае ППН и ПТ санкция в виде предупреждения была применена повторно, в связи с чем впоследствии ЦИК распорядился о применении к ним дополнительной санкции в виде лишения субсидий из государственного бюджета сроком на 6 месяцев. Согласно месячной сумме ассигнований, установленной на период август – декабрь 2021 года, в случае ППН санкция составляет примерно 5 005 леев (834 лея/месяц), а в случае ПТ – примерно 6 252 лея (1 042 лея/месяц).

По мнению Promo-LEX, примененные Комиссией санкции, будут способствовать дисциплине конкурентов на выборах и соблюдению ими законодательных положений, касающихся финансирования избирательной кампании. Кроме того, мы приветствуем, что до применения предусмотренных законодательством санкций, путем принятых постановлений, ЦИК изначально обязал конкурентов исправить допущенные нарушения в течение 24 часов, а уже после были применены соответствующие санкции за несоблюдение.

➤ *Контроль за отражением доходов и расходов конкурентов на выборах.*

В контексте новых местных выборов от 21 ноября 2021 года, ЦИК впервые предпринял меры по обеспечению контроля доходов и расходов, заявленных конкурентами на выборах. С этой целью была создана Межведомственная рабочая группа, состоящая из представителей четырех государственных учреждений⁸⁹ (далее – рабочая группа). По итогам деятельности рабочей группы, а также на основании уведомлений, полученных от МВД, ЦИК принял 8 постановлений о контроле отражения доходов и расходов конкурентов на выборах. На их основании за непредставление всех расходов на кампанию (незадекларированные финансовые средства и материалы) ЦИК постановил наложить 7 санкций и 3 предупреждения, а именно:

- предупреждение 3-х политических партий (ПДС, ИБКС и ППМ);
- 3 санкции в виде предупреждения (ЛП – повторное предупреждение, ППШ – предупреждение и повторное предупреждение);
- 2 дополнительные санкции в виде лишения ассигнований из государственного бюджета: в случае ЛП сроком на 6 месяцев (примерно 133 917 леев, по 22 319 леев/месяц), а в случае ППШ – на 12 месяцев⁹⁰ (примерно 2 390 450 леев, по 199 204 леев/месяц);
- 2 ходатайства об аннулировании регистрации двух конкурентов на выборах (ППН и ППШ – оба в отношении кандидатов в мэры муниципия Бельцы).

С другой стороны, если к коллективным конкурентам на выборах (политическим партиям) было применено рекордное количество санкций, по сравнению с выборами прошлых лет (включая общенациональные), то в отношении финансовой отчетности НК, мероприятия по

⁸⁸ Несвоевременное представление отчетов, неисполнение решений избирательного органа, неполное представление отчетов и т.п.

⁸⁹ Центральная избирательная комиссия, Генеральный инспекторат полиции, Государственная налоговая служба и Финансовая инспекция.

⁹⁰ В случае ППШ, ЦИК принял решение о лишении ассигнований из государственного бюджета сроком на 12 месяцев поскольку санкция о лишении ассигнований из государственного бюджета сроком на 6 месяцев была применена к партии за это же нарушение в контексте новых парламентских выборов в марте 2020 года, причина по которой было сочтено, что срок в 6 месяцев не мотивировал конкурента дисциплинироваться.

надзору и контролю со стороны ЦИК практически не проводились. Таким образом, констатируем, что в случае 3-х НК, которые не подали никакой информации о финансовой отчетности, ОИС⁹¹ не приняли ни одного постановления об исправлении или санкционировании соответствующих случаев.

Что касается постановлений, принятых на уровне ОИС на основании финансовых отчетов поданных 2 НК⁹² констатируем, что они ограничиваются установлением факта их подачи конкурентами, без анализа содержания и качества заполнения отчетов. Анализ соответствующих отчетов свидетельствует о несоответствующем и некорректном их заполнении, а в некоторых случаях даже с нарушениями норм законодательства о финансировании избирательных кампаний.

Так, например, в случае кандидата Людмилы Магу (НК, г. Купчинь, р. Единцы), финансовые пожертвования от физических лиц были заявлены как собственные финансовые средства, а отчетность за определенный период была заменена отчетностью в зависимости от даты, когда поступило то или иное пожертвование. В другом случае, кандидат Виталие Каража (НК, с. Хыртоп, р. Чимишлия) сообщил о расходах, превышающих доходы (разница составила примерно 4 тыс. леев). В случае кандидата Николая Григоришина (НК, мун. Бельцы), отчеты были опубликованы путем полного сокрытия данных о жертвователях (включая имя, фамилию и род занятий, за 1-2 исключениями). Однако нам удалось выявить пожертвования (финансовые и материальные), сделанные Николаем Григоришиным наличными, которые в совокупности превышают сумму в 27 тысяч леев, при этом максимальная сумма, которую можно пожертвовать наличными, составляет 26 148 леев. Несмотря на эти нарушения, ни один НК не был подвергнут санкциям.

В контексте вышеизложенного считаем необходимым повысить эффективность механизма контроля над финансированием избирательной кампании за счет усиления возможностей ЦИК по установлению механизма проверки/оценки расходов конкурентов на выборах. При этом отметим, что соответствующий механизм должен применяться единообразно в отношении всех конкурентов на выборах, то есть и на уровне ОИС. Исходя из действующих законодательных норм, считаем необходимым, чтобы ЦИК организовал обучающие семинары для членов ОИС, а также утвердил рабочие инструкции/пособия по деятельности для членов ОИС по вопросу контроля доходов и расходов, заявленных конкурентами на выборах.

В то же время, в целях обеспечения точности, эффективности и доверия субъектов избирательного процесса к деятельности ЦИК по финансовому контролю, рекомендуем органу власти:

- дальнейшее развитие четкой и аргументированной методики выявления, контроля и расчета/оценки расходов, незадекларированных конкурентами на выборах;
- обеспечить прозрачность деятельности рабочих групп/подразделений, созданных для контроля доходов и расходов;
- разработать четкие и подробные инструкции по финансовой отчетности политических партий и избирательных кампаний;
- эквидистантно и корректно применять санкции к конкурентам на выборах, совершающих аналогичные нарушения (как к политическим партиям, так и к независимым кандидатам).

⁹¹ ОИС Бэлчана, Хынчешты (1 НК) и ОИС Паланка, Штефан Водэ (2 НК).

⁹² В случае 2 НК из ОИС Хыртоп, Чимишлия, несмотря на то, что финансовые отчеты были представлены, избирательный орган не принял какого-либо решения об их анализе.

9.3. Доходы и расходы, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании

9.3.1. Заявленные доходы и их источники

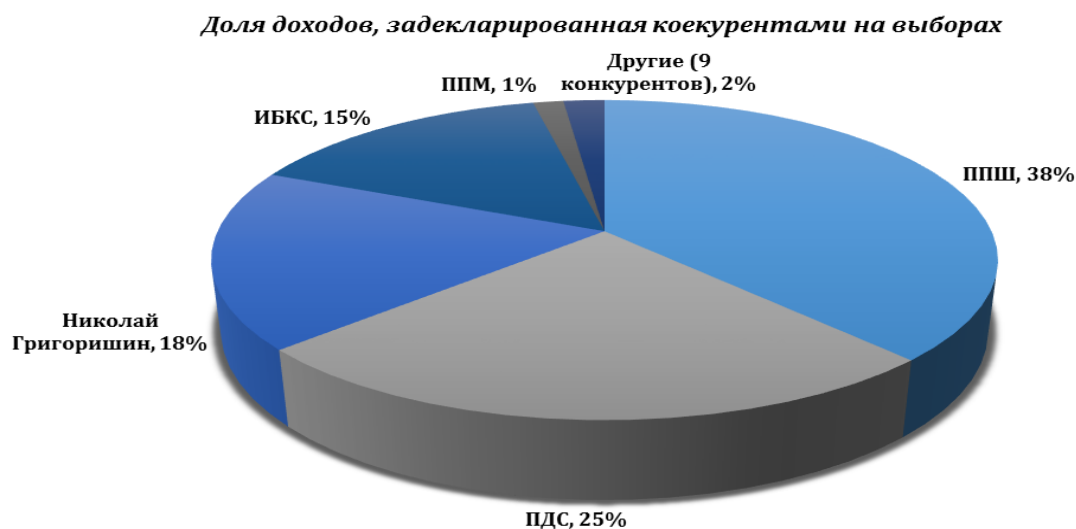
Согласно отчетам, представленным в ЦИК/ОИС, общий объем доходов, задекларированных конкурентами на выборах в ходе избирательной кампании, составил 1 960 887 леев, включая пожертвования в виде товаров, имущества, работ или услуг (График № 11).

График № 11



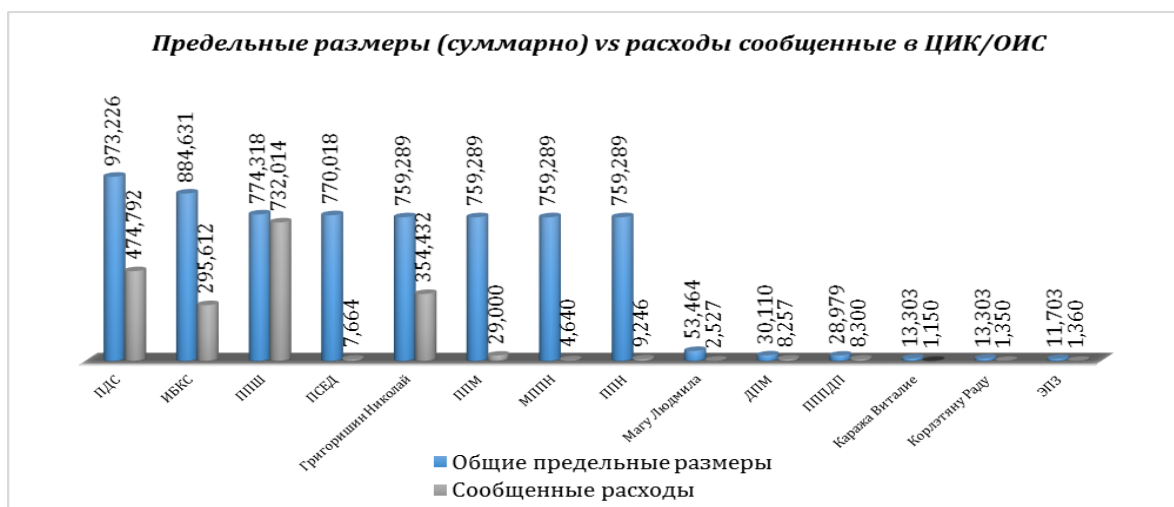
Из общей суммы заявленных доходов, 3 политические партии (26 кандидатов) задекларировали 78% из них, а один независимый кандидат - Николай Григоршин – задекларировал еще 18% от общей суммы заявленных доходов (График № 12).

График № 12



Согласно данным, отраженным в отчетах, представленных в ЦИК/ОИС, ни один из конкурентов на выборах не превысил законный предельный размер, установленный в целях накопления доходов для проведения избирательной кампании (График № 13).

График № 13



Задекларированные доходы были получены из следующих источников (График № 14):

- 42% (828 416 леев) были накоплены за счет пожертвований физических лиц. Из них, 60% были осуществлены для ППШ⁹³, 35% – для Николая Григоришина, НК, 4% – для ППМ, а 1% – для 3-х других политических формирований⁹⁴ и 3-х НК⁹⁵. Обращаем внимание на то, что 96% финансовых пожертвований были осуществлены наличными (9 конкурентов, из которых 5 политических формирований и 4 НК), и только 4% были по перечислению (ППШ);
- 37% (727 576 леев) были накоплены из собственных средств (перечисление со счета политической партии на счет „Избирательный фонд”). Из них, 59% были для ПДС, 39% – для ИБКС, и по 1% – для ПСЕД и ДПМ. Наряду с этим отметим, что 95% из общей суммы собственных средств, использованных в кампании, составляли финансовые средства из ассигнований, полученных политическими партиями из государственного бюджета;
- 21% (404 896 леев) были накоплены за счет пожертвований в виде товаров, имущества, работ или услуг, из которых 61% были для ППШ, по 16% – для ПДС и Николая Григоришина, НК, 3% – для ИБКС, 2% – для ПППДП, а еще 2% – для 4-х конкурентов на выборах (ЭПЗ, Раду Корлэтяну, НК, Виталие Каража, НК, Людмила Магу, НК).

⁹³ В случае ППШ, обращаем внимание, что финансовые пожертвования на общую сумму 412 000 леев, собранные у 91 физического лица, были осуществлены в течение 4-х дней (16 – 19 ноября 2021 года).

⁹⁴ ИБКС, МППН и ППН.

⁹⁵ Раду Корлэтяну, НК, Виталие Каража, НК, Людмила Магу, НК.

График № 14

Источник доходов, накопленных конкурентами на выборах

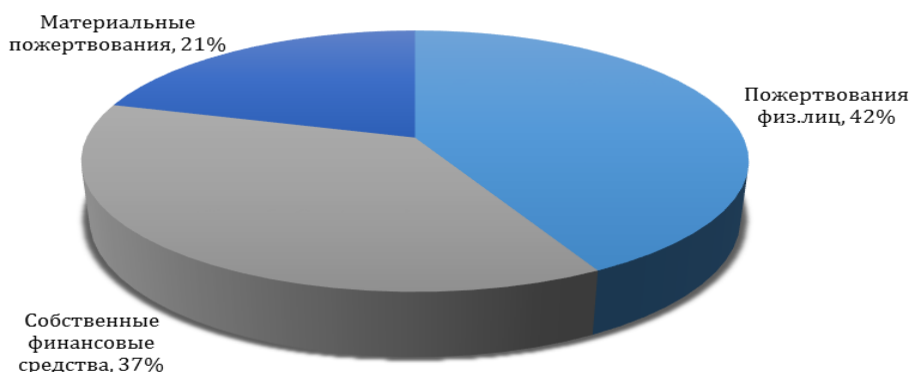


График № 14.1

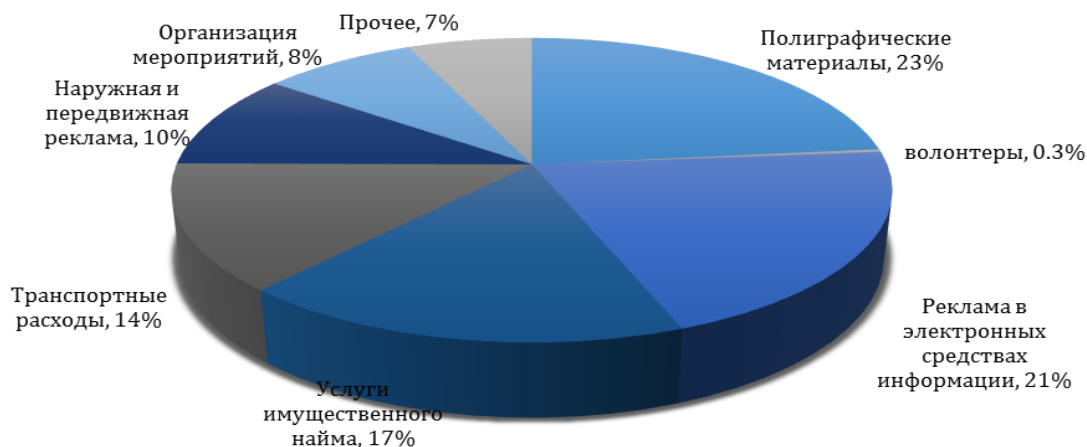
Доходы из собственных средств, в зависимости от источника этих средств



В отношении пожертвований в виде товаров, имущества, работ или услуг, отметим, что после их распределения по назначению, было констатировано, что 54% приходится на рекламу и полиграфические материалы, 17% – на услуги по имущественному найму, 14% – на транспорт, а 8% – на организацию мероприятий (График № 15).

График № 15

Назначение материальных пожертвований, заявленных конкурентами на выборах в ЦИК/ОИС



В контексте вышеизложенного, вновь остановимся на рекомендациях Promo-LEX, сформулированных в предыдущих докладах о необходимости внесения материальных пожертвований или пожертвований, происходящих от бесплатных услуг, в баланс отчета, в раздел оборот финансовых средств, как в качестве источника финансирования (с указанием пожертвовавших их физических или юридических лиц, источника происхождения данных пожертвований), так и в качестве расходов (назначение затрат).

Вместе с тем, ЦИК должен четко и исчерпывающе регламентировать декларирование соответствующих пожертвований, включая разделение по категориям материальных пожертвований в зависимости от их назначения.

9.3.2. Задекларированные финансовые расходы и их назначение

По данным поданных в ЦИК отчетов, в течение избирательной кампании, 8 политических партий и 4 НК задекларировали финансовых расходов на общую сумму в 1 545 938 леев (График № 16).

График № 16



Из общей суммы финансовых расходов, задекларированных в ЦИК/ОИС, было установлено, что больше всего расходов приходится на ППШ – 31%, затем следует ПДС – 28%, Николай Григоришин, НК – 19% и ИБКС – 18%.

В зависимости от назначения расходов, констатируем, что большинство расходов было заявлено на рекламу (ТВ, радио, электронная, наружная и т.д.) – 51%, затем следуют расходы на рекламные материалы (газеты, листовки, кепки, жилеты и др.) – 30%, на организации мероприятий и предвыборных встреч – 12%, а также транспорт – 3% (График № 17).

График № 17

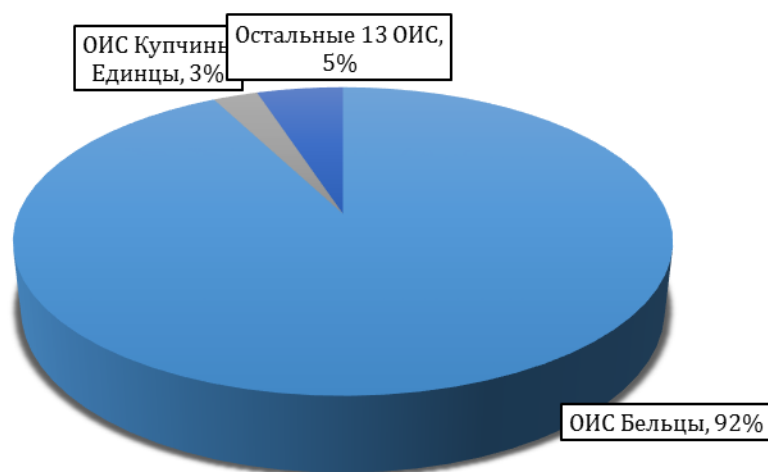


Таким образом, констатируем, что 81% от общего объема заявленных финансовых расходов было потрачено на рекламу, рекламные и полиграфические материалы. *Вывод о преобладании в деятельности по продвижению конкурентов на выборах использования рекламы и рекламных материалов подтверждают и наблюдатели Promo-LEX, отметившие ту же тенденцию.*

В зависимости от избирательного округа, в котором были заявлены расходы на кампанию, констатируем, что большая часть расходов – 92% – пришлась на предвыборную борьбу за должность мэра муниципия Бельцы (График № 18). Отметим, что этот вывод, вытекающий из анализа отчетов, поданных в ЦИК/ОИС также был подтвержден наблюдателями Promo-LEX, которые сообщили о наибольших мероприятиях в муниципии Бельцы.

График № 18

Доля расходов, сообщенных в ЦИК/ОИС по избирательным округам



9.4. Гражданский мониторинг финансирования избирательной кампании

Исходя из отчетов, составленных наблюдателями Promo-LEX, были подсчитаны расходы конкурентов на выборах, понесенные в течение избирательной кампании. После их подсчета, соответствующие расходы были сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах о финансировании избирательной кампании (включая заявленные материальные пожертвования). В результате было выявлено, что подсчеты Promo-LEX по некоторым категориям затрат местами существенно отличаются от информации, содержащейся в отчетах о финансировании избирательной кампании.

В качестве методологических ориентиров для подсчета расходов были применены минимальные рыночные цены на услуги, товары и работы, используемые конкурентами в целях предвыборной агитации. Отметим, что соответствующие цены применялись единообразно для всех конкурентов. В связи с этим аспектом, мы полагаем, что могут быть некоторые расхождения между ценами, применяемыми Promo-LEX, и стоимостью, указанной конкурентами на выборах (как при сообщении финансовых расходов, так и материальных пожертвований).

Таким образом, для рекламы в электронных средствах информации применялись минимальные цены на рекламу в социальных сетях⁹⁶, для трансляции пресс-конференций⁹⁷, минимальные цены на размещение рекламы через online-баннеры; на наружную рекламу –

⁹⁶ В случае социальной сети Facebook владельцы платформы систематически составляют отчеты о расходах, понесенных заявителями на спонсируемую рекламу.

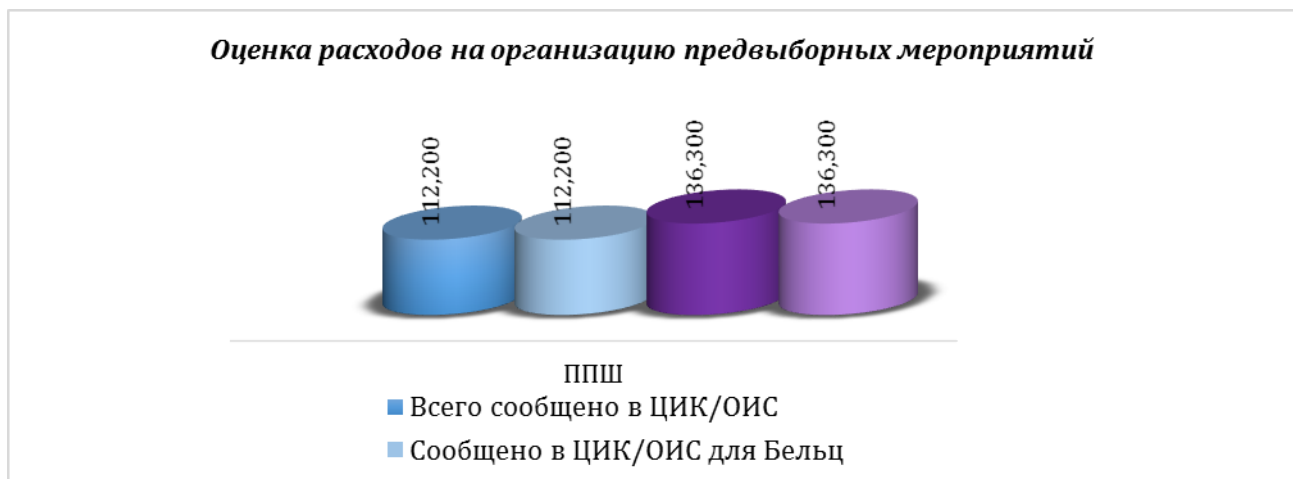
⁹⁷ Минимальные цены за минуту трансляции, установленные www.privesc.eu, IPN и т.д..

минимальные цены на рекламные щиты, баннеры, печать палаток и др.⁹⁸; на рекламные материалы – минимальная цена за тираж и общее количество по каждому типу заявленных материалов (газеты, плакаты, афиши, кепки, жилеты, сумки с логотипом и т.д.); на транспорт – минимальная стоимость топлива, в зависимости от задействованного вида транспорта, соотношенная с общим преодоленным расстоянием; на делегирование/откомандирование лиц – количество сообщенных случаев о привлечении как минимум одного агитатора, тарифицированного, исходя из минимальной заработной платы по экономике за один отработанный день⁹⁹.

9.4.1. Оценка расходов на организацию предвыборных мероприятий

Наблюдатели Promo-LEX в ходе избирательной кампании конкурентов на выборах сообщили об организации предвыборных встреч, протестов, акций от двери к двери и т.д. Исходя из этого, подсчитанные расходы, незаявленные одним конкурентом на выборах – ППШ¹⁰⁰ – на предвыборные мероприятия, проведенные в муниципии Бельцы составили не менее **24 100 де леев** (График № 19).

График № 19



В случае расходов на организацию предвыборных мероприятий отметим, что они были подсчитаны исключительно для муниципии Бельцы.

9.4.2. Оценка расходов на рекламу через электронные средства информации

В течении избирательной кампании наблюдатели Promo-LEX сообщили о мероприятиях по продвижению конкурентов на выборах посредством социальных сетей: спонсируемая реклама, производство видеороликов предвыборного содержания, прокрутка online-баннеров, а также организация пресс-конференций. В результате общие расходы, незаявленные одним конкурентом на выборах – ППШ¹⁰¹ – составили как минимум **114 646 леев** (График № 20).

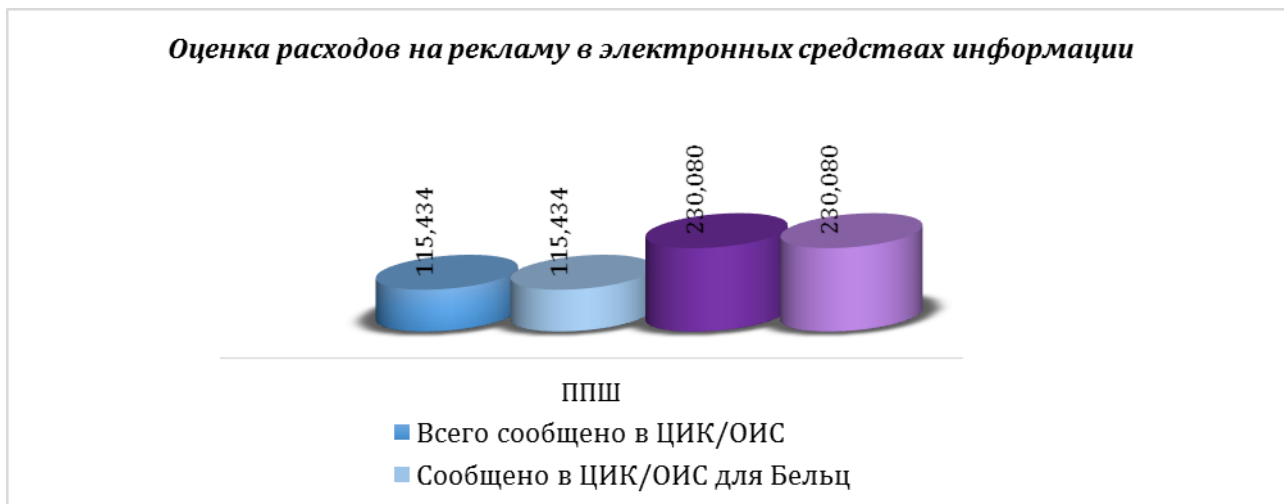
⁹⁸ Для рекламных щитов – минимум 350 евро в Кишиневе и, соответственно, 250 евро в других населенных пунктах. Для баннеров – 77 леев за квадратный метр.

⁹⁹ В 2021 году, гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе составляет 2 935 леев или минимум 17,37 леев час. В результате, ориентировочная стоимость, примененная к одному рабочему дню составляет 138,96 леев.

¹⁰⁰ В случае других конкурентов на выборах, расходы на организацию предвыборных мероприятий, подсчитанные Promo-LEX не превышали расходы, сообщенные ими в ЦИК/ОИС.

¹⁰¹ В случае остальных конкурентов на выборах, расходы на рекламу в электронных СМИ, оцененные Promo-LEX, были ниже, чем расходы, заявленные в ЦИК/ОИС. Что касается ППШ, то было замечено не менее 100 спонсируемых постов в социальных сетях, online-баннеры, как минимум один профессионально смонтированный видеоролик, а также прямая трансляция через privesc.eu не менее 7 мероприятий/конференций.

График № 20

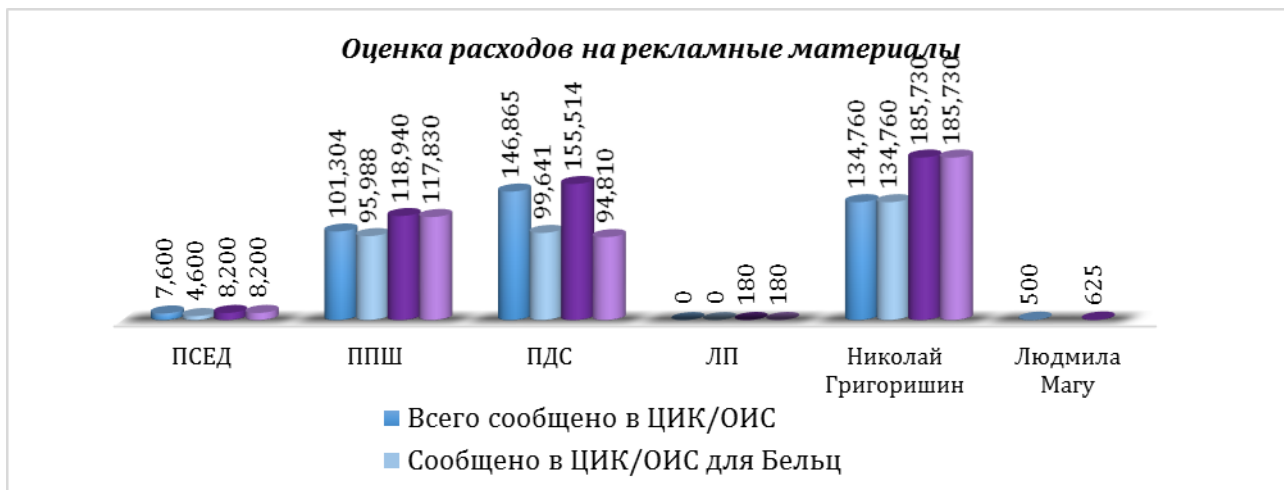


В случае расходов на рекламу через электронные средства информации отметим, что они были подсчитаны исключительно для муниципия Бельцы.

9.4.3. Оценка расходов на рекламные материалы

В течении избирательной кампании наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении рекламных материалов, отпечатанных в контексте предвыборной кампании (газеты, листовки, афиши) и использовании наглядных материалов (жилеты, кепки, футболки). В результате общие расходы, незаявленные конкурентами на выборах, составили не менее **78 161 лея** (График № 21).

График № 21



В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на рекламные и полиграфические материалы приходятся на Николая Григоришина (50 970 леев)¹⁰², ППШ (17 637 леев)¹⁰³, ПДС (8 649 леев)¹⁰⁴, ПСЕД (600 леев), ЛП (180 леев) и Людмила Магу (125 леев).

¹⁰² В случае НК Николая Григоришина сообщалось о газетах общим тиражом 110 000 экз., листовках – тиражом 12500 экз., календарях – тиражом 5 000 экз.

¹⁰³ В случае ППШ сообщалось о газетах тиражом de 28 000 экз., проспектах общим тиражом 48 000 экз., календарях общим тиражом 21 250 экз..

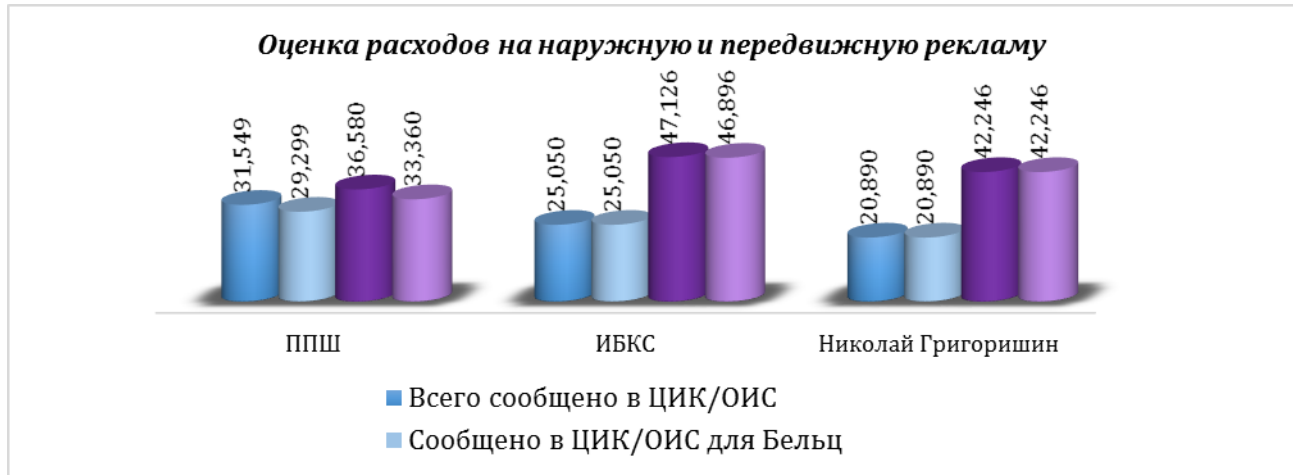
¹⁰⁴ В случае ПДС сообщалось о газетах общим тиражом 70 000 экз., афишах общим тиражом 25 600 de экз., листовках – 7 700 экз., календарях общим тиражом de 27 000 экз. и др.

Из общих расходов на рекламные материалы, оцененных как незаявленные, отметим, что сумма в 68 277 леев была подсчитана для муниципия Бельцы (Николай Григоришин – 50 970 леев, ППШ – 16 527 леев, ПСЕД – 600 леев и ЛП – 180 леев).

9.4.4. Оценка расходов на наружную и передвижную рекламу

В течении избирательной кампании НМ Promo-LEX сообщила о предвыборных мероприятиях путем размещения наружной и передвижной рекламы (рекламные щиты, палатки, баннеры и др.) в результате общие расходы, незаявленные 3 конкурентами на выборах составили не менее **48 463 леев** (График № 22).

График № 22



В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на наружную и передвижную рекламу приходится на ИБКС (22 076 леев)¹⁰⁵, Николай Григоришин (21 356 леев)¹⁰⁶ и ППШ (5 031 лей)¹⁰⁷.

Из общих расходов на наружную и передвижную рекламу, оцененных как незаявленные, отметим, что сумма в 47 263 лея была подсчитана для муниципия Бельцы (ИБКС – 21 846 леев, Николай Григоришин – 21 356 леев и ППШ – 4 061 лей).

9.4.5. Оценка расходов на имущественный наем помещений и услуги связи

В течении избирательной кампании по новым местным выборам наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании помещений в предвыборных целях 5 конкурентами на выборах, зарегистрированных в предвыборной гонке за должность мэра муниципия Бельцы (ПДС, ИБКС, ППШ и Николай Григоришин). В целях единообразного подхода ко всем конкурентам на выборах, сметные расходы на офисы и телекоммуникационные услуги были рассчитаны, начиная со дня регистрации кандидата в избирательной гонке.

Отметим, что в случае ПДС, ИБКС и Николая Григоришина было выявлено использование ими по одному офису в ходе кампании. Однако в случае ППШ было выявлено использование ею 4-х офисов в ходе кампании.

В контексте вышеизложенного, Promo-LEX подсчитал расходы, понесенные конкурентами на выборах на соответствующие помещения¹⁰⁸, оценив также расходы на

¹⁰⁵ В случае ИБКС сообщалось о 12 баннерах, 5 рекламных щитах и не менее 11 палатках.

¹⁰⁶ В случае НК Николая Григоришина сообщалось о 2 баннерах, 6 рекламных щитах и не менее 5 палатках.

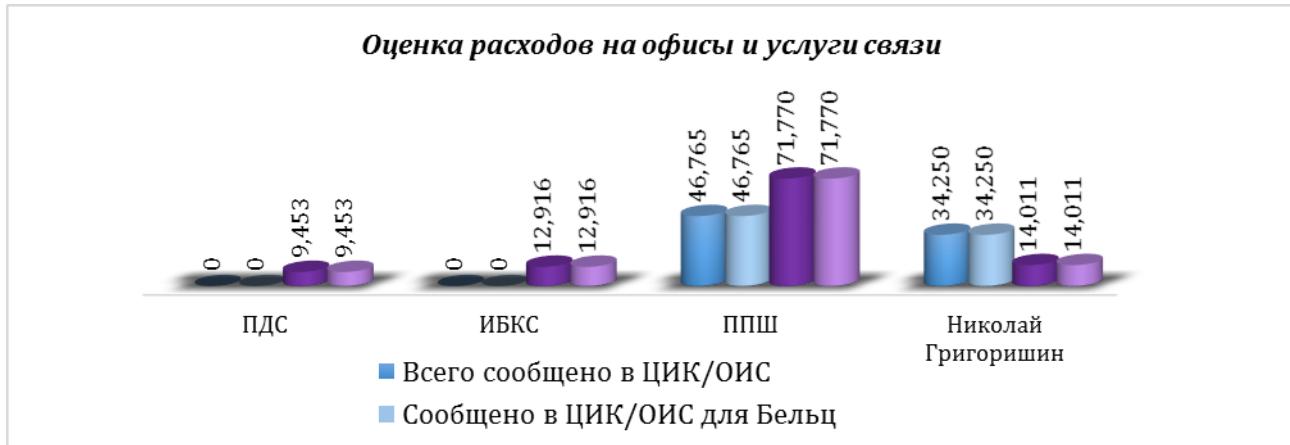
¹⁰⁷ В случае ППШ сообщалось о 23 баннерах, 3 рекламных щитах и не менее 12 палатках.

¹⁰⁸ Подсчет расходов производился, исходя из минимального тарифа за 1 кв. м имущественного найма в населенном пункте, в котором находится офис, умноженного на общую площадь соответствующего помещения. Одновременно были включены и расходы на коммунальные услуги для каждого офиса (электричество, вода, газ – 300 леев/месяц).

телекоммуникационные услуги¹⁰⁹ для каждого офиса. В результате общие оцененные расходы, незаявленные 3 конкурентами на выборах (исключая НК Н. Григоришина, который задекларировал больше, чем было оценено Promo-LEX), составили не менее **47 374 леев** (График № 23).

Констатируем, что больше всего незаявленных расходов на предвыборные штабы и услуги связи приходится на ППШ (25 005 леев), ИБКС (12 916 леев) и ПДС (9 453 лея).

График № 23



Кроме того, как минимум в период с 30 октября по 5 ноября 2021 г. (7 дней) ППШ сообщила в ЦИК о 30 000 леев за услуги по имущественному найму (размещению). По оценкам Promo-LEX, услуги по имущественному найму (размещению) были предоставлены ООО „Dumbrava Albă – Camping”, где минимальная стоимость проживания составляет 100 леев в сутки на человека¹¹⁰. Согласно договору дарения, представленному ППШ по запросу ЦИК, он предусматривал услуги по имущественному найму помещений для 20 человек, но неясно, должны ли были эти люди проживать каждый день в период с 30 октября по 19 ноября 2021 года или только по их требованию.

Несмотря на попытки Promo-LEX установить точное количество агитаторов, предположительно прикомандированных из других населенных пунктов, количество арендованных комнат/квартир, а также их максимальную вместимость (количество мест в квартире/комнате), арендованных ППШ в период избирательной кампании, нам не удалось получить точные данные, чтобы проверить, были ли полностью указаны расходы, заявленные ППШ на услуги по размещению.

В то же время отметим, что на основании уведомления, поданного Инспекторатом полиции Бельцы¹¹¹, избирательный орган оценил¹¹² неучтенные расходы на питание агитаторов, размещенных на базе отдыха ООО "Dumbrava Albă – Camping"¹¹³, на сумму не менее 34 260 леев, и как следствие превышение установленного максимального предельного размера как минимум на 9 514 леев.

¹⁰⁹ Для оценки телекоммуникационных услуг для каждого офиса использовался минимальный тариф на интернет-абонемент - 200 леев/месяц и минимальный тариф на фиксированную телефонную связь - 12 леев/месяц.

¹¹⁰ Подсчеты проводились, исходя из интервью с одним из бывших работников базы отдыха.

¹¹¹ Уведомление ИП Бельцы, поданное в ОИС Бельцы, переданное впоследствии ОИС Бельцы в ЦИК.

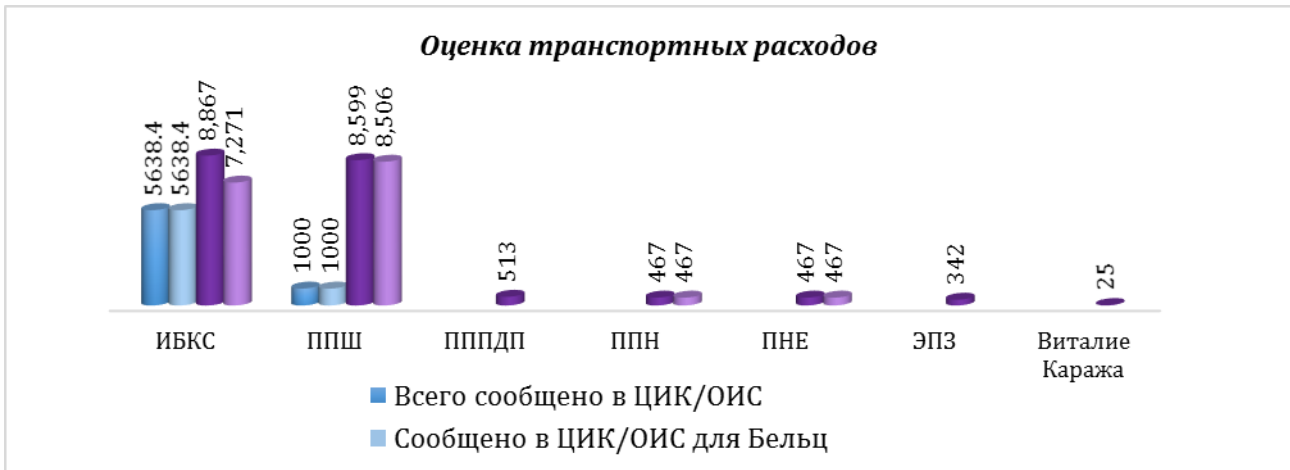
¹¹² Постановление ЦИК № 188 от 1 декабря 2021 года о контроле отражения доходов и расходов конкурента на выборах ППШ в избирательной кампании по новым местным выборам, за период до 30 ноября 2021 года.

¹¹³ Услуги по организации питания (приготовлению пищи) предоставлялись компанией „Credem-Eco” ООО. На пленарном заседании ЦИК от 1 декабря 2021 года, представители поставщика услуг заявили, что у них не было договорных отношений по оказанию catering-услуг с ППШ.

9.4.6. Оценка транспортных расходов

За период мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборных мероприятиях, которые включали поездки конкурентов на выборах или откомандированных/делегированных ими лиц, как в населенные пункты Республики Молдова, так и за пределами страны, что повлекло за собой транспортные расходы (как минимум на топливо и/или авиабилеты)¹¹⁴. В результате общие расходы, незаявленные 7 конкурентами на выборах составили не менее **12 640 леев** (График № 24).

График № 24



В результате констатируем, что больше всего незаявленных расходов на транспорт приходится на ППШ (7 599 леев), ИБКС (3 228 леев), ПППДП (513 леев), ПНЕ и ППН (по 467 леев), ЭПЗ (342 лея) и Виталие Каража НК (25 леев).

Из общих транспортных расходов, оцененных как незаявленные, отметим, что сумма в 10 073 лея была подсчитана для муниципия Бельцы (ППШ – 7 506 леев, ИБКС – 1 633 лея, ППН – 467 леев и ПНЕ – 467 леев).

9.4.7. Оценка расходов на делегирование/откомандирование лиц

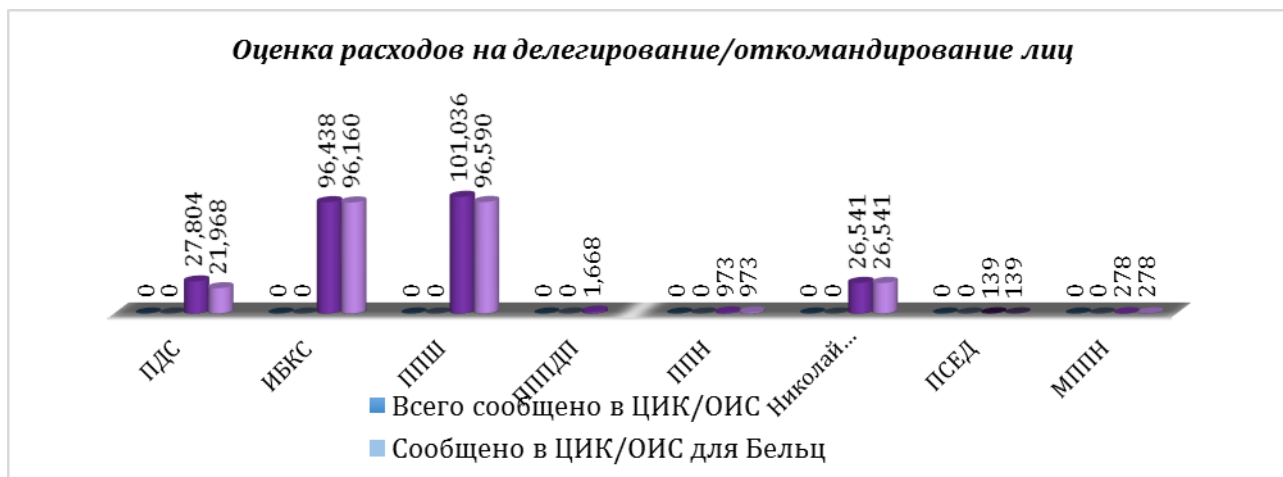
В ходе избирательной кампании, наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборных мероприятиях с привлечением агитаторов (распространение предвыборных материалов) и наблюдателей в день выборов 8 конкурентами на выборах. Соответствующие расходы оценивались как расходы на делегирование/откомандирование лиц, исходя из сообщенных наблюдателями случаев привлечения агитаторов/наблюдателей к избирательной кампании определенного конкурента на выборах (1 агитатор/день – 1 случай). В качестве минимальной цены за основу расчета соответствующих затрат был взят гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе.¹¹⁵ Таким образом, отметим, что в 2021 году минимальная заработная плата составляет 2 935 леев, а час работы стоит минимум 17,37 леев.

В контексте вышеизложенного отметим, что расходы на привлечение агитаторов и наблюдателей, оцененные как незаявленные 8 конкурентами на выборах, составили не менее **254 877 леев** (График № 25). Указанные конкуренты не сообщили соответствующую информацию в ЦИК.

¹¹⁴ Предвыборные встречи за рубежом провели ПДС, ПСЕД, ИБКС, ПНЕ, ППДД и ПППДП.

¹¹⁵ [Постановление](#) Правительства № 165 от 9 марта 2010 года о гарантированном минимальном размере заработной платы в реальном секторе.

График № 25



Из общих расходов на делегирование/откомандирование лиц, оцененных как незаъявленные, отметим, что сумма в 242 649 леев была подсчитана для муниципия Бельцы (ППШ – 96 590 леев, ИБКС – 96 160 леев, Николай Григоришин – 26 541 лей, ПДС – 21 968 леев, ППН – 973 лея, МППН – 278 леев и ПСЕД – 139 леев).

9.4.8. Общие выводы о подсчете расходов конкурентов на выборах

В контексте вышеизложенного, согласно отчетам наблюдателей Promo-LEX, общая сумма незаъявленных в ЦИК расходов, понесенных на мероприятия, проведенные 10 политическими партиями и 3 НК¹¹⁶ в ходе избирательной кампании, составила не менее **580 261 лея** (График № 26).

График № 26

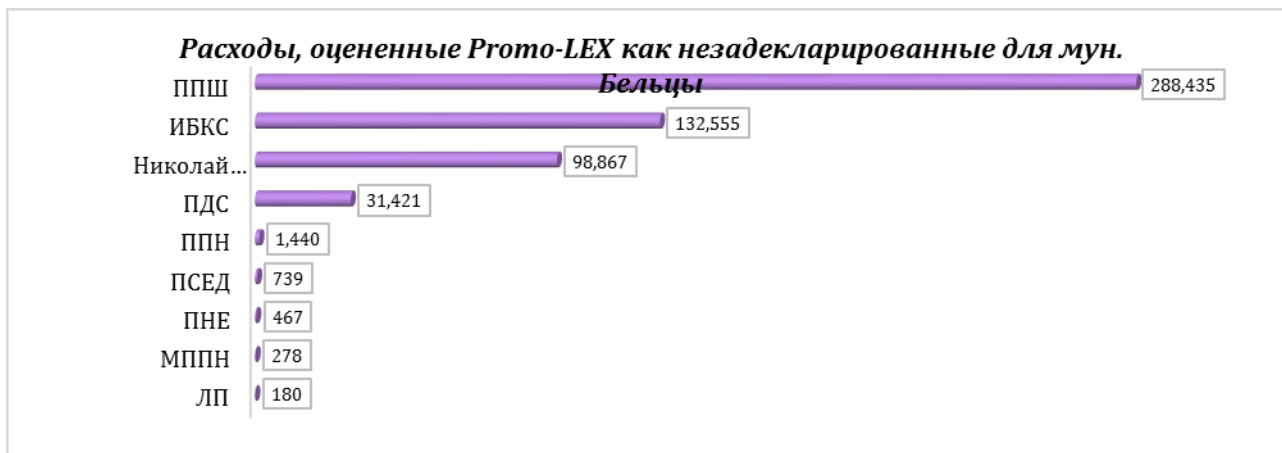


Таким образом, из общего объема расходов, подсчитанных Promo-LEX в ходе избирательной кампании как незаъявленные в ЦИК, констатируем, что 51% приходится на ППШ, 23% – на ИБКС, 17% – на НК Николая Григоришина и 8% – на ПДС.

Из общих расходов, оцененных Promo-LEX как неучтенные, 95% (554 382 лея) приходятся на конкурентов на выборах, зарегистрированных в предвыборной гонке на должность мэра муниципия Бельцы (График № 27).

¹¹⁶ Речь идет о конкурентах для которых Promo-LEX подсчитал незаъявленные расходы.

График № 27



В целях проверки соответствия законодательным положениям, касающимся расходов на избирательную кампанию конкурентов, в частности, в отношении соответствия объема расходов предельному размеру средств, установленному ЦИК для муниципия Бельцы, Promo-LEX сопоставил расходы, заявленные каждым конкурентом, с расходами оцененными как незадекларированные для каждого конкурента. Таким образом, по оценкам Promo-LEX, в случае с ППШ были понесены расходы на кампанию, которые превысили, утвержденный в соответствии с законом предельный размер средств, примерно на 253 093 лея, что противоречит положениям ст. 41 Кодекса о выборах (График № 28).

График № 28



Х. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ

10.1. Кампания Promo-LEX по электоральному образованию, информированию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом

В контексте новых местных выборов от 21 ноября 2021 года, Ассоциация Promo-LEX, в партнерстве с телеканалом *ТВ Бельцы* (BTV), организовала 5 раундов предвыборных дебатов¹¹⁷. В дебатах приняли участие кандидаты на должность мэра муниципия Бельцы, зарегистрированные в предвыборной гонке. Дебаты транслировались телеканалом *ТВ Бельцы* и продвигались в социальных сетях.

Также в целях содействия участию в голосовании на новых местных выборах от 21 ноября 2021 года избирателей из муниципия Бельцы, Ассоциация Promo-LEX предоставила грант RPPZ „CERERE ŞI OFERTĂ” SRL. Таким образом, в период избирательной кампании, RPPZ „CERERE ŞI OFERTĂ” SRL опубликовало 63 новости¹¹⁸ об избирательной кампании и конкурентах на выборах, включая их предвыборные платформы и зарегистрированные нарушения и т.д. Наряду с этим, RPPZ „CERERE ŞI OFERTĂ” SRL провела 6 раундов предвыборных дебатов¹¹⁹ с участием конкурентов на выборах. Дебаты продвигались в социальных сетях.

10.2. Образовательные, информационные и обучающие мероприятия, организованные ЦИК и ЦНОИС

ЦНОИС совместно с ЦИК организовал в течение предвыборного периода ряд тренингов для служащих избирательной сферы и лиц, непосредственно задействованных в избирательном процессе. Таким образом, обучение прошли члены ОИС II, ОИС I и УИБ, бухгалтер и операторы ОИС, операторы УИБ, ответственные за внесение информации о явке в ГАИСВ. Операторы ОИС были обучены пользованию модулем ГАИСВ в контексте проверки подписных листов независимых кандидатов и регистрации национальных наблюдателей.

ЦНОИС и ЦИК также провели обучение других категорий участников избирательного процесса: независимых кандидатов в отношении условий и порядка финансирования избирательной кампании; казначеев конкурентов на выборах о порядке составления и представления отчета о финансировании избирательной кампании; национальных наблюдателей и наблюдателей, выдвинутых конкурентами на выборах, о порядке осуществления ими своей деятельности.

¹¹⁷ Дебаты от 16.11.2021, <https://www.facebook.com/100064728996502/videos/576431210107365>

¹¹⁸ Статья от 05.12.2021 „Выборов в Бельцах не будет. ЦИК аннулировал второй тур”, <https://esp.md/ro/sobytiya/2021/12/05/alegeri-la-balti-nu-vor-fi-ЦИК-anulat-turul-doi?fbclid=IwAR2MtanZPDof9HVkoxFbExMQr2N48tltMMLwHTTrHkfyTZieCwk3UjgUMjtY>

¹¹⁹ Дебаты от 17.11.2021, <https://esp.md/ru/interaktiv/2021/11/17/predvybornye-debaty-sp-v-pryamom-efire-mak-sim-burduzha-nikolay-grigorishin-i>

XI. ДЕНЬ ВЫБОРОВ

11.1. Открытие и закрытие избирательных участков¹²⁰

Голосование на новых местных выборах от 21 ноября 2021 года прошло в три этапа: 21 ноября, 5 и 19 декабря 2021 года. Первый тур выборов прошел 21 ноября во всех 15 избирательных округах. Что касается второго тура, то в 5 избирательных округах он прошел 5 декабря, а в округе Бельцы, 19 декабря 2021 года. Напомним, что утром в день выборов от 5 декабря 2021 года, ЦИК принял решение о приостановлении проведения второго тура выборов в округе Бельцы, в контексте процедуры аннулирования регистрации одного из конкурентов на выборах.

В 14 округах, за исключением муниципия Бельцы, НМ Promo-LEX делегировала по одному статическому КН, которые проводили наблюдение за выборами на открытых избирательных участках, как в первом, так и во втором турах. В муниципии Бельцы в обоих турах за голосованием наблюдали четыре мобильные группы, каждая, состоящая из двух наблюдателей.

Избирательные участки открылись и закрылись, в рамках обоих туров выборов, в соответствии с регламентом; только 21 ноября 2021 года (первый тур) порядка 18% из 88 образованных ИУ открылись с незначительным опозданием. Голосование в целом было организовано эффективно и спокойно. Тем не менее, не все избирательные участки были надлежащим образом обеспечены теплом.

Подсчет голосов избирательными органами прошел в абсолютном большинстве случаев быстро и спокойно. В первом туре были отмечены отдельные случаи игнорирования членами УИБ нормы, касающейся обязательства представления избирательных бюллетеней при подсчете голосов одним членом УИБ. Также во втором туре выборов в округе Бельцы был отмечен случай, когда изначально не был составлен специальный бланк для подсчета голосов.

11.2. Инциденты, констатированные в течение дня выборов

После окончательной обработки информации, сообщенной наблюдателями Promo-LEX, в ходе двух туров выборов было получено 23 сообщения, из которых 19 квалифицированы как инциденты (в первом туре – 14, а во втором – 5). Отдельно обратим внимание на случаи запугивания наблюдателей и оказания на них влияния со стороны публичных лиц.

Таблица № 4. Инциденты, сообщенные наблюдателями Promo-LEX в день выборов (туры I и II)

№	Тип инцидента	Кол-во случаев	Место происшествия
1.	Запугивание наблюдателя Promo-LEX	2	ИУ 17/12, Кэлинешть, Фалешты
2.	Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 м от него	3	ИУ 16/9, Купчинь, Единцы ИУ 16/11, Купчинь, Единцы ИУ 17/12, Кэлинешть, Фалешты

¹²⁰ Подробности о ходе голосования представлены в Пресс-релизах Promo-LEX по дню выборов: [Констатации Наблюдательной миссии Promo-LEX](#) в контексте мониторинга Дня новых местных выборов от 21 ноября 2021 года; [Констатации Миссии Promo-LEX по второму туру](#) новых местных выборов от 21 ноября (5 декабря) 2021 года; [II тур новых местных выборов в муниципии Бельцы](#) – антирекорд явки.

3.	Необоснованное прекращение/приостановление процесса голосования на избирательном участке	1	ИУ 16/10, Купчинь, Единцы
4.	Прерывание в течение дня процесса видеозаписи избирательных процедур	1	ИУ 11/26, Хыртоп, Чимишлия
5.	Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, стендов в радиусе 100 м от избирательного участка	3	ИУ 2/41, 2/57, ИУ 2/32, мун. Бельцы
6.	Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования	1	ИУ 16/9, Купчинь, Единцы
7.	Недостатки в списках избирателей	2	ИУ 16/9, Купчинь, Единцы ИУ 16/11, Купчинь, Единцы
8.	Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голосования	2	ИУ 16/11, Купчинь, Единцы ИУ 11/26, Хыртоп, Чимишлия
9.	Недостатки при подсчете избирательных бюллетеней	1	ИУ 17/12, Кэлинешть, Фалешты
10.	Незначительные сбои в работе „ГАИС Выборы”	2	ИУ 16/9, Купчинь, Единцы
11.	Вмешательство одного из наблюдателей в процесс подсчета бюллетеней	1	ИУ 2/45, Бельцы
Итого		19	

11.3. Явка избирателей и признание выборов состоявшимися

Согласно ст.147 Кодекса о выборах выборы признаются несостоявшимися по отдельным округам, если в них приняли участие менее 1/4 от числа лиц, внесенных в списки избирателей. Наряду с этим, со ссылкой на второй тур выборов, ст.145 гласит, что во втором туре голосования избранным считается кандидат, набравший наибольшее количество голосов, независимо от количества избирателей, принявших участие в голосовании.

Учитывая, что явка превысила 1/4 от числа избирателей, внесенных в списки избирателей, в каждом из 15 округов, выборы были признаны состоявшимися. В то же время во втором туре выборов в муниципии Бельцы явка составила 9,98% (10 218 человек), что, похоже, является самой низкой явкой за всю историю выборов в Республике Молдова.

11.4. Окончательные результаты подсчета голосов

НМ Promo-LEX провела параллельный подсчет голосов в каждом туре голосования. Протоколы из 14 округов (за исключением мун. Бельцы) были получены наблюдателями непосредственно от председателей УИБ. Что касается 60 протоколов по округу Бельцы, 8 из них в обоих турах были получены наблюдателями на избирательных участках, а 52 получены долгосрочными наблюдателями Promo-LEX в ОИС на момент их подачи председателями УИБ.

Окончательные результаты, подсчитанные Promo-LEX, подтверждают окончательные результаты, установленные ЦИК (Приложение № 3).

В зависимости от политической принадлежности, из 15 должностей мэров, 4 (27%) были заняты НК, а 11 (73%), соответственно, представителями 5 политических формирований (График № 29).

График № 29



Большинство избранных мэров были выдвинуты ПДС – 7 (47%). Из общего числа избранных мэров, 7 (47%) составляют женщины, что является хорошим результатом с гендерной точки зрения, так как, напомним, что только 29% зарегистрированных кандидатов были женщинами.

ХII. ПОСТВЫБОРНЫЙ ПЕРИОД

Согласно ст.146, ч. (1) и (2) Кодекса о выборах, ОИС I представляют протоколы о результатах выборов в соответствующие секторальные или муниципальные суды, а административно-территориальных единиц второго уровня – в суды по месту нахождения окружных избирательных советов административно-территориальных единиц второго уровня. В 10-дневный срок после получения отчетов от ОИС судебные инстанции выносят решение о подтверждении либо неподтверждении законности выборов по каждому избирательному округу и в течение 24 часов после принятия передают его ЦИК и соответствующим окружным избирательным советам, которые публикуют окончательные итоги. *Отметим, что соответствующие нормы не были скорректированы после принятия Закона о реорганизации судебных инстанций от 21.04.2016.*

По данным наблюдателей Promo-LEX, законность выборов была подтверждена, а мандаты мэров признаны действительными в течение 2-5 дней после дня выборов. Таким образом, в случае мэров, которые были избраны в 1-ом туре, 21 ноября (девять населенных пунктов¹²¹), подтверждение законности выборов и признание мандатов мэров действительными прошло в период с 24 ноября по 26 ноября, а тех, кто был избран во втором туре (пять населенных пунктов¹²²) от 5 декабря 2021 года, в период с 7 по 9 декабря. В то же время, в случае муниципалитета Бельцы, в результате II-го тура от 19 декабря, законность выборов была подтверждена, а мандат мэра признан действительным 21 декабря 2021 года.

Отметим, что в случае местных выборов не существует единообразной практики подтверждения или неподтверждения законности выборов. В большинстве случаев судебные инстанции выносят одно решение о подтверждении законности выборов – после того, как был определен избранный мэр. Тем не менее, в случае ком. Князевка, р. Леова¹²³ и ком. Хыртоп, р. Чимишлия¹²⁴, суд вынес два решения о подтверждении законности выборов, по одному после каждого тура выборов. *НМ Promo-LEX считает, что как избирательные органы, так и судебные инстанции должны придерживаться единообразной практики в процессе подтверждения или неподтверждения законности выборов.*

По данным наблюдателей Promo-LEX, после проведения новых местных выборов требований о пересчете избирательных бюллетеней или жалоб на решение избирательного органа о подведении итогов выборов не поступало

Согласно ст.37, ч. (1) и (2) Кодекса о выборах, избирательные советы и бюро прекращают свою деятельность и подлежат роспуску согласно постановлению образовавшего их органа сразу же после доведения до сведения общественности Центральной избирательной комиссией (соответствующим окружным избирательным советом) окончательных итогов выборов. Как правило, ОИС и УИБ прекращают свою деятельность с момента представления соответствующих документов в Центральную избирательную комиссию и, в случае необходимости, в судебную инстанцию. Постановлением ЦИК № 210 от 15.12.2021¹²⁵, была прекращена деятельность и признаны распущенными 14 из 15 образованных ОИС, а также признаны распущенными и прекращена деятельность 20 УИБ. 28.12.2021, ЦИК вынес похожее постановление о роспуске Окружного избирательного совета Бельцы.

¹²¹ Хлиная, р. Единцы; Ишкэлэу, р. Фалешты; Кэлинешть, р. Фалешты; Каменка, р. Глодяны; Негурений Векь, р. Унгены; Украинка, р. Каушаны; Паланка, р. Штефан Водэ; Штефэнешть, р. Штефан Водэ.

¹²² Купчинь, р. Единцы; Бэлчана, р. Хынчешты; Опачь, р. Каушаны; Князевка, р. Леова; Хыртоп, р. Чимишлия.

¹²³ [Решение](#) Суда Чимишлия от 29 ноября 2021 года; [Решение](#) Суда Чимишлия от 9 декабря 2021 года.

¹²⁴ [Решение](#) Суда Чимишлия от 29 ноября 2021 года; [Решение](#) Суда Чимишлия от 9 декабря 2021 года.

¹²⁵ [Постановление](#) ЦИК № 210 от 15.12.2021 о роспуске некоторых окружных избирательных советов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Парламенту Республики Молдова:

1. Внести изменения в ч.(1) ст.46 Кодекса о выборах с тем, чтобы увеличить период выдвижения кандидатов в случае местных выборов.
2. Внести изменения в определение „избирательный период” как период времени между днем обнародования даты проведения выборов и днем подтверждения компетентными органами результатов выборов. В этой связи, мы выступаем за продление 90-дневного срока, в том числе с указанием органа власти, ответственного за установление данного срока, исходя из специфики видов выборов (парламентские, президентские, всеобщие местные, новые местные, референдум и др.).
3. Внести изменения в ст.138 Кодекса о выборах с тем, чтобы гармонизировать её с положениями Кодекса надлежащих практик в избирательной сфере, согласно которым „Закон не должен требовать сбора подписей более 1% избирателей в соответствующем округе”.
4. Дополнить ч.(1) ст.138 Кодекса о выборах положениями, позволяющими создать специальные условия для кандидатов-женщин в мэры в процессе сбора подписей, по аналогии со специальными положениями на парламентских выборах.
5. Внести поправки в Кодекс о выборах четко установив норму, в соответствии с которой все обращения, заявления, жалобы, независимо от их названия, поданные в избирательный период, рассматривались бы как избирательные жалобы, если они ссылаются на определенные нарушения избирательного процесса.
6. Четко регламентировать срок, порядок подачи и урегулирования избирательных жалоб и материальной компетенции избирательных органов или судебных инстанций после дня выборов для различных видов выборов.
7. Выявить оптимальные решения для приведения в соответствие норм Кодекса о выборах и Административного кодекса с тем, чтобы обеспечить эффективное разрешение избирательных споров.
8. Четко регламентировать основания для отказа коммерческих банков в открытии счетов конкурентам на выборах, а также правовых последствий на право быть избранным.
9. Внести изменения в Кодекс о выборах, дополнив его положениями, регулирующими условия организации и проведения второго тура выборов.
10. Четко регламентировать в Кодексе о выборах специальные условия по организации и проведению второго тура выборов в случае аннулирования регистрации/отзыва кандидатуры одного или обоих кандидатов, вышедших во второй тур.
11. Создать законодательные условия, позволяющие консолидировать возможности ЦИК в области создания эффективного и оперативного механизма контроля и проверки/оценки расходов конкурентов на выборах.

Центральной избирательной комиссии и нижестоящим избирательным органам:

12. Внести ясность в аспекты юридического статуса заявлений/сообщений/обращений в избирательный период, а также сроков и порядка их урегулирования, в том числе поданных *претендентами* (потенциальными кандидатами, которые еще не зарегистрированы) на выборную должность.
13. Разработать и утвердить рабочую методологию избирательных органов по обеспечению контроля за отражением доходов и расходов конкурентов на выборах, в том числе порядка оценки и исчисления расходов.
14. Включить сумму материальных пожертвований и технические подробности о них в раздел II отчета – оборот денежных средств с тем, чтобы они учитывались как в доходах, так и расходах. Также считаем необходимым структурировать материальные пожертвования по формату статей расходов в сводной таблице отчета.
15. Дополнить регламенты ЦИК положениями, устанавливающими механизмы проверки и контроля степени соблюдения компаниями, которые проводят опросы, нормативных требований по уведомлению избирательного органа.
16. ЦИК/ЦНОИС организовать учебные семинары для членов ОИС, а также утвердить рабочие инструкции/пособия для членов ОИС по вопросу контроля доходов и расходов, заявленных конкурентами на выборах.
17. Соблюдение всеми УИБ требований Положения о деятельности участковых избирательных участков, связанных с процедурой подсчета голосов (заполнение специальной формы, предъявление бюллетеней при подсчете голосов и т.д.).

Органам местного публичного управления:

18. Соблюдать п. 17 Регламента ЦИК об обеспечении доступа лиц с ограниченными возможностями к избирательному процессу в части обустройства пандусов на входе на избирательные участки в соответствии с утвержденными техническими требованиями.
19. Соблюдать п. 7 Инструкции ЦИК об обеспечении инфраструктуры избирательного участка в части того, что в зданиях, где размещаются помещения для проведения голосования, должны обеспечиваться комфортные условия с термической точки зрения.

Конкурентам на выборах:

20. Регистрировать и активно применять в избирательной кампании институт „доверенных лиц” в качестве лиц, которые оказывают помощь конкурентам на выборах в организации избирательных кампаний, агитируют в их пользу и представляют их интересы в отношениях с органами публичного управления, избирателями, избирательными советами и бюро.

Судебным инстанциям:

21. Применять единообразную практику в процессе подтверждения или неподтверждения законности новых местных выборов.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть

ОМПУ – орган местного публичного управления

ст. – статья

ИБКС – Избирательный блок коммунистов и социалистов

УИБ – участковое избирательное бюро

КСЧВ – Гражданская коалиция за свободные и честные выборы

ЦИК – Центральная избирательная комиссия

ОИС I – Окружной избирательный совет I-го уровня

ОИС II – Окружной избирательный совет II-го уровня

НК – независимый кандидат

ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере

ЦВПЧ – Центр по правовым вопросам и правам человека

ком. – коммуна

ВСП – Высшая судебная палата

ИГ – инициативная группа

п.п. – подпункт

МВД – Министерство внутренних дел

МФ – Министерство финансов

НМ – наблюдательная миссия

мун. – муниципий

№ – номер

г. – город

ОБСЕ – Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе

ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека

ДН – долгосрочный наблюдатель

КН – краткосрочный наблюдатель

ПСЕД – Политическая партия „Партия строим Европу дома „ПСЕД”

ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность”

п. – пункт

ДПМ – Демократическая партия Молдовы

ЛП – Либеральная партия

ПТ – Политическая партия „Партия трудящихся”

ППМ – Партия „Патриоты Молдовы”

МППН – Молдавская политическая партия „Наши”

ППН – Политическая партия „NOI”

ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда”

ППШ – Политическая партия „Шор”

ППВН – Политическая партия „Воля народа”

ПНЕ – Политическая партия „Партия национального единства”

ЭПЗ – Политическая партия „Экологическая партия зеленых”

РСИС – Реестр служащих избирательной сферы

ГРИ – Государственный реестр избирателей

с. – село

ГАИСВ – Государственная автоматизированная система „Выборы”

ИУ – избирательный участок

АТЕ – административно-территориальная единица

USAID – Агентство США по международному развитию

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. Назначение даты выборов Центральной избирательной комиссией

№	Населенный пункт	Дата информирования ЦИК о возникновении обстоятельств	Дата, когда ЦИК назначил дату новых местных выборов	Срок, в который ЦИК назначил дату новых местных выборов (дней)
1.	Хыртоп, р. Чимишлия	28/09/2020	14/10/2020	16
2.	Негурений Векь, р. Унгены	31/12/2020	19/01/2021	19
3.	Каменка, р. Глодяны	02/03/2021	02/03/2021	0
4.	Украинка, р. Каушаны	23/03/2021	17/06/2021	86
5.	Ишкэлэу, р. Фалешты	02/04/2021	17/06/2021	76
6.	Пырлица, р. Фалешты	12/05/2021	17/06/2021	36
7.	Купчинь, р. Единцы	20/05/2021	17/06/2021	28
8.	Кэлинешть, р. Фалешты	28/07/2021	05/08/2021	8
9.	Паланка, р. Штефан Водэ	18/08/2021	26/08/2021	8
10.	Штефэнешть, р. Штефан Водэ	21/08/2021	26/08/2021	5
11.	Бэлчана, р. Хынчешты	21/08/2021	26/08/2021	5
12.	Хлиная, р. Единцы	25/08/2021	26/08/2021	1
13.	Бельцы	03/09/2021	07/09/2021	4
14.	Опачь, р. Каушаны	07/09/2021	14/09/2021	7
15.	Князевка, р. Леова	09/09/2021	14/09/2021	5

Приложение № 2. Подробности о случаях, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов и предоставление подарков предвыборного характера

Таблица № 2.1. Предвыборные встречи, организованные в государственных учреждениях с сотрудниками соответствующих учреждений в их рабочее время

Конкурент	№	Дата	Местность	Подробности
ППШ	1	18.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками „Белый Аист” АО
	2	18.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками „ТЭЦ Норд” АО, Бельцы.
	3	19.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками „РЭС Норд” SA.
	4	26.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками МП „Управление ремонта и строительства дорог Бельцы”.
ПДС	1	28.10.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками Психиатрической больницы.
	2	12.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками „РЭС Норд” АО.
	3	12.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками „Белый Аист” АО.
Николай Григоришин	1	10.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками Муниципальной клинической больницы Бельцы.
	2	15.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками ТЭЦ Норд Бельцы АО.
	3	16.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками ГП „Почта Молдовы”.
	4	18.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками МП „Объединение рынков Бельцы”.
	5	30.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками МП Управление ремонта и строительства дорог Бельцы.
	6	30.11.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками МП ЖКХ Бельцы.
	7	02.12.2021	Бельцы	Предвыборная встреча с работниками МП ЖКХ Бельцы.
ИБКС	1	11.11.2021	Унгены, Негурень	Предвыборная встреча с участием председателя района Унгены, Геннадия Митрюк.

Таблица № 2.2. Случаи, квалифицированные как предоставление электоральных подарков

Конкурент	Местность	Дата	Подробности	Оценочная стоимость (лев)
ИБКС	Штефэнешть, Штефан Водэ	18.11.2021	На странице Гимназии Штефэнешть в Facebook-е была опубликована информация о том, что экономический агент Руслан Бужорян, он же кандидат в мэры, подарил 2 стеклопакета на ремонт окон в учреждении.	700
	Штефэнешть, Штефан Водэ	17.11.2021	Экономический агент Руслан Бужорян, он же кандидат в мэры, выделил Гимназии Штефэнешть 10 литров дизельного топлива для перевозки мусора, собранного в результате мероприятий по уборке двора учреждения.	185
	Бельцы	1.11.2021	Александр Нестеровский, кандидат в мэры муниципия Бельцы, подарил одному из детей электрический самокат.	5.000

Приложение № 3. Окончательные результаты выборов*Таблица № 3.1. Результаты выборов от 21 ноября 2021 года*

№	Населенный пункт	Избранный мэр	Результаты ЦИК	Результаты Promo-LEX	Разница ¹²⁶
1.	с. Каменка, р. Глодяны	Постолаки Ала (ПДС)	560 (70,00%)	560 (70,00%)	-
2.	с. Паланка, р. Штефан Водэ	Козловский Думитру (ПДС)	359 (53,50%)	359 (53,50%)	-
3.	с. Негурений Векь, р. Унгены	Ускату Галина (ДПМ)	359 (53,34%)	359 (53,34%)	-
4.	с. Хлиная, р. Единцы	Чебан Тудор (ПДС)	415 (55,18%)	415 (55,19%)	+0,01%
5.	с. Кэлинешть, р. Фалешты	Прокопчук Ала (НК)	495 (51,99%)	495 (52%)	+0,01%
6.	с. Пырлица, р. Фалешты	Нягу Серджиу (ПДС)	768 (77,65%)	768 (77,65%)	-
7.	сот. Украинка, р. Каушаны	Маковей Тамара (ПДС)	427 (80,72%)	427 (80,72%)	-
8.	ком. Ишкэлэу, р. Фалешты	Бойчук Александру (ППШ)	609 (68,96%)	609 (68,97%)	+0,01%
9.	с. Штефэнешть, р. Штефан Водэ	Бужорян Руслан (ИБКС)	271 (59,82%)	271 (59,82%)	-

Таблица № 3.2. Результаты выборов от 5 декабря 2021 года

№	Населенный пункт	Избранный мэр	Результаты ЦИК	Результаты Promo-LEX	Разница
10.	с. Опачь, р. Каушаны	Пинтяк Роман (НК)	544 (57,02%)	544 (57,02%)	-
11.	ком. Хыртоп, р. Чимишлия	Каража Виталие (НК)	399 (60,27%)	399 (60,27%)	-
12.	г. Купчинь, р. Единцы	Магу Людмила (НК)	1162 (51,57%)	1162 (51,58%)	+0,01%
13.	с. Бэлчана, р. Хынчешты	Темчук Аурелия (ПДС)	302 (57,30%)	302 (57,31%)	+0,01%
14.	ком. Князевка, р. Леова	Томша Лариса (ПДС)	216 (53,33%)	216 (53,33%)	-

Таблица № 3.3. Результаты выборов от 19 декабря 2021 года

№	Населенный пункт	Избранный мэр	Результаты ЦИК	Результаты Promo-LEX	Разница
1.	мун. Бельцы	Григоришин Николай (НК)	7148 (84,77%)	7148 (84,77%)	-
2.		Кирильчук Николае (ППМ)	1284 (15,23%)	1284 (15,23%)	-

¹²⁶ Обращаем внимание, что по некоторым конкурентам, несмотря на то, что количество голосов, подсчитанное Promo-LEX, совпадает с данными ЦИК, имеется разница в процентном соотношении.

Приложение № 4. Открытие банковского счета „Избирательный фонд”, назначение казначеев и подача финансовых отчетов в ЦИК/ОИС

№	Конкурс на выборах	Кол-во кандидатов	Регистрация первого кандидата	Казначей	Отчет партии на начало кампании	Открытие счета „Избирательный фонд”	Начальный отчет (3 дня)	08.10.2021	15.10.2021	22.10.2021	29.10.2021	05.11.2021	12.11.2021	19.11.2021	26.11.2021	03.12.2021	10.12.2021	17.12.2021	
1	ПДС	15	05.10.2021	08.10.2021	18.10.2021	30.09.2021	12.10.2021	08.10.2021	15.10.2021	22.10.2021	29.10.2021	05.11.2021	12.11.2021	19.11.2021	26.11.2021	03.12.2021	Н/П	Н/П	
2	ИБКС	9	15.10.2021	19.10.2021	20.10.2021	26.10.2021	28.10.2021	Н/П	уведомление**	уведомление	29.10.2021	05.11.2021	12.11.2021	19.11.2021	26.11.2021	03.12.2021	Н/П	Н/П	
3	ДПМ	3	14.10.2021	23.10.2021	21.10.2021	20.10.2021		Н/П	уведомление	22.10.2021	29.10.2021	05.11.2021	12.11.2021	19.11.2021	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
4	ППШ	2	21.10.2021	23.10.2021		10.11.2021	12.11.2021	Н/П	Н/П		29.10.2021	05.11.2021	12.11.2021	19.11.2021	26.11.2021	03.12.2021	Н/П	Н/П	
5	ПСЕД	2	08.10.2021	19.10.2021		09.11.2021	11.11.2021	Н/П	уведомление	уведомление		уведомление	12.11.2021	19.11.2021	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
6	ППЦДП	2	14.10.2021	23.10.2021				Н/П	уведомление	22.10.2021	29.10.2021	уведомление	12.11.2021	уведомление	уведомление	03.12.2021	Н/П	Н/П	
7	МПЦН	1	25.10.2021	30.10.2021		03.11.2021		Н/П	Н/П	Н/П	уведомление**	10.11.2021	12.11.2021	19.11.2021	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
8	ППН	1	26.10.2021			17.11.2021		Н/П	Н/П	Н/П				19.11.2021	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
9	ПНЕ	1	14.10.2021					Н/П	уведомление**			уведомление**			уведомление	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П
10	ППВН	1	22.10.2021					Н/П	Н/П			уведомление**	уведомление**	уведомление**	уведомление**	уведомление**	Н/П	Н/П	Н/П
11	ЛП	1	20.10.2021	06.11.2021				Н/П	Н/П	уведомление**	уведомление**	уведомление	22.11.2021	22.11.2021	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
12	ЭПЗ	1	19.10.2021					Н/П	Н/П		02.11.2021	05.11.2021	уведомление	уведомление	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
13	ПТ	1	21.10.2021					Н/П	Н/П		01.11.2021			19.11.2021	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
14	ППМ	1	21.10.2021	02.11.2021		03.11.2021		Н/П	Н/П	уведомление**	уведомление**	05.11.2021	12.11.2021	19.11.2021	Н/П	Н/П	10.12.2021	17.12.2021	
15	Григоринин Николай, Бельцы	1	20.10.2021	20.10.2021	Н/П	25.10.2021	27.10.2021	Н/П	Н/П	Н/П	29.10.2021	Н/П	12.11.2021	19.11.2021	Н/П	03.12.2021	Н/П	17.12.2021	
16	Пинтяк Роман, Опачь, Каушаны	1	23.10.2021		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П	уведомление	Н/П			Н/П		Н/П	Н/П	
17	Каража Виталие, Хыртоп, Чимишлия	1	20.10.2021	27.10.2021	Н/П	27.10.2021	29.10.2021	Н/П	Н/П	Н/П	29.10.2021	Н/П	12.11.2021	19.11.2021	Н/П	03.12.2021	Н/П	Н/П	
18	Корлэтяну Раду, Хыртоп, Чимишлия	1	22.10.2021	26.10.2021	Н/П	27.10.2021	30.10.2021	Н/П	Н/П	Н/П		Н/П	12.11.2021	19.11.2021	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
19	Магу Людмила, Купчинь, Единцы	1	21.10.2021	03.11.2021	Н/П	02.11.2021		Н/П	Н/П	Н/П		Н/П	11.11.2021	17.11.2021	Н/П	02.12.2021	Н/П	Н/П	
20	Руссу Геннадий, Купчинь, Единцы	1	25.10.2021		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П	уведомление	Н/П			Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
21	Проккопчук Ала, Колинешть, Фалешты	1	20.10.2021		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П	уведомление	Н/П	уведомление**		Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
22	Истрати Валериу, Пырлица, Фалешты	1	21.10.2021		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П	уведомление	Н/П			Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
23	Гуштюк Николае, Балчана, Хынчешты	1	25.10.2021		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
24	Барбей Татьяна, Паланка, Штефан Водэ	1	26.10.2021		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
25	Марлян Виорел, Паланка, Штефан Водэ	1	26.10.2021		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П		Н/П			Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	
Итого	25	52		13/25	3/4*	12/14	4/25	1/1	6/6	7/12	18/25	11/14	16/25	18/25	4/4	8/8	1/1	2/2	

* Отчет партии на начало кампании должен был быть подан и ПСЕД, но он не был опубликован на странице ЦИК.

** Конкуренты на выборах представили уведомления с превышением установленных законом сроков, в большинстве случаев получая от ЦИК уведомление о представить данные о финансировании избирательной кампании.

Promo - LEX



Продвижение демократии и прав человека

Ассоциация Promo-LEX
ул. Митрополит Петру Мовилэ 23/13,
Кишинев, Молдова, тел./факс: (+373 22) 45 00 24, 44 96 26
info@promolex.md
www.promolex.md