

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

в публичном пространстве и средствах
массовой информации Республики Молдова
в контексте войны Российской Федерации
против Украины

Период мониторинга: 24.02.2022 – 24.04.2022

ДОКЛАД 2022 / ОБЗОР

Автор: Ирина Коробченко

Способствовали: Александру Постика

Мониторы: Мария Тома, Ирина Богдан и Марина Беженарь

Координатор издания: Ольга Маноле

Компьютерная обработка и издание: Марина Беженарь

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo–LEX при условии указания источника информации.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО.

Обзорный доклад был подготовлен в рамках Программы „Демократия, Прозрачность и Ответственность”, реализуемой с помощью Американского Народа через Агентство США по международному развитию (USAID).

Содержание доклада отражает мнение и позицию авторов. Агентство США по международному развитию (USAID) не несёт ответственность за содержание доклада.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации – одно из явлений, постоянно присутствующих в публичном пространстве и в средствах массовой информации в Республике Молдова. Данные мониторинга, проводимого Ассоциацией „Promo-LEX”, за последние три года показали, что динамика языка ненависти возрастает в зависимости от социального, политического, экономического контекста и т.д., сложившегося в определенный момент в обществе.

В отсутствие всеобъемлющей законодательной базы, а также механизмов, которые бы эффективно предотвращали и санкционировали такого рода дискурсы, 24 февраля 2022 года новый региональный и национальный контекст, сформированный войной в Украине, за которым последовала волна беженцев, явил собой „источник” с огромным потенциалом генерирования и распространения языка ненависти.

Таким образом, мониторинг и анализ языка ненависти и подстрекательства к дискриминации и насилию, в том числе с использованием военной пропаганды, были возложены в качестве важного условия для обеспечения необходимой статистической и фактологической основы в процессе предупреждения и борьбы с этим явлением в публичном пространстве и в средствах массовой информации в Республике Молдова, а также в online-среде.

24 февраля 2022 года Парламент Республики Молдова¹ объявил чрезвычайное положение на всей территории Республики Молдова сроком на 60 дней. Таким образом, Комиссия по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова стала органом, ответственным за принятие мер, в том числе по предотвращению распространения языка ненависти и пропаганды войны.

1. Парламент Республики Молдова. [Постановление № 41](#) от 22 февраля 2022 года об объявлении чрезвычайного положения.

METHODOLOGY

Методология мониторинга включает законодательные изменения в сфере недискриминации, свободы выражения мнения и языка ненависти, которые были зафиксированы в период между Докладом за 2021² год и настоящим исследованием, реакцию властей на случаи пропаганды войны, разжигания ненависти и подстрекательства к дискриминации, а также анализ проявления данного типа дискурса в публичном пространстве, СМИ и online-среде.

Цель мониторинга: Анализ и оценка степени использования языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве и средствах массовой информации Республики Молдова, а также в online-среде, в период чрезвычайного положения, введенного постановлением Парламента в контексте войны Российской Федерации против Украины, а также способ реагирования властей и санкционирование ими такого дискурса.

Период мониторинга: 24.02.2022 – 24.04.2022

Мониторинг проводился тремя мониторами. Выявленные случаи были зарегистрированы на основе анкет мониторинга. Анкеты включают в себя ряд категорий, необходимых для измерения и анализа общих данных, таких как: дата публикации зарегистрированных случаев, категория источников, авторы, сгенерировавшие язык ненависти и т.д.

Предмет мониторинга: Online-средства массовой информации, телевидение, социальные сети, кибер-платформы для хранения и распространения информации, мобильные приложения, публичные заявления политических деятелей, лидеров общественного мнения и др.

Стратегия отбора источников для мониторинга: Медиа-источники были отобраны на основе показателей посещаемости и исследований по измерению Интернет трафика, опросов, проведенных социологическими компаниями, а также географического охвата. Политические деятели отбирались, исходя из исследований и социологических опросов общественного доверия, а также их присутствия в media-среде и публичных данных об их известности, а также данных предыдущего мониторинга, проведенного Ассоциацией „Promo-LEX”. Telegram-источники были отобраны, исходя из общедоступных данных о распространении фейковых сообщений в этом приложении и количестве подписчиков. Приложение TikTok отслеживалось на основе списка слов, используемых для обозначения „интересующих тем” с контентом, созданным и распространяемым в Республике Молдова или потребителями из Республики Молдова.

2. Ассоциация Promo-LEX, [Доклад о мониторинге](#) „Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова в рамках избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года”, 2021 год.

ONLINE MEDIA	TV	POLITICIANS	TELEGRAM
<ol style="list-style-type: none"> 1. www.stiri.md 2. www.kp.md 3. www.telegraph.md 4. www.tv8.md 5. www.publika.md 6. www.gagauzinfo.md 7. www.nokta.md 8. www.nordnews.md 9. www.esp.md 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jurnal TV/www.jurnal.md 2. Pro TV/www.protv.md 3. Prime TV/www.primelestiri.md 4. RTR Moldova/www.rtr.md 5. NTV Moldova/www.ntv.md 6. Primul in Moldova/www.primul.md 7. Canal 2/www.canal2.md 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Игорь Додон 2. Майя Санду 3. Богдан Цырдя 4. Илан Шор 5. Ион Чебан 6. Владимир Воронин 7. Владимир Односталко 	<ol style="list-style-type: none"> 1. @Kpmd 2. @Mamaligasitokana 3. @Bloknotmoldova 4. @Rusputnikmd 5. @Mdsputnikmd 6. @Bazarpolitik

Список слов, используемых для мониторинга TikTok: украинцы, Украина, беженцы, Молдова, ненависть, дискриминация, виновные, нацисты, фашисты, геноцид, изгнание, ушедшие, бедные, безопасность, нарушения, проблемы, вирус, атака, евреи, рабочие места, терроризм, нищета. Мониторинг TikTok велся как на румынском, так и на русском языках.

Теоретический и практический подход: Для анализа и интерпретации данных и далее использовался расширенный подход к концепции языка ненависти, включающий в себя юридические определения из национального и международного законодательства, а также связанные понятия, такие как пропаганда войны; подстрекательство к дискриминации; сексистский, гомофобный и расистский дискурс; ксенофобия; подстрекательство к насилию; угрозы; поддержка идеологий, основанных на превосходстве группы; диффамация и публичное оскорбление, основанные на обесценении или оскорблении группы, а также публичное продвижение нетерпимости.

1 ПРОПАГАНДА ВОЙНЫ И НЕНАВИСТИ. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РЕГЛАМЕНТАЦИИ

В первом разделе представлены основные международные и национальные определения и регламентации понятия „военная пропаганда”. Необходимость понимания данного концепта была обусловлена тем, что неотъемлемым его элементом являются разжигание ненависти и призывы к насилию.

Таким образом, в докладе отмечается, что на международном уровне не существует единого признанного определения понятия „языка ненависти”³, а также понятия „военная пропаганда”⁴, как обращает внимание организация „Article 19”. Тем не менее, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных⁵ Наций в своей Резолюции Нр. A/RES/381 определила понятие „пропаганда против мира”, а впоследствии ясность в этом отношении была внесена Международным пактом о гражданских и политических правах⁶ и Замечанием общего порядка Нр 11⁷ Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

На национальном уровне, Конституция Республики Молдова⁸ запрещает в ст.32 „призывы к агрессивной войне, национальной, расовой или религиозной розни, подстрекательство к дискриминации, территориальному сепаратизму, общественному насилию, а также другие действия, посягающие на конституционный режим”. В докладе о мониторинге за 2018⁹ год Promo-LEX обратил внимание на тот факт, что регламентация является затруднительной, поскольку сочетает в себе разные понятия по сути: а) проявления, выраженные в отношении государства и его целостности; и б) проявления, выраженные против групп людей.

Наряду с этим, Закон Нр. 54 о противодействии экстремистской деятельности¹⁰ определяет понятие экстремизма, среди прочего, как „пропаганду исключительности, превосходства или неполноценности граждан по признаку их отношения к религии либо расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения”.

3. Ассоциация Promo-LEX, [Доклад о мониторинге](#) „Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова”, 2018. см. Раздел 3. Язык ненависти. Эволюция концепции и юридического регламентирования. стр. 11.
4. Article 19. Сопровождение экспертов по вопросам [взаимосвязи статьи 19 и статьи 20 МПГПП: Свобода слова и подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию](#). UN UCHR. 2-3 октября 2008 года. стр. 6.
5. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, [Резолюция Нр. A/RES/381](#) об осуждении пропаганды против мира. 17 ноября 1950 года.
6. [Международный пакт о гражданских и политических правах](#), принятый и открытый для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией ООН Нр 2200А (XXI) 16 декабря 1966 года. вступившей в силу 23 марта 1976 года.
7. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, [Замечание общего порядка Нр 11: Запрещение пропаганды войны и разжигания национальной, расовой или религиозной ненависти»](#) (Статья 20): 29/07/1983. МПГПП. Замечание общего порядка Нр 11 (Замечания общего порядка)
8. [Конституция](#) Республики Молдова.
9. Ассоциация Promo-LEX, [Доклад о мониторинге](#) „Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова”, 2018. см. Раздел 3. Язык ненависти. Эволюция концепции и юридического регламентирования”, стр. 20.
10. [Закон Нр. 54](#) о противодействии экстремистской деятельности от 21.02.2003.

Статья 140 Уголовного кодекса Республики Молдова¹¹ (УК) запрещает пропаганду войны и устанавливает наказание как для физических лиц, так и лиц, занимающих ответственные государственные должности.

Правовое регулирование пропаганды войны может отличаться в разных странах, но её можно анализировать в совокупности с положениями, касающимися дискурса, подстрекающего к ненависти и насилию, которая должна отвечать ряду строгих условий, чтобы считаться нарушением закона и подлежать санкционированию.

11. [Уголовный кодекс](#) Республики Молдова.

2 ЭВОЛЮЦИИ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

С 2021 года, когда Ассоциация „Promo-LEX” опубликовала последний отчет о мониторинге (см. сноску 3), и до момента проведения данного исследования, на национальном уровне было принято несколько законодательных поправок. Таким образом, в разделе II представлены основные эволюции в области недискриминации и предупреждения пропаганды войны с законодательной точки зрения. Принятие в окончательном чтении закона № 301 о регламентации преступлений на почве предубеждений является одной из важнейших законодательных эволюций.

В январе 2022 года, в Парламенте был зарегистрирован **проект закона № 102¹²** о внесении изменений в Кодекс РМ о правонарушениях № 218/2008 (ст. 18, 19, 20 и т.д.). Он был проголосован в трёх чтениях, в 1-ом чтении (24.03.2022), во 2-ом чтении (07.04.2022) и в 3-ем чтении (14.04.2022), а 19.04.2022¹³ был промульгирован Президентом Республики Молдова Майей Санду. В контексте войны в Украине, появление новых символов, связанных с российской военной агрессией, и день „9 мая”, отмечаемый на национальном уровне как „День Победы”, ускорили принятие законопроекта № 102/2022.

21 апреля 2022 года, Парламент Республики Молдова принял в окончательном чтении¹⁴ **проект закона № 301** от 01.07.2016 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты о регламентации преступлений на почве предубеждений¹⁵, вариант объединенный с проектом № 277 от 20.06.2016.

В 2019 году, законопроект был доработан Министерством Юстиции¹⁶ (МЮ), в него был включен ряд законодательных поправок к Уголовному кодексу и Кодексу о правонарушениях. Окончательный вариант проекта закона № 301, проголосованный и опубликованный на web-странице Парламента, включил в себя несколько изменений, среди которых: определение понятия „основания предубеждения” (ст. 134²¹) и „лицо с ограниченными возможностями” (ст. 134²²) УК.

Наряду с этим в УК была внесена новая норма о запрете пропаганды геноцида или преступлений против человечности (статья 135²), а также изменение ст. 346 „Подстрекательство к насильственным действиям на почве предубеждений”. Кодекс о правонарушениях был дополнен новой нормой – подстрекательство к дискриминации, ст. 70¹.

12. Парламент Республики Молдова. [Проект закона № 102](#) о внесении изменений в Кодекс о правонарушениях РМ № 218/2008.

13. Президентура Республики Молдова. [Указ № 431-IX](#) о промульгации Закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

14. Парламент Республики Молдова. [Пленарное заседание](#) от 21.04.2022.

15. Парламент Республики Молдова. [Проект закона № 301](#) о регулировании преступлений на почве предубеждений.

16. Ассоциация Promo-LEX. [Доклад о мониторинге](#) „Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова”. 2019/2, стр. 8.

В течение периода мониторинга в Парламенте Республики Молдова был зарегистрирован **проект закона Нр. 123** о внесении изменений в некоторые нормативные акты¹⁷. В отсутствие публичных консультаций, а также заключения Правительства и других заинтересованных институций, проект закона Нр. 123, зарегистрированный 05.04.2022, был проголосован 07.04.2022 в первом чтении.

Проект закона Нр. 123 предлагает определение таких понятий, как „дезинформация“, „заведомо ложная информация“ и „информация, влияющая на безопасность публичного информационного пространства“, корректировку административных санкций, правонарушений, а также установление других законодательных норм. Проект закона Нр. 123 был представлен для консультаций с общественностью¹⁸. Председатель Парламентской комиссии по культуре, образованию, исследованиям, молодежи и спорта сообщила, что он будет разделен на два отдельных проекта (борьба с дезинформацией в публичном пространстве и, соответственно, борьба с дезинформацией в online-среде). До момента разработки настоящего доклада (май 2022 года) профильная комиссия не обнародовала проект закона Нр. 123, который был бы скорректирован после консультаций с общественностью.

17. Парламент Республики Молдова. [Проект закона Нр. 123](#) о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

18. Парламент Республики Молдова. [Публичные консультации](#) по проекту Закона Нр. 123 от 12.04.2022 и [Публичные консультации](#) по проекту Закона Нр. 123 от 18.04.2022.

3 РЕАКЦИЯ ВЛАСТЕЙ НА ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПРОПАГАНДУ ВОЙНЫ

В течение периода мониторинга санкции в отношении случаев использования языка ненависти не применялись, однако, с одной стороны, наблюдалось увеличение количества жалоб в адрес органов власти, уполномоченных в области предотвращения и борьбы с языком ненависти (например, ГП и СТР), а с другой стороны, эти учреждения были активны и сообщали о себе, чтобы предотвратить это явление (например, мониторинг *ex officio*).

Контекст войны в Украине впервые за три года привел к уголовному преследованию за пропаганду войны.

Например, СТР распорядился о проведении трех мониторингов *ex officio*, в том числе в отношении того, как освещалась тема украинских беженцев в Республике Молдова. По итогам мониторинга, СТР не выявил случаев разжигания ненависти или подстрекательства к дискриминации в отношении украинских беженцев и санкций не налагал.

ГП зарегистрировала 22 жалобы, связанные с контекстом войны в Украине, по трем случаям были возбуждены уголовные дела. В то же время ГП рассматривает еще 19 заявлений о подобных преступных элементах (пропаганда войны и умышленные действия, направленные на разжигание вражды или национальной, расовой или религиозной розни).

СИБ закрыл девять сайтов, которые распространяли „информацию, разжигающую ненависть и войну“. Критерии, на основании которых осуществлялся мониторинг, неизвестны, поэтому неясно, были ли соблюдены принципы соразмерности и необходимости. Впрочем, решение СИБ обусловило, с одной стороны, использование некоторыми заблокированными online-медиа исключительно приложения Telegram, что с другой стороны, привело к миграции потребителей новостей этих учреждений в Telegram.

4 ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ДРУГИЕ ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ НЕТЕРПИМОСТИ

В период с 24 февраля по 24 апреля 2022 года были выявлены и зарегистрированы случаи, приобретшие форму устных высказываний, письменных мнений, видеороликов, символов и сообщений, опубликованных в социальных сетях и т.д., которые распространялись через различные каналы связи.

КОЛИЧЕСТВО, ВЫЯВЛЕННЫХ СЛУЧАЕВ

83

Эти 83 выявленных случая, распространялись 117 раз 37 источниками (online-медиа, ТВ, информационные платформы и мобильные приложения). Случаи касаются сообщений, оправдывающих и продвигающих войну, ксенофобных высказываний, высказываний, подстрекающих к дискриминации и насилию, а также публичного продвижения стереотипов и предрассудков и т.д.

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ИСТОЧНИКОВ



Тема войны в Украине была предметом телевизионных новостей и дискуссий на протяжении всего периода мониторинга, как в средствах массовой информации, так и в online-медиа, а также в социальных сетях, используемых медийными учреждениями, лидерами общественного мнения и политиками.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ КАТЕГОРИИ ИСТОЧНИКОВ



TELEGRAM



ТВ ПРОГРАММЫ



TIKTOK



FACEBOOK



YOUTUBE

Несмотря на то, что Facebook остается самой используемой социальной сетью в Республике Молдова¹⁹, тем не менее, в контексте войны в Украине, Telegram стал ключевой „платформой” для распространения информации и активного информирования по этому вопросу. Наряду с этим, приложение TikTok стало, особенно в период с 24 февраля по 24 марта 2022 года, источником заявлений и мнений для медийных учреждений, которые освещали тему украинских беженцев с негативной окраской или с целью дезинформации.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС



ПРОСМОТРОВ



ПОДЕЛИЛИСЬ

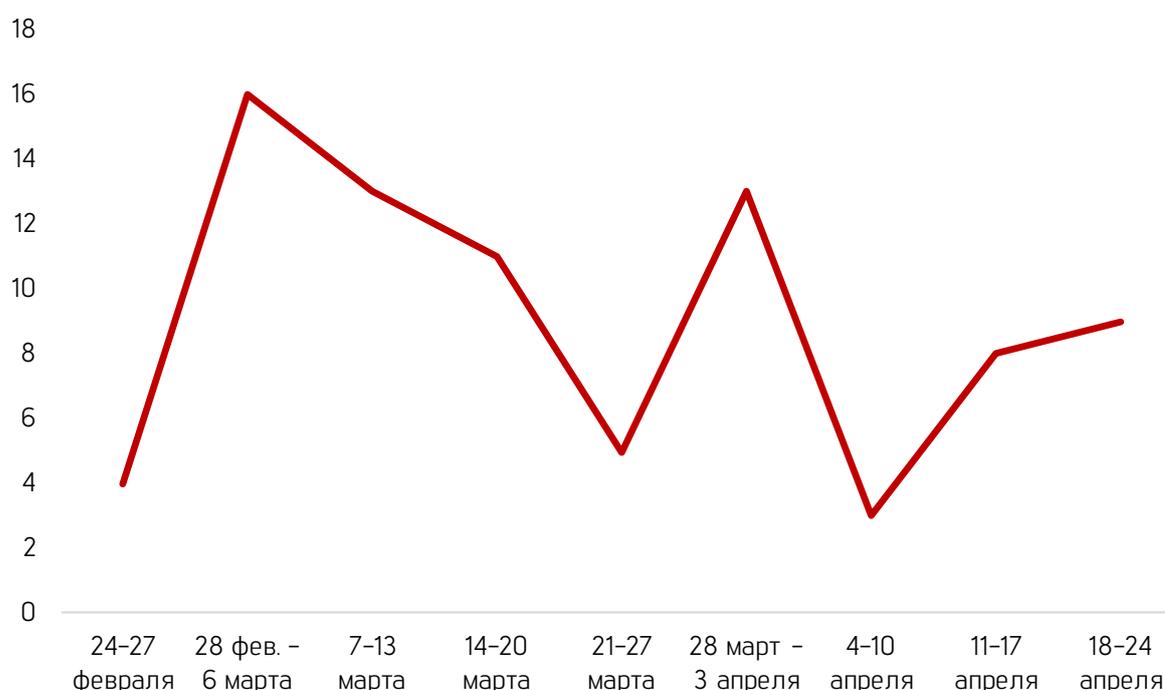
19. По данным [DigitalReport 2022](#) Агентства We are social и Hootsuite, из 1,87 млн. активных пользователей социальных сетей в Республике Молдова (январь 2022 г.) 37,4% являются пользователями Facebook.

Эти 83 выявленных случая, были просмотрены более 10 миллионов раз, а 61% от общего числа просмотров были сгенерированы случаями, выявленными в TikTok-е. Таким образом, девять выявленных в TikTok-е случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации были распространены 31 337 раз, что составляет 88% от общего числа раздач. С этой точки зрения „сетевой эффект” социальных сетей и мобильных приложений демонстрирует скорость, с которой эти сообщения достигают широкой аудитории и делают их „вирусными”.

Данные мониторинга показывают, что динамика языка ненависти в контексте войны в Украине возросла в период с 24 февраля по 6 марта, после чего последовал спад до конца марта. Этот рост был обусловлен как сообщениями, оправдывающими и пропагандирующими войну, российских официальных лиц, перенятыми и распространенными в СМИ Республики Молдова, так и выявленными в TikTok-е случаями языка ненависти, которые, кстати, во второй половине периода мониторинга не были выявлены. Второй рост числа случаев произошел в конце марта, когда война вступила в новую фазу, и несколько общественных и политических деятелей Республики Молдова начали общаться на эту тему. Третье увеличение числа случаев произошло в апреле на фоне принятия законопроекта Нр. 102, приближения дня „9 мая”, а также наложения волны беженцев на газовый кризис (см. Рисунок 1).

РИСУНОК 1

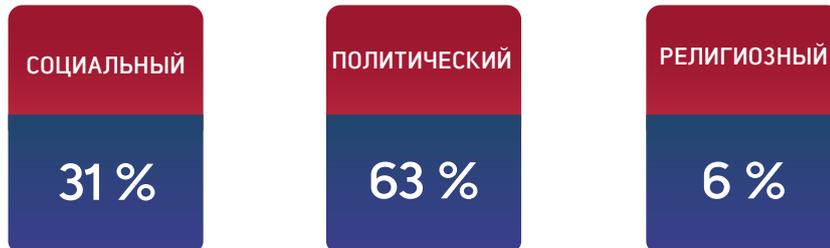
ДИНАМИКА ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ В ПЕРИОД МОНИТОРИНГА



Большинство, выявленных случаев, проявились в политическом контексте (63%), за которым следует социальный контекст (21%).

РИСУНОК 2

КОНТЕКСТ, В КОТОРОМ ПРОЯВЛЯЕТСЯ ЯЗЫК НЕНАВИСТИ



В контексте войны в Украине авторами языка ненависти и подстрекательства к дискриминации являются мужчины (87%), в возрасте от 35 до 50 лет (51%).

К лицам, затронутым ненавистническими высказываниями и подстрекательством к дискриминации в контексте войны в Украине, относятся мужчины (78%) в возрасте старше 50 лет (65%).

По данным мониторинга, критериями, которые чаще всего лежали в основе языка ненависти, были: „национальность“, „профессиональная деятельность“ и „этническое происхождение“ (см. Рисунок 3). Эти данные свидетельствуют о разделении общества в вопросе войны в Украине (участие русских и украинцев), подпитываемом тем, как эта тема освещалась в публичном пространстве, в частности в СМИ и online-среде.

На фоне пропаганды войны, а также волны беженцев были выявлены случаи ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации или призывов к насилию по признаку „национальности“ и „этнического происхождения“.

РИСУНОК 3

КРИТЕРИИ, ЛЕГШИЕ В ОСНОВУ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ



Данные по группам, затронутым языком ненависти (см. Рисунок 4), показывают, что на фоне войны в Украине и волны беженцев ненавистнические высказывания и подстрекательство к дискриминации или другим формам нетерпимости были направлены против группы, которую представляли украинцы, в том числе против украинских политиков, украинских военных, беженцев разных национальностей, а путем ассоциирования, против граждан Соединенных Штатов Америки и Румынии. Кроме того, хотя и в гораздо меньшем количестве, эти два события также вызвали случаи разжигания ненависти к группе, представленной русскими, особенно к российским политикам.

В то же время наложение этих событий на газовый кризис в сочетании с влиянием войны и волны беженцев на экономическую ситуацию в Республике Молдова, а также мобилизация усилий государственных служащих для управления кризисом, обусловили ненавистнические высказывания и подстрекательство к насилию в отношении политиков Республики Молдова.

РИСУНОК 4

ГРУППЫ, ЗАТРОНУТЫЕ ЯЗЫКОМ НЕНАВИСТИ



ВЫВОДЫ, КОНСТАТАЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

ВЫВОДЫ И КОНСТАТАЦИИ

ОБЩИЕ ДАННЫЕ

- За период мониторинга выявлено 83 случая языка ненависти, подстрекательства к дискриминации или иных проявлений нетерпимости, которые были распространены 117 раз 37 источниками (online-медиа, ТВ, информационные платформы и мобильные приложения).
- Эти 83 выявленных случая были просмотрены более 10 миллионов раз и распространены более 35 тысяч раз.
- В контексте войны в Украине авторами языка ненависти и подстрекательства к дискриминации являются мужчины (87%), в возрасте от 35 до 50 лет (51%), а к лицам, затронутым языком ненависти и подстрекательством к дискриминации относятся мужчины (78 %) старше 50 лет (65%).
- Критериями, которые чаще всего лежали в основе языка ненависти, были: „национальность“, „профессиональная деятельность“ и „этническое происхождение“. Критерии, легшие в основу ненавистнических комментариев, выявленных в Telegram-е, не отличаются от критериев, легших в основу ненавистнических высказываний, сгенерированных в публичном пространстве, СМИ или online-среде журналистами, лидерами общественного мнения или политиками.
- На фоне войны в Украине и волны беженцев ненавистнические высказывания и подстрекательство к дискриминации или другим формам нетерпимости были направлены, в частности, против группы, представленной украинцами, в том числе против украинских политиков, украинских военных, беженцев разных национальностей, а путем ассоциирования, против граждан Соединенных Штатов Америки и Румынии.
- Сообщество ЛГБТКИ было представлено как одна из „причин“ войны, и была возобновлена риторика „традиционных ортодоксальных ценностей“ — двух составляющих, последовательно использовавшихся в ненавистнических высказываниях в течение последних трех лет.
- В среднесрочной и долгосрочной перспективе существует риск того, что влияние этих месседжей не только повысит уровень нетерпимости к беженцам и другим социальным группам (ромам, мусульманам, евреям и т.д.), но и изменит динамику ненавистнических высказываний против них, на фоне экономического кризиса.

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ И СМИ

- Оправдание и пропаганда войны происходили с помощью политической и религиозной риторики, а также с использованием уже запрещенных символов или новых, появившихся в контексте российской военной агрессии в Украине.
- Медийное пространство охватило ненавистнические высказывания и основанные на нетерпимости месседжи, исходившие от местных политических и религиозных деятелей, а также из-за пределов Республики Молдова. Известность и/или авторитет политиков, журналистов, лидеров общественного мнения и т.д. обусловили перенимание и распространение этих сообщений, в большинстве случаев, без подачи альтернативного мнения или без объяснений, которые обеспечили бы правильное понимание серьезности опубликованных месседжей.
- Решение СИБ заблокировать девять web-страниц обусловило, с одной стороны, к использованию некоторыми заблокированными источниками online-медиа исключительно приложения Telegram, что, с другой стороны, привело к миграции потребителей новостей этих учреждений в Telegram.
- Из общего числа случаев, 53% были сгенерированы, продвигались или распространялись средствами массовой информации.

ЯЗЫК НЕНАВИСТИ В TELEGRAM-Е И TIKTOK-Е

- В контексте войны в Украине, Telegram стал ключевой „платформой” для распространения информации и активного информирования по этому вопросу.
- В первый период мониторинга приложение TikTok стало источником заявлений и мнений для некоторых медийных учреждений, которые представили тему украинских беженцев в негативном ключе или с целью дезинформации.
- Только девять выявленных в TikTok-е случаев языка ненависти были распространены 31 337 тысяч раз и просмотрены 6 181 822 раз, что составляет 88% от общего количества раздач и 61% от общего количества просмотров, соответственно.
- Правила коммуникации компаний Social Media обусловили частичную миграцию в Telegram политиков, лидеров общественного мнения и др., нарушающих эти правила, содержание сообщений которых ограничивается или удаляется.
- Форма ненавистнических высказываний, выявленных в мобильных приложениях, аналогична той, что выявляется в публичном пространстве и СМИ, разница заключается в скорости, с которой они распространяются и просматриваются, учитывая, что правил, ограничивающих этот тип высказываний в Telegram-е и TikTok-е нет.
- Подвергнутые мониторингу источники распространяли новости, в частности с каналов пророссийского и антиукраинского содержания, а каналы депутатов фракции Блока коммунистов и социалистов стали площадками для распространения данного контента, генерируемого источниками со 100 000 подписчиков.
- Известность и/или авторитет политиков, журналистов, лидеров общественного мнения и т.д. обусловили перенимание и распространение этих сообщений в социальных сетях и в мобильных приложениях.

РЕКОМЕНДАЦИИ

С 2018 года, Ассоциация Promo-LEX сформулировала множество рекомендаций, адресованных органам публичного управления, а также другим заинтересованным субъектам²⁰. Большинство этих рекомендаций остаются актуальными и уместными.

В данном разделе мы представим основные рекомендации по повышению эффективности процесса предупреждения и санкционирования языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в контексте войны в Украине, которая на момент подготовки данного доклада ещё продолжалась.

Правительству

- Разработать и провести информационно-просветительскую кампанию по предотвращению и борьбе с пропагандой войны и языком вражды в партнерстве с другими органами власти, гражданским обществом и средствами массовой информации.

Совету по телевидению и радио

- Проводить мониторинг разжигания ненависти в аудиовизуальной продукции, в том числе через призму пропаганды войны.
- Разработать пособия или рекомендации для поставщиков медиа-услуг и журналистов по предотвращению месседжей, пропагандирующих войну и ненависть в аудиовизуальных продуктах.

Совету по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства

- Интенсифицировать усилия по оказанию помощи другим органам власти (ГИП, ГП, СТР) в целях мониторинга, выявления и санкционирования языка ненависти.

20. Ассоциация Promo-LEX, Доклад по мониторингу „Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова“, за 2018 год, за 2019/1 год, за 2019/2 год, за 2020 год и за 2021 год.

Генеральному инспекторату полиции и Генеральной прокуратуре

- Разработать внутренние инструменты для оптимизации процесса выявления и санкционирования языка вражды и преступлений, мотивированных предубеждением (положения, инструкции, пособия).
- Использовать новые законодательные положения для предотвращения и пресечения пропаганды войны, разжигания ненависти и подстрекательства к дискриминации.

Политическим партиям и политикам

- Не использовать язык ненависти или подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве, в средствах массовой информации или в мобильных приложениях.
- Избегать распространения непроверенной информации, которая может привести к распространению пропаганды войны.

Средствам массовой информации

- Совету прессы и медийным организациям разработать и внедрить инструменты (руководства или рекомендации) с тем, чтобы убедиться, что журналистские материалы равноудалено освещают и не усугубляют ситуации, в которых используется язык ненависти, и не распространяют пропаганду войны.
- Новостным порталам и медийным организациям уравновесить сообщения/мнения представителей воюющих стран или вовлеченных стран альтернативными мнениями и разъяснениями, не допускающими превращения их информационных пространств в площадки для пропаганды войны и разжигания ненависти.
- Модерировать раздел комментариев в сноске статей на веб-страницах, а также в своих учетных записях в социальных сетях или мобильных приложениях, чтобы не допускать разжигания ненависти, подстрекательства к дискриминации и/или пропаганды войны.
- Совету прессы продвигать подписание Деонтологического кодекса журналиста учреждениями online-медиа как формы саморегулирования.

Организациям гражданского общества

- Инициировать и проводить, в том числе вместе с властями, кампании по информированию и повышению осведомленности общественности о феномене пропаганды войны и языка ненависти и его влиянии на общество.