

Promo - LEX

Продвижение демократии и прав человека



coalitia civică pentru alegeri libere și corecte

Краткое Содержание ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ДОКЛАДА

**Миссия по наблюдению
за Новыми местными
выборами от 29 мая
(12 июня) 2022**

Опубликовано: Июль, 2022

Ассоциация Promo-LEX

ул. Митрополит Петру Мовилэ. 23/13,

Кишинев, Молдова, tel./fax (+373 22) 45 00 24, 44 96 26

info@promolex.md

www.promolex.md

Promo - LEX

Продвижение демократии и прав человека

РАСПОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации. Содержание докладов может быть подвергнуто редакционной правке.



Миссия по наблюдению за новыми местными выборами от 29 мая (12 июня) 2022 года проводилась Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) посредством Программы „Демократия, прозрачность и ответственность”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Promo-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

КРАТКИЙ ОБЗОР

Политический контекст. На выборах 29 мая (12 июня) 2022 года были избраны мэры в 8 и местные советы в 2 населенных пунктах. Что касается выборов мэра, то в двух случаях должности стали вакантными в связи с уходом в отставку действующих мэров, а в шести случаях – в связи со смертью мэра.

Конфигурация внутривыборного контекста во многом определялась последствиями войны, развязанной Российской Федерацией против Украины. Даже если геополитический контекст напрямую не влиял на содержание предвыборных лозунгов конкурентов, последствия войны в виде роста цен и неуверенности в завтрашнем дне могли повлиять на электоральные предпочтения избирателей. Предвыборные лозунги конкурентов содержали, в частности, решения проблем населенных пунктов, в которых они баллотировались. При этом с отменой чрезвычайного положения новые местные выборы стали первыми выборами, организованными без пандемических ограничений после 2020 года.

Нормативно-правовая база. Остановимся вновь на недостатках нормативно-правовой базы, о которых сообщалось в контексте организации новых местных выборов, выявленных также на этих выборах: неопределенность в отношении продолжительности избирательного периода в контексте установления даты новых местных выборов и организации выборов в период чрезвычайного положения путем применения исключительной нормы в одном из постановлений Парламента, которая отклоняется от нормы, установленной в органическом законе. Дополнительно отметим, что законодатель внес изменения в законодательство о выборах в избирательный период, когда окружные избирательные советы уже были сформированы и начался период выдвижения кандидатов.

Избирательные органы. ЦИК эффективно организовал новые местные выборы. Тем не менее, были констатированы и некоторые хронические проблемы, характерные для выборов в Республике Молдова. Так, в случае нижестоящих избирательных органов, график работы соблюдался по-разному: ОИС – открыты в 93% посещений, а УИБ – в 55%. Состав избирательных органов остается несбалансированным с гендерной точки зрения (ОИС – 85% женщин, а УИБ – 88%). Лишь около 50% помещений ОИС и 77% помещений УИБ были доступны лицам с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Также констатируем несоблюдение нижестоящими избирательными органами обязанности по размещению в помещениях информации, представляющей общественный интерес.

Избирательные жалобы. НМ Promo-LEX в контексте новых местных выборов выявила и проанализировала 9 жалоб/обращений, поданных в избирательные органы: ЦИК (6) и ОИС Гетлова (3). Их тематика касалась использования незадекларированных финансовых средств (2), регистрации конкурентов (2), использования административных ресурсов (2), не приостановление деятельности в занимаемой должности (2), а также искусственной миграции избирателей (1).

ОИС 25/13 в сроки, предусмотренные действующим законодательством, отклонил все жалобы/обращения. Что касается ЦИК, несмотря на то, что прозрачность порядка регистрации и разрешения жалоб по-прежнему остается низкой, мы положительно оцениваем активную роль Комиссии в разрешении жалобы, касающейся предполагаемых утверждений о миграции избирателей и возможном риске оказания влияния на результаты выборов в одном из избирательных округов.

Выдвижение и регистрация кандидатов. Из 56 партий, имеющих право выдвижения кандидатов, в выборах приняли участие 10 политических формирований. На должность мэров партии выдвинули 23 кандидата: ПДС (6); ИБКС (5); ЛДПМ и ППШ по 3; ПППДП (2); а ППН, ДПМ, ЛП и ППСН – по одному. Еще 7 (23%) кандидатов баллотировались независимо. Только 20% всех зарегистрированных кандидатов составляют женщины.

ОИС № 25/13 Гетлова отказал в регистрации одному независимому кандидату по причине непредставления достаточного количества подписей.

Списки избирателей. ЦИК обеспечил периодическое информирование заинтересованных лиц о количестве избирателей в Государственном реестре избирателей (ГРИ). В большинстве округов наблюдаем незначительное увеличение числа граждан, обладающих правом голоса. Списки избирателей были переданы в УИБ своевременно, а наблюдатели имели к ним доступ.

Конкуренты на выборах. Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о проведении не менее 76 предвыборных мероприятий десятью конкурентами. Наиболее распространенными были встречи с избирателями и акции от двери к двери (54%), а также распространение предвыборных материалов (41%). Наиболее активными конкурентами были: ППШ (53% мероприятий), затем следуют ПДС (26%), ИБКС и НП (по 5%).

В ходе избирательной кампании было отмечено использование предвыборной рекламы с нарушением законодательных положений: как минимум 2 случая распространения материалов без типографских данных (наименование конкурента, дата печати, тираж материала и т.д.) и не менее 2-х случаев неавторизованного размещения (на столбах) рекламы.

Финансирование избирательной кампании. В рамках новых местных выборов от 29 мая 2022 года ЦИК продолжил начатую на выборах от 21 ноября 2021 года практику контроля достоверности/правильности сведений о доходах и расходах, заявленных конкурентами на выборах. С другой стороны, мы вновь констатируем, что в отношении финансовой отчетности независимых кандидатов (НК) ОИС не проводил мероприятия по надзору и контролю.

Согласно отчетам конкурентов, из общей суммы 161.578 леев, задекларированных в качестве доходов, больше всего было сообщено со стороны: ПДС (37%), ППШ (29%) и ИБКС (13%). Основными источниками финансирования выступали: пожертвования физических лиц (4%), собственные средства на счетах политических партий (51%) и пожертвования в виде товаров, работ или услуг (45%). Большинство расходов, о которых сообщили конкуренты, приходились на рекламные материалы (65%) и рекламу (34%). Преобладание использования рекламных материалов и рекламы в агитационных мероприятиях также подтвердили наблюдатели Promo-LEX.

В результате гражданского мониторинга, НМ Promo-LEX подсчитала, что 9 конкурентов не задекларировали как минимум 51.551 лей. Самые крупные суммы, оцененные как незадекларированные приходятся на ППШ (58%); ПДС (27%) и ИБКС (6%). По подсчетам Promo-LEX, предвыборные расходы ППШ превысили предельный размер, установленный ЦИК, примерно на 10.369 леев.

Электоральные информационно-просветительские мероприятия. В период с 14 по 22 мая 2022 года, Ассоциация Promo-LEX организовала предвыборные дебаты в коммуне Гетлова, р. Оргеев, селе Глинжень, р. Фалешты и селе Тэтэрешть, р. Страшены, с участием 10 кандидатов в мэры из 13 зарегистрированных.

Действия ЦНОИС и ЦИК были направлены на обучение служащих избирательной сферы и других категорий участников избирательного процесса (казначей, наблюдатели и т.д.) в целях обеспечения надлежащей организации выборов.

День выборов. 29 мая 2022 года с первого тура в пяти округах были избраны мэры, а в двух местных советники. Второй тур (12 июня 2022 года) был организован в 3-х населенных пунктах. ИУ открылись и закрылись согласно регламенту. Голосование в целом было организовано эффективно и прошло спокойно. Наблюдатели сообщили о 6

инцидентах в первом туре. Подсчет голосов прошел быстро и спокойно, в то же время были зафиксированы случаи игнорирования членами УИБ нормы, касающейся соблюдения процедуры демонстрирования избирательных бюллетеней всем участникам процесса подсчета голосов одним членом УИБ. Результаты параллельного подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX, подтверждают результаты, представленные избирательными органами.

В зависимости от политической принадлежности, все мандаты мэров (8) были выиграны только представителями политических партий, а именно: ИБКС – 3 мандата, ПДС, ППСН, ЛДПМ, ППШ и НП по одному мандату мэра.

Поствыборный период. По данным наблюдателей Promo-LEX, подтверждение законности выборов и признание действительности мандатов мэров и советников имело место в течение 1-5 дней со дня выборов. Наряду с этим, в случае ком. Гетлова, р. Оргеев, Суд Оргеева вынес решение о подтверждении законности выборов до урегулирования жалобы, поданной в ЦИК одним из конкурентов на выборах. Соответственно, мы считаем, что суд преждевременно вынес решение о законности выборов и действительности мандата мэра коммуны Гетлова.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Ч.** – Часть
ОМПУ – Орган Местного Публичного Управления
Ст. – Статья
ИБКС - Избирательный Блок Коммунистов и Социалистов
УИБ – Участковое избирательное бюро
ГКСЧВ – Гражданская Коалиция за Свободные и Честные Выборы
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия
ОИС I – Окружной Избирательный Совет I-го уровня
НК – Независимый Кандидат
ЦНОИС - Центр Непрерывного Образования в Избирательной Сфере при Центральной Избирательной Комиссии
МС - Местный Совет
Ком. – Коммуна
ВСП – Высшая Судебная Палата
ИГ – Инициативная Группа
П.П. – Подпункт
МВД – Министерство Внутренних Дел
НМ – Наблюдательная Миссия
Мун. – Муниципий
№ – Номер
Г. – Город
ОБСЕ – Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – Долгосрочный Наблюдатель
КН – Краткосрочный Наблюдатель
ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность”
П. – Пункт
ДПМ – Демократическая партия Молдовы
ЛП – Либеральная Партия
ЛДПМ – Либерально-Демократическая Партия Молдовы
ПННП – Политическая Партия Наша Партия
ПППДП – Политическая Партия „Платформа Достоинство и Правда”
ПННВ – Политическая Партия „Народная власть”
ППШ – Протокол
РСИС – Реестр Служащих Избирательной Сферы
ГРИ – Государственный Реестр Избирателей
С. – Село
ГАИСВ – Государственная Автоматизированная Система „Выборы”
ИУ – Избирательный Участок
АТЕ – Административно-Территориальная Единица
USAID – Агентство США по Международному Развитию

