

Promo-LEX

Продвижение демократии и прав человека

МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ

ВСЕОБЩИЕ МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ
5 НОЯБРЯ 2023

ДОКЛАД № 3

Период наблюдения:
5 – 17 октября 2023 года

Promo-LEX

Продвижение демократии и прав человека



coalțiia civică pentru alegeri libere și corecte

МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ

ВСЕОБЩИЕ МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ
5 НОЯБРЯ 2023

Кишинёв, 2023

Ассоциация Promo-LEX

ул. Митрополит Петру Мовилэ 23/13,

Кишинёв, Молдова тел./факс:

(+373 22) 45 00 24, 44 96 26

info@promolex.md

www.promolex.md

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.



Доклад разработан Миссией по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка ее внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
КРАТКИЙ ОБЗОР	2
I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА.....	6
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.....	9
III. РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ.....	14
IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ.....	18
V. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.....	20
VI. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	22
VII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ.....	23
VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.....	29
IX. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ.....	38
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	41
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 3 разработан в рамках Миссии Promo-LEX по наблюдению (НМ) за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года. Наблюдение за событиями, содержащимися в докладе, в целом проводилось в период с 5 по 17 октября. Наблюдение за финансированием избирательной кампании проводилось с 6 по 13 октября. Результаты мониторинга языка вражды и подстрекательства к дискриминации представлены за период с 29 сентября по 12 октября 2023 года

Основные констатации и тенденции, содержащиеся в данном докладе, касаются регистрации кандидатов, деятельности избирательных органов и агитационной деятельности конкурентов. Также отражен процесс рассмотрения жалоб и обращений, а также представлены результаты мониторинга языка вражды.

НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специального обязательства по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами как обращения и рассматриваться согласно компетенции в аспекте положений части (9) ст. 88 Избирательного кодекса. Миссия Promo-LEX управляет web-платформой www.electoral.monitor.md, на которой любое лицо может сообщить о действиях предвыборного характера.

КРАТКИЙ ОБЗОР

Законодательная база. НМ Promo-LEX отмечает на этих выборах неопределенность со стороны властей в отношении применимости запрета на занятие ответственной должности, в результате констатирующего акта, вынесенного Национальным органом по неподкупности (НОН), и оставшегося окончательным, в условиях, когда у фигурирующих в нём лиц не были отозваны мандаты. По мнению Promo-LEX данная категория лиц не должна была быть допущена к выборам. В противном случае, к примеру, с утверждением нового мандата примара в результате выборов от 5 ноября 2023 года прекращается действие мандата предыдущего примара и, таким образом, автоматически налагается наказание в виде лишения права занимать ответственную государственную должность и/или ответственную должность. Иными словами, будут организованы и проведены новые местные выборы.

Также в течение периода наблюдения Конституционный суд отклонил заявление о приостановлении действия Постановления Парламента № 274 от 21.09.2023 о продлении чрезвычайного положения и Распоряжения Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС) № 86 от 04.10.2023, в которых было принято решение, что во всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года не смогут принять участие определенные категории лиц.

Избирательные органы. В течение отчетного периода Центральная избирательная комиссия (ЦИК) продолжила реализацию мероприятий, предусмотренных Календарным планом. В рамках информационной кампании для избирателей, ЦИК впервые выпустил информационные материалы на пяти языках национальных меньшинств: русском, украинском, гагаузском, болгарском и румынском. Также совместно с Центром непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) продолжилась процедура сертификации служащих избирательной сферы. Продолжилась процедура аккредитации наблюдателей. В общей сложности по состоянию на 17 октября 2023 года ЦИК аккредитовал 828 наблюдателей, из которых 721 национальных наблюдателей и 107 международных наблюдателей и экспертов. Из общего числа национальных наблюдателей Promo-LEX аккредитовал 684 (95%).

Окружные избирательные советы (ОИС) II уровня и ОИС I в течение периода наблюдения в основном занимались регистрацией кандидатов, рассмотрением жалоб, образованием участковых избирательных бюро (УИБ), изменением состава нижестоящих органов и пр. Среди

трудностей, о которых говорили служащие избирательной сферы, отметим: большой объем работы; неявка членов на заседания избирательного органа; несвоевременное материально-техническое обеспечение; нехватка сертифицированных лиц для образования иерархически нижестоящих избирательных органов; увеличение количества изменений в номинальном составе избирательных органов в связи с несовместимостью, предусмотренной Избирательным кодексом и др.

В случае ОИС I обращаем внимание на 11 случаев воспрепятствования свободному наблюдению за деятельностью избирательного органа, когда наблюдателям не был предоставлен доступ ко всем избирательным материалам. Кроме того, НМ Promo-LEX констатировала два случая отклонения от законодательных норм, касающихся процедуры избрания руководства.

УИБ были образованы в установленные сроки, с их размещением в большинстве своем в домах культуры и учебных заведениях. По информации, полученной в результате посещения первых 52 УИБ, продолжаем констатировать грубый гендерный дисбаланс в их составе (91% – женщин). Среди других, выявленных проблем, можно назвать: недостаточное информирование общественности об их составе (только 19% проинформировали), ограниченная доступность для избирателей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (только 21% оцениваются как доступные).

Выдвижение и регистрация конкурентов. Всеобщие местные выборы от 5 ноября 2023 года являются конкурентными. При этом количество кандидатов на все виды выборных должностей выше, чем было зарегистрировано на местных выборах 2019 года. Больше всего зарегистрированных кандидатов на должность примара были выдвинуты Партией Действие и Солидарность (ПДС) (698), Политической партией Шанс (ПШ) (649) и Партией социалистов Республики Молдова (ПСРМ) (520). По сравнению с выборами 2019 года доля независимых кандидатов на эту выборную должность снизилась, хотя и незначительно (с 10% до 8%). С другой стороны, участие женщин-кандидатов на должность примара возросло примерно на 3% (с 27% до 30%).

На должность генерального примара муниципия Кишинев зарегистрировано рекордное количество кандидатов - 27. Положительная динамика с точки зрения регистрации женщин-кандидатов на должность примара констатирована в муниципиях Бельцы и Кишинев - с 6% в 2019 году до 19% в 2023 году. В муниципии Кишинев не было зарегистрировано ни одного независимого кандидата, а в муниципии Бельцы - только два из 15 зарегистрированных досье.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 15 случаях отклонения заявлений о регистрации кандидатов на должность примара и советника. Заявления о регистрации на должность примара были отклонены по причине: запрета занимать государственную должность/ответственную государственную должность (7 случаев), недостаточного количества собранных подписей (6 случаев), отсутствия документов об обязательном общем образовании (2 случая). На уровне ОИС I наблюдатели Promo-LEX также сообщили как минимум о 30 случаях, квалифицируемых как регистрация списка кандидатов на должность советника с несоблюдением 40-процентной минимальной представительской квоты для обоих полов.

По данным наблюдателей, к концу срока действия мандата (2019–2023 гг.) большинство мэров, вышедших из партии, выдвинувшей их на выборах 2019 года, „мигрировали” перед местными выборами 2023 года в ПДС.

Избирательные споры. По данным наблюдателей Promo-LEX, в период с 5 по 17 октября 2023 года в избирательные органы было подано не менее 57 жалоб и обращений, из которых в ОИС I и II было подано как минимум 32 жалобы и обращения, а в ЦИК – не менее 15 жалоб и 10 обращений.

Что касается вынесенных решений, НМ Promo-LEX отмечает, что ОИС удовлетворили только одну жалобу, остальные были признаны неприемлемыми или отклонены. ЦИК вынес решения как минимум в отношении 29 жалоб и обращений. По 16 из них были вынесены решения, а по 13 отправлены письма о возврате обращения/жалобы, о передаче их на рассмотрение согласно компетенции, либо с сообщением других решений.

Что касается сроков их рассмотрения, обращаем внимание избирательных органов на необходимость рассмотрения и вынесения решений в кратчайшие сроки, чтобы лица, подавшие жалобы, могли воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство.

Списки избирателей. Списки избирателей были напечатаны в срок. Они охватывают примерно 2.761.954 избирателей, что примерно на 6.000 меньше, чем на последних общенациональных выборах 2021 года. Число избирателей в основных списках существенно не отличается от числа избирателей в Государственном реестре избирателей (ГРИ).

НМ Promo-LEX обращает внимание на одну из хронических проблем в отношении качества списка избирателей – исключение из списков части *де-факто* жителей коммуны Коржова. Проблема сохраняется от выборов к выборам, а системные решения со стороны органов государственной власти, в том числе избирательных, не были предложены. По мнению Promo-LEX, голосование по дополнительным спискам было временным решением, от которого необходимо отказаться. Необходимо решить проблему определения места жительства в документах, удостоверяющих личность, в соответствии с реальной ситуацией.

Конкуренты на выборах. Наблюдатели выявили 358 мероприятий по продвижению кандидатов и конкурентов на выборах, в частности: распространение предвыборных материалов (35%), встречи с избирателями (31%) и запуск мероприятий в рамках избирательной кампании (20%). Наиболее активными конкурентами были: ПДС (38%), ПСРМ (20%) и Партия развития и объединения Молдовы (ПРОМ) (6%).

НМ Promo-LEX констатировала 43 случая, которые можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами, в частности: использование органов публичного управления с целью продвижения избирательных инициатив – 4 случая (Правительство Республики Молдова, Исполком Автономного территориального образования Гагаузия (АТОГ), Городской совет Тараклии и Районный совет Ореева); вовлечение в агитационную деятельность лиц, занимающих государственные должности – 18 случаев (ПДС); присвоение кандидатами на выборах заслуг за общественные работы/услуги, выполненные за государственные деньги – 11 случаев (6 – ПДС, 2 – Партия Перемен (ПП), 2 – Национальное альтернативное движение (НАД), 1 – Лига городов и коммун (ЛГК)); организация предвыборных встреч в государственных учреждениях с сотрудниками соответствующих учреждений в их рабочее время – 9 случаев (5 – ПСРМ, 2 – ПДС, по одному случаю – Коалиция за единство и благосостояние (КЕБ) и Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ)).

Один случай, который можно квалифицировать как подкуп избирателей, касается преподнесения конвертов с деньгами в рамках одного из публичных мероприятий, организованных Башканом АТОГ при поддержке Фонда „Мирон Шор”. Напомним, что инициативы бывшего лидера партии Илана Шора поддерживают представители двух конкурентов: ПШ и Политической партии Возрождения (ПВ).

Также отмечено не менее 14 случаев распространения предвыборной рекламы с нарушением законодательных положений (6 случаев - ПДС, 3 – ПСРМ; 2 – Европейская социал-демократическая партия (ЕСДП); 2 – ПРОМ; 1 – ПВ).

Наблюдение за финансированием избирательной деятельности. НМ Promo-LEX констатирует, что финансовые отчеты, касающиеся избирательной кампании, публикуются с опозданием. Помимо этого, формат, в котором публикуются финансовые отчеты, не соответствует принципу открытых данных. Мы также констатируем, что к моменту публикации данного доклада на web-странице избирательного органа не было опубликовано ни одного финансового отчета независимых кандидатов.

Что касается заявленных конкурентами доходов, в период с 6 по 13 октября 2023 года, 14 политических формирований отчитались в доходах на общую сумму 14,6 млн. леев. Из них 14,1 млн. леев - финансовые средства (деньги), 555 тыс. леев - материальные пожертвования. Больше всего доходов у ПДС – 33%, затем следует ПСРМ – 23%, НП – 12% и НАД – 11%. Таким образом, 79% от общих задекларированных доходов были сообщены 4 политическими партиями, на остальные 10 политических партий приходится лишь 21% заявленных доходов.

Также эти 14 политических партий сообщили об 11 млн. леев расходов, из которых 10,5 млн. леев денежные средства, а 555 тыс. леев материальные пожертвования. Больше всего расходов заявлено ПДС – 41%, затем следует НП – 16%, ПСРМ – 15% и ЕСДП – 6%.

В результате гражданского мониторинга, Promo-LEX подсчитал, что общая незаявленная в ЦИК сумма расходов составила не менее 953.228 леев. По 31% от общей суммы, подсчитанных расходов, приходится на ПСРМ и ЛДПМ, 6% - НПМ и 5% - ГК. По назначению подсчитанных затрат, большая часть приходится на рекламные материалы – 74%, затем следует вознаграждение агитаторам – 12%.

Язык вражды. В период с 29 сентября по 12 октября 2023 года было выявлено не менее 9 случаев языка вражды, подстрекательства к дискриминации и других форм нетерпимости. Больше всего случаев выявлено в социальных сетях (3), а также в печатной прессе и online-СМИ (3). Политическая принадлежность (4 случая), сексуальная ориентация/гендерная идентичность (2 случая), пол/гендер (2 случая) и здоровье (2 случая) были критериями, которые чаще всего составляли основу ненавистнических высказываний. Политики (5 случаев), ЛГБТ лица (2 случая) и женщины (2 случая) остаются основными группами, затронутыми этим типом высказываний.

Эти девять случаев языка вражды были просмотрены более 126 тысяч раз и ими поделились более 700 раз.

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

1.1. Об ограничении права быть избранным, предусмотренного п. d), ч.(2) ст.16

В соответствии с пунктом d) части (2) статьи 16 Избирательного кодекса, не могут быть избранными лица, лишенные права занимать ответственные должности окончательным судебным решением. Избирательные органы информируются о наличии запрета Министерством юстиции (МЮ), Национальным органом по неподкупности (НОН) и/или Министерством внутренних дел (МВД).

Вместе с этим, одним из документов, который должен быть представлен при регистрации в качестве кандидата, в соответствии с п. f) ч.(1) ст.68 Избирательного кодекса, является декларация кандидата под собственную ответственность, которая подтверждает:

- отсутствие ограничений, установленных пунктами с)-f) части (2) статьи 16 и
- отсутствие окончательных констатирующих актов в отношении режима декларирования имущества и личных интересов, ситуаций несовместимости и случаев конфискации необоснованного имущества, в отношении которых не истек срок давности.

Пункт e) ч.(5) ст.102 Избирательного кодекса предусматривает наказание в виде аннулирования регистрации конкурента на выборах в случае несоблюдение установленных в пунктах с)-f) части (2) статьи 16 ограничений.

НМ Promo-LEX выявила в течение отчетного периода проблему, связанную с применимостью запрета занимать ответственные должности, в результате констатирующего акта, вынесенного НОН, который остался окончательным. Таким образом, наблюдается состояние неопределенности в отношении 20 человек, в отношении которых окончательным констатирующим актом НОН был установлен запрет на занятие выборной должности, однако их мандаты не были отозваны.

В соответствии с частью (6) статьи 23 Закона 133/2016 о декларировании имущества и личных интересов, субъект декларирования, освобожденный или отозванный с занимаемой должности в соответствии с частями (3)–(5), лишается права исполнять в дальнейшем государственную и/или ответственную государственную должность, за исключением выборной, на протяжении 3-х лет со дня освобождения или отзыва с соответствующей государственной или ответственной государственной должности, либо со дня прекращения по праву полномочий. Если лицо занимало выборную должность, оно в дальнейшем не может занимать ту же должность на протяжении 3-х лет со дня прекращения полномочий.

Таким образом, *stricto sensu*, будучи обусловленным освобождением или отзывом с занимаемой должности, либо прекращением полномочий, лишение права исполнять в дальнейшем государственную и/или ответственную государственную должность не может иметь место, даже если оставшийся окончательным акт НОН и устанавливает это наказание.

Тем не менее, НМ Promo-LEX считает, что нормы об ограничении права быть избранным должны трактоваться в духе Избирательного кодекса полностью. Соответственно, принимая во внимание, что законодатель во многих нормах Избирательного кодекса (ст. 16, ч. (2), п. d), ст. 68, ч. (1), п. f), ст. 102, ч. (5), п. e)) установил правила недопущения к избирательной гонки лиц, в отношении которых имеются окончательные констатирующие акты НОН и которые были лишены права занимать государственные должности, становится ясно, что лица из данной категории не должны быть допущены к выборам. В то же время недопущение к выборам не должно делать различий между должностью, которую он занимал на момент нарушения режима имущества и личных интересов (к примеру, примар) и должностью, на которую он баллотируется (к примеру, советник), ведь, запрет быть избранным является общим согласно п. d) части (2) статьи 16.

В противном случае, при признании действительным нового мандата примара после выборов от 5 ноября 2023 года, предыдущий мандат примара (2019–2023гг.) прекращается и, таким образом, автоматически применяется наказание в виде лишения права занимать государственную и/или ответственную государственную должность (предусмотренное частью (3) статьи 23 Закона № 133/2016). Таким образом, данное обстоятельство приведет к организации и проведению новых местных выборов. Эти последствия подтверждают тот факт, что законодатель не предусмотрел процедуру отзыва с должности для увековечения организации выборов.

Отметим, что 25 августа 2023 года, ЦИК запросил у Национального органа по неподкупности (НОН) информацию о лицах, которым запрещено избираться, с указанием должностей, которые им запрещено занимать по состоянию на 28 августа 2023 года „во исполнение положений пунктов с) и d) части (2) статьи 16 Избирательного кодекса“. 18 сентября НОН передал список, содержащий данные 70 человек. В отношении 25 человек из этих 70, решения судебных инстанций (подтвердившие констатации НОН) остались окончательными и безотзывными, но у примаров/советников не были отозваны мандаты. После получения Национальным органом по неподкупности консультативного заключения Комиссии по вопросам права, назначений и иммунитета, 4 октября 2023 года ведомство представило Комиссии обновленный список субъектов декларирования, в отношении которых действует запрет на занятие выборных должностей (примар/советник), в нем уже было 49 человек, а 5 октября были исключены еще 2 человека. И список, отправленный НОН 18 сентября, и список от 4 октября (с учетом изменений от 5 октября) были направлены в окружные избирательные советы.

По наблюдениям Promo-LEX как минимум 15 человек из 23, которые были исключены из первоначального списка (18.09.2023) направленного НОН в адрес ЦИК, зарегистрировали свои кандидатуры на местных выборах от 5 ноября 2023 года (14 кандидатов в примары и 10 кандидатов в советники). Из этих 15 человек, 3 являются независимыми кандидатами, 5 были выдвинуты со стороны ПДС, 4 – ЕСДП, 1 – Политической партией Платформа достоинство и правда (ПППДП), 1 – ПСРМ, 1 – ПВ.

1.2. Об ограничениях права быть избранным, утвержденных 4 октября 2023 года, Распоряжением Комиссии по чрезвычайным ситуациям № 86 и Законом № 280/2023 о внесении изменений в Избирательный кодекс

После издания Распоряжения КЧС № 86,¹ которым было решено, что во всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года не смогут принять участие определенные категории лиц, депутаты бывшей Политической партии Шор² обратились 12 октября 2023 года с просьбой проверить конституционность Постановления Парламента №274 от 21.09.2023 о продлении чрезвычайного положения и Распоряжения КЧС № 86 от 04.10.2023.³ При этом авторы также просили приостановить действие этих актов, однако Конституционный суд 16 октября постановил отклонить заявление о приостановлении.⁴ Высокий суд в своем Постановлении установил, что Распоряжение КЧС не является актом, подлежащим конституционному контролю, и, соответственно, он не может удовлетворить запрос о приостановлении его действия. А в отношении Постановления Парламента, Суд пришел к выводу, что оно не устанавливает *expressis verbis* (в явной форме) каких-либо ограничений избирательных прав.

Напомним, что в данном аспекте, НМ Promo-LEX с обеспокоенностью констатировала в Докладе № 2 по наблюдению за выборами,⁵ что ни Закон № 212/2004 о режимах чрезвычайного, осадного и военного положения, ни полномочия, установленные Постановлением Парламента № 274/2023, ни № 41/2022, соответственно, не наделяют Комиссию явными полномочиями вмешиваться в ограничение права быть избранным.

В отношении Закона № 280/2023⁶ о внесении изменений в Избирательный кодекс, посредством которого были введены ограничения аналогичные тем, которые содержатся в Распоряжении КЧС, 16 октября 2023 года, также был запрошен контроль конституционности и приостановление действия закона.⁷ По состоянию на 18 октября Конституционный суд не рассматривал еще указанные обращения, также как и не была определена дата их рассмотрения.

¹ [Распоряжение](#) КЧС № 86 от 4 октября 2023 года.

² Эти же авторы ранее запрашивали проверку конституционности ограничений, предусмотренных п. е) ч.(2) ст.16.

³ [Обращение](#) № 222а от 12.10.2023 о контроле конституционности некоторых положений Постановления Парламента о продлении чрезвычайного положений № 274 от 21 сентября 2023 года и Распоряжения Комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова № 86 от 4 октября 2023 года.

⁴ [Определение](#) № 131 от 16.10.2023 по заявлению о приостановлении действия Постановления Парламента № 274 от 21 сентября 2023 года о продлении чрезвычайного положения и Распоряжения Комиссии по чрезвычайным ситуациям № 86 от 4 октября 2023 года.

⁵ [Доклад](#) № 2 по наблюдению за выборами, стр. 10.

⁶ [Закон](#) № 280 от 04.10.2023 о внесении изменений в Избирательный кодекс № 325/2022.

⁷ [Обращение](#) № 226а от 16.10.2023 о контроле конституционности Закона № 280 от 4 октября 2023 года о внесении изменений в Избирательный кодекс № 325/2022.

В данном контексте обращаем внимание на тот факт, что в Совместном заключении Венецианской комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ от 6-7 октября 2023 года по поправкам к Избирательному кодексу и другим соответствующим законам, касающимся дисквалификации лиц, связанных с политическими партиями, признанными неконституционными,⁸ были подчеркнуты следующие ключевые аспекты:

- „На принцип стабильности избирательного законодательства нельзя ссылаться для предотвращения своевременного исполнения решения Конституционного суда, если оно требует внесения изменений в законодательство для приведения закона в соответствие с конституционными нормами и принципами. (...) Однако важно отметить, что решение Конституционного суда (о признании Партии Шор неконституционной) прямо не предписывало внесение каких-либо поправок в законодательство для его полного исполнения”⁹;
- „Хотя это ограничение может отвечать законной цели защиты Конституции и целостности демократического государства, оно (ограничение, предусмотренное пунктом е) части (2) статьи 16) применяется автоматически исключительно на основании членства в партии и занятия определенной должности и без разбора, без различия между членами партии, которые могли активно способствовать незаконным действиям, приписываемым политической партии, и тех, кто лишь выполнял нейтральные обязанности или не знал о потенциальных незаконных действиях, совершенных партией. Ограничение затрагивает большую группу лиц, возлагая на них коллективную ответственность за незаконную деятельность партии, к которой они принадлежат, и, таким образом, лишается индивидуализации и, следовательно, гарантий надлежащей правовой процедуры. Это противоречит принципу пропорциональности и может привести к произволу”.¹⁰

НМ Promo-LEX обращает внимание на то, что некоторые мнения, обозначенные Венецианской комиссией и БДИПЧ, могут быть применимы и к некоторым новым ограничениям, установленным Распоряжением КЧС № 86 и Законом № 280/2023, в частности, в отношении отсутствия запроса со стороны Конституционного суда о внесении законодательных изменений для внедрения его решения.

1.3. Об утверждении нормативной базы, подчиненной закону

В период с 5 по 17 октября 2023 года, ЦИК продолжил утверждение нормативной базы, подчиненной закону, а именно, Постановление № 1450 от 13 октября 2023 года об утверждении Кодекса поведения служащих избирательной сферы. Этот Кодекс не выносился на общественные консультации, а был принят после образования всех избирательных органов и утверждения их состава.

Наряду с этим, Постановлением № 1390 от 6 октября 2023 года о порядке участия избирателей коммуны Кицкань и Гыска в выборах советников районного совета Каушаны, Комиссия утвердила и особые условия голосования для некоторых избирателей на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года. Таким образом, соответствующие избиратели смогут реализовать свое избирательное право на избирательных участках в селах Копанка и Фырлэдень и будут включены в дополнительный список избирателей при предъявлении документа, удостоверяющего личность, подтверждающего действительное местожительство или временное проживание в соответствующем населенном пункте. Подчеркнем, что такие особые условия утверждались и на предыдущих местных выборах. Тем не менее, в духе рекомендаций Венецианской комиссии и БДИПЧ,¹¹ НМ Promo-LEX считает, что власти должны приложить все усилия до начала выборов, чтобы количество избирателей, включенных в дополнительные списки, было минимальным, обеспечив при этом избирательное право всем избирателям.

⁸ [Совместное заключение](#) Венецианской комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ от 6-7 октября по поправкам к Избирательному кодексу и другим соответствующим законам, касающимся дисквалификации лиц, связанных с политическими партиями, признанными неконституционными.

⁹ Пункт 57 [Совместного заключения](#) Венецианской комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ от 6-7 октября.

¹⁰ Пункт 59 [Совместного заключения](#) Венецианской комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ от 6-7 октября.

¹¹ [Совместное заключение](#) Венецианской комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ от 19 июня 2017 года, § 77: „Ситуации внесения избирателей в дополнительные списки избирателей должны быть сокращены во избежание возможных сомнений в достоверности списков избирателей и возможности многократного голосования”.

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

2.1. Деятельность Центральной избирательной комиссии

В течение отчетного периода ЦИК провел девять заседаний и принял 78 постановлений, связанных с процессом организации и проведения осенних выборов.

Аккредитация наблюдателей. ЦИК аккредитовал 371 наблюдателей: 335 национальных и 36 международных наблюдателей и экспертов. Также утвердил 29 человек в качестве переводчиков. В целом по состоянию на 17 октября 2023 года избирательный орган аккредитовал 828 наблюдателей: 721 национальных наблюдателя и 107 международных наблюдателей и экспертов (см. Приложение № 1). Из общего числа национальных наблюдателей 684 (95%) аккредитованы Ассоциацией Promo-LEX.

Подтверждение представителей конкурентов на выборах. В течение периода мониторинга ведомство утвердило представителей пяти конкурентов на выборах.¹² Всего по состоянию на 17 октября 2023 года в рамках ЦИК были подтверждены представители шести конкурентов на выборах.

Подтверждение журналистов. За отчетный период ЦИК утвердил 12 журналистов для освещения и наблюдения за всеобщими местными выборами, всего было утверждено 38 журналистов со стороны семи субъектов/учреждений массовой информации страны (см. Приложение № 1).

Выдача разрешения на проведение и опубликование опросов общественного мнения и экзит-полов. 13 октября 2023 года, ОА Сообщество по адвокации и публичной политике „WatchDog.MD” представило опрос общественного мнения, проведенный СП „С.В.S.-RESEARCH” ООО.¹³ Согласно постановлению ЦИК¹⁴ заявление на проведение опроса общественного мнения было подано „С.В.S.-RESEARCH” ООО 6 октября и утверждено ЦИК 7 октября 2023 года. В то же время, в представленном „WatchDog.MD” исследовании указано, что данные были собраны в период с 30 сентября по 9 октября 2023 года. Подчеркнем, что согласно п.11 Положения об организации и проведении опросов общественного мнения и экзит-полов в избирательный период,¹⁵ заявитель может начать сбор данных для опроса общественного мнения с момента вынесения постановления ЦИК о его разрешении.

Сертификация служащих избирательной сферы. В течение периода мониторинга продолжился процесс сертификации служащих избирательной сферы, уже на должность члена УИБ. Согласно информации, полученной наблюдателями от ОИС, было сертифицировано порядка 2.633 человек, доля прошедших сертификацию составила 78%. НМ Promo-LEX наблюдала за процедурой сертификации потенциальных членов УИБ 9 октября (5 наблюдательных отчетов) и 10 октября 2023 года (4 наблюдательных отчета). По данным наблюдателей процедура в абсолютном большинстве случаев прошла в соответствии с регламентом. Единичные случаи отклонения от регламента касаются попыток списывания (муниципий Бельцы) и повторного прохождения теста некоторыми кандидатами (г. Теленешты).

Инклюзивное информирование избирателей. Для кампании по информированию избирателей ЦИК¹⁶ впервые, по данным ведомства, выпустил несколько информационных материалов на пяти языках национальных меньшинств: русском, украинском, гагаузском, болгарском и румынском. Наряду с этим, в рамках партнёрства ЦИК с Альянсом „INFONET” разработан „Путеводитель для избирателя на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года” в аудио-версии, а также на языке жестов. В этом же контексте активной коммуникации отметим также

¹² Национальное альтернативное движение (НАД); Партия развития и объединения Молдовы (ПРОМ); Партия Действие и солидарность (ПДС); Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ); Движение уважаю Молдову (ДУМ).

¹³ [Социально-политический опрос](#) в муниципии Кишинев. Проведен CBS-Research для WatchDog.MD.

¹⁴ [Постановление ЦИК](#) № 1416 от 7 октября 2023 года по заявлению СП „С.В.S.-RESEARCH” ООО о выдаче разрешения на проведение опроса общественного мнения о политических предпочтениях избирателей.

¹⁵ [Постановление](#) об организации и проведении опросов общественного мнения и экзит-полов в избирательный период.

¹⁶ [Пресс-релиз](#). Впервые в рамках кампании по информированию избирателей ЦИК выпустил информационные материалы на нескольких языках этнических меньшинств.

кампанию Генерального инспектората полиции с целью информирования граждан о том, что такое коррупция на выборах и как она наказывается.¹⁷

Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес. В течение периода мониторинга ЦИК утвердил восемь сообщений, представляющих общественный интерес (пять видеороликов и три информационных плаката), разработанных Комиссией (7) и Ассоциацией Promo-LEX¹⁸ (1). Всего по состоянию на 17 октября 2023 года ЦИК утвердил трансляцию 19 сообщений, представляющих общественный интерес (см. Приложение № 1). Постановлений об отказе констатировано не было.

2.2. Деятельность окружных избирательных советов II уровня

Соблюдение графика работы. По информации наблюдателей, в течение периода мониторинга, помещения ОИС II были закрыты в рабочее время только в ходе одного визита (ОИС № 4 Новые Анены). В остальном (61 из 62) помещения ОИС II были открыты при посещении их наблюдателями в рабочее время.

*Информирование общественности о деятельности ОИС II.*¹⁹ Исходя из отчетов наблюдателей, составленных в ходе 62 визитов, предпринятых за отчетный период, НМ Promo-LEX констатирует, что информирование общественности о составе избирательного органа, графике работы и месте и времени приема документов было обеспечено в 100% случаях.

Подтверждение и изменение состава ОИС. За отчетный период ЦИК укомплектовал номинальный состав ОИС II №28 Сынджерей и изменил номинальный состав пяти советов (ОИС II № 7 Кагул; № 9 Калараш; №12 Криуляны; № 13 Дондюшаны; №22 Леова). Что касается номинального состава еще двух ОИС II, на 17 октября 2023 года, он не доукомплектован (№ 4 Новые Анены – 10 членов из 11; № 26 Резина – 9 членов из 11). Изменения номинального состава произошли из-за заявлений об отставке членов ОИС, выдвинутых со стороны ОМПУ (4), ПДС (1) и из Реестра служащих избирательной сферы (РСИС) (2).

Подтверждение представителей конкурентов на выборах и доверенных лиц. В течение отчетного периода ОИС II подтвердили, изначально, 29 представителей со стороны 16 конкурентов на выборах. Затем в результате обращений конкурентов на выборах (ПДС и ПРОМ) было констатировано два случая аннулирования подтверждения их представителей. Также ОИС II подтвердил двух доверенных лиц со стороны ПВ и ДУМ. Случаев отказа избирательного органа в утверждении уполномоченных лиц не было.

Подтверждение журналистов. За отчетный период ОИС II подтвердили 51 журналиста со стороны пяти субъектов/учреждений массовой информации страны для освещения и наблюдения за всеобщими местными выборами. Всего по состоянию на 17 октября 2023 года избирательные органы (ЦИК и ОИС II) утвердили 89 журналистов со стороны 12 субъектов/учреждений массовой информации страны (см. Приложение № 1). Постановлений об отказе констатировано не было.

Образование участковых избирательных бюро. В соответствии с количеством образованных избирательных участков (ИУ), все 1.958 участковых избирательных бюро были организованы в установленные сроки.

Трудности в деятельности избирательных органов. НМ Promo-LEX в том числе провела мониторинг аспекта, касающегося трудностей, с которыми столкнулись избирательные органы при образовании нижестоящих избирательных органов и/или организации выборов. Таким образом, в ходе бесед со служащими избирательной сферы, наблюдатели Promo-LEX констатировали некоторые трудности, связанные с неукомплектованным составом избирательного органа; большим объемом работы; неявкой членов на заседания избирательного органа; несвоевременным материально-техническим обеспечением; недостаточностью сертифицированных лиц для образования иерархически нижестоящих

¹⁷ [Генеральный инспекторат полиции: #Подкуп избирателей является #Преступлением.](#)

¹⁸ Видеоролик Promo-LEX.

¹⁹ Наблюдение за степенью информирования проводилось, исходя из следующих каналов информирования: помещение (вход) ОИС или учреждения, в котором он размещен, информационное панно поблизости, web-страница органа публичного управления.

избирательных органов; большим количеством изменений в номинальном составе избирательных органов в связи с несовместимостью, предусмотренной Избирательным кодексом.

Воспрепятствование свободному наблюдению. НМ Promo-LEX обращает внимание на то, что за отчетный период выявлено два случая воспрепятствования свободному наблюдению за избирательным процессом, а именно в ОИС II № 1 Кишинев и № 5 Бессарабская (например, доступ к спискам лиц, которым запрещено участвовать в выборах или принимать решения о регистрации кандидатов). Согласно представленным Миссии отчетам, наблюдателям Promo-LEX не был предоставлен доступ ко всем избирательным материалам. Напомним, что при исполнении своих обязанностей наблюдатели имеют право иметь доступ ко всей избирательной информации.

2.3. Деятельность окружных избирательных советов I уровня

Информирование общественности о деятельности ОИС I. НМ Promo-LEX констатирует, что информирование общественности о составе избирательного органа не было обеспечено 172 (21%) из 816 посещенных ОИС I, о графике работы – 44 ОИС I (5%), а о месте и времени приема документов – 69 ОИС I (8%).

Доступность помещений ОИС I. По данным отчетов наблюдателей Promo-LEX, из 816 ОИС I, только 224 (27%) доступны группам уязвимых лиц, 214 (26%) – доступны частично, а 378 (46%) – не доступны.

Подтверждение представителей конкурентов на выборах и доверенных лиц. За отчетный период избирательные органы подтвердили 60 представителей со стороны 17 конкурентов на выборах. Также, ОИС I подтвердили двух доверенных лиц со стороны ЕСДП и ПСРМ. Случаев отказа избирательного органа в утверждении уполномоченных лиц не было. В целом, нижестоящие избирательные органы (ОИС II и ОИС I) подтвердили 89 представителей и четыре доверенных лица со стороны 22 конкурентов на выборах.

Подтверждение и изменение состава ОИС I. По данным отчетов наблюдателей Promo-LEX констатируем, что из 816 ОИС I, в случае 39 ОИС I численный состав был установлен в количестве 11 членов, в случае 294 ОИС I – в количестве 9 членов, а для 483 ОИС I – в количестве 7 членов (см. График № 1).

График № 1



Также, НМ Promo-LEX констатирует в общей сложности 208 случаев изменения номинального состава ОИС I и один случай укомплектования состава (ОИС I № 7/11 Бурлаку). Изменения в номинальном составе произошли из-за заявлений об отставке членов (144 из 208 или 69%) и процедур отзыва (64 из 208 или 31%). Информация об инициаторе изменения и о том, кто назначил нового члена, представлена в таблице ниже. Подчеркнем, что в трёх случаях (ОИС I № 7/15 Колибаш (Кагул); № 14/13 Мичурин (Дрокия); № 32/14 Паланка (Штефан Водэ)), по данным наблюдателей, состав избирательного органа не был замещен в результате изменений.

Таблица № 1. Изменение состава ОИС I

Инициатор изменения	Кол-во членов	Кто выдвинул новых членов	Кол-во членов
ОМПУ	41	ОМПУ	22
ЦИК (РСИС)	97	ЦИК (РСИС)	127
ПДС	33	ПДС	29
ПКРМ	10	ПКРМ	10
ПСРМ	27	ПСРМ	17

Что касается гендерной составляющей, то в составе 816 избирательных органов первого уровня констатируем преобладающее присутствие женщин – 91%. При этом в 396 избирательных советах (49%) нет ни одного мужчины, а в 381 избирательном совете (47%) количество мужчин в составе ОИС I составляет 1-2 человека.

Руководящие органы ОИС I. НМ Promo-LEX констатировала два случая (ОИС I № 2/2 Садовое и № 16/7 Брэтушень) отклонения от законодательных положений в части процедуры избрания руководящих органов (секретное голосование). В остальных случаях (814 из 816 или 99%) наблюдатели сообщили о соблюдении процедуры. Что касается анализа состава руководящих органов ОИС I с гендерной точки зрения, отметим преобладающее присутствие женщин как на должностях председателей (710 ОИС I – 87%), так и секретаря (780 ОИС I – 96%). Гендерный баланс в руководстве избирательного органа констатирован только для 115 ОИС I.

Трудности в деятельности избирательных органов. По данным наблюдателей Promo-LEX, служащие избирательной сферы на уровне ОИС I также столкнулись с рядом трудностей в процессе организации и проведения выборов: нехватка места для осуществления деятельности; несвоевременное материально-техническое обеспечение; недостаточность сертифицированных лиц; увеличение количества изменений номинального состава по причине несовместимости.

Воспрепятствование свободному наблюдению. Наблюдательная миссия обращает внимание на то, что в течение отчетного периода наблюдателям Promo-LEX не был предоставлен доступ ко всем материалам избирательного характера (постановления об образовании избирательных органов, изменениях в составе или регистрации кандидатов), таким образом, было констатировано 11 случаев воспрепятствования свободному наблюдению в следующих ОИС I: № 1/1 Кодру; № 5/5 Карабетовка; № 5/6 Иордановка; № 5/7 Садаклия; № 8/22 Стояновка; № 12/20 Оницкань; № 25/1 Оргеев; № 25/10 Крихана; № 25/14 Исакова; № 25/32 Суслень; № 35/18 Мэкэрешть. Напомним, что при исполнении своих обязанностей наблюдатели имеют право иметь доступ ко всей избирательной информации.

2.4. Деятельность участковых избирательных бюро (УИБ)

Утверждение состава УИБ. В соответствии с ч.(9) ст.38 Избирательного кодекса, УИБ образуются ОИС II и состоят из нечетного числа членов в количестве не менее 5 и не более 11. Анализируя информацию, представленную наблюдателями в результате посещения 52 УИБ, за отчетный период, констатируем, что в случае девяти УИБ численный состав установлен в количестве 11 членов, в случае 24 УИБ – в количестве девяти членов, а для 17 УИБ - в количестве семи членов. Что касается гендерной составляющей, то и по данному избирательному органу констатируем преобладающее присутствие женщин – 91%. Более того, в 22 посещенных участковых избирательных бюро (42%) не работает ни один мужчина, а в 23 (44%) количество мужчин в составе УИБ составляет 1-2 человека.

Руководящие органы УИБ. По данным наблюдателей Promo-LEX процедура секретного голосования при избрании руководства была соблюдена во всех случаях. Что касается гендерного состава, было установлено, что как должность председателя избирательного органа (44 УИБ – 85%), так и секретаря (45 УИБ – 87%) в большинстве своем занимают женщины. Гендерный баланс в руководящем составе избирательного органа был констатирован только для 5 избирательных бюро (10%).

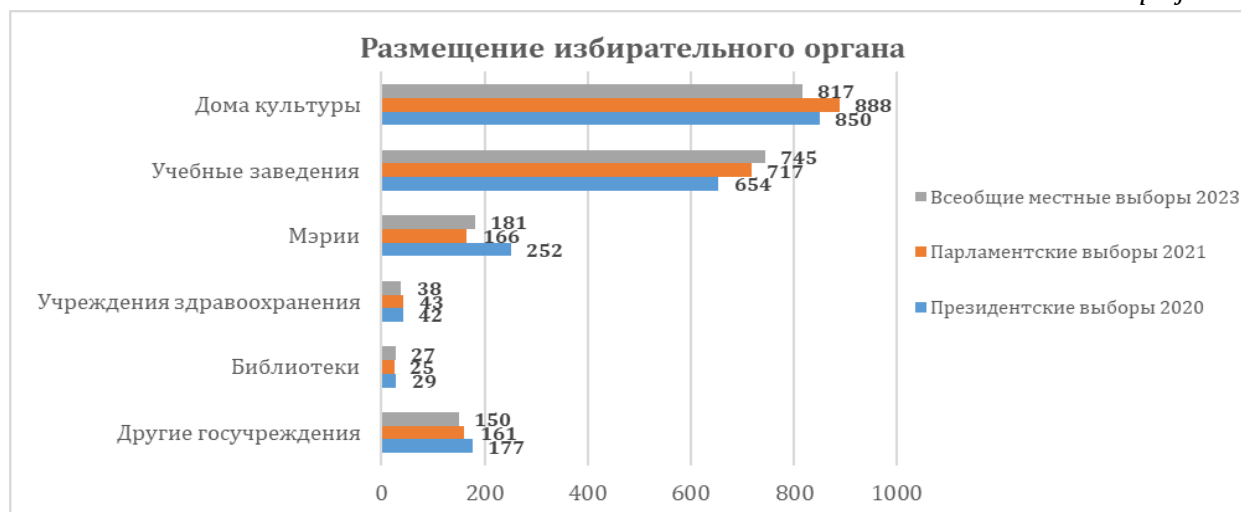
Информирование общественности о деятельности УИБ. НМ Promo-LEX констатирует, что информирование общественности о составе избирательного органа было обеспечено только в случае 10 УИБ (19%), а о графике работы – только в случае 20 УИБ (38%).

Доступность помещений УИБ. По данным отчетов наблюдателей Promo-LEX, только 11 (21%) доступны группам уязвимых лиц, 11 (21%) – доступны частично, а 30 (58%) – не доступны.

Размещение избирательных участков. В соответствии с пунктом 5 Инструкции по обеспечению избирательного участка необходимой инфраструктурой, помещения избирательного участка обустраиваются, как правило, в зданиях, находящихся в публичной собственности, а также в зданиях, находящихся в пользовании или в управлении органов местного публичного управления посредством применения принципа разумной адаптации помещения, предназначенного для голосования.

Таким образом, для осенних выборов, НМ Promo-LEX констатировала, что больше всего избирательных участков было открыто в домах культуры. Также отмечается незначительное увеличение доли избирательных участков открытых в образовательных учреждениях, в том числе дошкольных, по сравнению с общенациональными выборами в ноябре 2020 года и июле 2021 года. Таким образом, в домах культуры было открыто порядка 42% избирательных участков, а в учебных заведениях около 38% ИУ (см. График № 2).

График № 2



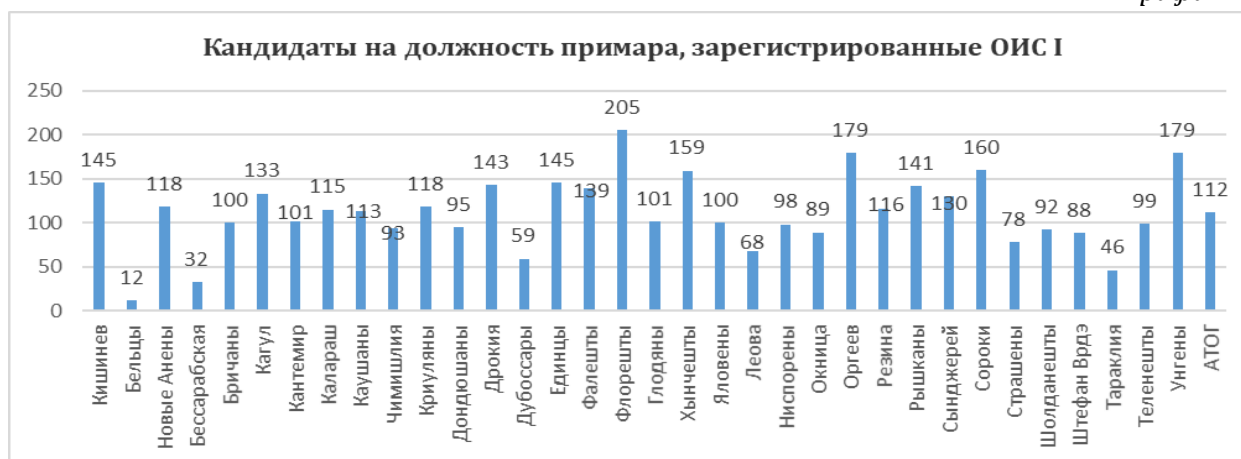
III. РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ

3.1. Регистрация кандидатов на должность примара

За отчетный период, согласно наблюдателям, в рамках 896 ОИС I было зарегистрировано не менее 3.901 кандидатов на должность примара (см. График № 3). Больше всего кандидатов было зарегистрировано в районах Флорешты (205 в 40 ОИС I), Оргеев (179 в 38 ОИС I), Унгены (179 в 33 ОИС I) и Сороки (160 в 35 ОИС I). Лишь около 30% составляют женщины, соответственно 70% — мужчины (см. Приложение 2).

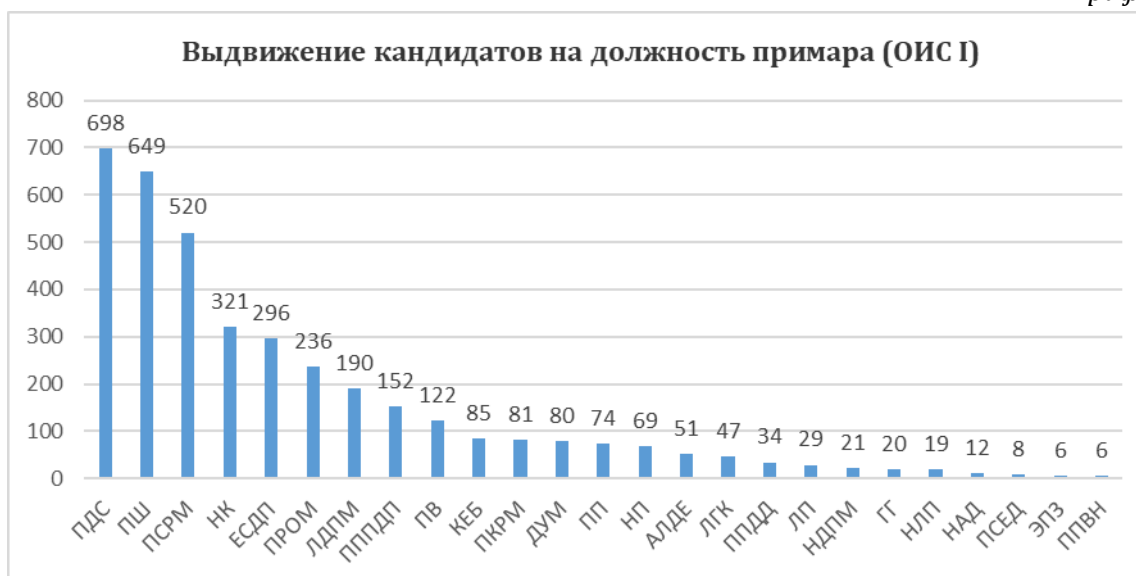
Отметим, что на всеобщих местных выборах 2019 года на должность примара в рамках ОИС I было зарегистрировано 3.746 кандидатов, из которых 27% женщины. Таким образом, констатируем как увеличение доли участия женщин, так и количества зарегистрированных кандидатов.

График № 3



На графике № 4 кандидаты отображены в зависимости от выдвинувшего их субъекта. Из 3.901 кандидатов только 8% (321) баллотировались как независимые, из которых 233 мужчины (72%) и 88 женщины (28%). Соответственно, 92% кандидатов были выдвинуты политическими партиями/избирательными блоками. Больше всего кандидатов были выдвинуты партиями ПДС (698), ПШ (649) и ПСРМ (520). На выборах 2019 года, 10% кандидатов, зарегистрированных на должность примара, баллотировались как независимые, таким образом, можно констатировать снижение уровня участия независимых кандидатов на этих выборах.

График № 4

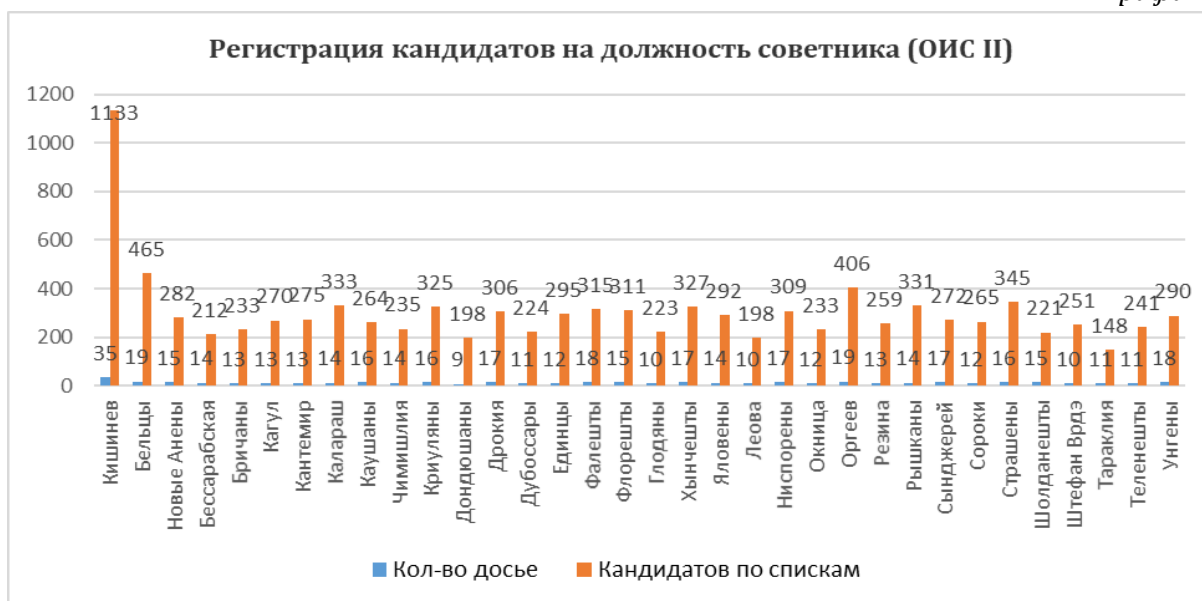


В этом же контексте отметим, что на должность примара муниципия Кишинев было зарегистрировано 27 кандидатов, из которых лишь 5 женщин (18%), а на должность примара муниципия Бельцы – 15 кандидатов, из которых 4 женщины (27%). Независимые кандидаты были зарегистрированы только на должность примара муниципия Бельцы – 2 кандидата.

3.2. Регистрация конкурентов на выборах на должность местного советника

В рамках ОИС II была констатирована регистрация 500 досье кандидатов на должность районного/муниципального (Кишинев и Бельцы) советника, порядка 10.287 кандидатов по спискам советников. Условие 40-процентной минимальной представительской квоты для обоих полов было соблюдено во всех случаях. Из этих 500 досье только 76 о регистрации независимых кандидатов, из которых только 5 женщин (7%). На графике № 5 отображено количество досье и число кандидатов по спискам советников по каждому ОИС II.

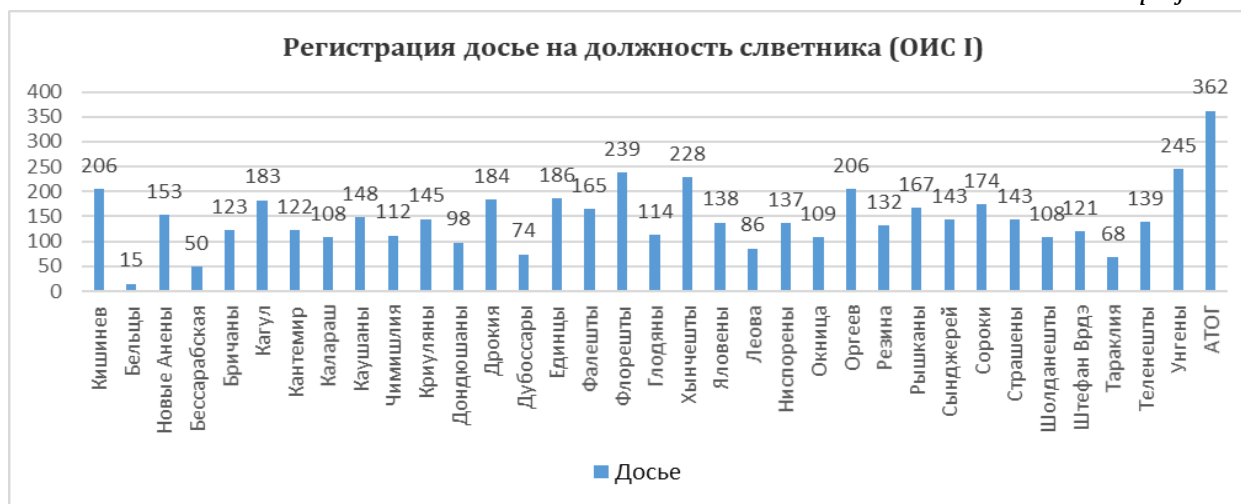
График № 5



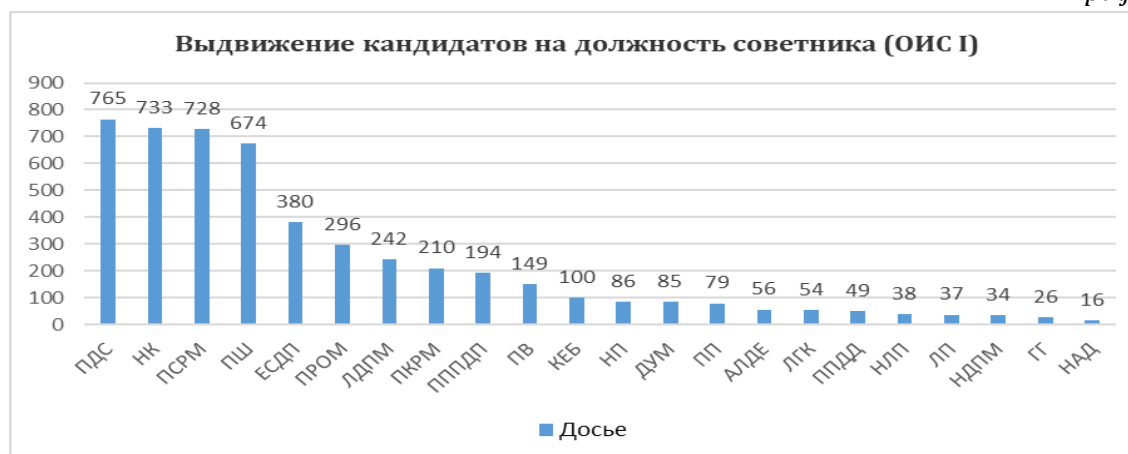
Больше всего досье было зарегистрировано в ОИС Кишинев (35 досье и 1.133 кандидатов по спискам советников), ОИС Бельцы (19 досье/465 кандидатов) и ОИС Оргеев (19 досье/406 кандидатов).

В рамках 896 ОИС I констатируется регистрация 5.131 досье на должность советника, из которых лишь 733 независимых кандидатов (14%): 579 мужчин (79%) и 154 женщины (21%).

График № 6



Анализируя данные, отображенные на графике № 6, констатируем, что больше всего досье для регистрации на должность местного советника было подано в АТОГ (362), р. Унгены (245), р. Флорешты (239) и р. Хынчешты (228). А больше всего досье независимых кандидатов также зарегистрировано в АТОГ (274), муниципии Кишинев (30), р. Страшены (29), р. Дрокия (25) и р. Унгены (25).



Больше всего досье для регистрации кандидатов на должность советника (ОИС I) было подано партиями ПДС (765), ПСРМ (728) и ПШ (674).

Ненадлежащая регистрация конкурентов на выборах на должность советника I уровня. Согласно ч.(3) ст.68 Избирательного кодекса, списки кандидатов на местных выборах составляются с соблюдением 40-процентной минимальной представительской квоты для обоих полов, минимум четыре кандидата на каждые десять мест.

На уровне ОИС I, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 30 случаях регистрации списка на должность советника с отклонением от этой нормы, из которых 29 случаев несоблюдения минимальной 40%-ой квоты и один случай несоблюдения позиционирования кандидатов. Политическими партиями, подавшими ненадлежащие списки и зарегистрированными в качестве конкурентов, являются: ПШ (11), ПДС (4), ЛГК (4), ПКРМ (2), ПРОМ (2), ЕСПД (1) и ПВ (1). Обращаем внимание, что в соответствии с положениями части (3) ст.68, части (2) и (3) ст.163, эти списки не подлежали регистрации. Некоторые из них, возможно, были уже изменены, но мы считаем, что вышестоящие избирательные органы должны отслеживать этот процесс.

Всего, по данным НМ Promo-LEX, не менее 34 политических партий/избирательных блоков (из 60, имеющих право выдвижения) зарегистрировали кандидатов на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года. Для сравнения, на всеобщих местных выборах 2019 года зарегистрировали кандидатов 27 политических партий/избирательных блоков (из 46 политических партий, имеющих право выдвижения).

3.3. **Случаи отклонения заявлений о регистрации кандидатов**

Наблюдатели Promo-LEX выявили 15 случаев отклонения заявлений о регистрации на должность примара, а также 15 - о регистрации на должность советника. Отказ в регистрации на должность примара был обусловлен следующими причинами: кандидату запрещено занимать государственную или ответственную государственную должность (7), недостаточное количество собранных подписей (6), а два кандидата не имели обязательного общего образования.

Основаниями для отклонения заявлений о регистрации на должность советника послужили: кандидату запрещено занимать государственную или ответственную государственную должность (3 случая, из которых один НК и 2 кандидата по спискам ПШ), недостаточное количество собранных подписей (10 кандидатов), несоблюдение представительской квоты при составлении списка кандидатов (1 случай) и один случай подача неполного досье (отсутствие подписей кандидатов, а один кандидат из представленного списка был уже зарегистрирован в качестве кандидата в советники со стороны другой партии).

3.4. **Политическая принадлежность примаров (2019) и их „миграция” в контексте всеобщих местных выборов от 5 ноября 2023 года**

Наблюдатели Promo-LEX в рамках своих визитов на места также документировали политическую принадлежность примаров в контексте текущих местных выборов. Информация собиралась в ходе бесед с представителями органов местного публичного управления, избирательных органов, а также, в определенных ситуациях, в ходе бесед с членами местных сообществ. Представленная таблица отражает ситуацию до начала избирательной кампании.

Напомним, что на всеобщих местных выборах 2019 года из 898 избранных примаров, 112 были независимыми кандидатами, а 786 были кандидатами, выдвинутыми политическими партиями/избирательными блоками, соответственно.

Больше всего примаров избранных в ходе всеобщих местных выборов 2019 года были выдвинуты Демократической партией Молдовы (нынешняя ЕСДП) – 261 местных выборных лиц. На сегодняшний день, согласно проанализированным данным, порядка 39% (102) из них продолжают представлять ЕСДП, а около 52% имеют другую политическую принадлежность, в частности, идет речь о: ПДС – 42, ПРОМ – 24, Движение уважаю Молдову (ДУМ) – 14, Современная демократическая партия Молдовы (СДПМ) – 14, ПСРМ – 8, ЛДПМ – 3, ПВ – 3, АЛДЕ – 2. Констатируем, что порядка 30% мэров ДПМ, которые со временем сменили свою политическую принадлежность, в контексте всеобщих местных выборов представляют ПДС, а также ПРОМ – 18%, и около 10% – ДУМ и СДПМ.

Также на общенациональных выборах 2019 года было избрано 206 мэров, выдвинутых ПСРМ. Анализируя информацию, приходим к выводу, что 140 из этих мэров (68%) по-прежнему поддерживают выдвинувшую их в 2019 году партию, а 29% сменили свою политическую принадлежность, в частности: НК – 17, ПДС – 15, ПВ – 6, ПШ – 6, ПРОМ – 5, ЛГК – 3, НАД – 2, ДУМ – 2 и КЕБ – 1. Констатируем, что порядка 30% мэров, избранных по спискам ПСРМ, сменивших свой политический выбор в контексте всеобщих местных выборов, являются независимыми кандидатами, 26% – перешли в ПДС и порядка 10% – в ПШ.

Из 173 мэров, избранных со стороны Избирательного блока АСУМ, на данный момент представляют ПДС – 128 (74%), а 15 (8%) – ПППДП. Если провести анализ их миграции в другие партии, кроме тех, которые образовывали указанный избирательный блок, то порядка 10% присоединились к другим партиям, либо объявили себя независимыми, а именно: НК – 5, КЕБ – 3, ЛГК – 2, ПРОМ – 2, а к СДПМ, ЛДПМ, ППДД и ПШ – по одному мэру.

Из 112 избранных независимых кандидатов на должность мэра, 45 мигрировали в другие политические партии, а именно: ПДС – 29, ЛГК – 3, ПРОМ – 3, ПППДП – 2 и по одному присоединились к следующим политическим партиям: КЕБ, ДУМ, СДПМ, ЛДПМ, ППСН, ЕСДП, ПСРМ и ПШ. Таким образом, можно констатировать, что около 40% независимых мэров в контексте нынешней избирательной кампании принадлежат к той или иной политической партии, а 65% из них поддерживают правящую партию.

Оценивая все изменения относительно политической принадлежности мэров, избранных в 2019²⁰ году, констатируем, что около 39% из них сменили свою политическую принадлежность или заявили о себе как о независимых/беспартийных. Большинство из них (36%) „мигрировали” в ПДС.

²⁰ При подсчете учитывались результаты новых местных выборов, имевших место в период 2019–2021 гг. подсчет проводился на основании информации о политической принадлежности примаров порядка 785 населенных пунктов.

IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

По данным наблюдателей Promo-LEX, в период с 5 по 17 октября 2023 года в избирательные органы было подано не менее 57 жалоб и обращений, в которых избирательные органы информируются о возможных нарушениях законодательства, обжалуется или запрашивается пересмотр, либо приостановление действия административных актов по поводу этих нарушений.

В **окружные избирательные советы 1-го и 2-го уровня** было подано не менее 32 жалоб и обращений, а именно: 9 – в ОИС 10 Каушаны; 8 – в ОИС 8 Кантемир; 5 – в ОИС 35 Унгены; 2 – в ОИС 32 Штефан Водэ; 2 – в ОИС 27 Рышканы и по одной (1) – в ОИС 1 Кишинев; ОИС 34 Теленешты; ОИС 7 Кагул; ОИС 4/3 Булбоака, Новые Анены; 30/16 Пэнэшешть, Страшены. Больше всего жалоб и обращений было подано конкурентами на выборах и потенциальными конкурентами, предметом которых выступает регистрация/отказ в регистрации конкурентов на выборах (в частности, в контексте запрета быть избранным, установленного НОН), не приостановление кандидатом деятельности в занимаемой должности и использование административных ресурсов.

Что касается вынесенных решений, НМ Promo-LEX отмечает, что только одна жалоба была принята к рассмотрению, как минимум шесть жалоб были признаны неприемлемыми, а 11 были отклонены. В то же время, в отношении решений по жалобам, ссылающимся на наличие запрета избираться, НМ Promo-LEX констатировала, что в большинстве случаев окружные избирательные советы ссылались на наличие или отсутствие лица в списках с запретами, переданных Комиссией. В этом смысле обращаем внимание на то, что при рассмотрении жалоб, а также заявлений о регистрации конкурентов на выборах избирательные органы должны руководствоваться административными и судебными актами, которые были или могут быть подвергнуты контролю законности. Простая ссылка на список, составленный государственными органами (который не может быть обжалован), не индивидуализирует каждый случай и не позволяет кандидатам или конкурентам представить состязательные доказательства.

Что касается сроков рассмотрения жалоб, отметим, что как минимум 10 жалоб были рассмотрены в течение 1-3 дней, а 7 жалоб в течение 4-6 дней. В этой связи обращаем внимание на необходимость соблюдения законодательных сроков, предусмотренных ст.100 Избирательного кодекса, при рассмотрении жалоб.

В **Центральную избирательную комиссию** было подано не менее 15 жалоб и 10 обращений, петиций и заявлений (включительно одно предварительное заявление). Обращаем внимание на то, что если жалобы (квалифицируемые как таковые) публикуются в течение 0-3 дней с момента их подачи, то обращения, петиции и заявления, либо не публикуются в разделе *Входящая корреспонденция* на сайте учреждения, либо публикуются с большим опозданием во времени.

Большинство субъектов, обжаловавших и/или уведомивших избирательный орган, это конкуренты на выборах или потенциальные конкуренты на выборах (22): независимые кандидаты – 6; НАД – 3; АЛДЕ – 3; ПДС – 2; ПРОМ – 2; ПППДП – 2; ПСРМ – 2; Движение профессионалов Сперанца – Надежда (ДПСН) – 1; Новый исторический выбор (НИВ) – 1. В 12 случаях авторы жалоб и петиций выразили свое несогласие в отношении актов или действий/бездействия избирательных органов, касающихся регистрации/отказа в регистрации конкурентов на выборах, а в 13 случаях с действиями конкурентов на выборах, касающихся незаконной предвыборной агитации, злоупотребления административными ресурсами, финансирования избирательной кампании и пр.

Что касается решений ЦИК, вынесенных в отношении не менее 29 жалоб и обращений отметим, что по 16 из них были приняты решения, а по 13 были направлены письма о возврате обращения/жалобы, о передаче их на рассмотрение согласно компетенции, либо с сообщением других решений. Наряду с этим, по этим 16 жалобам и обращениям было вынесено 12 постановлений, некоторые жалобы и обращения были объединены. Вынесенными постановлениями:

- 7 жалоб и обращений были отклонены;
- 2 жалобы были признаны неприемлемыми, так как они были поданы по истечении срока, предусмотренного Избирательным кодексом;
- было обращено внимание ПДС на недопущение использования материалов политической рекламы в избирательной кампании по всеобщим местным выборам от 5 ноября 2023 года; было обращено внимание лиц, занимающих ответственные государственные должности, должностных лиц и государственных служащих воздержаться при исполнении своих должностных обязанностей от проведения предвыборной агитации, в том числе, от использования административных ресурсов путем вовлечения их в кампанию, а также в адрес МВД было направлено постановление о проверке фактов по признакам использования административных ресурсов и, в зависимости от обстоятельств, о принятии строгих мер;²¹
- было принято решение о предоставлении ППН трехдневного срока для подачи нового избирательного символа, в иной форме, не приводящей к сходству с символом НИВ;²²
- был отозван секретарь ОИС Оргеев № 25²³ в связи с тем, что в качестве координатора комиссии по приему и проверке документов не обеспечил соблюдение ни одного этапа процедуры получения подписных листов в случае Дину Цуркану, а его действия были направлены на поддержку потенциального претендента в конкуренты на выборах.

Что касается **сроков** рассмотрения заявлений и обращений, отметим, что по 14 жалобам и обращениям были вынесены решения в течение 1-3 дней, таким образом, предусмотренный ст.100 Избирательного кодекса срок, был соблюден; по 12 жалобам и обращениям – в течение 4-10 дней; а по 3 жалобам и обращениям – в течение 12-21 дня.

В этой связи обращаем внимание избирательных органов на необходимость рассмотрения жалоб и вынесения по ним решений в кратчайшие сроки с тем, чтобы лица, подавшие жалобу, могли воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство.

НМ Promo-LEX выделяет две ситуации, в которых ЦИК должен был приложить все усилия, чтобы не допустить затягивания принятия решений по жалобам:

- по жалобам ALG-1; ALG-2; ALG-3 (поданных 5, 7 и 8 октября), Комиссия предприняла попытку рассмотреть и вынести решение 12 октября, но предложенный проект постановления не набрал необходимого количества голосов. Новый проект постановления по жалобам был предложен на рассмотрение и принят лишь 17 октября;
- по жалобам от 7 октября, поданным А. Спэтару, М. Апостол и Т. Голуб, Комиссия приняла решение только 13 октября 2023 года, хотя предмет жалоб касался процедуры принятия документов для регистрации в качестве конкурента на выборах. Отметим, что пункт а) части (2) статьи 100 Избирательного кодекса предусматривает в отступление от условия рассмотрения жалоб в трехдневный срок, что срок рассмотрения не может превышать предельный срок, установленный для регистрации соответствующих субъектов избирательными органами.

В заключение, НМ Promo-LEX отмечает, что избирательные органы проявили усердие в разрешении жалоб по существу, вынесении по ним решений, как правило, мотивированных. Тем не менее, задача избирательных органов была осложнена ограничениями, введенными в отношении избирательного права, что и послужило основанием для подачи большинства жалоб в течение периода наблюдения. В то же время затягивание принятия решений, особенно по жалобам, связанным с регистрацией избирательных субъектов, может поставить конкурентов в неравные условия.

²¹ [Постановление](#) ЦИК № 1463 от 17.10.2023 по жалобам № СЕС-10ALG/1 от 5 октября 2023 года и № СЕС-10ALG/2 от 7 октября 2023 года Политической партии Национальное альтернативное движение и № СЕС-10ALG/3 от 8 октября 2023 года г-жи Марины Таубер.

²² [Постановление](#) ЦИК № 1462 от 16.10.2023 об утверждении избирательных символов для печатания в избирательных бюллетенях на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года.

²³ [Постановление](#) ЦИК № 1457 от 13.10.2023 по обращению № СЕС-7/7729 от 7 октября 2023 года г-жи Арины Спэтару, обращениям № 42 и 43 от 7 октября 2023 года г-на Михаила Апостол и г-на Тудора Голуб и жалобе № СЕС-10ALG/7 от 10 октября 2023 года г-на Дину Цуркану.

V. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

5.1. Нормативная база

В соответствии с частью (9) статьи 61 Избирательного кодекса, ЦИК передает списки избирателей ОМПУ не позднее, чем за 22 дня до дня выборов. Они передаются в УИБ для обеспечения их проверки избирателями, представителями конкурентов на выборах и наблюдателями. Согласно новым нормам, после внесения изменений списки избирателей не позднее, чем за 7 дней до дня выборов печатаются повторно и направляются, по крайней мере, одновременно с бюллетенями для голосования.

В соответствии с положениями Календарного плана ЦИК, начиная с 16 по 29 октября 2023 года, избиратели могут проверить правильность составления списков избирателей, как по месту ИУ, так и в online-режиме на web-странице www.verifica.cec.md. Напомним, что избиратель может быть внесен только в один список избирателей и только на одном ИУ на основании документов, удостоверяющих его место жительства в периметре соответствующего избирательного участка.

В основные списки избирателей внесены 2.761.954 граждан обладающих избирательным правом.²⁴ На последних общенациональных выборах, досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года, в основные списки избирателей были внесены 2.768.035 избирателей,²⁵ что на примерно на 6.000 избирателей больше, чем на текущих выборах. В то же время, согласно последним данным, опубликованным ЦИК 2 октября 2023 года, в Государственный реестр избирателей (ГРИ) были внесены в целом 3.302.399 избирателей, из которых отнесенных по округам на основании места жительства/пребывания – 2.762.125. Остальные 570.274 либо избиратели, проживающие в приднестровском регионе, неконтролируемом конституционными властями, либо без места жительства/пребывания.²⁶

В течение следующего отчетного периода наблюдатели Promo-LEX посетят УИБ и обсудят с членами УИБ качество списков избирателей. В то же время, считаем необходимым указать на проблему, о которой уже сообщили наблюдатели в отношении коммуны Коржова, р. Дубоссары.

5.2. Проблемы с внесением в основные списки избирателей, отпечатанные для коммуны Коржова, р. Дубоссары, группы избирателей, проживающих в этой коммуне

НМ Promo-LEX обращает внимание на ситуацию исключения из списков избирателей большого количества избирателей, которые *де-факто* проживают в коммуне Коржова, но в документах, удостоверяющих личность, их место жительства определено/отнесено к городу Дубоссары. Из бесед наблюдателей Promo-LEX с членами ОИС I/УИБ, а также с представителями мэрии, констатируем, что большая часть исключенных из списков избирателей проживает в селе Махала. Это село согласно Закону об административно-территориальном устройстве входит в состав коммуны Коржова. Однако, в удостоверениях личности, выдаваемых жителям села Махала, место жительства указано „город Дубоссары”

Эта проблема старая, но, к сожалению, органы государственной власти не сочли необходимым ее решить со временем. Тот факт, что избирательные органы каждый раз включали этих избирателей в дополнительные списки, как способ решения этого вопроса, на самом деле только увековечивал и усугублял проблему, не пытаясь решить ее в корне.

Анализируя копии сопроводительных вкладышей к удостоверениям личности некоторых граждан, находящихся в этой ситуации, наблюдатели Promo-LEX констатировали, что соответствующие избиратели, имеющие место жительства в „городе Дубоссары”, ранее голосовали в Коржова (по дополнительным спискам) не только на парламентских или президентских выборах, но и на всеобщих местных выборах, как в 2019, так и в 2015 году. Кроме того, в селе известны многочисленные случаи, когда два человека, проживающие в одном и том

²⁴ [Пресс-релиз](#). Избирателей приглашают проверить правильность составления списков избирателей.

²⁵ Итоговый [протокол](#). Результаты досрочных парламентских выборов от 11 июля 2023 года.

²⁶ [Пресс-релиз](#). Число избирателей, внесенных в Государственный реестр избирателей, по состоянию на 2 октября 2023 года, составляет 3.302.399.

же доме в коммуне Коржова могут быть зарегистрированы по месту жительства по-разному: „г. Дубоссары, улица _____” и соответственно „г. Дубоссары, коммуна Коржова, улица _____”.

Доступные статистические данные говорят о том, что в такой ситуации находится значительное количество человек. По информации, предоставленной мэрией Коржова, в коммуне 3.784 жителя, а в основные списки избирателей включены лишь 1.100 избирателей. В соответствии с протоколом о результатах подсчета голосов на ИУ 15/3 коммуны Коржова, на досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года (последние выборы, в которых также участвовали граждане из населенных пунктов левобережья Днестра) в основные списки избирателей были включены 1.029 человек, а по дополнительным спискам проголосовало 612 человек. Всего в коммуне Коржова в последних выборах приняли участие 992 избирателя, принимая во внимание этот факт, констатируем, что порядка 62% избирателей населенного пункта проголосовали по дополнительным спискам.

Исходя из вышеизложенного, констатируем, что избирательное право граждан Республики Молдова, проживающих в коммуне Коржова, может быть нарушено, если им не будет разрешено голосовать на том основании, что они не включены в основные списки избирателей. На момент посещения данного населенного пункта наблюдателями Promo-LEX, по информации, предоставленной председателем избирательного органа, 5 избирателей данного населенного пункта не обнаружили себя в основных списках избирателей. Судя по информации, собранной наблюдателем Promo-LEX, жители населенного пункта очень недовольны этой проблемой и есть риск, что они заблокируют процесс голосования, если им не дадут проголосовать.

Более того, НМ Promo-LEX выражает свою обеспокоенность в связи с тем, что возможный недопуск такого большого количества избирателей к голосованию (см. количество избирателей, проголосовавших по дополнительным спискам на последних выборах) может повлиять на действительность выборов и/или существенно повлиять на результаты выборов.

В данном контексте, НМ Promo-LEX констатирует, что отказ в регистрации одного из претендентов в независимые кандидаты на должность советника районного совета Дубоссары в рамках всеобщих местных выборов от 5 ноября 2023 года также был обусловлен проанализированной выше проблемой.²⁷

По мнению НМ Promo-LEX, описанную проблему следует рассматривать как техническую, которая требует исправления места жительства в документах граждан в пределах населенного пункта, ведь, на самом деле не может идти речь об определении другого места жительства. Напомним, что как Закон № 764 от 27.12.2001 об административно-территориальном устройстве Республики Молдова, так и Решение № 02/02 от 29.03.2019 местного совета Коржова „Об утверждении границ сел Коржова и Махала, входящих в состав коммуны Коржова” четко определяют, что коммуна Коржова, в том числе село Махала, входят в состав населенных пунктов, находящихся под контролем конституционных властей. Таким образом, призываем Агентство государственных услуг (АГУ) и другие центральные органы публичного управления найти совместно с избирательными органами быстрое решение этой проблемы и активно информировать об этом граждан.

²⁷ [Постановление ЦИК № 1461](#) от 15.10.2023 по жалобе № СЕС-10ALG/10 от 12 октября 2023 года г-на Емельянова Романа, претендента в независимые кандидаты на должность советника районного совета Дубоссары в рамках всеобщих местных выборов от 5 ноября 2023 года.

VI. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Принятие решений о гарантировании мест для размещения предвыборных плакатов. 805 мэрий (90%) приняли решения об определении и гарантировании мест для размещения предвыборных плакатов. Из них, только 639 решений (79%) были вывешены в помещении ОМПУ. В то же время, в 708 АТЕ (79%) были обустроены места для плакатов. Из них, в 612 населенных пунктах (86%) достаточно мест для размещения предвыборной рекламы конкурентов.

Принятие решений о предоставлении помещений, предназначенных для встреч с избирателями. Как минимум 787 мэрий (88%) приняли решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Из них, только 624 решения (79%) были вывешены в помещении ОМПУ. Из 787 органов МПУ, принявших такого рода решения, 644 (82%) предоставляют помещения, предназначенные для встреч с избирателями, бесплатно. С другой стороны, 143 ОМПУ (18%) установили тариф от 82 до 4000 леев в час и, соответственно, от 285 до 2000 леев за встречу. Среди выделенных помещений числятся: дома культуры, актовые залы, учебные заведения, парки и площади, стадионы, библиотеки, залы заседаний мэрий.

В отношении использования помещений конкурентами, наблюдатели сообщили, что как минимум в 24 населенных пунктах помещения использовались для 38 встреч с гражданами. Из них, 10 встреч были организованы ПДС (в трёх случаях – платно, в семи случаях – бесплатно), затем следует ПШ – шесть встреч (бесплатно), ПРОМ – три встречи (бесплатно); ЛГК и НП – по две встречи каждая (бесплатно); ПВ – две встречи (платно); PNL, ПППДП и ПСРМ – по одной встрече (бесплатно).

Полномочия ОМПУ по выдвижению членов в избирательный орган. В результате анализа отчетов наблюдателей ProMo-LEX констатируем, что из 816 ОИС I, посещенных до составления доклада, в случае девяти ОИС I местный совет первого уровня не выдвинул ни одного члена, а в 12 ОИС I было выдвинуто только по одному члену.

Обезличивание персональных данных в распоряжениях ОМПУ о приостановлении исполнения обязанностей в занимаемой должности в контексте начала избирательной кампании. НМ ProMo-LEX обращает внимание на ограниченную прозрачность данных, представляющих общественный интерес, в некоторых распоряжениях о приостановлении полномочий в должности примаров и секретарей местных советов путем затенения имени/фамилии лиц, которые будут выполнять их обязанности. В данном контексте отметим, что в некоторых случаях в результате процедур технического обезличивания невозможно идентифицировать как имя/фамилию отстраненного лица, так и лицо, которому делегируются полномочия (к примеру, муниципий Кишинев,²⁸ коммуна Мерешень²⁹ (р. Хынчешты), село Никорень³⁰ (р. Дрокия) и т.д.). С другой стороны, некоторые органы публичного управления не считают необходимым скрывать данные о лицах, на которых возложены полномочия примара (к примеру, село Хородка³¹ (р. Яловены), село Каракуй³² (р. Хынчешты), село Лимбений Ной³³ (р. Глодяны)).

По мнению НМ ProMo-LEX, процедуры обезличивания, примененные в описанных выше случаях, являются незаконными. В этой связи мы ссылаемся на Инструкцию о порядке обезличивания административных актов в Государственном реестре местных актов, утвержденную приказом Государственной канцелярии № 61 от 01 ноября 2022 года, п. 4.5 (п.п. 2, 4) и 4.6 (п.п. 1, 5).³⁴ В соответствии с ней, разрешается обработка (опубликование/разглашение/распространение) персональных данных при вынесении административных актов, когда они касаются публичных личностей, либо лиц, исполняющих государственные должности, а также в случаях, когда они касаются общественных фактов.

²⁸ [Распоряжение № 1076-dc](#) от 06.10.2023 о приостановлении исполнения полномочий Генерального примара муниципия Кишинев.

²⁹ [Распоряжение № 124](#) от 06.10.2023 о приостановлении деятельности в должности примара и делегировании полномочий.

³⁰ [Распоряжение № 03-1-60](#) от 05.10.2023 о приостановлении деятельности в должности примара на период избирательной кампании.

³¹ [Распоряжение № 53](#) от 06.10.2023 о приостановлении деятельности в должности примара на период избирательной кампании.

³² [Распоряжение № 46-B](#) от 06.10.2023 о приостановлении деятельности в должности примара.

³³ [Распоряжение № 48p](#) от 06.10.2023 о приостановлении деятельности в должности примара.

³⁴ [Инструкция](#) о порядке обезличивания административных актов в Государственном реестре местных актов, утвержденная приказом Государственной канцелярии № 61 от 01 ноября 2022 года, п. 4.5 (п.п. 2, 4) и 4.6 (п.п. 1, 5).

VII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ

7.1. Предвыборная агитационная деятельность

В соответствии с ч.(3) ст.70 Избирательного кодекса, независимо от вида выборов избирательная кампания начинается со дня регистрации конкурента на выборах, но не ранее чем за 30 дней до дня голосования и завершается в день аннулирования регистрации конкурента на выборах или в пятницу перед днем голосования. Согласно Календарному плану, утвержденному ЦИК,³⁵ избирательная кампания для всех конкурентов началась 6 октября.

В течение периода мониторинга было отмечено не менее 358 мероприятий по продвижению кандидатов и конкурентов на выборах (см. таблицу № 2). Наиболее массовыми были распространение предвыборных материалов, что составило 35% от общего числа сообщенных мероприятий, за ними следовали встречи с избирателями - 31% и мероприятия по запуску избирательной кампании - 20%.

Таблица № 2. Предвыборная агитационная деятельность

Проведенные мероприятия	ПДС	ПСРМ	ПРОМ	ПППДП	КЕБ	ЕСДП	ЛДПМ	НП	ПШ	ПВ	НК - Врабие Выталце	ПП	ПСЕД	ГК	НК - Топал Анатолий	ЛГК	НАД	ПКРМ	Другие	Всего
Распространение предвыборных материалов	51	42	7	2	5	5	5	1	1	2		2		1			2			126
Встречи с избирателями	42	16	5	5	7	1	3	7	7	2	5		2		4	2		1	2	111
Запуски кампаний	31	7	4	3	3	6	3	2	3	1		1	1	1		1			5	72
Поездки на места	5	3	3	6		4	1	2				1		1						26
Пресс-конференции	3	3	2	1	1		1			2							1			14
Иное	4												1	1				1	2	9
Всего	136	71	21	17	16	16	13	12	11	7	5	4	4	4	4	3	3	2	9	358

Согласно отчетам наблюдателей Promo-LEX больше всего мероприятий провели ПДС – 38%, затем следует ПСРМ – 20% и ПРОМ – 6%. Из общего числа наблюдаемых мероприятий большинство было организовано в Кишиневе – 32%, затем следуют Бельцы – 15% и Флорешты – 5%.

7.2. Использование предвыборной рекламы

С начала избирательной кампании наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 643 случаях использования предвыборной рекламы (см. таблицу № 3). Наиболее часто используемыми формами рекламы были материалы по информированию избирателей (газеты, плакаты, листовки и пр.), составившие 31% случаев, затем следуют наглядные материалы конкурентов (жилеты, сумки, кепки и пр.) – 20% и уличные панно/щиты – 19%.

Таблица № 3. Предвыборная реклама в кампании

Вид рекламы	ПДС	ПСРМ	ЛДПМ	ПРОМ	ЕСДП	КЕБ	НП	ПППДП	ПП	ПВ	ПШ	Другие	Всего
Газеты, плакаты, листовки и пр.	105	52	3	8	7	8	2	6	2	1	3	2	199
Жилеты, сумки, кепки и пр.	69	35	2		5	2	1	3	1	1	1	5	125
Уличные щиты/баннеры	74	10	6	6	4	1	2	4	3	2	3	5	120
Спонсируемые публикации в интернете	28	4	28			4	10		3			3	80
Палатки	33	21		4	4	4	1	2				1	70
Видеоролики	13	3	12	4		1			1	5		5	44
Online-баннеры	4						1					0	5
Всего случаев	326	125	51	22	20	20	17	15	10	9	7	21	643

Больше всего случаев использования предвыборной рекламы наблюдатели отметили у ПДС – 51%, за ней следуют ПСРМ – 19% и ЛДПМ – 8%.

³⁵ В соответствии с п. 42 [Календарного плана](#) мероприятий по подготовке и проведению всеобщих местных выборов от 5 ноября 2023 года.

7.3. Злоупотребление административными ресурсами³⁶

В течение периода мониторинга Promo-LEX констатировал **43 случая**, которые можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами, как следует ниже:

- **использование государственных институтов с целью продвижения предвыборных инициатив**, ситуация, при которой исчезает разграничение между государством и политической партией – **4 случая** (Правительство Республики Молдова, Исполком АТОГ, Городской совет Тараклия и Районный совет Оргеев).

По мнению Promo-LEX, случаи злоупотребления административными ресурсами, связанные с принятием нормативных актов в различных сферах, оказывают наибольшее влияние на электорат.

Случай Правительства Республики Молдова. Таким образом, отметим, что 31 мая 2023³⁷ года, всего за два месяца до начала избирательного периода, Правительство Республики Молдова представило поправки в Закон о государственном бюджете на утверждение Парламента. Причиной названо увеличение внешних грантов и созданием возможностей направить их в основном на пополнение Дорожного фонда, Национального фонда регионального и местного развития и программ поддержки малых и средних предприятий. В результате 22 июня 2023 года Парламент принял увеличение бюджета Национального фонда регионального и местного развития - с 600 млн. леев до 1,02 млрд. леев.

Между тем, когда изменения еще не были приняты, по крайней мере, на уровне Правительства, Национальный офис регионального и местного развития (НОРМР) утвердил „Руководство для участия в конкурсе малых грантов на проекты местного развития/Национальную программу „Европейское село экспресс“, издание 2023 года, на основании которого ОМПУ в период со 2 по 16 мая 2023 года должны были представить проектные предложения.

12 июля 2023 года, НОРМР опубликовал результаты конкурса Национальной программы „Европейское село экспресс“,³⁸ согласно которым было отобрано 399 проектов, поданных ОМПУ. На тот момент, согласно результатам последних организованных выборов в каждом из этих 399 ОМПУ, в случае 146 (37%) примары были избраны от/ПДС, 113 (28%) – ДПМ, 63 (16%) – НК, 35 (9%) – ПСРМ, 27 (6%) – ЛДПМ и, соответственно, 15 (4%) – со стороны других партий. По состоянию на 17 октября 2023³⁹ года ситуация радикально изменилась. Таким образом, из этих 399 примаров ОМПУ, выигравших проект в рамках „Европейское село экспресс“, в контексте всеобщих местных выборов 2023 года уже 234 (59%) примаров баллотируются от партии ПДС. Наряду с этим констатируем, что в случае других 54 примаров, они не фигурируют в списках конкурентов на выборах (мы предполагаем, что они больше не баллотировались, однако, но информация станет более ясной после публикации окончательной версии зарегистрированных кандидатов). Что касается остальных примаров, они баллотируются со стороны ЕСДП – 34 (9%), НК – 34 (9%), ЛДПМ – 8 (2%), по 7 (2%) – ПСРМ и ПРОМ, 6 (2%) – ПППДП, по 3 (1%) – ПШ, ЛГК и СДПМ, по 2 – ЕСДП и НП и по 1 – ПВ и ПКРМ, соответственно.

В контексте отметим, что в своих предвыборных мероприятиях и материалах ПДС приписывает себе заслуги за работы, выполненные в рамках проекта „Европейское село экспресс“.

Случаи органов местного и регионального публичного управления. 1 октября 2023 года, в ходе одной из прямых трансляций в социальных сетях,⁴⁰ Илан Шор, экс-председатель Партии Шор, объявленной неконституционной, публично сообщил, что намерен через один из фондов содействовать увеличению пенсий пенсионерам из АТОГ, района Оргеев и города Тараклия. Соответствующее повышение было заявлено в виде ежемесячной надбавки в размере 1000 леев для всех лиц, получающих пенсию менее 3000 леев.

³⁶ С определением и ссылками на некоторые международные стандарты в данной области можно ознакомиться в [Докладе № 2 Миссии Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года, стр. 25.](#)

³⁷ [Проект](#) решения об утверждении проекта закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты (единственный номер 402/MF/2023).

³⁸ [Результаты](#) конкурсов на получение малых грантов в рамках Национальной программы „Европейское село экспресс“.

³⁹ На момент подготовки доклада на странице ЦИК не была опубликована окончательная информация о кандидатах на должность мэра, зарегистрированных во всех 898 ОМПУ. Поэтому мы допускаем, что число кандидатов, выдвинутых ПДС, может быть больше.

⁴⁰ [Заявление](#) Илана Шора от 01.10.2023.

Вскоре после упомянутого заявления, 11 октября 2023 года, районный совет Оргеева принял решение,⁴¹ согласно которому пенсионеры, получающие ежемесячную пенсию в размере менее 3000 леев, будут получать финансовую помощь в размере 1000 леев – финансовые средства, покрываемые за счет пожертвований физических/юридических лиц, независимо от их организационно-правовой формы. Кроме этого, Совет наделил полномочиями председателя района, подписать договора с физическими/юридическими лицами, желающими пожертвовать деньги в указанных целях. На второй день, 12 октября 2023 года, городской совет Тараклии также принял решение⁴² о предоставлении ежемесячной помощи в размере 1.000 леев пенсионерам, чья ежемесячная пенсия ниже 3.000 леев. Положительное решение по этому же вопросу и из тех же источников было принято Исполкомом АТОГ на рабочем заседании от 6 октября 2023⁴³ года. Однако утвержденное решение не было выявлено на официальной странице ведомства.

НМ Promo-LEX вновь повторяет, что в условиях, в которых Илан Шор находится в санкционном списке, а его имущество арестовано, неясно, каков будет законный источник пожертвований, которые он обещает населению. Соответственно, эти пожертвования также можно квалифицировать как деятельность по потенциальному подкупу избирателей.

- ***привлечение к агитационной деятельности лиц, занимающих государственные должности – 18 случаев (ПДС).***

За период мониторинга было отмечено не менее 10 случаев, в которых Дорин Речан, Премьер-министр Республики Молдова, принимал участие в предвыборных мероприятиях, организованных ПДС в целях продвижения кандидатов, зарегистрированных в избирательной гонке. Таким образом, в период с 6 по 8 октября 2023 года Дорин Речан присутствовал на предвыборных мероприятиях ПДС в Кишиневе, Бельцах, Каушанах, Дрокии, Яловенах, Фалештах, Флорештах, Резине, Страшенах и Штефан Водэ. В случае с мероприятием в Кишиневе отметим, что оно было организовано в рабочее время служащих государственных учреждений (в 16.00).

Более того, Дорин Речан и Игорь Гроссу фигурируют в предвыборных материалах, распространяемых для продвижения кандидатов ПДС в примары (в печатном материале фотография всех троих – Дорина Речана, Игоря Гросу и кандидата ОИС I уровня). Как следствие, констатируем молчаливую поддержку и перенос имиджа со стороны премьер-министра Дорина Речана и, косвенно, учреждения, которым он руководит, на кандидатов ПДС на выборах.

В этот же период (6 – 8 октября 2023 года), Дан Перчун, Министр образования и исследований, также присутствовал на 3-х предвыборных мероприятиях по продвижению кандидатов ПДС, организованных в Кишиневе, Глодянах и Рышканах. Как и в случае с Дорином Речан, мероприятие в Кишиневе было организовано в рабочее время (в 16.00).

Андрей Спыну, Министр инфраструктуры и регионального развития, принял участие как минимум в 5-ти предвыборных мероприятиях, организованных ПДС в Кишиневе, Леова, Новых Аненах, Дубоссарах и Бессарабской.

Отметим, что согласно ст.28 Избирательного кодекса, в целях эффективной организации и протекания избирательного процесса ЦИК взаимодействует с рядом органов публичного управления, в том числе с Министерством инфраструктуры и регионального развития. Кроме того, в течение избирательного периода как Правительство Республики Молдова, так и Министерство образования и исследований сообщили о некоторых мерах, инициированных для обеспечения свободного и справедливого проведения выборов. Поэтому мы считаем, что в этих условиях налагается необходимость соблюдения принципа нейтралитета соответствующими институтами.

- ***присвоение кандидатами на выборах заслуг за общественные работы/услуги, проведенные за счет публичных средств – 11 случаев (6 – ПДС, 2 – ПП, 2 – НАД, 1 – ЛГК).***

⁴¹ [Решение](#) Районного совета Оргеев № 11/1 от 11.10.2023 о финансовой поддержке некоторым категориям пенсионеров района Оргеев.

⁴² [Решение](#) Городского совета № 6/1 от 12.10.2023 об утверждении Положения «О дополнительной финансовой поддержке некоторым категориям пенсионеров г. Тараклия».

⁴³ [Повестка](#) дня заседания Исполнительного комитета Гагаузии от 06.10.2023 и [Заседание](#) Исполнительного комитета Гагаузии от 06.10.2023.

Случай ПДС. В агитационных газетах партии на национальном уровне (всего 600.000 экземпляров) ПДС взяла на себя заслуги за проекты, реализуемые за счет государственного бюджета – „Европейское село”, повышение пенсий, пособий по рождению детей, ремонт дорог, детских садов и школ, уличное освещение и т.д.

Наряду с этим были выявлены листовки по продвижению кандидатов ПДС на должность примара, в которых им приписывают заслуги за работы и услуги, выполненные в населенных пунктах на уровне ОМПУ, из государственного бюджета. Такого рода ситуации наблюдались как минимум в 5-ти ОМПУ 1-го уровня (с. Тэнэтарь, с. Тэнэтарий Ной, с. Киркэешть, с. Украинка (все р. Каушаны)).

Случай ПП. Наблюдалось распространение агитационных листовок (4.000 экземпляров), в которых ПП приписала себе заслуги за ряд инфраструктурных работ в муниципии Бельцы на уровне ОМПУ, за счет публичных средств (ремонт и благоустройство парков, игровых и спортивных площадок).

Другой случай, 12 октября 2023⁴⁴ года, Николай Григоришин, кандидат ПП на должность примара муниципии Бельцы, приостановивший свою деятельность в занимаемой должности 10 октября 2023 года (день регистрации в качестве конкурента) отправился на один из рабочих участков, чтобы в прямом эфире транслировать результаты внедрения его проектов в рамках Мэрии муниципии Бельцы. Он отметил, что ранее это место находилась в катастрофическом состоянии, а на момент съемок в прямом эфире представил, как выглядит локация после ремонтных работ. Он отметил, что, несмотря на регистрацию в предвыборной гонке, у него „болит душа” за инициированные им проекты, поэтому он отправился на объект, чтобы проверить ход работ.

Случай НАД. В газетах по продвижению кандидата на должность примара муниципии Кишинев Иона Чебана (280.000 экз. – только на румынском языке), НАД берет на себя заслуги за инфраструктурные работы, а также проекты, реализованные Мэрией муниципии Кишинев за счет публичных средств (ремонт улиц, школ и детсадов, приобретение транспортных средств и т.д.). В данном контексте отметим, что в составе Кишиневского муниципального совета нет фракции НАД.

Другой случай, в ходе одной из пресс-конференций от 16 октября 2023⁴⁵ года, Ион Чебан приписал себе заслуги за уличное освещение важных артерий Кишинева (бульвар Дачия, Каля Орхеюлуй, бульвар Ренаштерий, бульвар Мирча чел Бэтрын), модернизацию уличного освещения в парках, зеленых насаждениях, реабилитацию пешеходных аллей и подземных переходах, обновление парков и скверов, реабилитацию дворов и т.д.

Случай ЛГК. В одном из видеороликов,⁴⁶ распространенном в социальных сетях, Василе Бортэ, кандидат ЛГК на должность примара с. Костешть, Яловены, взял на себя заслуги за инфраструктурные работы, выполненные ОМПУ на уровне населенного пункта за счет публичных средств.

Национальный бюджет и местные бюджеты формируются за счет взносов всех граждан/избирателей, которые, очевидно, могут иметь различные политические предпочтения. Promo-LEX полагает, что присвоение некоторыми кандидатами заслуг за публичные работы/услуги, выполненные за государственные деньги, влияет на равенство шансов конкурентов на выборах и, косвенно, на право избирателей на свободную, объективную и правильную информацию о деятельности каждого отдельного конкурента. Таким образом, такие действия могут оказать существенное влияние на выражение осознанного голоса избирателей.

- **организация предвыборных встреч в государственных учреждениях с работниками соответствующих учреждений в рабочее время – 9 случаев (5 – ПСРМ, 2 – ПДС, по одному случаю – КЕБ и ПКРМ).**

За период мониторинга было зафиксировано как минимум 9 случаев, когда конкуренты на выборах организовывали предвыборные встречи с работниками государственных учреждений

⁴⁴ [Прямая трансляция](#) Николая Григоришина.

⁴⁵ [Пресс-конференция](#), организованная в офисе Партии НАД.

⁴⁶ [Видеоролик](#) кандидата ЛГК Василе Бортэ.

в рабочее время (см. Таблицу № 4). Из них, 5 случаев приходится на ПСРМ, 2 случая – ПДС и по одному случаю – КЕБ и ПКРМ.

Tabelul № 4. Предвыборные встречи, организованные в государственных учреждениях с их работниками в рабочее время

Конкурент	Адрес	Дата	Учреждение
КЕБ	Кишинев, Центр	10/6/2023	ГУЗ Муниципальная фтизиопневмологическая клиническая больница
ПДС	Кишинев, Рышкановка	10/10/2023	ТЛ „Николае Милеску Спэтару”
	Кишинев, Центр	10/11/2023	Республиканский диагностический центр
ПКРМ	Кишинев, Центр	10/10/2023	ТЛ „Михаил Коцюбинский”
ПСРМ	Кишинев, Ботаника	10/10/2023	ТЛ „Дмитрий Кантемир”
	Кишинев, Чеканы	10/11/2023	ГУЗ Территориальное медицинское объединение Чокана
	Кишинев, Центр	10/11/2023	ГУЗ ТМО Центру
	Кишинев, Рышкановка	10/12/2023	ТЛ „Николае Милеску Спэтару”
	Кишинев, Центр	10/12/2023	Центр семейных врачей № 7

- **использование конкурентами на выборах государственного имущества в личных целях – один случай (ПДС).**

6 октября 2023 года, на основании ч.(3) ст.16 Избирательного кодекса, кандидат ПДС на должность примара села Александру Иоанн Куза, Кагул, Николае Калайджоглу приостановил свою деятельность в должности примара населенного пункта. Тем не менее, 7 октября 2023 года, его засняли за рулем служебного автомобиля, собственности мэрии.

7.4. Потенциальные действия по подкупу избирателей

В соответствии со ст. 181¹ Уголовного кодекса, предложение или предоставление избирателю или стороннику денег, имущества, услуг или иных выгод, с тем чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав или воздержанию от осуществления этих прав в рамках выборов, наказывается штрафом в размере от 750 до 1150 условных единиц (37.500 – 57.500 леев) или лишением свободы на срок от 1 года до 5 лет, а в случае юридического лица наказывается штрафом в размере от 6000 до 8000 условных единиц (300.000 – 400.000 леев) с лишением права заниматься определенной деятельностью или с ликвидацией юридического лица.

14 октября 2023 года Исполком АТОГ во главе с Главой АТОГ Евгенией Гуцул организовал масштабное мероприятие, посвященное Дню учителя, на котором присутствовало около 2400 учителей АТОГ. В ходе мероприятия, помимо вручения дипломов и организации культурно-художественной программы, учителям также в конвертах вручили по 500 леев.

Согласно информации, размещенной на официальной странице Башкана АТОГ в социальных сетях, мероприятие было организовано благодаря значительному вкладу Фонда „Мирон Шор”.⁴⁷ Соответствующую информацию подтвердили и в Главном управлении образования АТОГ, которое посредством публикации в социальных сетях выразило благодарность Евгении Гуцул, Фонду „Мирон Шор” и другим организаторам мероприятия. В данном контексте напомним констатации Доклада № 2 со ссылкой на Илана Шора, о потенциальных действиях по подкупу избирателей, где также фигурирует ПШ, а также о расследовании ряда случаев незаконного финансирования в отношении ПВ.⁴⁸

7.5. Использование рекламы с нарушением законодательных положений

Согласно пункту 75 Положения ЦИК о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес,⁴⁹ предусмотрено, что в избирательный период рекламодатели осуществляют работы

⁴⁷ [Публикация](#) в социальных сетях Башкана АТОГ Евгении Гуцул.

⁴⁸ [Доклад № 2](#). Миссия Proton-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года, стр. 23, 27.

⁴⁹ [Положение](#) ЦИК о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес, утвержденное

по подготовке, изготовлению, распространению и размещению рекламы на рекламных плакатах только за счет денежных средств, перечисленных на счет „Избирательный фонд”, с предварительной оплатой.

Вопреки вышеизложенному, 5 октября 2023 года, в общественном пространстве появились фотографии, на которых один из автомобилей ГП „Почта Молдовы” перевозил предвыборные газеты ПДС. По информации, содержащейся в данных газетах, они были напечатаны на основании счета и накладной от 6 октября 2023 года. Как следствие, констатируем, что материалы были подготовлены и напечатаны до 6 октября без соблюдения положения об оплате в аванс.

Согласно пункту 15 положения, в период избирательной кампании запрещена трансляция политической рекламы. Также запрещено использование материалов политической рекламы в качестве материалов предвыборной агитации.

Каждый печатный материал должен содержать следующую информацию: разборчивое, легко различимое и понятное наименование рекламодателя, который его заказал, и фамилия и имя/наименование субъекта рекламы; рубрику „Политическая реклама”, „Предвыборная реклама”; идентификационные данные специализированного хозяйствующего субъекта, предоставившего типографическую услугу, и, в зависимости от обстоятельств, лица, осуществившего дизайн и/или верстку отпечатанного материала. Также сообщаются выполненный тираж, номер заказа и номер счета на оплату.

Также согласно пункту 76, запрещается размещение предвыборной рекламы в павильонах остановок общественного транспорта, на деревьях и/или путем повреждения/уничтожения деревьев; на столбах, на кладбищах, в местах отправления культа, скверах, парках, общественных садах, на крестах, наружной стороне окон и балконов жилых блоков, заборах частных домовладений, а также на элементах их ограждений и т.д. Размещение рекламы вне установленных мест является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с Кодексом о правонарушениях.

Вопреки вышеизложенному, было отмечено не менее 13 случаев распространения предвыборной рекламы с нарушением законодательных норм. Из них, 5 случаев приходятся на ПДС, 3 случая – ПСРМ, 2 случая – ЕСДП, 2 случая – ПРОМ и один случай – ПВ.

Таким образом, в 3-х случаях – по одному ПДС, ЕСДП и ПВ – наблюдалось размещение предвыборной рекламы в запрещенных местах (на заборе, стене неогороженного дома и т.п.). В случае с ПВ в рекламном материале не было данных о поставщике, тираже и дате его печати.

В других четырех случаях – два уличных щита, рекламирующих ПРОМ (Дондюшаны и Глодяны) и два щита, рекламирующих ПСРМ (Кишинев) – не содержали информацию о поставщике, заказавшем рекламу (ПРОМ) и/или о тираже, в котором был напечатан рекламный материал (ПРОМ и ПСРМ).

В случае ПДС, 11 октября 2023 года, по улице Измаильской, Кишинев, были замечены три уличных щита – оплаченных как политическая реклама 20 сентября 2023 года. Однако изображение на них очень схоже с изображением на предвыборных уличных панно (ПДС – команда Европа).

Также с начала избирательной кампании было зарегистрировано три случая – по одному для ПДС (08.10.2023, Кишинев), ЕСДП (14.10.2023, Теленешты) и ПСРМ (15.10.2023, Рышканы) – в которых предвыборная реклама распространялась одновременно с политической (предвыборные газеты с партийными газетами, напечатанными до 6 октября 2023 года).

VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Финансирование инициативных групп (ИГ) и избирательных кампаний регулируется Избирательным кодексом,⁵⁰ Кодексом о правонарушениях,⁵¹ Уголовным кодексом,⁵² Законом о политических партиях,⁵³ Законом о рекламе⁵⁴ и Положением ЦИК о финансировании инициативных групп и избирательных кампаний.⁵⁵ ЦИК является органом, наделенным полномочиями принимать, проверять и контролировать финансовые отчеты о финансировании избирательной кампании.

8.1. Финансовая отчетность, предоставляемая в ЦИК, и управление процессом со стороны избирательного органа

8.1.1. Управление процессом со стороны ЦИК и механизмы его прозрачности

В соответствии с частью (8) ст.58 Избирательного кодекса, в течение не более 24 часов после получения и принятия отчетов, прошедших предварительную проверку, ЦИК размещает их на своей официальной web-странице, а окружные избирательные советы, получающие отчеты НК, направляют их в ЦИК и соответствующие ОМПУ для размещения на своих web-страницах.

В соответствии с пунктом 81 Положения о финансировании инициативных групп и избирательных кампаний, ЦИК публикует указанные отчеты в формате, пригодном для многократного использования, обеспечивая тем самым возможность удобной обработки данных.

Однако, вопреки изложенному, констатируем, что финансовые отчеты по избирательной кампании публикуются на странице ЦИК по истечению установленного срока. Так, например, часть финансовых отчетов, которые должны были быть поданы 13 октября 2023 года, были опубликованы на официальной странице ЦИК только во второй половине дня 17 октября 2023 года (11⁵⁶ из них) – то есть значительно позже 24 часов, предусмотренных законодательной базой. На следующий день, 18 октября 2023 года, до 14:00 были опубликованы еще 4 финансовых отчета (см. Приложение № 3). Также отметим, что до момента презентации доклада на сайте избирательного органа не был опубликован ни один финансовый отчет НК.

Кроме этого, констатируем, что формат, в котором публикуются финансовые отчеты, не соответствует принципу открытых данных, они представлены в формате изображений pdf, в которых иногда очень сложно разобрать указанные цифры.⁵⁷

ВАЖНО! проанализировал только актуальную информацию для финансирования избирательной кампании по состоянию на 18 октября 2023 года, 14:00.

В контексте вышеизложенного просим ЦИК обеспечить соблюдение законодательных положений относительно сроков и формата публикации финансовых отчетов конкурентов на выборах.

Отметим, что в целях обеспечения правильного и эффективного надзора и контроля над политическими партиями и конкурентами на выборах в ЦИК был создан специализированный отдел со штатом 8 человек, который отвечает за аспекты, связанные с финансированием политических партий и конкурентов на выборах. В то же время, согласно части (3) ст. 29 Избирательного кодекса, постоянным работникам аппарата ЦИК в избирательный период в случае общенациональных выборов помимо основного оклада устанавливается ежемесячное вознаграждение в размере одной основной (должностной) заработной платы.

⁵⁰ Избирательный [кодекс](#) Республики Молдова.

⁵¹ [Кодекс](#) Республики Молдова о правонарушениях.

⁵² Уголовный [кодекс](#) Республики Молдова.

⁵³ [Закон](#) № 294 от 21 декабря 2007 года о политических партиях.

⁵⁴ [Закон](#) № 62 от 17 марта 2022 года о рекламе.

⁵⁵ [Постановление](#) ЦИК № 1185 от 18 августа 2023 года об утверждении Положения о финансировании инициативных групп и избирательных кампаний.

⁵⁶ ЕСДП, ПКРМ, ПСРМ, НП, ПВ, ПППДП, ПДС, ПРОМ, КЕБ, ЛГК и ДУМ.

⁵⁷ Ознакомьтесь, к примеру, с финансовыми отчетами [ПДС](#), [НАД](#).

Часть (4) этой же статьи предусматривает, что в исключительных случаях с согласия работника продолжительность рабочего времени может отступать от превышения предела, установленного законодательной базой. По мнению Promo-LEX, обеспечение соблюдения требований законодательства (своевременная публикация финансовых отчетов) может представлять собой такое исключение.

8.1.2. Финансовая отчетность конкурентов на выборах

Процесс финансовой отчетности конкурентов на выборах включает несколько этапов, а именно:

- *выдвижение лица, ответственного за финансы (казначей), и представление его для утверждения.*

Согласно части (1) ст.55 Избирательного кодекса, конкурент на выборах или инициативная группа выдвигают лицо, ответственное за свои финансы (казначей), и представляют его кандидатуру для утверждения либо в ЦИК (в случае политических партий и избирательных блоков, которые выдвигают кандидатов на местных выборах), либо в ОИС (в случае инициативных групп и независимых кандидатов).

К моменту презентации доклада, только 28 политических партий из минимум 34, зарегистрировавших своих кандидатов, утвердили в ЦИК лицо, ответственное за финансы (казначей)⁵⁸ – см. Приложение № 3.

- *Открытие счета „Избирательный фонд“.*

Согласно части (1) ст.56 Избирательного кодекса, конкурент на выборах в трехдневный срок после регистрации открывает в банке счет с отметкой „Избирательный фонд“. Затем, в течение 24 часов конкурент на выборах информирует об ЦИК/ОИС. Конкурент на выборах, который не открыл в банке указанный счет, информируют об этом ЦИК/ОИС и проводит только избирательные мероприятия или агитацию, которые не влекут финансовых расходов.

По информации, опубликованной на странице ЦИК, 22 политические партии открыли счет „Избирательный фонд“ и проинформировали об этом ЦИК (см. Приложение № 3).

- *Представление финансового отчета на начало избирательной кампании политическими партиями, которые намерены перечислить на счет „Избирательный фонд“ собственные финансовые средства.*

Согласно части (3) ст.57 Избирательного кодекса, политическая партия может перечислять на счет с отметкой «Избирательный фонд» собственные финансовые средства, находящиеся на ее счете на дату начала избирательной кампании, при условии представления Центральной избирательной комиссии финансового отчета, в котором указываются данные о накопленных доходах и понесенных расходах на начало избирательной кампании.

Согласно официальной странице ЦИК, 11 политических партий (см. приложение № 3) представили свои финансовые отчеты на начало кампании. Из них 6 также перевели финансовые средства с текущего счета партии на счет „Избирательный фонд“ (ПДС, ЕСДП, ПППДП, ПКРМ, ПСРМ и НП).

- *Еженедельные отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании.*

Согласно части (3) ст.58 Избирательного кодекса, политические партии и избирательные блоки, выдвигающие кандидатов на выборах, представляют ЦИК, еженедельно, отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании согласно графику, установленному Календарным планом.⁵⁹ В случае НК, они еженедельно представляют свои отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании в соответствующий окружной избирательный совет. Календарным планом предусмотрено, что первый еженедельный отчет должен был быть представлен 6 октября 2023 года, а второй – до 13 октября 2023 года.

⁵⁸ АЛДЕ, ИБ Р. Кодряну, ГК, КЕБ, НАД, ДПСН, ДУМ, НИВ, ПДС, ПКРМ, ПРОМ, ЛП, ЛДПМ, НП, НЛП, НПМ, ЗЛПЖ, ППДД, ППСД, ППМ, ППН, ПППДП, ПВ, ПП, ЕСДП, ПСРМ, ПШ, ЭПЗ.

⁵⁹ [Календарный](#) план мероприятий по подготовке и проведению всеобщих местных от 5 ноября 2023 года, утвержденный Постановлением ЦИК № 1150 от 2 августа 2023 года, п. 54 и 55.

Согласно официальной странице ЦИК, первый отчет в ходе кампании представили 12 политических формирований,⁶⁰ а финансовый отчет за вторую неделю со сроком подачи до 13 октября 2023 года – 15⁶¹ политических формирований из минимум 34⁶² партий, выдвинувших своих кандидатов на выборах.

Напомним, что в соответствии со ст.48¹ Кодекса о правонарушениях, несвоевременное представление или непредставление конкурентами на выборах отчетов о финансировании избирательной кампании влечет за собой наказание в виде предупреждение или штрафа в размере от 90 до 300 условных единиц (4.500-15.000 леев).

Что касается качества отчетности, отмечаем низкий уровень точности заполнения отчетов (допущены ошибки). Наряду с этим, констатируем, что после принятия нового формата финансовых отчетов у конкурентов на выборах, похоже, возникли трудности с их заполнением. Так, было замечено, что в случае ряда конкурентов на выборах некоторые расходы, имеющие одно и то же назначение, были отнесены к совершенно разным статьям расходов. Кроме того, наличие в форме отчета двух разных категорий, разделенных по схожей деятельности, существенно снижает правильность учета понесенных расходов (например, пункт 3.1.7. *Расходы на организацию политической и избирательной деятельности* и, соответственно, 3.1.14 *Расходы на организацию встреч, общественных мероприятий, семинаров и/или учебных курсов, проводимых на территории страны*).

На основании вышеизложенного, рекомендуем ЦИК разработать руководство/инструкцию с подробным описанием статей расходов в финансовой отчетности и, соответственно, видов расходов, которые можно отнести к соответствующим статьям. Также после окончания избирательного периода мы рекомендуем исключить из образца форм отчетов статьи расходов, оставляющих на усмотрение конкурентов представление расходов, которые должны были быть отражены в одной статье расходов.

8.2. Доходы и расходы, заявленные в ЦИК конкурентами на выборах

8.2.1. Задекларированные доходы и их источник

За период с 6 по 13 октября 2023 года, 14 политических формирований сообщили о доходах на общую сумму 14,6 млн. леев. Из них, 14,1 млн. составили финансовые средства (деньги), 555 тыс. – материальные пожертвования. Больше всего доходов у ПДС – 33%, затем следуют ПСРМ – 23%, НП – 12% и НАД – 11% (см. График № 8). В результате констатируем, что 79% от общих задекларированных доходов, приходится на 4 политические партии, на остальные 10 политических партий – только 21% доходов.

График № 8



В зависимости от источников дохода констатируем следующую ситуацию (см. График № 9):

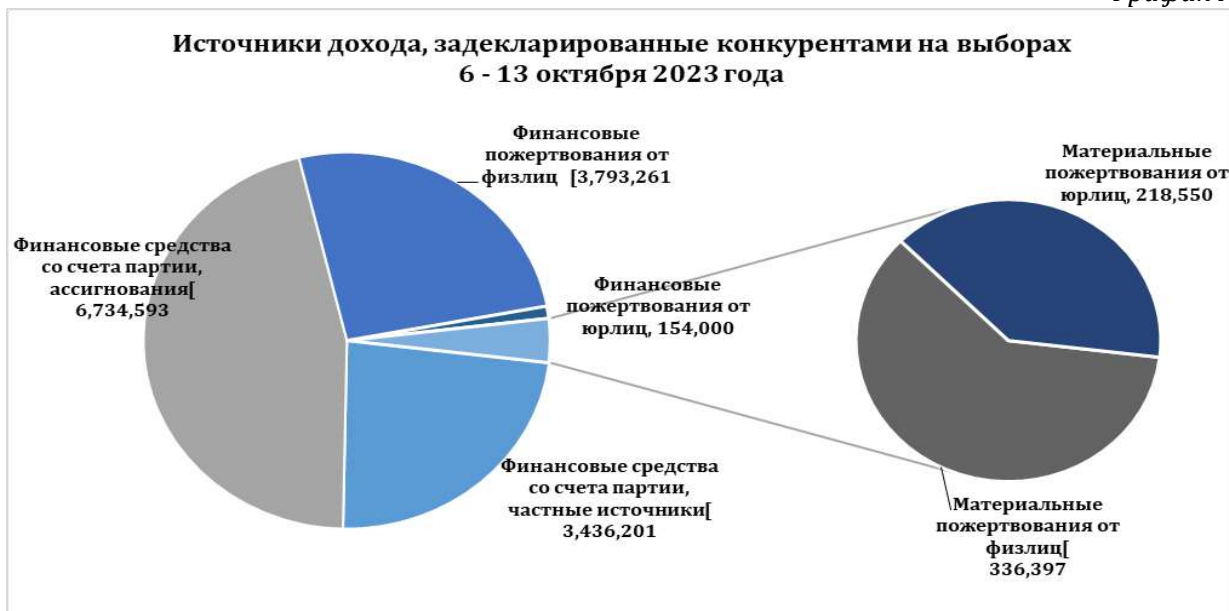
⁶⁰ КЕБ, ЛГК, НАД, ДУМ, ПДС, СДПМ, ЛДПМ, НП, ПВ, ЕСДП, ПСРМ и ПШ.

⁶¹ КЕБ, ЛГК, НАД, ДУМ, ПДС, ПКРМ, ПРОМ, СДПМ, ЛДПМ, НП, ПППДП, ПВ, ЕСДП ПСРМ и ПШ.

⁶² АЛДЕ, ИБ Руслан Кодряну, ГК, КЕБ, FASM, ЛГК, НАД, ДПСН, ДУМ, ПСЕД, ПДС, ПКРМ, ПРОМ, СДПМ, ЛП, ЛДПМ, НП, НЛП, НПМ, ЗЛПЖ, ППДД, ППСД, ППМ, ППН, ПППДП, РРРРН, НПРМ, ППВН, ПВ, ПП, ЕСДП, ПСРМ, ПШ и ЭПЗ.

- 69% (10,2 млн. леев) доходов составляют финансовые средства, перечисленные с текущего счета политических партий на счет „Избирательный фонд”. Из них, 66% (6,7 млн. леев) из ассигнований из государственного бюджета, полученных политическими партиями (ЕСДП, ПКРМ, ПСРМ, НП, ПППДП и ПДС), а 34% (3,4 тыс. леев) из частных источников (ПДС, ПКРМ и НП);
- 26% (3,8 млн. леев) пожертвования физических лиц, собранные 13 партиями из 14, сообщивших о доходах (ПКРМ не собрала пожертвования);
- 4% (555 тыс. леев) материальные пожертвования, сообщенные 3 политическими партиями (НП, ПДС и ЕСДП). Из общего числа материальных пожертвований, 60% заявлены партией НП (на агитаторов/волонтеров);
- 1% (154 тыс. леев) финансовые пожертвования юридических лиц (ПДС, КЕБ и ЛГК).

График № 9



8.2.2. Задекларированные финансовые расходы и их назначение

За период с 6 по 13 октября 2023 года 14 политических партий отчитались в расходах в размере 11 млн. леев, из которых 10,5 млн. леев составили деньги, а 555 тыс. леев – материальные пожертвования. Больше всего расходов задекларировали ПДС – 41%, далее следуют НП – 16%, ПСРМ – 15% и ЕСДП – 6% (см. График № 10). Как и в случае с доходами, отметим, что 4 политические партии отразили 78% общих задекларированных расходов, а остальные 10 политических партий – 22% расходов.

График № 10



В зависимости от назначения финансовых расходов большая часть из них пришлась на производство рекламных материалов (газет, плакатов, жилетов, баннеров, ручек и т.д.) – 59%, затем следует производство и трансляция рекламных роликов (уличные панно, реклама на

радио, ТВ, в Интернете и т.п.) – 23%, организация предвыборных мероприятий/деятельности – 10% и, соответственно, расходы из материальных пожертвований – составившие 4% (см. График № 11).

График № 11



Что касается расходов из материальных пожертвований, то 61% из них приходится на работы и услуги (большую часть сообщила НП на деятельность волонтеров и агитаторов), а 39% – на товары (большую часть сообщила ЕСДП).

8.3. Гражданский мониторинг финансирования избирательной кампании

На основании отчетов, заполненных наблюдателями Promo-LEX, были оценены расходы конкурентов на выборах, понесенные в период с 6 по 13 октября 2023 г. После их оценки соответствующие расходы были сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах по финансированию избирательной кампании. В качестве методических ориентиров для оценки расходов использовались минимальные рыночные цены, установленные на услуги, товары и работы, используемые конкурентами в целях предвыборной агитации.

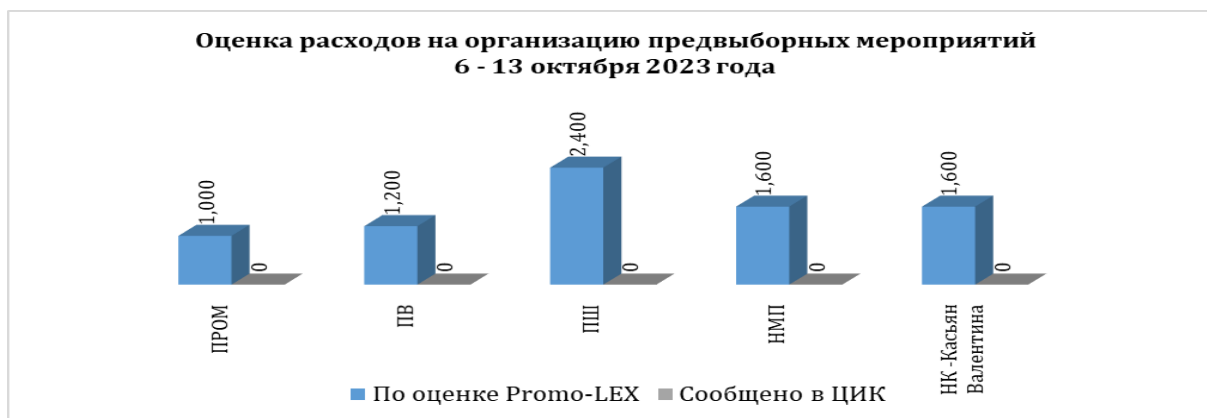
Отметим, что соответствующие цены применялись единообразно для всех конкурентов на выборах. В связи с этим аспектом мы считаем, что могут быть некоторые расхождения между стоимостью, примененной Promo-LEX, и стоимостью, указанной конкурентами на выборах (как при сообщении финансовых расходов, так и материальных пожертвованиях).

ВАЖНО! Обращаем внимание, что суммы, подсчитанные Promo-LEX для конкурентов на выборах, отчеты которых не были опубликованы ЦИК по состоянию на 18 октября 2023 года, 14:00 (см. приложение № 4), отражены в графиках как сметные расходы, без сопоставления с данными о ситуации на 13 октября 2023 года.

8.3.1. Оценка расходов на организацию предвыборных мероприятий

В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщили в отношении конкурентов на выборах об организации ими предвыборных встреч, мероприятий по запуску избирательной кампании, распространении предвыборных материалов и т.д.

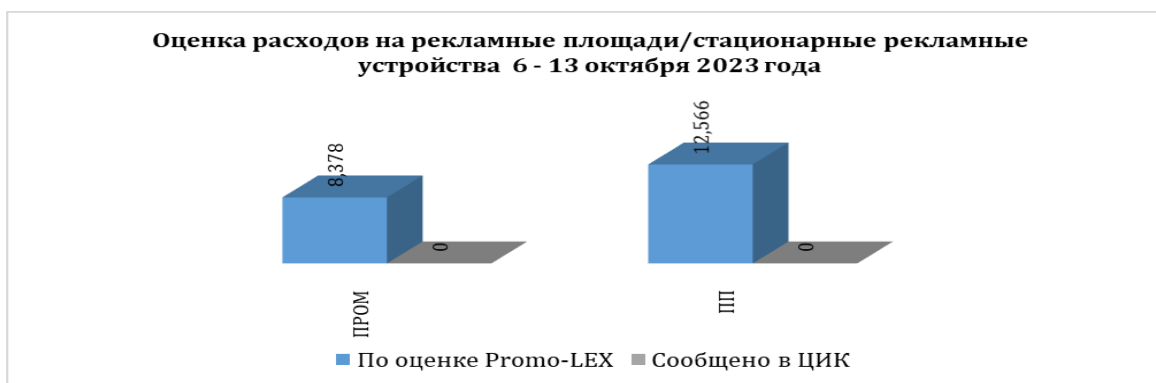
На их основе были оценены расходы в отношении 5 конкурентов на выборах в размере не менее **7.800 леев** (см. график № 12). В случае остальных конкурентов на выборах, которых нет в графиках, подсчитанные суммы не превысили расходы, заявленные ими в ЦИК. Тот же подход применяется ко всем расходам, подсчитанным далее (см. График № 12).



8.3.1.1. Оценка расходов на рекламные площади/стационарные рекламные устройства

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об конкурентах на выборах использовании конкурентами на выборах наружной рекламы. На основании соответствующих отчетов наблюдателей были подсчитаны расходы для 2-х конкурентов на выборах (ПРОМ и ПП) в размере не менее **20.944 леев** (см. График № 13).

График № 13



8.3.1.2. Оценка расходов на рекламные материалы

По данным наблюдателей Promo-LEX, конкуренты на выборах используют в своей предвыборной кампании широкий спектр рекламных материалов. На основании представленной информации были оценены расходы 10 конкурентов на выборах в размере не менее **701.150 леев** (см. График № 14).

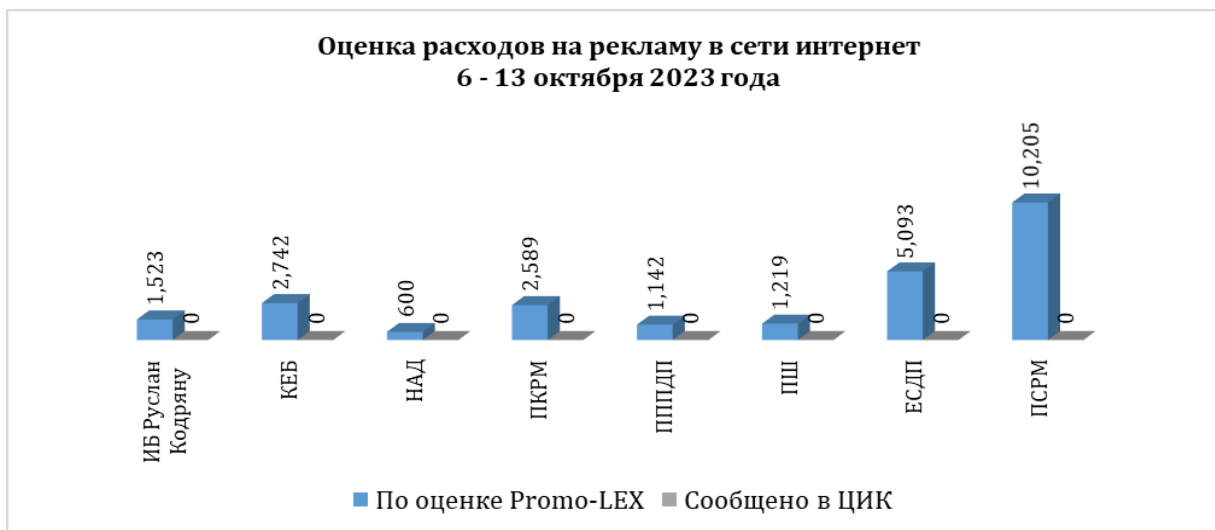
График № 14



8.3.1.3. Оценка расходов на рекламу в сети интернет

За период мониторинга наблюдалось широкое использование рекламы в интернете посредством прямых трансляций пресс-конференций, размещения online-баннеров и т.д. На основании полученных отчетов были оценены расходы 8 конкурентов на выборах в размере не менее **25.114 леев** (см. График № 15).

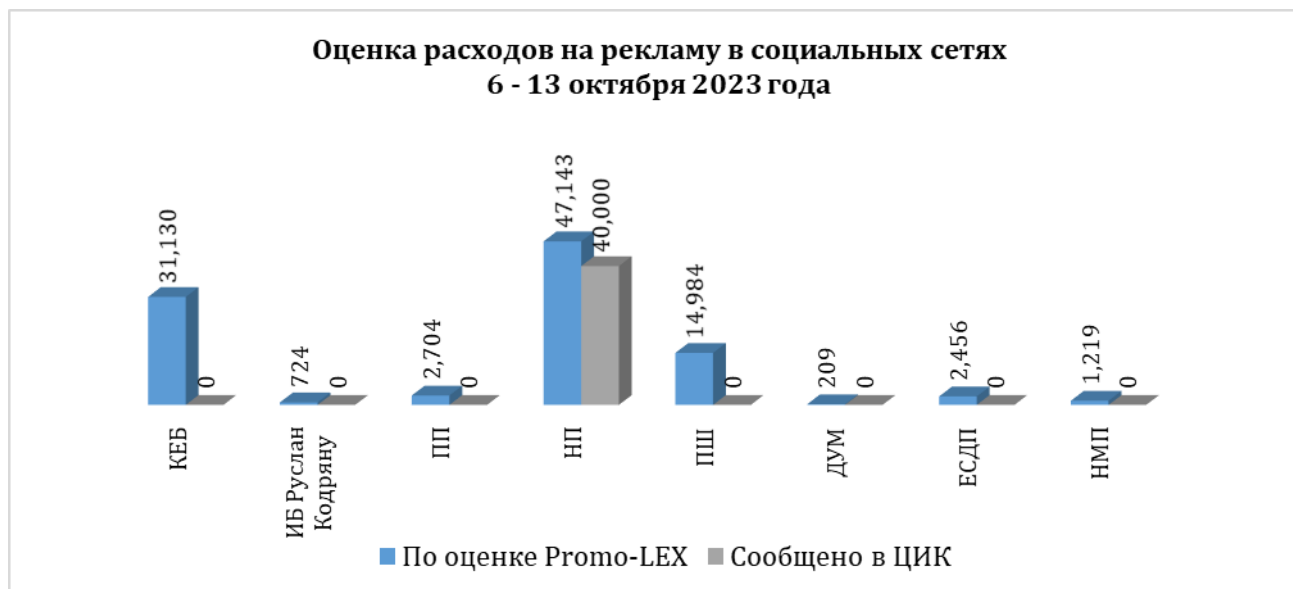
График № 15



8.3.1.4. Оценка расходов на рекламу в социальных сетях

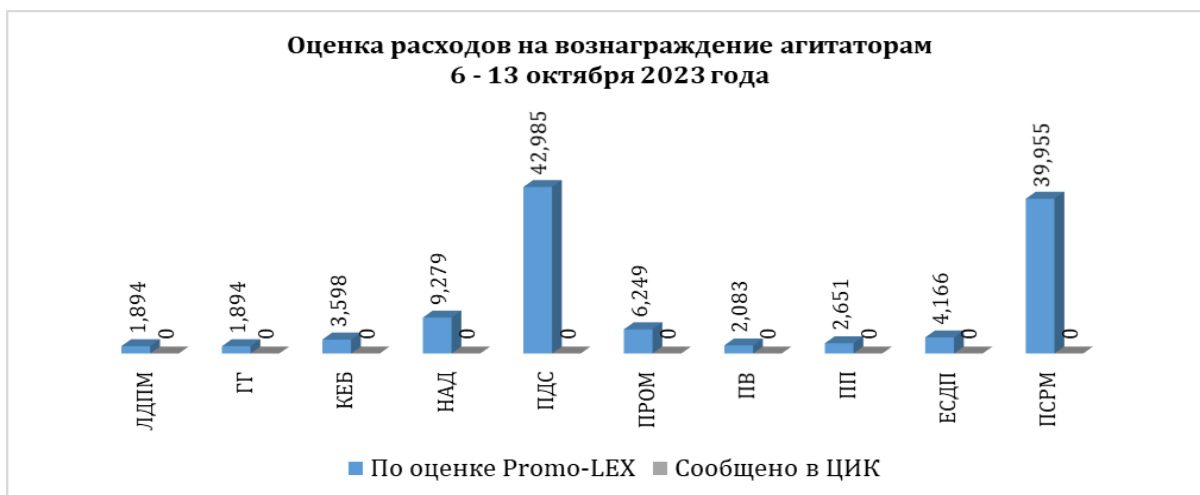
Как и на предыдущих выборах, широко используется спонсируемая реклама в социальных сетях. На основании информации, указанной в публичных отчетах, доступных на Meta, расходы на продвижение 8 конкурентов на выборах были оценены в размере не менее **60.569 леев** (см. График № 16).

График № 16



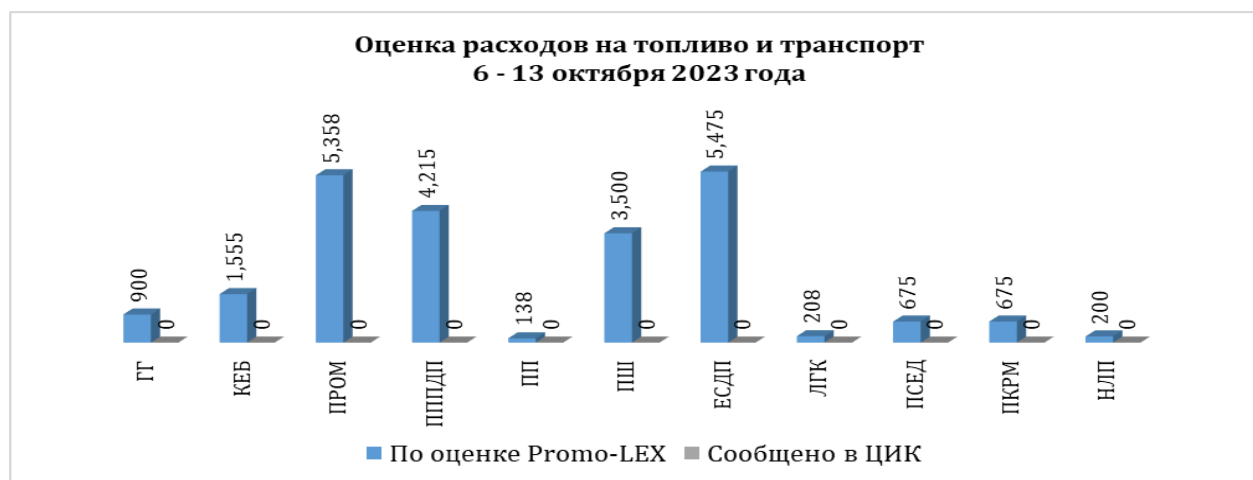
8.3.1.5. Оценка расходов на вознаграждение агитатором

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о привлечении агитаторов к предвыборной деятельности 11 конкурентов на выборах. Из них только одним (НП) были задекларированы расходы на вознаграждение агитаторов. В случае остальных 10 конкурентов расходы были оценены в размере не менее **114.752 леев** (см. График № 17).



8.3.1.6. Оценка расходов на топливо и транспорт

В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщали о предвыборной деятельности, которая включала поездки конкурентов на выборах или лиц, командированных/делегированных ими в населенные пункты Республики Молдова, что повлекло за собой расходы на транспорт. На основании указанной информации расходы, понесенные 11 конкурентами на выборах, оцениваются в размере не менее **22.898 леев** (см. График № 18).



8.3.2. Выводы гражданского мониторинга финансирования избирательной кампании

В контексте вышеизложенного, на основании отчетов наблюдателей Promo-LEX, мероприятия, проведенные 22 конкурентами на выборах в ходе избирательной кампании, были оценены на общую сумму в **953.228 леев**, которая не была выявлена в финансовых отчетах, поданных до 13 октября 2023 года, и размещенных на странице ЦИК (по состоянию на 18 октября 2023 года, 14:00). – см. График № 19.



Таким образом, из общей суммы расходов, подсчитанных Promo-LEX, по 31% приходится на ПСРМ и ЛДПМ, затем следует НМ – 6% и ГГ – 5%. В зависимости от назначения подсчитанных расходов, большинство из них приходится на рекламные материалы – 74%, затем следует вознаграждение агитаторов – 12%.

IX. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

9.1. Язык вражды, сексистские высказывания и нетерпимые высказывания в адрес конкурентов на выборах и/или политиков

9 октября 2023 года на YouTube-канале, который смотрят более 127 тысяч человек (контент также размещается на личной Facebook-странице, у которой более 310 тысяч подписчиков), Ренато Усатый, председатель НП, кандидат в советники мэрии муниципия Бельцы, выдвинутый Нашей партией, бывший примар муниципия Бельцы, оправдал применение агрессии против Влада Филата, председателя ЛДПМ, бывшего премьер-министра Республики Молдова (2009-2013 гг.) и политиков, предположительно коррумпированных, по критерию политической принадлежности, утверждая:

„Ренато Усатый: *И Усатый должен был сегодня сидеть перед Вами в белой рубашке, с накрахмаленным воротником, чтобы стоял стойка, как стоит у вашего Влада Филата, знаешь. Только я буду таким, каким вы меня видите, господин Гонца. Но, пидаром как Филат не буду, понимаете?*

Георге Гонца: *О, Господи, давайте без этого, я вас прошу.*

Ренато Усатый: *Господин' Гонца! Господин' Гонца! После того как этот мерзавец, который вышел из тюрьмы, мне было жаль его как человека, но' когда я увидел до чего он дошел, бедная Марчела Палади, девушка, которая осталась без ног, одурачить её и всунуть... Ты, Филат, который был жалким, обокравшим эту страну. Ты обокрал даже своих родных, мэй Филат.*

Георге Гонца: *А' может девушка хотела баллотироваться...*

Ренато Усатый: *Ты украл, еще раз господин' Гонца. Я знаю, какой психолог и гипнотизёр, и еще раз повторю, какой пидар Филат!"⁶³*

„[...] Еще раз, я думал, что тюрьма действительно многих меняет, знаешь. Он и меня чуть не обманул, он начал было. Что он умирает от рака, что вот он уходит и у него нет, что ему мало осталось... Что вот, чтобы твои родители знали, что всё сделал Плахотнюк.

Георге Гонца: *Ну, всё хватит, хватит.*

Ренато Усатый: *Дайте мне сказать. Господин' Гонца, не хватит. Еще раз, этих надо дихлофосом, а' лучше серной кислотой ставить..."⁶⁴*

5 октября 2023 года Алексей Лунгу, временно исполняющий обязанности примара г. Оргеев, председатель ПШ и журналист, использовал сексистские высказывания, продвигая гендерные стереотипы в отношении Арины Спэтару, председателя АЛДЕ, бывшего депутата Парламента Республики Молдова созыва 2019-2021 гг., в передаче "Puterea a patria" на телеканале N4, в ходе которой он заявил:

„Знаете, что сделала Арина Спэтару? Попыталась, возможно, исправить ситуацию после договоренности с Иланом Шором. Арина Спэтару, я с ней лично не знаком, не видел её, не знаю. Вообще для меня это очень странная фигура. Хорошо, она видит себя политической фигурой, но, наверное, стать больше, чем женщиной, которая печет вкусные блины, у неё не получится".⁶⁵

9.2. Язык вражды, направленный против LGBT-людей

⁶³ Ренато Усатый, „Puterea e în adevăr! 5 Сила в Правде! 5", минута: 01:33:56, <https://www.youtube.com/watch?v=523CWuw7rS0&t=15s>.

⁶⁴ Ренато Усатый, „Puterea e în adevăr! 5 Сила в Правде! 5", минута: 01:37:40, <https://www.youtube.com/watch?v=523CWuw7rS0&t=15s>.

⁶⁵ Алексей Лунгу, передача „Puterea a patria", телеканал N4, минута: 46:28, https://www.youtube.com/watch?v=kHPv8_3TmoY.

Представители LGBT-сообщества продолжают оставаться объектом языка вражды и подстрекательства к дискриминации со стороны некоторых конкурентов на выборах, таких как: Максим Морошан, кандидат ПСРМ на пост примара муниципия Бельцы, и Александр Густой, кандидат от Политической партии „Партия коммунистов Республики Молдова” на должность примара муниципия Бельцы.

5 октября 2023 года, в передаче «Вечерний разговор» на телеканале TVC21, транслируемой также через YouTube-платформу (смотрят более 19 тысяч человек), Максим Морошан использовал ненавистнические высказывания («У нас есть эта грязь ЛГБТ»), подстрекательство к насилию («Мы говорим о том, что будем встречать, чтобы уже один раз они зашли, получили то, зачем пришли, уже так сполна и больше здесь не появлялись») и подстрекательство к дискриминации против ЛГБТ-людей («Если кому-то нужна такая половая свобода, предлагаю вам выйти за территорию Республики Молдова в сторону Европы»), заявив:

Модератор: «Вы много говорите про ЛГБТ и ваше мнение, что вы считаете, что пропаганда ЛГБТ, она пагубно влияет на традиционные ценности, на неокрепшие умы наших детей. Вот у меня такой вопрос. Вы станете мэром Бельцы, как вы будете коммуницировать с активистами? В принципе, они поддерживаются республиканскими властями. Если, например, к вам придут, подадут заявление на проведение демократического мероприятия?»

Максим Морошан: «Я обязательно подпишу. Конечно, подпишу».

Модератор: «Дадите разрешение?»

Максим Морошан: «Я даю. Я дам разрешение им лично, с остальными буду их встречать. Я буду в первых рядах, которые их будут встречать».

Модератор: «Мне кажется, вы шутите, но встречать не радужно».

Максим Морошан: «Ну, вот мы не говорим как. Мы говорим о том, что будем встречать, чтобы уже один раз они зашли, получили то, зачем пришли, уже так сполна и больше здесь не появлялись. Ведь смотрите, действительно ЛГБТ и всё, что сегодня происходит – это мерзость, грязь, разложение общества. И пользуясь случаем, хочу обратиться к тем, кто поддерживает ЛГБТ сегодня у нас в правительстве. Желаю каждому из вас, кто на это смотрит нормально и готов подписывать и поддерживает ЛГБТ движение – считаю, и желаю, чтобы каждому вашему ребёнку, если это мальчик или девочка, чтобы по его же полу ночью к нему ложился в постель такой же или такая же. Вы же для этого их росли. А те, у которых нету детей, то там все понятно. У них то и паспорта другие. И они это делают для того, чтобы разрушить нашу целостность, наших детей, нашу веру. А мы этого не дадим».

Модератор: «[...] Ну, я например, лично не настроена агрессивно против, но я против агрессивной пропаганды, которая действительно старается затмить наши традиционные ценности».

Максим Морошан: «Я старовер, поэтому для меня нету понимания. Я рождён в Советском Союзе, и я этим горжусь и считаю, что мужчина должен жить с женщиной, а женщина должна жить с мужчиной. А то, что сегодня они нам пытаются подsunуть, это ненормально».

Модератор: «Но кто-то считает свободой проявления, но действительно у нас в Молдове, 96% глубоко верующих людей и у нас совсем другие ценности и конечно, тут возникает определённый диссонанс».

Максим Морошан: «Если кому-то нужна такая половая свобода, предлагаю вам выйти за территорию Республики Молдова в сторону Европы. Там этой свободы у вас будет более чем достаточно».⁶⁶

[...] «Если мне кто-то сейчас скажет, что у нас есть от Евросоюза? Что у нас, у нас есть сегодня все старые Опели, Мерседесы, Фольксвагены – весь хлам европейский сегодня есть

⁶⁶ Максим Морошан, передача «Вечерний разговор», TVC21, минута: 38:35, <https://www.youtube.com/watch?v=bwU3sexNzy0&list=UULFM7NCS8IV8eZTm4fWf95ISw&index=14>

у нас. Что у нас тут есть? У нас есть эта грязь ЛГБТ, которую нам пытаются навязать».⁶⁷

Оправдание ненависти, дискриминации и насилия в отношении ЛГБТ-людей имело место посредством антагонистического дискурса (мы против них; нормальность против ненормальности) и ссылок на религию (ортодоксальность) и традиционные ценности. При этом модератор продвигала предрассудки в отношении ЛГБТ-людей и поддержала оправдание ненависти, сославшись на религиозные убеждения большинства населения, по ее мнению.

Александр Густой в передаче «Интервью с кандидатом на пост мэра мун. Бэлць, Александром Густым», размещенной 12 октября 2023 года на новостном портале www.nordnews.md, утверждал:

Александр Густой: «...о, у нас демократия, мы похлопаем друг другу, но при этом демократия – это не фестивали ЛГБТ. Я почему-то за последние время. я не видел, короче, за последние 7-8 лет фестиваля семьи, чтобы люди прошлись...»

Модератор: «Никто и не запрещает его организовать».

Александр Густой: «Да, но в том проблема, что никто... почему-то мы за кого-то там, кто-то ходит там к нам на... вбивают мозги нам, нашим детям, что однополые это хорошо, хотя понимаете, это вообще не хорошо. Это вопрос в том, что ну кому-то хочется долбиться, пусть долбится дома, но не надо насаживать нам ту культуру кого-то... это не демократия...»

Модератор: «Вам не кажется, что демократия и заключается в том, что если ЛГБТ хочет организовать свой фестиваль, они его организуют, если вы хотите организовать фестиваль семьи, вы его организуете. Каждый участвует в том, что ему нравится».

Александр Густой: «Нет. Давайте так. Участвовать в том, что нравится, этого не может быть, потому что участвовать мы можем в том, что у нас есть ценного. У нас есть ценности – это семья. Нас так воспитали, в советские времена это была семья – ячейка общества, это...»

Модератор: «У них есть ценности – любовь».

Александр Густой: «Какая любовь? Это называют любовью? Я же не выхожу на... где-то там и кричу, что я вот люблю вот так или вот это. Не надо нам, христианам, нам, людям верующим, православным, не надо нам навязывать то что... вы хотите дома, пожалуйста. Дома вот, сидите дома, делайте что хотите, но зачем это выносить на улицу, кричать, поднимать флаги, извините, как-то для меня это немножко дико. Если для кого-то это нормально, не знаю, тогда надо жить там, где европейские ценности, понимаете? Я терпим, может быть, к таким людям, но вопрос в том, что, когда они не показывают на публике свои там... я не знаю, мужика с мужиком, я не понимаю, нормальные люди этого не поймут...»⁶⁸

И дискурс Александра Густого подстрекает к дискриминации, оправдывая ограничение права на свободу собраний уважением к христианской религии и традиционным ценностям, а также ассоциируя ЛГБТ-людей с „ненормальностью” и „примитивизмом”.

⁶⁷ Максим Морошан, передача «Вечерний разговор», TVC21, минута: 01:08:41, <https://www.youtube.com/watch?v=bwU3sexNzy0&list=UULFM7NCS8IV8eZTm4fWf95ISw&index=14>

⁶⁸ Александр Густой online-передача, LIVE | Интервью с кандидатом на пост мэра мун. Бэлць, Александром Густым, новостной портал www.nordnews.md, минута: 30:23, <https://nordnews.md/ru/live-intervyu-s-kandidatom-na-post-mera-mun-belcz-aleksandrom-gustym/?fbclid=IwAR1ctvfnO8uINiiSWRrYqYGkAJFGk3DHXs9vLMA6cQGPvxYLxvDVXRHK29Uo>

РЕКОМЕНДАЦИИ

Центральной избирательной комиссии и нижестоящим избирательным органам:

1. Рассматривать жалобы и выносить по ним решения в кратчайшие сроки с тем, чтобы лица, подавшие жалобу, могли воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство.
2. Еще раз повторим рекомендацию о необходимости опубликования в кратчайшие сроки всех обращений, заявлений и принятых по ним решений.
3. Обеспечить соблюдение законодательных положений о сроках и формате опубликования финансовых отчетов конкурентов на выборах.
4. Проверить случаи предполагаемой регистрации списка кандидатов на должность советника I уровня с отклонениями от нормы по соблюдению 40-процентной минимальной представительской квоты для обоих полов.

Избирательным органам и судебным инстанциям:

5. Рассмотрение в приоритетном порядке обращений, связанных с регистрацией или отказом в регистрации конкурентов на выборах с тем, чтобы они могли в конечном итоге провести избирательную кампанию, а избиратели могли познакомиться с кандидатами.

Агентству государственных услуг:

6. Создание рабочей группы с привлечением представителей Центральной избирательной комиссии и мэрии коммуны Коржова с тем, чтобы решить проблему внесения всех избирателей коммуны Коржова в основные списки избирателей.

Органам местного публичного управления

7. Составление, утверждение и опубликование положений об отстранении от должности мэров (и других соответствующих должностей) соответственно делегирования обязанностей без обезличивания имен/фамилий надлежащих лиц, поскольку это информация, представляющая общественный интерес для общества/сообщества.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АЛДЕ – Альянс либералов и демократов за Европу
ч. – часть
НОН – Национальный орган по неподкупности
ОМПУ – орган местного публичного управления
ст. – статья
УИБ – участковое избирательное бюро
ГК - Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”
ЦИК – Центральная избирательная комиссия
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня
НК – независимый кандидат
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья
КЕБ - Политическая партия Коалиция за единство и благосостояние
п. – пункт
ЛГК – Политическая партия Лига городов и коммун
МВД – Министерство внутренних дел
НАД – Политическая партия Национальное альтернативное движение
НМ – Наблюдательная миссия
ДПСН - Движение профессионалов „Сперанца-Надежда”
ДУМ – Политическая партия Движение Уважаю Молдову
мун. – муниципий
НИВ – Политическая партия Новый исторический выбор
№ – номер
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПСЕД - Политическая партия „Партия строим Европу дома”
ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность”
ПК – Партия консерваторов
ПКРМ – Партия коммунистов Республики Молдова
п. – пункт
ПРОМ – Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”
ЛП – Либеральная партия
ЛДПМ – Либерально-демократическая партия Молдовы
НП – Политическая партия „Наша партия”
НЛП – Национал-либеральная партия
НМП – Политическая партия Национальная молдавская партия
ППДД – Политическая партия „Демократия дома”
ППСД – Политическая партия „Сила диаспоры”
ППН – Политическая партия Ной
ПППДП – Политическая партия Платформа „Достоинство и правда”
ППСН – Политическая партия „Сила народа”
ППВН – Политическая партия „Воля народа”
ПВ – Политическая партия Партия „Возрождение”
ПП – Политическая партия Партия Перемен
ЕСДП – Европейская социал-демократическая партия
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова
ПШ – Политическая партия „Шанс”
ЭПЗ – Политическая партия Экологическая партия зеленых
р. – район
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы
ИУ – избирательный участок
АТЕ – административно-территориальная единица
ХССМ – Политическая партия Христианско-социальный союз Молдовы
ЕС – Европейский Союз
USAID – Агентство США по международному развитию

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Регистрация/аккредитация лиц, уполномоченных участвовать в избирательных процедурах

Таблица № 1.1. Наблюдатели, аккредитованные ЦИК⁶⁹

Национальные наблюдатели				Всего
Ассоциация ProMo-LEX	684	Институт по правам человека в Молдове	30	721
Ассоциация городской безопасности и медиации Молдовы	5	Ассоциация демократии участия „ADEPT”	2	
Международные наблюдатели и эксперты				107
Посольство Чешской Республики	2	Посольство Литовской Республики	4	
Посольство Королевства Нидерландов	6	Посольство Республики Словения	1	
Посольство Финляндской Республики	3	Посольство Французской Республики	5	
Посольство Австрийской Республики	3	Посольство Турецкой Республики	5	
Центральная избирательная комиссия Грузии	3	Центральная избирательная комиссия Литовской Республики	2	
Постоянный избирательный орган Румынии	1	Высший избирательный совет Турции	2	
Государственная избирательная комиссия Республики Хорватия	2	Центральная избирательная комиссия Республики Албания	2	
Центральная избирательная комиссия Республики Армения	2	Центральная избирательная комиссия Украины	2	
Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан	2	Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан	3	
Центральная избирательная комиссия Республики Азербайджан	3	Национальный избирательный комитет Эстонской Республики	2	
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ)	41	Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	9	
Швейцарское бюро по вопросам сотрудничества / Представительство Посольства Швейцарской Конфедерации	1	Ассоциация Клуб сторонников демократии Тыргу-Нямц	1	
Утвержденные переводчики				29
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ)	29			

Таблица № 1.2. Журналисты, утвержденные ЦИК⁷⁰ и ОИС II

Частное учреждение „Радио Оргеев”	1	Пресс-группа REALITATEA	9
Независимое периодическое издание „OBSERVATORUL DE NORD”	7	Общество с ограниченной ответственностью „NEWS MAKER”	7
Региональный ТВ канал „ELITA TV”	2	Общественная ассоциация Пилигрим-Демо	9
Периодическое издание ООО „Ecoul nostru”	3	ORIZONT TV	24
Региональное телевидение „Gagauziya Radio Televizionu”	9	Региональное телевидение „ITV Moldova”	12
Новостной портал Ziudeazi.md	2	Новостной портал Est Curier	4
		Всего	89

Таблица № 1.3. Выдача разрешений на проведение опросов общественного мнения и экзитполов⁷¹

Выдача разрешений на проведение опросов общественного мнения		10
„IMAS-CERCETARE ŞI STRATEGII” ООО		1
„INTELLECT GROUP” ООО		1
„DATE INTELIGENTE” ООО		3
SC „MAGENTA CONSULTING” ООО		1
„MLD MEDIA” ООО		1
СП „C.B.S.-RESEARCH” ООО		3
Выдача разрешений на опубликование опросов общественного мнения		5
Общественное объединение Институт публичных политик		1
„DATE INTELIGENTE” ООО		1

⁶⁹ Аккредитация наблюдателей.

⁷⁰ Подтверждение журналистов.

⁷¹ Выдача разрешений на проведение опросов общественного мнения и экзит-полов.

Национальный демократический институт международных отношений, Вашингтон, представительство в Кишиневе	3
Отказ в проведении опросов общественного мнения	1
„INTELLECT GROUP” ООО	1

Таблица № 1.4. Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес⁷²

UN Women	1 видеоролик
Национальный центр по предотвращению насилия над детьми	1 видеоролик
Общественное объединение Центр КОНТАКТ	1 информационно-просветительский видеоролик
Центральная избирательная комиссия	7 видеороликов 1 информационная брошюра 1 информационная листовка 3 информационных плаката
Центр непрерывного образования в избирательной сфере	2 информационных видеоролика
Офис Совета Европы в Кишиневе	1 информационный видеоролик
Общественная ассоциация „Promo-LEX”	1 информационный видеоролик
Всего	19

⁷² [Утверждение](#) сообщений, представляющих общественный интерес.

Приложение № 2. Регистрация кандидатов на должность примара (ОИС I)

№ п/п	ОИС	Всего кандидатов	Мужчин	%	Женщин	%
1	Новые Анены	118	73	62%	45	38%
2	Бельцы	12	9	75%	3	25%
3	Бессарабская	32	19	59%	13	41%
4	Бричаны	100	72	72%	28	28%
5	Кагул	133	94	71%	39	29%
6	Калараш	115	84	73%	31	27%
7	Кантемир	101	73	72%	28	28%
8	Каушаны	113	80	71%	33	29%
9	Кишинев	145	117	81%	28	19%
10	Чимишлия	93	66	71%	27	29%
11	Криуляны	118	83	70%	35	30%
12	Дондюшаны	95	64	67%	31	33%
13	Дрокия	143	104	73%	39	27%
14	Дубоссары	59	42	71%	17	29%
15	Единцы	145	92	63%	53	37%
16	Фалешты	139	85	61%	54	39%
17	Флорешты	205	153	75%	52	25%
18	Глодяны	101	74	73%	27	27%
19	Хынчешты	159	105	66%	54	34%
20	Яловены	100	68	68%	32	32%
21	Леова	68	47	69%	21	31%
22	Ниспорены	98	71	72%	27	28%
23	Окница	89	62	70%	27	30%
24	Оргеев	179	126	70%	53	30%
25	Резина	116	84	72%	32	28%
26	Рышканы	141	104	74%	37	26%
27	Сынджерей	130	94	72%	36	28%
28	Шолданешты	92	66	72%	26	28%
29	Сороки	160	109	68%	51	32%
30	Штефан Водэ	88	60	68%	28	32%
31	Страшены	78	53	68%	25	32%
32	Тараклия	46	36	78%	10	22%
33	Теленешты	99	71	72%	28	28%
34	Унгены	179	129	72%	50	28%
35	АТОГ	112	87	78%	25	22%
Всего		3901	2756	70%	1145	30%

Приложение № 3. Финансовая отчетность политических партий в ЦИК

Конкурент	Регистрация казначей	Отчет на начало кампании	Открытие счета "Избирательный фонд"	Срок 06.10.2023	Срок 13.10.2023
АЛДЕ	06.10.2023				-
ИБ Р.Кодряну	03.10.2023		12.10.2023	информация	-
ГК	06.10.2023		29.09.2023	-	-
КЕБ	06.10.2023		05.10.2023	06.10.2023	13.10.2023
ЛГК		06.10.2023	02.10.2023	06.10.2023	13.10.2023
НАД	06.10.2023	06.10.2023	29.09.2023	07.10.2023	13.10.2023
ДПСН	17.10.2023				-
ДУМ	30.09.2023		04.10.2023	06.10.2023	13.10.2023
НИВ	17.10.2023				-
ПСЕД					-
ПДС	30.09.2023	26.09.2023	28.09.2023	07.10.2023	13.10.2023
ПКРМ	06.10.2023	07.10.2023	04.10.2023	отсутствие	13.10.2023
ПРОМ	30.09.2023		27.09.2023		13.10.2023
СДПМ			02.10.2023	07.10.2023	13.10.2023
ЛП	06.10.2023	07.10.2023	информация	информация	Информация
ЛДПМ	30.09.2023	01.10.2023	27.09.2023	06.10.2023	13.10.2023
НП	06.10.2023	06.10.2023	05.10.2023	06.10.2023	13.10.2023
НЛП	12.10.2023				-
НПМ	09.10.2023		12.10.2023		-
ЗЛПЖ	06.10.2023				-
ППДД	12.10.2023		13.10.2023	информация	
ППСД	13.10.2023		12.10.2023		-
ППМ	09.10.2023		02.10.2023	-	-
ППН	12.10.2023		13.10.2023	информация	Информация
ПППДП	07.10.2023	05.10.2023	05.10.2023		13.10.2023
ППВН		30.09.2023			-
ПВ	10.10.2023		29.09.2023	06.10.2023	13.10.2023
ПП	12.10.2023		09.10.2023	информация	-
ЕСДП	06.10.2023	06.10.2023	29.09.2023	06.10.2023	13.10.2023
ПСРМ	06.10.2023	25.09.2023		07.10.2023	13.10.2023
ПШ	06.10.2023		11.10.2023	06.10.2023	13.10.2023
ЭПЗ	12.10.2023		информация	отсутствие	Информация

Приложение № 4. Опубликование отчетов на странице ЦИК по состоянию на 18 октября 2023 года, время 14.00

The screenshot shows a web browser window with the URL a.cec.md/ro/sustinerea-financiara-15240.html. The page title is "Susținerea Financiară". On the left, there is a sidebar with a date filter set to "05 Noiembrie 2023". The main content area lists various political parties with links to their financial support reports. The list includes:

- Partidul Politic Partidul Social Democrat European
- Partidul Comunistilor din Republica Moldova
- Miscarea Profesionizilor „Speranta - Hopestar”
- Partidul Liberal
- Partidul Politic „Partidul Socialistilor din Republica Moldova”
- Partidul Politic Partidul Verde Ecologist
- Partidul politic „Partidul nostru”
- Partidul Liberal Democrat din Moldova
- Partidul „Patrioti Moldovei”
- Partidul Politic „RENAȘTERE”
- Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”
- Partidul Politic „FORȚA DIASPOREI”
- Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”
- Partidul Politic „PARTIDUL ACTIUNII COMUNE - CONGRESUL CIVIC”
- Partidul Politic Partidul Democrat Modern din Moldova
- Partidul Politic „Pentru Dameni, Natură și Animale”
- Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei”
- Partidul Politic „ȘANȘĂ”
- Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare
- Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională
- Partidul politic Partidul Național Moldovenesc
- Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor
- Partidul Politic MIȘCAREA RESPECT MOLDOVA
- Partidul Politic „Democrația Adevărată”
- Partidul Politic „NOR”
- Partidul Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”
- Blocul Electoral „Ruralii Codreniului”

The browser's taskbar at the bottom shows the date and time as 14:12 on 18.10.2023, along with system icons for weather (14°C, Mostly cloudy), search, and various applications.