

# МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ

---

ВСЕОБЩИЕ МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ  
5 НОЯБРЯ 2023

## ДОКЛАД № 4

Период наблюдения:  
19 октября – 2 ноября 2023 года

**Promo-LEX**

*Продвижение демократии и прав человека*



coalțiia civică pentru alegeri libere și corecte

# МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ

---

ВСЕОБЩИЕ МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ  
5 НОЯБРЯ 2023

Кишинёв, 2023

### Ассоциация Promo-LEX

ул. Митрополит Петру Мовилэ 23/13,  
Кишинёв, Молдова тел./факс:  
(+373 22) 45 00 24, 44 96 26  
[info@promolex.md](mailto:info@promolex.md)  
[www.promolex.md](http://www.promolex.md)

### РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.



Доклад разработан Миссией по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка ее внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	2
<b>КРАТКИЙ ОБЗОР</b> .....	2
I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА.....	5
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.....	11
III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ.....	15
IV. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ .....	20
V. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ.....	21
VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.....	28
VII. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ .....	41
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	44

## **ВВЕДЕНИЕ**

Доклад № 4 разработан в рамках Миссии Promo-LEX по наблюдению (НМ) за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года. Наблюдение за событиями, содержащимися в докладе, в целом проводилось в период с 19 октября по 2 ноября 2023 года. Наблюдение за финансированием избирательной кампании проводилось до 27 октября. Результаты мониторинга языка вражды и подстрекательства к дискриминации представлены за период с 13-го по 29 октября 2023 года

Основные констатации и тенденции, содержащиеся в данном докладе, касаются деятельности избирательных органов, включая управление списками избирателей, агитационной деятельности конкурентов и их финансовой отчетности. Также отражен процесс рассмотрения жалоб и обращений, а также представлены результаты мониторинга языка вражды.

НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специального обязательства по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами как обращения и рассматриваться согласно компетенции в аспекте положений части (9) ст. 88 Избирательного кодекса. Миссия Promo-LEX управляет web-платформой [www.electoral.monitor.md](http://www.electoral.monitor.md), на которой любое лицо может сообщить о действиях предвыборного характера.

## **КРАТКИЙ ОБЗОР**

**Законодательная база.** В период наблюдения НМ Promo-LEX обращает внимание на четыре проблемных аспекта, связанных с внедрением и толкованием законодательной базы в избирательном контексте. Что касается приостановления действия лицензий на вещание шести телевизионных СМИ по распоряжению Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС), мы с обеспокоенностью отмечаем, что, будучи неуполномоченной Парламентом, КЧС уже во второй раз вмешивается своими распоряжениями в организацию и проведении выборов, в отсутствие обширных разъяснений относительно фактических и юридических обстоятельств, оправдывающих ограничительные меры.

В отношении рассмотрения Центральной избирательной комиссией (ЦИК) обращений правоохранительных органов 30 октября 2023 года, НМ Promo-LEX вновь подтверждает свою позицию в том, что действия властей, направленные на прекращение данных явлений и восстановление прав других конкурентов на выборах, необходимы в контексте предстоящих выборов.

НМ Promo-LEX также обращает внимание на ситуации, когда независимые кандидаты поддерживаются и продвигаются политическими партиями, в той части, что эта поддержка не должна затрагивать принцип равных возможностей. Мы также считаем, что эта поддержка должна быть отражена в финансовых отчетах конкурентов. Более того, мы выражаем обеспокоенность в связи с тенденцией некоторых конкурентов поддержать определенных независимых кандидатов или кандидатов, выдвинутых другими политическими партиями, в случае отмены регистрации кандидатов, выдвинутых этими конкурентами.

НМ Promo-LEX выражает свое несогласие с необоснованным ограничением некоторыми избирательными органами проведения публичных дебатов в контексте электорального просвещения. Считаем, что нормы Избирательного кодекса были истолкованы ошибочно путем переноса условий организации и проведения телевизионных предвыборных дебатов на публичные дебаты в смысле определения «просвещения в избирательной сфере» статьей 1 Избирательного кодекса.

**Избирательные органы.** В течение отчетного периода ЦИК продолжила реализацию

мероприятий, предусмотренных Календарным планом. Процесс аккредитации наблюдателей был довольно интенсивным: аккредитовано около половины от общего числа наблюдателей - 716 из 1493. Доля международных наблюдателей составляет порядка 27%.

График работы был соблюден всеми окружными избирательными советами II уровня (ОИС II), а в случае пяти ОИС был изменен их состав. Вместе с тем в отношении деятельности ОИС I наблюдатели Promo-LEX выявили несколько проблемных аспектов: пять случаев воспрепятствования деятельности наблюдателей; один случай вовлечения служащих избирательной сферы в предвыборную агитацию; частые случаи изменения номинального состава (396 случаев на 278 советов), нарушение ограничений и несовместимости в рамках 67 ОИС I.

Что касается участковых избирательных бюро (УИБ), то в целом 87% из них были открыты во время посещений, в тоже время, 51% бюро, чьи офисы были закрыты, относятся к Кишиневскому избирательному округу. Обращаем внимание на то, что в 12 УИБ из 976 посещенных бюро не была соблюдена процедура открытого голосования по избранию руководства. По данным наблюдателей, только 336 (35%) УИБ можно считать доступными для уязвимых групп населения. Среди основных трудностей в работе, упомянутых членами УИБ, числятся: запоздалое материально-техническое обеспечение; нехватка места и отсутствие нормальных условий труда (электроэнергии и отопления); несовершенная коммуникация с вышестоящими органами и возросшее количество изменений в номинальном составе избирательных органов

**Избирательные споры.** В период с 19 октября по 1 ноября в избирательные органы было подано не менее 67 жалоб и обращений. Из них в ЦИК поступило не менее 41, в избирательные советы - 26. При этом отметим, что как жалобы, так и решения по ним публикуются с опозданием. Большинство субъектов, подавших жалобы, были конкурентами на выборах. Предметом жалоб, в частности, были несогласие в отношении актов или действий/бездействия избирательных органов, действий конкурентов на выборах по злоупотреблению административными ресурсами, несоблюдению условий предвыборной рекламы, финансирование избирательной кампании и т.д.

Что касается решений, вынесенных ЦИК как минимум по 23 жалобам и обращениям, решения были приняты только по пяти из них, а по 18 отправлены письма о возврате или передаче их на рассмотрение согласно компетенции. Соблюдение сроков рассмотрения по-прежнему оставляет желать лучшего.

**Списки избирателей.** По данным наблюдателей, в случае 15% посещенных УИБ списки избирателей были получены позже установленного законом срока. В 13 случаях наблюдателям не был предоставлен доступ к спискам избирателей. Среди основных проблем, выявленных в списках, числятся: наличие в списках умерших лиц (94 случая); ошибочное отнесение избирателей к избирательному участку (36 случаев); отсутствие избирателей в основных списках (8 случаев); ошибочное отнесение избирателей к другому населенному пункту (17 случаев); ошибки в адресах (7 случаев).

**Конкуренты на выборах.** Во второй половине избирательной кампании активность конкурентов значительно возросла, они провели не менее 1.421 агитационных мероприятий, что примерно в четыре раза больше, по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Наиболее активными были: ПДС - 22% от общего числа мероприятий, затем следуют ПСРМ - 19%, ПШ - 13% и ПРОМ - 6%.

Практически вдвое увеличилось количество случаев, которые Promo-LEX квалифицирует как злоупотребление административными ресурсами - 77 ситуаций. Речь идет о вовлечении в агитационную деятельность лиц, занимающих государственные должности - 21 случай (ПДС); вовлечении ОМПУ в предвыборную агитационную деятельность кандидатов - 15 случаев (6 - НК Вячеслав Лупов, 9 случаев - ПШ); присвоение кандидатами на выборах заслуг за общественные работы/услуги, выполненные за государственные деньги - 16 случаев (6 - ПП, 5 - ПДС, 4 - НАД, 1 - ЛГК); организация предвыборных встреч в государственных учреждениях в рабочее время - 25 случаев (6 - ПСРМ, 5 - ПДС, по 4 - ЛДПМ и ПРОМ, по 2 - ЕСДП и НК Виталие

Врабие, по одному случаю – ПВ и НК Сергей Анастасов).

Было зафиксировано как минимум 5 случаев, которые можно квалифицировать как подкуп избирателей (ПШ – 2 случая, по одному – ПДС, ЛДПМ, НК Юрие Загорча). Сообщаем также о случаях нарушения законодательства в отношении предвыборной рекламы: не менее 9 случаев распространения предвыборной рекламы одновременно с политической рекламой; 95 случаев отсутствия в предвыборной рекламе полной информации, предусмотренной законодательными требованиями и 96 случаев размещения рекламы в неразрешенных местах.

**Наблюдение за финансированием избирательной кампании.** За период с 6-го по 27 октября 2023 года 30 политических формирований и 16 НК отчитались в доходах на общую сумму 29,8 млн. леев. Наибольшие доходы (69%) задекларировали пять конкурентов: ПДС – 23%, затем следуют ПСРМ – 15%, ПШ – 12%, НП – 11% и НАД – 9%. Порядка половины из них — пожертвования физических лиц, а 40% — доходы, переведенные со счетов политических партий. Те же 30 политических формирований и 16 НК сообщили о расходах в размере 28,2 млн. леев, причем наибольшая доля вновь приходится на ПДС – 24%, затем ПСРМ – 15%, ПШ – 11%, НП – 10% и НАД – 9%. Большую часть затрат составило производство рекламных материалов и рекламных роликов – 87%.

В результате анализа финансовых отчетов конкурентов на выборах, наблюдатели Promo-LEX выявили сбор денежных пожертвований, превышающий установленные законом пределы, в случае 5 конкурентов на выборах (АЛДЕ, ПШ, ПСРМ и 2 НК). Также в случае двух конкурентов на выборах (ПДС и НАД) был отмечен сбор пожертвований от юридических лиц, которые в течение последних трех лет до начала избирательного периода заключали договора о государственных закупках. Шесть конкурентов (ПДС, НАД, КЭБ, ЛДПМ, ПП и ЛГК) сообщили о пожертвованиях от юридических лиц, имеющих задолженность перед государственным бюджетом.

С точки зрения гражданского мониторинга, неучтенные расходы были оценены в размере не менее 2.159.207 леев на деятельность, осуществленную 24 политическими формированиями и 23 НК в ходе избирательной кампании. Из них в случае 95% (2.050.455 леев) речь идет о 24 политических формированиях, в частности ПВ (910 564), ПШ (298 955), ПДС (215 763) и ПСРМ (197 692).

**Язык вражды.** В период с 13 по 29 октября 2023 года было выявлено не менее шести случаев языка вражды и сексистских высказываний. Пять случаев имели место в online-среде, а один случай в рамках одного из публичных предвыборных мероприятий. Критерии, легшие в основу ненавистнических высказываний: „политическая принадлежность”, „сексуальная ориентация/гендерная идентичность” и „пол/гендер” и были направлены против политиков и конкурентов на выборах (4 случая), женщин (3 случая) и представителей ЛГБТ (2 случая). Эти шесть случаев были просмотрены более 107 тысяч раз и ими поделились более 1.144 раз.

## I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

### 1.1. Приостановление лицензии на вещание распоряжением Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС)

30 октября 2023 года Комиссия по чрезвычайным ситуациям своим Распоряжением № 91<sup>1</sup> приостановила действие лицензии на вещание на время чрезвычайного положения еще шести телевизионных аудиовизуальных media-сервисов (ORIZONT TV; ITV; Prime TV; Publika TV; CANAL 2; CANAL 3) в дополнение к перечню, утвержденному в декабре 2022<sup>2</sup> года. Отметим, что в декабре 2022 года приостановление действия лицензий на вещание было осуществлено „в отступление от части (10) статьи 84 Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных media-услугах и Главы XXII<sup>3</sup> Гражданского процессуального кодекса № 225/2003, в целях защиты национального информационного пространства и предотвращения риска дезинформации путем распространения ложной информации или попыток манипулирования общественным мнением, на основании списка физических и юридических лиц, подпадающих под международные санкции, приведенного в Приложении № 1 к Распоряжению Комиссии по чрезвычайным ситуациям № 45/2022, и имеющейся информации об осуществляемом ими контроле над некоторыми поставщиками media-услуг, а также многочисленных заключений отчетов о мониторинге Совета по телевидению и радио относительно нарушений Кодекса об аудиовизуальных media-услугах Республики Молдова, косвенно применение санкций за отсутствие достоверной информации в отражении общегосударственных событий, а также войны в Украине”.

Несмотря на то, что в Распоряжении КЧС № 91 от 30 октября 2023 года не были изменены обоснования/соображения по факту и по праву, отметим, что согласно пресс-релизу<sup>3</sup> Службы информации и безопасности (СИБ) приостановление лицензии на вещание этих шести телеканалов было осуществлено по предложению ведомства, владеющего „информацией и доказательствами, что Российская Федерация влияет на местные выборы от 5 ноября и подрывает демократический процесс в Республике Молдова, в том числе посредством кампаний по дезинформации, проводимых этими телеканалами”. В этой связи напомним, что согласно ст.6 Постановления Парламента № 274 от 21 сентября 2023 года о продлении чрезвычайного положения, чрезвычайное положение влияет на организацию и проведение выборов. Таким образом, НМ Promo-LEX с обеспокоенностью констатирует, что, будучи неуполномоченной Парламентом, КЧС вмешивается своими распоряжениями уже во второй раз в организацию и проведение выборов, первый случай связан с ограничением права быть избранным.<sup>4</sup>

В данном контексте отметим, что ряд media-НПО выразили 30 октября обеспокоенность по поводу сохранения практики приостановления действия лицензий телеканалов в отсутствие подробных разъяснений относительно фактических и юридических обстоятельств, оправдывающих ограничительные меры.<sup>5</sup>

### 1.2. Случаи поддержки конкурентов на выборах субъектами, которые их не выдвигал

В соответствии со ст.1 Избирательного кодекса, *независимый кандидат* это лицо, выдвинувшее свою кандидатуру на замещение выборной публичной должности независимо от политических партий, общественно-политических организаций и избирательных блоков, а *кандидат* это лицо, выдвинутое на замещение выборной публичной должности от политических партий или избирательных блоков, зарегистрированное в установленном порядке.

Promo-LEX и в ходе других выборов<sup>6</sup> подчеркивал, что кандидат, выдвинутый политической партией или избирательным блоком, имеет больше преимуществ по сравнению с

<sup>1</sup> [Распоряжение](#) КЧС № 91 от 30.10.2023 г.

<sup>2</sup> [Распоряжение](#) КЧС № 54 от 16.12.2022 г.

<sup>3</sup> [Пресс-релиз](#) СИБ от 30.10.2023 г.

<sup>4</sup> [Доклад](#) Миссии Promo-LEX № 2 по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 г. г., стр. 8-10.

<sup>5</sup> [Декларация](#) ЦНЖ, АРЕЛ, Rise Молдова и Центра Acces-Info от 30 октября 2023 г.

<sup>6</sup> [Доклад](#) Миссии Promo-LEX №4 по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1

независимыми кандидатами. Таким образом, при поддержке политических партий кандидаты пользуются следующими преимуществами:

- территориальными организациями и структурами политической партии;
- материальными и финансовыми средствами, накопленными партией с течением времени;
- человеческими ресурсами - члены партии и сторонники;
- информационными ресурсами и имиджем политической партии, сформировавшимся с течением времени.

В то же время политические партии (выдвинутые советники) также могут извлечь выгоду из имиджа независимых кандидатов на должность мэра, если последние признаны в соответствующем округе, поскольку ранее занимали должность мэра.

По данным наблюдателей Promo-LEX на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года замечено множество случаев поддержки кандидатов субъектами, которые их не выдвигали:

- поддержка партией ПППДП<sup>7</sup> независимых кандидатов или кандидатов, выдвинутых другими политическими партиями (пр. Единцы – кандидат ЛГК на должность мэра<sup>8</sup>);
- поддержка партией СДПМ независимых кандидатов (Николае Дандиш, мун. Кагул<sup>9</sup>; Лилия Карпенко, в ком. Бурлачены, Кагул<sup>10</sup>);
- поддержка партией ЕСДП независимого кандидата Николае Дандиш, мун. Кагул<sup>11</sup>;
- поддержка партией ПШ независимых кандидатов (Сергей Кюлафлы, мун. Комрат<sup>12</sup>; Вячеслав Лупов, г. Тараклия<sup>13</sup>). Более того, при возможном аннулировании регистрации кандидатов, выдвинутых партией в мун. Бельцы и мун. Оргеев, ПШ объявила о поддержке других кандидатов (Татьяна Кочу, выдвинутая партией АССМ, мун. Оргеев; НК Арина Коршикова, мун. Бельцы<sup>14</sup>).

Таким образом, МО Promo-LEX считает, что в ряде случаев статус независимого кандидата носит формальный характер, кандидаты фактически поддерживаются политическими партиями. Более того использование ресурсов политической партии в избирательной кампании и недекларирование их в качестве пожертвований от партии может привести как к снижению прозрачности финансирования избирательной кампании, так и к отмене регистрации конкурента на выборах согласно п. а) ч. (5) ст. 102 Избирательного кодекса.

НМ Promo-LEX выражает обеспокоенность в связи с заявлениями политических партий в поддержку некоторых независимых кандидатов или выдвинутых другими политическими партиями, в случае отмены регистрации выдвинутых ими кандидатов. В таких случаях мы считаем, что затрагивается принцип равенства конкурентов на выборах, а именно: политических партий, выдвинувших и поддержавших единого кандидата на должность мэра и единый список кандидатов на должность советников, по отношению к политическим партиям, которые официально выдвинули одного кандидата на должность мэра, но поддерживают нескольких кандидатов.

Отметим, что описанная выше ситуация справедлива и в случае политических партий, которые не образуют избирательный блок, но поддерживают конкурента на выборах, выдвинутого другой политической партией.

Принимая во внимание вышеизложенное, мы рекомендуем избирательным органам констатировать, материализуется ли поддержка кандидатов в иных формах, кроме письменного или устного заявления, и проверить способы финансирования их избирательных кампаний, чтобы обеспечить равенство конкурентов на выборах и не допустить ненадлежащей

---

ноября 2020, стр. 12-13.

<sup>7</sup> [Объявление](#) председателя ПППДП от 19 октября 2023 г.

<sup>8</sup> [Объявление](#) ПППДП Единцы от 7 октября 2023 г.

<sup>9</sup> [Объявление](#) СДПМ Кагул от 13 октября 2023 г.

<sup>10</sup> [Публикация](#) СДПМ Кагул от 24 октября 2023 г.

<sup>11</sup> [Позиция](#) ЕСДП от 30 октября 2023 г. г..

<sup>12</sup> [Публикация](#) председателя ПШ от 21 октября 2023 г.

<sup>13</sup> [Публикация](#) кандидата Вячеслава Лупова от 20 октября 2023 г.

<sup>14</sup> [Публикация](#) председателя ПШ от 31 октября 2023 г.

отчетности или использования незадекларированных финансовых и материальных средств. При этом в случае принятия поддержки от политических партий, которые их не выдвигали, избирательные органы также должны были бы проверить фактическое (а не только формальное) соблюдение части (б) статьи 68, которая устанавливает, что в рамках одних и тех же выборов одно лицо может баллотироваться на несколько выборных должностей, но (...) только от одной партии или избирательного блока, либо в качестве независимого кандидата.

Отметим, что 20 октября 2023 года председатель ПППДП запросил мнение и разъяснение Центральной избирательной комиссии относительно возможности поддержки независимого кандидата или кандидата на должность мэра, выдвинутого другой политической партией, если конкурент на выборах не выдвигал кандидата на должность мэра в том или ином населенном пункте, но выдвинул и зарегистрировал список кандидатов на должность советника местного совета на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года. По состоянию на 1 ноября 2023 года на сайте ЦИК ответ на этот запрос опубликован не был.

### **1.3. Субъекты, имеющие право на организацию и проведение предвыборных дебатов**

В соответствии со ст. 1 Избирательного кодекса, публичные предвыборные дебаты представляют собой инструмент электорального просвещения, которые могут свободно проводиться заинтересованными субъектами. В тоже время, в ст. 90, предвыборные дебаты регулируются как форма аудиовизуальной программы предвыборного характера, при этом к ним предъявляются строгие условия, начиная с необходимости обеспечить равные условия для конкурентов на выборах в отношении предоставленного эфирного времени и способа их отражения.

В этой связи Promo-LEX участвует в организации предвыборных дебатов и поддерживает их организацию и развитие в максимально широком масштабе, с самым активным участием конкурентов на выборах, не обязательно транслируя их по телевидению. Мы подчеркиваем, что в контексте всеобщих местных выборов избирателям каждого округа необходимо иметь возможность знать кандидатов и их платформы, и предвыборные дебаты могут быть эффективной платформой в этом смысле.

В период наблюдения Миссия Promo-LEX была уведомлена о случае необоснованного ограничения со стороны Мэрии Дурлешты, мун. Кишинев и ОИС 1/3 Дурлешты предвыборных дебатов, организованных Общественной ассоциацией „Primăria mea”. Полагаем, что как орган местного публичного управления, так и избирательный орган ошибочно интерпретировали положения Избирательного кодекса, транспонируя условия организации и проведения телевизионных предвыборных дебатов на публичные предвыборные дебаты, которые не организуются и не отражаются поставщиками услуг аудиовизуальных СМИ. Соответственно, указанные органы ссылались только на нормы ст. 90 Избирательного кодекса, регламентирующие особенности освещения выборов средствами массовой информации, и Постановление ЦИК об освещении выборов средствами массовой информации. Если в качестве абсурда допустить, что предвыборные дебаты могут быть организованы только средствами массовой информации, то в случае всеобщих местных выборов просто не хватит зарегистрированных средств массовой информации, которые смогут обеспечить организацию предвыборных дебатов для всех избирательных округов и для всех кандидатов.

Таким образом, по мнению НМ Promo-LEX, как это предусмотрено ст. 1 Избирательного кодекса, предвыборные дебаты как форма электорального просвещения, за исключением проводимых средствами массовой информации, могут свободно организовываться и проводиться заинтересованными субъектами.

### **1.4. Условия отмены регистрации некоторых конкурентов на выборах**

30 октября 2023 года, ЦИК рассмотрел ряд обращений правоохранительных органов и констатировал<sup>15</sup> нарушение представителями ПШ частей (5) и (6) статьи 54 Избирательного

---

<sup>15</sup> [Постановление](#) ЦИК №1520 от 30.10.2023 г, в отношении обращений Службы информации и безопасности, Инспекторов полиции Глодяны и Оргеев и Управления полиции Кишинев Генерального инспектората Полиции

кодекса в аспекте способа финансирования избирательной кампании, коррумпирования избирателей путем предоставления и обещания предоставить избирателям выгод от других благотворительных акций с тем, чтобы побудить их к осуществлению своих избирательных прав, использования в избирательной кампании финансовых средств, за исключением средств со счета с пометкой „Избирательный фонд”, превышения предельного размера избирательного фонда и использования незадекларированных финансовых и материальных средств. В результате ЦИК обязал окружные избирательные советы рассмотреть отмену регистрации кандидатов, выдвинутых на должность мэров и советников от партии ПШ в девяти населенных пунктах.<sup>16</sup> Наряду с этим, при принятии решения об установлении ассигнований, Комиссия рассмотрит, нарушила ли ПШ пункты а), с), d) части (5) и (6) статьи 54 в свете ст. 102 Избирательного кодекса и применит соответствующее наказание.

Подчеркнем, что на основании материалов, представленных СИБ, Инспекторатами полиции Глодяны и Оргеев, а также Управлением полиции Кишинев, ЦИК подтвердил, среди прочего:

- прямую причинно-следственную связь между, с одной стороны, объявленным, финансируемым и продвигаемым Иланом Шором проектом „Молдавское село”/„Молдавский город”, заказом и изготовлением рекламных материалов на сумму 2 422 842,00 леев в целях использования их для медиатизации данного проекта сторонниками и кандидатами ПШ а, с другой стороны, кандидатами, выдвинутыми этой партией на всеобщих местных выборах. Соответствующие заказы были выполнены задолго до подачи в банк заявления об открытии счета, и как свидетельствует оборот денежных средств на открытом счете, данный заказ не был оплачен с этого счета, такая сумма на нем не фигурирует. Последнее свидетельствует о том, что товар, конфискованный правоохранительными органами при проверке источника изготовления типографских материалов, использованных в ходе избирательной кампании, был полностью оплачен методами отличными от тех, которые допускаются законом, а дата на налоговых накладных показывает оборот, в том числе в избирательный период. Таким образом, согласно налоговому накладным, расходы на изготовление типографских материалов составляют 3,65% от суммы предельного размера,<sup>17</sup> то есть значительную сумму с точки зрения допустимости применения самого сурового электорального наказания – отмену регистрации;
- использование полиграфической продукции в виде листовок с надписью „Проект молдавское село”, „Проект молдавский город”, которые ссылаются на проект, финансируемый Иланом Шором, подтверждает, что финансовые средства, использованные для реализации спонсируемых проектов, исходят от Илана Шора. А сбор подписей представителями ПШ во время избирательной кампании в поддержку названных выше проектов имеет целью повлиять на предпочтения избирателей. Эти действия осуществляются и предпринимаются представителями ПШ, ранее имевшими статус членов и сторонников Политической партии „Шор”;
- сбор подписей в поддержку инвестиционных проектов представителями ПШ проходил в тех населенных пунктах, где представители ПШ впоследствии были зарегистрированы как конкуренты на выборах от данной партии, что свидетельствует о прямой причинно-следственной связи между действиями по продвижению проекта и переносу имиджа на кандидатов;
- деятельность по медиатизации проектов, финансируемых из непрозрачных источников, сменяется утверждением спонсорских контрактов органами местного публичного управления или перечислением определенных сумм в качестве аванса для их реализации. Официально заявленным спонсором, который, судя по всему, подписывает

<sup>16</sup> Село Тыршицей, р. Теленешты; ком. Цареука, р. Резина; ком. Ишкэлэу, р. Фалешты; с. Доброджя Веке, р. Сынджерей; с. Мерений Ной, р. Новые Анены, с. Александерфелд, р. Кагул; с. Питушка № 9/17, район Калараш; ком. Рэкулешть, р. Криуляны; с. Жолтай, АТО Гагаузия

<sup>17</sup> Предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” в рамках всеобщих местных выборов от 5 ноября 2023 г. составляет 66 274 579,00 леев.

эти спонсорские контракты, является гражданин Государства Израиль Игаль Швед. Однако широкой общественности представлены только инициаторы этих действий, такие как Илан Шор, ПШ, её кандидаты и сторонники;

- после получения финансовых средств для инвестиционных проектов, „выигранных” в результате заявок на участие в программе, некоторые из которых только инициированы, другие уже реализуются или даже завершены, они должны были быть использованы в избирательной кампании на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года с целью убедить избирателей в выполнении обещаний, что может существенно определить поведение избирателей на этих выборах;
- примеры публичной коммуникации показывают, что предположение о продвижении ПШ проектов „Молдавское село” и „Молдавский город” и их результатов, осуществляемое при поддержке Илана Шора, направлено на передачу Партии Шанс имиджа политической партии, признанной неконституционной. Такая передача имиджа происходит в середине избирательного процесса и сопровождается действиями по предложению избирателям прямых финансовых/материальных благ (социальной помощи), косвенных (ремонт улиц и социальных учреждений и т.д.), которые исходят или спонсируются людьми, не являющимися гражданами Республики Молдова, законное происхождение не подтверждено.

Таким же образом ЦИК установил в отношении населенных пунктов, где была инициирована отмена регистрации кандидатов, одобрение финансирования проектов на основании спонсорских договоров, заключенных между местными советами этих населенных пунктов и физическим лицом Игалем Шведом, гражданином Государства Израиль, посредством которого стороны договариваются о поддержке некоторых некоммерческих мероприятий (реализация проекта ремонта дороги – на сумму 20 млн. леев;<sup>18</sup> ремонт четырех дорог на сумму 1,852 млн. леев;<sup>19</sup> договор дарения на сумму 300 тыс. леев;<sup>20</sup> договор финансирования на сумму 88 млн. леев;<sup>21</sup> ремонт дороги на сумму 9,157 млн. леев;<sup>22</sup> ремонт дороги на сумму 5 млн. леев;<sup>23</sup> договор дарения на сумму 850 тыс. леев;<sup>24</sup> спонсорский договор на сумму 3 млн. леев;<sup>25</sup> спонсорский договор на сумму 4,058 млн. леев<sup>26</sup>). При этом фактическими бенефициарами передачи имиджа, обеспечиваемой спонсорским договором, подписанным органом местного публичного управления, и так называемых благотворительных акций являются кандидаты, публично продвигавшие эти акции.

В то же время ЦИК отметил, что предельные размеры расходов, разрешенные для соответствующих населенных пунктов, значительно ниже стоимости соответствующих спонсорских договоров.

Таким образом, указанные договоры, утвержденные органами местного публичного управления, свидетельствуют о массовом характере концентрированных действий по воздействию на избирателей в ходе избирательной кампании, причем концепция проекта представляет собой, по сути, метод коррумпирования избирателей с тем, чтобы обусловить поддержку партии, извлечь выгоду из возможностей, предлагаемых за пределами соответствующих нормативных рамок, таких как: социальная или инфраструктурная помощь, используя в этом смысле избирательное право целевых лиц, что лишает эти действия благотворительного характера.

Наряду с этим, ЦИК был уведомлен Национальным центром по борьбе с коррупцией об утверждении спонсорских договоров многими ОМПУ в результате деятельности ПШ, а также о

---

<sup>18</sup> Доброджя Веке, р. Сынджерей

<sup>19</sup> Жолтай, АТО Гагаузия

<sup>20</sup> Рэкулешть, р. Криуляны

<sup>21</sup> Тыршицей, р. Теленешты

<sup>22</sup> Цареука, р. Резина

<sup>23</sup> Ишкэлэу, Фалешты

<sup>24</sup> Мерений Ной, Новые Анены

<sup>25</sup> Александерфелд, Кагул

<sup>26</sup> Питушка, Калараш

том, что в этой связи были заведены уголовные дела с замораживанием соответствующих финансовых ресурсов.

НМ Promo-LEX отмечает, что как незаконное финансирование избирательных кампаний, так и подкуп избирателей являются серьезными нарушениями избирательного процесса, которые могут повлиять на результаты выборов. Действия властей по прекращению этих явлений и восстановлению прав остальных конкурентов на выборах необходимы в условиях продолжающихся выборов. Отметим, что постановлением Конституционного суда, которым Партия Шор была признана неконституционной, суд установил, что она посягала на принципы правового государства, суверенитет и независимость Республики Молдова, как следствие:

- Деятельность партии прекращается.
- Прекращаются<sup>27</sup> полномочия членов и представителей соответствующей политической партии.
- Суд установил, что деятельность партии представляет непосредственную угрозу демократическому конституционному строю, и распорядился о ее роспуске, чтобы никто не мог **использовать название, символ, логотип, политическую платформу и т.д. этой партии.**
- Депутаты и другие лица, избранные народом по спискам распущенной партии, будут исполнять свои обязанности на оставшийся срок полномочий независимо. В то же время этот факт не означает, что вакантные мандаты могут быть замещены.

Из прогнозируемых последствий постановления Конституционного суда о признании Партии Шор неконституционной можно сделать вывод, что прекращение деятельности этой партии должно было быть реальным и подлинным, а не формальным. Таким образом, любой перенос имиджа, деятельности, политической программы от Партии Шор к другой политической партии, либо ассоциирование политической партии с имиджем политической партии, признанной неконституционной (путем продвижения представителей партии, поддерживаемых ими инициатив и программ, путем схожести символов и продвигаемых посылов, либо в любой иной форме) противоречит постановлению Высокого суда. В этой связи мы считаем, что власти должны проверить законность и конституционность преднамеренных действий ПШ по осуществлению переноса имиджа от бывшей Партии Шор к ПШ.

---

<sup>27</sup> [Постановление](#) Конституционного суда №10 от 19 июня 2023 г. г.

## II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

### 2.1. Деятельность Центральной избирательной комиссии

В течение отчетного периода ЦИК провел девять заседаний и принял 67 постановлений, связанных с процессом организации и проведения осенних выборов.

*Аккредитация наблюдателей.* ЦИК аккредитовал 716 наблюдателей: 424 национальных и 292 международных наблюдателей и экспертов. Также утвердил 130 человек в качестве переводчиков. При этом по рекомендации Министерства иностранных дел и европейской интеграции и Службы информации и безопасности<sup>28</sup> избирательный орган отказал в аккредитации семи лицам, предложенным для аккредитации Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека.

Всего для наблюдения за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года избирательный орган аккредитовал 1.493 наблюдателей со стороны 44 национальных и зарубежных учреждений: 1.094 национальных наблюдателя и 399 международных наблюдателей и экспертов (см. Приложение № 1). Из общего числа национальных наблюдателей 997 (91%) аккредитованы Ассоциацией Promo-LEX.

*Учебная деятельность ЦНОИС.* За отчетный период прошли обучение 35 членов ОИС II, 4.744 члена УИБ, а также были организованы live-конференции для операторов ГАИС Выборы.

*Подтверждение журналистов.* За отчетный период ЦИК утвердил 16 журналистов для освещения и наблюдения за всеобщими местными выборами. Всего было утверждено 54 журналиста со стороны десяти субъектов/учреждений массовой информации страны (см. Приложение № 1).

*Выдача разрешения на проведение и опубликование опросов общественного мнения и экзитполов.* За отчетный период ЦИК выдал разрешение на проведение пяти опросов общественного мнения о политических предпочтениях избирателей.<sup>29</sup> Всего в течение избирательного периода ведомство одобрило проведение 16 опросов семью компаниями (см. Приложение). Отметим, что в день выборов не было авторизованно проведение ни одного экзитпола.

*Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес.* В течение периода мониторинга ЦИК утвердил шесть сообщений, представляющих общественный интерес (четыре видеороликов и два информационных плаката), разработанных Комиссией (4), Ассоциацией Promo-LEX<sup>30</sup> (1) и UN Women (Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин) (1). Всего до 1 ноября 2023 года ЦИК одобрил трансляцию 25 сообщений, представляющих общественный интерес (см. Приложение № 1). Решений об отказе констатировано не было.

### 2.2. Деятельность окружных избирательных советов II уровня

*Соблюдение графика работы.* По информации наблюдателей помещения ОИС II были открыты в рабочее время в ходе всех 55 посещений в течение периода мониторинга.

*Изменение состава ОИС.* В течение отчетного периода ЦИК изменил номинальный состав пяти советов (ОИС II № 7 Кагул; № 12 Криуляны; № 14 Дрокия; № 24 Окница; № 30 Страшены). Изменения в номинальном составе произошли в связи с заявлениями об отставке (4) и отзыве (1) членов ОИС, выдвинутых со стороны ОМПУ (1), ПДС (1), ПКРМ (1) и из Реестра служащих избирательной сферы (РСИС) (2). Что касается номинального состава ОИС II № 4 Новые Анены и № 26 Резина, то по состоянию на 01 ноября 2023 года, он не является полным (10 членов из 11 и, соответственно, 9 членов из 11).

<sup>28</sup> Информация предоставлена наблюдателям Promo-LEX Управлением коммуникации, связей с общественностью и СМИ ЦИК.

<sup>29</sup> „INTELLECT GROUP” ООО (5) и „SIMPALS” ООО (1).

<sup>30</sup> [Видеоролик](#) Promo-LEX.

*Аккредитация наблюдателей.* Наблюдатели Promo-LEX сообщили, что в целом ОИС II аккредитовали восемь наблюдателей со стороны Ассоциации родителей лиц с ограниченными возможностями «Eternitate» (5) и Центра международных коммуникаций и прав человека (3).

*Подтверждение представителей конкурентов на выборах и доверенных лиц.* По информации наблюдателей за отчетный период ОИС II подтвердили семь представителей конкурентов на выборах и два доверенных лица со стороны двух независимых кандидатов. Случаев отказа избирательного органа в утверждении уполномоченных лиц не было.

*Подтверждение журналистов.* За отчетный период ОИС II подтвердили 24 журналиста, в том числе одного свободного профессионала, со стороны двух субъектов/учреждений массовой информации страны для освещения и наблюдения за всеобщими местными выборами. В целом избирательные органы (ЦИК и ОИС II) утвердили 129 журналистов со стороны 15 субъектов/учреждений массовой информации страны (см. Приложение № 1). Постановлений об отказе констатируется не было.

### 2.3. Деятельность окружных избирательных советов I уровня

*Информирование общественности о деятельности ОИС I.* НМ Promo-LEX констатирует, что информирование общественности о списках конкурентов на выборах было обеспечено 704 (79%) из 891 посещенного ОИС I.

*Подтверждение/аккредитация уполномоченных лиц.* Избирательные органы подтвердили 216 представителей со стороны 25 конкурентов на выборах, из которых 20 политических партий и 5 независимых кандидатов. Больше всего представителей конкурентов на выборах было подтверждено со стороны ЕСПД (42), ПСРМ (38), ПДС (30), ПШ (30), ДУМ (17) и ЛГК (12). Констатируем также один случай аккредитации одного наблюдателя со стороны Общественной ассоциации „Альянс за Долну” в рамках ОИС № 30/7 Долна.

Также, ОИС I подтвердили 26 доверенных лиц со стороны 12 конкурентов на выборах, из которых 10 политических партий и два независимых кандидата. Случаев отказа избирательного органа в утверждении уполномоченных лиц не было.

*Изменение состава избирательных органов.* НМ Promo-LEX констатирует в общей сложности 391 случай изменения номинального состава 278 ОИС I и 5 случаев укомплектования состава. Изменения в номинальном составе (см. таблицу № 1) произошли из-за заявлений об отставке членов (271 из 391 или 69%) и процедур отзыва (120 из 391 или 31%).

Таблица № 1. Изменение состава ОИС I

Инициатор изменения	Кол-во членов	Причина изменения		Кто выдвинул новых членов	Кол-во членов
		Отставка	Отзыв		
ЦИК (РСИС)	191	152	39	ЦИК (РСИС)	191
ОМПУ	74	49	25	ОМПУ	29
				РСИС	45
ПДС	50	23	27	ПДС	43
				РСИС	7
ПКРМ	19	9	4	ПКРМ	12
				РСИС	1
ПСРМ	63	38	25	ПСРМ	46
				РСИС	17

*Несовместимость и случаи нарушения ограничений.* Наблюдатели Promo-LEX в результате бесед со служащими избирательной сферы констатировали 68 случаев нарушения ограничений и несовместимости в рамках 67 ОИС I:

- является супругой/супругом или родственником первой линии кандидата – 51 случай;
- отсутствие без уважительных причин подряд на двух заседаниях избирательного органа – 14 случаев;
- осуществление деятельности в качестве субъекта избирательного процесса – 2 случая;
- отказ выполнить решения ОИС – один случай.

В контексте, состав 61 из 67 ОИС I был изменен, в том числе с целью устранения выявленных несовместимостей и ограничений, либо путем отзыва членов, либо на основании их заявлений

об отставке. Отметим, что в остальных 6 ОИС I,<sup>31</sup> где были выявлены подобные ситуации, на момент посещения, наблюдатели не сообщили о каких-либо мерах по урегулированию или изменению состава.

*Вовлечение служащих избирательной сферы в предвыборную агитацию.* Наблюдатели Promo-LEX констатировали один случай предвыборной агитации со стороны служащих избирательной сферы. Во время посещения ОИС № 34/10 Кышла (р. Теленешты) на столе в помещении ОИС были замечены листовки ПДС, предназначенные для раздачи жителям.

*Трудности в деятельности избирательных органов.* Из бесед со служащими избирательной сферы на уровне ОИС I наблюдатели пришли к выводу о следующих трудностях в процессе организации и проведения выборов:

- отсутствие места для осуществления деятельности;
- несвоевременное материально-техническое обеспечение;
- нехватка сертифицированного персонала;
- большое количество изменений номинального состава по причине несовместимости.

*Воспрепятствование свободному наблюдению.* Наблюдательная миссия обращает внимание на то, что в течение отчетного периода наблюдателям Promo-LEX не был предоставлен доступ ко всем материалам избирательного характера (постановления об образовании избирательных органов, изменениях в составе или регистрации кандидатов). Таким образом, было констатировано 5 случаев воспрепятствования свободному наблюдению в следующих ОИС I: № 12/13 Хрушова; № 4/20 Рошкань; № 7/28 Московей; № 7/26 Лучешть; № 19/16 Петруня. Напомним, что при исполнении своих обязанностей наблюдатели имеют право иметь доступ ко всей избирательной информации.

*Отзыв регистрации конкурентов и изменение списка кандидатов.* На заседании от 30 октября 2023 года ЦИК принял Постановление № 1530. Согласно пункту 3 постановления, 9 ОИС I<sup>32</sup> обязали рассмотреть вопрос об отмене регистрации кандидатов, выдвинутых на должность мэра и советника от Политической партии „ШАНС” до 16:00 1 ноября 2023 года. Фактически все 9 ОИС I рассмотрели обращение ЦИК, из них 8 ОИС I отменили регистрацию кандидатов на должность мэра и советника. В то же время один избирательный орган, ОИС Александерфелд № 7/2, р. Кагул, после рассмотрения констатировал, что не нашел правовых оснований для отмены регистрации кандидатов.

Также по данным наблюдателей, в рамках 35 посещенных ОИС II и 891 ОИС I было зарегистрировано не менее 346 обращений об изменении списка кандидатов на должность советника, из которых: изменение порядкового номера – 222, исключение кандидата из списка – 87, замена кандидата – 37 и укомплектование списка кандидатов – 10. Больше всего обращений поступило от ПДС (71), ПСРМ (54), ПШ (47), ПКРМ (25), ЕСДП (21), ЛДПМ (17), ЛГК (16), ПРОМ (15).

#### **2.4. Деятельность участковых избирательных бюро (УИБ)**

*Соблюдение графика работы.* С момента образования участковых избирательных бюро наблюдатели Promo-LEX посетили 976 УИБ. Из 1022 посещений в рамках 889 визитов офисы избирательных органов были открыты (87%), а в случае 133 – закрыты (13%). По предоставленной наблюдателями информации констатируем, что 68 УИБ (51%), чьи офисы были закрыты в рабочее время, относятся к муниципальному избирательному округу Кишинев.

*Утверждение состава УИБ.* Проанализировав, предоставленную наблюдателями информацию, констатируем, что из общего числа 967 УИБ<sup>33</sup>, в случае 199 УИБ (21%) численный состав был установлен в количестве 11 членов, в случае 440 УИБ (46%) – в количестве девяти членов, в случае 284 УИБ (29%) – в количестве семи членов, а для 44 УИБ (4%) – в количестве пяти

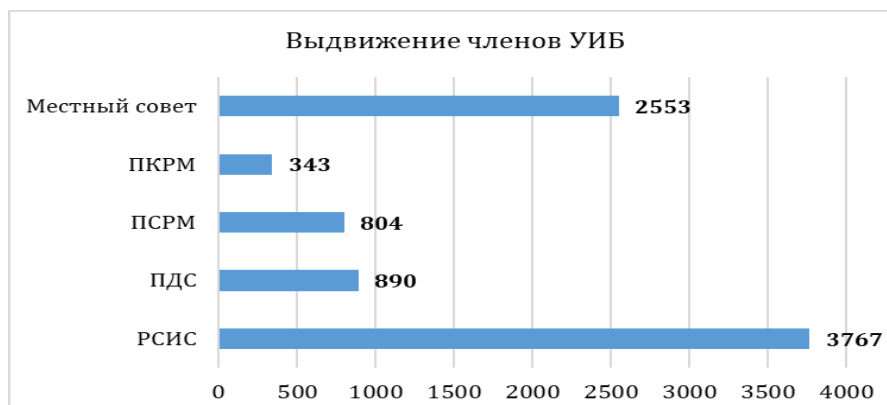
<sup>31</sup> ОИС Чобалакчия № 8/7, р. Кантемир; ОИС Кетросу № 4/5, р. Новые Анены; ОИС Хыртопул Маре № 12/12, р. Криуляны; ОИС № 29/19 Перень, р. Резина; ОИС Лалова № 26/6, р. Резина; ОИС Екимэуць, р. Резина.

<sup>32</sup> ОИС Тыршицей № 34/27, р. Теленешты; ОИС Цареука № 26/25, р. Резина; ОИС Ишкэлэу № 17/16, р. Фалешты; ОИС Доброджя Веке № 28/14, р. Сынджерей; ОИС Мерений Ной № 4/17, р. Новые Анены; ОИС Александерфелд № 7/2, р. Кагул; ОИС Питушка № 9/17, р. Калараш; ОИС Рэкулешть № 12/22, р. Криуляны; ОИС Жолтай № 36/24, АТОГ.

<sup>33</sup> В ходе 1022 визитов наблюдатели Promo-LEX получили информацию о составе только для 967 избирательных бюро.

членов. Что касается гендерной составляющей, то и по данному избирательному органу констатируем преобладающее присутствие женщин – 90%. Более того, в 428 посещенных участковых избирательных бюро (44%) не работает ни один мужчина, а в 458 (47%) количество мужчин в составе УИБ составляет 1-2 человека.

График № 1



**Руководство УИБ.** По данным наблюдателей Promo-LEX из 976 посещенных УИБ, процедура секретного голосования при избрании руководства не была соблюдена в 12 случаях (УИБ № 7/19; 7/20; 11/38; 23/7; 23/8; 23/31; 23/32; 23/42; 25/82; 31/22; 31/29; 36/60). Что касается гендерного состава, было установлено, что как должность председателя избирательного органа (839 УИБ – 89%), так и секретаря (915 УИБ – 97%) в большинстве своем занимают женщины. Гендерный баланс в руководящем составе избирательного органа был констатирован только для 123 избирательных бюро (13%)

**Изменение состава УИБ.** Наблюдатели Promo-LEX сообщили об изменении состава 133 УИБ. Изменения в номинальном составе произошли вследствие заявлений об отставке (141) и отзыва (42) членов УИБ, выдвинутых ОМПУ (45), ПДС и ПСРМ (по 24), ПКРМ (9) и из Реестра служащих избирательной сферы (РСИС) (81).

Таблица № 2. Изменение состава

Инициатор изменения	Исключенные члены	Кто выдвинул нового члена	Внесенные члены
Местный совет	45	Местный совет	18
ПКРМ	9	ПКРМ	6
ПСРМ	24	ПСРМ	19
ПДС	24	ПДС	23
РСИС	81	РСИС	117

**Информирование общественности о деятельности УИБ.** По представленной наблюдателями информации, сбор данных в данном аспекте удалось осуществить для 961 из 976 посещенных УИБ. Таким образом, НМ Promo-LEX констатирует, что информирование общественности о составе избирательного органа было обеспечено в случае 569 УИБ (59%), о графике работы – 810 УИБ (84%), а о списке конкурентов – 596 УИБ (62%).

**Доступность помещений УИБ.** По отчетам наблюдателей Promo-LEX, из 967 УИБ, по которым был возможен сбор данных, только 336 (35%) доступны группам уязвимых лиц, 212 (22%) – частично доступны и 419 (43%) – недоступны.

**Трудности в деятельности избирательных органов.** НМ Promo-LEX провела мониторинг, в том числе, аспекта, касающегося трудностей, с которыми столкнулись избирательные бюро при организации выборов. Таким образом, исходя из бесед со служащими избирательной сферы, наблюдатели Promo-LEX констатировали 76 случаев, в которых УИБ столкнулись с трудностями. К ним относятся:

- несвоевременное материально-техническое обеспечение;
- отсутствие места и нормальных условий труда (электричество и отопление);
- несовершенная коммуникация с вышестоящими органами;
- неявка членов на заседания избирательного органа;
- большое количество изменений номинального состава избирательных органов.

### III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

По данным наблюдателей Promo-LEX, в период с 19 октября по 1 ноября 2023 года в избирательные органы было подано не менее 67 жалоб и обращений, в которых избирательные органы информируются о возможных нарушениях законодательства, обжалуется или запрашивается пересмотр, либо приостановление действия административных актов по поводу этих нарушений.

В **окружные избирательные советы 1-го и 2-го уровня** было подано не менее 26 жалоб и обращений, из которых: 10 в ОИС 1 Кишинев; 2 – в ОИС 4 Новые Анены и по одной в ОИС 7 Кагул, ОИС 8 Кантемир, ОИС 10 Каушаны, ОИС 12 Криуляны, ОИС 16 Единцы, ОИС 23 Ниспорены, ОИС 33 Тараклия, ОИС 21/12 Милештий Мичь, Яловены; ОИС 7/28 Московской, Кагул; ОИС 6/14 Крива, Бричаны; ОИС 27/21 Реча, Рышканы, ОИС 21/19 Сочитень, Яловены, ОИС 7/1 Кагул. Большинство жалоб, поданных конкурентами на выборах (АЛДЕ – 1; НК – 2; ЛГК – 2; НАД – 1; ПДС – 3; ПРОМ – 6; ИБ Р. Кодряну – 2; ПППДП – 1; ПВ – 1; ЕСДП – 2; ПСРМ – 3; ПШ – 1), касались регистрации/отказа в регистрации конкурентов на выборах, предвыборной агитации и рекламы, а также использования административных ресурсов.

Что касается вынесенных решений, НМ Promo-LEX отмечает, что девять жалоб были частично или полностью приняты к рассмотрению, не менее восьми жалоб признаны неприемлемыми, пять жалоб направлены на рассмотрение согласно компетенции, а девять отклонены. Что касается сроков рассмотрения, отметим, что не менее 28 жалоб были рассмотрены в течение 1-3 дней, а 5 жалоб – в течение 4-8 дней.

В **Центральную избирательную комиссию** было подано не менее 14 жалоб и обращений. Вновь обращаем внимание на то, что как жалобы, так и решения по ним публикуются на сайте ЦИК с опозданием. В качестве примера отметим, что в ходе заседания от 1 ноября 2023 года было предложено объединить несколько жалоб в одну процедуру, и представлен проект постановления по ним, однако, жалобы, предложенные к объединению, опубликованы не были. В этой связи рекомендуем Центральной избирательной комиссии обеспечить в кратчайшие сроки опубликование жалоб и решений по ним.

Большинство субъектов, обжаловавших и/или уведомивших избирательный орган, это конкуренты на выборах (30): независимые кандидаты – 4; НАД – 1; ПП – 3; ПДС – 11; ПРОМ – 2; ПППДП – 3; ЕСДП – 2; ПСРМ – 1; ЛГК – 1; ППДД – 1; ПВ – 1, остальные поданы избирателями.

В 11 случаях авторы жалоб и обращений выразили несогласие в отношении актов или действий/бездействия избирательных органов, а в 29 случаях – в отношении действий конкурентов на выборах, касающихся злоупотребления административными ресурсами (служебный автомобиль, web-страницы мэрий, публикации изображений с достижениями мэрии и пр.), несоблюдения требований, предъявляемых к предвыборной рекламе, особенно в случае материалов, напечатанных на собственном оборудовании, финансирования избирательной кампании и пр.

Что касается решений ЦИК, вынесенных в отношении не менее 23 жалоб и обращений отметим, что по пяти жалобам были приняты решения, а по 18 направлены письма о возврате обращения/жалобы, либо о передаче их на рассмотрение согласно компетенции. В этой связи замечаем, что большинство жалоб передаются на рассмотрение согласно компетенции окружным избирательным советам, их большое количество обусловлено тем, что они подаются избирательными субъектами без учета компетенции рассмотрения жалоб, предусмотренной новым избирательным кодексом. При этом принятыми решениями:

- одна жалоба была отклонена как необоснованная;
- две жалобы были признаны неприемлемыми, так как были поданы по истечению срока, предусмотренного Избирательным кодексом, и в связи с непредставлением доводов, которые могли бы обосновать нарушение ущемленного права, а также того, что на рассмотрении суда находятся иски с аналогичным предметом жалобы;
- вынесено предупреждение Партии Шанс за распространение и трансляцию рекламных материалов, изготовленных, начиная с 12 октября 2023 года, на собственном оборудовании, что противоречит нормам Положения о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы, обязав партию

обеспечить изъятие из публичного пространства соответствующих рекламных материалов;

- вынесено предупреждение Партии Возрождение за использование финансовых средств не со счета с пометкой „Избирательный фонд“, использование незадекларированных материальных фондов и не отражение в отчетах о финансировании избирательной кампании расходов на изготовление рекламных материалов, обязав партию обеспечить изъятие из публичного пространства соответствующих рекламных материалов.

Что касается **сроков** рассмотрения заявлений и обращений, отметим, что по 16 жалобам и обращениям были вынесены решения в течение 1-3 дней, таким образом, предусмотренный ст.100 Избирательного кодекса срок, был соблюден. Однако, по 7 жалобам и обращениям решения были вынесены в течение 4-10 дней. Еще раз повторим, что избирательные органы должны рассматривать жалобы и выносить по ним решения в кратчайшие сроки с тем, чтобы лица, подавшие жалобу, могли воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство.

Наряду с этим НМ Promo-LEX констатирует, что за отчетный период судебные инстанции отменили ряд предыдущих постановлений избирательных органов, изменив тем самым их решение и, в зависимости от обстоятельств, принудив их к действию. Ниже выделим несколько из них.

- **Постановление ЦИК № 1431 от 12.10.2023**, Комиссию обязали рассмотреть по существу жалобу ПРОМ, зарегистрированную 10 октября 2023 года за № ЦИК-10 ALG/5. Напомним, что в случае с этой жалобой ЦИК признал её неприемлемой, поскольку она была подана с упущением трехдневного срока с момента наступления события. Тем не менее, Апелляционная палата Кишинева и Высшая судебная палата (ВСП) установили, что ПРОМ подала жалобу 9 октября 2023 года в 23:05, по электронной почте, но ЦИК зарегистрировал её 10 октября согласно графику работы. В этой связи судебные инстанции посчитали данный довод необоснованным, ведь, график работы, установленный распоряжением ЦИК, относится к графику работы ее сотрудников и никоим образом не налагает дополнительных обязательств на других участников избирательного процесса, поскольку правовые нормы прямо и четко предусматривают порядок и исчисление данного срока подачи жалоб. Хотя определение ВСП датировано 23 октября 2023<sup>34</sup> года, по состоянию на 1 ноября ЦИК не принял решения о рассмотрении жалобы по существу.

- **Постановление ОИС 15 Дубоссары № 43 от 10.10.2023 и Постановление ЦИК № 1461 от 15.10.2023**, которым было отклонено заявление Романа Емельянова о регистрации в качестве независимого кандидата на должность советника районного совета Дубоссары на всеобщих местных выборах от 05 ноября 2023 года. Соответственно, окружной избирательный совет обязали вынести решение о регистрации в качестве независимого кандидата на должность советника районного совета Дубоссары. Решение суда было вынесено 26 октября,<sup>35</sup> то есть через двадцать дней после начала избирательной кампании. Напомним, что ранее избирательные органы отказали в регистрации кандидату из-за недостаточного количества подписей сторонников, из них в 26 случаях округ места жительства сторонников находится за пределами избирательного округа. Тем не менее, суд критически оценил довод о том, что подписи сторонников, проживающих в городе Дубоссары, должны быть аннулированы, поскольку они не входят в избирательный округ Дубоссары. Таким образом, суд отметил, что коммуна Коржова входит в число 11 АТЕ района Дубоссары, а сторонники потенциального независимого кандидата (30 человек) проживают в этих населенных пунктах. Следовательно, суд признал оспариваемый административный акт незаконным.

- **Пункт 2 Постановления ЦИК № 1457 от 13.10.2023**, которым к секретарю избирательного совета Михаилу Батрынча было применено наказание в виде отзыва его из состава ОИС Оргеев № 25. Напомним, что наказание было применено Комиссией в связи с тем, что им не был соблюден ни один этап процедуры приема подписных листов Дину Цуркану, а его действия были направлены в поддержку потенциального претендента в конкуренты на

<sup>34</sup> [Определение](#) ВСП от 23.10.2023 г. по делу ПРОМ против ЦИК.

<sup>35</sup> [Решение](#) Суда Криуляны от 26.10.2023 г. по делу Р. Емельянов против ОИС 15 Дубоссары.

выборах. Тем не менее, судебные инстанции установили, что из материалов дела не следует, что секретарь совета прямо или косвенно поддерживал конкурента на выборах, и оценили доводы ЦИК как поспешные и необоснованные. Таким образом, суд отметил, что хотя ведомство-ответчик имеет право применять наказания к служащим избирательной сферы, выбрав одно из наказаний, предусмотренных законом, в случае совершения нарушения при индивидуализации наказания указываются причины и тяжесть допущенного нарушения. При этом также принимаются во внимание обстоятельства, при которых оно было совершено, поведение служащего избирательной сферы во время работы, а также наличие иных наказаний, срок действия которых не истек.<sup>36</sup> В другом аспекте Апелляционная палата Кишинева указала, что решение о применении наказания к Михаилу Батрынче не мотивировано, либо ответчик не сообщил о фактах, предположительно являющихся отклонениями от правовых норм, которые послужили основанием для констатирования отклонения.

- **Постановление ОИС 35 Унгены № 160 от 16.10.2023, Постановление ОИС 35/1 Унгены № 47 от 12.10.2023**, которым было принято решение об отказе в регистрации Александра Соляникова в качестве независимого кандидата на должность советника Муниципального совета Унгены. Соответственно ОИС 35/1 Унгены обязали вынести административный акт о его регистрации. Решение осталось окончательным и неотменяемым 1 ноября<sup>37</sup> всего за 4 дня до выборов. Напомним, что отказ избирательных органов в регистрации конкурента на выборах был обусловлен тем, что Александр Соляников был включен в качестве кандидата на должность советника в списки ПСРМ, а партия не подала заявление об исключении его из списка кандидатов ПСРМ. Судебные инстанции отменили решения об отказе в регистрации как незаконные, поскольку эти индивидуальные административные акты нарушают право истца быть избранным, соотносимое с его свободой на объединения. Таким образом, суд подчеркнул, что ранее данное согласие Александра Соляникова быть выдвинутым в качестве кандидата на должность советника от ПСРМ не является безотзывным и может быть отозвано в установленный срок - не позднее, чем за 10 дней до дня выборов, а документы, фигурирующие в материалах дела, подтверждают намерение Александра Соляникова участвовать в выборах в качестве независимого кандидата. Наряду с этим, судебные инстанции отметили, что подход избирательных органов, представленный в оспариваемых решениях, затрагивает суть права истца быть избранным, соотношенного с его свободой на объединения, и снижает его эффективность, либо никто не может быть принужден к присоединению к политической партии, либо баллотироваться на выборах с её стороны против своей воли.

В этой связи НМ Promo-LEX считает необходимым пересмотреть правовую норму, которая предусматривает, что отзыв кандидатов из списка советников может осуществляться только политической партией, таким образом, чтобы согласие лица баллотироваться могло быть отозвано в течение срока, допускающего изменения в списках советников.

- **Постановление ОИС 27 Рышканы от 12.10.2023, Постановление ОИС 27/18 Почумбэуць, Рышканы № 13 от 06.10/2023**, которым Виталие Цицей, выдвинутый партией ПДС, был зарегистрирован в качестве кандидата на должность мэра села Почумбэуць, р. Рышканы. Подчеркнем, что заявители сослались на окончательный акт НОН, которым Виталие Цицей был лишен права занимать публичные должности и ответственные государственные должности, в том числе должность мэра, в течение 3-х лет с момента прекращения полномочий, с внесением его в Государственный реестр лиц, имеющих запрет на занятие публичной должности и ответственной государственной должности. Таким образом, по мнению заявителей, он не должен был быть зарегистрирован в качестве кандидата на местных выборах. Судебные инстанции установили, что на момент имеется судебное решение подлежащее исполнению, которым констатирующий акт НОН был оставлен в силе, и отклонили перечисленные в отзыве доводы Инспектората по неподкупности о том, что для возможности применения запрета баллотироваться на новый срок на должность мэра, необходимо, чтобы полномочия лица были прекращены – освобождение или отстранение от должности на условиях ч. (3)-(5) статьи 23. Суд отмечает, что данные доводы не могут быть основанием для вынесения решения суда, если выводы инспектората противоречат указанным

<sup>36</sup> [Определение](#) ВСП от 25.10.2023 г. по делу М. Батрынча против ЦИК.

<sup>37</sup> [Решение](#) ВСП от 1 ноября 2023 г. по делу А. Соляников против ОИС Унгены № 35, ОИС Унгены № 35/1.

выше нормам законодательства, более того, в материалах дела также представлен ответ Органа по неподкупности от 20.09.2023, где представлен список субъектов декларирования, в отношении которых был применен запрет на занятие выборной должности мэра или советника, в котором под № 31 также зарегистрирован Виталие Цицей. Таким образом, проверяя реализацию органом публичного управления дискреционного права, в пределах полномочий, предусмотренных нормой ст. 225 Административного кодекса, суд констатирует незаконность постановления ОИС Почумбэуць № 27/18 о регистрации Виталия Цицей. Решение суда осталось окончательным и безотзывным 1 ноября 2023<sup>38</sup> года.

- **Постановление ОИС 27 Рышканы от 12.10.2023, Постановление ОИС 27/11 Хилиуць, Рышканы № 13 от 08.10.2023**, которым Александру Санду, выдвинутый партией ПДС, был зарегистрирован в качестве кандидата на должность мэра села Хилиуць, р. Рышканы. Подчеркнем, что заявители сослались на окончательный акт НОН, которым Александру Санду был лишен права занимать публичные должности и ответственные государственные должности, в том числе должность мэра, в течение 3-х лет с момента прекращения полномочий, с внесением его в Государственный реестр лиц, имеющих запрет на занятие публичной должности и ответственной государственной должности. Таким образом, по мнению заявителей, он не должен был быть зарегистрирован в качестве кандидата на местных выборах. Как и в вышеупомянутом решении судебных инстанций, и в этом случае суд признал решение о регистрации незаконным. Решение суда осталось окончательным и безотзывным 1 ноября 2023<sup>39</sup> года.

НМ Promo-LEX констатирует, что случаи регистрации кандидатов, в отношении которых Национальным органом по неподкупности были вынесены окончательные акты о применении наказания в виде лишения права занимать государственные должности, но которые не были освобождены от занимаемой должности, породили многочисленные избирательные споры. Считаем, что и избирательные органы, и НОН должны руководствоваться судебной практикой, сложившейся в ходе данных выборов, и не допускать возникновения подобных случаев.

- **Постановление ЦИК № 1448 от 13.10.2023, Постановление ОИС 1 Кишинев № 90 от 10.10.2023**, которым Андрею Доникэ было отказано в регистрации в качестве кандидата на должность Генерального примара муниципия Кишинев от партии ДПСН. Соответственно ОИС Кишинев обязали издать благоприятный индивидуальный административный акт о регистрации Андрея Доникэ. Решение суда осталось окончательным и безотзывным 31 октября 2023<sup>40</sup> года, всего за 5 дней до выборов. Отметим, что избирательные органы отказали в регистрации Андрею Доникэ, поскольку он зарегистрирован в качестве кандидата на пост мэра коммуны Кондрица, а ст. 157 Избирательного кодекса предусматривает, что для выборов местных советов и мэров каждое (...) село (коммуна) образует единый избирательный округ. А согласно ч.(4) ст. 163, того же закона политические партии и избирательные блоки могут выдвигать только по одной кандидатуре на должность мэра в каждом избирательном округе. Одно и то же лицо не может баллотироваться одновременно в нескольких избирательных округах одного уровня, а также одновременно в муниципиях Кишинев и Бельцы.

При толковании законодательных положений судебные инстанции разграничили две отдельные ограничительные ситуации, предусмотренные ч.(4) ст.163 Избирательного кодекса: 1) одно и то же лицо не может баллотироваться одновременно в нескольких избирательных округах одного уровня и 2) одно и то же лицо не может баллотироваться одновременно в муниципиях Кишинев и Бельцы. Схожая юридическая логика содержится и в положениях части (5) этой же статьи, в которой указано, что одно и то же лицо может баллотироваться на должность советника совета административно-территориальной единицы первого уровня, равно как и совета административно-территориальной единицы второго уровня. Кроме того судебные инстанции выделили те же намерения законодателя в ч.(6) ст.68 Избирательного кодекса. Судебные инстанции пришли к выводу, что доводы избирательного органа, основанные на оспариваемом административном акте, не соответствуют духу и букве ч.(4) ст. 163 Избирательного кодекса.

---

<sup>38</sup> [Решение](#) ВСП от 1 ноября 2023 г. по делу Лорентий Лисевич против ОИС Рышканы № 27 и ОИС № 27/18 Почумбэуць, Рышканы.

<sup>39</sup> [Решение](#) ВСП от 1 ноября 2023 г. по делу Анны Матей против ОИС Рышканы № 27 и ОИС № 27/11 Хилиуць, Рышканы.

<sup>40</sup> [Определение](#) ВСП от 31.10.2023 г. по делу ДПСН против ОИС 1 Кишинев и ЦИК.

НМ Promo-LEX констатирует и на этих выборах несвоевременную регистрацию некоторых конкурентов на выборах, в результате чего они лишаются права проводить избирательную кампанию на равных условиях с другими конкурентами на выборах, начавшими агитацию 6 октября 2023 года.

## **IV. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

### **4.1. Получение и обеспечение доступа к спискам избирателей**

*Получение списков избирателей УИБ-ами.* В соответствии с календарным планом списки избирателей должны были быть направлены в УИБ до 14 октября 2023 года, включительно. В результате посещения наблюдателями УИБ, в 809 из 976 посещенных УИБ, списки уже были получены. Анализируя информацию о дате получения списков избирателей, можно констатировать, что 125 УИБ (15%) получили их с превышением установленного срока, а именно: 15 октября – 53 УИБ, 16 октября – 62 УИБ, 17-19 октября – 10 УИБ. Остальные 684 УИБ получили списки избирателей в период с 12-го по 14 октября 2023 года.

*Ограничение доступа наблюдателей к спискам избирателей.* При посещении офисов УИБ наблюдателям не был предоставлен доступ к спискам избирателей в 13 случаях, по причине, что присутствующие в офисе УИБ члены не имеют к ним доступа, так как они хранятся в сейфах; также упоминался тот факт, что списки избирателей находятся на проверке в ОМПУ.

*Проблемы, выявленные наблюдателями в списках избирателей.* После выявления недостатков, 66 УИБ внесли изменения в списки избирателей. В соответствии с данными, предоставленными наблюдателями НМ Promo-LEX, были констатированы некоторые недостатки в отношении качества и содержания списков избирателей:

- наличие умерших лиц в списках (94 случая);
- отсутствие избирателей в основных списках (8 случаев);
- ошибочное отнесение избирателей к избирательному участку (36 случаев);
- ошибочное отнесение избирателей к другому населенному пункту (17 случаев);
- ошибки в адресах (7 случаев).

Обращаем внимание, что в большинстве случаев, когда в списках избирателей были выявлены умершие лица, со слов членов участковых бюро, их исключение не представлялось возможным из-за отсутствия подтверждающих документов, на том основании, что либо эти лица умерли за границей, либо после того как были отпечатаны списки избирателей.

### **4.2. Об особенностях голосования избирателей коммуны Коржова**

На заседании от 1 ноября 2023 года, ЦИК установил, что избиратели, проживающие в коммуне Коржова,<sup>41</sup> включая село Махала, в удостоверениях личности которых место жительства указано город Дубоссары будут голосовать по дополнительным спискам. Отметим, что эта практика применялась и на предыдущих выборах, в том числе местных.

Вместе с тем, исходя из бесед с представителями избирательных органов данного населенного пункта, служащие избирательных органов выразили опасение, что переданных избирательных бюллетеней, исходя из числа избирателей, фигурирующих в основных списках (порядка 1.100 граждан, обладающих избирательным правом), может оказаться недостаточно. Напомним, что на последних парламентских выборах, состоявшихся в 2021 году, в голосовании приняли участие 992 избирателя.

НМ Promo-LEX вновь повторяет, что проблемная ситуация должна быть срочно решена совместными усилиями Мэрии Коржова, Агентства государственных услуг и Центральной избирательной комиссии, в интересах местных жителей и в соответствии с положениями законодательной базы.

---

<sup>41</sup> [Постановление ЦИК](#) № 1538 от 1 ноября 2023 г. об особых условиях реализации избирательного права на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 г.

## V. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ

### 5.1. Предвыборная агитационная деятельность

В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 1.421 мероприятии по продвижению кандидатов и конкурентов на выборах (см. таблицу № 3). Наиболее массовыми были распространение предвыборных материалов, что составило 51% от общего числа сообщенных мероприятий, за ними следовали встречи с избирателями - 37% и участие в предвыборных дебатах - 4%

Таблица № 3. Предвыборная агитационная деятельность

Проведенные мероприятия	ПДС	ПСРМ	ПШ	ПРОМ	ЛДПМ	ПППДП	ЕСДП	НП	ПВ	КЕБ	ПП	НАД	ПКРМ	ГК	ДУМ	ЛГК	ПСЕД	НМП	САПМ	АЛДЕ	ППДА	40 НК	Другие 6 партий	Всего	
Распространение предвыборных материалов	143	157	70	30	24	41	41	31	33	23	11	28	13	9	13	7	1	4	3	4		23	13	722	
Встречи с избирателями	147	96	66	47	33	15	15	19	6	9	12	4	2	7	1	3	3	2	1		4	25	4	521	
Предвыборные дебаты	4	3	1	1	4	1	2		2	2	3		6	3	1	1	2	1	1	1		7	7	53	
Прямые эфиры	3	3	7	2	1	6	4	1		1		10												7	45
Прочее	19	6	34	3	5	5	1		1	3	9		1	2		1	1				1		1	93	
<b>Всего мероприятий</b>	<b>316</b>	<b>265</b>	<b>178</b>	<b>83</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>42</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>55</b>	<b>19</b>	<b>1.421</b>	

Согласно отчетам наблюдателей Promo-LEX больше всего мероприятий провели ПДС – 22%, затем следуют ПСРМ – 19%, ПШ – 13% и ПРОМ – 6%. Из общего числа наблюдаемых мероприятий большинство было организовано в Кишиневе Кишинев – 31%, затем следуют Бельцы – 9% и Унгены – 5%.

Что касается встреч с избирателями, обращаем внимание на то, что в 175 случаях речь идет об использовании площадей, выделенных органами местного публичного управления. Таким образом, наблюдатели сообщили, что как минимум в 124 населенных пунктах помещения были использованы для 175 встреч с гражданами 19 политическими партиями и 3 независимыми кандидатами. Из них 141 встреча была организована бесплатно, 34 – за плату.

Больше всего встреч было организовано ПДС – 66 (из которых 57 – бесплатно, 9 – за плату), затем следуют ПШ – 35 (из которых 26 – бесплатно, 8 – за плату), ПСРМ – 17 (из которых 10 – бесплатно, 7 – за плату) и ПРОМ – 16 (из которых 14 – бесплатно, 2 – за плату) (см. График № 2).

График № 2



### 5.2. Использование предвыборной рекламы

За этот же период наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 2.420 случаях использования предвыборной рекламы (см. Таблицу № 4). Наиболее часто используемыми формами рекламы были материалы по информированию избирателей (газеты, плакаты, листовки и пр.) – 42% случаев, затем следуют уличные панно/щиты и палатки – 19%, наглядные материалы конкурентов (жилеты, сумки, кепки и пр.) – 16 % и платная реклама в социальных сетях – 13%.

Таблица № 4. Предвыборная реклама в кампании

Виды рекламы	ПДС	ПСРМ	ПШ	НАД	НП	ПРОМ	ЕСДП	ПВ	ЛДПМ	КЕБ	ПППДП	37 НК	ДУМ	ПП	НМП	Другие 14 партий	Всего случаев
Газеты, плакаты, листовки и пр.	245	210	110	22	42	53	61	40	46	20	44	42	15	14	5	58	1.027
Уличные щиты, палатки	133	76	39	23	32	32	14	31	5	27	29	7	5	6	2	10	471
Жилеты, сумки, кепки и пр.	121	129	37	1	10		13	17	4	12	16	0	5	3	4	14	386
Спонсируемые публикации	99	0	1	71	29	4	0	2	34	34	1	1	16	9	19	1	321
Видеоролики	56	7	19	7	2	19	10	10	10	4	2	9	3	2	3	22	185
Местная печатная пресса	3				2	1	8		1	1	3	1				0	20
Online-баннеры	1	1	2		2			2		1	1	0				0	10
<b>Всего случаев</b>	<b>658</b>	<b>423</b>	<b>208</b>	<b>124</b>	<b>119</b>	<b>109</b>	<b>106</b>	<b>102</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>96</b>	<b>60</b>	<b>44</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>105</b>	<b>2.420</b>

Больше всего случаев использования предвыборной рекламы наблюдатели отметили у ПДС – 27%, затем следуют ПСРМ – 17%, ПШ – 9% и НАД – 5%.

В соответствии с п.15 Положения ЦИК предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес,<sup>42</sup> в период избирательной кампании запрещена трансляция политической рекламы. Также запрещено использование материалов политической рекламы в качестве материалов предвыборной агитации.

Вопреки вышеизложенному, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 9 случаях распространения предвыборной рекламы одновременно с политической. Из них в 4 случаях речь идет о ПСРМ, в 2 случаях – КЕБ, по одному случаю – ПДС, НАД и ПВ.

Согласно п.19 и 97 положения, каждый печатный материал должен содержать следующую информацию: разборчивое, легко различимое и понятное наименование рекламодателя, который его заказал, и фамилия и имя/наименование субъекта рекламы; рубрику „Политическая реклама”, „Предвыборная реклама”; идентификационные данные специализированного хозяйствующего субъекта, предоставившего типографическую услугу, и, в зависимости от обстоятельств, лица, осуществившего дизайн и/или верстку отпечатанного материала; выполненный тираж, номер заказа и номер счета на оплату.

Вопреки вышеизложенному было сообщено как минимум о 95 случаях, в которых предвыборная реклама не содержала полную информацию, предусмотренную законом (см. график № 3). Из них в 25 случаях речь идет о ПШ, 19 – ПВ, 14 – НК<sup>43</sup>, 10 – НП, 7 – ПСРМ, 5 – ПРОМ, 4 – ПДС.

<sup>42</sup> [Положение](#) ЦИК о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес, утвержденное Постановлением ЦИК № 1155 от 4.08.2023.

<sup>43</sup> НК Вердеш Аузел – 3 случая, по одному – НК Топал Анатолий, НК Жиздан Вадим, НК Собор Василий, НК Карасени Степан, НК Анастасов Сергей, НК Дудогло Николай, НК Будиштяну Игорь, НК Горбан Ольга, НК Петикэ Георге, НК Бумбу Ион и НК Врабие Думитру.



Также в соответствии с п.76 запрещается размещение предвыборной рекламы в павильонах остановок общественного транспорта, на деревьях и/или путем повреждения/уничтожения деревьев; на столбах, на кладбищах, в местах отправления культа, скверах, парках, общественных садах, на крестах, наружной стороне окон и балконов жилых блоков, заборах частных домовладений, а также на элементах их ограждений и т.д. Размещение рекламы вне установленных мест является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с Кодексом о правонарушениях.

Вопреки вышеизложенному, было отмечено не менее 96 случаев распространения предвыборной рекламы с нарушением законодательных норм (см. график № 4). Из них в 24 случаях речь идет о ПДС, по 11 случаев – ПППДП и ПШ, в 8 – НП, в 7 – КЕБ и по 6 случаев – ЕСДП, ПСРМ и НК<sup>44</sup>.

График № 4



### 5.3. Злоупотребление административными ресурсами<sup>45</sup>

За период мониторинга Promo-LEX констатировал **77 случаев**, которые можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами, а именно:

- **привлечение к агитационной деятельности лиц, занимающих государственные должности – 21 случай (ПДС).**

<sup>44</sup> По одному случаю – НК Анастасов Сергей, НК Карасени Степан, НК Кошарная Вера, НК Собор Василий, НК Дандиш Николае и НК Бумбу Ион.

<sup>45</sup> С определением и ссылками на некоторые международные стандарты в данной области можно ознакомиться в [Докладе № 2](#) Миссии Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года, стр. 25.

За период мониторинга было отмечено не менее 8 случаев, в которых Дорин Речан, Премьер-министр Республики Молдова, принимал участие в предвыборных встречах в поддержку кандидатов ПДС и в предвыборных мероприятиях, организованных ПДС в целях продвижения кандидатов, зарегистрированных в избирательной гонке. Таким образом, в период с 21-го по 22 и с 28-го по 29 октября 2023 года, Дорин Речан присутствовал и продвигал кандидатов ПДС в рамках 8 предвыборных встреч, организованных в населенных пунктах Дрокия, Фалешты, Дубоссары, Теленешты, Кагул и Яловены.

В этот же период (21 – 22 и 28 – 29 октября 2023 года), Дан Перчун, Министр образования и исследований, также присутствовал на 5х предвыборных встречах по продвижению кандидатов ПДС, организованных в Глодянах и Единцах.

Андрей Спыну, Министр инфраструктуры и регионального развития, проводил предвыборную агитацию в пользу кандидатов ПДС в рамках не менее 8-ми предвыборных встреч, организованных в Чимишлии, Оргееве, Криулянах, Синджерей, Дубоссарах и Кишиневе.

В данном контексте напомним, что в течение избирательного периода как Правительство Республики Молдова, так и Министерство образования и исследований сообщили о некоторых мерах, инициированных для обеспечения свободного и справедливого проведения выборов. Поэтому мы считаем, что в этих условиях налагается необходимость соблюдения принципа нейтралитета соответствующими институтами.

В этом же контексте констатируем, что Венецианская комиссия<sup>46</sup> установила, что в целях предотвращения злоупотребления административными ресурсами в избирательных процессах, а также обеспечения принципа нейтральности государства, правовая база должна обеспечивать нейтральность государственной должности, запрещая государственным служащим проводить предвыборную агитацию в своем официальном статусе, независимо от того, являются ли они сами кандидатами, или поддерживают того или иного кандидата. Важно, чтобы сохранялось четкое разграничение между государством и политическими партиями; в частности, политические партии не должны сливаться с государством.

**- вовлечение ОМПУ в предвыборную деятельность по продвижению кандидатов – 15 случаев (6 – НК Вячеслав Лупов, 9 случаев – ПШ).**

*Случай одного из независимых кандидатов.* Было сообщено как минимум о 6 случаях, в которых на странице Мэрии Тараклии<sup>47</sup> в социальных сетях продвигался независимый кандидат Вячеслав Лупов, мэр города, приостановивший свою деятельность. В данном контексте отметим, что, несмотря на то, что Вячеслав Лупов баллотируется как независимый кандидат, его поддерживают ПШ и Илан Шор.<sup>48</sup>

*Случай ПШ.* В другом случае на официальной странице Районного совета Оргеев<sup>49</sup> в социальных сетях были размещены прямые трансляции мероприятий, организованных по случаю 6-ти храмов и 3-х инаугураций (дорога, стадион и летняя эстрада) в населенных пунктах района Оргеев. В ходе этих мероприятий представители ОМПУ отметили вклад „Команды Илана Шора”, в некоторых случаях заявив, что только граждане будут решать, хотят ли они продолжения этих проектов (например, в ходе Храма в Клишова Ноуэ). В большинстве случаев на светодиодном экране также транслировалось поздравительное послание Илана Шора. С другой стороны, Илан Шор продвигает кандидатов ПШ в контексте местных выборов от 5 ноября 2023<sup>50</sup> года. По мнению Promo-LEX, хотя прямого призыва голосовать за конкретного кандидата нет, продвижение в ходе этих мероприятий „Команды Илана Шора” затрагивает принцип равных возможностей для всех конкурентов на выборах.

<sup>46</sup> Совместные [руководящие](#) принципы предотвращения и реагирования на злоупотребления административными ресурсами во время избирательного процесса, принятые Советом по демократическим выборам на 54-ом заседании, Венеция, 10 марта 2016 г. и Венецианской комиссией на 106-ом пленарном заседании, Венеция, 11-12 марта 2016 г.

<sup>47</sup> [Примэрия](#) города Тараклия. Помимо указанной страницы, есть еще одна на румынском языке – [Primăria Taraclia](#).

<sup>48</sup> Продвижение НК Лупова Вячеслава [Иланом Шором](#).

<sup>49</sup> Храмы (день села) в [Клишова Ноуэ](#), [Мырзешть](#), [Гетлова](#), [Степ-Сочи](#), [Хыждиень](#), [Сэмэнанка](#), инаугурации в [Мэлэешть](#), [Оргееве](#) и [Чишмя](#).

<sup>50</sup> Продвижение кандидатов ПШ [Иланом Шором](#).

- **присвоение кандидатами на выборах заслуг за общественные работы/услуги, проведенные за счет публичных средств – 16 случаев (6 – ПП, 5 – ПДС, 4 – НАД, 1 – ЛГК).**

*Случай ПП.* Было отмечено распространение в социальных сетях 6-ти прямых трансляций с мест, где были проведены работы по благоустройству, ремонту и реновации, внедренные в муниципии Бельцы, на уровне ОМПУ, за счет публичных средств (реновация трех аллей в Бельцах<sup>51</sup>, ремонт и обустройство участка вокруг городского озера,<sup>52</sup> благоустройство центрального парка,<sup>53</sup> ремонт дорог<sup>54</sup>). Тем не менее, соответствующие работы были отнесены к заслугам кандидата ПП на должность мэра муниципии Бельцы, Николая Григоришина.

*Случай ПДС.* В течение периода мониторинга в социальных сетях наблюдались 5 случаев, в которых кандидаты/представители ПДС приписали партии заслуги за проекты, реализованные за счет публичных средств – „Европейское село”, „Европейское село Экспресс”, ремонт дорог, детских садов и школ, уличное освещение и т.д. Таким образом, например, на странице ПДС Рышканы<sup>55</sup> указано, что „ПДС приводит Европу в Рышканы путем: 8 проектов Европейское село; 14 проектов Европейское село экспресс и т.д.”.

На странице ПДС Сынджерей<sup>56</sup> отмечается, что „благодаря программе „Европейское село Экспресс” завершены ремонтные работы Дома культуры в коммуне Кошкодень района Сынджерей. (...) Наряду с этим в населенном пункте была модернизирована система уличного освещения, в том числе в рамках проекта местного развития, который является частью программы „Европейское село Экспресс”. (...) Для больших проектов 5 ноября идем на выборы, во всех бюллетенях голосуем за ПДС. В коммуне Кошкодень - голосуем за Любовь Гобжила, а в коммуне Чучуень - голосуем за Албу Александру”.

В одном из предвыборных агитационных видеороликов, кандидат ПДС на пост мэра села Добруша, Шолданешты Вадим Гросу<sup>57</sup> отмечает: „Мне удалось провести уличное освещение в населенный пункт через Европейское село и Европейское село Экспресс”.

В одном из предвыборных агитационных видеороликов в поддержку кандидата ПДС на пост мэра села Пересечина, Оргеев, Валентины Бузу<sup>58</sup>, ей приписывают заслуги за строительство местных дорог, строительство водоочистой станции, в том числе через программу „Европейское село Экспресс ” и т.д.

На своей личной странице министр инфраструктуры и регионального развития Андрей Спыну в контексте предвыборного встречи в селе Пырыта, района Дубоссары отметил<sup>59</sup>: "В местном детском саду завершился проект по обустройству спортивной площадки для детей, финансируемый программой „Европейское село”. Я поговорил с сотрудниками учреждения и призвал их поддержать команду ПДС на этих выборах”.

*Случай НАД.* В течение периода мониторинга в офисе политической партии на фоне предвыборной символики местных выборов, НАД провела две прямые трансляции, в ходе которых конкурент на выборах приписал себе заслуги за финансовые и инвестиционные достижения,<sup>60</sup> а также за достижения в борьбе с коррупцией и повышение прозрачности<sup>61</sup> Мэрии муниципии Кишинев. Кроме того, в двух предвыборных видеороликах НАД приписывает себе заслуги за реновацию пешеходной улицы,<sup>62</sup> тротуаров, детских садов и дорог<sup>63</sup> в муниципии Кишинев.

<sup>51</sup> [Реновация](#) некоторых [аллей](#) в муниципии [Бельцы](#).

<sup>52</sup> [Обустройство](#) городского озера.

<sup>53</sup> [Благоустройство](#) центрального парка.

<sup>54</sup> [Ремонт](#) одной из улиц в Бельцах.

<sup>55</sup> [ПДС](#) приводит Европу в Рышканский район.

<sup>56</sup> [Публикация](#) ПДС Сынджерей.

<sup>57</sup> [Предвыборный](#) видеоролик Добруша.

<sup>58</sup> [Предвыборный](#) агитационный видеоролик кандидата ПДС Валентины Бузу.

<sup>59</sup> [Публикация](#) Андрея Спыну от 18.10.2023 г..

<sup>60</sup> [Председатель](#) партии НАД Ион Чебан проводит пресс-конференцию.

<sup>61</sup> [Председатель](#) партии НАД Ион Чебан проводит пресс-конференцию.

<sup>62</sup> [Предвыборный](#) видеоролик – пешеходная улица.

<sup>63</sup> [Предвыборный](#) видеоролик – наши достижения.

Случай ЛГК. 24 октября 2023 года в ходе официального мероприятия, организованного ОМПУ в городе Единцы было получено несколько автобусов для автопарка. На мероприятии также присутствовал, приостановивший свою деятельность в занимаемой должности, мэр города Константин Кожокарь, кандидат, выдвинутый со стороны ЛГК, который приписал себе заслуги за это приобретение, сделанное из местного бюджета. Снимки с мероприятия были размещены в социальных сетях, в том числе кандидата от ЛГК рядом с работниками ОМПУ, но вскоре они были удалены.

Подчеркиваем, что национальный бюджет и местные бюджеты формируются за счет взносов всех граждан/избирателей, которые, очевидно, могут иметь различные политические предпочтения. Promo-LEX полагает, что присвоение некоторыми кандидатами заслуг за публичные работы/услуги, выполненные за государственные деньги, влияет на равенство шансов конкурентов на выборах и, косвенно, на право избирателей на свободную, объективную и правильную информацию о деятельности каждого отдельного конкурента. Таким образом, такие действия могут оказать существенное влияние на выражение осознанного голоса избирателей.

- **организация предвыборных встреч в государственных учреждениях с работниками соответствующих учреждений в рабочее время – 25 случаев (6 – ПСРМ, 5 – ПДС, по 4 – ЛДПМ и ПРОМ, по 2 – ЕСДП и НК Виталие Врабие, по одному – ПВ и НК Сергей Анастасов).**

За период мониторинга было зафиксировано как минимум 25 случаев, когда конкуренты на выборах организовывали предвыборные встречи с работниками государственных учреждений в рабочее время (см. Таблицу № 5). Из них, 6 случаев приходится на ПСРМ, 5 случаев – ПДС, по 4 случая – ЛДПМ и ПРОМ, по 2 случая – ЕСДП и НК Виталие Врабие, по одному случаю – ПВ и НК Сергей Анастасов.

Таблица № 5. Предвыборные встречи, организованные в государственных учреждениях с их работниками в рабочее время

Конкурент	№	Дата	Местность	Учреждение
НК Анастасов Сергей	1	20.10.2023	АТОГ, Комрат	Детский сад
НК Врабие Виталие	1	18.10.2023	Унгены	Детский сад „Ликурич”
	2	20.10.2023	Унгены	ТЛ „Ион Крянгэ”
ПДС	1	19.10.2023	Бельцы	Гимназия „Александру Иоанн Куза”
	2	26.10.2023	Дубоссары, Моловата	Школа
	3	26.10.2023	Унгены	Публичная библиотека „Димитрие Кантемир”
	4	26.10.2023	Бельцы	ТЛ „Лучиан Блага”
	5	27.10.2023	Оргеев	„Оргеев-Vit” ООО
ПРОМ	1	18.10.2023	Дубоссары, Кошница	Детский сад
	2	19.10.2023	Кишинев	ГУЗ Территориальное медицинское объединение Центру
	3	19.10.2023	Дубоссары, Кошница	Школа
	4	20.10.2023	Дубоссары, Кошница	Молдова-газ АО, филиал Дубоссары
ЛДПМ	1	18.10.2023	Унгены	Детский сад „Гугуце”
	2	19.10.2023	Унгены	
	3	19.10.2023	Унгены	Территориальная касса социального страхования
	4	23.10.2023	Унгены	Детский сад „Ликурич”
ПВ	1	19.10.2023	Кишинев	ТЛ „Михай Витязул”
ЕСДП	1	18.10.2023	Унгены	ТЛ „Ион Крянгэ”
	2	19.10.2023	Кишинев	Институт неврологии и нейрохирургии
ПСРМ	1	19.10.2023	Кишинев, Крикова	Детский сад
	2	20.10.2023	Кишинев	МП Ассоциация по управлению зелеными насаждениями
	3	25.10.2023	Тараклия	Гимназия № 3
	4	25.10.2023	Кишинев	МП „Лифт-сервис”
	5	25.10.2023	Кишинев	Институт нейрохирургии
	6	26.10.2023	Кишинев	Центр переливания крови

#### 5.4. Потенциальные действия по подкупу избирателей

В соответствии со ст. 181<sup>1</sup> Уголовного кодекса, предложение или предоставление избирателю или стороннику денег, имущества, услуг или иных выгод, с тем чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав или воздержанию от осуществления этих прав в рамках выборов, наказывается штрафом в размере от 750 до 1150 условных единиц (37.500 – 57.500 леев) или лишением свободы на срок от 1 года до 5 лет, а в случае юридического лица наказывается штрафом в размере от 6000 до 8000 условных единиц (300.000 – 400.000 леев) с лишением права заниматься определенной деятельностью или с ликвидацией юридического лица.

За отчетный период было констатировано **не менее 5 случаев, которые можно квалифицировать как подкуп избирателей (ПШ – 2 случая, по одному – ПДС, ЛДПМ, НК Юрие Загорча).**

Так, 27 октября 2023 года из информации, предоставленной несколькими источниками, было установлено, что НК Юрие Загорча, кандидат на должность советника местного совета Блештень, Единцы, получая финансовую поддержку от детей и друзей из-за границы, через Ассоциацию уроженцев Блештень-Володень<sup>64</sup> подарил местному коммунитарному центру стиральную машину и сушилку для белья.

27 октября 2023 года, кандидат ЛДПМ на должность мэра г. Унгены, Лидия Сандуляк<sup>65</sup> подарила трем семьям 6 подушек, 3 мешка картофеля и другие продукты питания.

22 октября 2023 года, кандидат ПДС на должность мэра села Булбоч, Сороки, организовал для учащихся 9-го класса местной гимназии экскурсию в пойму реки Прут, в Костештах, на водохранилище Костешть-Стынка и в заказник „Сто холмов”.

22 октября 2023 года, кандидат ПШ на должность мэра села Пырыта, Дубоссары, организовал развлекательное мероприятие для жителей села. В ходе мероприятия дети имели возможность весело провести время на горке, а вели мероприятие два аниматора. Для взрослых был организован розыгрыш, в ходе которого были разыграны 6 чайников, электроплита, 10 коробок печенья. Также у участников были соки (небольшие коробочки – около 70 штук), негазированная вода, мороженое и печенье. В ходе мероприятия трое волонтеров без наглядной символики партии раздавали предвыборные листовки кандидата ПШ.

18 октября 2023 года в прямом эфире<sup>66</sup> в социальных сетях временно исполняющая обязанности мэра г. Тараклия Марта Кеменчеджи сообщила, что мэрия получила от спонсоров (их личности не уточняются) пожертвование, обещанное в рамках храма (дня города) в мае - четыре микроавтобуса марки ГАЗЕЛЬ. Информацию подхватил и распространил в социальных сетях НК Вячеслав Лупов, приостановивший свою деятельность в занимаемой должности мэра, независимый кандидат, поддерживаемый Иланом Шором и ПШ (на мероприятии по запуску кампании ПШ в Тараклии, 15.10.2023, на сцене, рядом с кандидатами от ПШ, присутствовал и Вячеслав Лупов).

---

<sup>64</sup> [Публикация](#) Ассоциации уроженцев Блештень-Володень.

<sup>65</sup> [Пожертвование](#) кандидата ЛДПМ Лидии Сандуляк.

<sup>66</sup> [Прямая](#) трансляция временно исполняющей обязанности мэра города Тараклия Марты Кеменчеджи.

## VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Финансирование инициативных групп (ИГ) и избирательных кампаний регулируется Избирательным кодексом,<sup>67</sup> Кодексом о правонарушениях,<sup>68</sup> Уголовным кодексом,<sup>69</sup> Законом о политических партиях,<sup>70</sup> Законом о рекламе<sup>71</sup> и Положением ЦИК о финансировании инициативных групп и избирательных кампаний.<sup>72</sup> ЦИК является органом, наделенным полномочиями принимать, проверять и контролировать финансовые отчеты о финансировании избирательной кампании.

### 6.1. Финансовая отчетность, предоставляемая в ЦИК, и управление процессом со стороны избирательного органа

#### 6.1.1. Управление процессом со стороны ЦИК

26 октября 2023 года, Постановлением ЦИК № 1495 от 26 октября 2023 были рассмотрены отчеты о финансировании избирательной кампании, поданные конкурентами на выборах по состоянию на 6 октября 2023 года. Обращаем внимание, что на день опубликования Доклада другие постановления ЦИК о финансировании избирательной кампании не были приняты. На основании указанного постановления, ЦИК распорядился:

- вынести предупреждение 10 конкурентам на выборах,<sup>73</sup> которые не соблюли законодательные положения об информировании в установленный срок об открытии или нет счета „Избирательный фонд” и/или отсутствии финансовых операций, в том числе в отношении соблюдения графика отчетности, предусмотренного календарным планом;
- вынести предупреждение 3 конкурентам на выборах (НП, ЛДПМ и КЕБ) за использование финансовых средств до их декларирования в ЦИК;
- вынести предупреждение конкурентам на выборах, которые не назначили казначеев (СДПМ<sup>74</sup>, АССМ, ПСЕД, ППНБ, ППППН и НПРМ);
- вынести предупреждение 2 конкурентам на выборах (ПРОМ и КЕБ) за превышение предельного размера собранных пожертвований;
- известить 2-х конкурентов на выборах перечислить в государственный бюджет суммы, полученные сверх предельного размера (ПРОМ – 11.400 леев и КЕБ – 300 леев).

Что касается соблюдения части (8) статьи 58 Избирательного кодекса (опубликование финансовых отчетов в течение не более 24 часов после их получения и принятия) и пункта 81 Положения о финансировании инициативных групп и финансовых кампаний (опубликование указанные отчетов в формате, пригодном для многократного использования), Promo-LEX приветствует усилие ЦИК в этой связи – особенно в условиях регистрации такого большого количества кандидатов (36 политических формирований и 1.174 НК)<sup>75</sup>.

Таким образом, констатируем, что в определенных ситуациях процесс проверки финансовой отчетности стал проще – в некоторых сегментах. Например, из отчетов легче извлечь общие данные.

Тем не менее, в целях повышения прозрачности финансирования избирательных кампаний и, соответственно, повышения уровня доверия граждан к избирательному процессу, мы считаем, что усилия Центральной избирательной комиссии должны быть активизированы. Таким

<sup>67</sup> Избирательный [кодекс](#) Республики Молдова.

<sup>68</sup> [Кодекс](#) Республики Молдова о правонарушениях.

<sup>69</sup> Уголовный [кодекс](#) Республики Молдова.

<sup>70</sup> [Закон](#) № 294 от 21 декабря 2007 года о политических партиях.

<sup>71</sup> [Закон](#) № 62 от 17 марта 2022 года о рекламе.

<sup>72</sup> [Постановление](#) ЦИК № 1185 от 18 августа 2023 года об утверждении Положения о финансировании инициативных групп и избирательных кампаний.

<sup>73</sup> НЛП, АЛДЕ, ПСЕД, ЗЛПЖ, ПШ, ППВН, НМП, ПКРМ, ППМ и ГК.

<sup>74</sup> Казначей, назначенный СДПМ был утвержден постановлением ЦИК на второй день, 27 октября 2023 г..

<sup>75</sup> [ЦИК](#) представляет информацию о профиле кандидатов на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 г..

образом, в процессе рассмотрения отчетов о финансировании избирательной кампании констатируем следующие недостатки:

- *формат финансовых отчетов, опубликованных на странице ЦИК, не соответствует принципу открытых данных;*

Помимо того, что некоторые отчеты продолжают публиковаться в формате изображений pdf, в случае отчетов, которые считаются пригодными для повторного использования, они не соответствуют принципам открытых данных. Таким образом, при попытке конвертировать отчеты, считающиеся пригодными для повторного использования, некоторые их части исчезают, другие не конвертируются, сохраняя формат изображения.

- *финансовые отчеты, публикуемые в формате, который ЦИК считает пригодным для повторного использования, ограничивают прозрачность финансирования избирательной кампании;*

В случае финансовых отчетов, опубликованных в формате, который ЦИК считает пригодным для повторного использования, они не позволяют просмотреть срок, когда были представлены соответствующие отчеты. Таким образом, в условиях, когда правовая база предусматривает применение санкций к конкурентам на выборах, представившим финансовые отчеты после установленного срока, заинтересованные стороны не имеют доступа к этой информации.

- *корректировки, внесенные в финансовые отчеты, доступны не по всем конкурентам на выборах.*

В процессе проверки финансовой отчетности было установлено, что информация, представленная конкурентами, отличается от одного отчета к другому, хотя никаких изменений в отчете между соответствующими отчетами не публиковалось. Так, например, финансовые отчеты, представленные ИБ „Руслан Кодряну”, существенно различаются от одного отчетного периода к другому (по доходам).

В случае с ПРОМ отчет, представленный 27.10.2023, содержит разную информацию о накопленных доходах по состоянию на 13.10.2023, хотя в отчетах от 13 и 20 октября данные были схожими. Отметим, что с 13 по 27 октября не был опубликован отчет по корректировке данных, что затрудняет правильное установление задекларированных конкурентом доходов.

В контексте вышеизложенного просим ЦИК приложить необходимые усилия для устранения указанных недостатков.

### **6.1.2. Финансовая отчетность конкурентов на выборах**

Процесс финансовой отчетности конкурентов на выборах включает несколько этапов, а именно:

- *Выдвижение лица, ответственного за финансы (казначей), и представление его для утверждения.*

Согласно части (1) ст.55 Избирательного кодекса, конкурент на выборах или инициативная группа выдвигают лицо, ответственное за свои финансы (казначей), и представляют его кандидатуру для утверждения либо в ЦИК (в случае политических партий и избирательных блоков, которые выдвигают кандидатов на местных выборах), либо в ОИС (в случае инициативных групп и независимых кандидатов).

Из 36 политических формирований, выдвинувших кандидатов, 5 на день презентации Доклада не утвердили в ЦИК лицо, ответственное за финансы (казначей)<sup>76</sup> (см. Приложение № 2).

- *Открытие счета „Избирательный фонд”.*

Согласно части (1) ст.56 Избирательного кодекса, конкурент на выборах в трехдневный срок после регистрации открывает в банке счет с отметкой „Избирательный фонд”. Затем, в течение 24 часов конкурент на выборах информируют об ЦИК/ОИС. Конкурент на выборах, который не открыл в банке указанный счет, информируют об этом ЦИК/ОИС и проводит только избирательные мероприятия или агитацию, которые не влекут финансовых расходов.

---

<sup>76</sup> АССМ, ПСЕД, ППНБ, ППППН и НПРМ.

По информации, опубликованной на странице ЦИК, из 36 политических формирований только 6 подали информацию/открыли счет „Избирательный фонд”<sup>77</sup> (см. Приложение № 2). В случае НК, согласно странице ЦИК по состоянию на 31 октября 2023 года, только 35 НК открыли счет „Избирательный фонд” из 1.174 зарегистрированных НК (см. Приложение № 2).

- *Представление финансового отчета на начало избирательной кампании политическими партиями, которые намерены перечислить на счет „Избирательный фонд” собственные финансовые средства.*

Согласно части (3) ст.57 Избирательного кодекса, политическая партия может перечислять на счет с отметкой «Избирательный фонд» собственные финансовые средства, находящиеся на её счете на дату начала избирательной кампании, при условии представления Центральной избирательной комиссии финансового отчета, в котором указываются данные о накопленных доходах и понесенных расходах на начало избирательной кампании.

Согласно официальной странице ЦИК, 13 политических партий (см. Приложение № 2) представили свои финансовые отчеты на начало кампании. Не подала отчет на начало кампании ППМ, хотя, 17 октября 2023 года перечислила на счет „Избирательный фонд” финансовые средства со счета партии.

- *Еженедельные отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании.*

Согласно части (3) ст.58 Избирательного кодекса, политические партии и избирательные блоки, выдвигающие кандидатов на выборах, представляют ЦИК, еженедельно, отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании согласно графику, установленному Календарным планом.<sup>78</sup> В случае НК, они еженедельно представляют свои отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании в соответствующий окружной избирательный совет.

В течение периода мониторинга, согласно Календарному плану должны были быть поданы два отчета – до 20 октября 2023 года и до 27 октября 2023 года, соответственно. Согласно официальной странице ЦИК до 20 октября 2023 года финансовые отчеты подали 29 политических формирований и 18 НК. Отчеты со сроком до 27 октября 2023 года были поданы 29 политическими формированиями и 7 НК (см. Приложение № 2). Напомним, что в соответствии со ст.48<sup>1</sup> Кодекса о правонарушениях, несвоевременное представление или непредставление конкурентами на выборах отчетов о финансировании избирательной кампании влечет за собой наказание в виде предупреждение или штрафа в размере от 90 до 300 условных единиц (4.500-15.000 леев).

Что касается качества отчетности, то мы по-прежнему отмечаем низкий уровень точности заполнения отчетов (допускаются ошибки), а также разные подходы к заполнению однотипных данных. В результате вновь рекомендуем ЦИК разработать руководство/инструкцию с подробным описанием статей расходов в финансовой отчетности и, соответственно, видов расходов, которые можно отнести к соответствующим статьям.

## **6.2. Доходы и расходы, заявленные в ЦИК конкурентами на выборах**

### **6.2.1. Задекларированные доходы и их источник**

По данным официальной страницы ЦИК по состоянию на 31 октября 2023 года, за период с 6-го по 27 октября 2023 года, 30 политических формирований<sup>79</sup> и 16 НК<sup>80</sup> сообщили о доходах на общую сумму 29,8 млн. леев, из них 1,5 млн. составили доходы от материальных пожертвований. Больше всего доходов у ПДС – 23%, затем следуют ПСРМ – 15%, ПШ – 12%, НП – 11% и НАД – 9% (см. График № 5). В результате констатируем, что 69% от общих

<sup>77</sup> АССМ, НИВ, ПСЕД, ППНБ, ППППН и НПРМ.

<sup>78</sup> [Календарный план](#) мероприятий по подготовке и проведению всеобщих местных выборов от 5 ноября 2023 г., утвержденный Постановлением ЦИК № 1150 от 2 августа 2023 г., п. 54 и 55.

<sup>79</sup> ЕСДП, ПКРМ, ДПСН, РЛ, ПСРМ, ЭПЗ, НП, ППН, НЛП, ЛДПМ, ППМ, ППДД, АЛДЕ, ПВ, ПППДП, ППСД, ПДС, ППВН, ГК, СДПМ, ЗЛПЖ, ПП, ПРОМ, ПШ, КЕБ, НАД, НМП, ЛГК, ДУМ, ИБ Руслан Кодряну.

<sup>80</sup> НК Гуцан Валентин, НК Бурля Ион, НК Малу Владимир, НК Русу Татьяна, НК Чимпоеш Валентин, НК Туряк Александру, НК Бузу Николае, НК Мараховский Виктор, НК Кузуёк Геннадие, НК Дудогло Николай, НК Анастасов Сергей, НК Георгиу Вячеслав, НК Топал Анатолий, НК Гаризан Олег, НК Фучеджи Вадим и НК Кичук Петр.

задекларированных доходов, приходится на 5 политических партий, на остальные 41 конкурентов на выборах – только 31% доходов (25 политических формирований и 16 НК).

График № 5



В зависимости от источников дохода констатируем следующую ситуацию (см. График № 6):

- 40,3% (12 млн. леев) доходов составляют финансовые средства, перечисленные с текущего счета политических партий на счет „Избирательный фонд”. Из них, 68% (8,2 млн. леев) ассигнования из госбюджета, полученных 12<sup>81</sup> политическими партиями, а 32% (3,8 млн. леев) – из частных источников, сообщенных 7 партиями<sup>82</sup>;
- 48,8% (14,5 млн. леев) пожертвования физических лиц, о которых сообщили 25 политических партий<sup>83</sup> и 6 НК<sup>84</sup>;
- 5,4% (1,6 млн. леев) пожертвования юридических лиц, о которых сообщили 11 политических формирований и один НК<sup>85</sup>;
- 5,1% (1,5 млн. леев) материальные пожертвования, о которых сообщили 10 политических формирований и один НК<sup>86</sup>;
- 0,3% (100 тыс. леев) беспроцентные кредиты от государства, о которых сообщили 2 политические партии (НАД и ПРОМ).

График № 6

Источники дохода, задекларированные конкурентами на выборах  
(6 - 27 октября 2023 года)



<sup>81</sup> ЕСДП, ПКРМ, ДПСН, ПСРМ, ЭПЗ, НП, ЛДПМ, ППМ, ПППДП, ППСД, ПДС и ППВН.

<sup>82</sup> ПКРМ, ЛП, НП, ЛДПМ, ПДС, ПП и НМП.

<sup>83</sup> ЕСДП, ДПСН, ЛП, ПСРМ, ЭПЗ, НП, ППН, НЛП, ЛДПМ, ППДД, АЛДЕ, ПВ, ПППДП, ПДС, ГК, СДПМ, ЗЛПЖ, ПП, ПРОМ, ПШ, КЕБ, НАД, ЛГК, ДУМ, ИБ Руслан Кодряну.

<sup>84</sup> НК Русу Татьяна, НК Чимпоеш Валентин, НК Мараховский Виктор, НК Дудогло Николай, НК Топал Анатолий, НК Кичук Петр.

<sup>85</sup> НП, ЛДПМ, АЛДЕ, ПВ, ПППДП, ПДС, ПП, КЕБ, НАД, ЛГК, ИБ Руслан Кодряну, НК Фучеджи Вадим.

<sup>86</sup> ЕСДП, ПСРМ, НП, ППДД, ПДС, ПШ, НАД, НМП, ДУМ, ИБ Руслан Кодряну и НК Бурля Ион.

В соответствии с ч.(4) ст.57 Избирательного кодекса, физические лица могут осуществлять пожертвования наличными деньгами в размере до одной среднемесячной заработной платы по экономике – то есть 11.700 леев.

В нарушение вышеизложенному, в случае 5 конкурентов на выборах был отмечен сбор пожертвований наличными деньгами с превышением указанного предела, а именно:

- АЛДЕ, 07.10.2023, зарегистрировала пожертвование наличными в размере 20.000 леев, превысив предел на 8.300 леев;
- ПШ, 19.10.2023, зарегистрировала пожертвование наличными в размере 15.000 леев, превысив предел на 3.300 леев;
- НК Валериу Гуцан, 17.10.2023, зарегистрировал одно пожертвование на сумму 42.000 леев, превысив предел на 30.300 леев;
- НК Генадие Кузуёк, 17.10.2023, зарегистрировал одно пожертвование на сумму 12.000 леев, превысив предел на 300 леев;
- ПСРМ, в период 25 – 27 октября 2023 г., зарегистрировала 5 пожертвований наличными по 15.000 леев, одно на сумму 20.000 леев и одно – 30.000 леев, превысив предельный размер в целом на 36.500 леев.

В результате констатируем, что перечисленные 5 конкурентов на выборах должны перечислить в государственный бюджет в совокупности 78.700 леев.

В соответствии с ч.(5) ст.54 Избирательного кодекса, запрещаются финансирование или материальная поддержка в любой форме избирательных кампаний юридическими лицами, которые за последние три года до начала избирательного периода заключили договоры о государственных закупках работ, товаров или услуг в соответствии с Законом о государственных закупках № 131/2015 или являются получателями государственной помощи в соответствии с Законом о государственной помощи № 139/2012.

В нарушение изложенному *выше*, в случае 2 конкурентов на выборах был отмечен сбор пожертвований на общую сумму 50.143,84 леев, а именно:

- ПДС, 24.10.2023, зарегистрировала пожертвование в размере 50.000 леев от Moldpresa Grup OOO<sup>87</sup>;
- НАД, 0.10.2023, зарегистрировала пожертвование в размере 143,84 леев (в качестве найма площадей под размещение рекламы) от Alfin Protect OOO<sup>88</sup>.

В соответствии с п.п. с) п.(2) ч.(4) ст.57 Избирательного кодекса, в случае осуществления пожертвований в поддержку избирательных кампаний, юридические лица представляют на хранение конкурентам на выборах, выдаваемую Государственной налоговой службой информацию об отсутствии задолженности в бюджет. Пожертвования, полученные с нарушением положений п.2) ч.(4), перечисляются в государственный бюджет на основании постановления ЦИК.

Вопреки вышеизложенному, в результате проверки Ассоциацией Promo-LEX пожертвований от юридических лиц, в случае 6 конкурентов на выборах были выявлены пожертвования от юридических лиц, имеющих задолженности в бюджет на общую сумму 393,5 тыс. леев (см. таблицу № 6). Таким образом, 10 пожертвований были для ПДС (99.900 леев), 3 пожертвования – для НАД (26.622,38 леев), по одному для КЕБ (137.000 леев), ЛДПМ (70.000 леев), ПП (10.000 леев) и ЛГК (50.000 леев).

---

<sup>87</sup> Согласно официальной странице Агентства государственных закупок, последний контракт, подписанный Moldpresa Grup OOO в соответствии с Законом о государственных закупках, был заключен 22.08.2023 с Государственным университетом медицины и фармации им. Николае Тестемицану на сумму 576 881,50 леев.

<sup>88</sup> Согласно официальной странице Агентства государственных закупок, последний контракт, подписанный Alfin Protect OOO в соответствии с Законом о государственных закупках, был заключен 12.01.2022, с Агентством государственных услуг на сумму 7.000,79 леев.

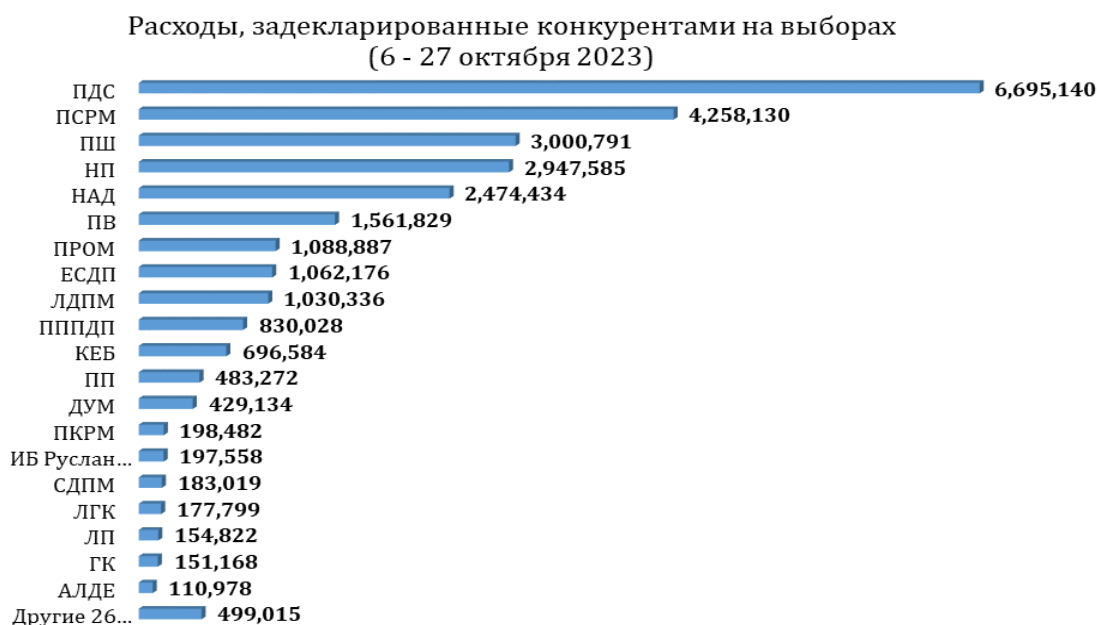
Таблица № 6. Пожертвования от юридических лиц, имеющих задолженности в бюджет

Конкурент на выборах	Дата пожертвования	Размер пожертвования (леев)	Жертвователь
ЛДПМ	19.10.2023	70.000	Bogdas Trans OOO
ПДС	12.10.2023	4.000	Б. Фортуна И.П.
	18.10.2023	25.000	Veles-Ventura OOO
	23.10.2023	10.000	Panvio-Auto OOO
	23.10.2023	20.000	Madame Style OOO
	24.10.2023	10.000	Stâncăuți OOO
	24.10.2023	10.000	Good Autoservice OOO
	25.10.2023	10.000	Mini Auto-Grup OOO
	25.10.2023	10.000	Catalor – IID OOO
	21.10.2023	300	Потребительский кооператив Кания
	21.10.2023	600	Союз потребительских кооперативов г. Фалешты
ПП	16.10.2023	10.000	Vava Trade Invest OOO
КЕБ	20.10.2023	137.000	Linacor SC OOO
НАД	09.10.2023	6.849,32	И.П. Somes-Hîncu
	10.10.2023	19.533,33	И.П. Somes-Hîncu
	10.10.2023	239,73	Claus-D OOO
ЛГК	10.10.2023	50.000	Leader Energy Group OOO
<b>Итого</b>	<b>17 пожертвований</b>	<b>393.522,38</b>	

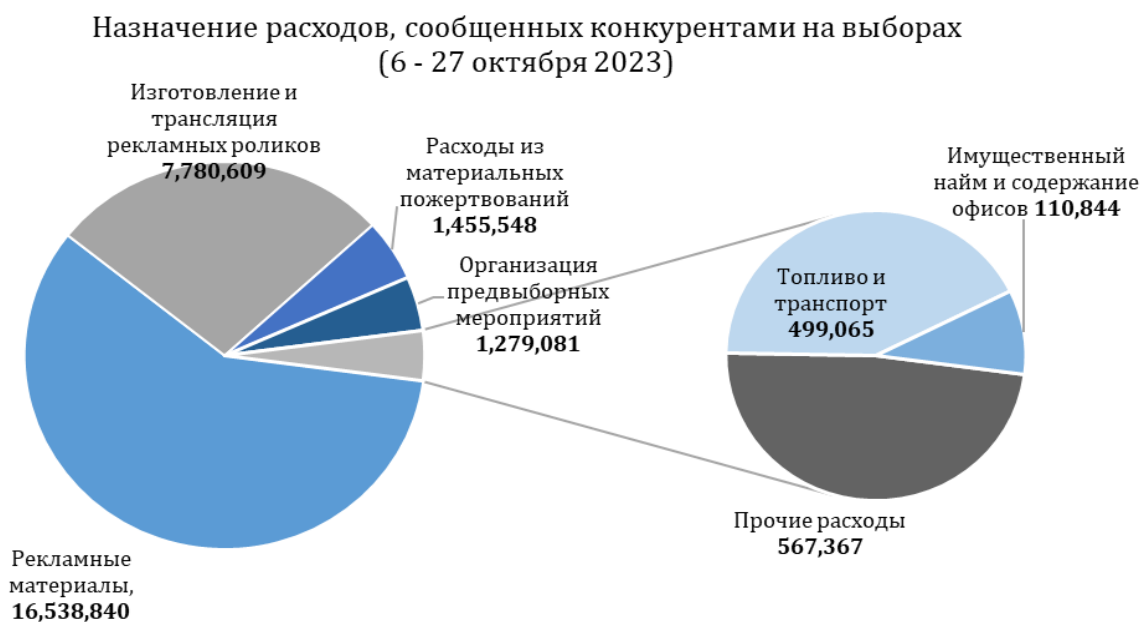
### 6.2.2. Задекларированные финансовые расходы и их назначение

Согласно официальной странице ЦИК, по состоянию на 31 октября 2023 года, в период 6 – 27 октября 2023 года, 30 политических формирований и 16 НК сообщили о расходах на сумму 28,2 млн. леев, из которых 1,4 млн. леев – материальные пожертвования. Больше всего расходов было сообщено со стороны ПДС – 24%, затем следуют ПСРМ – 15%, ПШ – 11%, НП – 10% и НАД – 9% (см. График № 7). Как и в случае с доходами, отметим, что 5 политических партий отразили 69% общих задекларированных расходов, а остальные 41 политическая партия – только 31% расходов (25 политических формирований и 16 НК).

График № 7



В зависимости от назначения финансовых расходов большая часть из них пришлось на производство рекламных материалов (газет, плакатов, жилетов, баннеров, ручек и т.д.) – 59%, затем следует производство и трансляция рекламных роликов (к которым были отнесены уличные панно, реклама на радио, ТВ, в Интернете и т.п.) – 28%, организация предвыборных мероприятий/деятельности – 5% и, соответственно, расходы из материальных пожертвований – составившие 5% (a se vedea График № 8).



### 6.3. Гражданский мониторинг финансирования избирательной кампании

На основании отчетов, заполненных наблюдателями Promo-LEX, были оценены расходы конкурентов на выборах, понесенные в период с 6 по 27 октября 2023 г. После их оценки соответствующие расходы были сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах по финансированию избирательной кампании. В качестве методических ориентиров для оценки расходов использовались минимальные рыночные цены, установленные на услуги, товары и работы, используемые конкурентами в целях предвыборной агитации.

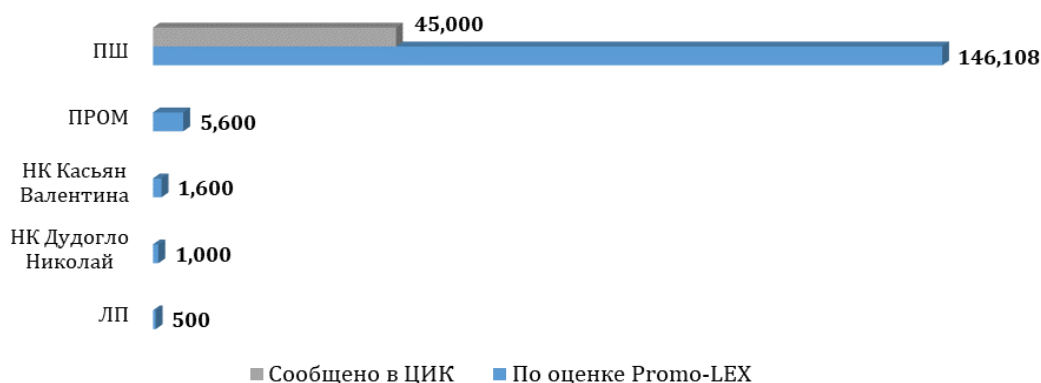
Отметим, что соответствующие цены применялись единообразно для всех конкурентов на выборах. В связи с этим аспектом мы считаем, что могут быть некоторые расхождения между стоимостью, примененной Promo-LEX, и стоимостью, указанной конкурентами на выборах (как при сообщении финансовых расходов, так и материальных пожертвованиях).

**ВАЖНО!** Обращаем внимание, что суммы, подсчитанные Promo-LEX для конкурентов на выборах, были установлены на основании финансовых отчетов, опубликованных на официальной странице ЦИК по состоянию на 31 октября 2023 года.

#### 6.3.1. Оценка расходов на организацию предвыборных мероприятий

В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщили в отношении конкурентов на выборах об организации ими предвыборных встреч, мероприятий по запуску избирательной кампании, распространении предвыборных материалов и т.д.

На их основе были оценены расходы в отношении 5 конкурентов на выборах в размере не менее **109.808 леев** (см. график № 9). В случае остальных конкурентов на выборах, которых нет в графиках, подсчитанные суммы не превысили расходы, заявленные ими в ЦИК.

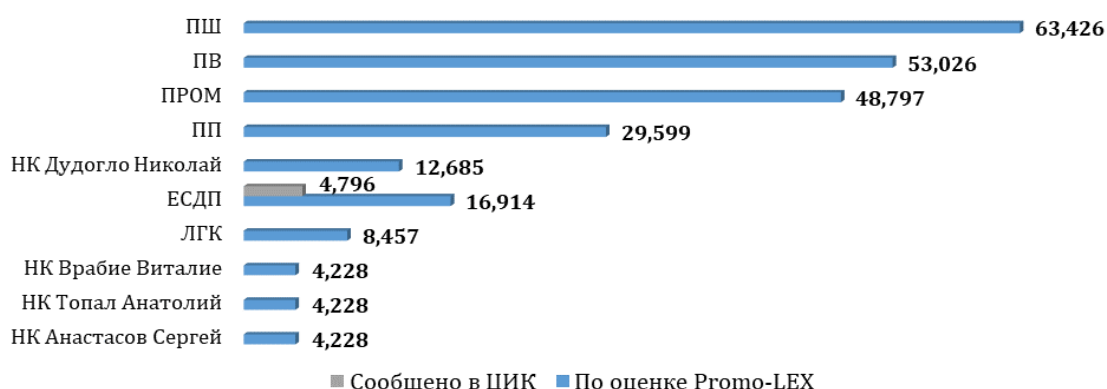
Оценка расходов на организацию предвыборных мероприятий  
(6 - 27 октября 2023 г.)

### 6.3.1.1. Оценка расходов на рекламные площади/стационарные рекламные устройства

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании конкурентами на выборах наружной рекламы. На основании соответствующих отчетов наблюдателей были подсчитаны расходы для 10 конкурентов на выборах в размере не менее **240.793 леев** (см. График № 10).

График № 10

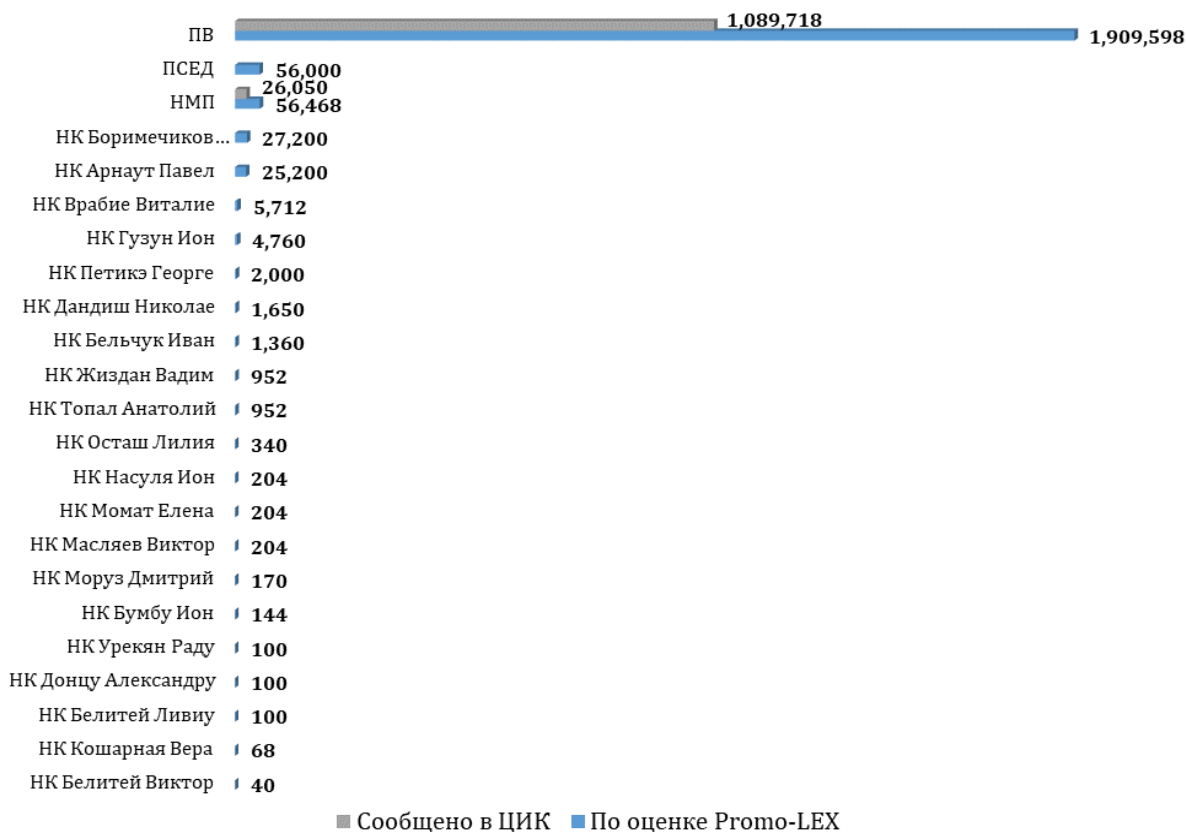
Оценка расходов на рекламные площади/стационарные рекламные устройства (6 - 27 октября 2023 г.)



### 6.3.1.2. Оценка расходов на рекламные материалы

По данным наблюдателей Promo-LEX, конкуренты на выборах используют в своей предвыборной кампании широкий спектр рекламных материалов. На основании представленной информации были оценены расходы 23 конкурентов на выборах в размере не менее **977.758 леев** (см. График № 11).

Оценка расходов на рекламные материалы  
(6 - 27 октября 2023 г.)

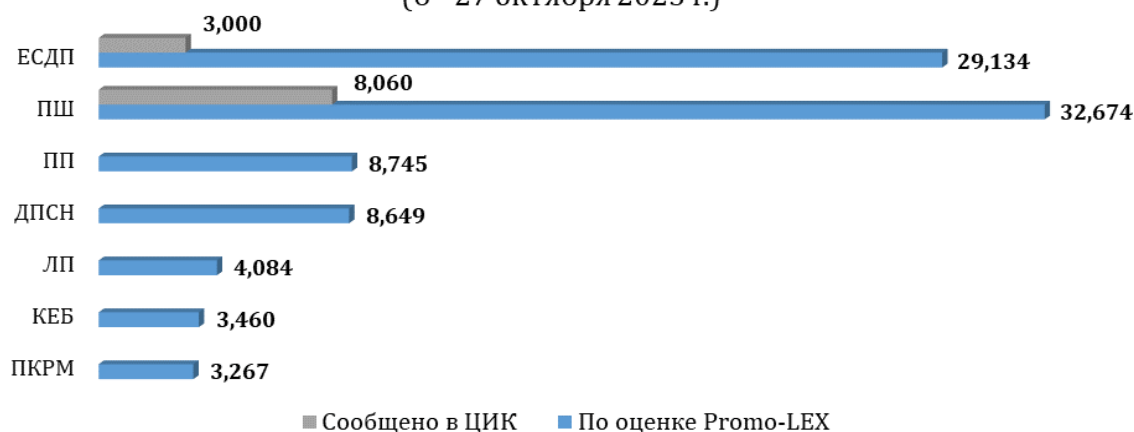


### 6.3.1.3. Оценка расходов на рекламу в сети интернет

За период мониторинга наблюдалось широкое использование рекламы в интернете посредством прямых трансляций пресс-конференций, размещения online-баннеров и т.д. На основании полученных отчетов были оценены расходы 7 конкурентов на выборах в размере не менее **78.954 леев** (см. График № 12).

График № 12

Оценка расходов на рекламу в сети интернет  
(6 - 27 октября 2023 г.)



#### 6.3.1.4. Оценка расходов на рекламу в социальных сетях

Как и на предыдущих выборах, широко используется спонсируемая реклама в социальных сетях. На основании информации, указанной в публичных отчетах, доступных на Meta, расходы на продвижение 6 конкурентов на выборах были оценены в размере не менее **106.262 леев** (см. График № 13).

График № 13



Что касается расходов на рекламу в социальных сетях, то были отмечены расходы, которые нельзя отнести к какому-либо конкуренту на выборах из-за отсутствия информации о поставщике этой рекламы, а также потому, что она негативно продвигает определенных конкурентов на выборах. Так, например, выявлено как минимум 3 страницы - "Иван Тротуар", "SOS Кишинев" и "Я люблю Кишинев", - на которых ведется негативная агитация против кандидата НАД на пост мэра Кишинева Иона Чебана. Расходы, понесенные с этой целью в период с 6 по 27 октября, составили не менее 16 472 леев.

В 3 других выявленных случаях, без публикации информации о реальном поставщике платной рекламы, продвигаются ПШ и кандидаты, выдвинутые указанной партией. Так, на страницах „Posibilitățile Moldovei”, „Presa Moldova”, „Resursele Moldovei” и „Acasă e Moldova” расходы на продвижение ПШ были оценены как минимум в 66 540 леев (6 – 27 октября 2023 г.).

В контексте отметим, что Promo-LEX разработал программный документ в отношении политического и электорального финансирования „третьими сторонами”, в котором аргументировал необходимость регулирования политического и электорального финансирования упомянутыми партиями.<sup>89</sup>

#### 6.3.1.5. Оценка расходов на вознаграждение агитатором

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о привлечении конкурентами на выборах агитаторов к предвыборной деятельности. На основании полученных отчетов были оценены расходы 18 конкурентов на выборах в размере не менее **581.525 леев** (см. График № 14).

<sup>89</sup> [ДОКУМЕНТ](#) ПОЛИТИК: Политические и электоральное финансирование „третьими сторонами”.



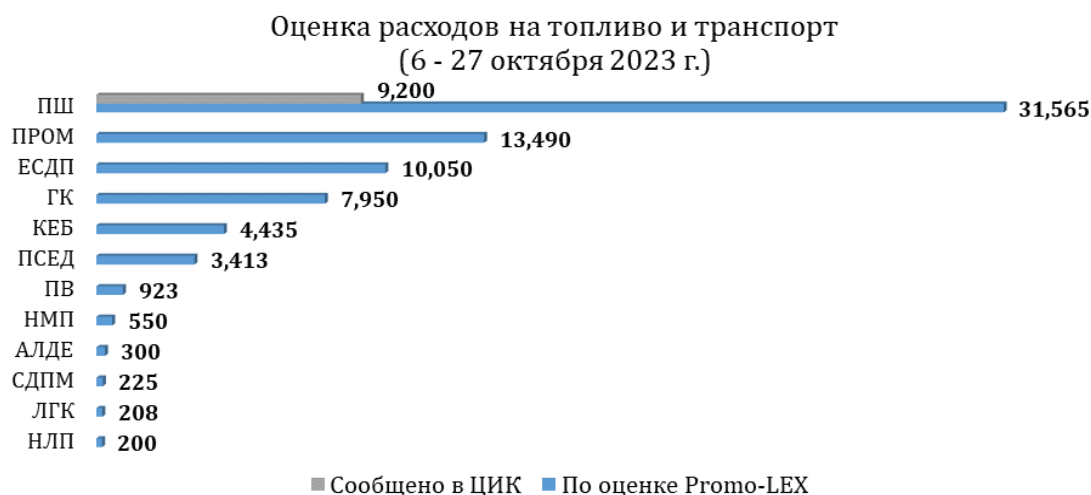
Что касается привлечения агитаторов и отчетности о расходах на осуществляемую ими деятельность, то по итогам проверки финансовых отчетов были замечены неравномерность подходов в их отчетности.

Таким образом, о привлечении волонтеров сообщили 10 конкурентов на выборах – ПСРМ, НП, ЛДПМ, ППДД, ПППДП, ПП, НМП, ЛГК, ДУМ и ИБ Руслан Кодряну. Из них, 6 – ПСРМ, ППДД, ПП, ЛГК, ДУМ и ИБ Руслан Кодряну – сообщили „ноль” леев расходов на деятельность волонтеров. В случае остальных 4 конкурентов на выборах – НП, ЛДПМ, ПППДП и НМП – подход был различным. Так, в случае НМП были сообщены финансовые расходы на вознаграждение волонтеров. В случае НП, в первых финансовых отчетах деятельность агитаторов отражалась как материальные пожертвования физических лиц с включением соответствующих расходов в общий отчет. Однако на прошлой неделе предполагаемые расходы на деятельность агитаторов (333 514 леев) не были включены в общий отчет о финансировании избирательной кампании. Тот же подход, что и в случае с НП, наблюдался и в случае с финансовыми отчетами ЛДПМ и ПППДП. Они подсчитали расходы на деятельность агитаторов, но не включили их в общий отчет о финансировании избирательной кампании в категорию понесенных предвыборных расходов.

В контексте вышеизложенного повторяем необходимость того, чтобы ЦИК разработал руководство/инструкцию по заполнению отчетов, связанных с финансированием избирательной кампании.

#### **6.3.1.6. Оценка расходов на топливо и транспорт**

В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщали о предвыборной деятельности, которая включала поездки конкурентов на выборах или лиц, командированных/делегированных ими в населенные пункты Республики Молдова, что повлекло за собой расходы на транспорт. На основании указанной информации расходы, понесенные 12 конкурентами на выборах, оцениваются в размере не менее **64.108 леев** (см. График № 15).

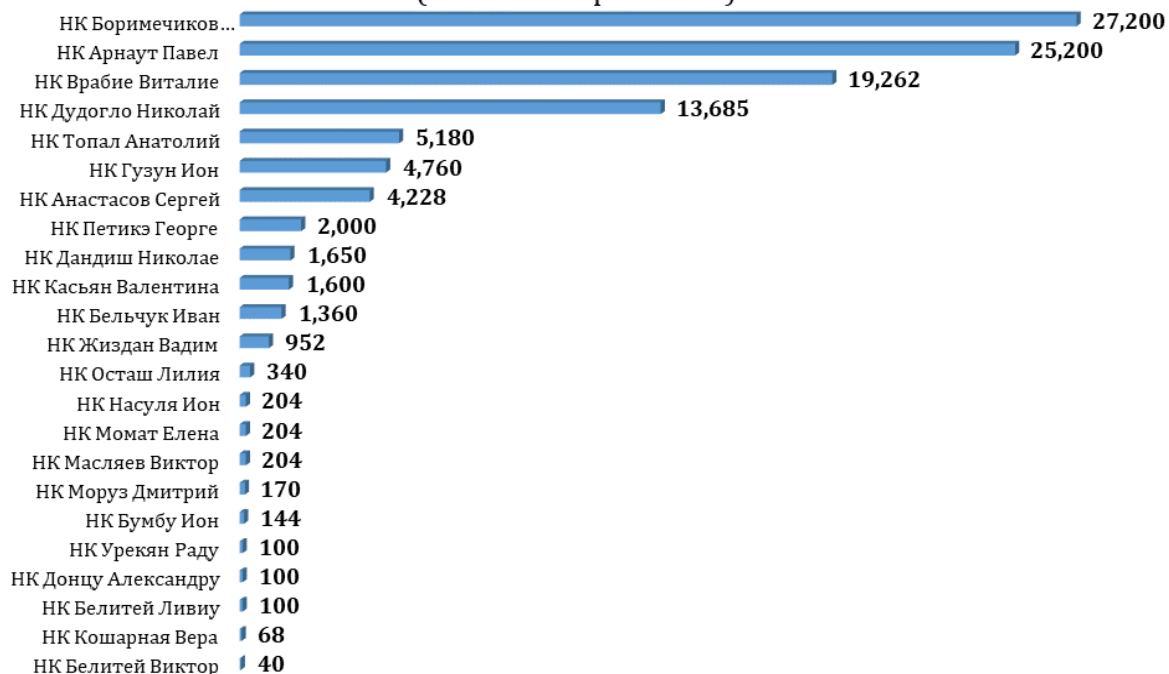


### 6.3.2. Выводы гражданского мониторинга финансирования избирательной кампании

В контексте вышеизложенного, на основании отчетов наблюдателей Promo-LEX, мероприятия, проведенные 24 политическими формированиями и 23 НК в ходе избирательной кампании, были оценены на общую сумму в **2.159.207 леев**, из которой 95% (2.050.455 леев) приходится на 24 политических формирования (см. График № 16), а 5% (108.752 леев) – на 23 НК (см. График № 17).



**Всего расходов, оцененных Promo-LEX как незадекларированные  
независимыми кандидатами, зарегистрированными на выборах  
(6 - 27 октября 2023 г.)**



Таким образом, из общей суммы расходов, подсчитанных Promo-LEX как незаявленные, 42% приходится на ПВ, затем следуют ПШ – 14%, ПДС – 10% и ПСРМ – 9%. В зависимости от назначения подсчитанных расходов, большинство из них приходятся на рекламные материалы – 45%, затем следует вознаграждение агитаторов – 27% и расходы на рекламные площади/стационарные рекламные устройства – 11%.

## VII. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

В период с 13-го по 29 октября 2023 года было выявлено не менее шести случаев ненавистнических (языка вражды) и сексистских высказываний. Критерии, легшие в основу языка вражды: „политическая принадлежность”, „сексуальная ориентация/гендерная идентичность” и „пол/гендер” и были направлены против политиков и конкурентов на выборах (4 случая), женщин (3 случая) и представителей ЛГБТ (2 случая). Эти шесть случаев были просмотрены более 107 тысяч раз и ими поделились более 1.144 раз.

Ниже представим два из выявленных случаев, которые представляют собой язык вражды и сексистские высказывания, направленные против конкурентов на выборах и/или политиков.

29 октября 2023 года на YouTube-канале, который смотрят более 128 тысяч человек (контент также размещается на личной Facebook-странице, у которой более 311 тысяч подписчиков), Ренато Усатый, председатель НП, кандидат в советники мэрии муниципия Бельцы, выдвинутый Нашей партией, бывший мэр муниципия Бельцы, в видеоматериале „Online! Сила в Правде 8!”, продвигал язык вражды, оправдывая насилие в отношении членов Политической партии „Шор”:

**„Ренато Усатый:** *У нас анархия, где каждый делает то, что хочет. Самым наглядным примером того, что означает анархия, является гражданин Шор, которому я, хочешь не хочешь, посвятил последние 36 часов или около того. То есть...*

**Георге Гонца:** *Доберемся и туда.*

**Ренато Усатый:** *Да, надеюсь, и переедем, а не только догоним. Этим надо давить танком и обливать кислотой, что говорить? Я понимал, что такое организованная преступная группировка, но здесь...<sup>90</sup>*

*[...] Пока, кроме операции в Вулканештах, были представлены доказательства, да. Некоторые сидели и это туда, это сюда, это вот сюда, и ... То есть я не видел доказательств, представленных властями. Версии, крики, что надо бандитов Шора надо выставить и так далее. Мэй, Шоровских бандитов давно было пора посадить в бочку, заварить сваркой и отдать на Педигрипал (примечание: корм для собак) и Вискас (примечание: корм для кошек).<sup>91</sup>*

22 октября 2023 года Игорь Додон, экс-президент Республики Молдова (2016–2020 гг.), исполнительный секретарь „Партии социалистов Республики Молдова”, во время предвыборного мероприятия в селе Мошана Дондюшанского района использовал сексистский язык по отношению к президенту Майе Санду, заявив:

*«К сожалению, Майя Санду этого не понимает и не поймёт. Ну давайте, честно, её ничего не держит в этой стране. Семьи нету. Я вообще считаю, что руководитель, тем более такого масштаба... я уже про гражданство молчу, что должно быть только молдавское гражданство, только молдавское гражданство. У меня нету другого гражданства. Ну, это должен быть семьянин, который, ну, если у тебя нету детей, ты не знаешь, что это такое, и ты хочешь руководить целым народом, целой страной... У тебя же никаких забот нету. Ты завтра возьмёшь чемоданчик и убежишь куда-то. Нельзя избирать людей, которые не видят своё будущее в своей стране. А у нас, у руководства, и в президентуре, и в правительстве, и в парламенте, к сожалению, люди, которые не связывают своё будущее с этой страной».<sup>92</sup>*

<sup>90</sup> Ренато Усатый, Online! Сила в Правде 8!, мин. 21:58, <https://www.youtube.com/watch?v=bxRH1CS0454&t=2s> (просмотрено 30.10.2023 г.).

<sup>91</sup> Ренато Усатый, Online! Сила в Правде 8!, мин. 40:47, <https://www.youtube.com/watch?v=bxRH1CS0454&t=2s> (просмотрено 30.10.2023 г.).

<sup>92</sup> Игорь Додон, предвыборное мероприятие в селе Мошана Дондюшанского района, мин. 04:10, <https://www.youtube.com/watch?v=3k8qPeSsh08&t=315s> (просмотрено 30.10.2023 г.).

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Парламенту Республики Молдова:**

1. Дополнить часть (2) статьи 165 Избирательного кодекса текстом „либо по запросу кандидата из списка”. Мы считаем, что кандидаты из списка тоже должны обладать правом отзыва своей кандидатуры, а не только политическая партия или избирательный блок, выдвинувшие список.

### **Центральной избирательной комиссии и нижестоящим избирательным органам:**

2. Рассматривать жалобы и выносить по ним решения в кратчайшие сроки с тем, чтобы лица, подавшие жалобу, могли воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство.
3. Опубликовывать в кратчайшие сроки все жалобы, обращения, заявления и принятые по ним решения.
4. Публиковать финансовые отчеты на странице ЦИК в формате, соответствующем принципам открытых данных.
5. Публиковать откорректированные финансовые отчеты всех конкурентов на выборах.
6. Недопущение препятствования организации публичных предвыборных дебатов как меры электорального просвещения, которые, согласно Избирательному кодексу, могут проводиться организациями и группами гражданского общества, образовательными учреждениями, средствами массовой информации и другими заинтересованными лицами, направленные на повышение уровня знаний граждан относительно политических и избирательных процессов для осуществления сознательного и свободного голосования.
7. Установить материализуется ли поддержка кандидатов в иных формах, кроме письменного или устного заявления конкурентами, чья регистрация может быть отозвана, и проверить способы финансирования их избирательных кампаний, чтобы обеспечить равенство конкурентов на выборах и не допустить ненадлежащей отчетности или использования незадекларированных финансовых и материальных средств.

### **Агентству государственных услуг:**

8. Создание рабочей группы с привлечением представителей Центральной избирательной комиссии и мэрии коммуны Коржова с тем, чтобы решить проблему внесения всех избирателей коммуны Коржова в основные списки избирателей.

### **Комиссии по чрезвычайным ситуациям:**

9. Воздерживаться от вмешательства в организацию и проведение выборов, а также в контексте приостановления действия лицензий шести телевизионных каналов, предоставить подробные объяснения фактических и юридических обстоятельств, обосновывающих ограничительные меры.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АЛДЕ – Альянс либералов и демократов за Европу  
ч. – часть  
НОН – Национальный орган по неподкупности  
ОМПУ – орган местного публичного управления  
ст. – статья  
УИБ – участковое избирательное бюро  
ГК - Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”  
ЦИК – Центральная избирательная комиссия  
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня  
НК – независимый кандидат  
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере  
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья  
КЕБ – Политическая партия Коалиция за единство и благосостояние  
АССМ – Политическая партия Альтернативная сила спасения Молдовы  
п. – пункт  
ЛГК – Политическая партия Лига городов и коммун  
МВД – Министерство внутренних дел  
НАД – Политическая партия Национальное альтернативное движение  
НМ – Наблюдательная миссия  
ДПСН - Движение профессионалов „Сперанца-Надежда”  
ДУМ – Политическая партия Движение Уважаю Молдову  
мун. – муниципий  
НИВ – Политическая партия Новый исторический выбор  
№ – номер  
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека  
ДН – долгосрочный наблюдатель  
КН – краткосрочный наблюдатель  
ПСЕД - Политическая партия „Партия строим Европу дома”  
ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность”  
ПК – Партия консерваторов  
ПКРМ – Партия коммунистов Республики Молдова  
п. – пункт  
ПРОМ – Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”  
СДПМ - Политическая партия Современная демократическая партия Молдовы  
ЛП – Либеральная партия  
ЛДПМ – Либерально-демократическая партия Молдовы  
НП – Политическая партия „Наша партия”  
НЛП – Национал-либеральная партия  
НМП – Политическая партия Национальная молдавская партия  
ППДД – Политическая партия „Демократия дома”  
ППСД – Политическая партия „Сила диаспоры”  
ППН – Политическая партия Ной  
ПППДП – Политическая партия Платформа „Достоинство и правда”  
ППСН – Политическая партия „Сила народа”  
ППВН – Политическая партия „Воля народа”  
ПВ – Политическая партия Партия „Возрождение”  
ПП – Политическая партия Партия Перемен  
ЕСДП – Европейская социал-демократическая партия  
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова  
ПШ – Политическая партия „Шанс”  
ЭПЗ – Политическая партия Экологическая партия зеленых  
р. – район  
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы  
ИУ – избирательный участок  
АТЕ – административно-территориальная единица  
ХССМ – Политическая партия Христианско-социальный союз Молдовы  
ЕС – Европейский Союз  
USAID – Агентство США по международному развитию

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение № 1. Регистрация/аккредитация лиц, уполномоченных участвовать в избирательных процедурах

Таблица № 1.1. Наблюдатели, аккредитованные ЦИК<sup>93</sup>

<b>Национальные наблюдатели</b>				<b>Всего</b>
Ассоциация Promo-LEX	997	Институт по правам человека в Молдове	29	<b>1094</b>
Ассоциация городской безопасности и медиации Молдовы	5	Ассоциация демократии участия „ADEPT”	2	
Общественное объединение „MIRAD”	21	Общественное объединение „Центр образовательного и коммунитарного развития (ЦОКР)”	21	
Государственное учреждение „Центр непрерывного образования в избирательной сфере”	17	Восточноевропейский фонд	2	
<b>Международные наблюдатели и эксперты</b>				
Посольство Чешской Республики	2	Посольство Литовской Республики	4	<b>399</b>
Посольство Королевства Нидерландов	6	Посольство Республики Словения	1	
Посольство Финляндской Республики	3	Посольство Французской Республики	5	
Посольство Австрийской Республики	4	Посольство Турецкой Республики	5	
Посольство Японии	4	Посольство Королевства Швеции	5	
Посольство Федеративной Республики Германия	5	Посольство Латвийской Республики	2	
Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии	5	Посольство Соединенных Штатов Америки	31	
Посольство Венгрии	1	Генеральное консульство Турецкой Республики в Комрате	6	
Постоянный избирательный орган Румынии	1	Центральная избирательная комиссия Республики Албания	2	
Центральная избирательная комиссия Грузии	3	Центральная избирательная комиссия Литовской Республики	2	
Центральная избирательная комиссия Республики Албания	2	Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики	2	
Государственная избирательная комиссия Республики Хорватия	2	Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан	3	
Центральная избирательная комиссия Республики Армения	2	Центральная избирательная комиссия Украины	2	
Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан	2	Центральная избирательная комиссия Республики Азербайджан	3	
Национальный избирательный комитет Эстонской Республики	2	Высший избирательный совет Турецкой Республики	2	
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ)	235	Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	11	
Конгресс местных и региональных властей Совета Европы	20	Ассоциация Клуб сторонников демократии Тыргу-Нямц	1	
Швейцарское бюро по вопросам сотрудничества / Представительство Посольства Швейцарской Конфедерации	1	Европейский Парламент	12	
<b>Утвержденные переводчики</b>				
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ)	140	Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	5	<b>159</b>
Конгресс местных и региональных властей Совета Европы	9	Европейский Парламент	3	
Генеральное консульство Турецкой Республики в Комрате	2			

<sup>93</sup> Аккредитация наблюдателей.

Таблица № 1.2. Журналисты, утвержденные ЦИК<sup>94</sup> и ОИС II

Частное учреждение „Радио Оргеев”	1	Пресс-группа REALITATEA	9
Независимое периодическое издание „OBSERVATORUL DE NORD”	7	Общество с ограниченной ответственностью „NEWS MAKER”	7
Региональный ТВ канал „ELITA TV”	2	Общественная ассоциация Пилигрим-Демо	9
Периодическое издание ООО „Ecoul nostru”	3	ORIZONT TV	36
Предприятие с иностранным капиталом „РЕФОРМА АРТ” ООО	1	Общество с ограниченной ответственностью „VOCEA MEDIA”	11
Региональное телевидение „Gagauziya Radio Televizionu”	9	Региональное телевидение „ITV Молдова”	23
Новостной портал Ziuadeazi.md	2	Новостной портал Est Curier	4
Свободный профессионал	1	Филиал Румынского телевизионного общества	4
		<b>Всего</b>	<b>129</b>

Таблица № 1.3. Выдача разрешений на проведение опросов общественного мнения и экзитполов<sup>95</sup>

<b>Выдача разрешений на проведение опросов общественного мнения</b>	<b>16</b>
„IMAS-CERCETARE ŞI STRATEGII” ООО	1
„INTELLECT GROUP” ООО	6
„DATE INTELIGENTE” ООО	3
SC „MAGENTA CONSULTING” ООО	1
„MLD MEDIA” ООО	1
СП „С.В.С.-RESEARCH” ООО	3
„SIMPALS” ООО	1
<b>Выдача разрешений на опубликование опросов общественного мнения</b>	<b>5</b>
Общественное объединение Институт публичных политик	1
„DATE INTELIGENTE” ООО	1
Национальный демократический институт международных отношений, Вашингтон, представительство в Кишиневе	3
<b>Отказ в проведении опросов общественного мнения</b>	<b>1</b>
„INTELLECT GROUP” ООО	1

Таблица № 1.4. Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес<sup>96</sup>

UN Women	2 видеоролика
Национальный центр по предотвращению насилия над детьми	1 видеоролик
Общественное объединение Центр КОНТАКТ	1 информационно-просветительский видеоролик
Центральная избирательная комиссия	9 видеороликов 1 информационная брошюра 1 информационная листовка 5 информационных плаката
Центр непрерывного образования в избирательной сфере	2 информационных видеоролика
Офис Совета Европы в Кишиневе	1 информационный видеоролик
Общественная ассоциация „Promo-LEX”	2 информационных видеоролика
<b>Всего</b>	<b>25</b>

<sup>94</sup> Подтверждение журналистов.<sup>95</sup> Выдача разрешений на проведение опросов общественного мнения и экзит-полов.<sup>96</sup> Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес.

**Приложение № 2. Финансовая отчетность политических партий в ЦИК**

Конкурент	Регистрация казначей	Отчет на начало кампании	Открытие счета „Избирательный фонд“	Срок 06.10.2023	Срок 13.10.2023	Срок 20.10.2023	Срок 27.10.2023
АЛДЕ	06.10.2023		06.10.2023	подан	подан	подан	подан
ИБ Р. Кодряну	03.10.2023		12.10.2023	инфо	подан	подан	подан
ГК	06.10.2023	13.10.2023	29.09.2023	13.10.2023	14.10.2023	подан	подан
КЕБ	06.10.2023		05.10.2023	06.10.2023	подан	подан	подан
АССМ					-	-	-
ЛГК	24.10.2023	06.10.2023	02.10.2023	06.10.2023	13.10.2023	подан	подан
НАД	06.10.2023	06.10.2023	29.09.2023	07.10.2023	13.10.2023	подан	подан
ДПСН	17.10.2023		18.10.2023	06.10.2023	подан	подан	подан
ДУМ	30.09.2023		04.10.2023	06.10.2023	13.10.2023	подан	подан
НИВ	17.10.2023				инфо	-	-
ПСЕД					-	-	-
ПДС	30.09.2023	26.09.2023	28.09.2023	07.10.2023	13.10.2023	подан	27.10.2023
ПКРМ	06.10.2023	07.10.2023	04.10.2023	подан	подан	подан	подан
ПРОМ	30.09.2023		27.09.2023	06.10.2023	13.10.2023	20.10.2023	27.10.2023
СДПМ	27.10.2023		02.10.2023	07.10.2023	подан	подан	подан
ЛП	06.10.2023	07.10.2023	23.10.2023	инфо	инфо	подан	подан
ЛДПМ	30.09.2023	01.10.2023	27.09.2023	06.10.2023	подан	подан	подан
НП	06.10.2023	06.10.2023	05.10.2023	06.10.2023	13.10.2023	подан	подан
НЛП	12.10.2023		13.10.2023		-	подан	-
НМП	09.10.2023		11.10.2023	подан	подан	подан	подан
ЗЛПЖ	06.10.2023		16.10.2023	09.10.2023	-	подан	подан
ППНБ					-	-	инфо
ППДД	12.10.2023		13.10.2023	инфо	подан	подан	подан
ППСД	13.10.2023	21.10.2023	12.10.2023		-	подан	подан
ППМ	09.10.2023		02.10.2023	подан	подан	подан	подан
ППН	12.10.2023		13.10.2023	инфо	инфо	инфо	подан
ПППДП	07.10.2023	05.10.2023	05.10.2023	06.10.2023	13.10.2023	подан	подан
ППППН					-	-	инфо
НПРМ				-	-	-	-
ППВН	28.10.2023	30.09.2023	26.09.2023		подан	подан	подан
ПВ	10.10.2023		29.09.2023	06.10.2023	подан	подан	подан
ПП	12.10.2023		09.10.2023	инфо	подан	подан	подан
ЕСДП	06.10.2023	06.10.2023	29.09.2023	06.10.2023	подан	подан	подан
ПСРМ	06.10.2023	25.09.2023	25.09.2023	07.10.2023	13.10.2023	подан	27.10.2023
ПШ	06.10.2023		11.10.2023	06.10.2023	подан	подан	подан
ЭПЗ	12.10.2023		13.10.2023	-	инфо	подан	подан
НК Гуцан Валентин			16.10.2023			25.10.2023	
НК Бурля Ион			17.10.2023			26.10.2023	
НК Сырбу Серджиу							
НК Чеботару Серджиу			24.10.2023				
НК Малу Владимир			10.10.2023			подан	par. 3
НК Русу Татьяна			16.10.2023			подан	подан
НК Чимпоеш Валентин			16.10.2023			подан	подан
НК Урекян Раду							
НК Насуля Ион							
НК Цуркану Ион							
НК Бивол Кристина							
НК Нику Анатолие							
НК Туряк Александру			11.10.2023		подан		подан
НК Бузу Николае							подан
НК Мараховский Виктор							подан
НК Кузюк Генадие			12.10.2023			подан	подан
НК Мурса Ольга							
НК Дамиан Николае							
НК Врабие Виталие			11.10.2023				
НК Филимон Ион			13.10.2023				
НК Дудогло Николай			11.10.2023			подан	
НК Анастасов Сергей						подан	
НК Кюлафлы Сергей			17.10.2023				
НК Левинтий Дмитрий							
НК Георгиу Вячеслав			16.10.2023			подан	
НК Топал Анатолий			12.10.2023		подан	подан	
НК Карапиря Николай			13.10.2023			подан	
НК Узун Анатолий			18.10.2023			подан	
НК Златовчен Иван			18.10.2023			подан	
НК Гаризан Олег			17.10.2023			подан	
НК Фучеджи Вадим			11.10.2023		подан	подан	
НК Капсамун Василий						подан	
НК Киося Илья			23.10.2023				подан
НК Кичук Петр			17.10.2023			подан	
НК Топчу Федор						подан	