

**Promo-LEX**

*Продвижение демократии и прав человека*

# МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ

---

ВСЕОБЩИЕ МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ  
5 НОЯБРЯ 2023

## ДОКЛАД № 5

Период наблюдения:  
8 - 16 ноября 2023 года

**Promo-LEX**

*Продвижение демократии и прав человека*



coalțiția civică pentru alegeri libere și corecte

# МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ

---

ВСЕОБЩИЕ МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ  
5 НОЯБРЯ 2023

Кишинёв, 2023

### **Ассоциация Promo-LEX**

ул. Митрополит Петру Мовилэ 23/13,

Кишинёв, Молдова тел./факс:

(+373 22) 45 00 24, 44 96 26

[info@promolex.md](mailto:info@promolex.md)

[www.promolex.md](http://www.promolex.md)

### **РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО**

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.



Финансирование  
Европейского Союза

Доклад разработан Миссией по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка ее внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>КРАТКИЙ ОБЗОР.....</b>	<b>3</b>
<b>I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА.....</b>	<b>5</b>
<b>II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.....</b>	<b>6</b>
<b>III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ .....</b>	<b>8</b>
<b>IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ.....</b>	<b>12</b>
<b>V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.....</b>	<b>15</b>
<b>II. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ.....</b>	<b>20</b>
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ .....</b>	<b>22</b>
<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....</b>	<b>23</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 5 разработан в рамках Миссии Promo-LEX по наблюдению (НМ) за всеобщими местными выборами от 5 (19) ноября 2023 года. Наблюдение за событиями, содержащимися в докладе, проводилось в период с 8 по 16 ноября 2023 года в контексте организации и проведения кампании по второму туру выборов. Наблюдение за финансированием избирательной кампании проводилось до 10 ноября, а анализ жалоб и обращений в период с 5-го по 15 ноября 2023 года. Результаты мониторинга языка вражды и подстрекательства к дискриминации представлены за период с 30 октября по 12 ноября 2023 года

В день голосования во втором туре выборов НМ Promo-LEX направит по одному статическому наблюдателю на 174 из 616 открытых ИУ. Мониторинг остальных 442 ИУ будут проводить 49 передвижных групп (по два наблюдателя в каждой).

Основные констатации и тенденции, содержащиеся в данном докладе, касаются деятельности избирательных органов, рассмотрения жалоб и обращений, а также агитационной деятельности конкурентов и их финансовой отчетности. Также представлены результаты мониторинга языка вражды.

НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специального обязательства по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами как обращения и рассматриваться согласно компетенции в аспекте положений части (9) ст. 88 Избирательного кодекса. Миссия Promo-LEX управляет веб-платформой [www.electorala.monitor.md](http://www.electorala.monitor.md), на которой любое лицо может сообщить о действиях предвыборного характера.

## КРАТКИЙ ОБЗОР

**Законодательная база.** 9 ноября 2023 года Конституционный суд признал неприемлемым обращение об исключительном случае неконституционности пункта е) части (3) статьи 225 Административного кодекса, представленное председателем Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС) по иску ПШ против Распоряжения КЧС № 92 от 3 ноября 2023 года. Напомним, что этим распоряжением была отменена регистрация конкурентов на выборах, выдвинутых ПШ.

Отметим, что исключение неконституционности было представлено 5 ноября (в день выборов), однако Высокий суд вынес решение только 9 ноября 2023 года, не комментируя конституционность нормы. По мнению Promo-LEX, споры, связанные с избирательным процессом, должны разрешаться в кратчайшие сроки, в том числе относительно конституционности нормы.

**Избирательные органы.** ЦИК провел пять заседаний и принял 38 постановлений, касающихся избирательного процесса. Комиссия занималась приемом и проверкой избирательной документации, поступающей от нижестоящих избирательных органов. ЦИК координировал процедуры пересчета бюллетеней для голосования, а также процедуры подтверждения законности выборов и подтверждения мандатов избирательных советов. По мнению наблюдателей, в случаях, отслеженных и сообщенных на момент составления доклада, разница в голосах при пересчете была незначительной, а процесс проверки проходил в соответствии с нормативными положениями.

**Избирательные споры.** По данным наблюдателей Promo-LEX в период с 5-го по 15 ноября в избирательные органы было подано не менее 150 жалоб и обращений, из которых: в ОИС I – 16, в ОИС II – 79, а в ЦИК – 55. Большинство жалобщиков высказали возражения по поводу подсчета голосов и подведения итогов голосования, по поводу подтверждения законности выборов, по поводу проведения незаконной предвыборной агитации, использования административных ресурсов и незаконного финансирования избирательной кампании.

Что касается вынесенных решений, на уровне ОИС констатируем, что большинство – 49, были отклонены, либо признаны неприемлемыми, не менее 16 жалоб были удовлетворены, а 12 направлены на рассмотрение согласно компетенции. Что касается решений, вынесенных ЦИК, только по 46 жалобам из 63 были приняты решения, из них 44 (70%) – решения об отклонении или признании неприемлемыми. Сроки рассмотрения не были соблюдены ни в одном случае.

**Конкуренты на выборах.** По сравнению с двумя последними неделями перед первым туром голосования, агитация во втором туре, по данным наблюдателей, была более апатичной. Из 53 мероприятий, 57% - это встречи с избирателями, а - 29% - распространение предвыборных материалов. Наибольшую активность проявила ПДС – 45%, за ней следуют ПСРМ и НП – по 12%. Из общего числа наблюдаемых мероприятий больше всего было организовано в Бельцах – 32%, Унгенах – 15% и Флорештах – 10%.

Что касается зафиксированных нарушений, НМ Promo-LEX констатировала 19 случаев, которые согласно международным стандартам можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами. Речь идет о вмешательстве президента Республики Молдова во всеобщие местные выборы – 3 случая, а также о вовлечении в предвыборную деятельность лиц, занимающих государственные должности – 16 случаев. Все мероприятия проводились в пользу кандидатов от ПДС.

**Наблюдение за финансированием избирательной кампании.** Согласно странице ЦИК, в период с 8-го по 10 ноября 2023 года, из 17 политических партий и 3 НК, подавших финансовые отчеты, только 9 политических партий и 2 НК сообщили о доходах. Больше всего доходов задекларировала ПДС – 73%, затем следуют НП – 14% и ПРОМ – 4%. Наибольшая доля (74%) вновь приходится на финансовые средства, переведенные с текущего счета политических партий на счет „Избирательный фонд”, в частности речь идет об ассигнованиях из государственного бюджета. При этом больше всего расходов было сообщено партиями ПДС (70%), ПСРМ (15%) и НП (8%).

С точки зрения гражданского мониторинга, неучтенные расходы, связанные с мероприятиями, проведенными 8 политическими партиями в избирательной кампании, были оценены НМ Promo-LEX в размере не менее 35.401 леев, из которых 41% относятся к ЕСДП, 22% - ПСРМ и 18% - ПРОМ. Больше всего расходов пришлось на рекламные материалы – 41%, далее идут реклама в социальных сетях – 32% и расходы на рекламу в Интернете – 18%.

**Язык вражды.** В период с 30 октября по 12 ноября, Ассоциация Promo-LEX выявила не менее девяти случаев языка вражды. Из них, два случая приняли более серьезную форму проявления (оправдание насилия и угроз), два случая представляли собой сексистскую лексику, а остальные пять случаев приняли форму дискриминационной лексики в отношении психических расстройств. В большинстве своем выявленные случаи основывались на критерии „политическая принадлежность” и были направлены против политиков, членов политических партий и их сторонников. Эти девять случаев были просмотрены более 651 тысяч раз и ими поделились более 1735 раз.

## I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

**Конституционная юриспруденция.** 9 ноября 2023 года Конституционный суд признал неприемлемым<sup>1</sup> обращение об исключительном случае неконституционности пункта е) части (3) статьи 225 Административного кодекса, представленное представителем Комиссии по чрезвычайным ситуациям (председателем КЧС, премьер-министром Дорином Речан) по иску ПШ против Распоряжения КЧС № 92 от 3 ноября 2023<sup>2</sup> года. Напомним, что этим распоряжением была отменена регистрация конкурентов на выборах, выдвинутых ПШ в рамках всеобщих местных выборов от 5 ноября 2023 года в отступление от положений Избирательного кодекса.

Конституционный суд отметил, что исключение не было представлено субъектом, которому предоставлено это право на основании пунктов а) и г) части (1) статьи 135 Конституции, среди прочего, что:

- предметом исключительного случая являются положения Административного кодекса, которые были введены Законом № 122 от 15 июня 2022 года по инициативе Правительства в результате вынесения Постановления Конституционного суда № 17 от 23 июня 2020 года;
- исключение неконституционности представляет собой инструмент, при помощи которого гражданин имеет возможность защитить себя от органов государственной власти в случае, если отдельными правовыми нормами будут нарушены его конституционные права;
- в данном случае исключение неконституционности было представлено органом исполнительной власти (Комиссией по чрезвычайным ситуациям), который просит Суд проверить конституционность нормы, принятой законодательной властью. Исключение не может быть использовано органом государственной власти для отмены нормативного акта, принятого другим органом государственной власти. В таких ситуациях органы власти, обладающие прерогативой обращаться в Конституционный суд (в том числе Правительство, Министр юстиции), могут обратиться в Суд с просьбой осуществить контроль конституционности нормативных актов.

Принимая во внимание вышеизложенное, не отрицая возможных рисков и серьезных опасностей для национальной безопасности, НМ Promo-LEX отмечает, что осуществление контроля законности распоряжения КЧС, похоже, намеренно затягивается Премьер-министром путем представления исключения неконституционности в отношении нормы, предложенной Правительством и одобренной Парламентом менее полутора лет назад. Напомним, что в предыдущих докладах по наблюдению за выборами мы рекомендовали КЧС воздержаться от вмешательства в организацию и проведение избирательного процесса, поскольку прецеденты вмешательства исполнительной власти опасны.

С другой стороны, отметим, что исключение неконституционности было представлено 5 ноября (в день выборов), однако Высокий суд вынес решение только 9 ноября, не высказавшись в отношении конституционности нормы. По мнению Promo-LEX, споры, связанные с избирательным процессом, должны разрешаться в кратчайшие сроки, в том числе в отношении конституционности той или иной нормы.

---

<sup>1</sup> [Постановление](#) Конституционного суда № 152 от 9.11.2023 об исключении неконституционности пункта е) части (3) статьи 225 Административного кодекса

<sup>2</sup> [Распоряжение](#) КЧС № 92 от 3 ноября 2023 года

## **II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**

### **2.1. Деятельность Центральной избирательной комиссии**

В течение отчетного периода ЦИК провел пять заседаний и принял 38 постановлений, касающихся избирательного процесса.

*Аккредитация наблюдателей.* Избирательный орган аккредитовал 26 национальных наблюдателей со стороны Общественной ассоциации „MIRAD” с целью отражения второго тура выборов. Напомним, что в целом для наблюдения за всеобщими местными выборами от 5 (19) ноября 2023 года ЦИК аккредитовал 1519 наблюдателей: 1120 национальных наблюдателей и 399 международных наблюдателей и экспертов.

*Подтверждение журналистов.* ЦИК также утвердил трех журналистов для освещения и мониторинга всеобщих местных выборов от 19 ноября 2023 года (Общественная ассоциация „Media Alternativă” - 2 и European PressPhoto Agency - 1). В целом избирательный орган подтвердил 57 журналистов со стороны 12 субъектов/учреждений массовой информации страны.

*Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес.* В течение периода мониторинга ЦИК утвердил три сообщения, представляющих общественный интерес (три видеоролика), разработанных Комиссией для второго тура выборов. В целом ЦИК одобрил трансляцию 28 сообщений, представляющих общественный интерес, разработанных для всеобщих местных выборов от 5 (19) ноября 2023 года.

### **2.2. Деятельность нижестоящих избирательных органов**

В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX посетили 30 ОИС II; 104 ОИС I и 149 УИБ. Согласно представленной информации только в 20 случаях офисы избирательных органов были закрыты в рабочее время (ОИС I – 13 случаев<sup>3</sup> и УИБ – 7 случаев<sup>4</sup>).

*Подтверждение представителей конкурентов на выборах.* По информации, полученной наблюдателями за отчетный период данного доклада,<sup>5</sup> нижестоящие избирательные органы подтвердили в целом 170 представителей, из которых 31 представителей на уровне ОИС I и 139 представителей на уровне УИБ. Запросы о подтверждении поступили со стороны 30 конкурентов на выборах, из которых 17 политических партий и 13 независимых кандидатов. Больше всего представителей конкурентов на выборах было подтверждено со стороны ПСРМ (46), ПДС (20), ЕСДП (16), ПВ (15), затем следуют ЛДПМ (11), НП (7), ПРОМ и ЛГК (по 6), ДУМ и ШАНС (по 4), ППДД и ПППДП (по 2), ПКРМ, НЛП, ПНЕ, НМП и ПП (по 1). 13 независимых кандидатов подтвердили в общей сложности 27 представителей.

*Изменение состава избирательных органов.* Также было сообщено как минимум о трех случаях изменения состава участковых избирательных бюро на основании заявлений об отставке членов (ПДС – 1; РСИС - 2).

### **2.3. Пересчет избирательных бюллетеней**

ЦИК распорядился в период с 10 по 12 ноября 2023 о пересчете избирательных бюллетеней на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года в 18 избирательных округах.<sup>6</sup> В данном контексте НМ Promo-LEX провела наблюдение 57 процедур пересчета избирательных бюллетеней на различные выборные должности в рамках всеобщих выборов. Наблюдатели провели мониторинг степени соблюдения нормативных положений членами бюро во время пересчета, что отражено в Таблице № 1.

<sup>3</sup> ОИС I № 7/32 Тараклия де Салчие; № 7/33 Тартаул де Салчие; № 10/5 Киркэешть; № 10/15 Хаджимус; № 12/4 Бошкана; № 12/25 Зэикана; № 12/22 Рэкулешть; № 14/19 Пелиния; № 20/21 Лэпушна; № 20/22 Леушены; № 20/29 Обилень; № 25/5 Брэвичень; № 31/17 Брэвичень.

<sup>4</sup> УИБ № 5/2 Бессарабская; № 12/5 Бэлэнешть; № 12/9 Бошкана; № 12/34 Рэкулешть; № 12/38 Зэикана; № 25/21 Брэвичень; № 31/26 Брэвичень.

<sup>5</sup> Собранная информация может включать данные и до последнего тура голосования. Согласно методологии, наблюдатели во время посещения избирательных органов собирают всю информацию за период с момента последнего визита.

<sup>6</sup> Пресс-релизы. ЦИК распорядился пересчитать избирательные бюллетени на всеобщих местных выборах в [11 населенных пунктах](#). ЦИК распорядился пересчитать избирательные бюллетени на всеобщих местных выборах в [7 населенных пунктах](#).

Таблица № 1. Некоторые проблемные аспекты в соблюдении процедуры пересчета бюллетеней

Регламентирование процедур <sup>7</sup>	ДА	НЕТ
При подсчете избирательных бюллетеней соблюдалась последовательность предписанных действий?	48 (84.2%)	9 (15.8%)
Только один член УИБ представлял избирательные бюллетени всем присутствующим при подсчете голосов?	43 (75.4%)	14 (24.6%)
В процессе подсчета избирательных бюллетеней проверялись списки избирателей, в том числе дополнительные?	33 (57.9%)	24 (42.1%)
Присутствуют ли представители конкурента (конкурентов), запросившие пересчет?	32 (56.1%)	25 (43.9%)
Были ли вам выданы заверенные копии протокола пересчета голосов, а также копия акта о результатах пересчета избирательных бюллетеней?	56 (98.2%)	1 (1.8%)

В количественном отношении обращаем внимание на то, что более чем в 42% случаев списки избирателей не были проверены. Также примерно в 25% наблюдавшихся ситуаций даже при пересчете не соблюдалось предписание о том, что бюллетени должен предъявлять всем участникам только один член УИБ. Наблюдателю, которые осуществлял мониторинг пересчета голосов на ИУ 9/4 Калараш, Калараш, не были выданы заверенные копии запрошенных документов. Наблюдатель только фотографировал их, а отказ выдать копии был мотивирован тем, что у ОИС больше нет копий протоколов, а в помещении совета нет ксерокса.

Что касается результатов пересчета, отметим, что в отношении результатов по конкурентам, значительных отклонений отмечено не было. Относительно более высокие цифры были выявлены только в двух ситуациях, касающихся пересчета избирательных бюллетеней для местных советов первого уровня – город Калараш и коммуна Милештий Мичь (Яловены). В этих случаях речь идет о разнице примерно в 17 голосов за конкурентов ПРОМ и ЕСДП, не влияющей на распределение мандатов.<sup>8</sup>

В то же время в определенных ситуациях, особенно в отношении должности мэра, выявленная разница, пусть и не существенная, могла повлиять на определенное позиционирование. Например, в случае с ОИС I Пырыта (15/10) после пересчета голосов уже не было необходимости тянуть жребий между кандидатами, занявшими второе место, поскольку между ними было получено расхождение в два голоса.

#### 2.4. Подтверждение законности и признание действительными мандатов местных избранников окружными избирательными советами

С 10 ноября 2023 года начался процесс подтверждения законности и утверждения мандатов местных избранников окружными избирательными советами. Напомним, что вовлечение ОИС является новшеством избирательного законодательства, ранее эту процедуру осуществляли суды. Согласно регламенту, ОИС в течение не более 10 дней со дня получения от УИБ отчетов, протоколов и других избирательных документов, но не ранее принятия окончательного решения избирательными органами и судами по поступившим апелляционным жалобам, подтверждает или не подтверждает своим постановлением законность выборов и действительность мандатов мэра и советника.<sup>9</sup>

НМ Promo-LEX провела наблюдение нескольких заседаний ОИС, в настоящий доклад включены 11 сообщенных и обработанных на 15 ноября 2023 года посещений.<sup>10</sup> По данным наблюдателей заседания длились в среднем 30 минут. Все постановления были приняты единогласно. В большинстве случаев (63%) кандидаты, чьи мандаты распределялись, на заседании не присутствовали. В ходе заседаний действия членов ОИС присутствующими не оспаривались. Также, по мнению наблюдателей, в 63% случаев заседания носили торжественный характер. Заполнение протоколов и постановлений осуществлялось единообразно согласно приложениям к Положению ЦИК. Тем не менее, в случае с протоколом, утвержденным ОИС Фэлештий Ной № 17/10, закралась ошибка, скорее всего техническая, касающаяся несуществующей партии "Европейская либерально-демократическая партия". В этом же документе в таблице об общем количестве голосов, набранных кандидатами (должность местного советника), в графу "Количество кандидатов, зарегистрированных в списке конкурента на выборах" был внесен, скорее всего, порядковый номер регистрации в избирательном бюллетене.

<sup>7</sup> Инструкция о процедуре пересчета избирательных бюллетеней, утвержденная Постановлением ЦИК № 1188 от 22 августа 2023 года.

<sup>8</sup> Информация, подтвержденная председателями ОИС II Калараш и Яловены.

<sup>9</sup> Положение о процедуре подтверждения законности выборов, признания действительными мандатов примара и советника и их распределении, утвержденное Постановлением ЦИК № 1104/2023.

<sup>10</sup> ОИС 33/12; 20/3; 20/13; 8/4; 15/9; 27/15; 19/9; 18/16; 17/10; 32/19; 32/14.

### III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

По данным наблюдателей Promo-LEX, в период с 5-го по 15 ноября 2023 года в избирательные органы было подано не менее 150 жалоб и обращений, в которых избирательные органы информируются о возможных нарушениях законодательства, обжалуется или запрашивается пересмотр, либо приостановление действия административных актов по поводу этих нарушений.

#### 3.1. Жалобы, поданные в окружные избирательные советы

В **окружные избирательные советы 1-го уровня** было подано не менее 16 жалоб, обращений и заявлений (ОИС 25/11 Кукурузень, Оргеев; 31/1 Шолданешты; 16/4 Бэдражий Ной, Единцы; 16/11 Кетрошика Ноу, Единцы; 16/16 Гаспар, Единцы; 16/2 Купчинь, Единцы; 16/17 Голень, Единцы; 17/32 Скумпия, Фалешты; 17/3 Бокань, Фалешты, 18/34 Темелеуць, Флорешты). Больше всего жалоб было подано кандидатами, выдвинутыми ПШ<sup>11</sup> (5); ППДД (3); ЛДПМ (2).

Большинство жалобщиков обжаловали действия и акты избирательных органов в части подсчета голосов и подведения итогов голосования, нарушения права быть избранным путем проставления печати „Отозван” без наличия какого-либо индивидуального административного акта. Приняв решение по жалобам, избирательные органы признали неприемлемыми как минимум восемь из них и не менее трёх направили на рассмотрение согласно компетенции.

В **окружные избирательные советы 2-го уровня** было подано не менее 79 жалоб и обращений, большинство из них было подано в ОИС 16 Единцы (22) и ОИС 1 Кишинев (16). Большинство жалоб подали конкуренты на выборах, в том числе те, чья регистрация была отменена (ПШ – 38; ПДС – 9; ПППДП – 5; ДУМ – 4; ИБ „Руслан Кодряну” – 2; ППДД – 2; ПП – 1; ЕСДП – 2; ПСРМ – 1; НИВ – 1; НК – 7). Основными аспектами, затронутыми в жалобах, были неподтверждение законности выборов (40), в том числе нарушение права быть избранным; подсчет голосов/подведение итогов выборов (11); регистрация/отказ в регистрации конкурентов на выборах; проведение незаконной предвыборной агитации; осуществление избирательного права; предвыборная агитация и реклама; использование административных ресурсов; незаконное финансирование избирательной кампании.

В отношении вынесенных **решений**, НМ Promo-LEX отмечает, что не менее 16 жалоб и обращений были полностью или частично удовлетворены, 12 – были направлены на рассмотрение согласно компетенции, а восемь – отклонены. В случае некоторых жалоб и обращений, которые были удовлетворены, избирательные органы применили следующие санкции:

- ОИС 16 Единцы в день выборов применил в отношении некоторых членов УИБ 16/7 и одного оператора ГАИСВ с этого избирательного участка наказание в виде отстранения от должности, а в отношении секретаря УИБ еще и наказание в виде лишения права занимать должность в избирательном органе в течение 4 лет. Санкции были применены за голосование одного человека вместо другого;
- ОИС 2 Бельцы применил наказание в виде вынесения предупреждения кандидату Коршиковой Арине за нарушение норм составления и представления подписных листов;
- ОИС 2 Бельцы применил наказание в виде отмены регистрации кандидата Коршиковой Арины за наличие ограничений баллотироваться, предусмотренных подпунктами 3 и 4 пункта f) части (2) статьи 16, а также за использование незадекларированных финансовых и материальных средств более 1% от суммы средств, которые могут быть перечислены на счет избирательного фонда. НМ Promo-LEX подчеркивает, что отмена регистрации кандидата была осуществлена 7 ноября, но до утверждения протокола о централизации результатов голосования на выборах мэра муниципия Бельцы. Таким образом, во второй тур был допущен третий кандидат, набравший наибольшее количество голосов.

При этом, не менее 41 жалобы были признаны неприемлемыми, поскольку были поданы „субъектами, не наделенными правом подавать жалобы по избирательным вопросам”, которые были поданы кандидатами ПШ, чья регистрация была отозвана всего за два дня до дня выборов. В контексте, в котором по иску, инициированному 4 ноября партией Шанс против Комиссии по чрезвычайным ситуациям (об отмене регистрации кандидатов, выдвинутых данным формированием) нет окончательного решения, избирательные органы вынуждены

---

<sup>11</sup> 3 ноября был аннулирован статус кандидат на выборах тех, кто был выдвинут ПШ.

рассматривать большое количество жалоб, касающихся соответствующего распоряжения КЧС. В этой связи мы считаем, что судебные инстанции должны разрешить рассматриваемый спор в сроки, предусмотренные Избирательным кодексом, поскольку Распоряжение № 93 от 3 ноября повлияло на проведение выборов от 5 ноября 2023 года. Кроме того, разрешение соответствующего спора абсолютно необходимо в контексте подтверждения/неподтверждения законности выборов и признания действительными мандатов.

Что касается сроков рассмотрения жалоб, отметим, что не менее 69 жалоб и обращений были разрешены в течение 0-3 дней, а 7 жалоб в течение 4-6 дней. Тем не менее, обращаем внимание, что как минимум 19 жалоб и обращений, поданных в день голосования, не были разрешены в тот же день, хотя, часть (4) статьи 100 Избирательного кодекса устанавливает, что жалобы, поданные в день голосования, рассматриваются в тот же день, за исключением случаев, предусмотренных Избирательным кодексом.

### **3.2. Жалобы, поданные в Центральную избирательную комиссию**

В Центральную избирательную комиссию было подано не менее 55 жалоб и предварительных заявлений. Продолжаем отмечать, что как обращения, так и решения по ним публикуются с опозданием, либо вообще не публикуются на сайте ЦИК. Приведем в качестве примера предварительное заявление Арины Коршиковой от 8 ноября 2023<sup>12</sup> года и предварительную жалобу кандидата Николая Григоришина от 5 ноября 2023<sup>13</sup> года, которые не были опубликованы как минимум до 15 ноября, даже если избирательный орган уже вынес по ним решение.

Более того, НМ Proton-LEX отмечает, что некоторые обращения публикуются не полностью, приложения к некоторым из них скрыты. Непонятна причина сокрытия содержания приложений, поскольку они содержат копии протоколов подсчета голосов<sup>14</sup> и не содержат персональных данных. Считаем абсолютно необходимым опубликование приложений, поскольку они являются неотъемлемой частью жалобы и могут быть рассмотрены в качестве доказательств. При этом отметим, что избирательный орган не опубликовал входящую и исходящую корреспонденцию с 30 октября 2023 года, поэтому запросы о пересчете голосов, по которым высказалась комиссия, в открытом доступе отсутствуют.

В этой связи повторяем рекомендацию, адресованную Центральной избирательной комиссии, обеспечить своевременную публикацию всех жалоб, заявлений, обращений и решений по ним.

Что касается жалобщиков, во всех случаях ими были конкуренты на выборах, либо конкуренты, чья регистрация была отменена: независимые кандидаты – 4; ПШ – 35; ПДС – 4; ПП – 3; ЕСДП – 2; АЛДЕ – 2; НП – 1; ПВ – 1; ППДД – 1; НИВ – 1; ПСРМ – 1. В 49 случаях авторы жалоб выразили свое несогласие с актами или действиями/бездействием избирательных органов при подсчете голосов или подведении итогов голосования (12), проставлением печати Отозван напротив кандидатов, чья регистрация была отменена, запрашивая не подтверждать законность выборов (35); регистрацией/отказом в регистрации конкурентов на выборах (2). Еще в 5 случаях заявители представили возражения в отношении действий конкурентов на выборах по предвыборной агитации в день выборов, организации перевозки избирателей, использования административных ресурсов, финансирования избирательной кампании и т.д.

Что касается **решений** ЦИК, вынесенных в отношении не менее 63 жалоб и предварительных заявлений отметим, что только по 46 жалобам были приняты решения, а по 17 направлены письма о возврате обращения/жалобы, либо о передаче их на рассмотрение согласно компетенции. При этом принятыми решениями:

- были отклонены как необоснованные 9 жалоб;
- 35 жалоб были признаны неприемлемыми, так как автор жалобы не является субъектом, наделенным правом подавать жалобы по избирательным вопросам, в том числе в свете сформулированных претензий и, как следствие, отсутствия нарушенного права. В этой связи повторяем рекомендацию о рассмотрении и разрешении спора, связанного с отменой

<sup>12</sup> [Постановление](#) ЦИК № 1573 от 10.11.2023

<sup>13</sup> [Постановление](#) ЦИК № 1560 от 09.11.2023

<sup>14</sup> Жалобы [CEC-10 ALG/86](#) от 7 ноября; [CEC-10ALG/84](#) от 7 ноября; [CEC-10ALG/83](#) от 7 ноября.

регистрации кандидатов, выдвинутых ПШ в сроки, предусмотренные Избирательным кодексом;

- было вынесено предупреждение партии АССМ за использование финансовых средств не со счета Избирательный фонд и использование незадекларированных материальных фондов;
- было вынесено распоряжение о пересчете избирательных бюллетеней на должность мэра села Пырыта, р. Дубоссары. Подчеркнем, что ЦИК распорядился о пересчете бюллетеней в нескольких населенных пунктах, однако эти заявления не были зарегистрированы в качестве жалобы.

Что касается **сроков** рассмотрения заявлений и обращений, отметим, что по 46 жалобам были вынесены решения в течение 1-3 дней, таким образом, предусмотренный ст.100 Избирательного кодекса трехдневный срок, был соблюден. Однако, по 17 жалобам решения были вынесены в течение 4-6 дней. Вместе с тем отметим, что ни одна из четырех жалоб, зарегистрированных в день выборов, не была рассмотрена в этот же день, в частности, принимая во внимание, что три из них затем были направлены на рассмотрение согласно компетенции. Еще раз повторим, что избирательные органы должны рассматривать жалобы и выносить по ним решения в кратчайшие сроки с тем, чтобы лица, подавшие жалобу, могли воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство

### **3.3. Рассмотрение избирательных споров судебными инстанциями**

В то же время, НМ Promo-LEX констатирует, что за период наблюдения судебные инстанции отменили несколько решений избирательных органов, изменив тем самым их решение и, в зависимости от обстоятельств, принудив их к действию:

- **Постановление № 26/3 ОИС 14 Дрокия от 27.10.2023**, которым была отклонена как необоснованная жалоба Дмитрия Куцкого, кандидата на пост мэра коммуны Котова, Дрокия. При этом ОИС 14/4 Котова, Дрокия обязали вынести решение об отклонении заявления Иона Берладян о регистрации в качестве кандидата на должность мэра. Отметим, что по результатам выборов от 5 ноября, Ион Берладян, кандидат, выдвинутый ПДС, вышел во второй тур голосования.

Судебная коллегия ВСП пришла к выводу, что любое лицо в отношении которого был вынесен окончательный констатирующий акт, которым устанавливается ситуация неразрешения реального конфликта интересов и в отношении, которого применен запрет на занятие государственной или ответственной государственной должности, включая должность мэра, не подлежит регистрации в качестве конкурента на выборах на соответствующие должности, что было подтверждено в деле, переданном в суд.

Подчеркнем, что решение ВСП было вынесено 10 ноября, а 13 ноября 2023 ОИС Котова принял Постановление об отклонении заявления о регистрации Иона Берладян, соответственно, в избирательные бюллетени для второго тура внесен только один кандидат.

В этой связи, Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что избирательные органы должны принимать налагаемые судом решения в кратчайшие сроки и информировать избирателей с тем, чтобы они знали имеющиеся у них варианты голосования и не были дезориентированы.

- **Постановление № 4 ОИС № 27/15 Нихорень, Рышканы от 02.11.2023**, которым поданная Ольгой Зубковой жалоба была отклонена как неприемлемая. Таким образом, судебные инстанции сочли жалобу на отмену регистрации кандидата в мэры Константина Маковея, выдвинутого ПСРМ, обоснованной и обязали ОИС 27/15 издать индивидуальный административный акт об отмене его регистрации.

Отмена регистрации была предписана в связи с тем, что кандидат Маковей Константин предоставил себе ежегодный отпуск начиная с 6 октября 2023 года и не приостановил свою деятельность в должности мэра. Отметим, что и решение Апелляционной палаты Бельцы, и определение ВСП<sup>15</sup> были оглашены в день выборов, а избиратели проголосовали, в том числе и за кандидата, в отношении которого было вынесено решение.

Также 5 ноября ОИС 27/15 выполнил решение Апелляционной палаты Бельцы и отменил регистрацию конкурента на выборах Маковей Константина, а также принял решение об аннулировании избирательных бюллетеней, в которых была проставлена печать „Проголосовано” за этого кандидата.

<sup>15</sup> [Определение](#) ВСП от 5 ноября 2023 года по делу О. Зубковой против ОИС 27/15 Нихорень

В результате, согласно протоколу о централизации результатов голосования по выборам мэра села Нихорень,<sup>16</sup> 652 (59%) бюллетеня из 1100 избирателей, принявших участие в голосовании, были признаны недействительными, а во второй тур вышли кандидаты, набравшие 147 и 141 голос соответственно.

Принимая во внимание вышеизложенное, НМ Promo-LEX выражает некоторую обеспокоенность по поводу данного случая:

а) Соразмерность санкции, примененной в отношении совершенного нарушения. Хотя часть (5) ст.102 Избирательного кодекса предусматривает наказание в виде отмены регистрации конкурента на выборах в случае не приостановления деятельности в занимаемой должности, полагаем, что судебные инстанции должны были индивидуализировать наказание и оценить, был ли настолько серьезным ущерб, причиненный не приостановлением деятельности в занимаемой должности, а уходом в отпуск, что требует отмены регистрации конкурента на выборах.

б) Результаты выборов могут не отразить волю избирателей данного округа, поскольку голоса 59% избирателей были признаны недействительными, при этом избиратели не знали об аннулировании регистрации соответствующего кандидата.

---

<sup>16</sup> [Протокол](#) о централизации результатов голосования на выборах мэра с. Рышканы.

## IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ

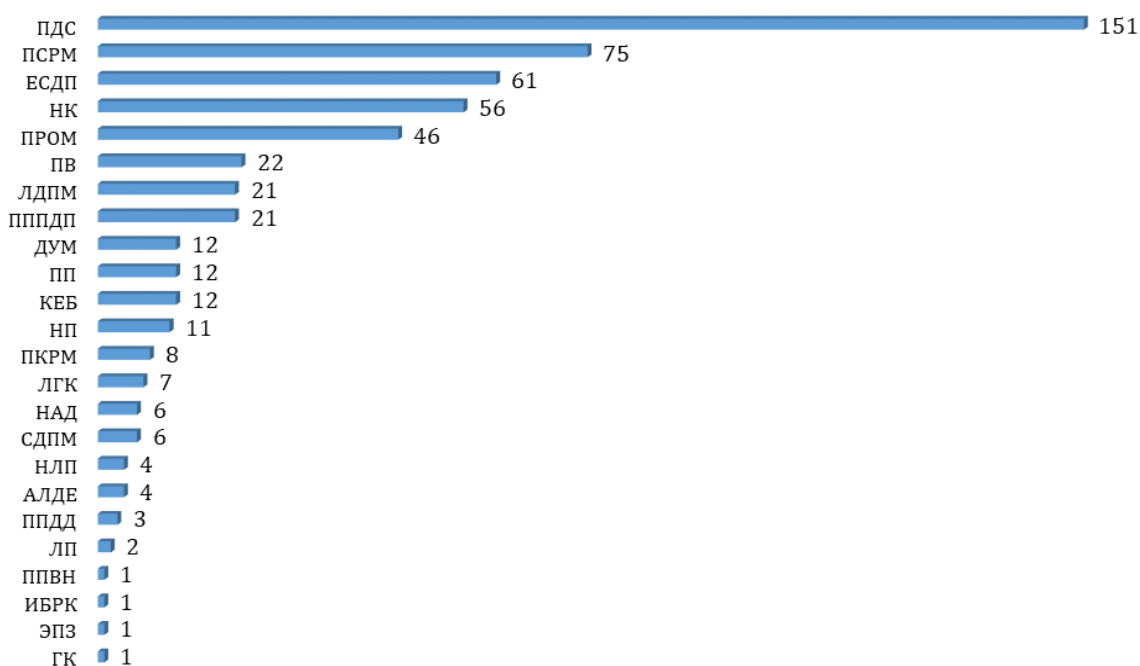
### 4.1. Предвыборная агитационная деятельность

В соответствии с частью (3) ст.70 Избирательного кодекса кандидаты, вышедшие во второй тур, могут проводить избирательную кампанию после назначения постановлением ЦИК дня второго тура голосования, но не позднее чем за 10 дней до дня выборов. Постановлением ЦИК № 1546 от 8 ноября 2023<sup>17</sup> года день второго тура голосования был назначен на 19 ноября.

Во втором туре голосования, который пройдет в 273 населенных пунктах, за пост мэра будут бороться 544 кандидата, из которых 488 выдвинуты политическими партиями, а 56 являются независимыми.

График № 1

**Всего кандидатов, прошедших во второй тур, по выдвинувшим их субъектам**



В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 53 мероприятиях по продвижению кандидатов и конкурентов на выборах (см. Таблицу № 4). Наиболее массовыми были встречи с избирателями – 57% и распространение предвыборных материалов - 29%.

Таблица № 4. Предвыборная агитационная деятельность

Тип мероприятия	ПДС	ПСРМ	НП	НАД	ПППДП	ПРОМ	ЛГК	ПВ	ЕСДП	НК Арина Коршикова	Всего
Встречи с избирателями	16		5	2		2				4	29
Распространение информационных материалов	6	4	1	1			1	1	1		15
Пресс-конференции		2		1	2						5
Предвыборные дебаты	1	1	1	1							4
<b>Всего</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>53</b>

<sup>17</sup> [Постановление](#) ЦИК № 1546 от 8 ноября 2023 о дате проведения второго тура голосования по выборам мэров в некоторых муниципальных, городских, сельских (коммунальных) избирательных округах.

Согласно отчетам наблюдателей Promo-LEX, больше всего мероприятий провели ПДС – 45%, затем следуют ПСРМ и НП – по 12% каждая. Из общего числа наблюдаемых мероприятий большинство было организовано в Бельцах – 32%, Унгенах – 15% и Флорештах – 10%.

Несмотря на то, что Постановлением ОИС II Бельцы № 239 от 7 ноября 2023 года регистрация НК Арины Коршиковой была отозвана, констатируем, что она продолжила проводить предвыборные агитационные мероприятия (встречи с избирателями, прямые трансляции в социальных сетях, спонсируемые публикации и т.д.).

#### 4.2. Использование предвыборной рекламы

За этот же период наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 75 случаях использования предвыборной рекламы (см. Таблица № 5). Наиболее часто используемыми формами рекламы были спонсируемые публикации в социальных сетях – 45%, материалы по информированию избирателей (газеты, плакаты, листовки и др.) - 24%, а также уличные панно/щиты и палатки – 6%.

Таблица № 5. Предвыборная реклама в кампании

Виды рекламы	ПДС	НК Арина Коршикова	НК Виталие Врабие	ПСРМ	ЛПК	НАД	ПРОМ	НП	ПВ	ЕСДП	Всего
Спонсируемые публикации	13	19	7	0	0	0	0	0	0	0	39
Газеты, плакаты, листовки и др.	12	0	1	3	1	1	0	1	1	1	21
Уличные панно, палатки	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	5
Жилеты, сумки, кепки и др.	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5
Видеоролики	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5
<b>Всего случаев</b>	<b>35</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>75</b>

Больше всего случаев использования предвыборной рекламы наблюдатели отметили у ПДС – 38%, затем следуют НК Арина Коршикова – 23% и НК Виталие Врабие - 9%.

#### 4.3. Злоупотребление административными ресурсами

В дополнение к правовым нормам, изложенным по этому вопросу в предыдущих докладах,<sup>18</sup> мы повторяем, что, по мнению Венецианской комиссии,<sup>19</sup> в целях предотвращения злоупотребления административными ресурсами в избирательных процессах, а также в целях обеспечения принципа нейтральности государства, правовая база должна обеспечивать нейтральность государственной должности, запрещая государственным служащим осуществлять предвыборную агитационную деятельность в своем официальном качестве, независимо от того, являются ли они сами кандидатами или поддерживают определенных кандидатов. Важно сохранять четкое разделение между государством и политическими партиями, в частности, политические партии не должны сливаться с государством.

За период мониторинга Promo-LEX констатировал **19 случаев**, которые можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами, а именно:

- **вмешательство президента Республики Молдова во всеобщие местные выборы – 3 случая (ПДС).**

Согласно части (2) статьи 149 Избирательного кодекса, до признания полномочий кандидат, избранный на должность Президента Республики Молдова, представляет Конституционному суду подтверждение непринадлежности ни к одной из политических партий. Таким образом, до признания полномочий Майя Санду представила подтверждение, что не является членом ПДС.

Тем не менее, 12 и 14 ноября 2023 года, президент Республики Молдова провела встречи с гражданами в Унгенах, Калараше и коммуне Трушены, Кишинев. Констатируем, что в этих населенных пунктах/районах у ПДС все еще есть значительное количество кандидатов, которые примут участие во втором туре голосования. По информации, доступной в публичном

<sup>18</sup> С определением и ссылками на некоторые международные стандарты в данной области можно ознакомиться в [Докладе № 2 Миссии Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 г., стр. 25.](#)

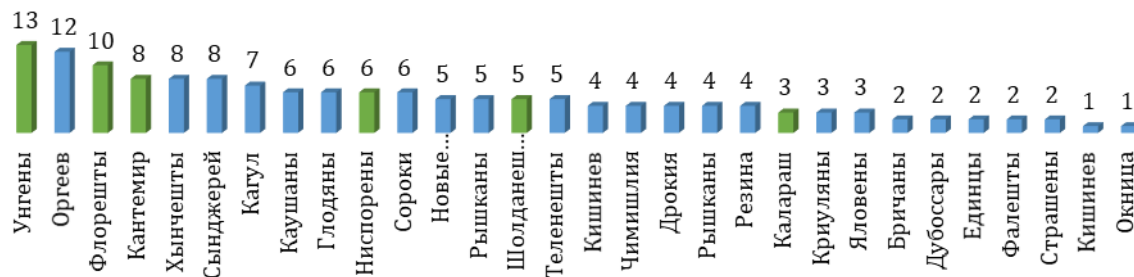
<sup>19</sup> Совместные [руководящие](#) принципы предотвращения и реагирования на злоупотребления административными ресурсами во время избирательного процесса, принятые Советом по демократическим выборам на 54-ом заседании, Венеция, 10 марта 2016 г. и Венецианской комиссией на 106-ом пленарном заседании, Венеция, 11-12 марта 2016 г.

пространстве,<sup>20</sup> в ходе встреч была подчеркнута необходимость строительства европейских сел, европейских городов и европейских районов. Также было упомянуто о развитии населенных пунктов по программе “Европейское село”. В контексте напоминаем, что в избирательной кампании по всеобщим местным выборам ПДС использовала лозунг “Команда ПДС/Команда Европы”, а программы “Европейское село” и “Европейское село Экспресс” использовались для продвижения кандидатов ПДС.

Таким образом, констатируем, что в муниципии Унгены у ПДС больше всего кандидатов, вышедших во второй тур (см. График № 2). Кроме этого, в г. Унгены и в г. Калараш не были избраны мэры в первом туре, кандидаты ПДС вышли во второй тур выборов. Кандидаты ПДС вышли во второй тур голосования также в коммуне Трушены, муниципий Кишинев.

График № 2

**Кандидаты ПДС, прошедшие во второй тур выборов**



На графике зеленым цветом обозначены города, мэры которых не были избраны в первом туре.

- **привлечение к агитационной деятельности лиц, занимающих государственные должности – 16 случаев (ПДС).**

За период мониторинга было отмечено не менее 9 случаев, в которых Дорин Речан, Премьер-министр Республики Молдова, принимал участие в предвыборных встречах в поддержку кандидатов ПДС с целью продвижения их на выборах. Таким образом, в период с 11 по 12 ноября 2023 года, Дорин Речан присутствовал и продвигал кандидатов ПДС в рамках 9 предвыборных встреч, организованных в населенных пунктах Унгены (3), Кантемир (1), Ниспорены (1), Шолданешты (2) и Флорешты (2). Во всех этих городах кандидаты ПДС вышли во второй тур.

Также Дорин Речан в своем качестве премьер-министра фигурирует в 5 предвыборных видеороликах в поддержку кандидатов ПДС на должность мэра коммуны Трушены,<sup>21</sup> коммуны Гратиешты,<sup>22</sup> г. Дурлешты,<sup>23</sup> г. Кодру,<sup>24</sup> и коммуны Бубуечь, муниципий Кишинев.<sup>25</sup>

В этот же период и Андрей Спыну, Министр инфраструктуры и регионального развития, проводил предвыборную агитацию за кандидатов ПДС в рамках не менее 2-х предвыборных встреч, организованных в Резине и Криулянах.

По мнению Proton-LEX, вовлечение президента и лиц, занимающих государственные должности, в агитационную предвыборную деятельность не обеспечивает равные шансы конкурентов на выборах, поскольку их участие в кампании нарушает принцип четкого разделения между государством и политическими партиями.

<sup>20</sup> Жители [Калараша и Унген](#) ежедневно работают над развитием своих населенных пунктов, чтобы привести Европейский Союз домой.

<sup>21</sup> [Трушены](#) должны стать европейскими. Виорика Берегой вместе с командой ПДС хочет естественных вещей для местных жителей.

<sup>22</sup> [У нас](#) есть поддержка Правительства и команды ПДС, чтобы превратить Гратиешты и Хулбоаку в комфортную европейскую коммуну.

<sup>23</sup> Наши [цели](#) ясны и четко определены. У нас есть поддержка Правительства для реализации этих проектов в кратчайшие сроки.

<sup>24</sup> [19 ноября](#) Кодру голосует за Стеляна Маника МЭРА!

<sup>25</sup> Большое [спасибо](#) господин премьер-министр Дорин Речан за ваше доверие и поддержку!

## V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Финансирование инициативных групп (ИГ) и избирательных кампаний регулируется Избирательным кодексом,<sup>26</sup> Кодексом о правонарушениях,<sup>27</sup> Уголовным кодексом,<sup>28</sup> Законом о политических партиях,<sup>29</sup> Законом о рекламе<sup>30</sup> и Положением ЦИК о финансировании инициативных групп и избирательных кампаний.<sup>31</sup> ЦИК является органом, наделенным полномочиями принимать, проверять и контролировать финансовые отчеты о финансировании избирательной кампании.

### 5.1. Финансовая отчетность, предоставляемая в ЦИК, и управление процессом со стороны избирательного органа

#### 5.1.1. Финансовая отчетность конкурентов на выборах во втором туре

- *Еженедельные отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании.*

Согласно части (3) ст.58 Избирательного кодекса, политические партии и избирательные блоки, выдвигающие кандидатов на выборах, представляют ЦИК, еженедельно, отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании согласно графику, установленному Календарным планом.<sup>32</sup> В случае НК, они еженедельно представляют свои отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании в соответствующий окружной избирательный совет.

В течение периода мониторинга, согласно Календарному плану должен был быть подан один отчет – до 10 ноября 2023 года. Отчеты должны были представить 23 политических формирования, выдвинувших кандидатов, прошедших во второй тур<sup>33</sup> голосования, и 56 НК<sup>34</sup>.

Согласно официальной странице ЦИК финансовые отчеты подали 17 политических партий и 3 НК<sup>35</sup> (см. Приложение № 1). Не представили финансовый отчет 6 политических формирований – ПКРМ, НЛП, АЛДЕ, ППВН, ГК и ИБ Руслан Кодряну. Напомним, что в соответствии со ст.48<sup>1</sup> Кодекса о правонарушениях, несвоевременное представление или непредставление конкурентами на выборах отчетов о финансировании избирательной кампании влечет за собой наказание в виде предупреждение или штрафа в размере от 90 до 300 условных единиц (4.500-15.000 леев).

Что касается качества отчетности, то мы по-прежнему отмечаем низкий уровень точности заполнения отчетов (допускаются ошибки), а также разные подходы к заполнению однотипных данных. В результате вновь рекомендуем ЦИК разработать руководство/инструкцию с подробным описанием статей расходов в финансовой отчетности и, соответственно, видов расходов, которые можно отнести к соответствующим статьям

### 5.2. Доходы и расходы, заявленные в ЦИК конкурентами на выборах

#### 5.2.1. Задекларированные доходы и их источник

<sup>26</sup> Избирательный кодекс Республики Молдова.

<sup>27</sup> Кодекс Республики Молдова о правонарушениях.

<sup>28</sup> Уголовный кодекс Республики Молдова.

<sup>29</sup> Закон № 294 от 21 декабря 2007 года о политических партиях.

<sup>30</sup> Закон № 62 от 17 марта 2022 года о рекламе.

<sup>31</sup> Постановление ЦИК № 1185 от 18 августа 2023 года об утверждении Положения о финансировании инициативных групп и избирательных кампаний.

<sup>32</sup> Календарный план мероприятий по подготовке и проведению всеобщих местных выборов от 5 ноября 2023 г., утвержденный Постановлением ЦИК № 1150 от 2 августа 2023 г., п. 54 и 55.

<sup>33</sup> АЛДЕ, ИБ Руслан Кодряну, ГК, КЕБ, ЛГК, НАД, ДУМ, ПДС, ПКРМ, ПРОМ, СДПМ, ЛП, ЛДПМ, НП, НЛП, ППДД, ПППДП, ППВН, ПВ, ПП, ЕСП, ПСРМ, ЭПЗ.

<sup>34</sup> НК Гуцан Валентин, НК Чеботару Серджиу, НК Попеску Алла, НК Чимпоеш Валентина, НК Налбан Мариана, НК Остафий Анатолий, НК Арнаутова Любовь, НК Насуля Ион, НК Бивол Кристина, НК Ставила Виорика, НК Кетрушка Аурел, НК Тыргола Мария, НК Склифос Тудор, НК Ротараш Михаил, НК Жук Аркадие, НК Русу Серджиу, НК Русу Павел, НК Колесник Сергей, НК Бойчук Александру, НК Ганя Стела, НК Курзак Алина, НК Цугуй Вадим, НК Робу Серджиу, НК Безвущак Елена, НК Сырбу Лилия, НК Киореску Валентин, НК Леука Петру, НК Унгуриану Константин, НК Варзарь Марина, НК Бакал Лилия, НК Житарь Ираида, НК Иполитов Николае, НК Коку Вивиан, НК Догокер Петру, НК Ница Виктор, НК Кэлэраш Александру, НК Пыслару Алена, НК Жардан Виорел, НК Остафий Юрие, НК Танурков Степан, НК Врание Виталие, НК Цыку Валериу, НК Анастасов Сергей, НК Онофрей Анна, НК Яланжи Марина, НК Тодоров Федор, НК Констандогло Олег, НК Жекова София, НК Гаризан Олег, НК Колцюк Сергей, НК Терзин Виталие, НК Додон Игорь, НК Дудогло Николай, НК Сейц Мария, НК Горелко Георгий, НК Фучеджи Вадим.

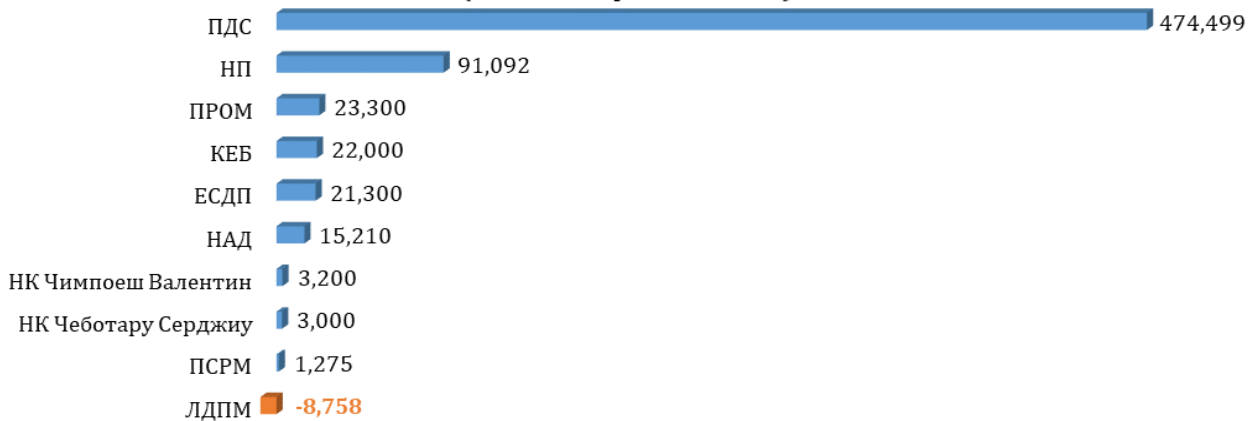
<sup>35</sup> Отчёты представили НК Чеботару Серджиу, НК Чимпоеш Валентина и НК Ница Виктор.

По данным официальной страницы ЦИК в период с 8-го по 10 ноября 2023 года, из этих 17 политических партий и 3 НК, только 9 политических партий и 2 НК задекларировали доходы. В остальных случаях конкуренты на выборах не накопили доходы в период мониторинга. Заявленные доходы составили 646.119 леев, из которых 20.797 леев доходы, накопленные за счет материальных пожертвований. Остаток средств на начало периода мониторинга составлял 658.117 леев (финансовые средства, оставшиеся после первого тура).

Больше всего доходов задекларировали ПДС – 73%, затем следуют НП – 14% и ПРОМ – 4% (см. График № 3). В результате констатируем, что 91% от общей суммы доходов был заявлен 3 политическими партиями, а остальными 8 конкурентами на выборах – только 9% от общей суммы доходов (6 политических формирований и 2 НК). В случае ЛДПМ было сообщено о перечислении задолженной суммы со счета “Избирательный фонд” на текущий счет политической партии.

График № 3

**Доходы, заявленные конкурентами на выборах во втором туре (8 - 10 ноября 2023 года)**

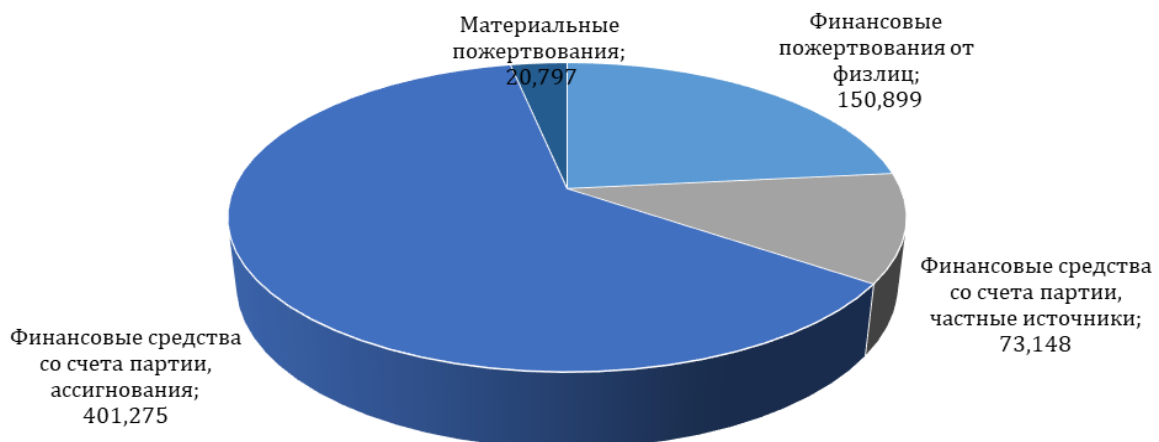


В зависимости от источников дохода констатируем следующую ситуацию (см. График № 4):

- 74% (474.423 леев) доходов составляют финансовые средства, перечисленные с текущего счета политических партий на счет „Избирательный фонд”. Из них, 85% ассигнования из государственного бюджета, сообщенные 2 партиями (ПДС и ПСРМ), а 15% – из частных источников (НП);
- 23% (150.899 леев) пожертвования физических лиц, о которых сообщили 5 политических партий<sup>36</sup> и 2 НК<sup>37</sup>;
- 3% (20.797 леев) материальные пожертвования, о которых сообщили 3 политические партии (НП, ПДС и НАД).

График № 4

**Источники доходов, задекларированные конкурентами на выборах во втором туре (8 - 10 ноября 2023 года)**



## 5.2.2. Задекларированные финансовые расходы и их назначение

<sup>36</sup> ЕСДП, НП, ПДС, КЕБ и ПРОМ.

<sup>37</sup> НК Чеботару Серджиу и НК Чимпоеш Валентина.

Согласно официальной странице ЦИК, в период с 8 по 10 ноября 2023 года, 11 политических партий и 1 НК сообщили о расходах на сумму 954.095 леев, из которых 20.797 леев – материальные пожертвования. Больше всего расходов было сообщено со стороны ПДС – 70%, затем следуют ПСРМ – 15% и НП – 8% (см. График № 5). Как и в случае с доходами, отметим, что 3 политические партии отразили 92% от общей суммы задекларированных расходов, а остальные 9 конкурентов на выборах – только 8% расходов (8 политических формирований и 1 НК)

График № 5.

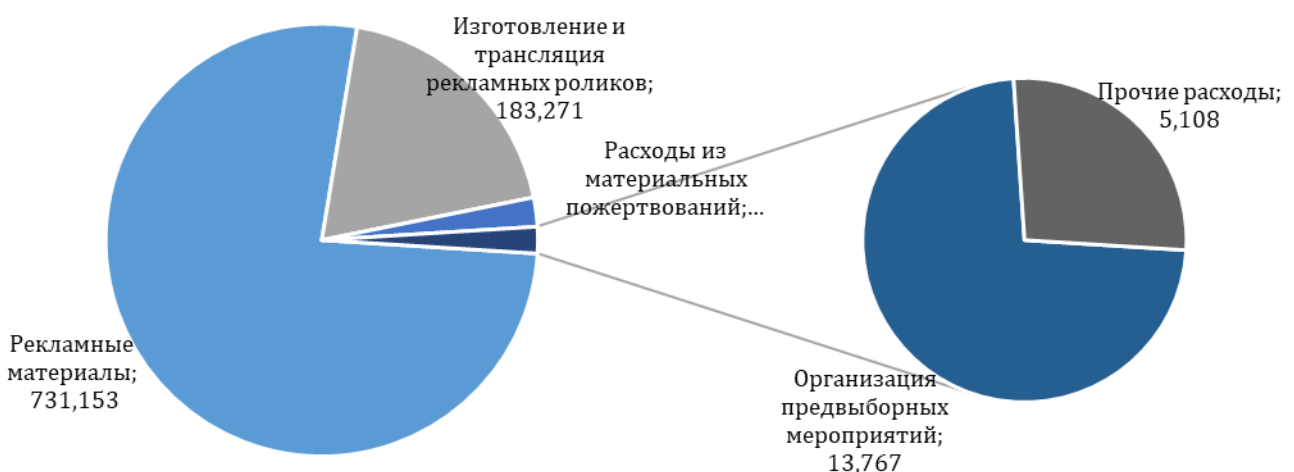
**Расходы, задекларированные конкурентами на выборах во втором туре (8 - 10 ноября 2023 года)**



В зависимости от назначения финансовых расходов большая часть из них пришлась на производство рекламных материалов (газет, плакатов, жилетов, баннеров, ручек и т.д.) – 77%, затем следует производство и трансляция рекламных роликов (к которым были отнесены уличные панно, реклама на радио, ТВ, в Интернете и т.п.) – 19% и расходы из материальных пожертвований – 2% (см. График № 6).

График № 6

**Назначение расходов, сообщенных конкурентами на выборах во втором туре (8 - 10 ноября 2023 года)**



**5.3. Гражданский мониторинг финансирования избирательной кампании**

На основании отчетов, заполненных наблюдателями Promo-LEX, были оценены расходы конкурентов на выборах, понесенные в период с 8 по 10 ноября 2023 г. После их оценки соответствующие расходы были сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах по финансированию избирательной кампании. В качестве методических ориентиров для оценки расходов использовались минимальные рыночные цены, установленные на услуги, товары и работы, используемые конкурентами в целях предвыборной агитации.

Отметим, что соответствующие цены применялись единообразно для всех конкурентов на выборах. В связи с этим аспектом мы считаем, что могут быть некоторые расхождения между

стоимостью, примененной Promo-LEX, и стоимостью, указанной конкурентами на выборах (как при сообщении финансовых расходов, так и материальных пожертвованиях).

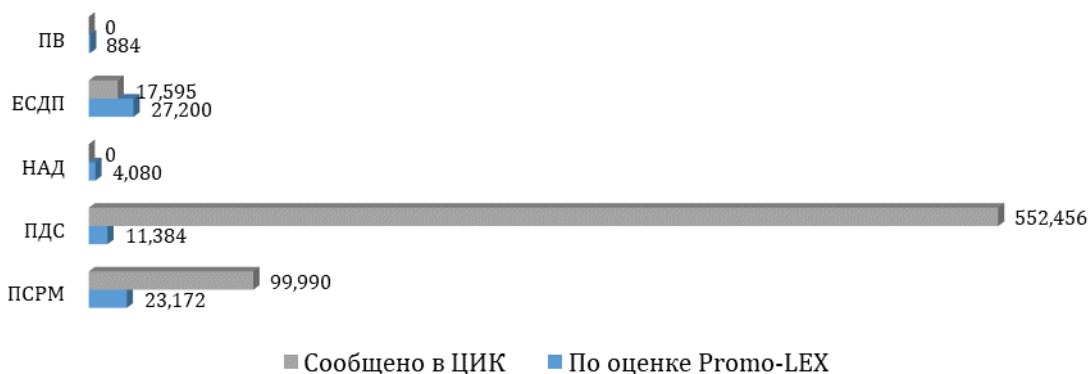
**ВАЖНО!** Обращаем внимание, что суммы, подсчитанные Promo-LEX для конкурентов на выборах, были установлены на основании финансовых отчетов, опубликованных на официальной странице ЦИК по состоянию на 15 ноября 2023 года.

### 5.3.1.1. Оценка расходов на рекламные материалы

По данным наблюдателей Promo-LEX, конкуренты на выборах в предвыборной кампании во втором туре также используют рекламные материалы. На основании представленной информации были оценены расходы 3 конкурентов на выборах в размере не менее **14.569 леев** (см. График № 7).

График № 7

**Оценка расходов на рекламные материалы  
(8 - 10 ноября 2023 года)**



### 5.3.1.2. Оценка расходов на рекламу в сети интернет

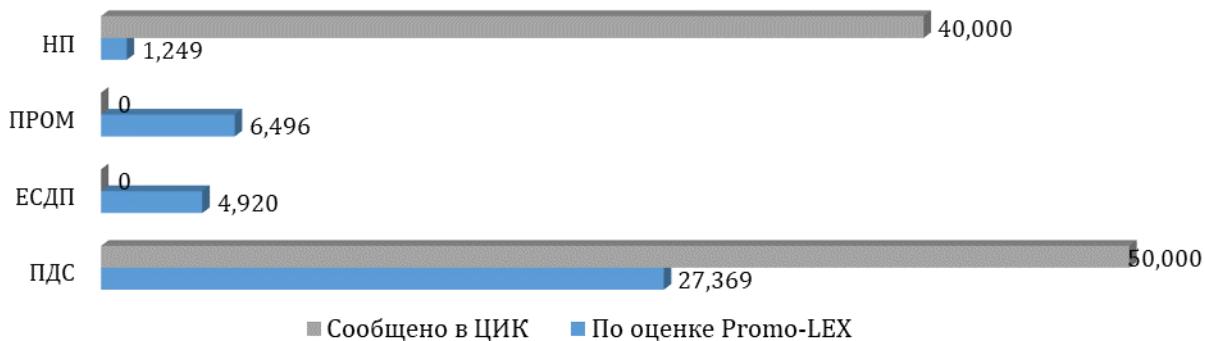
За период мониторинга наблюдалось использование рекламы в интернете посредством прямых трансляций двух пресс-конференций. Таким образом, незаявленные расходы ПСРМ были оценены в размере не менее **6.487 леев**.

### 5.3.1.3. Оценка расходов на рекламу в социальных сетях

Спонсируемая реклама в социальных сетях широко использовалась и во втором туре выборов. На основании информации, указанной в публичных отчетах, доступных на Meta, расходы на продвижение 2 конкурентов на выборах были оценены в размере не менее **11.417 леев** (см. График № 8).

График № 8

**Оценка расходов на рекламу в социальных сетях  
(8 - 10 ноября 2023 года)**



Что касается расходов на рекламу в социальных сетях, то отмечено 2 случая, когда без публикации информации о фактическом поставщике платной рекламы продвигается НК Арина Коршикова (ее регистрация в качестве НК на должность мэра муниципия Бельцы была отменена 7 ноября 2023 г.). Так, посредством страниц “Молдова полная сюрпризов” и “Новая Молдова”, расходы на

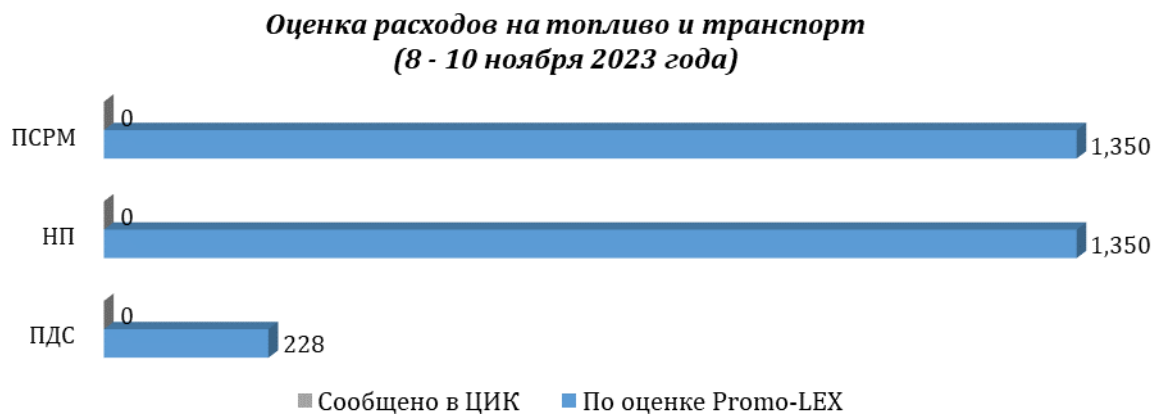
продвижение НК Арины Коршиковой оценены в размере не менее **53 816 леев** (8 – 10 ноября 2023 г.).

В контексте отметим, что Promo-LEX разработал и представил ранее программный документ в отношении политического и электорального финансирования „третьими сторонами”, в котором аргументировал необходимость регулирования политического и электорального финансирования упомянутыми партиями.<sup>38</sup>

#### 1.1.1.1. Оценка расходов на топливо и транспорт

В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборной деятельности, которая включала поездки конкурентов на выборах или лиц, командированных/делегированных ими в населенные пункты Республики Молдова, что повлекло за собой расходы на транспорт. На основании указанной информации расходы, понесенные 3 конкурентами на выборах, оцениваются в размере не менее **2.928 леев** (см. График № 9).

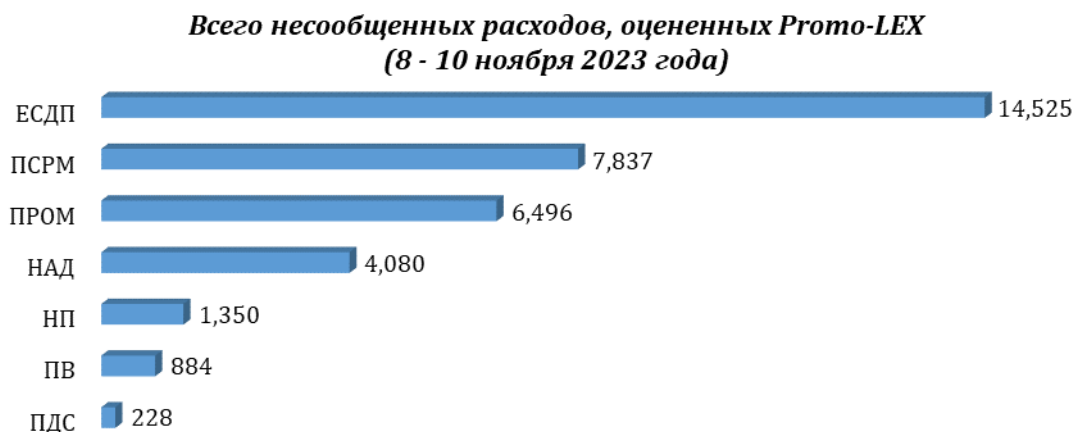
График № 9



#### 1.1.2. Выводы гражданского мониторинга финансирования избирательной кампании

В контексте вышеизложенного, на основании отчетов наблюдателей Promo-LEX, мероприятия, проведенные 8 политическими партиями в ходе избирательной кампании, были оценены на общую сумму в размере не менее **35.401 леев**, из которой 41% приходится на ЕСДП, 22% - ПСРМ и 18% - ПРОМ (см. График № 10).

График № 10



В зависимости от назначения подсчитанных расходов, большинство из них приходится на рекламные материалы – 41%, затем следует реклама в социальных сетях – 32% и расходы на рекламу в сети интернет – 18%.

<sup>38</sup> [ДОКУМЕНТ](#) ПОЛИТИК: Политические и электоральное финансирование „третьими сторонами”.

## II. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

### 2.1. Язык вражды, направленный против политиков/выборных соискателей

5 ноября 2023 года, в программе „Специальный выпуск на TV8: Всеобщие местные выборы 2023!“, Ренато Усатый, председатель политической партии „Наша партия“ (НП), на тот момент кандидат на должность советника мэрии муниципия Бельцы, бывший мэр муниципия Бельцы, продвигал язык вражды, оправдывая насилие („Там надо Дустом и Дихлофосом“), и использование дегуманизации („с крысами нельзя заниматься грызнёй“) по отношению к членам и сторонникам политической партии „Шор“:

**„Игорь Боцан:** *Вы хотите сказать, что КЧС (Комиссия по чрезвычайным ситуациям) должна была убрать всех тех, кто, по вашему мнению, находится на стороне Шора?*

**Ренато Усатый:** *Я так не думаю, господин Боцан. Проблема, еще раз, значит с крысами нельзя заниматься грызнёй. Понимаете? Там надо Дустом и Дихлофосом. Снять пол Шора и снять... Хирург, когда что-то удаляет, то удаляет всё изнутри, а не оставляет половину!*

**Игорь Боцан:** *Да, но вы не считаете, что это было сделано специально, чтобы показать весь механизм?*

**Ренато Усатый:** *То есть, что они оставили мне для тест драйва, как говорится, научные эксперименты?”<sup>39</sup>*

Ведущими передачи были Мариана Рацэ и Анатолий Голя, а одним из гостей был политолог Игорь Боцан. Никто из ведущих не вмешался, чтобы остановить или обратить внимание на высказывания Ренато Усатого. Выступление Ренато Усатого было подхвачено и опубликовано на его страницах в социальных сетях и просмотрено более 300 тысяч раз.

5 ноября 2023 года Алексей Лунгу, временно исполняющий обязанности мэра г. Оргеев, председатель политической партии „Шанс“ (ПШ) и журналист, организовал пресс-конференцию перед зданием Центральной избирательной комиссии. В ходе конференции как минимум два человека выразили протест против деятельности политической партии, которую возглавляет Алексей Лунгу. Один из этих людей угрожал последнему физической расправой, заявляя:

**Протестующий:** *Вы меня позвали, вы позвали!*

**Алексей Лунгу:** *Не кричите, не кричите! Почему вы кричите?*

**Протестующий:** *Потому что вы уже все у меня в горле, заибали.”<sup>40</sup> [...] Вам не стыдно? Не стыдно? Дайте ему в рожу! Мы всем вам дадим в рожу!*

**Алексей Лунгу:** *Пожалуйста? Подойди и дай мне в рожу, если такой смелый.”<sup>41</sup>*

### 2.2. Сексистские высказывания, направленные против конкурентов на выборах

5 ноября 2023 года, в программе „Специальный выпуск на TV8: Всеобщие местные выборы 2023!“, Ренато Усатый, председатель НП, на тот момент кандидат на должность советника мэрии муниципия Бельцы, бывший мэр муниципия Бельцы, использовал сексистские высказывания в отношении Штефана Глигора, председателя политической партии „Партия перемен“ (ПП), на тот момент кандидат на должность мэра муниципия Кишинев со стороны этой же партии:

**„Ведущая:** *Господин Чернэуцяну, руководитель ГИП (Генерального инспектората полиции) рассказал нам сегодня в специальном выпуске о том, что сегодня было зафиксировано*

<sup>39</sup> Ренато Усатый, Программа „Специальный выпуск на TV8: Всеобщие местные выборы 2023!“, TV8, мин. 03:05:28, <https://www.youtube.com/watch?v=4AdtQFIJ3NM>

<sup>40</sup> Автор не известен, мин. 01:12, <https://tv8.md/2023/05/11/video-stop-cadru-alexei-lungu-huiduit-la-cec-o-papusa-cumparata-imi-stati-in-gat-deja-m-ati-z-it-reactia-liderului-sansa/243536>

<sup>41</sup> Автор не известен, мин. 02:37, <https://tv8.md/2023/05/11/video-stop-cadru-alexei-lungu-huiduit-la-cec-o-papusa-cumparata-imi-stati-in-gat-deja-m-ati-z-it-reactia-liderului-sansa/243536>

несколько случаев подкупа избирателей. Господин Штефан Глигор говорил, что речь идет о 300 евро за один голос. Известны ли вам такие случаи?

**Ренато Усатый:** Так вот тот господин, которого вы называете господином, для меня он скорее барышня, как и его кандидат в Бельцах (прим.: Николай Григоришин), это первое.<sup>42</sup>

### 2.3. Дискриминационные выражения, используемые для очернения политиков

В пяти случаях политики, члены и сторонники политической партии „Партия действие и солидарность” стали объектом негативных ассоциаций с психическими расстройствами. Авторами этих высказываний были как политики, так и лидеры общественного мнения. Хотя эти высказывания не разжигают ненависть или дискриминацию, они пропагандируют стереотипы и предрассудки в отношении людей с ограниченными психическими возможностями и тем самым повышают степень нетерпимости по отношению к этой группе.

К примеру, 3 ноября 2023 года, в контексте объявления решения Комиссии по чрезвычайным ситуациям исключить из избирательной гонки кандидатов ПШ, на личной странице в Facebook-е, у которой 111 тысяч подписчиков, Илан Шор, председатель политической партии „Шор” (признанной Конституционным судом 19 июня неконституционной<sup>43</sup>) использовал дискриминационные высказывания («шайка дебилов», «шизофреник»), а также дегуманизацию («Не слушает этих псов»). С одной стороны, ассоциация с психическими расстройствами и психическими заболеваниями используется для очернения и выставления политиков и членов ПДС в негативном свете. С другой стороны, использование ассоциации с животными снижает человеческий аспект соответствующих лиц и превращает их в потенциальные объекты презрения, ненависти или насилия на основе „политической принадлежности”:

*«Я не знаю, может быть он был обнюханный, может быть обкуренный, может быть Майя ему дала свою недопитую бутылку вина?»<sup>44</sup> [...] Но вместо того чтобы прийти к нам и попросить помочь остальной стране, эта алкоголичка президентша рассказывает, что она отберёт этот газ на границе. Шизофреник министр энергетики рассказывает, что этого не существует. Вы определитесь ребят, вы отберёте или не существует... Мы понимаем, что сегодня Молдовой управляет шайка дебилов, но уже вы переходите границы тотального вранья.<sup>45</sup> [...] Не слушает этих псов, они все равно ничего хорошего не скажут и не сделают.»<sup>46</sup>*

<sup>42</sup> Ренато Усатый, Программа „Специальный выпуск на TV8: Всеобщие местные выборы 2023!”, TV8, мин. 02:52:01, <https://www.youtube.com/watch?v=4AdtQFJJ3NM>

<sup>43</sup> Конституционный суд, Постановление № 10 от 19.06.2023 о контроле конституционности Политической партии „Шор”, <https://www.constcourt.md/ccdocview.php?tip=hotariri&docid=828&l=ro>

<sup>44</sup> Илан Шор, мин. 00:23, <https://www.facebook.com/ilanshorofficial/videos/709719470735201/>

<sup>45</sup> Илан Шор, мин. 02:18, <https://www.facebook.com/ilanshorofficial/videos/709719470735201/>

<sup>46</sup> Илан Шор, мин. 02:58, <https://www.facebook.com/ilanshorofficial/videos/709719470735201/>

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Парламенту Республики Молдова:**

1. Дополнить Избирательный кодекс положением, регулирующим политическое и финансовое финансирование „третьими сторонами”.

### **Центральной избирательной комиссии и нижестоящим избирательным органам**

2. Рассматривать жалобы и выносить по ним решения в кратчайшие сроки с тем, чтобы лица, подавшие жалобу, могли воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство.
3. Опубликовывать в кратчайшие сроки все жалобы, обращения, заявления и принятые по ним решения.
4. Публиковать финансовые отчеты на странице ЦИК в формате, соответствующем принципам открытых данных.
5. Разработать руководство/инструкцию с подробным описанием статей расходов в финансовой отчетности и, соответственно, видов расходов, которые можно отнести к соответствующим статьям.

### **Судебным инстанциям**

6. В кратчайшие сроки рассматривать споры, связанные с избирательным процессом (в частности по делу ПШ против КЧС) с тем, чтобы избирательные органы могли вынести решение в контексте подтверждения/неподтверждения законности выборов и признания действительными мандатов.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АЛДЕ – Альянс либералов и демократов за Европу

ч. – часть

НОН – Национальный орган по неподкупности

ОМПУ – орган местного публичного управления

ст. – статья

ИБ Руслан Кодряну – избирательный блок „Руслан Кодряну”

УИБ – участковое избирательное бюро

ГК - Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”

ЦИК – Центральная избирательная комиссия

ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня

НК – независимый кандидат

ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере

НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья

КЕБ – Политическая партия Коалиция за единство и благосостояние

АССМ – Политическая партия Альтернативная сила спасения Молдовы

п. – пункт

ЛГК – Политическая партия Лига городов и коммун

МВД – Министерство внутренних дел

НАД – Политическая партия Национальное альтернативное движение

НМ – Наблюдательная миссия

ДПСН - Движение профессионалов „Сперанца-Надежда”

ДУМ – Политическая партия Движение Уважаю Молдову

мун. – муниципий

НИВ – Политическая партия Новый исторический выбор

№ – номер

ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека

ДН – долгосрочный наблюдатель

КН – краткосрочный наблюдатель

ПСЕД - Политическая партия „Партия строим Европу дома”

ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность”

ПК – Партия консерваторов

ПКРМ – Партия коммунистов Республики Молдова

п. – пункт

ПРОМ – Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”

СДПМ - Политическая партия Современная демократическая партия Молдовы

ЛП – Либеральная партия

ЛДПМ – Либерально-демократическая партия Молдовы

НП – Политическая партия „Наша партия”

НЛП – Национал-либеральная партия

НМП – Политическая партия Национальная молдавская партия

ППДД – Политическая партия „Демократия дома”

ППСД – Политическая партия „Сила диаспоры”

ППН – Политическая партия Ной

ПППДП – Политическая партия Платформа „Достоинство и правда”

ППСН – Политическая партия „Сила народа”

ППВН – Политическая партия „Воля народа”

ПВ – Политическая партия Партия „Возрождение”

ПП – Политическая партия Партия Перемен

ЕСДП – Европейская социал-демократическая партия

ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова

ПШ – Политическая партия „Шанс”

ЭПЗ – Политическая партия Экологическая партия зеленых

р. – район

РСИС – Реестр служащих избирательной сферы

ИУ – избирательный участок

АТЕ – административно-территориальная единица

ЕС – Европейский Союз

USAID – Агентство США по международному развитию

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Финансовая отчетность политических партий в ЦИК

Конкурент	Регистрация казначея	Отчет на начало кампании	Открытие счета "Избирательный фонд"	Срок 06.10.2023	Срок 13.10.2023	Срок 20.10.2023	Срок 27.10.2023	Срок 03.11.2023	Срок 10.11.2023
АЛДЕ	06.10.2023		06.10.2023	подан	подан	подан	подан	подан	-
ИБ Р. Кодряну	03.10.2023		12.10.2023	инфо	подан	подан	подан	подан	-
ГК	06.10.2023	13.10.2023	29.09.2023	13.10.2023	14.10.2023	подан	подан	подан	-
КЕБ	06.10.2023		05.10.2023	06.10.2023	подан	подан	подан	подан	10.11.2023
АССМ					-	-	-	-	Н/П
ЛГК	24.10.2023	06.10.2023	02.10.2023	06.10.2023	13.10.2023	подан	подан	подан	10.11.2023
НАД	06.10.2023	06.10.2023	29.09.2023	07.10.2023	13.10.2023	подан	подан	подан	10.11.2023
ДПСН	17.10.2023		18.10.2023	06.10.2023	подан	подан	подан	подан	Н/П
ДУМ	30.09.2023		04.10.2023	06.10.2023	13.10.2023	подан	подан	подан	подан
НИВ	17.10.2023				инфо	-	-	-	Н/П
ПСЕД					-	-	-	-	Н/П
ПДС	30.09.2023	26.09.2023	28.09.2023	07.10.2023	13.10.2023	подан	27.10.2023	подан	10.11.2023
ПКРМ	06.10.2023	07.10.2023	04.10.2023	подан	подан	подан	подан	подан	-
ПРОМ	30.09.2023		27.09.2023	06.10.2023	13.10.2023	20.10.2023	27.10.2023	подан	10.11.2023
СДПМ	27.10.2023		02.10.2023	07.10.2023	подан	подан	подан	подан	10.11.2023
ЛП	06.10.2023	07.10.2023	23.10.2023	инфо	инфо	подан	подан	подан	10.11.2023
ЛДПМ	30.09.2023	01.10.2023	27.09.2023	06.10.2023	подан	подан	подан	подан	10.11.2023
НП	06.10.2023	06.10.2023	05.10.2023	06.10.2023	13.10.2023	подан	подан	подан	10.11.2023
НЛП	12.10.2023		13.10.2023		-	подан	-	подан	-
НМП	09.10.2023		11.10.2023	подан	подан	подан	подан	подан	Н/П
ЭЛПЖ	06.10.2023		16.10.2023	09.10.2023	-	подан	подан	подан	Н/П
ППНБ					-	-	инфо	инфо	Н/П
ППД	12.10.2023		13.10.2023	инфо	подан	подан	подан	подан	подан
ППСД	13.10.2023	21.10.2023	12.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
ППМ	09.10.2023		02.10.2023	подан	подан	подан	подан	подан	Н/П
ППН	12.10.2023		13.10.2023	инфо	инфо	инфо	подан	подан	Н/П
ПППДП	07.10.2023	05.10.2023	05.10.2023	06.10.2023	13.10.2023	подан	подан	подан	10.11.2023
РРРРП					-	-	инфо	-	Н/П
НПРМ				-	-	-	-	-	Н/П
ППВН	28.10.2023	30.09.2023	26.09.2023		подан	подан	подан	подан	-
ПВ	10.10.2023		29.09.2023	06.10.2023	подан	подан	подан	подан	10.11.2023
ПП	12.10.2023		09.10.2023	инфо	подан	подан	подан	подан	10.11.2023
ЕСДП	06.10.2023	06.10.2023	29.09.2023	06.10.2023	подан	подан	подан	подан	10.11.2023
ПСРМ	06.10.2023	25.09.2023	25.09.2023	07.10.2023	13.10.2023	подан	27.10.2023	подан	10.11.2023
ПШ	06.10.2023		11.10.2023	06.10.2023	подан	подан	подан	подан	Н/П
ЭПЗ	12.10.2023		13.10.2023	-	инфо	подан	подан	подан	10.11.2023
НК Гуцан Валентин			16.10.2023		-	25.10.2023	подан	подан	-
НК Бурля Ион			17.10.2023		-	26.10.2023	-	-	Н/П
НК Сырбу Серджиу			16.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Чеботару Серджиу			24.10.2023		-	подан	подан	подан	подан
НК Слобозяну Роман			18.10.2024		-	-	подан	подан	Н/П
НК Костюк Нина			24.10.2024		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Малу Владимир			10.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Жиздан Вадим			11.10.2023		подан	подан	подан	подан	Н/П
НК Русу Татьяна			16.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Чимпоеш Валентин			16.10.2023		-	подан	подан	подан	подан
НК Урекян Раду			19.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Насуля Ион					-	-	-	-	-
НК Вдовиченко-Минчуня			24.10.2023		-	-	подан	подан	Н/П
НК Гузун Ион			24.10.2023		-	-	подан	подан	Н/П
НК Цуркану Ион					-	-	-	-	Н/П
НК Бивол Кристина					-	-	-	-	-
НК Бельчук Иван			23.10.2023				подан	подан	Н/П
НК Нику Анатолие					-	-	-	-	Н/П
НК Туряк Александру			11.10.2023		подан	-	подан	подан	Н/П
НК Завороцкий Дмитрий			23.10.2023		-	-	подан	подан	Н/П
НК Бузу Николае			20.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Мараховский Виктор			20.10.2023		-	-	подан	подан	Н/П
НК Иполитов Николае					-	-	-	-	-
НК Ница Виктор			30.10.2023		-	-	подан	подан	подан
НК Кузук Генадие			12.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Мурса Ольга			06.10.2023		-	-	-	подан	Н/П
НК Дамиан Николае			17.10.2023		-	-	подан	подан	Н/П
НК Гаина Татьяна			19.10.2023		-	-	-	-	Н/П
НК Врабие Виталие			11.10.2023		подан	подан	подан	подан	-
НК Филимон Ион			13.10.2023		подан	подан	подан	подан	Н/П
НК Липкан Павел					-	подан	подан	подан	Н/П
НК Тимофти Николае						подан	подан	-	Н/П
НК Дудогло Николай			11.10.2023		-	подан	подан	подан	-
НК Анастасов Сергей					-	подан	подан	подан	-
НК Кюлафлы Сергей			17.10.2023		-	-	подан	подан	Н/П
НК Левинтий Дмитрий			26.10.2023		-	-	подан	подан	Н/П
НК Георгиу Вячеслав			16.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Топал Анатолий			12.10.2023		подан	подан	подан	подан	Н/П
НК Карапиря Николай			13.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Узун Анатолий			18.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Златовчен Иван			18.10.2023		-	подан	подан	-	Н/П

НК Гаризан Олег			17.10.2023		-	подан	подан	подан	-
НК Фучеджи Вадим			11.10.2023		подан	подан	подан	подан	-
НК Капсамун Василий					-	подан	подан	подан	Н/П
НК Киося Илья			23.10.2023		-	-	подан	подан	Н/П
НК Кичук Петр			17.10.2023		-	подан	подан	подан	Н/П
НК Топчу Федор					-	подан	подан	подан	Н/П