

МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ И

КОНСТИТУЦИОННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ

20 ОКТЯБРЯ 2024 Г.

ДОКЛАД № 3

Период наблюдения:
18 сентября - 1 октябрь 2024 г.

Ассоциация Promo-LEX

ул. Митрополит Петру Мовилэ 23/13,

Кишинёв, Молдова тел./факс:

(+373 22) 45 00 24, 44 96 26

info@promolex.md

www.promolex.md

Promo-LEX

Продвижение демократии и прав человека

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.



Отчет подготовлен в рамках Миссии по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом от 20 октября 2024 года, проводимыми Ассоциацией Promo-LEX. Миссию финансируют Агентство США по международному развитию (USAID), Европейский Союз и Германский фонд Маршалла США, Правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международная организация Франкофонии и Фонд Сорос-Молдова.

Миссия наблюдения осуществляется под эгидой Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

Ответственность за мнения, выраженные в данном отчете, принадлежит Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражает позицию доноров. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, румынская версия отчета будет иметь преимущественную силу.

СОДЕРЖАНИЕ

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	9
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ И ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ	11
III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ И СПОРЫ	19
IV. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ ВЫБОРНЫХ СОИСКАТЕЛЕЙ.....	26
V.ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫБОРНЫХ СОИСКАТЕЛЕЙ.....	31
VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫБОРОВ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.....	41
VII. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ	53
РЕКОМЕНДАЦИИ	55
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	56

КРАТКИЙ ОБЗОР

Нормативно-правовая база. НМ Promo-LEX констатирует отсутствие четкой законодательной базы в части одновременного проведения двух типов выборов, особенностей проведения избирательных кампаний в контексте двух параллельных голосований и привлечение к агитации субъектов, не зарегистрированных ни по одному из этих типов выборов. Таким образом, независимые кандидаты на президентских выборах и инициативные группы оказываются в неравном положении, поскольку законодательство не предоставляет им тех же прав, что и политическим партиям или избирательным блокам, зарегистрированным в качестве конкурентов на обоих выборах.

Также МО Promo-LEX констатирует, что, несмотря на то, что были внесены законодательные нормы, предусматривающие наказание за вовлечение религиозных культов в избирательную кампанию, на этих выборах также наблюдаются случаи предвыборной агитации, проводимой их представителями.

Избирательные органы. В течение отчетного периода ЦИК провел 9 заседаний, приняв 106 постановлений. Подтверждено более 1000 лиц, допущенных к участию в избирательном процессе. Среди них: 28 журналистов, 527 международных и национальных наблюдателей и 517 доверенных лиц.

Для каждого из 11 конкурентов на выборах, зарегистрированных в избирательной гонке, было утверждено по одному представителю в ЦИК. 517 доверенных лиц были подтверждены со стороны Ренато Усатого и Василия Тарлева. НМ Promo-LEX обращает внимание конкурентов на выборах на важность использования института «представителей и доверенных лиц» в избирательной кампании.

Большинство нижестоящих избирательных органов, которые посетили наблюдатели Promo-LEX (ОИС II и УИБ), были открыты в рабочее время. Служащие избирательной сферы относились с пониманием и сотрудничали. В то же время, наблюдатели Promo-LEX стали свидетелями нескольких случаев запугивания служащих избирательной сферы из состава ОИС II.

Отведенный законом срок для образования участковых избирательных бюро был соблюден. Состав бюро с гендерной точки зрения остается несбалансированным – 90% женщин и 10% мужчин. Что касается субъектов, имеющих право выдвигать членов, отметим, что 40% были выдвинуты местными советами (МС), 30% – парламентскими партиями (ПДС – 12%; ПСРМ – 11,3% и ПКРМ – 6,5%), а в 30% оставшиеся места были восполнены из числа лиц, включенных в реестр служащих избирательной сферы.

Проблемная ситуация возникла в контексте организации выборов в Российской Федерации, связанная с упущением образования трех УИБ, после того, как МИД отозвал кандидатов, выдвинутых для образования этих избирательных бюро. В данном контексте НМ Promo-LEX считает, что МИД и ОИС № 38 должны соблюсти законодательные нормы и постановления ЦИК с тем, чтобы своевременно реализовать действия по организации выборов за рубежом.

НМ Promo-LEX продолжила наблюдение за деятельностью по организации голосования по почте, проведя мониторинг процесса печатания бюллетеней для голосования для 1.089 избирателей и передачи надлежащих электоральных материалов и документации ответственным за это УИБ.

Органы публичного управления. НМ Promo-LEX констатирует, что большинство из 109 посещенных мэрий, приняли постановления об определении мест для размещения

предвыборных плакатов и выделении помещений для встреч с избирателями. В 71% случаев помещения, предназначенные для встреч с избирателями, были предоставлены бесплатно. Полномочие/право выдвигать членов в состав избирательного органа обеспечивалось по-разному: в случае как минимум 36 избирательных бюро, местный совет не выдвинул ни одного члена, а для 34 УИБ количество выдвинутых членов составило менее 3. Тем не менее, в случае 477 УИБ местный совет воспользовался правом укомплектовать состав избирательного бюро 1-4 членами.

Избирательные жалобы и споры. За отчетный период в Центральную избирательную комиссию было подано 10 жалоб, предметом которых стало использование административных ресурсов (4 случая), образование избирательных участков (3), предвыборная реклама (1), предвыборная агитация (1) и отказ зарегистрировать кандидата (1). Сроки разрешения жалоб были соблюдены.

В судебные инстанции было подано восемь исков, касающихся исключения одного из политических образований из списка партий, имеющих право участвовать в выборах, образования избирательных участков, отказа в регистрации в качестве доверенного лица, аннулирование Положений, утвержденных ЦИК, отказ в выдаче подписных листов. Они были рассмотрены судебными инстанциями в течение 2-10 дней, в двух случаях установленный законом срок урегулирования был превышен.

Регистрация конкурентов на выборах. Для участия в президентских выборах от 20 октября 2024 года ЦИК зарегистрировал 11 конкурентов на выборах, из которых 5 были выдвинуты политическими формированиями, 1 – блоком, а пять кандидатов являются независимыми (НК). Один кандидат не был зарегистрирован – Игорь Мунтяну, а одной инициативной группе не удалось собрать необходимое количество подписей (Александру Арсени). При проверке подписных листов наиболее частыми причинами признания подписей сторонников недействительными были: неверное внесение сторонниками данных документа, удостоверяющего личность (37,9%) и внесение сторонниками в подписной лист ошибочных данных, удостоверяющих личность, не позволяющих его идентифицировать. (35,6%).

По сравнению с президентскими выборами 2020 года, когда было зарегистрировано 8 кандидатов, число конкурентов на этих выборах увеличилось. Также увеличилась доля кандидатов-женщин с 25% (2020 год) до 36% (2024 год). Также отметим рост числа независимых кандидатов, в отличие от предыдущих президентских выборов, на которых был зарегистрирован только один НК.

Регистрация участников референдума. В контексте республиканского конституционного референдума ЦИК зарегистрировал 15 участников, из которых 13 с вариантом «ДА» и, соответственно, два участника с вариантом «НЕТ». В процессе рассмотрения Комиссия отклонила 3 заявления о регистрации в качестве участника референдума, а также зарегистрировала один случай отзыва постановления о регистрации.

Активность выборных соискателей. В течение первых десяти дней кампании, Promo-LEX наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 792 предвыборных мероприятиях. Большинство мероприятий (80%) было проведено тремя конкурентами: Майя Санду (ПДС) – 286 (36%), Александр Стояногло (ПСРМ) – 217 (27%), Ренато Усатый (НП) – 104 (13%). Отметим, что в случае ПДС большинство предвыборных мероприятий носили смешанный характер: продвигалась как Майя Санду (ПДС), так и конституционный референдум. В то же время по-прежнему наблюдается участие незарегистрированного Политического блока «Победа» в деятельности по продвижению варианта «НЕТ» на референдуме.

Было сообщено как минимум о 1.711 случаях использования предвыборной рекламы. Наиболее активными, по данным наблюдателей, были те же три конкурента: ПДС и Майя

Санду (ПДС) – 39%, затем следует Александр Стояногло (ПСРМ) – 24% и, соответственно, Ренато Усатый (НП) – 16%.

Также было сообщено как минимум о трех случаях вовлечения представителей одного из религиозных культов в избирательную кампанию кандидата Виктории Фуртунэ (НК), Майи Санду (ПДС) и в продвижение одного из вариантов референдума.

Использование административных ресурсов и действия, потенциально способные коррумпировать избирателей. Наблюдатели выявили не менее 32 случаев, классифицированных как использование административных ресурсов, из которых в 30 случаях в отношении ПДС и Майи Санду (ПДС), и по одному случаю – ПВ/ПБ Победа и Ион Кику (ПРОМ). Речь идет о привлечении к предвыборной деятельности лиц, занимающих ответственные государственные должности (11 случаев), и предвыборной агитации с привлечением государственных служащих бюджетной сферы в рабочее время (21 случай).

Наряду с этим, в период мониторинга было выявлено не менее 7 случаев, которые можно квалифицировать, как потенциально способные коррумпировать избирателей, речь идет о ПБ Победа.

Финансирование избирательной кампании по президентским выборам. По данным, опубликованным на официальной странице ЦИК, за отчетный период только 5 конкурентов на выборах президента представили еженедельный финансовый отчет, который надо было подать до 23 сентября 2024 года, а еженедельный финансовый отчет, который надо было подать до 30 сентября 2024 года, представили все 11 зарегистрированных конкурентов на выборах.

В соответствии с представленными в ЦИК отчетами, объем доходов, задекларированных конкурентами на выборах президента, за период с 20 по 30 сентября, составил 12.997.847 леев, из которых 236.399 леев – материальные пожертвования. Больше всего доходов задекларировала Майя Санду (ПДС) – 36% от общей суммы, затем следуют Александр Стояногло (ПСРМ) – 34% и Ренато Усатый (НП) – 19%.

Что касается расходов, отметим, что конкуренты на выборах задекларировали их на общую сумму 8.384.579 леев, из которых 236.399 леев составили материальные пожертвования. Больше всего расходов задекларировала Майя Санду (ПДС) – 50% от общей суммы заявленных расходов, затем следуют Ренато Усатый (НП) – 26% и Александр Стояногло (ПСРМ) – 14%.

По подсчетам НМ Promo-LEX сумма незаявленных расходов составила не менее 2.281.950 леев. Больше всего незаявленных расходов приходится на Александра Стояногло (ПСРМ) – 40% от общей суммы оцененных расходов, затем следуют Василе Тарлев (ППБМ) – 23% и, соответственно, Ирина Влах (НК) – 18% от суммы расходов.

Финансирование избирательной кампании по референдуму. В контексте референдума только ПДС подала финансовые отчеты, отражающие доходы и расходы на кампанию, 4 участника проинформировали об отсутствии расходов и доходов в целях кампании (КЕБ, ИБ Вместе, ППДД и ППН). Что касается оставшихся 10 участников, то по состоянию на 30.09.2024, на официальной странице ЦИК отсутствовали данные о финансировании избирательной кампании.

Таким образом, доходы, собранные ПДС составили 1.377.300 леев, из которых 10 тыс. составляют материальные пожертвования, а расходы 1.241.966 леев. Больше всего расходов приходится на рекламные материалы - 65%, затем следует производство и трансляция рекламных роликов – 17% и, соответственно, организация предвыборных мероприятий – 11%.

На предвыборные мероприятия, проведенные 4 участниками референдума (ПВ/ИБ Победа, ПКРМ, ПДС и ДНА), по подсчетам НМ Promo-LEX сумма незаявленных расходов составила не менее 1.642.552 леев.

Язык вражды. В период с 9 по 22 сентября было выявлено не менее 14 случаев языка вражды и иных форм проявления нетерпимости. Из этих 14 случаев, восемь случаев имели место в политическом контексте, а шесть случаев - в контексте выборов. «Политическая принадлежность», «профессиональная деятельность» и «здоровье» — критерии, которые легли в основу выявленных в этот период случаев языка вражды. Эти шесть случаев были просмотрены более 134 тысяч раз и ими поделились 368 раз.

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 3 разработан и представлен в контексте запуска деятельности Миссии Promo-LEX по наблюдению (НМ) за президентскими выборами и конституционным референдумом от 20 октября 2024 года. В данный доклад включены результаты наблюдения за избирательным периодом с 18 сентября 2024 г. по 1 октября 2024 г., сюда входит период регистрации кандидатов на должность президента и участников референдума, а также начало избирательной кампании. Мониторинг финансирования инициативных групп и выборных соискателей проходил с 20 по 30 сентября, а мониторинг языка вражды и подстрекательства к дискриминации в период с 9 по 22 сентября.

Публичные доклады, представляемые НМ Promo-LEX в ходе деятельности миссии, включают в себя констатации, выводы и рекомендации относительно обоих голосований, подвергнутых наблюдению: президентских выборов и конституционного референдума. НМ Promo-LEX запланировала представить четыре промежуточных доклада (пять в случае второго тура голосования) и один заключительный доклад по наблюдению за выборами. В день голосования (в том числе во втором туре президентских выборов, если будет применимо) будут подготовлены пресс-релизы о ходе голосования и результатах быстрого подсчета голосов.

Задачами докладов НМ Promo-LEX являются: информирование общественности о тенденциях, выявленных в рамках избирательного процесса; уведомление избирательных органов в режиме реального времени о результатах оценки качества процедур организации и проведения выборов; повышение ответственности участников выборов; предотвращение возможных нарушений избирательного законодательства.

Методология наблюдения, применяемая Promo-LEX, основана на международных стандартах в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX на основании собственных констатаций, в том числе сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН), относительно деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: (потенциальных) конкурентов на выборах, участников референдума, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, а также гражданского общества. Констатации ДН представляются на основе тематических форм и хранятся на web-платформе www.data.promolex.md, безопасной системе с ограниченным доступом, управляемой Promo-LEX. Наблюдатели Promo-LEX собирают и анализируют информацию, полученную в результате наблюдений на местах, интервью, встреч с собеседниками и ознакомления с официальными документами. Мониторинг деятельности конкурентов на выборах и участников референдума также проводится в online-среде.

Мониторинг финансирования кампаний является важной составляющей деятельности НМ Promo-LEX. Он предполагает наблюдение за выборными соискателями с точки зрения финансовых ресурсов, собранных и используемых для предвыборной деятельности. Promo-LEX оценивает расходы, понесенные выборными соискателями, применяя минимальные рыночные цены, и сравнивает их с расходами, заявленными соискателями в ЦИК, чтобы оценить прозрачность и правильность финансирования избирательной кампании. Мы допускаем, что между ценами, применяемыми Promo-LEX для оценки, и фактическими ценами выборных соискателей, могут быть некоторые расхождения, однако, важно то, что соответствующие цены будут применяться единообразно для всех соискателей. НМ Promo-LEX также проведет наблюдение и анализ того, как Центральная избирательная комиссия будет выполнять свою роль по контролю и надзору в сфере политического финансирования.

Наблюдение за избирательными процедурами в избирательный период проводится 45 ДН, в том числе двумя ДН, ответственными за мониторинг избирательных кампаний и дня

голосования за рубежом. Для проводимого Promo-LEX мониторинга языка вражды и подстрекательства к дискриминации задействованы семь мониторов.

В день выборов НМ Promo-LEX обеспечит наблюдение за выборами, охватив избирательные участки, отобранные на основе репрезентативной выборки, состоящей из 600 краткосрочных статических наблюдателей (КН). Их усилие будет дополнено 140 КН, сгруппированными в 70 мобильных групп, по два человека в каждой, которые посетят остальные избирательные участки. Promo-LEX проведет наблюдение на каждом избирательном участке, образованном для избирателей из приднестровского региона. Также наблюдателями будут охвачены более 50 избирательных участков, открытых за рубежом. В этой связи особое внимание будет уделено участкам, образованным для голосования по почте, а также тем, на которых голосование будет проходить в течение двух дней.

Деятельность наблюдателей управляется центральной командой Миссии. Все наблюдатели и мониторы Promo-LEX проходят подготовку в ходе семинаров, организуемых Наблюдательной миссией. Наблюдатели также подписывают и берут на себя ответственность соблюдать Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично.

Миссия по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом от 20 октября 2024 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы (ГКСЧВ).

НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специального обязательства по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение выборных соискателей. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами как сообщения и рассматриваться согласно компетенции в аспекте положений части (9) ст. 88 Избирательного кодекса.

Миссия Promo-LEX управляет web-платформой www.electoral.monitor.md, на которой любое лицо может сообщить о действиях предвыборного характера. На этой же платформе хранится соответствующая информация, содержащаяся в отчетах наблюдателей. Сигналы, поступившие со стороны граждан, могут проверяться наблюдателями.

Promo-LEX это общественная ассоциация, целью которой является развитие демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова, начиная с 2009 года, нынешняя НМ является 27-ой по счету. Также сотрудники и члены Ассоциации обладают международным опытом участия в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Чехии, Германии, Грузии, Эстонии, Черногории, Норвегии, Румынии, Сербии, Швеции, Турции, Украины и пр.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия), Европейским Союзом и Советом Европы. В конце каждого доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить надлежащую организацию и улучшение избирательного процесса.

¹ [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

Данный доклад подготовлен при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID), Европейского Союза и Германского фонда Маршалла Соединенных Штатов, Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международной организации Франкофонии и Фонда Сорос-Молдова.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1.1. Неопределенности в отношении избирательной кампании, проводимой незарегистрированными субъектами в качестве участников референдума

В условиях действующего законодательства независимые кандидаты или иные аполитичные субъекты не могут быть зарегистрированы в качестве участников референдума, поскольку согласно определению Избирательного кодекса в референдуме могут участвовать только политические партии или избирательные блоки.

С другой стороны, в связи с изменениями, внесенными в Избирательный кодекс в начале 2024 года (часть 2 статьи 184), законодательный орган принял решение, что президентские выборы и конституционный референдум будут проведены в один и тот же день. Однако Парламент не урегулировал особенности проведения избирательных кампаний по проводимым параллельно выборам, а также вовлечения в кампанию субъектов, незарегистрированных в одном из этих типов голосований. Напомним, что Ассоциация Promo-LEX выступила против объединения выборов, как в 2018² году, так и в контексте внесения изменений в Избирательный кодекс в начале 2024 года³.

Если политические партии и избирательные блоки имели возможность решать, в каких выборах участвовать и соответственно проводить избирательную кампанию, то независимые кандидаты на должность Президента и, соответственно, инициативные группы, состоящие из граждан, - такой возможности не имели. Таким образом, последние оказываются в неравном положении, поскольку законодательство не предоставляет им тех же прав, что и политическим партиям или избирательным блокам, зарегистрированным в качестве выборных соискателей в обоих выборах (к примеру, бесплатное эфирное время для обоих типов выборов, более высокий общий предельный размер финансирования избирательных кампаний и др.).

Напомним, что ЦИК зарегистрировал пять независимых кандидатов на должность президента Республики Молдова, которые исходя из компетенций должности, на которую претендуют, также должны высказаться в отношении конституционного референдума. Более того, согласно постановлению ЦИК № 2660 от 31.07.2024,⁴ центральный избирательный орган постановил, что поставщики media-услуг имеют право обсуждать со всеми приглашенными на дебаты тему конституционного референдума как часть сферы полномочий внешней политики Республики Молдова, но эта тематика не может превышать 1/3 от общего времени, отведенного программе по предвыборным дебатам.

Хотя свобода выражения мнения гарантирована любому гражданину, в том числе баллотирующемуся на государственную должность, согласно ч.(2) ст. 70 Избирательного кодекса, право на проведение предвыборной агитации может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или наказаниями, предусмотренными законом. Условия и ограничения реализации соответствующего права регламентируются частями (3) - (13) статьи 70, причем большинство установлены для выборных соискателей (зарегистрированных на соответствующих выборах).

В соответствии с пунктами b) и c) ст.50 Избирательного кодекса, финансирование, а также материальная поддержка в любой форме избирательных кампаний осуществляется в соответствии с принципом равенства возможностей в избирательном процессе и принципом прозрачности доходов и расходов. Исходя из этих принципов, НМ Promo-LEX считает, что в контексте объединения выборов, субъекты незарегистрированные на выборах, могут осуществлять только агитационную или предвыборную деятельность, не предусматривающую финансовые расходы.

² [Анализ](#) Promo-LEX возможности и целесообразности проведения республиканского референдума в один день с парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года.

³ [Мнение](#) Ассоциации Promo-LEX о проведении республиканского референдума в один день с президентскими или парламентскими выборами, 15 января 2024г.

⁴ [Постановление](#) ЦИК № 2660 от 31.07.2024 об особенностях освещения в СМИ выборов на должность Президента Республики Молдова и республиканского конституционного референдума от 20 октября 2024 года;

Таким образом, рекомендуем Парламенту регламентировать ситуации проведения предвыборной агитации субъектами, незарегистрированными в выборах. Мы также считаем целесообразным внести изменения в Избирательный кодекс с тем, чтобы включить аполитичных субъектов в перечень субъектов, которые могут зарегистрироваться в качестве участников референдума.

1.2. Деятельность религиозных культов в рамках избирательной кампании

В течение отчетного периода в публичном пространстве было отмечено несколько случаев вовлечения представителей религиозных культов в избирательную кампанию (см. раздел 5.5 *Вовлечение в кампанию религиозных культов*).

Напомним, что в соответствии с Законом о свободе совести, мысли и вероисповедания,⁵ религиозные культы и их составные части должны воздерживаться от публичного высказывания или проявления своих политических предпочтений и покровительства какой-либо политической партии или общественно-политической организации. Похожие ограничения предусмотрены и Избирательным кодексом,⁶ который устанавливает, что на мероприятиях по предвыборной агитации, которые так или иначе относятся к конкурентам на выборах и участникам референдума, не могут использоваться изображения, представляющие религиозные культы или их составные части.

Логика законодателя относительно запрета участия религиозных культов в избирательных кампаниях соблюдается и в аспекте финансирования избирательных кампаний. Так, Избирательный кодекс⁷ запрещает финансирование или материальную поддержку в любой форме избирательных кампаний религиозными организациями.

Отметим, что согласно части (4) ст.31 Конституции, религиозные культы самостоятельны, отделены от государства [...]. Исходя из этой конституционной нормы, напомним, что 13.12.2016 Конституционный суд принял постановление № 34 от 13.12.2016,⁸ в котором *среди прочего* отметил, что участие представителей Митрополии Молдовы в президентских выборах представляет собой поведение, противоречащее положениям Конституции. В данном контексте Высокий Суд напомнил участвующим сторонам, что Республика Молдова, будучи светским государством, может через Министерство юстиции, на основании Закона о свободе совести, мысли и вероисповедания⁹ приостановить деятельность религиозных культов на срок до одного года, а в случае совершения ими тяжких деяний их деятельность может быть прекращена в судебном порядке.

Более того, как в упомянутом постановлении, так и в представлении,¹⁰ направленном Парламенту, Суд подчеркнул необходимость прямого регламентирования Парламентом незамедлительных и четких механизмов применения санкций, в том числе в уголовном праве, за любую попытку вмешательства религиозных культов в избирательные кампании. В этой связи отметим, что ст.52 Кодекса о правонарушениях предусматривает наказание в виде штрафа за проведение предвыборной агитации представителями религиозных культов или их составных частей, в том числе в местах отправления культа.

Как следствие, рекомендуем представителям религиозных культов воздержаться от проведения предвыборной агитации за или против того или иного конкурента на выборах или за один из вариантов референдума. В то же время рекомендуем полиции эффективно расследовать и наказывать случаи участия религиозных культов в предвыборной агитации.

⁵ Ст. 15 ч. (2) [Закона](#) № 125 от 11.05.2007 о свободе совести, мысли и вероисповедания.

⁶ Ст. 70 ч. (4) [Избирательного](#) кодекса

⁷ Ст. 54 ч. (5) п. е) [Избирательного](#) кодекса.

⁸ [Постановление](#) Конституционного суда № 34 от 13.12.2016 о подтверждении результатов выборов и признании действительным мандата Президента Республики Молдова.

⁹ Ст. 24 [Закона](#) № 125 от 11.05.2007 о свободе совести, мысли и вероисповедания

¹⁰ [Представление](#), направленное Конституционным судом в адрес Парламента

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ И ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

2.1. Деятельность Центральной избирательной комиссии

Утверждение постановлений об организации и проведении выборов. В течение периода наблюдения, ЦИК провел девять заседаний и принял 106 постановлений.

Аккредитация наблюдателей. В течение отчетного периода наблюдается повышенный интерес международных наблюдателей к этим выборам. Таким образом, ЦИК аккредитовал еще 102 международных наблюдателя и эксперта и 425 национальных наблюдателей. Случаев отклонения запросов, поданных заявителями, не было выявлено.

Всего, в целях мониторинга выборов от 20 октября 2024 года, избирательный орган аккредитовал 1.246 наблюдателей со стороны 32 национальных и зарубежных учреждений: 1.068 национальных наблюдателя и 178 международных наблюдателей и экспертов, в том числе международные миссии по наблюдению за выборами: ЕНМО, ОБСЕ/БДИПЧ и НДИ (см. Приложение № 1). Из общего числа национальных наблюдателей 1.059 (99%) аккредитованы Ассоциацией Promo-LEX.

Подтверждение представителей и доверенных лиц. В соответствии со ст.69 Избирательного кодекса, конкуренты на выборах могут назначать на избирательный период в состав зарегистрировавших их избирательных органов, а также нижестоящих избирательных органов по одному представителю. Представитель, назначенный и утвержденный избирательным органом, может защищать интересы конкурента на выборах в связанных с выборами конфликтных ситуациях, а также в судебной инстанции. Таким образом, Комиссия утвердила на избирательный период по президентским выборам от 20 октября 2024 года по одному представителю в ЦИК для каждого конкурента на выборах (11).

Постановлением ЦИК № 2874 от 16 сентября 2024¹¹ года, избирательный орган установил для каждого конкурента на выборах и участника республиканского конституционного референдума максимальное количество доверенных лиц,¹² составляющее 2.143 человека, которые могут быть подтверждены, распределены по каждому избирательному округу. Они могут помогать им в проведении избирательных кампаний, заниматься предвыборной агитацией и представлять их интересы в отношениях с органами публичного управления, с избирателями, с избирательными советами и бюро.

По состоянию на 1 октября только два конкурента на выборах воспользовались этим правом. Так, ЦИК утвердил в целом 517 доверенных лиц: 262 со стороны Ренато Усатого и 255 со стороны Василе Тарлева.

Что касается доверенных лиц, предложенных к утверждению со стороны Василе Тарлева, отметим, что ЦИК отклонил кандидатуру Александра Исак, мэра с. Кистельница, р. Теленешты, избранного от ПВ. Согласно постановлению ЦИК, путем ходатайства о подтверждении г-на Александра Исак, Комиссия пришла к заключению о существовании замаскированного избирательного блока, что противоречит ст.1 Избирательного кодекса.¹³

Также обращаем внимание еще на один случай,¹⁴ в котором ЦИК принял решение исключить из списка доверенных лиц Александра Берлинского, бывшего секретаря ЦИК. Причиной

¹¹ [Постановление](#) ЦИК № 2874 от 16 сентября 2024 года

¹² В соответствии со ст.71 Избирательного кодекса, конкуренты на выборах вправе иметь в каждом избирательном округе доверенных лиц, обладающих избирательным правом. Доверенные лица оказывают помощь конкурентам на выборах в проведении их избирательной кампании, проводят предвыборную агитацию за них и представляют их интересы в отношениях с органами публичной власти, избирателями, избирательными советами и бюро.

¹³ Понятие избирательный блок означает «добровольное объединение двух или более политических партий, созданное с целью совместного участия в выборах и зарегистрированное Центральной избирательной комиссией».

¹⁴ [Постановление](#) ЦИК № 2947 от 24.09.2024 о регистрации доверенных лиц со стороны Ренато Усатого, кандидата на выборах на должность Президента Республики Молдова от 20 октября 2024 года.

исключения, озвученной в ходе заседания, послужило наличие конфликта интересов, исходя из ст.20 Закона о декларировании имущества и личных интересов,¹⁵ которая устанавливает, что субъекты декларирования, которые прекратили трудовые или служебные отношения, в течение одного года не могут представлять интересы физических либо юридических лиц в публичной организации, в которой осуществляли деятельность, а также не могут представлять физических либо юридических лиц в делах, связанных с выполняемыми ими ранее служебными обязанностями.

Принимая во внимание, что служебные отношения бывшего секретаря ЦИК были прекращены 05.04.2024¹⁶ и, толкуя *строго по смыслу* положения Избирательного кодекса, приходим к выводу, что запреты, предусмотренные законодателем в ст.20 Закона № 133/2016 применимы к указанному субъекту, поскольку с момента его отставки до решения стать доверенным лицом со стороны Ренато Усатого прошло менее одного года.

Тем не менее, мы хотели бы подчеркнуть, что и представитель, и доверенное лицо представляют конкурента на выборах. Представительство обеспечивается в различных сферах деятельности, соответственно доверенное лицо не может иметь статус представителя, и наоборот, данная несовместимость предусмотрена в Положениях о их деятельности.

В контексте вышеизложенного НМ Promo-LEX обращает внимание конкурентов на выборах на важность использования института «представителей и доверенных лиц» в избирательной кампании.

Подтверждение журналистов. В течение периода мониторинга ЦИК подтвердил еще 28 журналистов для освещения и наблюдения за выборами. В целом избирательный орган подтвердил 37 журналистов со стороны шести субъектов/ учреждений массовой информации страны (см. Приложение № 1).

В соответствии с нормами Положения об освещении выборов в средствах массовой информации, избирательный процесс может освещаться, в том числе журналистами, удостоверенными международными или иностранными СМИ. Согласно пункту 13 указанного документа, они, а также их переводчики утверждаются Министерством иностранных дел, а право на применение ч.(6) ст.89 Избирательного кодекса подтверждается ЦИК. Процедура аккредитации¹⁷ (подтверждения) и необходимые документы размещены на сайте Министерства.

Наблюдатели Promo-LEX выявили один случай отказа¹⁸ МИД подтвердить корреспондента агентства печати РИА Новости на основании отрицательного заключения Службы информации и безопасности.

Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес. В течение периода наблюдения ЦИК одобрил 12 сообщений, представляющих общественный интерес (девять видеороликов, одну листовку, один информационный материал и одну брошюру), разработанных Комиссией (6), Ассоциацией Promo-LEX (2¹⁹), Ассоциацией „Граждане за Европу” (1) и Национальным агентством по развитию молодежных программ и мероприятий (3) (см. Приложение № 1).

Выдача разрешения на проведение и опубликование опросов общественного мнения и экзитполов. За отчетный период ЦИК выдал разрешение на проведение четырех опросов о

¹⁵ [Закон](#) № 133/2016 о декларировании имущества и личных интересов.

¹⁶ [Постановление](#) Парламента № 088 от 05.04.2024 о прекращении членства в ЦИК.

¹⁷ [Процедура](#) аккредитации Министерством иностранных дел

¹⁸ [Отказ](#) в аккредитации журналиста одного из иностранных СМИ

¹⁹ Ролик Promo-LEX: [Будущее не терпит извинений. Будущее требует ответственности.](#)

политических предпочтениях избирателей тремя учреждениями: MLD MEDIA O.O.O. (2), SIMPALS O.O.O. (1) и Институтом общественных политик (ИОП) (1).

Информирование общественности. НМ Promo-LEX отмечает, что в течение этого периода также периодически обнаруживались проблемы с доступом к разделу «Входящие/исходящие документы» на web-странице Комиссии. Мы вновь повторяем нашу убежденность в том, что обеспечение прозрачности всего процесса очень важно. Поэтому избирательный орган должен образцово выполнять свою обязанность по правильному, полному и подробному информированию широкой общественности и всех субъектов избирательного процесса.

2.2. Деятельность окружных избирательных советов II уровня

Соблюдение графика работы. По данным наблюдателей Promo-LEX в 97% случаях из 74 предпринятых визитов, ОИС II были открыты в рабочее время.²⁰

Изменение состава ОИС. За отчетный период НМ Promo-LEX констатировала три случая изменения номинального состава ОИС II (№ 23 Ниспорены, № 36 АТОГ и № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра). Изменения вызваны заявлениями об отставке членов ОИС, включенных в состав советов из Реестра служащих избирательной сферы.

Аккредитация наблюдателей. По данным наблюдателей, на местах, на уровне ОИС II было аккредитовано только три наблюдателя со стороны Общественной ассоциации „Başina - Nimogeni” (Яловены).

Трудности в деятельности избирательных органов. В ходе своих визитов наблюдатели Promo-LEX взаимодействовали с представителями избирательных органов, они были открыты, готовы к сотрудничеству и восприимчивы к просьбам о предоставлении избирательных материалов. По итогам бесед выяснилось, что основная трудность в проводимой деятельности возникла при утверждении номинального состава избирательных бюро.

Наряду с этим был выявлен один случай запугивания руководства ОИС II № 8 Кантемир при утверждении номинального состава УИБ Садык № 8/39 (см. раздел жалобы, поданные в ЦИК). Угрозы в адрес руководства ОИС II № 8 Кантемир поступали со стороны советника местного совета Садык Аврам Иона (члена УИБ № 8/39 Садык) и одного из местных жителей этого же населенного пункта, поскольку при образовании УИБ Садык не было принято во внимание предполагаемое решение Местного совета²¹ и состав УИБ был утвержден в количестве 7 членов из Реестра служащих избирательной сферы и 2 членов, выдвинутых со стороны двух политических партий (ПДС и ПСРМ). Запугивание проявилось в жарких дискуссиях между председателем и советником/членом УИБ, съемке и публикации видеороликов в социальных сетях.

В другом случае Василе Боля обратился в Генеральную прокуратуру с жалобой, в которой просил возбудить уголовное дело в отношении двух председателей окружных избирательных советов и некоторых сотрудников полиции по факту сбора информации об авторе жалобы, превышения служебных полномочий и служебной халатности.

Мы осуждаем запугивание служащих избирательной сферы, считая подобные действия недопустимыми и опасными для надлежащей деятельности избирательных органов.

²⁰ В ходе двух последних посещений ОИС № 13 Дондюшаны в часы работы был закрыт.

²¹ Согласно письму № 7 от 27.09.2024 Территориального офиса Кагул Государственной канцелярии, не был опубликован административный акт (решение Коммунального совета Садык о выдвижении кандидатур в состав УИБ при его образовании).

2.2.1. Организация выборов для граждан, находящихся за рубежом

Образование участковых избирательных бюро в Российской Федерации. Проблемная ситуация возникла в отчетный период в контексте организации выборов в Российской Федерации.

Напомним, что постановлением ЦИК №2866 от 14 сентября 2024 года в контексте выборов от 20 октября 2024 года за рубежом были организованы 234 ИУ. Этим же постановлением Комиссия предписала, чтобы ОИС № 38 образовал избирательные участки и бюро. В соответствии с этим же решением, 14 сентября ОИС № 38 принял постановление № 8 об образовании 234 ИУ.²² Однако, 25 сентября 2024 года ОИС № 38 вопреки постановлению ЦИК № 2866 решил образовать в Российской Федерации только два участковых избирательных бюро вместо пяти. Избирательный совет мотивировал это решение тем, что Министерство иностранных дел (МИД) отозвало свои предложения по кандидатурам, выдвинутым для образования трех УИБ (№ 196, 197 и 198),²³ на том основании, что не способно обеспечить условия безопасности.²⁴ Подчеркнем, что по данным ЦИК, об отзыве своих предложений МИД проинформировал только ОИС, не поставив об этом в известность Центральную избирательную комиссию.²⁵

ЦИК рассмотрел этот вопрос на одном из своих заседаний и вынес по нему решение 29 сентября 2024 года в контексте принятия Постановления по жалобе № СЕС-10APr/5 от 27 сентября 2024, поданной партией ПСРМ (см. раздел 3.1. Жалобы, поданные в ЦИК). Согласно решению ЦИК, МИД должен был в течение двух дней предложить членов в состав этих трех УИБ, а ОИС № 38 обязали в течение трех дней пересмотреть свое решение и образовать в Российской Федерации пять УИБ.

По мнению НМ Promo-LEX, эта курьезная ситуация, прежде всего о соблюдении законодательства и ролях, отведенных органам публичной власти в процессе организации голосования за рубежом. Ассоциация Promo-LEX всегда выступала за то, чтобы был один орган, координирующий процесс, наделенный правом принятия решений, и это должен быть ЦИК.²⁶

Напомним, что начиная с 2020 года, ЦИК является единственным ведомством, принимающим решение о количестве образуемых избирательных участков с учетом заключения МИД. Соответственно, ч.(4) ст.39 Избирательного кодекса предусматривает «Образование избирательных участков, предусмотренных частями (1) и (3), определяется Центральной избирательной комиссией на основании предварительного уведомления Министерства иностранных дел и европейской интеграции о выполнении условия получения согласия компетентных органов соответствующей страны, а также возможности материально-технического обеспечения процесса голосования».

Оглядываясь назад, напомним, что были и другие ситуации, когда предложения МИД не полностью совпадали с решением ЦИК, но МИД выполнял решение избирательного органа,

²² [Постановление № 8](#) от 14 сентября 2024 года об образовании избирательных участков за рубежом и избирательных участков для голосования по почте для республиканского конституционного референдума и выборов на должность Президента Республики Молдова от 20 октября 2024 года, изданное ОИС № 38.

²³ Согласно ч.(6) ст.39 Избирательного кодекса «Члены зарубежного участкового избирательного бюро предлагаются субъектами, обладающими этим правом, в следующем порядке:

а) двух членов предлагает Министерство иностранных дел и европейской интеграции, которые в силу своих полномочий исполняют обязанности председателя и секретаря соответствующего избирательного бюро;;
б) по одному члену предлагают политические партии, представленные в Парламенте.

²⁴ [Постановление № 9](#) от 25 сентября 2024 об образовании зарубежных участковых избирательных бюро, изданное ОИС № 38.

²⁵ [Постановление ЦИК № 2977](#) от 29 сентября 2024 по жалобе (предварительному заявлению) № СЕС-10APr/5 от 27 сентября 2024 года Политической партии «Партия социалистов Республики Молдова».

²⁶ [Анализ Promo-LEX](#) о географии размещения и количестве избирательных участков, образованных за пределами Республики Молдова. Опубликовано 16 октября 2018 года.

не затягивая и не ставя под угрозу процесс. К примеру, в 2020 году для Греции и Испании МИД предложил открыть один, соответственно четыре ИУ, но ЦИК принял решение о двух, соответственно пяти.²⁷ Или можно упомянуть случай с досрочными парламентскими выборами 2021 года, когда МИД предложил образовать 191 ИУ, но в итоге ЦИК без дополнительных консультаций с министерством одобрил организацию 150 участков.

В данном контексте мы хотели бы еще раз обратить внимание на необходимость обеспечения эффективного сотрудничества между центральными органами публичного управления, направленного на достижение общей цели,²⁸ а также не ставить под угрозу качество и законность процесса принятия решений, а также избирательного процесса в целом.

В контексте описанных событий *НМ Promo-LEX считает, что МИД и ОИС № 38 должны соблюдать законодательные положения и решения ЦИК с тем, чтобы своевременно реализовать действия по организации выборов за рубежом.*

Внедрение голосования по почте. В течение отчетного периода по данному Докладу, НМ Promo-LEX продолжила наблюдение за действиями по организации голосования по почте. 26 сентября 2024 года наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг процесса печатания бюллетеней для голосования, предназначенных для частичного внедрения в 6 странах голосования по почте (США, Канада, Норвегия, Швеция, Исландия и Финляндия).

В целом для выборов от 20 октября 2024 года после проверки заявлений, поданных для голосования по почте, были отпечатаны бюллетени для голосования для 1.809 избирателей. Бюллетени для голосования будут распределены следующим образом: 313 для Швеции, Норвегии, Исландии и Финляндии; 508 – Канада и 988 – США. Напомним, что всего поступило 1.986 запросов, соответственно, количество заявок, которые не прошли этап проверки, составляет всего 9%.

Отметим, что бюллетени для голосования вместе с другими соответствующими избирательными материалами и документацией были отправлены в УИБ, ответственные за голосование по почте, в упомянутых выше государствах. В свою очередь, бюро получили материалы и начали процесс отправки конвертов с материалами для голосования. НМ Promo-LEX планирует провести наблюдение за получением избирательным органом конвертов с избирательными бюллетенями, а также за процедурой подсчета и подведения итогов голосования как минимум на двух избирательных участках.

2.2.2. Действия по организации выборов для жителей населенных пунктов левобережья Днестра

В течение отчетного периода ОИС № 37 образовал и руководил деятельностью УИБ в соответствии с положениями нормативной базы и календарным планом. Наряду с этим, НМ Promo-LEX констатирует, исходя из информации, доступной в общественном пространстве, что Бюро политик по реинтеграции совместно с ЦИК еще не организовали и не провели информационно-разъяснительную кампанию для избирателей из населенных пунктов левобережья Днестра, несмотря на то, что это предусмотрено ст.28 Избирательного кодекса.

Среди немногочисленных информационных акций для избирателей из населенных пунктов левобережья Днестра числится кампания „20 октября – это про наше общее будущее», инициированная media-платформой *Зона безопасности*.²⁹

²⁷ [Доклад № 3](#). Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, стр. 22.

²⁸ По вопросу совместной работы/сотрудничества между ЦИК и МИДЕИ, а также по другим вопросам, имеющим отношение к данной ситуации, в 2021 году также высказалась Апелляционная палата Кишинева, решение которой было оставлено в силе Высшей судебной палатой: [Решение](#) от 17 июня 2021 года Коллегии по гражданским и административным делам Апелляционной палаты Кишинева Состав суда по административным делам.

²⁹ „20 октября - это про наше общее будущее”. Что значит 20 октября для Приднестровья — как и где жителям региона голосовать на референдуме.

Неконституционные власти левобережья Днестра не информируют избирателей региона о выборах от 20 октября 2024 года через свои каналы средств массовой информации.

2.3. Деятельность участковых избирательных бюро

Утверждение и изменение состава участковых избирательных бюро (УИБ). Окружные избирательные советы образовали и утвердили номинальный состав избирательных бюро в срок, предусмотренный календарным планом (25 сентября, включительно). В соответствии с ч.(9) ст.38 Избирательного кодекса, УИБ образуются окружными избирательными советами не позднее чем за 25 дней до дня выборов с нечетным числом членов, составляющим не менее 5 и не более 11. При анализе постановлений ОИС об образовании и изменении номинального состава 1.533 УИБ³⁰ (69% из 2.222) заключаем следующее:

- в случае 113 УИБ (7,4% из 1.533) численный состав был установлен в количестве пяти членов, в случае 611 УИБ (40%) – в количестве семи членов, а в случае 564 УИБ (37%) – в количестве девяти членов, и в случае 245 УИБ (16%) – в количестве 11 членов;
- при образовании избирательных органов не был обеспечен гендерный баланс, доля женщин-членов УИБ намного выше доли мужчин (90% против 10%). Более того, в 691 избирательном бюро (45% из 1.533) нет ни одного мужчины, а в 754 (49% из 1.533) количество мужчин в составе УИБ равно 1-2 человек.
- выдвижение членов в состав избирательного органа субъектами, обладающими этим правом (местный совет и парламентские партии), было обеспечено дифференцировано (см. График № 1 и Таблицу № 1). Таким образом, 40% служащих избирательной сферы были выдвинуты местными советами (МС), 30% парламентскими партиями (ПДС – 12%; ПСРМ – 11,3% и ПКРМ – 6,5%), а в случае 30%, оставшиеся места были укомплектованы за счет лиц, внесенных в Реестр служащих избирательной сферы.
- как минимум в 129 случаях номинальный состав УИБ был изменен. Изменения были вызваны заявлениями об отставке членов, выдвинутых со стороны ОМПУ (18), ПСРМ (23), ПКРМ (11), ПДС (16) и из состава РСИС (59).

График № 1

Таблица № 1



№ назначенные члены	МС	ПДС	ПСРМ	ПКРМ
0 члены	36	9	104	707
≤2 члены	34	-	-	-

³⁰ Количество постановлений ОИС об утверждении номинального состава УИБ, обработанное НМ Promo-LEX в период с 25 сентября по 1 октября 2024 года.

В период с 30 сентября 2024³¹ года по 1 октября 2024 года, наблюдатели Promo-LEX посетили 189 избирательных бюро. В результате обработки полученной информации констатируем следующее:

- график работы УИБ был соблюден в 94% случаях;
- как минимум в девяти случаях, УИБ не располагали надлежаще обустроенными помещениями для своей работы;
- только 54% УИБ обнародовали свой состав, а 83% - график работы, таким образом, не было полностью обеспечено правовое обязательство – информировать общественность о работе бюро;
- руководящие должности заняты в основном женщинами (91% из 189 посещенных УИБ). Гендерный баланс в руководстве избирательного органа был констатирован только в 20 избирательных бюро (11% из 189 посещенных УИБ);
- как минимум в пяти случаях не была соблюдена процедура открытого голосования при избрании руководства;
- только 30%, посещенных избирательных бюро, доступны группам уязвимых лиц, 34% – частично доступны, а 36% – не доступны. В данном контексте хотим напомнить, что начиная с 1 октября 2024 года лица, уполномоченные участвовать в избирательном процессе, в том числе избиратели, могут проверить достоверность данных, внесенных в списки избирателей, которыми располагает УИБ, а доступность бюро является важным элементом для того, чтобы граждане могли реализовать это право. Мы считаем, что государственные институты должны обеспечить нормальные условия социальной интеграции для людей с особыми потребностями, включая участие в избирательном процессе на всех уровнях.

2.4. Деятельность органов публичного управления

В период с 30 сентября 2024 года по 1 октября 2024 года, наблюдатели Promo-LEX посетили на местах 109 населенных пунктов, в которых расположены органы местного публичного управления. В результате этих визитов было констатировано следующее:

Принятие решений об обеспечении мест для размещения предвыборных плакатов. 107 мэрий (98% из 109 посещенных) приняли решения об обеспечении мест для предвыборных плакатов. Из них, только 70 решений (65%) были вывешены в помещении ОМПУ. В то же время, только 86 АТЕ (79% из 109 посещенных) обустроили чистые места для предвыборных плакатов.

Принятие решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Из 109 посещенных населенных пунктов, 103 мэрии (94%) приняли решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Из них, только 67 решений (65%) были вывешены в помещениях ОМПУ. Из 103 ОМПУ, принявших такие решения, 73 (71%) предоставляют помещения для встреч с избирателями бесплатно, а 30 ОМПУ (29%) установили тарифы от 1,63 леев до 500 леев в час и, соответственно, 1.000 леев и 2.000 леев за одну встречу. Среди предоставляемых помещений отметим: дома культуры, актовые залы, учебные заведения, парки и площади, стадионы, библиотеки, залы заседаний мэрий.

Полномочия ОМПУ выдвигать членов в состав избирательного органа. В результате анализа постановлений ОИС об утверждении номинального состава 1.533 УИБ констатируем, что в случае 36 избирательных бюро местный совет не выдвинул ни одного члена, а в состав 34 УИБ было выдвинуто менее 3-х членов. Также отметим, что в случае 477 УИБ местный

³¹ После избрания руководства, общественность информируется о составе участкового избирательного бюро, месте его нахождения и его контактных данных.

совет воспользовался правом укомплектовать состав избирательного бюро, на основании части (11) ст.38 Избирательного кодекса.³²

Полномочия ОМПУ при реализации процедуры декларирования нового места пребывания избирателя. В течение отчетного периода сообщалось о случаях ненадлежащего применения представителями органов местного публичного управления норм Положения о составлении, администрировании, распространении и обновлении списков избирателей.³³ Так, некоторым людям, которые посетили единое окно некоторых Претур из состава Мэрии муниципия Кишинева, чтобы задекларировать свое новое место пребывания, чтобы зарегистрироваться в списке избирателей на избирательном участке, соответствующем их месту жительства, было предложено прийти еще раз на следующий день, чтобы им была выдана расписка, подтверждающая декларирование нового места пребывания.

НМ Promo-LEX рекомендует ЦИК оцифровать процедуру декларирования нового места нахождения, чтобы избиратели могли лично обновить информацию о временном месте нахождения.

³² В случае если политические партии не выдвинут свои кандидатуры в состав участкового избирательного бюро не позднее чем за пять дней до истечения срока его образования, необходимое количество кандидатур укомплектовывается местным советом.

³³ [Положение](#) ЦИК о составлении, администрировании, распространении и обновлении списков избирателей, утвержденное постановлением Центральной избирательной комиссии №1153 от 04.08.2023

III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ И СПОРЫ

3.1. Жалобы, поданные в ЦИК

В течение периода наблюдения в адрес ЦИК было подано **10 жалоб**. Они касались использования административных ресурсов (4 случая), образования избирательных участков (3 случая), предвыборной рекламы (1 случай), предвыборной агитации (1 случай) и отказа в регистрации одного из кандидатов (1 случай).

1. 20.09.2024 центральный избирательный орган зарегистрировал жалобу³⁴ Ренато Усатого под № СЕС-7/16482. В жалобе указывается, что Майя Санду пожертвовала премию Роберта Блюма «За демократию 2024» в размере 25000 евро на ремонт и консервацию церкви села Нишкань района Калараш. Таким образом, по мнению автора жалобы, Мэрия села Нишкань района Калараш, опубликовав новость об этом на своей Facebook-станции, допустила использование административных ресурсов.

ЦИК рассмотрел жалобу в течение четырех дней и признал её неприемлемой,³⁵ мотивировав свое решение тем, что автор жалобы не предоставил доказательств в поддержку заявленных требований, в том числе им не были соблюдены сроки подачи жалобы.

Также представляет интерес и тот факт, что автор жалобы помимо требования установить использование административных ресурсов Мэрией села Нишкань, также просил рассмотреть порядок внесения пожертвования, а также законность пожертвования, сделанного Церквией села Нишкань конкурентом на выборах Майей Санду. ЦИК, однако, заявив о неприемлемости жалобы, не стал проверять эти требования.

2. 24.09.2024 один из избирателей (Василе Боля) подал в ЦИК жалобу, в которой просит установить использование административных ресурсов кандидатом Майей Санду. Он ссылается на то, что в общественном пространстве появились видеоролики, в которых кандидат на выборах президента, Майя Санду, являясь действующим Президентом, рассказывает о действиях, реализованных в сельских населенных пунктах, в рамках проекта «Европейское село». Упомянутые видеоролики были размещены на Facebook-странице и Youtube-странице Президента.

ЦИК рассмотрел жалобу в течение двух дней и дал ответ № СЕС-8/6057 от 26.09.2024, в котором отметил, что Василе Боля не вправе подавать жалобу, если ни одно из его прав не было ущемлено.

3. 25.09.2024 Василе Боля подал еще одну жалобу в ЦИК, в которой просит установить использование административных ресурсов Министром сельского хозяйства и пищевой промышленности Владимиром Болей. Согласно жалобе, 31.07.2024 в ходе одного из online-совещаний с руководителями районных управлений сельского хозяйства Владимир Боля призвал их проинформировать аграриев, что 20 октября 2024 года они должны принять участие в выборах и проголосовать на референдуме за вступление Республики Молдова в Европейский Союз, отметив, что данное выступление представляет собой политическое заявление.

Напомним, что министры подпадают под запрет на незаконное использование административных ресурсов, так как они являются ответственными должностными лицами. В данном контексте отметим, что помимо положений Избирательного кодекса, запрещающих незаконное использование административных ресурсов (ст. 1 и 16), Закон о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности,³⁶ в статье 10 устанавливает, что

³⁴ [Жалоба](#), поданная Ренато Усатым

³⁵ [Постановление](#) ЦИК № 2946 от 24.09.2024 по жалобе № СЕС-7/16482 от 20 сентября 2024 года.

³⁶ [Закон](#) № 199/2010 о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности;

ответственное должностное лицо при исполнении своих должностных обязанностей должно воздерживаться от пропаганды доктрины и идеологии политической партии или общественно-политической организации, членом которой оно является или которую оно представляет, в том числе от участия в сборе средств, использования административных ресурсов.

ЦИК рассмотрел жалобу в течение одного дня и дал ответ № СЕС-8/6056 от 26.09.2024. Как и в случае жалобы № 3, ЦИК отметил, что автор жалобы не сослался на ущемление какого-либо конкретного субъективного права.

4. 25.09.2024 Ион Кику подал в адрес ЦИК жалобу³⁷, зарегистрированную под № СЕС-10Арг/1. Автор жалобы ссылается на нарушения, допущенные Майей Санду, связанные с привлечением несовершеннолетних к избирательной кампании. Он отмечает, что несовершеннолетние представители молодежной организации ПДС распространяли газеты и листовки в качестве агитационных материалов конкурента на выборах Майи Санду. ЦИК рассмотрел жалобу³⁸ в течение двух дней и направил её в адрес ГИП для разрешения согласно компетенции.³⁹

5. 26.09.2024 Ион Дука, секретарь местного совета коммуны Садык, подал в адрес ЦИК предварительное заявление, зарегистрированное под № СЕС-10Арг/2,⁴⁰ в котором просит ЦИК обязать ОИС № 8 Кантемир внести изменения в вынесенное решение в аспекте включения одного из лиц в качестве члена УИБ № 8/39 Садык и т.д. в этот же день, Ион Авраам, местный советник коммуны Садык и Мария Паршова, лицо, выдвинутое местным советом коммуны Садык в состав УИБ № 8/39, подала предварительное заявление такого же содержания, зарегистрированное под № СЕС-10Арг/3.⁴¹

ЦИК распорядился объединить эти заявления, рассмотрев их на заседании от 29.09.2024, и вынес решение об их неприемлемости⁴² в этой связи. ЦИК мотивировал свое решение тем, что авторы заявлений не продемонстрировали ущемление того или иного, касающегося их права, и не имеют полномочий подавать от своего имени и по собственной инициативе жалобы на действия других публичных субъектов (дело Иона Дуки).

6. 26.09.2024 Василе Боля подал в ЦИК жалобу на Общественную ассоциацию «Граждане за Европу», которая проводила предвыборную агитацию в поддержку конституционного референдума от 20.10.2024, как через один из цифровых порталов и Facebook-страницы, так и посредством встреч в различных населенных пунктах страны.

Автор жалобы просил ЦИК установить нарушение законодательства, поскольку некоммерческие организации не могут проводить предвыборную агитацию в избирательной кампании.⁴³

ЦИК рассмотрел жалобу в течение 5 дней и дал ответ № СЕС-8/6096 от 01.10.2024, в котором направил указанную жалобу в адрес ГИП согласно компетенции, с целью рассмотрения в аспекте правонарушения, предусмотренного частью (2) ст.52 Кодекса о правонарушениях (проведение в рамках избирательной кампании предвыборной агитации некоммерческими организациями).

³⁷ [Жалоба](#), поданная в ЦИК Ионом Кику против Майи Санду

³⁸ [Ответ](#) ЦИК на жалобу, поданную Ионом Кику

³⁹ ЦИК обосновал свою позицию положениями ст.50 ч.(2) и ст.400 [Кодекса о правонарушениях](#) и ст. 10 ч. (3) п.п. п) [Закона](#) № 62/2022 о рекламе

⁴⁰ [Жалоба](#), поданная Ионом Дука на ОИС № 8 Кантемир;

⁴¹ [Жалоба](#), поданная Ионом Аврам и Марией Паршовой на ОИС № 8 Кантемир

⁴² [Постановление](#) ЦИК № 2978 от 29.09.2024 по жалобе (предварительным заявлениям) № СЕС-10Арг/2 и СЕС-10Арг/3 от 26 сентября 2024 года, поданным г-ми Дука Ионом, Аврам Ионом и г-жой Паршовой Марией.

⁴³ Ст. 6 ч. (5) [Закона](#) № 86/2020 о некоммерческих организациях

7. 27.09.2024 Василе Боля подал еще одну жалобу в адрес ЦИК, в которой просит центральный избирательный орган установить использование Майей Санду административных ресурсов в ходе запуска её избирательной кампании.

Он отмечает, что на мероприятии по запуску кампании, прошедшем 20.09.2024, помимо рядовых граждан присутствовали и лица, занимающие ответственные государственные должности, в том числе председатель Парламента Игорь Гросу и премьер-министр Дорин Речан, а также министры, депутаты, мэры, учителя и деятели культуры. Автор жалобы отмечает, что госслужащие присутствовали на мероприятии в рабочее время, за которое им платят из госбюджета.

ЦИК рассмотрел жалобу в течение четырех дней и дал ответ № СЕС-8/6097 от 01.10.2024, в котором ограничился лишь изложением норм законодательства, а сам ответ не содержит решения по указанной жалобе.

8. 27.09.2024 Игорь Мунтяну подал предварительное заявление, зарегистрированное под № СЕС-10Арг/4, в котором выразил несогласие с отказом в своей регистрации в качестве кандидата на должность Президента.⁴⁴ ЦИК рассмотрел предварительное заявление в этот же день,⁴⁵ проинформировав Игоря Мунтяну о том, что согласно Избирательному кодексу, постановления ЦИК обжалуются непосредственно в судебной инстанции, без соблюдения предварительной процедуры.

9. 27.09.2024 партия ПСРМ подала предварительное заявление, зарегистрированное под СЕС-10Арг/5, в котором обжалуется постановление № 9⁴⁶ от 25.09.2024, принятое ОИС № 38. Постановление касается исключения трех избирательных участков на территории Российской Федерации (№ 38/196, 38/197 и 38/198), из пяти,⁴⁷ об организации которых принял ранее решение ЦИК.

Авторы обращения указывают, что постановление ЦИК № 2866 от 14.09.2024 является обязательным, так как оно уже подвергалось судебному контролю. Здесь обращаем внимание на то, что это постановление ЦИК было оспорено 17.09.2024 в Апелляционной палате Кишинева самой партией ПСРМ.

ЦИК рассмотрел соответствующее заявление в течение двух дней и 29.09.2024 принял решение частично удовлетворить поданную жалобу,⁴⁸ предписав МИД в 2-дневный срок принять меры по представлению предложений по образованию участковых избирательных бюро, которые были исключено. В то же время ЦИК обязал ОИС № 38 принять меры по образованию этих трех избирательных бюро в течение 3 дней.

ЦИК обосновал свое решение тем, что МИД не выполнил свои правовые обязательства в избирательном процессе, так как отозвало свои предложения по кандидатурам, не предоставив надлежащего обоснования, и не проинформировал об этом Центральную избирательную комиссию.

В течение периода наблюдения ЦИК рассмотрел жалобы в установленные сроки (от 1 до 5 дней), в отличие от предыдущего отчетного периода. И это несмотря на то, что за этот период было зарегистрировано больше жалоб.

⁴⁴ [Постановление](#) ЦИК № 2942 от 24.09.2024 по заявлению о регистрации господина Игоря Мунтяну в качестве кандидата на должность Президента Республики Молдова, выдвинутого Политической партией «Коалиция за единство и благосостояние», об утверждении представителя конкурента на выборах и лица, ответственного за финансы (казначей)

⁴⁵ [Ответ](#) ЦИК, направленный Игорю Мунтяну

⁴⁶ [Постановление](#) № 9 от 25.09.2024, принятое ОИС № 38

⁴⁷ [Постановление](#) ЦИК № 2866 от 14.09.2024

⁴⁸ [Постановление](#) ЦИК № 2977 от 29.09.2024 по жалобе (предварительному заявлению) № СЕС-10Арг/5 от 27 сентября 2024 года Политической партии «Партия социалистов Республики Молдова»

НМ Promo-LEX приветствует решение ЦИК публиковать жалобы и решения по ним в рубрике «Президентские выборы 2024 года» в разделе, отведенном жалобам, на web-странице ЦИК. Тем не менее, с сожалением констатируем, что и в этот отчетный период на сайте Комиссии не были опубликованы некоторые обращения. Также продолжаем констатировать, что ЦИК не информирует авторов жалоб о порядке оспаривания, вопреки пункту h) части (1) статьи 120 Административного кодекса.

3.2. Жалобы, поданные в ОИС

По данным наблюдателей Promo-LEX, 24.09.2024 ОИС № 31 Шолданешты был уведомлен ИП Шолданешты. Таким образом, полиция проинформировала ОИС о размещении партий «Наша партия» в нарушение Закона о рекламе в городе Шолданешты рекламного щита политического содержания.

Рассмотрев данное обращение, ОИС №.31 Шолданешты принял решение направить уведомление в адрес Полиции, поскольку, согласно Уголовно-процессуальному кодексу, правонарушения такого рода констатируются и расследуются полицией.

3.3. Избирательные споры

В течение периода наблюдения в адрес судебных инстанций было подано **восемь исков** в отношении исключения одного из политических формирований из списка партий, имеющих право участвовать в выборах, в отношении образования избирательных участков, отказа в регистрации в качестве доверенного лица, аннулирования Положений, принятых ЦИК, отказа выдать подписные листы и т.д.

1. 17.09.2024 Партия «Шанс» обратилась в Апелляционную палату Кишинева с иском против Центральной избирательной комиссии по поводу исключения данного формирования из списка партий, имеющих право принять участие в выборах от 20 октября 2024 года.

Апелляционная палата Кишинева рассмотрела исковое заявление в течение двух дней и 19.09.2024 отклонила его как необоснованное.⁴⁹

Судебная инстанция отметила, что «не может считать обоснованными доводы Политической партии «Шанс» о применимости положений части (8) статьи 21 Закона о политических партиях в соответствии с которой, деятельность политической партии не может быть ограничена в течение избирательной кампании, в которой участвует. Ведь, деятельность политической партии не может быть ограничена только в течение избирательной кампании, в которой она участвует, которая в соответствии с определением ст.1 и ч.(3) ст.70 Избирательного кодекса № 325/2022 начинается со дня регистрации конкурента на выборах, но не ранее чем за 30 дней до дня голосования. День выборов был назначен на 20 октября, соответственно, в отношении Политической партии «Шанс» ограничение было введено вне избирательной кампании, обжалуемое решение было вынесено 14 сентября 2024 года».

19.09.2024 Политическая партия «Шанс» подала кассационную жалобу на решение апелляционной инстанции. Высшая судебная палата рассмотрела кассационную жалобу в течение 6 дней, признав её 25.09.2024⁵⁰ неприемлемой.

2. 17.09.2024 ПСРМ подала иск, в котором выразила несогласие с позицией ЦИК в отношении организации избирательных участков за рубежом и,⁵¹ главным образом, несогласие с количеством избирательных участков, предложенным для Российской Федерации.

⁴⁹ [Решение](#) Апелляционной палаты Кишинева от 19.09.2024 по делу Партии ШАНС против ЦИК

⁵⁰ [Постановление](#) Высшей судебной палаты от 25.09.2024 по делу Партии «Шанс» против ЦИК

⁵¹ [Постановление](#) ЦИК № 2866 от 14.09.2024 об организации избирательных участков за рубежом и избирательных участков для голосования по почте для республиканского конституционного референдума и выборов на должность Президента Республики Молдова от 20 октября 2024 года.

Апелляционная палата Кишинева рассмотрела иск в течение трех дней и 20.09.2024 вынесла решение,⁵² в котором отклонила как необоснованную часть исковых требований, выдвинутых ПСРМ, а остальные признала неприемлемыми. В части обжалования количества избирательных участков, предложенных для Российской Федерации, судебная инстанция отметила законность постановления ЦИК, заключение Министерства иностранных дел и ответ Службы информации и безопасности.

В то же время судебная инстанция признала исковое заявление неприемлемым в части обязать избирательный орган вынести благоприятный административный акт, сославшись на то, что «до обращения в административный суд ПСРМ не соблюла положения части (3) ст.208 Административного кодекса, соответственно, перед обращением в судебную инстанцию не подал в компетентный орган публичной власти соответствующее заявление».

Напомним, что по аналогичному делу, в контексте досрочных парламентских выборов 2021 года, Апелляционная палата Кишинева⁵³ привела соображения Конституционного суда,⁵⁴ который отметил, что «постановления Центральной избирательной комиссии об открытии избирательных участков являются не индивидуальными административными актами, а нормативными административными актами. Они принимаются во исполнение соответствующих положений Избирательного кодекса, охватывают неопределенный круг субъектов и носят общий характер. Поэтому в случае оспаривания таких решений в суде проходить предварительную процедуру не обязательно».

Возвращаясь к решению по делу ПСРМ против ЦИК от 20.09.2024, приходим к выводу, что Апелляционная палата Кишинева ошибочно применила правовую норму ч.(3) ст.208 Административного кодекса.

23.09.2024 ПСРМ подала кассационную жалобу на определение Апелляционной палаты Кишинева. Соответственно, ВСП рассмотрела заявление в течение 2 дней и 25.09.2024, признала его неприемлемым.⁵⁵

3. 17.09.2024 Апелляционная палата Кишинева зарегистрировала иск, поданный Георгием Гузун против ЦИК. Предметом поданного иска стал ответ ЦИК, которым центральный избирательный орган отказал в выдаче подписных листов. Судебная инстанция рассмотрела иск в течение трех дней и признала его неприемлемым,⁵⁶ сославшись на то, что истец не устранил недостатки.

4. 20.09.2024 в адрес Апелляционной палаты Кишинева было подано исковое заявление Тудором Шойлица. Истец просил аннулировать Положение об особенностях организации и внедрения голосования по почте, утвержденное Постановлением ЦИК № 2680 от 05.08.2024.

Судебная инстанция рассмотрела иск в течение 10 дней и вынесла постановляющую часть 30.09.2024,⁵⁷ которой отклонила как необоснованный иск, поданный Тудором Шойлица.

5. 26.09.2024 кандидат Ренато Усатый обратился с иском, в котором просил обязать ЦИК вынести дополнительное постановление с тем, чтобы утвердить Александра Берлинского в качестве доверенного лица. Судебная инстанция рассмотрела иск в течение четырех дней и 30.09.2024 вынесла решение⁵⁸ об отклонении иска.

⁵² [Определение](#) Апелляционной палаты Кишинева от 20.09.2024 по делу ПСРМ против ЦИК.

⁵³ [Определение](#) Апелляционной палаты Кишинева от 17.06.2021 по делу Избирательного блока «Ренато Усатый» и другие против ЦИК.

⁵⁴ [Постановление](#) о неприемлемости № 94 от 15.06.2021, принятое Конституционным судом, п. 30.

⁵⁵ [Постановление](#) Высшей судебной палаты по делу ПСРМ против ЦИК

⁵⁶ [Определение](#) Апелляционной палаты Кишинева от 20.09.2024 по делу Георге Гузун против ЦИК

⁵⁷ [Постановляющая часть](#) решения Апелляционной палаты Кишинева, вынесенного по делу Тудора Шойлица против ЦИК

⁵⁸ [Решение](#) Апелляционной палаты Кишинева по делу Ренато Усатого и Александра Берлинского против ЦИК

Судебная инстанция отметила, что «принимая во внимание тот факт, что Александр Берлинский занимал должность члена ЦИК, а прекращение его членства имело место на основании Постановления Парламента № 88 от 12 апреля 2024 года, ЦИК обоснованно принял во внимание запреты, предусмотренные ст.20 Закона о декларировании имущества и личных интересов № 133 от 17.06.2016, отказавшись зарегистрировать Александра Берлинского в качестве доверенного лица со стороны господина Ренато Усатого, кандидата на выборах на должность Президента Республики Молдова от 20 октября 2024 года».

6. 27.09.2024 Апелляционная палата Кишинева зарегистрировала иск НП и Ренато Усатого против ЦИК об аннулировании постановления ЦИК № 2946 от 24.09.2024. В поданном иске Ренато Усатый оспаривает решение ЦИК, принятое по жалобе истца в связи с пожертвованием, сделанным Церкви села Нишкань конкурентом на выборах Майей Санду.

Апелляционная палата рассмотрела иск в течение четырех дней и 01.10.2024 вынесла постановляющую часть решения⁵⁹ по этому делу, отклонив исковое заявление Ренато Усатого, как необоснованное.

7. 27.09.2024 Игорь Мунтяну и КЕБ обратились в Апелляционную палату Кишинева с иском заявлением, в котором просят отменить постановление ЦИК об отказе в регистрации в качестве кандидата на должность Президента. Судебная инстанция рассмотрела заявление в течение пяти дней и 01.10.2024 вынесла постановляющую часть решения,⁶⁰ отклонив иск как необоснованный.

8. 30.09.2024 ПРОМ обратилась в Апелляционную палату Кишинева с иском заявлением, в котором просит обязать ЦИК рассмотреть жалобу на нарушения, допущенные кандидатом Майей Санду, касающиеся привлечения несовершеннолетних к избирательной кампании.

Судебная инстанция рассмотрела иск в течение трех дней и вынесла постановляющую часть решения 02.10.2024,⁶¹ отклонив поданное заявление как необоснованное.

За отчетный период НМ Promo-LEX констатировала, что иски были рассмотрены судебными инстанциями в сроки от 2 до 10 дней. Отметим, что срок рассмотрения жалоб был превышен в двух случаях, в одном случае на один день, а в другом на четыре. В связи с этим напоминаем, что согласно Избирательному кодексу,⁶² в избирательный период судебные инстанции рассматривают жалобы в течение 3-х дней с возможностью продления на 2 дня в сложных случаях.

3.4. Деятельность правоохранительных органов

01.10.2024, Национальный центр по борьбе с коррупцией осуществил в городе Комрате действия по уголовному преследованию в рамках ряда уголовных дел, возбужденных по факту отмывания денег, фальсификации финансовых отчетов и незаконного финансирования одной из политических партий.

Таким образом, согласно пресс-релизу Центра⁶³ в процессе документирования было зафиксировано несколько эпизодов мобилизации граждан для участия в протестах за вознаграждение, незаконной оплаты подвоза пассажиров на протесты, а также выплата зарплат активистам формирования. Также была документирована выплата надбавок к пенсиям и зарплатам некоторых бюджетников через приложение „ПСБ” российского банка “ПРОМСВЯЗЬБАНК”. Всего был проведен 51 обыск у 20 фигурантов, в том числе в их кабинетах

⁵⁹ [Постановляющая часть](#) решения по делу Ренато Усатого против ЦИК

⁶⁰ [Постановляющая часть](#) решения Апелляционной палаты Кишинева от 01.10.2024 по делу Игоря Мунтяну и КЕБ против ЦИК;

⁶¹ [Постановляющая часть](#) решения Апелляционной палаты Кишинева от 02.10.2024 по делу ПРОМ против ЦИК;

⁶² [Избирательный кодекс](#), ст. 100 ч. (1) и (9);

⁶³ [Пресс-релиз](#) Национального центра по борьбе с коррупцией от 01.10.2024

в помещениях Комратской территориальной организации упомянутого политического формирования. Обыски также прошли в домах и автомобилях подозреваемых.

03.10.2024 в ходе одной из пресс-конференций,⁶⁴ организованных ГИП и Антикоррупционной прокуратурой, правоохранительные органы сообщили, что в тот же день утром, прошли обыски в рамках уголовного дела, возбужденного по факту финансирования политических партий, подкупа избирателей и отмывания денег.

Глава ГИП Виорел Чернэуцяну сообщил, что в рамках уголовного дела было установлено, что в течение сентября с целью коррумпирования избирателей, дестабилизирующей деятельности и т.д. было перечислено около 15 миллионов долларов. Также глава ГИП заявил, что в рамках дел о правонарушениях выявлено, денежные суммы в коррупционных целях получили около 130 тысяч граждан, обладающих избирательным правом. В ходе пресс-конференции был представлен видеоролик, в котором представлены информативные материалы с атрибутикой избирательного блока «Победа» и партии «Шанс».

⁶⁴ [Пресс-конференция](#) от 03.10.2024, проведенная ГИП и Антикоррупционной прокуратурой;

IV. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ ВЫБОРНЫХ СОИСКАТЕЛЕЙ

4.1. Регистрация кандидатов на должность президента

20 сентября 2024 года завершился срок подачи досье о регистрации кандидатов на должность президента. Из 13 ИГ, собиравших подписи в поддержку того или иного кандидата, 12 кандидатов подали в ЦИК досье о регистрации и подписные листы (далее ПЛ). Независимый кандидат Александру Арсении вернул ПЛ, но заявление о регистрации в избирательной гонке не подал.

Таблица № 2 Подача досье о регистрации

№	Кандидат	Политическая партия/ Независимый кандидат	Дата регистрации ИГ	Дата подачи ПЛ	Дата рассмотрения	Статус
1.	Александр Стояногло	ПСРМ	23.08.2024	26.08.2024	ПЦИК № 2802 от 02.09.2024	Зарегистрирован
2.	Майя Санду	ПДС	24.08.2024	06.09.2024	ПЦИК № 2843 от 12.09.2024	Зарегистрирован
3.	Ренато Усатый	НП	24.08.2024	12.09.2024	ПЦИК № 2890 от 18.09.2024	Зарегистрирован
4.	Василе Тарлев	ППБМ	03.09.2024	13.09.2024	ПЦИК № 2891 от 18.09.2024	Зарегистрирован
5.	Ион Кику	ПРОМ	23.08.2024	16.09.2024	ПЦИК № 2911 от 21.09.2024	Зарегистрирован
6.	Ирина Влах	НК	24.08.2024	16.09.2024	ПЦИК № 2912 от 21.09.2024	Зарегистрирован
7.	Андрей Нэстасе	НК	26.08.2024	18.09.2024	ПЦИК № 2931 от 23.09.2024	Зарегистрирован
8.	Виктория Фуртуна	НК	26.08.2024	19.09.2024	ПЦИК № 2941 от 24.09.2024	Зарегистрирован
9.	Октавиан Цыку	ИБ„ВМЕСТЕ”	23.08.2024	19.09.2024	ПЦИК № 2932 от 23.09.2024	Зарегистрирован
10.	Игорь Мунтяну	КЕБ	24.08.2024	20.09.2024	ПЦИК № 2942 от 24.09.2024	Отклонен
11.	Наталья Морарь	НК	27.08.2024	20.09.2024	ПЦИК № 2943 от 24.09.2024	Зарегистрирован
12.	Тудор Ульяновский	НК	24.08.2024	20.09.2024	ПЦИК № 2944 от 24.09.2024	Зарегистрирован

По результатам проверки досье кандидатов и ПЛ в избирательной гонке было зарегистрировано 11 кандидатов на должность президента, из которых пять независимых, пять выдвинутых политическими партиями и один кандидат, выдвинутый одним избирательным блоком.

По сравнению с президентскими выборами 2020 года, когда было зарегистрировано 8 кандидатов, число конкурентов на этих выборах увеличилось. Аналогичным образом, доля женщин-кандидатов увеличилась с 25% (2020 год) до 36% (2024 год). Также отмечаем рост числа независимых кандидатов, в отличие от предыдущих президентских выборов, на которых был зарегистрирован только один НК.

На этих выборах ЦИК отклонил регистрацию кандидата на пост президента в одном случае - Игоря Мунтяну, выдвинутого КЕБ. Согласно постановлению ЦИК № 2942 от 24 сентября 2024 года, по итогам проверки 17.357 подписей сторонников, Комиссия установила, что количество подписей в поддержку кандидата ниже минимального предельного размера в 15.000, установленного законодательством, а также то, что ИГ не представила ПЛ с действительными подписями не менее 600 сторонников из не менее половины АТЕ второго

уровня - только списки из 12 АТЕ (из 22 АТЕ) содержали минимальное необходимое количество действительных подписей.

Из общего количества обработанных подписей 14.827 были признаны действительными, а 2.530 признаны недействительными в соответствии с положениями ст. 67 ч. (4) и (5) Избирательного кодекса и п.163 п.п. 2) Положения о создании и регистрации инициативных групп, составлении, представлении и проверки подписных листов, утвержденного ПЦИК № 1166/2023.

4.2. Сбор подписей сторонников и проверка подписных листов

Что касается использования Информационной подсистемы «Электронный подписной лист» (ИПС ЭПЛ) в процессе сбора подписей сторонников, констатируем, что избиратели практически не использовали эту опцию. Через подсистему были собраны подписи всего 198 сторонников 11 кандидатов (см. Таблицу № 3).

Наблюдательная миссия проанализировала постановления ЦИК о рассмотрении заявлений о регистрации кандидатов и пояснительные записки о результатах проверки ПЛ, констатируя, что в среднем около 14% подписей, проверенных ЦИК, были признаны недействительными. По сравнению с предыдущими президентскими выборами количество подписей, признанных недействительными, сократилось: с 16% (2020 г.) до 14% (2024 г.), что может быть связано, в том числе, с пересмотром оснований признания подписей недействительными, допускается поддержка нескольких кандидатов одним и тем же избирателем.

Меньше всего недействительных подписей у кандидата Майи Санду (5%), а больше всего – в случае кандидата Виктории Фуртунэ (26%).

Таблица № 3 Подписные листы, представленные кандидатами

№	Кандидат	Кол-во АТЕ П	Продолжительность сбора	Проверенных подписей	Подписей ЭПЛ	Действительных подписей	Недействительных подписей	Процент недействительных подписей
1.	Александр Стояногло	27	3 дня	19.368	0	17.925	1 443	7%
2.	Майя Санду	31	13 дней	19.734	82	18.580	966	5%
3.	Ренато Усатый	26	18 дней	18.056	9	16.353	1 703	9%
4.	Василе Тарлев	26	10 дней	18.867	3	16.338	2 529	13%
5.	Ион Кику	25	24 дня	18.210	9	16.516	1 694	9%
6.	Ирина Влах	23	23 дня	18.464	8	16.016	2 448	13%
7.	Андрей Нэстасе	26	23 дня	19.224	5	16.139	3 085	16%
8.	Виктория Фуртунэ	24	24 дня	22.022	11	16.397	5 625	26%
9.	Октавиан Цыку	28	27 дней	17.492	11	15.031	2 461	14%
10.	Игорь Мунтяну	22	27 дней	17.357	5	14.827	2 530	15%
11.	Наталья Морарь	26	24 дня	18.954	25	15.210	3 744	20%
12.	Тудор Ульяновский	22	27 дней	18.055	30	15.106	2 949	16%

Анализируя сроки сбора подписей ИГ, замечаем, что подписи в поддержку кандидата Александра Стояногло были собраны в самый короткий срок, всего за 3 дня. Самый длительный период сбора подписей составил 27 дней, в течение которых 3 ИГ собрали необходимое количество подписей в поддержку кандидатов Октавиана Цыку, Игоря Мунтяну и Тудора Ульяновского.

В результате проверки ПЛ и подписей сторонников, Комиссия установила нарушения положений Избирательного кодекса, что привело к признанию недействительными как минимум 23 подписных листов и 31.177 подписей сторонников. ПЛ были признаны недействительными по следующим причинам:

- ПЛ другого образца или другой серии, чем те, которые были выданы избирательным органом;
- ПЛ не подписан сборщиком и/или отсутствует фамилия/имя сборщика;
- Неуполномоченный сборщик.

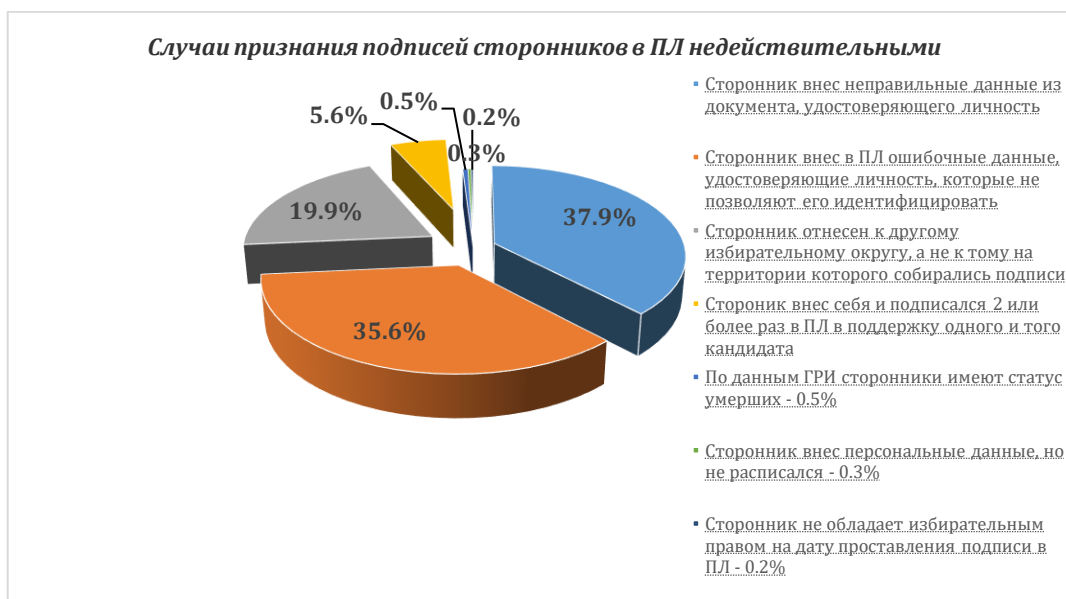
Хотим отметить, что был выявлен один случай, когда ПЛ одного кандидата был обнаружен в досье другого кандидата и наоборот (кандидаты Виктория Фуртунэ и Игорь Мунтяну). В то же время органы общественного порядка и национальной безопасности сообщили в ЦИК о нескольких случаях сбора подписей неуполномоченными сборщиками:

- 1) Вовлечение одного из офицеров по уголовному преследованию ИП Флорешты в мероприятия по сбору подписей в поддержку кандидата Ирины Влах. В результате ЦИК принял решение не учитывать подписи, собранные в р. Флорешты;
- 2) Сбор подписей в поддержку Виктории Фуртунэ священником Церкви с. Мичурин, р. Дрокия. ЦИК принял решение не учитывать подписи, содержащиеся в соответствующем подписном листе.
- 3) Сбор подписей в поддержку Виктории Фуртунэ лицами, не входящими в состав инициативной группы (два сообщения поступили от СИБ и одно от ИП Флорешты). В связи с тем, что в сообщениях органов общественного порядка и национальной безопасности не был указан номер подписных листов, в которых были собраны данные подписи, ЦИК не смог принять во внимание предоставленную информацию при проверке подписей.

Что касается обстоятельств признания подписей сторонников недействительными, отметим, что в большинстве случаев причиной признания подписей недействительными стало: неверное внесение сторонниками данных документа, удостоверяющего личность (37,9%) и внесение сторонниками в подписной лист ошибочных данных, удостоверяющих личность, не позволяющих его идентифицировать. (35,6%).

В 19,9% случаях признания подписей недействительными, сторонник, подписавшийся в листе был ошибочно отнесен к другому округу, чем тот, на территории которого собирались подписи. В связи с этим хотим отметить, что на данных президентских выборах порядок сбора подписей сторонников претерпел изменения с принятием Избирательного кодекса № 325/2022, а именно в подписном листе должны присутствовать подписи только сторонников из одной и той же АТЕ второго уровня.

Напомним, что ранее, согласно Кодексу о выборах № 1381/1997, в подписные листы могли быть включены только подписи сторонников, проживающих в одном населенном пункте. Хотя аналогичная норма в новый Избирательный кодекс была введена для облегчения процесса сбора подписей, отметим, что подобные случаи признания подписей недействительными сохраняются.



Среди случаев признания недействительными подписей, связанных со статусом сторонников на момент подписания, обнаруживаем большое количество случаев (193), когда по данным ГРИ проверенные сторонники имеют статус умерших. Констатируем тревожную тенденцию, ибо сборщик, проставляя подпись в каждом подписном листе, подтверждает, что подписи сторонников были собраны им лично и что личности людей, чьи имена фигурируют в списках, были проверены им на основании документов, удостоверяющих личность.

4.3. Регистрация участников республиканского конституционного референдума

В период с 21 августа по 20 сентября 2024 года, ЦИК получил и рассмотрел 19 заявлений о регистрации в качестве участника референдума со стороны 17⁶⁵ политических партий и ИБ „ВМЕСТЕ“.

Таблица № 4 Заявления о регистрации в качестве участника референдума

№	Участник	Вариант	Дата подачи досье	Статус	Дата рассмотрения ПЦИК
1.	ПКРМ	НЕТ	21.08.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2723 от 23.08.2024
2.	ЭПЗ	ДА	26.08.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2755 от 29.08.2024
3.	ДУМ	ДА	29.08.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2759 от 31.08.2024
4.	АЛДЕ	ДА	30.08.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2803 от 02.09.2024
5.	ПВ	НЕТ	03.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2823 от 06.09.2024
6.	ПШ	НЕТ	04.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2829 от 07.09.2024
				Отозвано	ПЦИК № 2864 от 14.09.2024
7.	ЕСДП	ДА	05.09.2024	Отклонено	ПЦИК № 2830 от 07.09.2024
8.	КЕБ	ДА	10.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2844 от 12.09.2024
9.	ИБ „ВМЕСТЕ“	ДА	10.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2845 от 12.09.2024
10.	ПДС	ДА	10.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2846 от 12.09.2024
11.	ДНА	ДА	13.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2873 от 16.09.2024
12.	ППДД	ДА	17.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2905 от 19.09.2024
13.	ПСЕД	ДА	18.09.2024	Отклонено	ПЦИК № 2913 от 21.09.2024
14.	АОР	ДА	19.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2914 от 21.09.2024
15.	НИВ	ДА	20.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2927 от 23.09.2024
16.	ПНВД	ДА	20.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2928 от 23.09.2024
17.	ЕСДП	ДА	20.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2929 от 23.09.2024
18.	ППП	НЕТ	20.09.2024	Отклонено	ПЦИК № 2930 от 23.09.2024
19.	ППВН	ДА	20.09.2024	Зарегистрировано	ПЦИК № 2945 от 24.09.2024

⁶⁵ ЕСДП подала повторно заявление о регистрации в качестве участника референдума.

В результате рассмотрения заявлений и пакетов документов было зарегистрировано 15 участников референдума, из которых 13 участников с вариантом ДА, а два – с вариантом НЕТ. Все заявления были рассмотрены в течение 3-х дней, срок установленный частью (2) ст.200 Избирательного кодекса.

В процессе рассмотрения Комиссия отклонила 3 заявления о регистрации участников референдума, а также зарегистрировала один случай отзыва⁶⁶ постановления о регистрации.

Также на двух заседаниях Комиссии рассматривалось заявление о регистрации Политической партии «ВОЛЯ НАРОДА». На заседании Комиссии от 23 сентября 2024 года был представлен проект решения об отказе в регистрации, в связи с непредставлением документов, удостоверяющих установление количественного и номинального состава Национального политического совета и списка лиц, присутствующих на его заседании. Данный проект решения не набрал необходимого количества голосов, мотивируя это тем, что непредставление дополнительных запрошенных документов не может служить основанием для отказа в регистрации. Согласно звучавшим на заседании заявлениям, все заявители, подавшие заявки на регистрацию в качестве участников, были подвергнуты той же процедуре с дополнительным запросом вышеуказанных документов.

Таким образом, заявление о регистрации участника референдума было отправлено на повторное рассмотрение другому докладчику, а на заседании от 24 сентября текущего года был представлен и одобрен проект постановления о регистрации ППВН в качестве участника референдума.

В данном контексте НМ Promo-LEX обращает внимание на важность единообразного применения избирательных процедур для всех конкурентов. В то же время, если в процессе рассмотрения заявлений о регистрации были выявлены некоторые недостатки, не позволяющие принять решение на основании пакета документов, представленных в соответствии с действующими нормами законодательства, рекомендуем ЦИК вмешаться позднее с предложениями по изменению и корректировке законодательной базы, чтобы сделать процесс более эффективным на последующих выборах.

Отказ в регистрации участников референдума. За весь период регистрации, заявления трех политических партий о регистрации в качестве участников референдума были отклонены по следующим причинам:

- ЕСПД – отсутствие необходимого кворума для объявления заседания Национального политического совета партии правомочным,⁶⁷
- ПСЕД – решение об участии в республиканском референдуме принято органом, не являющимся компетентным в соответствии с уставом,
- Политическая партия „ПОБЕДА” (далее ППП) – непредставление запрошенных Комиссией дополнительных документов, удостоверяющих установление количественного и номинального состава Центрального Постоянного Бюро и списка лиц, присутствующих на заседании, на котором принято решение об участии в референдуме. В случае с ППП Комиссия также установила, что заявлением о регистрации в качестве участника референдума де-факто преследуется скрытая цель узаконивания продвижения политического варианта через замаскированный и официально не зарегистрированный избирательный блок (отказ в регистрации Избирательного блока «ПОБЕДА» - ПОБЕДА)⁶⁸).

⁶⁶ Суд Бельцы в своем Определении от 16 августа 2024 года предписал ограничить деятельность ПШ сроком на 3 месяца. Подробности в [Докладе № 2 Миссии по наблюдению за выборами от 20 октября 2024 года](#), стр. 33

⁶⁷ Случай описан в [Докладе № 2 Миссии по наблюдению за выборами от 20 октября 2024 года](#), стр. 33

⁶⁸ Постановлением ЦИК № 2687/2024, Комиссия отказала в регистрации Избирательного блока „VICTORIE - ПОБЕДА”. Подробности в [Докладе № 1 Миссии по наблюдению за выборами от 20 октября 2024 года](#), стр. 21.

V. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫБОРНЫХ СОИСКАТЕЛЕЙ

5.1. Деятельность конкурентов на выборах и участников референдума

За первые десять дней избирательной кампании наблюдатели Promo-LEX сообщили о как минимум 792 мероприятиях, проведенных в целях продвижения кандидатов на должность президента и конституционного референдума (см. Таблицу № 5).

По полученной информации больше всего мероприятий – 286 (36%) - провели ПДС и Майя Санду (ПДС). В их случае большинство мероприятий по предвыборной агитации носили смешанный характер: продвигалась как Майя Санду (ПДС), так и конституционный референдум. Далее следуют Александр Стояногло (ПСРМ) – с не менее 217 мероприятий и, соответственно, Ренато Усатый – не менее 104 мероприятий.

Таблица № 5 – Проведенные предвыборные мероприятия/информирование

Поддерживаемый тип выборов	Распространение информационных материалов	Встречи с избирателями	Поездки на места	Прочее	Протесты/флэшмобы	Пресс-конференции	Всего
Мероприятия, проводимые конкурентами на выборах							
Смешано	168	51	34	2	0		255
ПДС	168	51	33	2			254
ИБ Вместе			1				1
Президентские	316	56	27	10		10	419
Александр Стояногло (ПСРМ)	186	22	4	2		3	217
Ренато Усатый (НП)	85	11	6	2			104
Ион Кику (ПРОМ)	17	6	6			1	30
Майя Санду (ПДС)	8	6	5	1		3	23
Василе Гарлев (ПБМ)	15	2	1				18
Ирина Влах (НК)	4	7	2	1			14
Октавиан Цыку (ИБ Вместе)	1		3	1		1	6
Андрей Нэстасе (НК)				2		1	3
Тудор Ульяновский (НК)		1				1	2
Наталья Морарь (НК)				1			1
Виктория Фуртунаэ (НК)		1					1
Референдум	46	27	4	3	13	2	95
ПВ/ПБ Победа	27	24	2	2	12	2	69
ДНА	12						12
ПДС	4	2	2	1			9
ПКРМ	3	1			1		5
Мероприятия, проводимые другими заинтересованными субъектами							
Референдум	1	11	0	2	9	0	23
Граждане за Европу	1	11		2			14
Избиратели страны/ Диаспора					9		9
Всего	531	145	65	17	22	12	792

В зависимости от места проведения мероприятий, большинство из них – 16% имели место в Кишиневе, затем следуют Бельцы – 12%, Флорешты, Дондюшаны и Сороки – по 4%.

Что касается мероприятий, проводимых ПВ/ПБ Победа, напомним, что в качестве участника референдума зарегистрирована только ПВ. Однако в контексте наблюдаемых предвыборных мероприятий было установлено, что организаторами являются все партии, образующие ПБ Победа, также используется наглядная атрибутика ПБ Победа (сумки и футболки с надписью Победа, LED-панно с надписью Победа и др.). Как следствие констатируем, что предвыборное продвижение референдума (вариант «НЕТ») де-факто проводится тем же блоком, в регистрации которого Комиссией⁶⁹ было отказано. Напомним, что ПБ «Победа» — политическое образование без юридического статуса, созданное 21 апреля 2024 года в г.

⁶⁹ [Постановление](#) ЦИК № 2687 по заявлению о регистрации Избирательного блока «VICTORIE – ПОБЕДА» для участия в республиканском конституционном референдуме и выборах на должность президента Республики Молдова от 20 октября 2024 года.

Москва, Российская Федерация, в который входят 4 политические партии, зарегистрированные в Республике Молдова (ПВ, ШАНС, АССМ и ППП), аффилированные с Иланом Шором.

В этой связи отметим, что предвыборные встречи, проводимые ПВ/ПБ Победа, не афишируются публично, о них объявляется только на закрытых Telegram-каналах, обеспечивается организованная перевозка избирателей. Также по соответствующим каналам эти встречи могут проводиться два раза в один и тот же день, в одном и том же месте из-за большого количества участников (например, первая встреча может быть в 16:00, а вторая в 19:00). При этом организаторы обеспечивают строгий учет участников по заранее заполненным спискам, случайное участие в них затруднительно.

Со слов некоторых лиц, с которыми беседовали наблюдатели Promo-LEX, помимо продвижения варианта НЕТ на референдуме, в ходе предвыборных встреч, проводимых ПВ/ПБ Победа, продвигается вариант НЕ голосовать за кандидата Майю Санду (ПДС).

Из тех же закрытых источников с некоторых Telegram-каналов было констатировано, что ПВ/ПБ Победа платит за организацию так называемых «одиночных пикетов» (протесты/флешмобы), в которых должны участвовать минимум 9 человек, в этом случае каждый получит вознаграждение в размере 200 леев за участие. На мероприятиях такого типа не используется атрибутика ПВ/ПБ Победа, а только плакаты с различными лозунгами (Против ЕС и т.д.). По данным наблюдателей Promo-LEX, протесты/флешмобы с участием небольшого числа участников были организованы и за рубежом (Лондон, Великобритания; Париж, Франция; Москва, Российская Федерация и др.).

5.2. Предвыборная реклама

За первые десять дней кампании наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 1.711 ситуациях использования предвыборной рекламы для продвижения кандидатов на должность президента и конституционного референдума (см. Таблицу № 6). Наиболее часто используемыми формами рекламы были наглядные материалы (жилеты, сумки, кепки и др.) – 34%, затем следуют информационные печатные материалы (листочки, флаеры) – 21% и спонсируемая реклама – 21%.

Таблица № 6. Случаи использования предвыборной рекламы

Формы рекламы/ тип выборов	Жилеты, сумки, кепки и др.	Газеты, флаеры, листочки и др.	Уличные щиты, палатки	Спонсируе мые публикации	Видеоролик и	Google ads	ВСЕГО
Реклама, используемая выборными соискателями							
Смешано	199	151	69	118	11		548
ПДС	199	151	69	118	11		548
Президентские	333	191	254	59	25	15	877
Александр Стояногло (ПСРМ)	194	103	97		7	2	403
Ренато Усатый (НП)	90	74	82	27	3	6	282
Майя Санду (ПДС)	11	7	52	21	4	4	99
Ион Кику (ПРОМ)	17	2	15	2	1		37
Василе Тарлев (ПБМ)	16	1	5		1		23
Наталья Морарь (НК)				9	5	2	16
Ирина Влах (НК)	4	2			2	1	9
Октавиан Цыку (ИБ Вместе)	1	1	1		1		4
Тудор Ульяновский (НК)		1	1				2
Андрей Нэстасе (НК)			1				1
Виктория Фуртунаэ (НК)					1		1
Референдум	50	8	16	43	4		121
ПВ/ПБ Победа	32	7	2	41	4		86
ДНА	12						12
ПКРМ	4						4

ПДС	2	1	14	2			19
Реклама, используемая другими заинтересованными субъектами							
Референдум/выборы	4	2	9	137	13		165
Граждане за Европу	4	2	9	55	13		83
Вячеслав Платон				16			16
WatchDog.MD				22			22
Vocea Moldovenilor				44			44
ВСЕГО	586	352	348	357	53	15	1.711

Чаще всего реклама использовалась партией ПДС и Майей Санду (ПДС) – 39%, затем следуют Александр Стояногло (ПСРМ) – 24% и, соответственно, Ренато Усатый (НП) – 16%. НМ Promo-LEX также констатировала, что Ион Кику (ПРОМ) использовал баннеры для палаток и информационные материалы, отпечатанные в период деятельности ИГ.

Правила использования и распространения предвыборной рекламы предусмотрены Положением ЦИК о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес⁷⁰ (далее Положение). Таким образом, в соответствии с п.15 этого положения, **в период избирательной кампании запрещается использование материалов политической рекламы в качестве материалов предвыборной агитации.** Тем не менее, вопреки вышеизложенному, в течение периода мониторинга, в отношении 4 выборных соискателей было сообщено о нарушении данного положения, а именно:

- ПДС – как минимум 18 раз наблюдалось использование политической рекламы наряду с предвыборной рекламой (листовки, отпечатанные в июле, баннеры и рекламные щиты июня 2024 и т.д.);
- Ренато Усатый (НП) – не менее 4 случаев использования рекламных щитов, размещенных до начала избирательного периода (они были заменены только 24 – 25 сентября 2024г.);
- Александр Стояногло (ПСРМ) – один случай использования баннера, отпечатанного в июне 2024г. (на стенке одной из палаток);
- ПВ/ПБ Победа распространяла листовки/плакаты против ЕС, отпечатанные до начала избирательного периода.

В соответствии с пунктами 19 и 97 Положения, **каждый печатный/напечатанный материал должно содержать следующую информацию:** разборчивое, легко различимое и понятное наименование рекламодателя, который его заказал, и фамилию и имя/наименование субъекта рекламы; спецификацию «Политическая реклама», «Предвыборная реклама»; идентификационные данные специализированного хозяйствующего субъекта, предоставившего типографическую услугу, и, в зависимости от обстоятельств, лица, осуществившего дизайн и/или верстку отпечатанного материала; тираж, номер заказа и номер счета на оплату.

- Ренато Усатый (НП) – уличные щиты и баннеры в качестве стенок палаток не содержат данные о тираже;
- Александр Стояногло (ПСРМ) – пригласительные без типографских данных на одной из предвыборных встреч в Окнице;
- ПВ/ПБ Победа – не менее трех типов листовок/плакатов против ЕС без типографских данных (по всей территории страны).

В соответствии с п.76 этого же нормативного акта, **запрещается размещение предвыборной рекламы** в павильонах остановок общественного транспорта, на деревьях

⁷⁰ [Положение](#) ЦИК о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес, утвержденное Постановлением ЦИК № 1155 от 4 августа 2023 года.

и/или путем повреждения/уничтожения деревьев, на столбах, на кладбищах, в местах отправления культа, скверах, парках, общественных садах, на крестах, наружной стороне окон и балконов жилых блоков, заборах частных домовладений, а также на элементах их ограждений. Размещение рекламных плакатов вне установленных мест является правонарушением и наказывается в соответствии с Кодексом о правонарушениях. Данное положение также не является новшеством, оно заимствовано из предыдущей законодательной базы с добавлением перечня мест, где размещение рекламы запрещено (например, кресты, балконы жилых домов).

Вопреки вышеизложенному, наблюдалось не менее 20 случаев размещения/распространения предвыборной рекламы вне установленных мест. Из них, в 18 случаях (90%) речь идет о ПВ/ПБ Победа и один случай – Александр Стояногло (ПСРМ).

5.3. Злоупотребление административными ресурсами

Определение и понятие административных ресурсов, а также злоупотребление ими в контексте выборов, включая референдум, были проанализированы в предыдущих докладах Promo-LEX.⁷¹

За отчетный период Promo-LEX констатировал не менее 32 случаев злоупотребления административными ресурсами, из них в 30 случаях речь идет о ПДС и Майи Санду (ПДС), по одному случаю – ПВ/ПБ Победа и Ион Кикю (ПРОМ).

- *вовлечение в агитационную деятельность лиц, занимающих ответственные государственные должности – ПДС и Майя Санду (ПДС) – не менее 11 случаев;*

К этой категории были отнесены случаи предвыборной агитации с участием лиц, занимающих ответственные государственные должности, руководителей органов центрального публичного управления, вовлеченных в обеспечение проведения выборов, независимо от периода, в который проводилась агитация (выходные или рабочие дни).

22 сентября 2024 года, Дорин Речан, премьер-министр Республики Молдова, провел встречу с избирателями Степ-Сочи, р. Оргеев, призвав их голосовать за Майю Санду (ПДС) в качестве Президента и сказать ДА на референдуме.

22 сентября 2024 года, Дорин Речан, премьер-министр Республики Молдова, с. Суслень, р. Оргеев, призвав их голосовать за Майю Санду (ПДС) в качестве Президента и сказать ДА на референдуме.

В данном контексте отметим, что должность, занимаемая Дорином Речан - премьер-министр Республики Молдова, не может быть отделена в выходные дни, таким образом, чтобы его политический имидж не мог влиять на мнение избирателей. Для сравнения продемонстрируем, что через два дня после предвыборной агитации в Оргееве, 24 сентября 2024 года, Дорин Речан посетил с рабочим визитом Рышканы, в ходе которого провел встречу с гражданами и служащими госучреждений. В рамках этой встречи, помимо рабочих вопросов, премьер-министр призвал граждан принять участие 20 октября в президентских выборах и референдуме (без упоминания имени Майи Санду (ПДС) в качестве Президента и варианта ДА на референдуме, как он это сделал двумя днями ранее).

26 сентября 2024 года, Думитру Алайба, министр экономического развития и цифровизации, провел предвыборную встречу со служащими А.О. RED-Nord и АГУ о европейском будущем Молдовы и призвал их проголосовать за Майю Санду и выбрать вариант ДА на референдуме.

28 сентября 2024 года, Алексей Бузу, министр труда и социальной защиты, вместе с Думитру Алайбой, министром экономического развития и цифровизации, раздавали полиграфические

⁷¹ Доклад № 1: Миссии по наблюдению за президентскими выборами и республиканским конституционным референдумом от 20 октября 2024 года, стр. 29.

материалы в поддержку кандидата Майи Санду (ПДС) и варианта ДА на референдуме, в селах Кочиеры, Кошница, Оксентия, Дороцкая, р. Дубоссары.

Также было замечено, что не менее 7 депутатов ПДС вели предвыборную агитацию в рабочее время.⁷²

- *предвыборная агитация с привлечением служащих бюджетного сектора в рабочее время – 21 случай*, из которых ПДС и Майя Санду (ПДС) – 19 случаев; по одному случаю – ПВ/ПБ Победа и Ион Кику (ПРОМ).

ПДС и Майя Санду (ПДС)

20 сентября 2024 года, на мероприятии по запуску кампании кандидата Майи Санду (ПДС), в 17:00, в рабочее время, присутствовали мэр г. Яловены - Серджиу Армашу, председатель р. Яловены - Наталья Еремия, мэр с. Данчены - Виктория Бутук Гуранда, вице-мэр г. Яловены - Вячеслав Чернат.

21 сентября 2024 года, в Унгенах, под эгидой Районного совета Унгены, Мэрии мун. Унгены, Ассоциации Junior Chamber Унгены и Школы конного спорта, был организован 5-ый Фестиваль им. Якоба Чакир. В мероприятии приняли участие мэр мун. Унгены и Дорин Речан, премьер-министр Республики Молдова. Последний использовал мероприятие, чтобы призвать участников выйти на выборы и проголосовать за Майю Санду (ПДС) и ДА на референдуме.

24 сентября 2024 года, Майя Санду (ПДС) провела предвыборную встречу с работниками и пациентами Центра здоровья Пухой, р. Яловены, в часы работы учреждения. На встрече также присутствовали председатель р. Яловены - Наталья Еремия, мэр с. Пухой – Надежда Гаражя.

24 сентября 2024 года, Алексей Кожокару, мэр с. Миток, Оргеев, в рабочее время распространял газеты в поддержку кандидата Майи Санду (ПДС) и варианта ДА на референдуме.

24 сентября 2024 года, Виктор Мэтрэгунэ, руководитель Территориального офиса Государственной канцелярии Оргеев, в рабочее время распространял газеты в поддержку кандидата Майи Санду (ПДС) и варианта ДА на референдуме.

24 сентября 2024 года, Раду Бырнэ, руководитель Территориального офиса Государственной канцелярии Каушаны, и Николай Кашульский, специалист Территориального офиса Каушаны Государственной канцелярии, в рабочее время распространяли газеты в поддержку кандидата Майи Санду (ПДС) и варианта ДА на референдуме.

24 сентября 2024 года, в р. Калараш, в рабочее время, Татьяна Ротарь, руководитель Территориального офиса Государственной канцелярии Калараш, Николае Дрэгэнел, председатель р. Калараш, Ион Ревенко, вице-председатель р. Калараш, Греку Георге, мэр с. Онишкань, Виктор Амброш, мэр г. Калараш, проводили предвыборную агитацию в поддержку Майи Санду (ПДС) и варианта ДА на референдуме, распространяя информационные материалы и проводя встречи с избирателями.

25 сентября 2024 года, Майя Санду (ПДС) провела предвыборную встречу с работниками ТЛ Михай Еминеску, Страшены, в рабочее время. На встрече также присутствовала начальник Главного управления образования Страшены – Лучия Качук.

⁷² Лариса Новак – распространение газет (Флорешты, 26 и 27 сентября); Марианна Кушнир - распространение газет (Оргеев, 26 сентября); Раду Мариан – предвыборные встречи (Шолданешты, 26 сентября); Петру Фрунзе – распространение газет (Русештий Ной, Яловены, 27 сентября); Лилиана Гросу - предвыборные встречи (Бельцы, 27 сентября); Юлия Даскэлу – распространение газет (Кишинев, 24 сентября); Анна Оглинда – распространение газет (Новые Анены, 25 сентября).

25 сентября 2024 года, в г. Сороки, Ион Бабич, депутат ПДС, и Вячеслав Бурлаку, руководитель Территориального офиса Государственной канцелярии, в рабочее время распространяли газеты в поддержку кандидата Майи Санду (ПДС) и варианта ДА на референдуме.

25 сентября 2024 года, в предвыборной встрече с избирателями с. Чокылтень, Оргеев, в поддержку кандидата Майи Санду (ПДС) и варианта ДА на референдуме, приняли участие Марианна Кушнир, депутат Парламента, и Любовь Бучушкану, мэр ком. Чокылтень, в рабочее время.

25 сентября 2024 года, состоялась предвыборная встреча, организованная Майей Санду (ПДС) с участием примерно 350 женщин, послов вступления Молдовы в ЕС. На этой встрече в рабочее время присутствовали Стела Байду, мэр с. Валя Пержей, и Силочь Нина, директор Гимназии Батыр, р. Чимишлия.

26 сентября 2024 года, Раду Мариан, депутат ПДС в Парламенте РМ, провел предвыборную встречу с работниками гимназии с. Салчия, Шолданешты, в рабочее время. На мероприятии присутствовала Алена Пынзарь, председатель р. Шолданешты.

26 сентября 2024 года, Районный молодежный центр Унген, вместе с Районным советом молодежи Унген, при поддержке Районного совета Унгены и Управления образования Унгены, организовали Районный форум молодежи Унген. В ходе мероприятия председатель р. Унгены Дионисие Терновски в своем обращении выразил поддержку Майи Санду (ПДС) и подчеркнул важность участия в референдуме, призвав участников пойти на референдум и выбрать европейский путь, а также сказать своим родителям, бабушкам и дедушкам сделать тот же выбор.

26 сентября 2024 года, Андриан Кептонар, депутат ПДС, провел две предвыборные встречи в рабочее время с работниками двух учреждений – гимназия и детский сад с. Пырлица, Унгены.

26 сентября 2024 года, Роман Рошка, депутат ПДС в Парламенте РМ, провел предвыборную встречу с работниками одного из учебных заведений Холеркань, Дубоссары, в рабочее время.

27 сентября 2024 года, Игорь Кирияк, депутат ПДС в Парламенте РМ, провел предвыборную встречу с работниками Агропромышленного колледжа Гринэуць, Окница, в рабочее время.

27 сентября 2024 года, Игорь Кирияк, депутат ПДС в Парламенте РМ, провел предвыборную встречу с работниками гимназии с. Клокушна, Окница в рабочее время.

27 сентября 2024 года, Игорь Кирияк, депутат ПДС в Парламенте РМ, провел предвыборную встречу со служащими АГУ Окница, в рабочее время.

28 сентября 2024 года, Александру Бордейный, заместитель руководителя Территориального офиса Государственной канцелярии Дондюшаны, в прямом эфире в социальных сетях, в контексте распространения предвыборных материалов в поддержку кандидата Майи Санду (ПДС) и варианта «ДА» на референдуме, рассказывает, что в с. Хородиште Дондюшаны в рамках программы «Европейское село» были расширены сети водоснабжение. Агитатор отметил, что это заслуга Майи Санду.

ПВ/ПБ Победа

26 сентября 2024 года, в одной из предвыборных встреч, организованных ПБ Победа с избирателями Оргеева в рабочее время, приняли участие Марина Таубер, депутат Парламента, Виктор Перцу, директор МП «Водоканал Оргеев», Кристина Кожокарь, вице-мэр мэрии мун. Оргеев, Василе Кожокару, мэр ком. Похребень.

Ион Кику (ПРОМ)

23 сентября 2024 года, в селе Костешть, Яловены, в одной из предвыборных встреч с гражданами, организованной Ионом Кику (ПРОМ), приняли участие мэр с. Чигырлень, р. Яловены, Серджиу Еризану, в рабочее время.

5.4. Организованная перевозка избирателей на предвыборные мероприятия

Действующая правовая база запрещает организованную перевозку избирателей на избирательный участок в день голосования с целью побуждения их к реализации своих избирательных прав – действие, представляющее собой правонарушение и подлежащее наказанию. Данное положение не распространяется на период избирательной кампании в случае избирательных мероприятий до дня выборов.

Однако, чтобы оценить положение дел в регионе, наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг того, как организуются предвыборные встречи с участием большого числа избирателей, в том числе из разных регионов. В результате выяснилось, что конкуренты на выборах практикуют организованный подвоз избирателей.

Так, в рамках мероприятия по запуску предвыборной кампании кандидата Майи Санду (ПДС) в Кишиневе, 20 сентября 2024 года, местный мэр - Кожокару Люба (ПДС), а также представители Управления образования Криуляны в устной форме призвали педагогический состав лицея с. Мэгдэчешть, р. Криуляны, массово приехать на мероприятие, посвященное запуску кампании кандидата. Просьба была передана через директора лицея и заместителей директора устно, по телефону. Из учреждения выехали около 15 человек на собственных автомобилях. Хотя учет участников не велся, учителей попросили обеспечить явку. Также была организована доставка избирателей из Унген.

На мероприятии по запуску предвыборной кампании кандидата Майи Санду (ПДС) в Сороках, 22 сентября 2024 года, некоторые участники сравнивали встречи, организованные Иланом Шором, на которых им предлагали еду, со встречами организованными ПДС, в ходе которых им ничего не предлагали. Избирателей организовано привезли также из Дрокии, Шолданешт, Единец, Рышкан, Глодян, Фалешт, Окницы, Бричан. Водители обсуждали между собой количество перевозимых людей, разговор шел о 3-4 микроавтобусах.

А на мероприятии по запуску предвыборной кампании кандидата Майи Санду (ПДС) в Кагуле, 21 сентября 2024 года, была обеспечена организованная перевозка избирателей из Штефан Водэ.

В случае с ПВ/ПБ Победа, для акции протеста против вступления в ЕС, организованной ПБ Победа, 22 сентября 2024 года, в Кишиневе, была обеспечена организованная перевозка избирателей как минимум из муниципия Бельцы, Флорешт и Фалешт.

На встрече с избирателями в селе Рошу Кагулского района, 21 сентября 2024 года, организованной ПБ "Победа" по вопросу референдума, в которой приняли участие не менее 400 человек, была обеспечена организованная перевозка избирателей из нескольких населенных пунктов.

На встрече с избирателями в Кантемире 23 сентября 2024 года, организованной ПБ «Победа» по вопросу референдума, была обеспечена организованная перевозка избирателей из нескольких населенных пунктов.

На встрече с избирателями в Дондюшанах 29 сентября 2024 года, организованной ПБ «Победа», была обеспечена организованная перевозка избирателей из нескольких населенных пунктов.

В случае Александра Стояногло (ПСРМ) 21 сентября 2024 года в Тараклии для предвыборной встречи кандидата был обеспечен организованный подвоз избирателей из населенных пунктов района. В мероприятии приняли участие около 400 человек.

21 сентября 2024 года, в Кагуле, для предвыборной встречи кандидата Александра Стояногло(ПСРМ) был обеспечен организованный подвоз избирателей из близлежащих населенных пунктов. В мероприятии приняли участие около 500 человек.

5.5. Вовлечение в кампанию религиозных культов

За проведение предвыборной агитации представителями религиозных культов, в том числе в местах отправления культа предусмотрено наказание.⁷³ Кроме того, законодательная база⁷⁴ запрещает финансирование или материальную поддержку в любой форме конкурентов на выборах религиозными организациями. Запрещается использование изображений, представляющих религиозные культы или их составные части, в предвыборных программах, избирательных агитационных материалах, на мероприятиях по предвыборной агитации и рекламе, которые, так или иначе, относятся к конкурентам на выборах.⁷⁵

Вопреки вышеизложенному, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о трех случаях, в которых представители религиозных культов проводили предвыборную агитацию, из них два случая непосредственно касаются двух конкурентов на выборах - Виктории Фуртунэ (НК) и Майи Санду (ПДС).

21 сентября 2024 года, приходской священник Церкви Святого Мины, Бельцы, выступил перед прихожанами с проповедью, которая содержала антиевропейские послания (в том числе дезинформацию).

22 сентября 2024 года, в ходе предвыборной встречи в Пересечина, Оргеев, организованной кандидатом Майей Санду (ПДС), священник местной церкви выступил с речью в поддержку кандидата и варианта ДА на референдуме.

24 сентября 2024 года, Епископ Бельцкий и Фэлештский, Маркелл, открыто агитировал за кандидата на должность Президента, Викторину Фуртунэ (НК), призывая поддержать её на выборах.

5.6. Действия, потенциально способные коррумпировать избирателей

В соответствии со ст.181¹ Уголовного кодекса, предложение или предоставление избирателю или стороннику денег, имущества, услуг или иных выгод, с тем чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав или воздержанию от осуществления этих прав в рамках выборов, наказывается штрафом в размере от 750 до 1.150 условных единиц (37.500 – 57.500 леев) или лишением свободы на срок от 1 года до 5 лет, а в случае юридического лица наказывается штрафом в размере от 6.000 до 8.000 условных единиц (300.000 – 400.000 леев) с лишением права заниматься определенной деятельностью или с ликвидацией юридического лица.

За период мониторинга было отмечено как минимум 7 случаев, которые можно квалифицировать как действия, потенциально способные коррумпировать избирателей, речь идет о ПБ «Победа».

ПБ Победа. 20 сентября 2024 года, в ходе встречи, организованной ПБ «Победа» с избирателями села Кистельница Теленешты, на которой присутствовало не менее 100 человек, им были преподнесены холщевые сумки с символикой «Победа», в каждой из которых находились рис, гречка, бананы, консервы, ориентировочная цена 200 лей за сумку.

20 сентября 2024 года, лидер ПБ Победа, Илан Шор, заявил, что по просьбе аграриев АТОГ, башкана Гагаузии и председателя Народного собрания через АНО «Евразия» фермерам будет оказана помощь в виде 5.000 тонн дизельного топлива, 4.000 тонн минеральных удобрений и 3.000 тонн минеральных удобрений аммофос.

21 сентября 2024 года, в контексте встречи, организованной ПБ «Победа» с избирателями села Рошу Кагулского района, в которой приняли участие не менее 400 человек, им

⁷³ Ст. 52, ч. (2) [Кодекса о правонарушениях](#).

⁷⁴ Ст. 54, ч. (5) [Избирательного кодекса](#).

⁷⁵ Ст. 70, ч. (4) [Избирательного кодекса](#).

преподнесли по одной холщевой сумке с надписью «Победа», в каждой из которой находилась коробка шоколадных конфет. В сумке была еще кружка с такой же надписью.

25 сентября 2024 года, в мун. Бельцы, ПБ Победа информировал в социальных сетях о преподнесении одному из пожилых избирателей продуктовой корзины (по одному пакету пшеничной муки, пшеничной крупы, гречки, риса, каши, макарон, бутылки масла и баночки томатного соуса).

25 сентября 2024 года, констатировано, что ПБ Победа продолжает кампанию по привлечению граждан в качестве волонтеров в организацию «Евразия». В этой связи, через Telegram-платформу было создано несколько групп, где людей заманивают деньгами, чтобы они стали «волонтерами» автономной некоммерческой организации (АНО) «Евразия». Привлеченные лица должны предоставить копии своих удостоверений личности, а также подтвердить свою личность, отправив 5-10-секундное видео-селфи. Чтобы получить деньги, они должны пригласить в группу еще пять человек.

26 сентября 2024 года, в Чимишлии, представители ПБ Победа, преподнесли одному из пожилых людей пакет, содержимое которого включало рис, гречку, макароны, печенье, конфеты, чай, кофе 3 в 1, консервы (шпроты в масле, мясные, повидло, сгущенное молоко, паштет), а также бутылку подсолнечного масла. Событие снимали на видео, а в конце пожилого человека попросили сказать «спасибо Илану Шору».

29 сентября 2024 года, в своем Telegram-канале, Илан Шор, лидер ПБ Победа, объявил о запуске чат-бота (в Telegram-канале) для своих сторонников. С его слов в этот чат-бот уже входит более 800 тысяч человек. За прохождение всей процедуры регистрации платят по 500 леев, но для регистрации собираются персональные данные избирателей (данные удостоверения личности, номера банковских счетов), что представляет собой повышенный риск безопасности избирателей, поскольку все эти данные попадают в неконтролируемое виртуальное пространство, а также оказываются в пользовании группировки из Российской Федерации.

После регистрации, до дня выборов, участники группы будут получать различные задания, каждое из которых оплачивается (на второй день после выполнения). По словам Илана Шора, за выполнение минимальных задач будет выплачено 2.000 леев, а если на ИУ избирателя большинство проголосует за вариант «НЕТ» на референдуме и за кандидата, выдвинутого ПБ «Победа», тогда избиратель получит вознаграждение в размере 5.000 леев.

5.7. Акты запугивания

26 сентября 2024 года, двое членов ПКРМ (Брума Юрие и Настас Александру), которые предположительно распространяли листовки, продвигающие вариант «НЕТ» на референдуме, были задержаны правоохранительными органами вблизи села Шептелич р. Сороки, эскортированы несколькими нарядами полиции и задержаны на 3 часа.

Позже их отпустили, но без предоставления протокола или другого документа, подтверждающего причину задержания. Листовки (860 экземпляров) у агитаторов были изъяты и не возвращены при освобождении.

По данным полиции, основанием для их изъятия и препровождения лиц в территориальный инспекторат полиции для установления личности послужили подозрения в том, что избирательные материалы не соответствуют действующему законодательству. Предвыборные материалы были переданы в Центральную избирательную комиссию для оценки.

27 сентября 2024 года, группа активистов ПКРМ провела акцию протеста напротив Инспектората полиции Сороки, требуя отставки офицеров, задержавших членов ПКРМ.

29 сентября 2024 года, Ирина Влах (НК) запланировала запуск своей кампании в Наславче, Окница, с панорамной точки, откуда открывается вид на остров в форме сердца на реке Днестр. При попытке пройти к указанному месту, доступ кандидата и ее сторонников был заблокирован представителями правоохранительных органов.

Воспрепятствованию доступа послужили две причины: полиция якобы разыскивала двух правонарушителей из Украины, обладая информацией о незаконном пересечении ими границы, а вторая причина – лица, проживающие более чем в 30 км от пограничной зоны, не могут находиться в этой зоне, либо должны предварительно направить письменный запрос.

Согласно пресс-релизу Генерального инспектората полиции в Telegram-е, полиция не вмешивалась и не общалась с находящимися там людьми. Более того, она призвала конкурента на выборах аргументировать свои обвинения, хотя бы опубликовав несколько видеофрагментов или фотографий полицейского, который якобы «помешал проведению мероприятия».⁷⁶

⁷⁶ [Публикация](#) в Telegram-е Генерального инспектората полиции.

VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫБОРОВ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

6.1. Финансовая отчетность, предоставляемая в ЦИК

6.1.1. Финансовая отчетность в контексте выборов президента

Процесс финансовой отчетности конкурентов на выборах включает несколько этапов, а именно:

- *Выдвижение лица, ответственного за финансы (казначей), и представление его для утверждения;*

Согласно части (1) ст.55 Избирательного кодекса, конкурент на выборах или инициативная группа выдвигают лицо, ответственное за свои финансы (казначей), и представляют его кандидатуру для утверждения в ЦИК.

Таблица № 7. Информация о финансовой отчетности, поданной в ЦИК в контексте выборов президента

№	Кандидат	Политическая принадлежность	Регистрация конкурента	Регистрация казначея	Отчет на начало кампании	Открытие счета "Избирательный фонд"	Финансовый отчет (срок 23.09.2024)	Финансовый отчет (срок 30.09.2024)
1	Александр Стояногло	ПСРМ	02.09.2024	02.09.2024	02.08.2024	17.09.2024	23.09.2024	30.09.2024
2	Майя Санду	ПДС	12.09.2024	12.09.2029	29.08.2024	17.09.2024	24.09.2024	30.09.2024
3	Ренато Усатый	НП	18.09.2024	18.09.2024	26.08.2024	19.09.2024	23.09.2024	30.09.2024
4	Василе Тарлев	ПБМ	18.09.2024	18.09.2024		23.09.2024	23.09.2024	01.10.2023
5	Ирина Влах	НК	21.09.2024	21.09.2024		27.09.2024	информация	30.09.2024
6	Ион Кику	ПРОМ	21.09.2024	21.09.2024		17.09.2024	23.09.2024	30.09.2024
7	Андрей Нэстасе	НК	23.09.2024	23.09.2024		26.09.2024	-	01.10.2023
8	Октавиан Цыку	ИБ Вместе	23.09.2024	23.09.2024	16.09.2024	25.09.2024	-	30.09.2024
9	Виктория Фуртунэ	НК	24.09.2024	24.09.2024		27.09.2024	-	30.09.2024
10	Тудор Уляновский	НК	24.09.2024	24.09.2024		26.09.2024	-	30.09.2024
11	Наталья Морарь	НК	24.09.2024	24.09.2024		27.09.2024	-	30.09.2024

- *Открытие счета «Избирательный фонд»;*

Согласно части (1) ст.56 Избирательного кодекса, конкурент на выборах в трехдневный срок после регистрации открывает в банке счет с отметкой «Избирательный фонд». Затем, в течение 24 часов информация об открытии счета передается в ЦИК. Конкурент на выборах, который не открыл в банке указанный счет, информируют об этом ЦИК, и проводит только избирательные мероприятия или агитацию, которые не влекут финансовых расходов

Согласно официальной странице ЦИК, все 11 конкурентов на выборах подтвердили в ЦИК открытие счета с отметкой «Избирательный фонд».

- *Еженедельные отчеты о собранных доходах и понесенных расходах в период избирательной кампании.*

Согласно ч. (3) и (5) ст.58 Избирательного кодекса, выборные соискатели еженедельно представляют в ЦИК отчеты о собранных денежных средствах и понесенных расходах в ходе избирательной кампании согласно графику, установленному Календарным планом.⁷⁷

В течение периода мониторинга зарегистрированные конкуренты на выборах должны были представить финансовые отчеты 23.09.2024 и 30.09.2024. В Таблице № 7 отражена информация о представлении 11 конкурентами на выборах финансовых отчетов,

⁷⁷ [Календарный](#) план мероприятий по подготовке и проведению выборов на должность Президента Республики Молдова и республиканского конституционного референдума от 20 октября 2024 года.

представление соответствующей информации о финансировании избирательной кампании подтверждено ЦИК – будь то в сроки, либо позже установленного срока.

6.1.2. Финансовая отчетность в контексте конституционного референдума

Процесс финансовой отчетности участников референдума включает в себя те же этапы, что и в случае конкурентов на выборах. В Таблице № 8 отражены данные о финансовой отчетности 15 зарегистрированных участников референдума.

Таким образом, констатируем, что в случае 3-х участников референдума (КЕБ, ИБ Вместе и ПНВД) решением ЦИК не были утверждены казначеи.

Что касается сбора средств на предвыборную кампанию, то только ПДС представила финансовые отчеты, отражающие доходы и расходы на избирательную кампанию по конституционному референдуму.

По состоянию на 30.09.2024, только 4 участника проинформировали об отсутствии доходов и расходов в избирательной кампании (КЕБ, ИБ Вместе, ППДД и ППН). Что касается оставшихся 10 участников, то по состоянию на 30.09.2024, на официальной странице ЦИК отсутствуют данные о финансировании избирательной кампании.

Таблица № 8 Информация о финансовой отчетности, поданной в ЦИК в контексте конституционного референдума

N/O	Участник	Дата регистрации	Казначей	Отчет на начало кампании	Открытие счета «Избирательный фонд»	Срок 23.09.2024	Срок 30.09.2024
1	ПКРМ	23.08.2024	06.09.2024		11.09.2024	информация	
2	ЭПЗ	29.08.2024	31.08.2024	23.09.2024	24.09.2024	информация	
3	ДУМ	31.08.2024	31.08.2024	02.09.2024	17.09.2024	23.09.2024	
4	АЛДЕ	02.09.2024	02.09.2024		05.09.2024	информация	
5	ПВ	06.09.2024	12.09.2024		24.09.2024	информация	
6	КЕБ	12.09.2024				информация	информация
7	ИБ Вместе	12.09.2024		16.09.2024		информация	информация
8	ПДС	12.09.2024	12.09.2024	29.08.2024	17.09.2024		30.09.2024
9	ДНА	16.09.2024	16.09.2024	24.09.2024	20.09.2024		
10	ППДД	19.09.2024	19.09.2024				информация
11	АОР	21.09.2024	29.09.2024		23.09.2024		
12	ППН	23.09.2024	23.09.2024			информация	информация
13	ПНВД	23.09.2024				-	
14	ЕСДП	23.09.2024	23.09.2024	24.09.2024	25.09.2024	-	
15	ППВН	24.09.2024	01.10.2024			-	

В соответствии с законодательством, несвоевременное представление или непредставление конкурентами на выборах/участниками референдумов отчетов о финансировании избирательной кампании влечет предупреждение или наложение штрафа в размере от 90 до 300 условных единиц.⁷⁸ Наряду с этим, за нарушение нормативных актов в избирательной сфере ЦИК может применить либо потребовать применения более сурового наказания.⁷⁹

6.2. Доходы и расходы, заявленные в ЦИК конкурентами на выборах

6.2.1. Задекларированные доходы и их источник

6.2.1.1 Доходы, задекларированные в контексте выборов президента

⁷⁸ Ст. 48¹, ч. (5) [Кодекса о правонарушениях](#).

⁷⁹ Ст. 102, ч. (2) [Избирательного кодекса](#).

За период 20 – 30 сентября 2024 года, 11 конкурентов на выборах сообщили о доходах на общую сумму, составляющую 12.997.847 леев, из которых 236.399 леев – материальные пожертвования (2% от общей суммы задекларированных доходов).

Больше всего доходов задекларировала Майя Санду (ПДС) – 36% от их общей суммы, затем следуют Александр Стояногло (ПСРМ) – 34% и Ренато Усатый (НП) – 19% (см. График № 3). В результате констатируем, что 89% от общей суммы задекларированных доходов были сообщены 3 конкурентами на выборах и только 11% оставшимися 8 конкурентами на выборах.

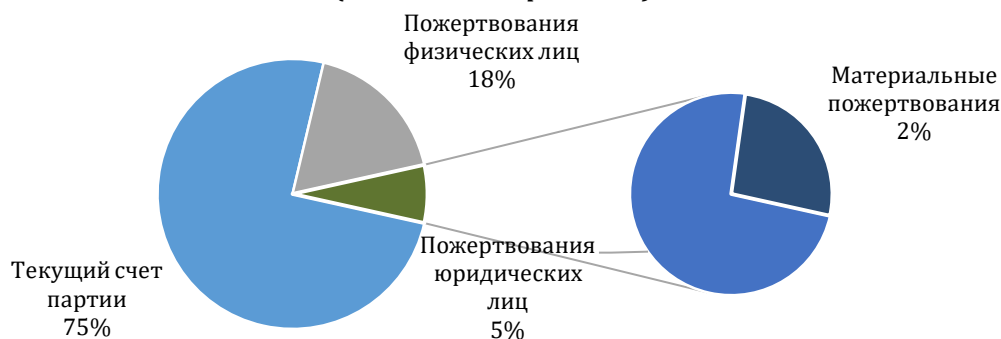
График № 3



В зависимости от источников дохода констатируем следующую ситуацию (см. График № 4):

- 75% (9,8 млн. леев) составили финансовые средства, перечисленные с текущего счета политических партий на счет «Избирательный фонд». Из них, 30% из ассигнований из государственного бюджета (Александр Стояногло (ПСРМ), Майя Санду (ПДС), Ренато Усатый (НП), Октавиан Цыку (ИБ Вместе)), а 70% из частных источников (Александр Стояногло (ПСРМ), Майя Санду (ПДС), Ренато Усатый (НП), Ион Кику (ПРОМ));
- 18% (2,3 млн. леев) пожертвования физических лиц, собранные 8 конкурентами на выборах (Александр Стояногло (ПСРМ), Майя Санду (ПДС), Ренато Усатый (НП), Василе Тарлев (ПБМ), Ирина Влах (НК), Ион Кику (ПРОМ), Андрей Нэстасе (НК), Тудор Ульяновский (НК));
- 5% (664 тыс. леев) финансовые пожертвования юридических лиц, собранные 3 конкурентами на выборах (Майя Санду (ПДС), Ренато Усатый (НП), Василе Тарлев (ПБМ));
- 2% (236 тыс. леев) материальные пожертвования, сообщенные 7 конкурентами на выборах (Александр Стояногло (ПСРМ), Майя Санду (ПДС), Ренато Усатый (НП), Василе Тарлев (ПБМ), Ион Кику (ПРОМ), Виктория Фуртуна (НК), Наталья Морарь (НК)).

**Источники доходов, задекларированных конкурентами на выборах
(20 - 30 сентября 2024г.)**



Что касается заявленных материальных пожертвований, 89% из них представляют работы и услуги, 5% - имущества и, соответственно, по 3% - собственности и предметов.

6.2.1.2 Доходы, задекларированные в контексте конституционного референдума

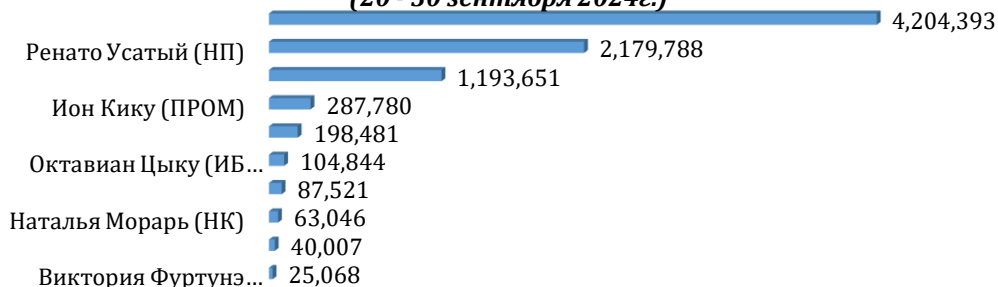
За период 20 – 30 сентября 2024 (по состоянию на 02.10.2024) только ПДС задекларировала средства, собранные для избирательной кампании по конституционному референдуму, составляющие 1.377.300 леев, из которых 10 тыс. – материальные пожертвования. Что касается финансовых доходов, 55% из ассигнований из государственного бюджета, 35% из пожертвований физических лиц, а 10% - пожертвования юридических лиц.

6.2.2. Задекларированные расходы и их назначение

6.2.2.1 Расходы, задекларированные в контексте выборов президента

По данным официальной страницы ЦИК, за период 20 – 30 сентября 2024г., 10⁸⁰ конкурентов на выборах сообщили о расходах на общую сумму 8.384.579 леев, из которых 236.399 леев от материальных пожертвований. Больше всего расходов задекларировала Майя Санду (ПДС) – 50% от общей суммы задекларированных расходов, далее следуют Ренато Усатый (НП) – 26% и Александр Стояногло (ПСРМ) – 14% (см. График № 5). В результате, как и в случае с доходами констатируем, что 90% от общей суммы расходов приходятся на 3 конкурентов на выборах и только 10% -на оставшихся 7 конкурентов.

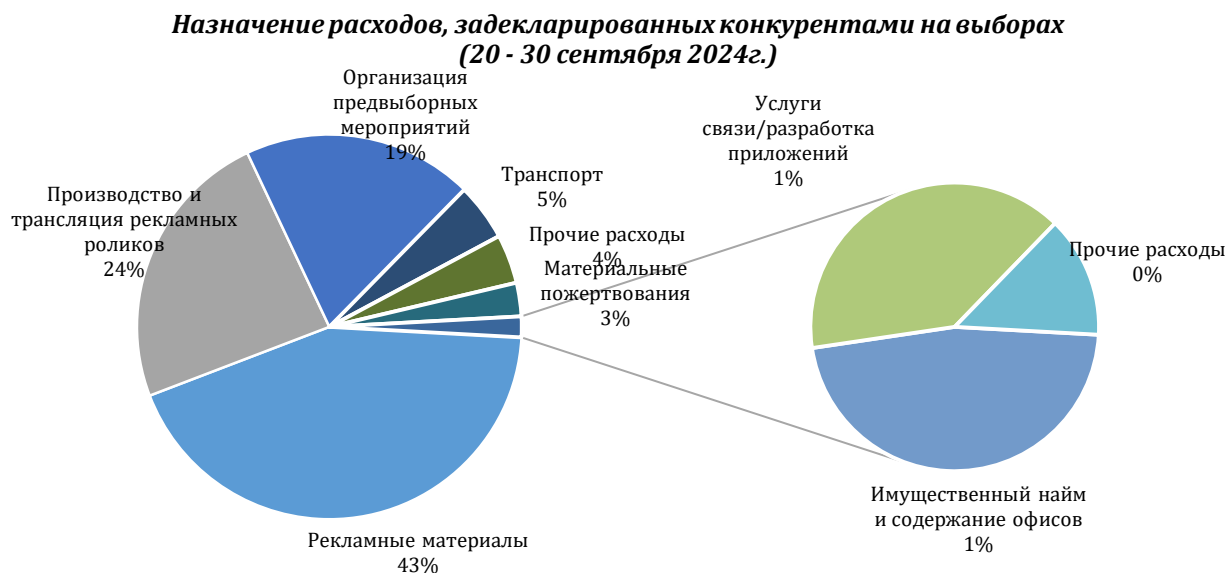
**Расходы, задекларированные конкурентами на выборах
(20 - 30 сентября 2024г.)**



⁸⁰ Ирина Влах (НК) не задекларировала расходы.

В зависимости от назначения финансовых расходов большая часть – 43% – пришлось на рекламные материалы, затем следуют расходы на производство и трансляцию рекламных роликов – 24% и, соответственно, организацию предвыборных мероприятий – 19% (см. График № 6).

График № 6



6.2.2.2 Расходы, задекларированные в контексте конституционного референдума

В период 20 – 30 сентября 2024, расходы на кампанию по конституционному референдуму задекларировала только ПДС, которые составляют 1.241.966 леев. Больше всего расходов приходится на рекламные материалы - 65%, затем следует производство и трансляция рекламных роликов – 17% и, соответственно, организация предвыборных мероприятий – 11%.

6.3. Гражданский мониторинг финансирования избирательной кампании

На основании отчетов, заполненных наблюдателями Promo-LEX, были оценены расходы выборных соискателей, понесенные в период с 20 по 30 сентября 2024г. После их оценки соответствующие расходы были сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах по финансированию избирательной кампании. В качестве методологических ориентиров для оценки расходов использовались минимальные рыночные цены, установленные на услуги, товары и работы, используемые в целях предвыборной агитации.

Отметим, что соответствующие цены применялись единообразно для всех конкурентов на выборах и участников референдума. В связи с этим аспектом мы допускаем, что могут быть некоторые расхождения между стоимостью, примененной Promo-LEX, и стоимостью, указанной выборными соискателями (как при сообщении финансовых расходов, так и расходов из материальных пожертвований).

6.3.1. Оценка расходов на вознаграждение волонтерам/агитаторам

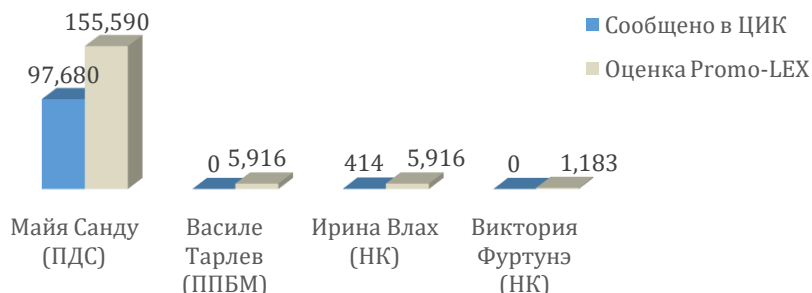
В течение периода мониторинга, наблюдатели Promo-LEX сообщили о мероприятиях с привлечением агитаторов. Расходы были подсчитаны, исходя из размера минимальной заработной платы по стране,⁸¹ с применением тарифа 29,58 леев/час (236,64 леев/день, 5.000 леев ежемесячно).

⁸¹ [Постановление](#) Правительства № 985 от 06.12.2023 об установлении размера минимальной заработной платы по стране на 2024 год

Президентские выборы. Для четырех конкурентов на выборах незаявленные расходы были оценены на сумму не менее **70.511 леев** (см. График № 7).

График № 7

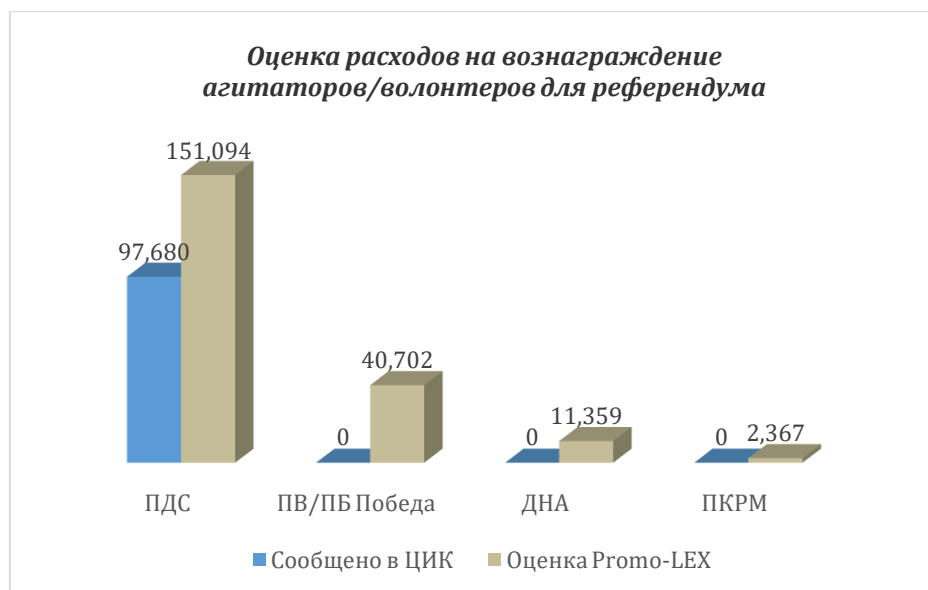
Оценка расходов на вознаграждение агитаторов/волонтеров для президентских выборов



Больше всего расходов на оплату труда волонтеров/агитаторов, оцененных как незаявленные, приходятся Майю Санду (ПДС) – 57.910 леев, затем следуют Василе Тарлев (ППБМ) – 5.916 леев и Ирина Влах (НК) – 5.502 лея.

Конституционный референдум. Также и в отношении четырех участников конституционного референдума неучтенные расходы были оценены как минимум в **107.842 лея**. Больше всего расходов, оцененных как незаявленные, приходятся на ПДС – 53,414 леев и ПВ/ПБ Победа – 40.702 лея (см. График № 8).

График № 8

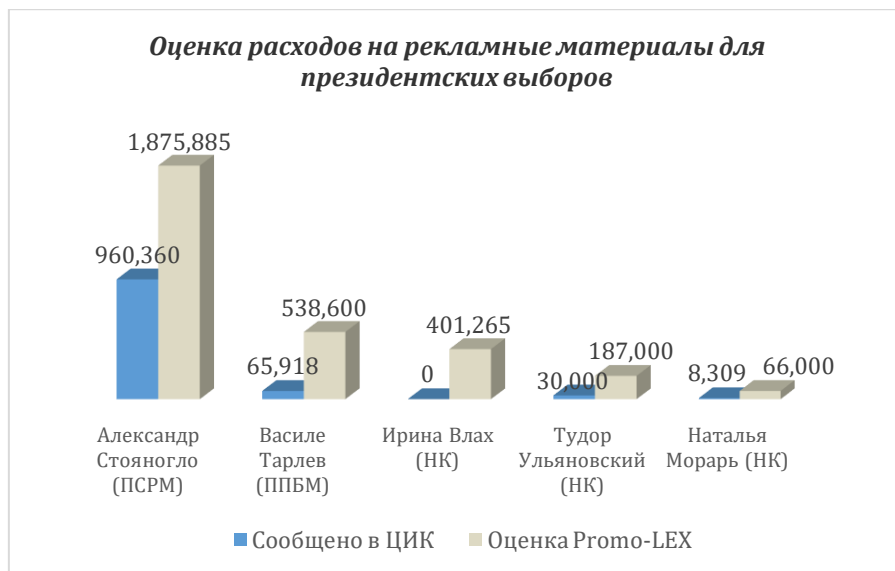


6.3.2. Оценка расходов на рекламные материалы

По данным наблюдателей Promo-LEX, выборные соискатели использовали рекламные материалы (листочки, баннеры, видеоролики, наглядные материалы и др.).

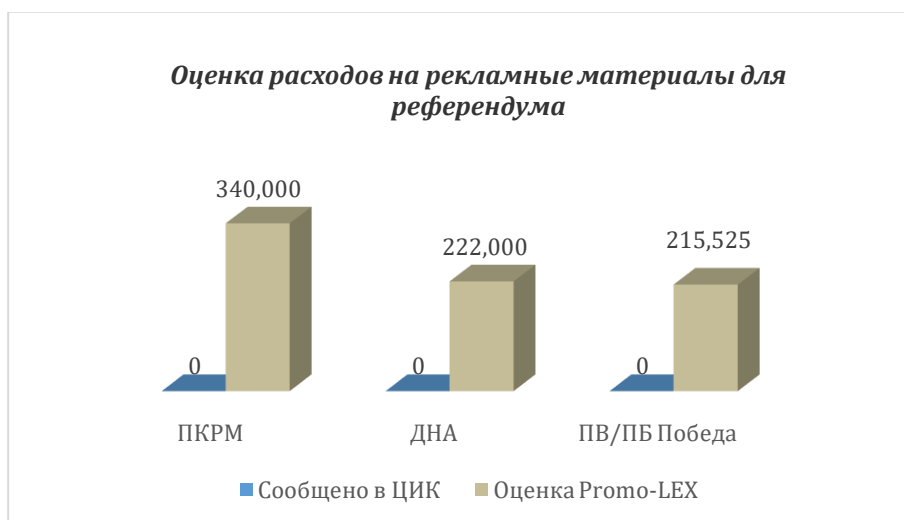
Президентские выборы. На основании наблюдаемой информации незаявленные расходы были оценены в отношении 5 конкурентов на выборах в размере не менее **2.004.163** леев. Больше всего расходов на рекламные материалы, оцененных как незаявленные, приходится на Александра Стояногло (ПСРМ) – 915.525 леев, затем следуют Василе Тарлев (ППБМ) – 472.682 лея, Ирина Влах (НК) – 401.265 леев, Тудор Ульяновский (НК) – 157.000 леев, и соответственно, Наталья Морарь (НК) – 57.690 леев (см. График № 9).

График № 9



Конституционный референдум. В результате мониторинга кампании незаявленные расходы были оценены в отношении 3 участников референдума в размере не менее **777.525 леев**, а именно ПКРМ – 340.000 леев, ДНА – 222.000 леев и ПВ/ПБ Победа – 215.525 леев (см. График № 10).

График № 10



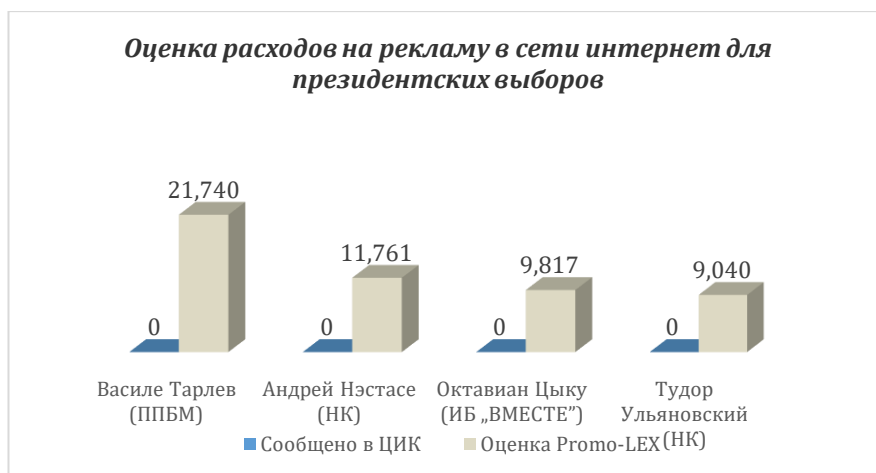
Что касается оцененных расходов на рекламные материалы, констатируем, что в случае с ПВ/ПБ Победа распространение листовок против ЕС без типографских данных наблюдалось во всех районах страны. По этой причине оценить стоимость указанных материалов не удалось. Таким образом, предполагаемые незаявленные расходы должны быть значительно выше расходов, включенных в доклад.

6.3.3. Оценка расходов на рекламу в сети интернет

В течение периода мониторинга наблюдалось использование рекламы в сети интернет посредством прямых трансляций всевозможных мероприятий, организованных с целью продвижения.⁸²

Президентские выборы. В отношении четырех конкурентов на выборах незаявленные расходы были оценены на сумму не менее **52.358 леев**, следующим образом: Василе Тарлев (ППБМ) – 21.740 леев и Андрей Нэстасе (НК) – 11.761 лей, Октавиан Цыку (ИБ Вместе) – 9.817 леев и, соответственно, Тудор Ульяновский (НК) – 9.040 леев (см. График № 11).

График № 11



Конституционный референдум. Были оценены расходы, незаявленные 2 участниками референдума, на сумму не менее 27.337 леев, а именно, ПДС – 16.451 леев и ПВ/ПБ Победа – 10.886 леев.

6.3.4. Оценка расходов на рекламу в социальных сетях

Президентские выборы. Спонсируемая реклама в социальных сетях также широко использовалась в контексте избирательной кампании. На основании информации, выявленной в публичных отчетах, доступных на Meta, незаявленные расходы конкурента на выборах Натальи Морарь (НК) были оценены на сумму **6.473 лея**.

Конституционный референдум. Аналогичным образом, в случае двух участников конституционного референдума незаявленные расходы были оценены в размере не менее **265.017 леев**, а именно, ПВ/ПБ Победа – 245.944 лея и ПДС – 19.073 лея.

В контексте избирательной кампании по конституционному референдуму были замечены другие субъекты, помимо зарегистрированных участников, которые произвели расходы на рекламу в социальных сетях, оцениваемые как минимум в 36.167 леев, а именно: Vocea Moldovenilor – 11.689 леев и Граждане за Европу – 21.986 леев. Эти организации спонсировали рекламу в поддержку конституционного референдума. Также были отмечены расходы на рекламу с антиправительственными посланиями и против ПДС на сумму не менее 84.815 леев, произведенные Вячеславом Платоном.

⁸² Отмечаем невозможность оценки расходов на Google Ads, поэтому расходы, понесенные на эти услуги, были исключены из задекларированных сумм.

Учитывая вышеизложенное, вновь подтверждаем мнение Promo-LEX о необходимости регулирования политического и избирательного финансирования третьими лицами.⁸³

6.3.5. Оценка расходов на организацию мероприятий предвыборной направленности

В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщали об организации предвыборных встреч, распространении предвыборных материалов и т.д.

Президентские выборы. На основании информации, собранной наблюдателями Promo-LEX, незаявленные расходы были оценены на сумму не менее **112.672 леев** в отношении семи конкурентов на выборах. Больше всего расходов такого рода, оцененных как незаявленные, приходится на Ренато Усатого (НП) – 34.173 лея, Викторию Фуртунэ (НК) – 30.153 лея и Андрея Нэстасе (НК) – 21.600 леев (см. График № 12).

График № 12



Конституционный референдум. Были оценены расходы, незаявленные 2 участниками референдума, на сумму не менее **149.497 de lei**, а именно, ПВ/ПБ Победа – 146.497 леев и ПКРМ – 3.000 леев.

6.3.6. Оценка расходов на топливо и транспорт

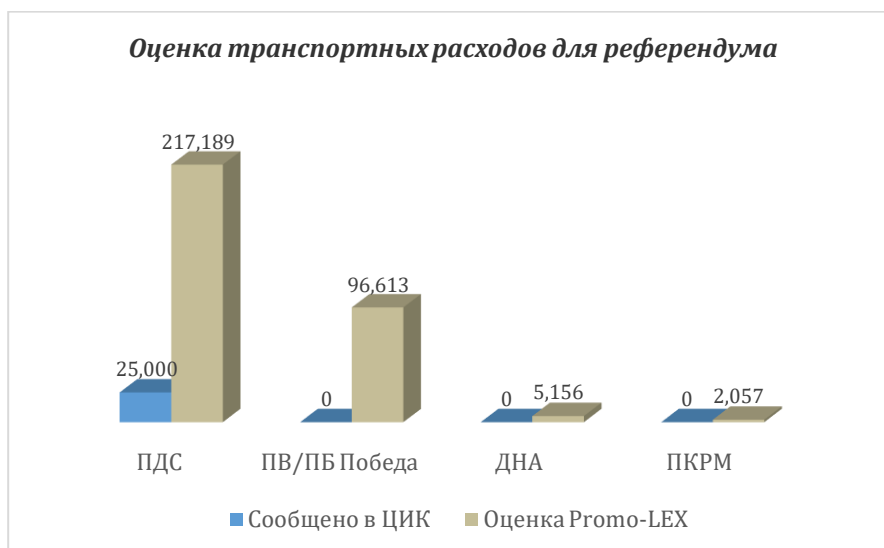
В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщали о деятельности выборных соискателей, которая включала поездки в населенные пункты Республики Молдова, что повлекло за собой расходы на транспорт.

Президентские выборы. На основании указанной информации в случае трех конкурентов на выборах незаявленные расходы были оценены на сумму не менее **15.118 леев** (см. График № 13).

⁸³ [Политическое и электоральное финансирование](#) „третьими” лицами – инструмент для обхода положений правовой базы, касающейся политического и электорального финансирования в РМ



Конституционный референдум. В случае четырех участников референдума незаявленные транспортные расходы были оценены на сумму не менее **296.015 леев**. Больше всего расходов такого рода приходится на ПДС – 192.189 леев и ПВ/ПБ Победа – 96.613 леев (см. График № 14).



6.3.7. Оценка расходов на зарубежные поездки

По данным наблюдателей Promo-LEX, выборные соискатели выезжали за границу. В случае **президентских выборов** незаявленные расходы, связанные с организацией зарубежных поездок, были оценены на сумму не менее **20.655 леев**, в случае 2 конкурентов на выборах, а именно Майи Санду (ПДС) – 19.319 леев и Иона Кику (ПРОМ) – 1.335 леев.

В ходе предвыборной кампании по **конституционному референдуму** незаявленные расходы были оценены в отношении только одного участника, а именно, ПДС, на сумму не менее **19.319 леев**.

6.3.8. Выводы гражданского мониторинга избирательной кампании

Президентские выборы. В контексте вышеизложенного, в связи с предвыборными мероприятиями, проведенными 11 конкурентами на выборах, НМ Promo-LEX оценила незадекларированные расходы на сумму не менее **2.281.950 леев**.

Больше всего незадекларированных расходов приходится на Александра Стояногло (ПСРМ) – 40% от общей суммы оцененных расходов, затем следует Василе Тарлев (ППБМ) – 23% и, соответственно, Ирина Влах (НК) – 18% от общей суммы (см. График № 15).

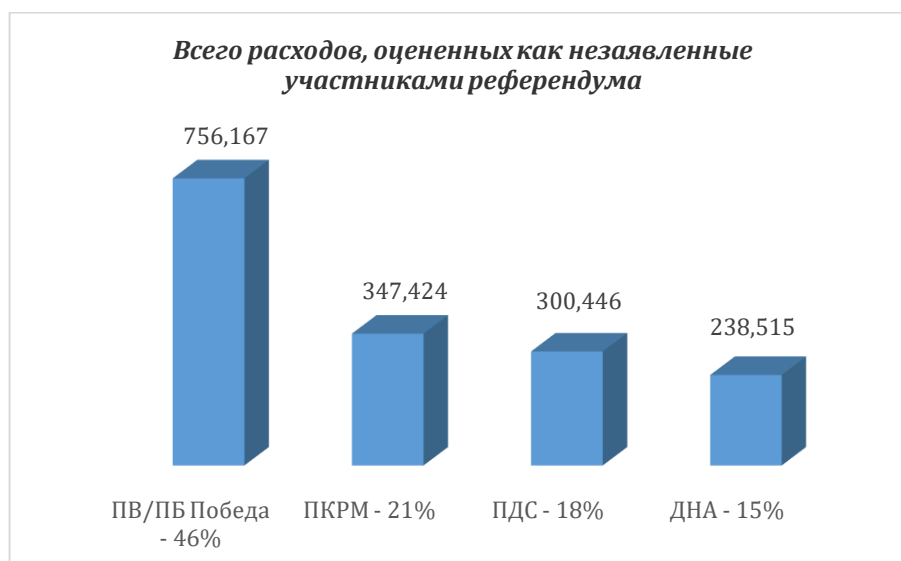
График № 15



В зависимости от назначения оцененных расходов, большинство из них приходится на рекламные материалы – 88%, затем следует организация мероприятий – 5%, вознаграждение волонтеров/агитаторов – 3%, интернет – 2%, транспорт и зарубежные поездки – 1%.

Конституционный референдум. НМ Promo-LEX оценила как незадекларированные, расходы на предвыборные мероприятия, понесенные 4 участниками референдума (ПВ/ПБ Победа, ПКРМ, ПДС и ДНА) на сумму не менее **1.642.552 леев** (см. График № 16).

График № 16



В зависимости от назначения, большинство оцененных расходов приходится на рекламные материалы – 47%, транспорт – 18%, рекламу в социальных сетях – 16%, организацию мероприятий – 9%, вознаграждение волонтеров/агитаторов – 7 %, рекламу в сети интернет - 2% и зарубежные поездки – 1%.

В данном контексте обращаем внимание на то, что в случае расходов, оцененных для ПВ/ПБ Победа они значительно выше, учитывая, что распространение информационных материалов без рекламных идентификационных данных наблюдалось во всех районах страны. По этой причине оценить стоимость указанных материалов не представлялось возможным. Также напоминаем, что организуемые ими мероприятия не являются публичными, получить информацию о фактических расходах на них очень сложно.

VII. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

В период с 9 по 22 сентября 2024 года было выявлено не менее 14 случаев языка вражды и иных форм проявления нетерпимости. Из этих 14 случаев, восемь случаев имели место в политическом контексте, а шесть случаев - в контексте выборов. «Политическая принадлежность», «профессиональная деятельность» и «здоровье» — критерии, которые легли в основу выявленных в этот период случаев языка вражды. Эти шесть случаев были просмотрены более 134 тысяч раз, ими поделились 368 раз.

В online-пространстве некоторых политиков, членов/сторонников политических партий продолжают ассоциировать с психическими или умственными заболеваниями, косвенно продвигая стереотипы в отношении людей, страдающих такими заболеваниями. За отчетный период были выявлены случаи использования сексистской лексики, а также гомофобные или ксенофобские высказывания, которые хоть и не подстрекали к ненависти, дискриминации или насилию, негативно способствуют, с одной стороны, продвижению стереотипов и предрассудков в отношении уязвимых групп, с другой стороны, подпитывают социальные страхи.

К примеру, Игорь Додон, председатель ПСРМ и экс-президент Республики Молдова (2016 - 2020), в одной из своих речей использовал оскорбления на почве предубеждений в отношении ЛГБТ-активистов, защитников прав ЛГБТКИ+ людей в Молдове и продвигал предубеждения в отношении представителей ЛГБТКИ+.

*„У меня есть повестка, я могу ее вам опубликовать, по уголовному делу и по делу о правонарушениях, от этих, которые самые большие, самые большие п***, хотел я сказать. Есть у нас такие в Республике Молдова. Пусть еще раз подадут на меня в суд, нет проблем. Но, что происходит дальше, будьте внимательны. Меня вызывают в полицию, я иду: «Чего вы от меня хотите?». «Вот пожаловались на вас, что назвали их так. Назвали так, говорят, что большинство населения, но у нас нет, ни одного исследования, что большинство населения против нас» пишут эти, то ли друзья, то ли подруги, хрен знает, кто они такие. Кто вы, это ваше дело у вас дома, но не выносите на улицу, не пытайтесь проникнуть в школы и детсады».⁸⁴*

В контексте президентских выборов, а также конституционного референдума в общественном пространстве было выявлено множество ложных посылов, которые хоть и направлены то, чтобы оказать влияние на выборы, напрямую нацелены на ЛГБТКИ+, которые представлены как источник опасности для традиционного общества. Например, тесты на половую идентичность в школах, введение квоты ЛГБТ в госучреждениях и т.д. Эти меседжи являются частью антагонистических выступлений различных политических деятелей, которые либо проводят предвыборную агитацию против вступления Республики Молдова в Европейский Союз, либо поддерживают определенных кандидатов на пост президента Республики Молдова. В общественном пространстве Республики Молдова эти меседжи присутствуют постоянно и используются на протяжении последних восьми лет во всех избирательных кампаниях.

Например, в одном из материалов, распространяемом в общественном пространстве, но не содержащем информацию о тираже и заказчике, делается ссылка на «традиционные ценности» государств Евразийского экономического союза и «нетрадиционные ценности» Европейского Союза, как например: «гей парады и «месяц гордости» обязательны для того, чтобы Молдова стала членом «европейской семьи» против «Никто не запрещает или не наказывает за нестандартную личную жизнь, если она не публична». (см. Приложение № 3). В контексте данных Шкалы социальной дистанции, составленной Центром партнерства для

⁸⁴ Игорь Додон, [online-программа](#) «В прямом эфире с Игорем Додоном», 13 сентября 2024 г., мин.: 13:52, последнее посещение: 25 сентября 2024 г..

развития,⁸⁵ которые показывают, что 65% населения не готовы принять ЛГБТКИ+ людей в качестве коллег или соседей, такие послы способствуют созданию враждебной среды для этих людей.

Один случай сексистской лексики был выявлен в публичном выступлении Алексея Лунгу, председателя партии «Шанс», журналиста. В программе КОНТЕКСТ он заявил:

*«Хотя, что они кричали, Майя Санду? «Libertate», свободу, цены маленькие на газ и т. д. А у нас сегодня кто у власти? Какой-то карлик, какая-то баба яга маленькая, которая имеет очень много... я не знаю, как сказать по-русски «frustrări», ну, внутренних неудовольствиях. И которое всё это... то есть, ставит на народ. Они издеваются на сегодняшний день».*⁸⁶

Ассоциирование с «бабой ягой» и внешностью в контексте дискуссий о профессиональной деятельности Майи Санду представляет собой форму насмешки и минимизации ее профессиональных качеств. Косвенно подобные сообщения пропагандируют гендерные стереотипы в политической и общественной жизни.

⁸⁵ Центр партнерства для развития, [Шкала социальной дистанции](#), 2024 год, стр. 6, последнее посещение: 25 сентября 2024 г..

⁸⁶ Алексей Лунгу, Программа [КОНТЕКСТ](#), Гагаузия24, YouTube, мин.: 21:51, последнее посещение: 25 сентября 2024 г.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Парламенту Республики Молдова

1. Регламентировать ситуации проведения предвыборной агитации незарегистрированными на выборах субъектами.
2. Внести изменения в Избирательный кодекс с тем, чтобы включить аполитичных акторов в перечень субъектов, которые могут быть зарегистрированы в качестве участников референдума.
3. Регламентировать основания для признания недействительности подписей при сборе электронных подписей.

Центральной избирательной комиссии:

4. Пересмотреть образец подписных листов, а именно, количество и содержание граф, которые необходимо заполнить стороннику, с целью упрощения процедуры внесения информации.
5. Продвигать ИПС ЭПЛ в качестве альтернативного метода сбора подписей сторонников.
6. Оцифровать процедуру декларирования нового места нахождения, таким образом, чтобы избиратель лично мог обновить информацию о временном месте пребывания.
7. Более активно публиковать подробную и полную информацию о процессе организации и проведения выборов.
8. Организовать и провести в сотрудничестве с Бюро политик по реинтеграции информационно-просветительскую кампанию для избирателей населенных пунктов левобережья Днестра.

Органам местного публичного управления

9. Обеспечить нижестоящие избирательные органы всеми необходимыми условиями для надлежащего осуществления их деятельности.

Представителям религиозных культов

10. Воздержаться от проведения предвыборной агитации за или против того или иного конкурента на выборах или за или против того или иного варианта на референдуме.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть

ПНВД – Партия национального воссоединения «Домой»

АЛДЕ – Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу

ОМПУ – орган местного публичного управления

АГУ – Агентство государственных услуг

ст. – статья

АОР – Альянс за объединение румын

ИБ – избирательный блок

УИБ – участковое избирательное бюро

ПБ – политический блок

ЦИК – Центральная избирательная комиссия

ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня

НК – независимый кандидат

КЕБ – Политическая партия Коалиция за единство и благосостояние

ENEMO – Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами

п.п. – подпункт

ИП – инспекторат полиции

ПЛ – подписной лист

ДНА – Политическая партия Движение Национальная альтернатива

МИД – Министерство иностранных дел

НМ – Наблюдательная миссия

ДУМ – Политическая партия Движение уважаю Молдову

НДИ – Национальный демократический институт

НИВ – Политическая партия «Новый исторический вариант»

№ – номер

ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека

ДН – долгосрочный наблюдатель

КН – краткосрочный наблюдатель

ПСЕД – Партия строим Европу дома

ПДС – Политическая партия «Партия действие и солидарность»

ПКРМ – Партия коммунистов Республики Молдова

ПРОМ – Партия развития и объединения Молдовы

НП – Наша партия

ППБМ – Политическая партия «Партия за будущее Молдовы»

ППП – Политическая партия «Победа»

ПВ – Партия Возрождение

ЕСДП – Европейская социал-демократическая партия

ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова

ПШ – Партия Шанс

ЭПЗ – Политическая партия «Экологическая партия зеленых»

п. – пункт

р. – район

РСИС – Реестр служащих избирательной сферы

ГРИ – Государственный реестр избирателей

СИБ – Служба информации и безопасности

ИУ – избирательный участок

ИПС ЭПЛ – Информационная подсистема «Электронный подписной лист»

АТЕ – административно-территориальная единица

ЕС – Европейский Союз

USAID – Агентство США по международному развитию

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Аккредитация/утверждение лиц, уполномоченных участвовать в избирательных процедурах

Таблица № 1.1. Наблюдатели, аккредитованные ЦИК⁸⁷ и ОИС II

Национальные наблюдатели				Всего
Ассоциация Promo-LEX	1.059	Ассоциация демократии участия „ADEPT”	4	1.071
Общественная ассоциация „ЛЮБЛЮ СВОЙ ГОРОД”	5	Общественная ассоциация „Başina - Nimoreni”	3	
Международные наблюдатели и эксперты				
Посольство Литовской Республики	6	Центральная избирательная комиссия Литовской Республики	2	178
Посольство Словацкой Республики	1	Центральная избирательная комиссия Латвийской Республики	1	
Посольство Латвийской Республики	3	Центральная избирательная комиссия Грузии	2	
Посольство Австрийской Республики	2	Центральная избирательная комиссия Республики Азербайджан	2	
Посольство Турецкой Республики	6	Центральная избирательная комиссия Армении	2	
Посольство Королевства Бельгии	1	Центральная избирательная комиссия Украины	2	
Посольство Канады	1	Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан	1	
Посольство Королевства Швеции	6	Постоянный избирательный орган Румынии	1	
Посольство Нидерландов	8	Высший избирательный совет Турецкой Республики	2	
Национальный демократический институт по международным вопросам	15	Национальный избирательный комитет Эстонской Республики	2	
Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	15	Национальный избирательный институт Мексиканских Соединенных Штатов	2	
Международный институт демократии и содействия выборам	3	Международный республиканский институт Вашингтон	20	
Европейская платформа за демократические выборы	15	Парламентская ассамблея Организации Черноморского экономического сотрудничества	3	
Ассоциация Клуб сторонников демократии Тыргу-Нямц	1	Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ)	38	
Международный фонд избирательных систем (IFES)	15			

Таблица № 1.2. Журналисты, утвержденные ЦИК⁸⁸ и ОИС II

Частное учреждение „Радио Оргеев”	1	Независимое периодическое издание „OBSERVATORUL DE NORD”	8
Независимое периодическое издание „ECOUL NOSTRU” ООО	6	„CLOUD MEDIA” ООО	4
Информационное агентство „INFO-PRIM NEO” ООО	2	Компания Bright Communications ООО	14
„Filiala Societății Române de Televiziune” ООО	8	Всего	43

⁸⁷ Аккредитация наблюдателей.

⁸⁸ Подтверждение журналистов.

Таблица № 1.3. Выдача разрешений на проведение опросов общественного мнения и экзитполов⁸⁹

Выдача разрешений на проведение опросов общественного мнения	13
„INTELLECT GROUP” ООО	1
„DATE INTELIGENTE” ООО	3
„MLD MEDIA” ООО	4
СП „С.В.S.-RESEARCH” ООО	2
Общественная ассоциация „ARIPI DE VIAȚĂ”	1
Общественная ассоциация «Институт европейской политики и реформ»	1
„SIMPALS” ООО	1
Выдача разрешений на опубликование опросов общественного мнения	1
Общественная ассоциация «Институт европейской политики и реформ»	1

Таблица № 1.4. Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес⁹⁰

Бюро по связям с диаспорой	2 видеоролика
Bright Communications (Пресс-группа Realitatea TV)	3 мотивационных видеоролика
Общественная ассоциация „Comunitatea Plus”	1 информационная листовка
Центральная избирательная комиссия	6 видеороликов 2 информационные листовки 1 информационный плакат 1 брошюра 1 информационный материал
Офис Совета Европы в Кишиневе	1 информационный видеоролик
Ассоциация Promo-LEX	2 мотивационных видеоролика
Общественная ассоциация „Граждане за Европу”	1 видеоролик
Национальное агентство молодежных программ и мероприятий	3 мотивационных видеоролика
Всего	24

⁸⁹ [Выдача разрешений](#) на проведение опросов общественного мнения и экзит-полов.

⁹⁰ [Утверждение](#) сообщений, представляющих общественный интерес.

Приложение № 2. Количество недействительных подписей, собранных у сторонников на должность президента

№	Типы ошибок	Александр Стояногло	Майя Санду	Ренато Усатый	Василе Тарлев	Ирина Влах	Ион Кику	Андрей Нэстасе	Октавиан Цыку	Виктория Фуртунаэ	Тудор Ульяновски й	Наталья Морарь	Игорь Мунтяну	Всего
1.	Внесены персональные данные, но не расписались	38	14	9	7	9	2	7	5	3	5	11	3	113
2.	Не обладают избирательным правом в день, когда расписались в ПЛ	3	7	0	1	2	4	10	12	8	2	6	29	84
3.	Внесены неправильные данные из документа, удостоверяющего личность	555	502	679	1015	1095	645	1622	1174	1943	1578	1997	1255	14060
4.	Отнесены к другому избирательному округу, отличному от того на территории которого собирались подписи	388	349	482	518	557	485	763	608	1121	688	821	588	7368
5.	В подписные листы внесены ошибочные данные, удостоверяющие личность, не позволяющие идентифицировать сторонника	675	438	582	991	1184	764	1112	966	2735	1154	1686	905	13192
6.	Внесли себя и подписались 2 и более раз в ПЛ в поддержку одного и того же кандидата	47	28	167	94	87	48	91	73	1155	106	147	87	2130
7.	По данным ГРИ имеют статус умершего	5	4	0	15	14	7	15	14	51	22	26	20	193

Приложение № 3. Информационные материалы (без идентификационных данных)

**UE NE-A ADUS LGBT
ЕС УЖЕ ПРИВЕЛ К НАМ ЛГБТ**

ÎMPOTRIVA UE!

- VOR OBLIGA INTRODUCEREA ORELOR DE EDUCAȚIE SEXUALĂ ÎN ȘCOLI**
ЗАСТАВЯТ ВВЕСТИ УРОКИ СЕКСУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ
- PENTRU A SPUNE „BĂIAT” SAU „FĂȚĂ”, COPILII VOR TREBUI SĂ TREACĂ TESTE PRIVIND IDENTITATEA SEXUALĂ**
ЧТОБЫ СКАЗАТЬ «МАЛЬЧИК» ИЛИ «ДЕВОЧКА», ДЕТИ ДОЛЖНЫ ПРОЙТИ ТЕСТЫ НА СЕКСУАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ
- PARADELE GAY ȘI „LUNA MĂNDRIEI” SUNT OBLIGATORII PENTRU CA MOLDOVA SĂ FIE MEMBRĂ A „FAMILIEI EUROPENE”**
ГЕЙ-ПАРАДЫ, «МЕСЯЦ ГОРДОСТИ» ОБЯЗАТЕЛЬНЫ, ЧТОБЫ МОЛДОВА БЫЛА ЧЛЕНОМ «ЕВРОПЕЙСКОЙ СЕМЬИ»
- CĂȘĂTORIILE ÎNTRE PERSOANE DE ACELAȘI SEX SUNT DOAR O CHESTIUNE DE TIMP. TOATE ȚĂRILE UE CEDEAZĂ SUB PRESIUNE.**
ОДНОПОЛЫЕ БРАКИ — ДЕЛО ВРЕМЕНИ. ВСЕ СТРАНЫ ЕС СДАЮТСЯ ПОД ДАВЛЕНИЕМ



**ȚĂRILE UNIUNII ECONOMICE EUROASIATICE
RESPECTĂ VALORILE TRADIȚIONALE**

**В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ
СОЮЗЕ УВАЖАЮТ ТРАДИЦИОННЫЕ
ЦЕННОСТИ**

ÎMPOTRIVA UE!

- EDUCAȚIE LAICĂ, FĂRĂ PERVERSIUNI, PENTRU COPILII**
СВЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ БЕЗ ИЗВРАЩЕНИЙ
- CĂȘĂTORIA ÎNTRE BĂRBAT ȘI FEMEIE ESTE STIPULATĂ ÎN CONSTITUȚIA MULTOR ȚĂRI ALE ȚĂRILE UNIUNII ECONOMICE EUROASIATICE**
БРАК МЕЖДУ МУЖЧИНОЙ И ЖЕНЩИНОЙ ПРОПИСАН В КОНСТИТУЦИИ МНОГИХ СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА
- LEGI PRIVIND INTERZICEREA PROMOVĂRII LGBT ÎN RÂNDUL COPILOR**
ЗАКОНЫ О ЗАПРЕТЕ ЛГБТ-ПРОПАГАНДЫ СРЕДИ ДЕТЕЙ
- NIMENI NU INTERZICE SAU NU SANȚIONEAZĂ O VIAȚĂ PERSONALĂ NECONVENȚIONALĂ DACĂ NU ESTE PUBLICĂ**
НИКТО НЕ ЗАПРЕЩАЕТ ИЛИ НЕ НАКАЗЫВАЕТ ЗА НЕСТАНДАРТНУЮ ЛИЧНУЮ ЖИЗНЬ, ЕСЛИ ОНА НЕ ПУБЛИЧНА
- VALORI TRADIȚIONALE ȘI RESPECT PENTRU CREDINȚĂ**
ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И УВАЖЕНИЕ К ВЕРЕ



EAЭС Евразийский экономический союз
Țările Uniunii Economice Euroasiatice