

МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ И

КОНСТИТУЦИОННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ

20 ОКТЯБРЯ 2024 Г.

ДОКЛАД № 5

Период наблюдения:
21 октября - 29 октября 2024 г.

Ассоциация Promo-LEX

ул. Митрополит Петру Мовилэ 23/13,

Кишинёв, Молдова тел./факс:

(+373 22) 45 00 24, 44 96 26

info@promolex.md

www.promolex.md

Promo-LEX

Продвижение демократии и прав человека

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.



Отчет подготовлен в рамках Миссии по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом от 20 октября 2024 года, проводимыми Ассоциацией Promo-LEX. Миссию финансируют Агентство США по международному развитию (USAID), Европейский Союз и Германский фонд Маршалла США, Правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международная организация Франкофонии и Фонд Сорос-Молдова.

Миссия наблюдения осуществляется под эгидой Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

Ответственность за мнения, выраженные в данном отчете, принадлежит Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражает позицию доноров. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, румынская версия отчета будет иметь преимущественную силу.

СОДЕРЖАНИЕ

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	7
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.....	10
III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ И СПОРЫ	12
IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫБОРНЫХ СОИСКАТЕЛЕЙ	15
V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫБОРОВ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.....	19
VI. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ.....	22
РЕКОМЕНДАЦИИ	26
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	27

КРАТКИЙ ОБЗОР

Нормативно-правовая база. НМ Promo-LEX отметила две ситуации неопределенности относительно применения избирательных правовых норм. В первой ситуации миссия установила, что ЦИК отказал в аккредитации некоторым наблюдателям в связи с вовлечением общественных объединений в активные политические действия, что несовместимо со статусом наблюдателя. НМ Promo-LEX считает, что причины отказа должны быть четкими и предсказуемыми, а решения избирательных органов об отклонении запросов избирательных субъектов – убедительно обоснованными.

Неопределенность в отношении применимости правовых норм была и в случае утверждения представителей конкурентов на выборах, в результате чего их не допустили на избирательные участки в день выборов. НМ Promo-LEX считает, что процедура подтверждения должна быть простой, а законодатель должен вмешаться и внести поправки в Избирательный кодекс.

Избирательные органы. В течение отчетного периода ЦИК провел четыре заседания и принял 22 постановления. Перед вторым туром были аккредитованы еще 19 наблюдателей. Таким образом, за голосованием смогут следить 2084 наблюдателя. ЦИК одобрил еще два сообщения, представляющих общественный интерес, и выдал разрешение на проведение одного опроса общественного мнения.

Наблюдатели Promo-LEX посетили 355 избирательных советов и бюро, констатируя, что в 94% случаев избирательные органы были открыты в рабочее время. Изменение состава участковых избирательных бюро также менялось между первым и вторым туром голосования, наблюдалось не менее 57 случаев.

Избирательные жалобы и споры. В период с 18 по 29 октября в адрес ЦИК было подано 7 жалоб, касающихся конституционного референдума, большинство из которых связаны с проводимой предвыборной агитацией. Пять жалоб были переданы на рассмотрение ОИС, а по двум жалобам ЦИК вынес два постановления. В ЦИК также была подана жалоба, касающаяся содержания предвыборных агитационных материалов, но избирательный орган передал её на рассмотрение полиции.

В период с 18 по 29 октября окружные избирательные советы зарегистрировали 21 жалобу, большая часть из них касалась подтверждения представителей конкурентов на выборах, предвыборной агитации и недостатков в списках избирателей. Большинство жалоб были отклонены или признаны неприемлемыми.

В судебные инстанции было подано и рассмотрено 15 споров предвыборного характера, большинство из них касалось предвыборной агитации и аккредитации наблюдателей. По 10 спорам судебные инстанции приняли решения об отказе в исках/жалобах, а в пяти случаях иски были признаны недопустимыми.

В течение отчетного периода правоохранительные органы продолжили свои усилия по расследованию и наказанию актов электорального коррумпирования, проводились обыски, были конфискованы денежные средства и применены меры содержания под стражей. Помимо этого, Полиция также активизировала коммуникацию¹ с обществом, чтобы информировать граждан об опасностях, связанных с получением или дачей электоральных взяток. НМ Promo-LEX высоко оценивает усилия правоохранительных органов по противодействию и предотвращению явления электоральной коррупции.

¹ [Полиция](#) разослала СМС, чтобы проинформировать общество о рисках, связанных с электоральным коррумпированием

Деятельность конкурентов на выборах. В период с 23 по 29 октября 2024 года, по данным наблюдателей Promo-LEX, вышедшие во второй тур конкуренты на выборах провели не менее 268 агитационных мероприятий, из которых 57% в поддержку Александра Стояногло (ПСРМ), а 43% - Майи Санду (ПДС). Наиболее используемыми формами предвыборной агитации были раздача предвыборных информационных материалов (газет, листовок, плакатов) – 93% мероприятий и встречи с избирателями – 5%.

Предвыборная реклама наблюдалась в 872 ситуациях, наиболее часто использовались печатные информационные материалы (листочки, флаеры) - 28%, затем уличная реклама (рекламные щиты, панно, палатки и т.д.) - 23% и интернет-реклама - 21%.

За период мониторинга выявлено не менее восьми случаев злоупотребления административными ресурсами со стороны Майи Санду (ПДС), два случая участия в предвыборной агитации религиозных культов и профсоюзов и шесть случаев запугивания или черного пиара.

Финансирование избирательной кампании во II туре президентских выборов. За период с 23 по 27 октября 2024 года эти два конкурента на выборах сообщили о доходах на общую сумму 2.062.560 леев, из которых 5% - за счет материальных пожертвований. Больше всего доходов задекларировала Майя Санду (СПД) – 95% (1.956.550 леев). Конкуренты на выборах сообщили о расходах на общую сумму 3.374.198,14 леев, 58% задекларировала Майя Санду (ПДС), а 48% - Александр Стояногло (ПСРМ). Большая часть заявленных расходов приходится на производство и трансляцию рекламных роликов, а также на рекламные материалы.

Для обоих конкурентов на выборах НМ Promo-LEX оценила незаявленные расходы на сумму не менее 733.416 леев, большая сумма приходится на Александра Стояногло (ПСРМ) – 90% (656.530 леев). Для конкурента на выборах Майи Санду (ПДС) были оценены как незаявленные расходы в размере 76.886 леев.

Язык вражды. В период с 7-го по 24-ое октября 2024 года было выявлено не менее 42 случаев использования языка вражды и иных форм проявления нетерпимости. Из них 41 случай имел место в контексте выборов, они были просмотрены 2 миллиона раз и распространены более 20 000 раз.

Критерии «политическая принадлежность», «мнение» и «пол/гендер» чаще всего лежали в основе ненавистнических высказываний. Чаще всего язык вражды использовали мужчины (26 случаев) в возрасте от 35 до 50 лет (15 случаев). В этот период случаи языка вражды принимали форму продвижения стереотипов, сексистской лексики, гомофобных высказываний, продвижения и оправдания дискриминации, а также подстрекательства к насильственным действиям.

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 5 разработан и представлен Миссией Promo-LEX по наблюдению (НМ) за президентскими выборами и республиканским конституционным референдумом от 20 октября (3 ноября) 2024 года. Данный доклад включает результаты наблюдения за избирательным периодом с 21 по 29 октября 2024 года, включая избирательную кампанию, проводимую во втором туре выборов. Наблюдение за финансированием конкурентов на выборах проходило с 23 по 27 октября, избирательные жалобы и споры отслеживались с 18 по 29 октября, а язык вражды и подстрекательство к дискриминации в период с 7 по 24 октября.

Публичные доклады, представляемые НМ Promo-LEX в ходе деятельности миссии, включают в себя констатации, выводы и рекомендации относительно обоих типов выборов, подвергнутых наблюдению: президентских выборов и конституционного референдума. НМ Promo-LEX запланировала представить пять промежуточных докладов и один заключительный доклад по наблюдению за выборами. В день голосования (в том числе во втором туре президентских выборов, если будет применимо) будут подготовлены пресс-релизы о ходе голосования и результатах быстрого подсчета голосов.

Задачами докладов НМ Promo-LEX являются: информирование общественности о тенденциях, выявленных в рамках избирательного процесса; уведомление избирательных органов в режиме реального времени о результатах оценки качества процедур организации и проведения выборов; повышение ответственности участников выборов; предотвращение возможных нарушений избирательного законодательства.

Методология наблюдения, применяемая Promo-LEX, основана на международных стандартах в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX на основании собственных констатаций, в том числе сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН), относительно деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: (потенциальных) конкурентов на выборах, участников референдума, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, а также гражданского общества. Констатации ДН представляются на основе тематических форм и хранятся на web-платформе www.data.promolex.md, безопасной системе с ограниченным доступом, управляемой Promo-LEX. Наблюдатели Promo-LEX собирают и анализируют информацию, полученную в результате наблюдений на местах, интервью, встреч с собеседниками и ознакомления с официальными документами. Мониторинг деятельности конкурентов на выборах и участников референдума также проводится в online-среде.

Мониторинг финансирования кампаний является важной составляющей деятельности НМ Promo-LEX. Он предполагает наблюдение за выборными соискателями с точки зрения финансовых ресурсов, собранных и используемых для предвыборной деятельности. Promo-LEX оценивает расходы, понесенные выборными соискателями, применяя минимальные рыночные цены, и сравнивает их с расходами, заявленными соискателями в ЦИК, чтобы оценить прозрачность и правильность финансирования избирательной кампании. Мы допускаем, что между ценами, применяемыми Promo-LEX для оценки, и фактическими ценами выборных соискателей, могут быть некоторые расхождения, однако, важно то, что соответствующие цены будут применяться единообразно для всех соискателей. НМ Promo-LEX также проведет наблюдение и анализ того, как Центральная избирательная комиссия будет выполнять свою роль по контролю и надзору в сфере политического финансирования.

Наблюдение за избирательными процедурами в избирательный период проводится 45 ДН, в том числе двумя ДН, ответственными за мониторинг избирательных кампаний и дня

голосования за рубежом. Для проводимого Promo-LEX мониторинга языка вражды и подстрекательства к дискриминации задействованы семь мониторов.

В день выборов НМ Promo-LEX обеспечит наблюдение за выборами, охватив избирательные участки в стране 645 краткосрочными статическими наблюдателями (КН). Их усилие будет дополнено 178 КН, сгруппированными в 89 мобильных групп, по два человека в каждой, которые посетят остальные избирательные участки. Promo-LEX проведет наблюдение на каждом избирательном участке, образованном для избирателей из приднестровского региона. Также наблюдателями будут охвачены более 90 избирательных участков, открытых за рубежом.

Деятельность наблюдателей управляется центральной командой Миссии. Все наблюдатели и мониторы Promo-LEX проходят подготовку в ходе семинаров, организуемых Наблюдательной миссией. Наблюдатели также подписывают и берут на себя ответственность соблюдать Кодекс поведения² независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично.

Миссия по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом от 20 октября 2024 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы (ГКСЧВ).

НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специального обязательства по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение выборных соискателей. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами как сообщения и рассматриваться согласно компетенции в аспекте положений части (9) ст. 88 Избирательного кодекса.

Миссия Promo-LEX управляет web-платформой www.electoral.monitor.md, на которой любое лицо может сообщить о действиях предвыборного характера. На этой же платформе хранится соответствующая информация, содержащаяся в отчетах наблюдателей. Сигналы, поступившие со стороны граждан, могут проверяться наблюдателями.

Promo-LEX это общественная ассоциация, целью которой является развитие демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова, начиная с 2009 года, нынешняя НМ является 27-ой по счету. Также сотрудники и члены Ассоциации обладают международным опытом участия в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Чехии, Германии, Грузии, Эстонии, Черногории, Норвегии, Румынии, Сербии, Швеции, Турции, Украины и пр.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия), Европейским Союзом и Советом Европы. В конце каждого доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить надлежащую организацию и улучшение избирательного процесса.

Данный доклад подготовлен при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID), Европейского Союза и Германского фонда Маршалла

² [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

Соединенных Штатов, Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международной организации Франкофонии и Фонда Сорос-Молдова.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1.1. Неопределенность в отношении условий аккредитации наблюдателей

В соответствии со ст.88 Избирательного кодекса, подать заявку на аккредитацию наблюдателей могут общественные объединения/неправительственные организации, занимающиеся в соответствии со своим уставом или другими внутренними документами защитой прав человека или демократических ценностей. Статус наблюдателя несовместим со статусом служащего избирательной сферы, работающего в избирательном органе, кандидата на выборах, члена инициативной группы, представителя или доверенного лица конкурента на выборах или участника референдума, а также казначея.

Заявки на аккредитацию наблюдателей подаются не позднее, чем за 7 дней до дня выборов и в течение 5 дней – в случае подачи заявления об аккредитации национальных наблюдателей избирательный орган принимает постановление об аккредитации предложенного для наблюдения за выборами лица или об отклонении его кандидатуры. В случае отклонения выдвинутой кандидатуры избирательный орган обязан сообщить выдвинувшему кандидатуру субъекту о причинах своего решения. Отказ в аккредитации наблюдателей должен быть обоснован и может быть оспорен в соответствии с главой XIII Избирательного кодекса.

18 октября ЦИК отклонил³ заявления Общественного объединения „INIMI GRIJULII” и Общественного объединения „SUFLETUL ŞI INIMA MOLDOVEI” об аккредитации 775 национальных наблюдателей с целью мониторинга выборов. ЦИК мотивировал свои решения тем, что общественные объединения участвуют в активных политических действиях и имеют связи с международными организациями, угрожающими национальной безопасности государства, в отношении которых применены международные санкции.⁴ В связи с этим ЦИК посчитал, что деятельность указанных общественных объединений несовместима со статусом наблюдателя, роль которого заключается в обеспечении честности избирательного процесса, в том числе посредством нейтральной и беспристрастной деятельности.

Отдельный аргумент в отношении ОО „SUFLETUL ŞI INIMA MOLDOVEI” касался того, что председатель ассоциации баллотировался на выборах от имени политического формирования, деятельность которого в настоящее время ограничена на основании вступившего в законную силу решения суда. ЦИК также сослался на то, что допуск такого рода субъекта к избирательному процессу создаст предпосылки для нарушения неподкупности этого процесса, что нанесет ущерб общественным интересам в надлежащей организации выборов и противоречит преследуемой законной цели, в том числе нормам п.п. 1) п. 25 Положения о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации.⁵

Здесь необходимо отметить, что судебные инстанции оставили в силе постановление ЦИК в отношении ОО «SUFLETUL ŞI INIMA MOLDOVEI».⁶ Апелляционная палата установила, что существуют и другие фактические причины, на которые ЦИК основывался при принятии постановления, но не упомянул их в своем постановлении, как например, тот факт, что председатель Общественного объединения «SUFLETUL ŞI INIMA MOLDOVEI» Андрей Попа

³ Постановления ЦИК № [3126](#) и [3127](#) по заявлениям об аккредитации национальных наблюдателей со стороны Общественного объединения „INIMI GRIJULII” и Общественного объединения „SUFLETUL ŞI INIMA MOLDOVEI” с целью мониторинга республиканского конституционного референдума и президентских выборов от 20 октября 2024г. года.

⁴ [Решение](#) (PESC) 2022/884 Совета ЕС от 03.06.2022 в аспекте изменения Решения (PESC) 2014/215 от 31.07.2014

⁵ [Положение](#) о статусе наблюдателей и процедуры их аккредитации, утвержденное Постановлением ЦИК № 1195 от 29.08.2023

⁶ [Определение](#) ВСП от 25.10.2024г.

появляется на одной фотографии вместе с Василием Болей, инициативной группе которого ЦИК отказал в регистрации, а также публикация Андрея Попы в TikTok-е, где он выражает свое мнение и призывает избирателей голосовать за определенный вариант.

При этом ВСП в своем определении отметила, что «субъекты, которые до того как быть аккредитованными избирательным органом в качестве наблюдателей были пристрастными и поддерживали политическое формирование/претендента на должность Президента Республики Молдова и выражали свое несогласие в отношении других избирательных субъектов, *априори* не могут быть беспристрастными».

С другой стороны, анализируя содержание этих решений ЦИК в целом, НМ Promo-LEX констатировала их недостаточное обоснование.⁷ Обращаем внимание на то, что, исходя из юридической природы обязательств,⁸ они возникают из договора, неправомерного действия, любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства. Соответственно, основание для отказа в регистрации наблюдателей, на которое ссылается ЦИК, исходя из подпункта (1) пункта 25 Положения о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации, представляется недостаточным для обоснования несоответствия потенциальных наблюдателей условиям беспристрастности.

В заключение рекомендуем Парламенту и ЦИК рассмотреть возможность изменения нормативной базы, чтобы основания для отказа в аккредитации наблюдателей были ясными и предсказуемыми.

1.2. Утверждение представителей конкурентов на выборах

В день выборов от 20.10.2024 НМ Promo-LEX выявила несколько случаев, в которых представители конкурентов на выборах, явившись на ИУ за рубежом, не были допущены к избирательному процессу по причине того, что они не были «зарегистрированы ЦИК». Несмотря на то, что конкуренты на выборах подали документы для утверждения представителей 17 октября, избирательные бюро не вынесли постановление об утверждении представителей. Эти ситуации были исправлены путем вынесения ОИС 38 постановлений об утверждении представителей в УИБ за рубежом, но только в 14.00 в день выборов.

Анализируя эти случаи, НМ Promo-LEX приходит к выводу, что служащие избирательной сферы сталкиваются с трудностями при толковании правовых норм, а также нормативных актов, принятых ЦИК, в части, связанной с утверждением представителей конкурентов на выборах. Несмотря на то, что ЦИК выпустил также циркуляр, в котором были даны определенные ответы на эту тему,⁹ подобные проблемы существовали и в день выборов.

В соответствии с п.15 Положения ЦИК о статусе и деятельности представителей конкурентов на выборах,¹⁰ для утверждения представителей, указанные субъекты¹¹ представляют *соответствующему избирательному органу* пакет документов.¹² Синтагма

⁷ Ст. 31 и ст. 118 [Административного](#) кодекса устанавливают обязательство органа публичной власти обосновать принятый административный акт.

⁸ Ст. 776 [Гражданского](#) кодекса

⁹ [Циркуляр](#), выпущенный председателем ЦИК № 6297 от 16.10.2024г.

¹⁰ [Положение](#) о статусе и деятельности представителей конкурентов на выборах, утвержденное постановлением ЦИК № 1129 от 18.07.2023

¹¹ Политическая партия, избирательный блок, независимый кандидат, участник референдума

¹² Для утверждения представителей подаются следующие документы: а) заявление об утверждении представителя с обязательным указанием его контактных данных и, в зависимости от обстоятельств, прилагаемый к нему акт об уполномочивании; б) копия документа, удостоверяющего личность лица, назначенного в качестве представителя, действительного на дату подачи заявления об утверждении; в) копия

«соответствующий орган» в смысле надлежащей нормы означает как ЦИК – избирательный орган, зарегистрировавший конкурентов на президентских выборах, так и ОИС и УИБ – иерархически нижестоящие органы, поскольку согласно части (1) ст. 69 Избирательного кодекса, конкуренты на выборах назначать на избирательный период в состав зарегистрировавших их избирательных органов, а также нижестоящих избирательных органов по одному представителю.

Наряду с этим, часть (3) этой же статьи предусматривает, что представители должны быть утверждены избирательным органом, в котором они собираются представлять интересы конкурентов на выборах.¹³ Эта норма, похоже, обременяет деятельность конкурентов на выборах, которые должны подавать заявления в каждое УИБ, в котором хотят иметь представителей в день выборов.

В этой связи считаем, что законодатель должен изменить правовые нормы, чтобы процедура утверждения представителей конкурентов на выборах в избирательных органах была легче.

Что касается срока подачи документов, покажем, что согласно п.16 этого же Положения, документы, необходимые для утверждения представителя, представляются указанными субъектами,¹⁴ после их регистрации в качестве конкурентов на выборах, но не позднее, чем за 3 дня до дня выборов. В случае организации второго тура голосования или повторного голосования применяется тот же крайний срок для представления документов по утверждению представителя. Соответственно, с момента подачи заявления у избирательного органа есть три дня для принятия постановления, что установлено п. 17 указанного Положения.

Таким же образом покажем, что способ подачи документов может быть как классическим, на бумажном носителе, так и электронным, посредством электронной почты, сообщения, вытекающие как из положений Административного кодекса,¹⁵ так и из содержания вышеупомянутого циркуляра.

Таким образом, преследуя цель минимизировать случаи, аналогичные описанным в первом пункте, а также для повышения эффективности организационных процессов, в частности, касающихся зарубежных избирательных участков, рекомендуем субъектам, участвующим в избирательном процессе, использовать метод подачи документов в электронном виде, поскольку это способствует как скорости процессов, так и возможности отслеживания событий, и, что не менее важно, улучшению окружающей среды в случае сокращения потребления бумаги.

документа об образовании в случае лица, назначенного представителем в ЦИК; d) заявление под собственную ответственность в отношении несовместимостей, предусмотренных п.11 Положения.

¹³ Представители конкурентов на выборах имеют право участвовать во всех избирательных процедурах, на всех заседаниях утвердившего их избирательного органа, в том числе в день выборов, представлять интересы конкурента на выборах и в иных органах, участвующих в избирательном процессе.

¹⁴ Политическая партия, избирательный блок, независимый кандидат, участник референдума

¹⁵ Статья 33 [Административного](#) кодекса

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

2.1. Деятельность Центральной избирательной комиссии

Утверждение постановлений об организации и проведении второго тура президентских выборов. В течение отчетного периода ЦИК провел четыре заседания и принял 22 постановления.

Аккредитация наблюдателей. В течение периода наблюдения ЦИК аккредитовал еще 19 наблюдателей: 13 национальных наблюдателей со стороны Ассоциации „Promo-LEX и 6 международных наблюдателей со стороны Посольства Украины (1), Посольства Соединенных Штатов Америки (2) и Европейского Парламента (3).

Всего за вторым туром президентских выборов смогут следить 2.084 наблюдателя, аккредитованные ЦИК (2068¹⁶) и ОИС (16) до даты разработки доклада. Напомним, что ранее аккредитованные наблюдатели также смогут осуществлять свою деятельность 3 ноября 2024 года.

Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес. В течение периода наблюдения ЦИК одобрил еще шесть сообщений, представляющих общественный интерес (информативные видеоролики), разработанных ЦИК и Общественным объединением Сообщество по адвокации и публичной политике „Watchdog.md”¹⁷.

Выдача разрешений на проведение опросов общественного мнения. За отчетный период ЦИК выдал разрешение на проведение „DATE INTELIGENTE” O.O.O. одного опроса общественного мнения в избирательный период во втором туре выборов. Отметим, что для второго тура выборов также не было запрошено и авторизовано проведение опроса общественного мнения относительно варианта голосования избирателей в день выборов при выходе с избирательных участков (экзитпол).¹⁸

В то же время, за этот период НМ Promo-LEX выявила один случай проведения опроса общественного мнения на русском языке, для которого ЦИК не выдавал разрешение. Так, политические предпочтения избирателей после первого тура голосования и их участие во втором туре голосования были собраны компанией, сайт которой зарегистрирован в Румынии.¹⁹

Информирование общественности. НМ Promo-LEX подчеркивает, что в течение этого периода также периодически обнаруживались проблемы с доступом к материалам, имеющим отношение к выборам, в частности к обращениям, касающимся электоральных нарушений, которые публикуются в разделе «Входящие/исходящие документы».

При этом протоколы о централизации результатов голосования за пределами страны были опубликованы в разделе «Результаты выборов, I тур» и разделе «Результаты республиканского конституционного референдума» позже, чем по протоколы по стране – 30 октября 2024 года. Мы вновь повторяем нашу убежденность в том, что обеспечение прозрачности всего процесса очень важно, избирательный орган должен обеспечить правильное, полное и в кратчайшие сроки информирование широкой общественности и всех субъектов избирательного процесса.

¹⁶ [Аккредитация национальных и международных наблюдателей](#) .

¹⁷ [Сообщения, представляющие общественный интерес](#), одобренные ЦИК.

¹⁸ [Опросы общественного мнения](#), на которые ЦИК выдал разрешение.

¹⁹ [Опрос, на который ЦИК](#) не выдавал разрешение. IP-адрес web-страницы указанной компании: [Румыния](#).

2.2. Деятельность иерархически нижестоящих избирательных органов

Соблюдение графика работы. В период с 21 по 29 октября 2024 года наблюдатели Promo-LEX посетили не менее 355 избирательных органов (37 ОИС и 318 УИБ). В 94% случаях предпринятых визитов, избирательные органы были открыты в рабочее время.²⁰

Изменение состава участковых избирательных бюро (УИБ). Проанализировав решения ОИС об изменении номинального состава УИБ, констатируем в общей сложности не менее 57 случаев изменения состава УИБ за данный период. В большинстве своем члены УИБ были замещены другими членами, назначенными из числа лиц, внесенных в реестр служащих избирательной сферы (см. Таблицу № 1).

Таблица № 1

<i>Общее кол-во членов</i>	<i>Местный совет</i>	<i>ПДС</i>	<i>ПСРМ</i>	<i>МИД</i>	<i>РСИС</i>
57	17	6	4	6	24

²⁰ Офисы, закрытые в рабочее время: ОИС № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра, ОИС № 38 для избирательных участков образованных за рубежом; УИБ № 1/14; № 1/72; № 1/86; № 1/110; № 4/13; № 37/18 и № 37/22. Что касается участковых избирательных бюро, то они были закрыты во время обоих визитов наблюдателей Promo-LEX.

III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ И СПОРЫ

3.1. Жалобы, поданные в ЦИК

В период с 18 по 29 октября по информации, которой располагает НМ Promo-LEX²¹, в адрес ЦИК было подано 7 жалоб, касающихся конституционного референдума. Предмет этих жалоб касался предвыборных материалов (1 случай), предвыборной агитации (5 случаев), а также пересчета голосов и опровержение результатов республиканского референдума на зарубежных избирательных участках (1 случай).

Пять из этих жалоб ЦИК передал в соответствии с компетенцией в ОИС, а по двум вынес два постановления,²² применив в одном из них наказание, предусмотренное Избирательным кодексом, а именно, лишение ассигнований сроком на 4 месяца. Остальные жалобы были поданы в день голосования и были переданы согласно компетенции в ОИС. Несмотря на то, что жалобы, поданные в день выборов, должны быть рассмотрены в это же день,²³ были случаи, когда они рассматривались на следующий день.

Уточним, что НМ Promo-LEX не смогла ознакомиться со всеми вышеперечисленными жалобами, поскольку некоторые из них не опубликованы на сайте ЦИК. Также в отчете ЦИК об итогах организации и проведения республиканского конституционного референдума отмечено, что в центральный избирательный орган было подано 20 обращений, которые не были идентифицированы на web-странице ЦИК в разделе «Входящие/исходящие документы», за исключением некоторых.

Отдельно от вышеизложенного, отметим, что представитель Александра Стояногло подал жалобу в ЦИК по поводу листовок, распространяемых в поддержку кандидата в президенты Майи Санду. По мнению автора, содержание этих листовок разжигает ненависть, продвигает ложную информацию и порочит Александра Стояногло. ЦИК направил её для проверки согласно компетенции в Генеральный инспекторат полиции.

Также в течение периода наблюдения Александр Стояногло подал жалобу в Генеральную прокуратуру и Совет по равенству, в которой просит применить наказание в отношении лиц, распространяющих язык вражды. Не вдаваясь в подробности рассматриваемого дела, хотим подчеркнуть, что в демократическом государстве любые действия по дискриминации, разжиганию ненависти или призывам к насилию, особенно совершаемые через средства массового распространения, достойны осуждения и должны пресекаться/наказываться. В данном контексте, 25 октября Совет по вопросам равенства принял решение, которым признал жалобу неприемлемой в связи с отсутствием юридической компетенции для ее разрешения и направил ее на рассмотрение в Управление полиции.

3.2. Жалобы, поданные в ОИС

В период с 18 по 29 октября в адрес ОИС была подана 21 жалоба. Большая часть из них была подана в адрес ОИС № 1 Кишинев (4 жалобы) и ОИС № 38 для зарубежья (4 жалобы).

Жалобы касались утверждения представителей конкурентов на выборах (4 жалобы), предвыборной агитации (4 жалобы), недостатков в списках избирателей (3 жалобы), недопонимания при выдаче избирательных бюллетеней (2 жалобы) и прочего (8 жалоб).

Избирательные органы рассмотрели жалобы в установленный законом срок, который варьирует от 0 до 3 дней. Анализ жалоб показывает, что большая часть из них была подана в день голосования и рассмотрена в тот же день (12 обращений). Большинство жалоб было отклонено или признаны неприемлемыми, зафиксирован лишь один случай удовлетворения жалобы, касающейся утверждения представителей ПСРМ. В данном

²¹ [Постановление](#) ЦИК № 3147 об утверждении Отчета Центральной избирательной комиссии об итогах организации и проведения республиканского конституционного референдума от 20 октября 2024г. года.

²² [Постановление](#) ЦИК № 3128 от 19.10.2024г. и [Постановление](#) ЦИК № 3138 от 24.10.2024г.

²³ [Постановление](#) ОИС № 2 Бельцы № 97 от 21.10.2024г.

случае ОИС № 38 установил, что УИБ 38/79 Дублин, 38/173 Сетубал и 38/121 Парма не рассмотрели документы об утверждении представителей ПСРМ и вынес решение об их утверждении.

Отметим, что в процессе рассмотрения жалоб был выявлен один случай, в котором одно из зарубежных УИБ²⁴ рассмотрело жалобу, направленную согласно компетенции Окружным избирательным советом (ОИС) № 38. В жалобе было указано, что на одном из избирательных участков вывешен флаг ЕС, что, по мнению автора жалобы, является нарушением законодательных норм в части предвыборной агитации. Напомним, что согласно части (2) ст.97 Избирательного кодекса, рассмотрение жалоб входит в компетенцию ЦИК, ОИС и Совета по телевидению и радио, а не УИБ, как ошибочно было отмечено в указанном случае. Вопреки данному факту, УИБ вынес решение, которым признал поданную жалобу неприемлемой.

3.3. Иски, поданные в судебные инстанции

В период с 18 по 29 октября в судебные инстанции было подано и рассмотрено 15 избирательных споров. Данные споры касались предвыборной агитации (3 спора), аккредитации наблюдателей (3 спора), использования административных ресурсов (2 спора), надзора за финансированием участников референдума (2 спора), вовлечения несовершеннолетних в избирательную кампанию (2 спора), предвыборной рекламы (1 спор) и прочего (2 спора). Суды рассмотрели споры в установленный законом срок, который составляет от 0 до 5 дней.

В 10 случаях судебные инстанции приняли решения об отклонении исков/кассационных жалоб. В остальных пяти случаях суды постановили признать иски/жалобы неприемлемыми. За этот период суды по административным делам не приняли к рассмотрению ни одного иска/кассационной жалобы.

НМ Promo-LEX констатирует, что в течение отчетного периода судебные инстанции действовали более оперативно, чем в предыдущие периоды наблюдения, зарегистрировано три случая, по которым споры были рассмотрены в день подачи иска.

3.4. Деятельность правоохранительных органов

21 октября НЦБК объявил, что провел десятки обысков и изъял более 11 миллионов леев по делам о незаконном финансировании одного из политических формирований, коррумпировании и извлечении выгоды из влияния.²⁵ В этом же пресс-релизе НЦБК информирует, что по делам возбужденным НЦБК, арестовано 12 человек.

22 октября полиция сообщила,²⁶ что провели документальные действия в отношении 400 человек за получение денег в обмен на голоса.

24 октября ГИП организовал брифинг для прессы,²⁷ на котором заявил, что за последние два месяца в Республику Молдова было переведено около 39 миллионов долларов с целью электорального коррумпирования. В этой связи полиция документировала 138 тысяч номеров телефонов - пользователей, которые взаимодействовали с приложением ПСБ (разработанным для клиентов ПРОМСВЯЗЬБАНКА). В ходе мероприятий были изъяты денежные средства на сумму 175 тысяч леев.

25 октября полиция сообщила²⁸ о том, что составила 295 протоколов о констатации правонарушения по факту пассивного электорального коррумпирования, которые были направлены согласно компетенции в НЦБК. Также, в этот же день полиция сообщила²⁹ о применении предварительного ареста сроком на 30 дней в отношении одного человека,

²⁴ УИБ № 38/9 София, Республика Болгария

²⁵ [Пресс-релиз](#) НЦБК от 21.10.2024г.

²⁶ [Пресс-релиз](#) Полиции от 22.10.2024г.

²⁷ [Брифинг](#) для прессы, организованный полицией 24.10.2024г.

²⁸ [Пресс-релиз](#) полиции от 25.10.2024г.

²⁹ [Пресс-релиз](#) полиции от 25.10.2024г.

задержанного за подкуп избирателей на выборах, а также в отношении еще одного человека сроком на 20 дней, обвиняемого в том, что являлся координатором процесса электорального коррумпиования.³⁰ Наряду с этим сообщалось,³¹ что полиция Сынжерей также составила 30 протоколов по факту пассивного электорального коррумпиования, которые были направлены согласно компетенции в адрес НЦБК. В этот же день полиция проинформировала о возбуждении уголовного дела по обращению Promo-LEX, касающемуся нарушения тайны голосования.³²

26 октября полиция проинформировала³³ о составлении 341 протоколов о правонарушении, состоящем в пассивном электоральном коррумпиовании, которые были направлены согласно компетенции в НЦБК. В этот же день полиция объявила³⁴ о документировании ряда лиц, которые ездили в левобережье Днестра для получения финансовых средств, перечисленных посредством системы ПСБ. Были документированы лица, которые получили по 1200 леев.

28 октября 2024 года Генеральная прокуратура провела пресс-конференцию,³⁵ на которой сообщила, что российские спецслужбы разработали схему перевода денег в Республику Молдова. Генеральный прокурор Ион Мунтяну заявил на пресс-конференции 28 октября, что данная схема является частью «гибридной войны» и применяется формированиями, подчиненными Илану Шору, с весны 2024 года. Также было отмечено, что в российском банке «ПРОМСВЯЗЬБАНК», Российская Федерация, было открыто порядка 140 тысячи счетов.

30 октября НЦБК сообщил,³⁶ что рассматривает около 1000 протоколов по факту пассивной избирательной коррупции и наложил штрафы на сумму более двух миллионов леев.

НМ Promo-LEX отметила, что за отчетный период правоохранные органы активизировали свою деятельность по противодействию явлению электорального коррумпиования. Мы приветствуем эти действия, но выражаем обеспокоенность по поводу способности правоохранных органов быстро раскрывать такой большой объем сообщаемых фактов.

В данном контексте мы также хотим обратить внимание на появление в публичном пространстве списка из примерно восьми тысяч человек, которые, как утверждается, являются членами/активистами/сторонниками политических формирований, стоящих за электоральным коррумпиованием. Публикация такого списка в условиях, когда его происхождение, достоверность информации и цель публикации неизвестны, нарушает определенные права человека (право на частную жизнь и связанные с ним права, право на свободу объединений с точки зрения политических предпочтений и свободу личности и безопасности личности).

Помимо усилий по документированию и противодействию явлению избирательной коррупции, в период наблюдения полиция также активизировала свою коммуникацию³⁷ с обществом, чтобы информировать граждан об опасностях, связанных с получением или дачей электоральных взяток. Таким образом, полиция распространила несколько информационных сообщений, чтобы предотвратить коррупцию на выборах, как через СМС, так и через ТВ вещателей.

³⁰ [Пресс-релиз](#) полиции от 25.10.2024г.

³¹ [Пресс-релиз](#) полиции от 25.10.2024г.

³² [Пресс-релиз](#) полиции от 25.10.2024г.

³³ [Пресс-релиз](#) полиции от 26.10.2024г.

³⁴ [Пресс-релиз](#) полиции от 26.10.2024г.

³⁵ [Пресс-конференция](#) от 28.10.2024г., проведенная Генеральной прокуратурой

³⁶ [Пресс-релиз](#) НЦБК от 30.10.2024г.

³⁷ [Полиция](#) рассылает СМС, чтобы проинформировать общество о рисках, связанных с электоральным коррумпиованием

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫБОРНЫХ СОИСКАТЕЛЕЙ

4.1. Деятельность конкурентов на выборах

Согласно положениям законодательства,³⁸ избирательная кампания по второму туру выборов начинается после установления даты второго тура выборов постановлением ЦИК, но не позднее 10 дней до дня выборов. Постановление ЦИК об организации второго тура выборов было принято 23 октября 2024 года.

В период с 23 по 29 октября 2024 года, по данным наблюдателей Promo-LEX, два кандидата, вышедших во второй тур, провели не менее 268 предвыборных мероприятий (см. Таблицу № 2), из которых 57% в поддержку Александра Стояногло (ПСРМ), а 43% - Майи Санду (ПДС).

Таблица № 2 – Проведенные предвыборные мероприятия

Мероприятия	Александр Стояногло (ПСРМ)	Майя Санду (ПДС)	Всего
Распространение информационных материалов	151	98	249
Встречи с избирателями	1	13	14
Предвыборные дебаты	1	2	3
Протесты/флэшмобы		2	2
ВСЕГО	153	115	268

Наиболее используемыми формами предвыборной агитации были распространение предвыборных информационных материалов (газет, листовок, плакатов) – 93% мероприятий и встречи с избирателями – 5%.

В зависимости от места проведения мероприятий, большинство из них (18%) имели место в муниципии Кишинев, затем следуют Бельцы - 16% и Дондюшаны - 7%.

4.2. Предвыборная реклама

За период мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 872 ситуациях использования предвыборной рекламы для продвижения кандидатов на должность президента (см. таблицу № 3). Наиболее часто используемыми формами рекламы были печатные информационные материалы (листовки, флаеры) – 28%, затем следует уличная реклама (рекламные щиты, панно, палатки и др.) – 23%, а также реклама в интернете – 21%.

Таблица № 3. Случаи использования предвыборной рекламы

Вид рекламы	Александр Стояногло (ПСРМ)	Майя Санду (ПДС)	Всего
Газеты, листовки, флаеры, др.	148	96	244
Уличные панно, палатки	130	71	201
Google Ads	115	69	184
Жилеты, сумки, кепки и др.	110	41	151
Спонсируемые публикации	4	71	75
Видеоролики	2	14	16
Печатная пресса		1	1
TOTAL	509	363	872

Из общего количества сообщенных случаев, 58% были в поддержку Александра Стояногло (ПСРМ), а 42% - Майи Санду (ПДС).

Правила использования и распространения предвыборной рекламы предусмотрены Положением ЦИК о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес³⁹ (далее Положение). В соответствии с пунктом 76 этого положения,

³⁸ Ст. 70. ч. (3) [Избирательного кодекса](#).

³⁹ [Положение](#) ЦИК о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной

запрещается размещение предвыборной рекламы в павильонах остановок общественного транспорта, на деревьях и/или путем повреждения/уничтожения деревьев, на столбах, на кладбищах, в местах отправления культа, скверах, парках, общественных садах, на крестах, наружной стороне окон и балконов жилых блоков, заборах частных домовладений, а также на элементах их ограждений. Размещение рекламных плакатов вне установленных мест является правонарушением и наказывается в соответствии с Кодексом о правонарушениях.

Вопреки вышеизложенному, наблюдалось не менее 3 случаев размещения/распространения предвыборной рекламы вне установленных мест (на заборах, столбах, остановках общественного транспорта и др.). Из них, в двух случаях речь идет о Майи Санду (ПДС), а в одном – Александре Стояногло (ПСРМ).

4.3. Злоупотребление административными ресурсами

В течение периода мониторинга было констатировано не менее 8 случаев злоупотребления административными ресурсами со стороны Майи Санду (ПДС).

25 октября 2024 года, депутат ПДС, Инна Кошеру и советник президента Юлиана Кантараджиу провели предвыборную встречу с работниками Мэрии ком. Ленкэуць, Окница, в рабочее время.

26 октября 2024 года, Думитру Алайба, министр экономического развития и цифровизации, распространял предвыборные материалы в поддержку кандидата Майи Санду (ПДС) в Чимишлии.

27 октября 2024 года, в социальных сетях МЕТА, молодежное крыло ПДС Кагул разместило видеоролик, продвигающий проекты, реализуемые в рамках программы «Европейское село» в селах района Кагул, отметив, что работы были выполнены благодаря Майе Санду (ПДС).

24 октября 2024 года, в Унгенах, в рабочее время (в 16:00), прошло общее собрание с родителями учащихся ТЛ Василе Александри. В ходе собрания обсуждались успехи учеников, вызовы и т.д. Также с речью выступил председатель района Дионисий Терновский (ПДС), который пообещал помочь учреждению получить финансирование на строительство спортивного зала, но с одним условием: поддержка европейского курса и Майи Санду (ПДС).

Также в течение рабочей недели в 2 случаях было отмечено, что в рабочие дни предвыборную агитацию вела депутат ПДС - Мариана Кушнир (24 и 25 октября 2024 года, в Оргееве). Касаясь деятельности депутатов, еще раз подчеркнем, что в законодательстве четко прописано, как должен быть организован режим работы Парламента.⁴⁰

Посол Республики Молдова в Румынии Виктор Кирилэ в социальных сетях⁴¹ обращается к гражданам с призывом «не быть обманутыми «троянскими конями»» - идеей, запущенной кандидатом на пост президента Майей Санду во время предвыборных дебатов от 27.10.2024,⁴² а также распространяет предвыборные агитационные послания Майи

рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес, утвержденное Постановлением ЦИК № 1155 от 4 августа 2023 года.

⁴⁰ Ст. 102 Закона № 797 от 02 апреля 1996г. об утверждении Регламента Парламента.

⁴¹ Публикация от 27.10.2024г. посла Республики Молдова в Румынии, Виктора Кирилэ

⁴² Предвыборные дебаты от 27.10.2024г.

Санду.⁴³ Наряду с этим, посол Республики Молдова в Королевстве Бельгия Виорел Чиботару поделился одним из сообщений в поддержку Майи Санду.⁴⁴

Подчеркнем, что одной из обязанностей послов Республики Молдова, находящихся с миссией за рубежом, является оказание помощи и защиты гражданам Республики Молдова, физическим и юридическим лицам, находящимся за рубежом. Исполнение этого полномочия должно осуществляться строго в соответствии с императивом этой должности, в духе оказания помощи и защиты гражданам Республики Молдова, а не в избирательных целях. Послы, будучи лицами, занимающими ответственные государственные должности, обязаны воздерживаться от использования административных ресурсов, что также проявляется в престиже и публичном присутствии, вытекающих из должности посла.

4.4. Вовлечение в предвыборную агитацию религиозных культов и профсоюзов

За проведение предвыборной агитации в ходе избирательной кампании неправительственными организациями, профсоюзами, патронатами, представителями религиозных культов, в том числе в местах отправления культа предусмотрено наказание.⁴⁵ Кроме того, законодательная база⁴⁶ запрещает финансирование или материальную поддержку в любой форме конкурентов на выборах неправительственными организациями, профсоюзами, патронатами, благотворительными или религиозными организациями.

Вопреки изложенному, констатируем, что 25 октября 2024 года, Роман Ботезат, приходской священник Румынского православного прихода «Покров Пресвятой Богородицы» в Дондюшанах опубликовал на своей странице в социальных сетях несколько постов, в которых аргументирует, почему 3 ноября 2024 года следует проголосовать за Майю Санду (ее вклад в поддержание хороших отношений с Румынией, что привело к пожертвованию нескольких школьных микроавтобусов для детей, строительству церкви Покрова Пресвятой Богородицы в Дондюшанах, строительству пастырско-социального центра «Епископ Партение Чопрон» в Дондюшанах и др.).

Проведение предвыборной агитации наблюдалось и в случае с профсоюзами. Так, 28 октября 2024 года на странице Федерации профсоюзов образования и науки в Facebook-е было размещено послание председателя Федерации Генадие Доноса от имени Исполнительного бюро Федерации, призывающее членов профсоюза, все общество сказать «твердое ДА, и дальше, европейскому будущему Республики Молдова, кандидату на должность президента страны, который честно и с достоинством открыл путь нашей страны в Европейский Союз, который ассоциируется с европейским вектором Республики Молдова! Мы голосуем за европейское будущее! Спасем Молдову!». ⁴⁷ Это послание является предвыборной агитацией в пользу кандидата Майи Санду (ПДС), которая перед II туром президентских выборов выступила с лозунгом «Спасем Молдову». В то же время ПДС также распространила предвыборное агитационное послание Федерации. ⁴⁸

⁴³ Публикации от [29.10.2024г.](#) и [30.10.2024г.](#) посла Республики Молдова в Румынии, Виктора Кирилэ

⁴⁴ [Публикация](#) от 27.10.2024г. посла Республики Молдова в Королевстве Бельгия, Виорела Чиботару

⁴⁵ Ст. 52, ч. (2) [Кодекса о правонарушениях](#).

⁴⁶ Ст. 54, ч. (5) [Избирательного кодекса](#).

⁴⁷ [Публикация](#) на странице в социальных сетях Федерации профсоюзов работников образования и от 28 октября 2024г. года.

⁴⁸ [Публикация](#) на странице в социальных сетях партии ПДС от 29 октября 2024г. года.

4.5. Акты запугивания/черный PR

В контексте избирательной кампании во втором туре президентских выборов наблюдалась негативная агитационная деятельность.

Таким образом, в течение периода мониторинга наблюдалось распространение представителями кандидата Майи Санду (ПДС) предвыборных материалов (листовки, напечатанные тиражом около 666.000 экземпляров), посредством которых продвигаются 6 основных гипотез/прогнозов в случае, если президентом будет избран её соперник: возвращение беглых бандитов и захват ими власти; президент, не уважаемый никем извне; закрытие европейского рынка; опасность для свободного передвижения граждан в ЕС; эмиграция молодежи, прекращение финансовой помощи ЕС, опасность участия в войне.

26 октября 2024 года, в социальных сетях представителей ПВ был распространён видеоролик, в котором приводится ряд аргументов в пользу голосования против кандидата Майи Санду (ПДС), со ссылкой на ряд непопулярных действий, таких как закрытие учебных заведений, оппозиционной прессы, повышение цен на газ и т.д.

26 октября 2024 года, в социальных сетях был размещён видеоролик, в котором местные советники ПДС из села Гура Быкулуй, Новые Анены, оскорбляли агитаторов, распространявших в селе газеты в поддержку кандидата Александра Стояногло (ПСРМ), обвинив их в том, что это повлияет на мнение избирателей.

27 октября 2024 года, в г. Бессарабская, подвергся вандализму рекламный щит в поддержку кандидата Майи Санду (ПДС), который облили черной краской.

28 октября 2024 года сообщалось, что в муниципии Бельцы, на одном из жилых домов, группой неизвестных был установлен баннер площадью примерно 48 кв.м, на котором была изображена кандидат Майи Санду (ПДС) одетая в военную одежду, с каской на голове и оружием (пушкой) в руках (уподобление ее образу образы войны).

28 октября в ходе брифинга для прессы и в одном из пресс-релизов ПСРМ сообщила о случае, произошедшем в секторе Буюкань муниципия Кишинев,⁴⁹ в ходе которого несколько человек (предполагаемые сторонники Майи Санду (ПДС)) подвергли физическому насилию двух агитаторов ПСРМ, одного из которого в тяжелом состоянии доставили в больницу скорой помощи.⁵⁰ По данному случаю в полицию было подано заявление.

⁴⁹ Публикация в [Telegram](#)-е описанного инцидента.

⁵⁰ [Брифинг для прессы](#) вице-председателя Парламента Республики Молдова, Влада Батрынчи от 28 октября 2024г. года, [Пресс-релиз](#) ПСРМ от 28 октября 2024г. года.

V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫБОРОВ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

5.1. Финансовая отчетность, предоставляемая в ЦИК

В течение периода мониторинга конкуренты на выборах должны были подать отчет по финансированию избирательной кампании во втором туре выборов – 28 октября 2024 года. Как Майя Санду (ПДС), так и Александр Стояногло (ПСРМ) подали отчеты в установленные законом сроки.

ЦИК обеспечил их публикацию на своей официальной странице, но в таком же недружественном для конечных пользователей формате (без соблюдения принципов открытых данных, в формате пригодном для повторного использования).

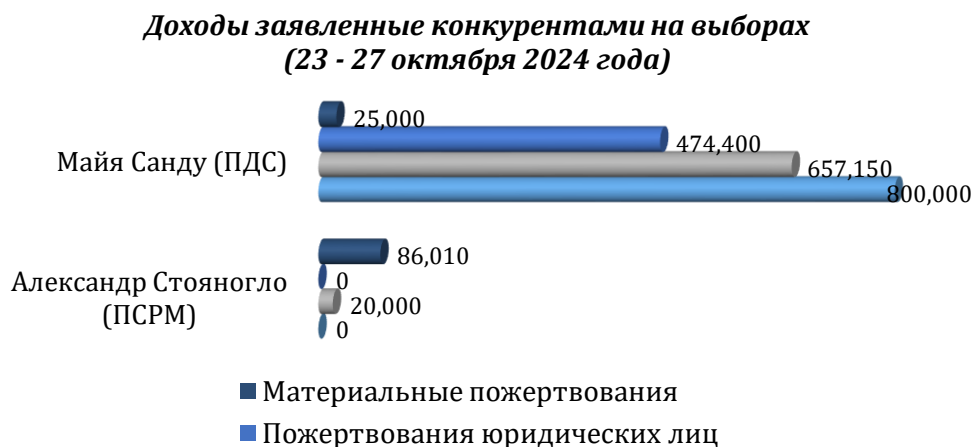
5.2. Доходы и расходы, заявленные в ЦИК

5.2.1. Задекларированные доходы и их источник

За период с 23 по 27 октября 2024 года, эти два конкурента на выборах сообщили о доходах на общую сумму, составляющую 2.062.560 леев, из которых 111.010 леев – за счет материальных пожертвований (5% от общей суммы задекларированных доходов). Также отметим, что в конце первого тура выборов, на счете «Избирательный фонд» Александра Стояногло (ПСРМ) было 1.926.865 леев, а на счете кандидата Майя Санду (ПДС) – 42.458 леев.

Больше всего доходов задекларировала Майя Санду (ПДС) – 95% (1.956.550 леев) от их общей суммы, а 5% (106.010 леев) - Александр Стояногло (ПСРМ) – см. график № 1.

График № 1



В зависимости от источников дохода констатируем следующую ситуацию:

- 39% (800 тыс. леев) составили финансовые средства, перечисленные с текущего счета ПДС на счет «Избирательный фонд» Майи Санду (ПДС), деньги за счет ассигнований из государственного бюджета;
- 33% (677 тыс. леев) пожертвования физических лиц;
- 23% (474 тыс. леев) финансовые пожертвования юридических лиц;
- 5% (111 тыс. леев) материальные пожертвования.

Что касается заявленных материальных пожертвований, 77% из них представляют работы и услуги, а 23% в форме имущества.

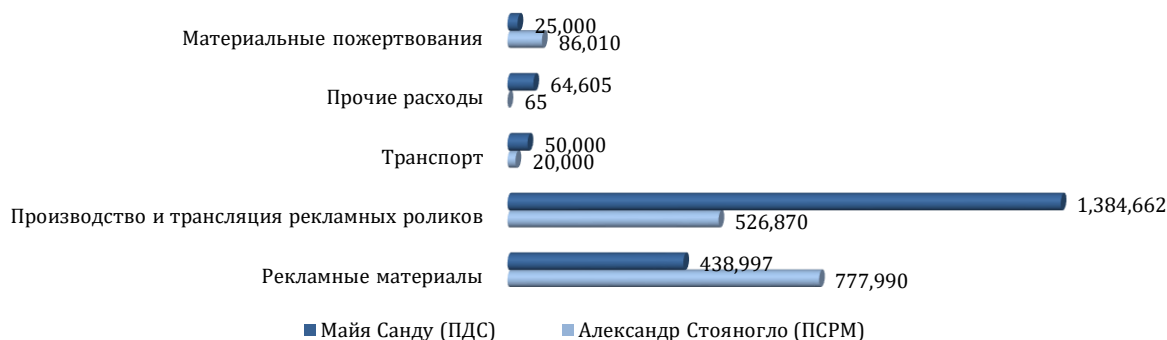
5.2.2. Задекларированные расходы и их назначение

В период с 23 по 27 октября 2024 года, эти два кандидата сообщили о расходах на общую сумму 3.374.198,14 леев, из которых 111.010 леев за счет материальных пожертвований.

Больше всего расходов задекларировала Майя Санду (ПДС), 58% от общей суммы задекларированных расходов, а Александр Стояногло (ПСРМ) - 48% (см. График № 2).

График № 2

Расходы, заявленные конкурентами на выборах (23 - 27 октября 2024 года)



В зависимости от назначения финансовых расходов большая часть – 57% пришлось на производство и трансляцию рекламных роликов, затем следуют расходы на рекламные материалы – 36%, и, соответственно, расходы за счет материальных пожертвований – 3% (см. График № 2).

5.3. Гражданский мониторинг финансирования избирательной кампании

На основании отчетов, заполненных наблюдателями Promo-LEX, были оценены расходы конкурентов на выборах, Майи Санду (ПДС) и Александра Стояногло (ПСРМ), понесенные в период с 23 по 27 октября 2024 года. После их оценки соответствующие расходы были сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах по финансированию избирательной кампании. В качестве методологических ориентиров для оценки расходов использовались минимальные рыночные цены, установленные на услуги, товары и работы, используемые в целях предвыборной агитации.

Отметим, что соответствующие цены применялись единообразно для обоих конкурентов на выборах. В связи с этим аспектом мы допускаем, что могут быть некоторые расхождения между стоимостью, примененной Promo-LEX, и стоимостью, указанной выборными соискателями (как при сообщении финансовых расходов, так и расходов из материальных пожертвований).

5.3.1. Оценка расходов на избирательную кампанию

В течение периода мониторинга наблюдатели Promo-LEX сообщили об организации предвыборных встреч, распространении предвыборных материалов, мероприятиях с привлечением агитаторов/волонтеров и их поездками по населенным пунктам РМ, а также о спонсируемой рекламе в социальных сетях,⁵¹ использовании рекламы в сети Интернет посредством прямой трансляции различных мероприятий, организованных с целью продвижения.⁵²

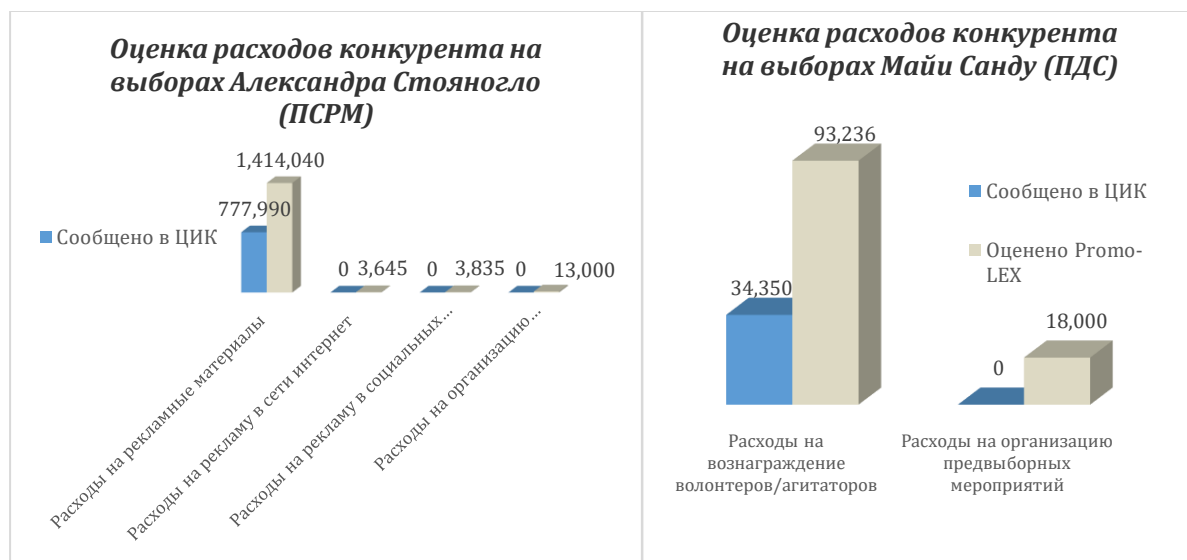
В контексте вышеизложенного НМ Promo-LEX оценила незаявленные расходы, понесенные на предвыборные мероприятия, проведенные двумя конкурентами на выборах, в размере не менее **733.416 леев**. Больше всего незаявленных расходов от общей суммы оцененных затрат пришлось на Александра Стояногло (ПСРМ) – 90%, в размере

⁵¹ Также были отмечены расходы на рекламу с антиправительственными посланиями и против ПДС, составившие не менее 64.211 леев, осуществленные Вячеславом Платоном.

⁵² Напоминаем о невозможности оценки расходов на Google Ads, соответственно, расходы, понесенные на эти услуги, были исключены из заявленных сумм.

656.530 леев. Для конкурента на выборах Майи Санду (ПДС) были оценены как незаявленные расходы на сумму 76.886 леев (см. График № 3)

График № 3 Оценка расходов конкурентов на выборах

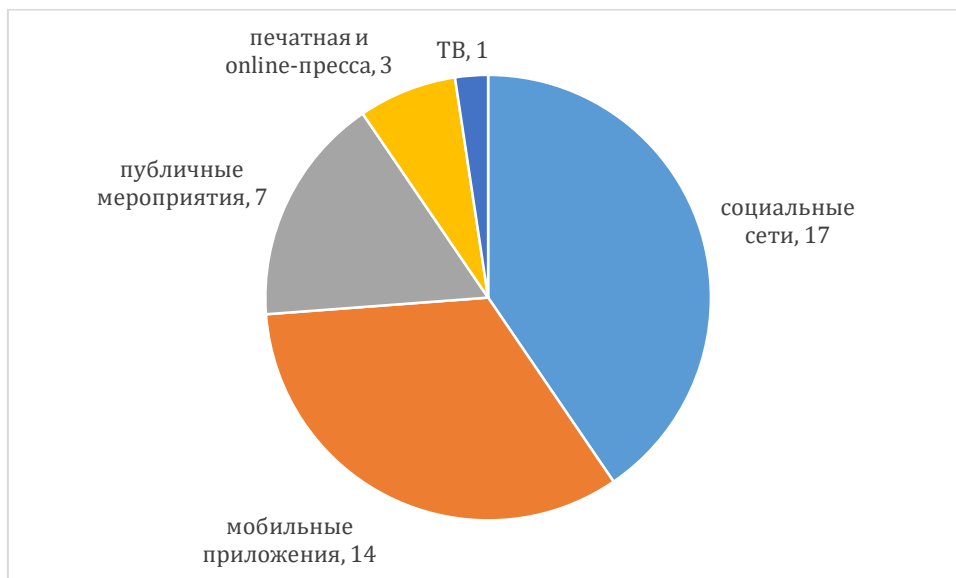


В зависимости от назначения оцененных расходов, большинство из них приходится на рекламные материалы (636.050 леев) – **87%**, затем следует вознаграждение волонтеров/агитаторов (58.886 леев) - **8%**, организация мероприятий (31.000 леев) - **4%**, реклама в социальных сетях (3.835 леев) – **1%** и использование рекламы в сети интернет (3.645 леев).

VI. ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

В период с 7 по 24 октября 2024 года было выявлено не менее 42 случаев использования языка вражды и иных форм проявления нетерпимости. Из них 41 случай имел место в контексте выборов. Большинство случаев (31 случай) распространялись через мобильные приложения и социальные сети (см. График № 4).

График № 4. Общие категории источников



Критерии «политическая принадлежность», «мнение» и «пол/гендер» чаще всего лежали в основе ненавистнических высказываний (см. График № 5). Чаще всего язык вражды использовали мужчины (26 случаев) в возрасте от 35 до 50 лет (15 случаев). Эти 41 случай языка вражды были просмотрены 2 миллиона раз и ими поделились более 20 000 раз.

График № 5. Критерии, легшие в основу языка вражды



В этот период случаи языка вражды принимали форму продвижения стереотипов, сексистской лексики, гомофобных высказываний, продвижения и оправдания дискриминации, а также подстрекательства к насильственным действиям.

Продвижение гендерных стереотипов и сексистская лексика применялись как в отношении кандидатов-женщин, так и мужчин. В обоих случаях их целью было очернить и унижить людей по критериям «пол» и «гендер». Например, во время акции протеста,

организованной «Izvorul Speranței», неправительственной организацией, основанной группой блоггеров в 2022 году, Дина Карпински заявила:

*«Все эти 4 года оно (т.е. Майя Санду) гуляло на наши деньги, устраивало праздники на миллионы. Конечно есть не очень удачные дни — это когда она пошла на шопинг и купило почему-то радары вместо платьев. Ну не важно. Каждая женщина имеет право на какие-то мелкие вещи, которые ей потом не нужны в гардеробе».*⁵³

Пример продвижения насилия в отношении женщин в политике был выявлен в Telegram-е. Изображение, на котором присутствует объект, напоминающий кучу дров, уложенных в форме костра, сопровождается следующим текстом:

*«Возле Port Mall появился странный объект. Неужели ведьму сжигать будут? Так, место выбрано неправильно. WTF?! Подсказываем, двигать нужно по адресу: бульвар Штефана чел Маре, 154 (адрес Президентуры Республики Молдова)».*⁵⁴

Как до 20 октября 2024 года, так и после I тура президентских выборов в основе языка вражды лежал критерий «этническое происхождение». Как и в случае с критериями «сексуальная ориентация» и «гендерная идентичность», критерий «этническое происхождение» лег в основу различных форм языка вражды – от продвижения стереотипов до продвижения и оправдания дискриминации. Например, продвижение стереотипов в отношении ромов, евреев и гагаузов было выявлено в ряде публичных сообщениях:

*«Гагаузы по своей природе предатели и воры. Никогда не доверяйте им».*⁵⁵

*«Только нам она напоминает цыганку, которая пытается на улице разводить людей на деньги? Достань из кошелька, зажми в кулачке, а я возле него пошепчу. А если ты этого не сделаешь - то замуж не выйдешь»*⁵⁶

*«Еврей никогда ничего не сделает для вас, он сделает только для себя (т.е. Илан Шор)».*⁵⁷

*«[...] настоящий молдаванин никогда не проголосует за гагауза. Гагауз означает предатель страны»*⁵⁸

Случаи подстрекательства к дискриминации и насилию по признаку «политическое мнение» и «политическая принадлежность» также были выявлены, как в I туре президентских выборов, так и после.

К примеру, один из сторонников политической партии «Партия социалистов Республики Молдова» утверждал в одном из видеоматериалов:

*«Как жаль что Игорь Николаевич (т.е. Игорь Додон) призывает к сдержанности. По мне, я бы мочил бы и мочил бы этих Тарлевых, Ворониных, особенно это Усатое говно, который сам не понимает, что он несёт».*⁵⁹

Тем не менее, количество репостов высказываний, подстрекающих к дискриминации и насилию, возросло после опубликования результатов президентских выборов и республиканского конституционного референдума.

⁵³ Дина Карпински, [Протест](#), Izvorul Speranței, 8 октября 2024г., мин.: 00:42, последнее посещение: 29.10.2024г.

⁵⁴ Неизвестный, [Публикация](#), WTF Молдова, в Telegram-е, 23 октября 2024г., последнее посещение: 29.10.2024г.

⁵⁵ Юра Даскэлу Попович, [Публикация](#), в Facebook-е, 15 октября 2024г., последнее посещение: 29.10.2024г.

⁵⁶ Неизвестный, [Публикация](#), WTF Молдова, в Telegram-е, 24 октября 2024г., последнее посещение: 29 октября 2024г.

⁵⁷ Марин Андроний, [LIVE](#), в TikTok-е, 10 октября 2024г., последнее посещение: 10 октября 2024г.

⁵⁸ Раду Дуткович, [LIVE](#): Раду Дуткович о результатах выборов, в Facebook-е, 21 октября 2024г., мин.: 07:51, последнее посещение: 29 октября 2024г.

⁵⁹ Николай Балан, [Видеоматериал](#), в TikTok-е, 11 октября 2024г., мин.: 04:22, последнее посещение: 29 октября 2024г.

Чемпионка мира и Европы Анастасия Никита опубликовала призыв к дискриминации в отношении людей, проголосовавших за вариант «НЕТ» на республиканском конституционном референдуме:

*«Предлагаю изъять все румынские паспорта у тех, кто проголосовал НЕТ Европейскому Союзу. А молдаван из Европы, проголосовавших НЕТ, депортировать в Республику Молдова, хотя, нет, лучше в Сибирь!».*⁶⁰

Активист Раду Дуткович подстрекал к дискриминации по отношению к представителям Православной Церкви, о которых писала пресса из Республики Молдова, что они отправились в паломничество в Российскую Федерацию, организованное и финансируемое Российской Патриархией.⁶¹ Он заявил:

*«Этих, которые были в Москве, я был, ездил в аэропорт, хотел их разоблачить, показать. Опубликовал информацию от людей. Где арестованные попы? Церковь работала против референдума и против Майи Санду. Я говорю о русской церкви. Агенты КГБ. Агенты КГБ, ФСБ действовали против национальных интересов, против европейского интереса и вектора, против европейского будущего, против мира. Арестуйте всех агентов, депортируйте их! Вытащите их из церквей. Сделайте так, как сделали в Украине, сдайте их украинцам. Вот, что надо им сделать. Мы хотим видеть действия».*⁶²

Один из случаев призыва к насилию, опубликованный в социальных сетях, со слов автора,⁶³ в 2023 году был перенят другими источниками и стал вирусным в online-среде, будучи представленным как сообщение одного из сторонников Майи Санду и политической партии «Партия Действие и солидарность». Это материал недоступен на странице автора, но был распространен как минимум восьмью источниками, в частности, в Telegram-е, набрав более 39 тысяч просмотров.

*«...если бы я был президентом, хотя бы неделю, то заставил бы народ Республики Молдовы, заставил бы пройти обязательный тест их 3-40 вопросов из различных областей, таких как румынский, история, география, логика, математика, да, и тем, кто набрал бы меньше 60-70 процентов стрелял бы в голову, потому что иначе как очистить Молдову от всех молдобыков, по-другому никак. А если мы будем ждать пока умрет поколение, о котором я рассказывал раньше, то нам придется долго ждать, потому что они родили своих детей, а их дети также говорят «Вот раньше было хорошо. Мне бабушка рассказывала, еще кто-то рассказывал. С русскими? С русскими мы жили хорошо». Значит, их надо только расстрелять в голову... иначе мы останемся деградированными еще на 200-300 лет».*⁶⁴

В контексте избирательной кампании, а также действий правоохранительных органов по борьбе с электоральным коррумпированием и незаконным финансированием политических партий, бывший депутат Парламента Республики Молдова Владимир Витюк стал объектом дегуманизации и призыва к насилию со стороны его коллег по партии (политической партии «Шор», признанной неконституционной решением Конституционного суда от 19.06.2023⁶⁵). Это произошло после того, как Владимир Витюк дал показания органам уголовного преследования. Во время акции протеста, организованной политическим блоком «ВИКТОРИЯ», представитель этого блока заявил:

⁶⁰ Анастасия Никита, [Публикация тип история](#), в Instagram-е, 21 октября 2024г., последнее посещение: 21 октября 2024г.

⁶¹ Радио Свободная Европа, [статья](#) «Почти 500 священников и прихожан из Молдовы отправились в паломничество в Москву при финансовой поддержке Российского Патриархии», 23 сентября 2024г., последнее посещение: 29 октября 2024г.

⁶² Раду Дуткович, [LIVE: Раду Дуткович о результатах выборов](#), в Facebook-е, 21 октября 2024г., мин.: 21:17, последнее посещение: 29 октября 2024г.

⁶³ Даниел Катрук, [Видео-обращение](#), в Facebook-е, последнее посещение: 29 октября 2024г.

⁶⁴ Даниел Катрук, [Material video](#), в Telegram-е, мин.: 00: 24, последнее посещение: 29 октября 2024г.

⁶⁵ Конституционный суд Республики Молдова, [Постановление](#), 19 июня 2023 г., последнее посещение: 29 октября 2024г.

«Друзья, всем добрый день. Мы приехали к вам из города Бельцы. Витюк, как раз, из города Бельцы. К сожалению, мы хотели вызывать службу дератификации. Это служба, которая очищает здание от разных вредных грызунов, от крыс, от мышей. И вот та главная крыса, которая сегодня могла подраться в это здание, решила всё-таки сегодня отказаться от визита в это здание. Видимо почувствовал, что произойдет».⁶⁶

⁶⁶ Неизвестный, [Протест](#), 17 октября 2024г., в Facebook-е, мин.: 39:05, последнее посещение: 29 октября 2024г.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Парламенту Республики Молдова

1. Рассмотреть возможность изменения нормативной базы с тем, чтобы основания для отказа в аккредитации наблюдателей были ясными и предсказуемыми.
2. Внести изменения в Избирательный кодекс с тем, чтобы процедура утверждения представителей конкурентов на выборах в рамках избирательных органов была понятной и простой.

Избирательным органам

3. Тщательно обосновывать решений об отказе в регистрации, аккредитации или утверждении избирательных субъектов.
4. Более активно публиковать подробную и полную информацию о процессе организации и проведения выборов.
5. Соблюдать материальную компетенцию рассмотрения жалоб.

Представителям религиозных культов и профсоюзов

6. Воздержаться от проведения предвыборной агитации за или против того или иного конкурента на выборах.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ч. – часть
- ОО – Общественное объединение
- ст. – статья
- УИБ – участковое избирательное бюро
- ЦИК – Центральная избирательная комиссия
- ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня
- ком. – коммуна
- НЦБК – Национальный центр по борьбе с коррупцией
- п.п. – подпункт
- МИД – Министерство иностранных дел
- МВД – Министерство внутренних дел
- НМ – Наблюдательная миссия
- № – номер
- г. – город
- ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
- ДН – долгосрочный наблюдатель
- КН – краткосрочный наблюдатель
- ПДС – Политическая партия «Партия действие и солидарность»
- ПВ – Партия Возрождение
- ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова
- ПСБ – ПРОМСВЯЗЬБАНК
- п. – пункт
- р. – район
- РСИС – Реестр служащих избирательной сферы
- ЕС – Европейский Союз
- USAID – Агентство США по международному развитию