

Мнение граждан о проявлениях языка ненависти в ходе парламентских выборов 28 сентября 2025 года

АНАЛИЗ

Автор: Ирина Коробченко

В соавторстве: Александру Постика, Ольга Маноле и Вадим Виеру



РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО.

Документ был подготовлен в рамках проекта «Демократия в действии: Укрепление Избирательной Целостности, Политической Ответственности и Гражданского Участия», реализуемого Ассоциацией Promo-LEX при поддержке Швеции.

Promo-LEX
Продвижение демократии и прав человека



Данные мониторинга, проведенного Ассоциацией Promo-LEX с 2018 года по настоящее время, продемонстрировали не только то, что язык ненависти является распространенным явлением в Республике Молдова, но и то, что процесс его предотвращения и борьбы с ним потребовал изменений в законодательстве¹, а после 2022 года требует повышения эффективности цикла «сообщение – документирование – санкционирование».

Как показано в последнем отчете по мониторингу языка ненависти², все чаще этот тип речи используется в сочетании с манипулятивными сообщениями и дезинформирующими материалами, генерируемыми как реальными людьми, так и алгоритмами. В период с момента завершения президентских выборов 2024 года до начала предвыборной кампании по парламентским выборам 2025 года (сентябрь 2024 – август 2025) произошла нормализация языка ненависти, а предвыборная кампания осенью 2025 года началась в публичном и онлайн-пространстве, уже пронизанном ненавистью, нетерпимостью и дезинформацией.

Данные мониторинга, проводимого Ассоциацией Promo-LEX с 2018 года, показывают, что реакция властей на язык ненависти является недостаточной по сравнению с количеством случаев, выявленных гражданским обществом. Несмотря на меры, принятые Генеральным управлением полиции, Советом по аудиовизуальным средствам и другими учреждениями, количество жалоб сокращается. Именно поэтому исследование восприятия населения явления языка ненависти во время парламентских выборов осенью прошлого года представляет собой важную основу для анализа и оценки предпринятых и запланированных мер по предотвращению и борьбе с языком ненависти как в предвыборные периоды, так и вне их.

Настоящий анализ был проведен на основе данных социологического исследования «Восприятие гражданами качества выборов и функционирования демократических процессов в Республике Молдова»³.

¹ Ассоциация Promo-LEX, [Аналитическое исследование](#) по вопросам документирования и привлечения к административной и уголовной ответственности в соответствии с новыми положениями о языке ненависти, стр. 9, 2023 г., последнее посещение: 15 апреля 2026 г.

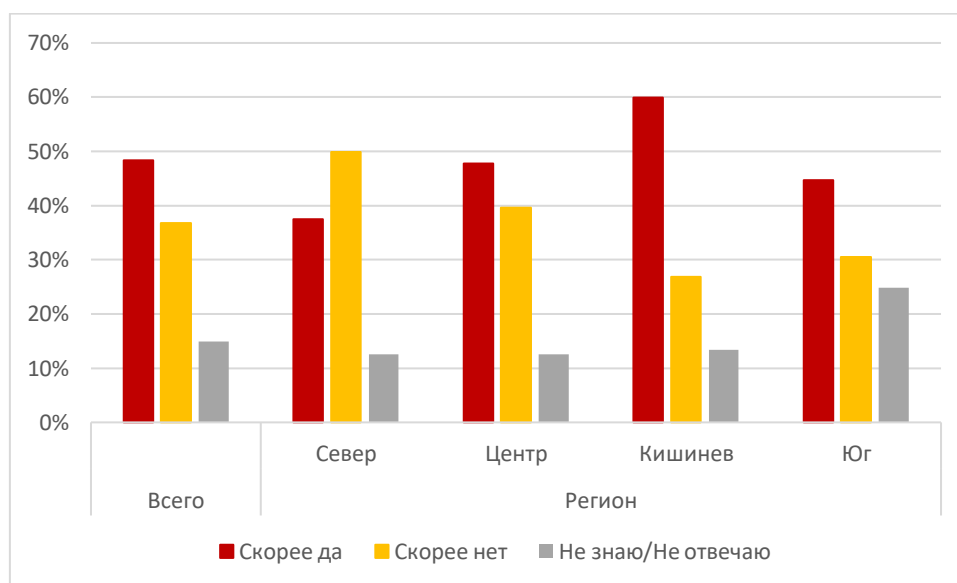
² Ассоциация Promo-LEX, [Мониторинговый отчет](#) «Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве и в Интернете в Республике Молдова в период предвыборной кампании к парламентским выборам 28 сентября 2025 года», последнее посещение: 15 апреля 2026 г.

³ [Социологическое исследование](#) «Восприятие гражданами качества выборов и функционирования демократических процессов в Республике Молдова» было проведено в период с 22 февраля по 12 марта 2026 года на выборке из 1226 респондентов в возрасте 18 лет и старше. Исследование было проведено по заказу Ассоциации Promo-LEX компанией Ates Research Group в 95 городских и сельских населенных пунктах Республики Молдова (без Приднестровского региона и диаспоры) и имеет погрешность $\pm 2,8\%$.

Около 50% респондентов считают, что на парламентских выборах 2025 года использовался язык ненависти, однако более 45% не смогли объяснить, что это такое.

Согласно социологическому исследованию «Восприятие гражданами качества выборов и функционирования демократических процессов в Республике Молдова», 48% респондентов считают, что на парламентских выборах в сентябре 2025 года использовался язык ненависти и/или призывы к дискриминации. Большинство из них проживают в мун. Кишинев (59,9%) и Центральном регионе (47,7%). Около 37% не считают, что использовались высказывания, разжигающие ненависть: 50% из них проживают в Северном регионе (см. Рисунок 1).

Диаграмма 1. Использовались ли публичные высказывания, содержащие язык ненависти или призывающие к дискриминации?



Тем не менее, 45,5% не ответили или не смогли ответить на вопрос «Что, по вашему мнению, представляет собой язык ненависти?». В то же время лишь 6,7% из тех, кто ответил на этот вопрос, утверждали, что «язык ненависти» означает «дискриминацию» — ответ, который ближе к определению «языка ненависти» в национальном законодательстве⁴ и к определению, данному Комитетом министров Совета Европы⁵ (см. Диаграмму 2). Из них примерно 9% составляют люди в возрасте от 45 до 59 лет, 10,5% проживают в городской среде, а более 18% — это представители этнических групп, отличных от румынской.

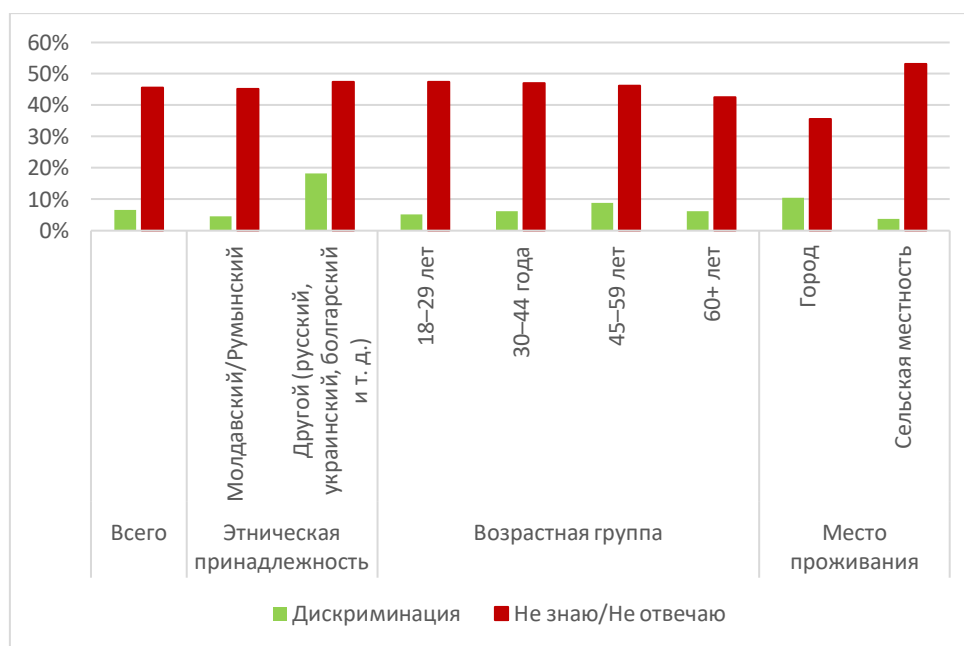
Еще 15,3% респондентов определили язык ненависти с помощью терминов или понятий, которые скорее являются причинами и/или последствиями языка ненависти: негативное отношение, агрессивность, раскол общества и ненависть к кому-либо. Более 5%

⁴ [Кодекс аудиовизуальных медиа-услуг](#) Республики Молдова, ст. 1 Основные понятия: «дискурс ненависти — все виды высказываний, которые подстрекают, пропагандируют, распространяют или оправдывают ненависть, насилие или дискриминацию в отношении лица или группы лиц, либо унижают их или наносят ущерб их чести и достоинству из-за личных характеристик или их статуса, реальных или приписываемых, таких как раса, цвет кожи, этническое, национальное или социальное происхождение, гражданство, пол, гендер, язык, религия или религиозные убеждения, политические взгляды, инвалидность, сексуальная ориентация, гендерная идентичность, состояние здоровья, возраст, семейное положение, статус мигранта или беженца», последнее посещение: 15 апреля 2026 г.

⁵ Комитет министров Совета Европы, [Рекомендация CM/Rec\(2022\)16](#) о борьбе с языком ненависти, п. 2, стр. 7, последнее посещение: 15 апреля 2026 г.

респондентов ассоциировали язык ненависти с дезинформацией, манипуляцией, давлением на избирателей и иностранным вмешательством.

Диаграмма 2. Что, по вашему мнению, представляет собой язык ненависти?

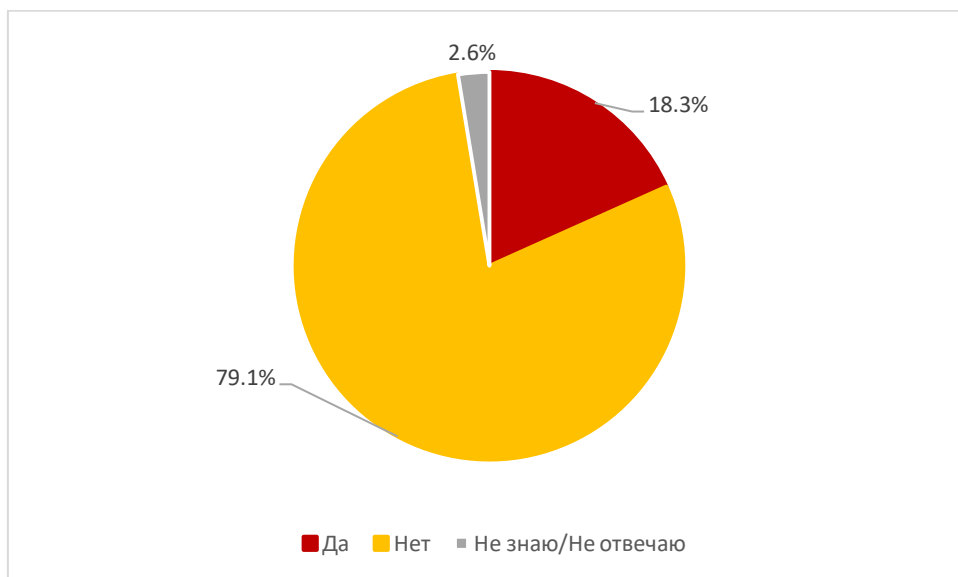


Эти данные показывают, что примерно 5 из 10 человек в Центральном регионе считают, что на парламентских выборах 2025 года использовалась риторика ненависти, что является самым высоким показателем из трех регионов, в которых были собраны данные исследования. Кроме того, данные показывают, что на национальном уровне, хотя большинство граждан считает, что на парламентских выборах 2025 года использовалась риторика ненависти, только 67 человек из 1000 смогли определить это явление термином, который ближе всего соответствует его базовому определению. Иными словами, понимание того, что представляет собой язык ненависти, ограничено, и оно преобладает преимущественно среди жителей городов. Это можно объяснить и тем, что с 2018 года по настоящее время государственные органы не проводили информационно-просветительских кампаний, посвященных последствиям языка ненависти, а также кампаний по продвижению существующих национальных механизмов для сообщения о случаях языка ненависти и их наказания.

Более 18% населения непосредственно пострадали от языка ненависти во время парламентских выборов 2025 года.

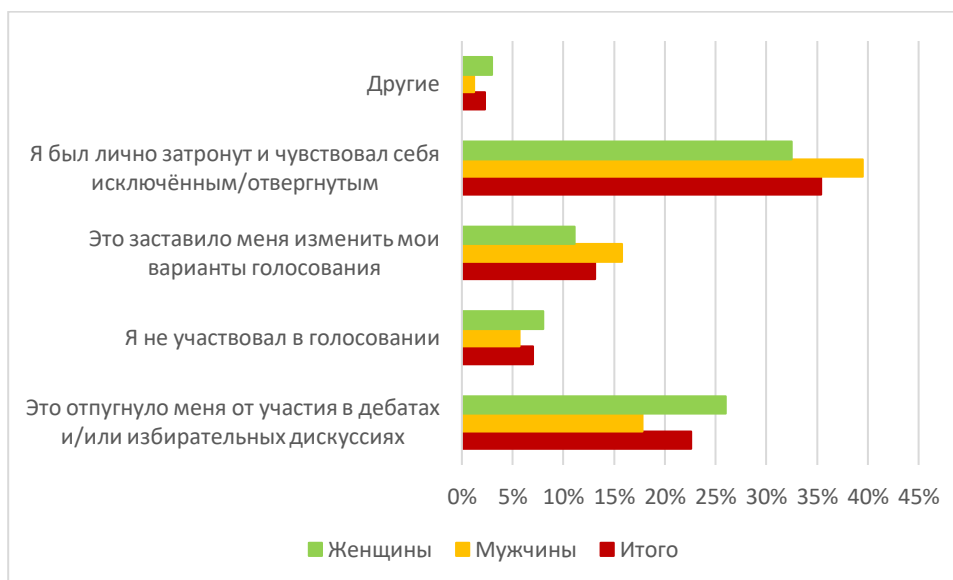
18,3% респондентов заявили, что пострадали от языка ненависти, порожденного и распространявшегося в период парламентских выборов в сентябре 2025 года (см. Диаграмму 3). Из них 35,4% заявили, что язык ненависти затронул их лично и заставил почувствовать себя отвергнутыми/исключенными. Этот вариант ответа был выбран в большей степени людьми, принадлежащими к другой этнической группе (52,9%), чем к румынской, а также теми, кто проживает в Южном регионе (48,4%), см. Диаграмму 4.

Диаграмма 3. В ходе предвыборной кампании в сентябре 2025 года влияли ли на вас или задевали ли вас лично высказывания, разжигающие ненависть?



Еще 22,6% респондентов заявили, что язык ненависти во время парламентских выборов осенью 2025 года отбил у них желание участвовать в предвыборных дебатах и/или дискуссиях, причем 26% из них составляли женщины. В то же время 13% респондентов изменили свой выбор при голосовании, а 7% заявили, что не участвовали в выборах из-за языка ненависти (см. Диаграмму 4). Среди тех, кто изменил свой выбор и/или почувствовал себя исключенным, большинство составляли мужчины – 15,8% и 39,5% соответственно.

Диаграмма 4. Каким образом язык ненависти повлиял на вас?



Данные опроса показывают, что в период парламентских выборов 2025 года примерно 2 из 10 человек были непосредственно затронуты языком ненависти. Большинство женщин не решились участвовать в предвыборных дебатах и дискуссиях и/или не приняли участия в выборах из-за языка ненависти. Большинство мужчин изменили свой выбор при голосовании и/или почувствовали себя исключенными/отвергнутыми из-за языка ненависти.

Личное восприятие языка ненависти показывает, что представители различных социальных групп чувствуют себя затронутыми нетолератными высказываниями, но не могут определить эти высказывания как язык ненависти. Это объясняет, почему из более чем 48% респондентов, которые утверждали, что во время парламентских выборов 2025 года использовался язык ненависти, менее 10% смогли связать язык ненависти с дискриминацией. Эти данные подтверждают также вывод, сформулированный Ассоциацией Promo-LEX по итогам мониторинга языка ненависти в период с 21 июля по 19 октября 2025 года. Согласно этому выводу, в отсутствие жалоб на нарушение ст. 52, п. (3) Кодекса об правонарушениях (КП), небольшой рост числа жалоб на нарушение ст. 69, п. (3) КП может свидетельствовать о том, что либо жертвы языка ненависти легче распознают оскорбление по сравнению с языком ненависти, либо в отсутствие санкций за использование языка ненависти в период выборов они предпочли меньшее наказание, но такое, которое будет применено.

Лишь 9,7% респондентов знают, что о случаях языка ненависти можно сообщать в Совет по телевидению и радио.

На национальном уровне Генеральный инспекторат полиции (ГИП) и Совет по телевидению и радио (СТР) являются учреждениями, в компетенцию которых входит предотвращение и борьба с языком ненависти. Согласно данным опроса, 73% респондентов теоретически знают, куда можно сообщать о случаях языка ненависти (в Полицию и Совет по телевидению и радио). Из них лишь 9,7% утверждали, что о языке ненависти можно сообщать в Совет по телевидению и радио (см. Диаграмму 5).

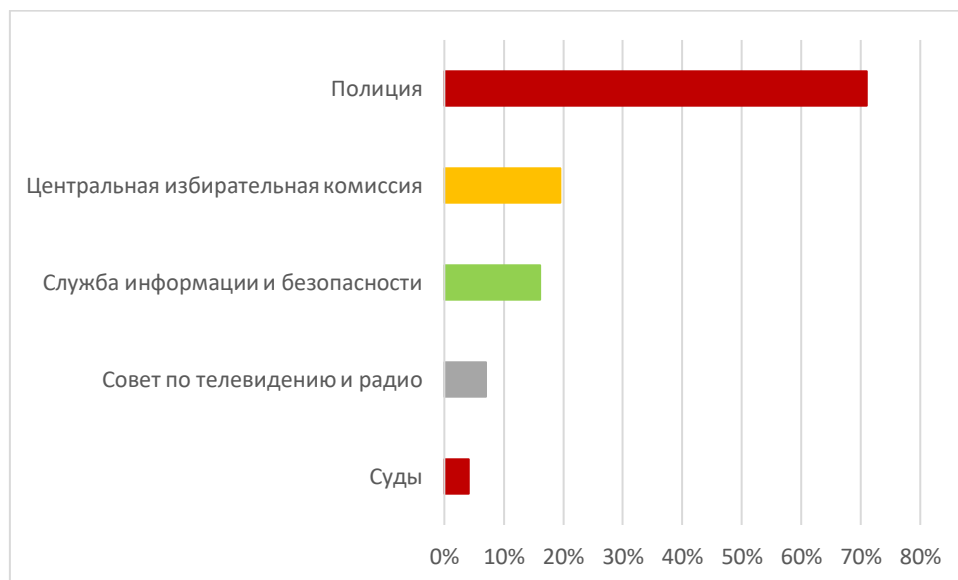
Диаграмма 5. Куда можно сообщить о случае языка ненависти?



Что касается тех, кто указал Полицию в качестве учреждения, куда можно подать жалобу на язык ненависти, данные показывают, что между респондентами нет значимых различий с точки зрения региона и места проживания, уровня образования, возраста или пола/гендера. В то же время большинство людей, указавших СТР как учреждение, в которое можно подать жалобу на язык ненависти, находятся в возрасте 45–59 лет (12,2%) и проживают в городской среде (12,6%).

Согласно данным исследования, 78% респондентов утверждают, что полиция, СТР и суды могут налагать санкции за язык ненависти. В то же время 45,5% респондентов считают, что о высказываниях, разжигающих ненависть, можно сообщать также в Службу информации и безопасности (СИБ) и Центральную избирательную комиссию (ЦИК), а 35,6% считают, что эти два органа уполномочены налагать санкции за подобные высказывания (см. Диаграмму 6).

Диаграмма 6. Кто может налагать санкции за использование языка ненависти?



Хотя согласно национальному законодательству о языке ненависти можно сообщать в Полицию, Прокуратуру и Совет по телевидению и радио, данные опроса показывают, что более 60% граждан считают полицию учреждением, в которое можно обратиться с сообщением о случае языке ненависти. Этот процент обусловлен скорее тем, что в общественном сознании полиция воспринимается как один из ключевых органов власти, обеспечивающих общественный порядок. Согласно данным мониторинга⁶, проведенного Ассоциацией Promo-LEX, после изменения правовой базы в отношении наказания за язык ненависти в 2022 году количество жалоб на использование языка ненависти в предвыборный период, поступивших в ГИП, снизилось с 16, в период выборов в местные органы власти в 2023 году, до нуля жалоб в период выборов осенью 2025 года.

Хотя 9,7% респондентов утверждали, что о случаях разжигания ненависти можно сообщать в СТР, лишь 7% считают, что СТР обладает и правовыми рычагами для наказания за разжигание ненависти. В то же время, согласно данным мониторинга за период с 21 июля по 19 октября 2025 года, по сравнению с периодом предвыборной кампании 2024 года, когда Совет по телевидению и радио не выявил случаев допуска форм дискриминации и высказываний, разжигающих ненависть, по итогам двух проверок, в ходе предвыборной кампании 2025 года СТР зафиксировал 24 случая распространения контента дискриминационного характера.

Прокуратура, которая уполномочена расследовать случаи языка ненависти, подстрекающего к насильственным действиям на почве предрассудков в соответствии с Уголовным кодексом, не была упомянута в числе тех, кому можно подать жалобу.

⁶ Ассоциация Promo-LEX, [Мониторинговый отчет](#) «Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве и в Интернете в Республике Молдова в период предвыборной кампании к парламентским выборам 28 сентября 2025 года», стр. 116, последнее посещение: 15 апреля 2026 г.

Центральная избирательная комиссия и СИБ входят в тройку институтов, которые, по мнению опрошенных, могут принимать заявления и налагать санкции за язык ненависти. Эти данные можно объяснить тем, что в период выборов деятельность этих двух учреждений была гораздо более заметной: ЦИК является учреждением, ответственным за организацию и проведение выборов, а СИБ — учреждением, которое публиковало заявления о внешнем вмешательстве в выборы.

В заключение, данные исследования показывают следующее:

1. Каждый второй человек считает, что на парламентских выборах 28 сентября 2025 года использовался язык ненависти. Большинство из них проживают в Центральном регионе.
2. Ограниченное понимание того, что представляет собой язык ненависти, обусловлено, в том числе, отсутствием национальных информационно-просветительских кампаний, посвященных языку ненависти и другим формам проявления нетерпимости.
3. Более высокое число людей, по мнению которых существует понимание того, что представляет собой язык ненависти, в Центральном регионе может быть обусловлено большим количеством мероприятий и/или информации в публичном пространстве и онлайн-среде, касающихся явления языка ненависти, по сравнению с Северным и Южным регионами.
4. Речи ненависти воспринимаются примерно более чем 18% населения как причина маргинализации и отсутствия гражданского и политического участия затронутых лиц, независимо от пола/гендера. Больше число женщин заявили, что язык ненависти во время парламентских выборов осенью 2025 года отбило у них желание участвовать в предвыборных дебатах и/или дискуссиях. В то же время больше мужчин заявили, что изменили свой выбор при голосовании или почувствовали себя исключенными из-за языка ненависти.
5. Общественное восприятие Полиции как основного органа, в который можно обращаться по поводу языка ненависти и который может налагать санкции в таких случаях, обусловлено ее имиджем в обществе как органа, ответственного за общественный порядок, а не обязательно благодаря деятельности по предотвращению и борьбе с самим языком ненависти. В период выборов 2025 года количество жалоб на язык ненависти, поступивших в Полицию, сократилось до нуля. С 2022 года по настоящее время ГИП не проводил информационных кампаний о последствиях языка ненависти и существующем механизме подачи жалоб.
6. Совет по телевидению и радио известен как учреждение, уполномоченное заниматься вопросами предотвращения и борьбы с языком ненависти в линейных и нелинейных аудиовизуальных СМИ, однако о нем знает лишь небольшое число людей, и в основном в городской среде Центрального региона, несмотря на ужесточение санкций, наложенных им во время избирательной кампании 2025 года за допущение форм дискриминации.

Рекомендации:

Правительству Республики Молдова

Разрабатывать и периодически проводить кампании по повышению осведомленности и информированию о языке ненависти и его последствиях на национальном уровне, в онлайн- и офлайн-среде, с привлечением всех соответствующих институциональных субъектов (ГИП, Генеральная прокуратура, Министерство труда и социальной защиты, Министерство образования и науки и др.), органов по правам человека (Совет по равенству и Управление народного адвоката), организаций гражданского общества и средств массовой информации.

Генеральному инспекторату полиции

Пропагандировать среди широкой общественности существующий механизм обращения в ГИП по случаям языка ненависти и/или подстрекательства к дискриминации в соответствии с положениями Кодекса о правонарушениях в течение всего года и особенно перед выборами и в период их проведения.

Совету по телевидению и радио

Распространять среди широкой общественности, особенно в сельских районах северных и южных регионов, информацию о существующем механизме подачи жалоб в Совет по телевидению и радио о случаях языка ненависти в соответствии с положениями Закона о средствах массовой информации.