

ANALIZĂ DE EXECUTARE · IUNIE 2026

# Executarea hotărârilor CtEDO în cauzele privind regiunea transnistreană.

*Supravegherea exercitată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei asupra hotărârilor pronunțate împotriva Federației Ruse și a Republicii Moldova, de la Ilașcu și alții (8 iulie 2004) până la reuniunea 1563 DH (9-11 iunie 2026).*

SUB SUPRAVEGHERE  
SPORITĂ

**46**

hotărâri în grupurile Catan și Mozer, plus hotărârile din 2024 încoace, în curs de încadrare

REZOLUȚII ADOPTATE

**11**

în dosarul transnistrean: 10 interimare și o rezoluție finală

DATORIA CURENTĂ

**~5,4 mil.**

EUR datorăți de Federația Rusă, fără dobânzi, din ~6,4 mil. acordați

DURATA  
SUPRAVEGHERII

**22 ani**

grupul Catan așteaptă executarea de peste 13 ani, grupul Mozer de peste 10

## Surse

HUDOC-EXEC · rezoluțiile și deciziile Comitetului de Miniștri  
Raportul anual 2025 privind supravegherea executării  
Comunicările Republicii Moldova, ale reclamanților și ale Promo-LEX

## Autor

Vadim Vieru, Avocat Promo-LEX  
Document pregătit în iunie 2026, în  
continuarea  
analizei jurisprudențiale din mai 2026<sup>1</sup>

# Constatări principale

---

---

## 01 Federația Rusă a executat doar trei hotărâri.

Despăgubirile din Ilașcu și alții au fost plătite în termen, în 2004<sup>2</sup>, cele din Ivanțoc și alții până în octombrie 2013<sup>3</sup>, iar în cauza Pisari plata a urmat planului de acțiune din august 2016<sup>25</sup>. Toate celelalte hotărâri pronunțate din 2012 încoace, începând cu Catan, au rămas fără nicio plată; potrivit constatărilor repetate ale Comitetului de Miniștri, niciun reclamant nu a beneficiat de vreo formă de reparație și niciun plan de acțiune nu a fost prezentat<sup>4, 5</sup>.

---

## 02 Supravegherea funcționează fără stat pârât.

Din 3 martie 2022, autoritățile ruse au întrerupt orice comunicare cu Secretariatul; din 16 septembrie 2022, Rusia nu mai este parte la Convenție. Comitetul de Miniștri continuă să examineze cauzele și să adopte decizii, dar dialogul de executare a încetat<sup>6</sup>.

---

## 03 Cele două state pârâte au conduite opuse.

Republica Moldova a plătit integral în toate cauzele în care a fost condamnată, a depus rapoarte de acțiune și a obținut închiderea componentei sale; tot ea alimentează acum procedura cu informații, în locul debitorului<sup>1</sup>. Federația Rusă a transmis ultimul document în procedura de supraveghere în august 2016; singura reacție ulterioară a fost răspunsul din 2021 la scrisoarea Secretarului General, în care a contestat însăși temeinicia hotărârii Catan<sup>4</sup>.

---

## 04 Limbajul deciziilor a urcat constant.

De la „invită de urgență” (2005) la „deplânge profund” (2014, 2023) și la „îngrijorarea maximă” față de un „eșec deplorabil” (2025). Instrumentele au rămas însă aceleași, iar mecanismul de constrângere al Convenției, articolul 46 paragraful 4, nu a fost activat niciodată în dosarul rusec.

---

## 05 Discuția s-a mutat pe mecanisme.

Din februarie 2024, Comitetul a cerut comitetului CAHDI inventarul opțiunilor de drept internațional pentru recuperarea satisfacției echitabile<sup>7</sup>, iar din 2025 își revizuieste anual strategia pe cauzele rusești. Pentru victimele din regiune, miza este un mecanism de compensare care să nu depindă de voința Moscovei.

# Notă metodologică

Analiza acoperă segmentul de executare, în sensul articolului 46 paragraful 2 din Convenție, al hotărârilor CtEDO pronunțate în cauzele privind regiunea transnistreană a Republicii Moldova. Perioada examinată începe la 8 iulie 2004, data hotărârii Ilașcu și alții, și se încheie la 10 iunie 2026, în timpul reuniunii 1563 DH a Delegaților Miniștrilor. Documentul continuă analiza jurisprudențială din mai 2026, care a inventariat 65 de cauze (55 de hotărâri pe fond și 10 decizii)<sup>1</sup>.

Sursele primare sunt fișele de caz din HUDOC-EXEC pentru grupurile Catan și alții și Mozer<sup>4</sup>,<sup>5</sup>, exportul a 48 de documente de executare din aceeași bază, rezoluțiile interimare și finale ale Comitetului de Miniștri, deciziile reuniunilor DH, analizele Secretariatului H/Exec(2022)7 și H/Exec(2024)11, strategia CM/Inf/DH(2022)25 și Raportul anual 2025 privind supravegherea executării. Citatele din documentele oficiale, disponibile în engleză și franceză, sunt traduse de autor; trimiterea la original figurează în note.

## O PRECIZARE DE CALCUL

Cifrele despre sume disting între totalul acordat de Curte, aproximativ 6,4 milioane EUR, și datoria curentă a Federației Ruse, aproximativ 5,4 milioane EUR fără dobânzi. Diferența provine din plățile efectuate de Moscova în acest dosar: satisfacția echitabilă din Ilașcu, achitată în termen în 2004<sup>2</sup>, cea din Ivanțoc, achitată până în octombrie 2013<sup>3</sup>, și cea din Pisari, achitată în urma planului de acțiune din august 2016<sup>25</sup>. Plățile sunt confirmate în documentele oficiale de executare, astfel că datoria trebuie raportată la hotărârile rămase neexecutate, de la Catan încoace<sup>1</sup>.

## O PRECIZARE DE TAXONOMIE

Analiza din mai 2026 folosea o grupare tematică a cauzelor (detenție, școli, decese, proprietate). Prezentul document urmează clasificarea oficială a Comitetului de Miniștri, în care supravegherea activă se exercită pe două grupuri: Catan și alții (dreptul la educație)<sup>4</sup> și Mozer (toate celelalte tipuri de încălcări, inclusiv cauzele de proprietate Sandu și alții și Oprea și alții)<sup>5</sup>. Cauza Pisari nu figurează în niciunul dintre cele două grupuri și este tratată distinct, în capitolul 05.

# Mecanismul de supraveghere și instrumentele procedurale

---

Odată rămasă definitivă, o hotărâre CtEDO trece în supravegherea Comitetului de Miniștri, în temeiul articolului 46 paragraful 2 din Convenție. Statului pârât i se cer trei lucruri: plata satisfacției echitabile în termen de trei luni, cu dobânzi de întârziere după scadență, măsuri individuale care să șteargă consecințele încălcării pentru reclamant și măsuri generale care să prevină repetarea ei.

Supravegherea se exercită în reuniunile trimestriale DH (drepturile omului) ale Delegațiilor Miniștrilor, organizate în martie, iunie, septembrie și decembrie. Cauzele care relevă probleme structurale sau cer măsuri urgente intră în procedura sporită; toate cauzele transnistrene au fost clasificate astfel, iar Catan poartă în fișele Comitetului indicatorul de clasificare „problemă complexă” (complex problem)<sup>4</sup>. Statul raportează prin planuri și rapoarte de acțiune (Regula 8.2a), reclamantii pot comunica despre plata satisfacției echitabile (Regula 9.1), iar organizațiile neguvernamentale despre orice aspect al executării (Regula 9.2).

Când statul refuză să coopereze, Comitetul dispune de decizii cu limbaj gradual, de rezoluții interimare și, ca instrument ultim, de procedura în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, articolul 46 paragraful 4. Această procedură a fost folosită de două ori în istoria Convenției, în cauzele *Ilgar Mammadov c. Azerbaidjanului* și *Kavala c. Turciei*. Împotriva Federației Ruse nu a fost declanșată niciodată, iar după pierderea calității de membru utilitatea ei practică a dispărut.

## CEI TREI PILONI AI EXECUTĂRII

Plata satisfacției echitabile este componenta măsurabilă: scadență la trei luni, dobânzi de întârziere după. Măsurile individuale răspund situației concrete a fiecărui reclamant: eliberare din detenție, restituirea bunului, redeschiderea procedurii. Măsurile generale vizează cauza structurală a încălcării: modificarea cadrului normativ, încetarea practicilor administrative, garanții de nerepetare. În dosarul transnistrean, toate trei componentele sunt blocate simultan pentru cauzele de după 2012.

# Structura supravegherii, la 10 iunie 2026

**Figura 1 · Harta supravegherii cauzelor transnistrene, la 10 iunie 2026**

*Date: fișele HUDOC-EXEC ale grupurilor și rezoluțiile citate în prezentul document<sup>4, 5</sup>.*

Grupul	Cauze	Hotărârea de principiu	Examinări DH	Rezoluții	Stadiu
Ilașcu și alții; Ivanțoc și alții	2	Marea Cameră, 08.07.2004	la aproape fiecare reuniune în 2004- 2007, apoi periodic	5 interimare, 1 finală	închis la 06.03.2014, după plata integrală și eliberarea reclamanților
Grupul Catan și alții	3	Marea Cameră, 19.10.2012	prima: dec. 2013; examinări repetate, în 2014-2017 de regulă două pe an	5 interimare	pendinte; comunicare depusă pentru reuniunea 1563 (iunie 2026)
Grupul Mozer	43	Marea Cameră, 23.02.2016	5 examinări: 2019, 2022, 2023, 2024, 2025	0	pendinte; reluare programată în 2026
Hotărârile 2024- 2026 (Lypovchenko și Halabudenco, lotul Urusbiev, Zubco și alții, V.I.)	4 hotărâri	Secția a II-a și Comitete, 2024-2026	încă neexamine	0	intră în supraveghere, în curs de încadrare

Supravegherea cuprinde trei categorii de cauze. Prima, închisă în 2014, rămâne singura cu executare completă. A doua, deschisă în 2013, concentrează refuzul motivat al Federației Ruse. A treia, în formare din 2024, privește hotărâri pronunțate împotriva unui stat care nu mai este membru al organizației.

## Cauzele Ilașcu și Ivanțoc, 2004-2014

---

Hotărârea Marii Camere din 8 iulie 2004 a venit cu o dispoziție rară în practica CtEDO: statele pârâte trebuiau „să ia toate măsurile necesare pentru a pune capăt detenției arbitrare a reclamanților încă încarcerati și să asigure eliberarea lor imediată”. Comitetul de Miniștri a tratat dosarul ca pe o urgență și l-a examinat la aproape fiecare reuniune începând cu 9 septembrie 2004<sup>2</sup>.

Pe componenta financiară, executarea a funcționat. Prima rezoluție interimară, adoptată la 22 aprilie 2005, consemna plata în termen:

**REZOLUȚIA INTERIMARĂ RESDH(2005)42, 22 APRILIE 2005, TRADUCERE DIN ENGLEZĂ<sup>2</sup>**

*„Salutând faptul că guvernele celor două state pârâte au plătit reclamanților, în termenul stabilit, sumele prevăzute în hotărâre [...] INVITĂ DE URGENȚĂ autoritățile ruse să se conformeze pe deplin hotărârii.”*

Suma totală acordată în Ilașcu, aproximativ 750.000 EUR, dintre care suma individuală maximă, aproximativ 187.000 EUR, îi revenea lui Ilie Ilașcu<sup>1</sup>, a fost astfel achitată de cele două state pârâte încă din 2004<sup>2</sup>. Problema rămasă era detenția: Andrei Ivanțoc și Tudor Petrov-Popa se aflau în continuare în închisorile administrației de facto.

Au urmat alte trei rezoluții interimare în 2005 și 2006<sup>8</sup>. Prin ResDH(2006)26, Comitetul a recurs la o măsură nefolosită până atunci în acest dosar: a chemat autoritățile statelor membre „să întreprindă acțiunile pe care le consideră potrivite” pentru a asigura conformarea Federației Ruse<sup>9</sup>. Uniunea Europeană și cincisprezece state, de la Norvegia și Elveția până la Turcia și Ucraina, au susținut demersul prin intervenții proprii.

## Eliberarea reclamanților și închiderea cauzelor

---

Cei doi reclamanți au fost eliberați la 2 și 4 iunie 2007, la aproape trei ani după hotărâre. Rezoluția interimară din 12 iulie 2007 a fixat bilanțul: autoritățile Republicii Moldova „au informat regulat Comitetul despre eforturile depuse pentru a obține eliberarea”, în timp ce, în privința Moscovei, Comitetul își reînnoia „regretul profund că autoritățile Federației Ruse nu au urmărit activ toate căile efective pentru a se conforma hotărârii Curții”<sup>9</sup>. Examinarea a fost apoi suspendată: prelungirea detenției după 8 iulie 2004 făcea deja obiectul unei noi cereri la Curte.

Noua cerere a devenit hotărârea Ivanțoc și alții din 15 noiembrie 2011, definitivă la 4 iunie 2012: Federația Rusă răspundea pentru prelungirea detenției și efectele ei, iar Republica Moldova își îndeplinise obligațiile pozitive. Rusia a plătit și aceste sume, aproximativ 170.000 EUR, fapt confirmat prin raportul de acțiune transmis în octombrie 2013<sup>5</sup>. La 6 martie 2014, prin rezoluția finală CM/ResDH(2014)37, Comitetul a constatat că „singura măsură de executare rămasă era plata de către Federația Rusă a satisfacției echitabile acordate prin hotărârea Ivanțoc”, a luat act de confirmarea plății și a închis examinarea ambelor cauze<sup>10</sup>.

### PRECEDENTUL CARE NU A MAI FOST REPETAT

Dosarul Ilașcu rămâne singurul închis integral și singurul în care presiunea coordonată a produs rezultate măsurabile: două plăți confirmate și eliberarea reclamanților. Apelul către statele membre din 2006 nu a mai fost repetat de atunci în nicio cauză transnistreană, deși precedentul există și este citat chiar de documentele Comitetului.

# Rezoluțiile adoptate, 2005-2023

**Figura 2 · Rezoluțiile Comitetului de Miniștri în dosarul transnistrean, 2005-2023**

Surse: HUDOC-EXEC<sup>2, 8, 9, 10, 11, 12</sup>. A doua jumătate a listei aparține integral grupului Catan.

Anul	Documentul	Tipul	Obiectul
2005	ResDH(2005)42	interimară	Ilașcu: plata confirmată; cere eliberarea celor doi reclamanți
2005	ResDH(2005)84	interimară	Ilașcu: reiterarea cererii de eliberare
2006	ResDH(2006)11	interimară	Ilașcu: detenția continuă; presiune asupra Moscovei
2006	ResDH(2006)26	interimară	Ilașcu: apel către statele membre să acționeze
2007	CM/ResDH(2007)106	interimară	Ilașcu: bilanțul eliberării; suspendarea examinării
2014	CM/ResDH(2014)37	<b>finală</b>	închiderea cauzelor Ilașcu și Ivanțoc, după plata integrală
2014	CM/ResDH(2014)184	interimară	Catan: lipsa oricărei informații despre măsuri concrete
2015	CM/ResDH(2015)46	interimară	Catan: obligația necondiționată de executare
2015	CM/ResDH(2015)157	interimară	Catan: reiterare, în lipsa oricărui progres
2020	CM/ResDH(2020)183	interimară	grupul Catan: neplată și absența planului de acțiune
2023	CM/ResDH(2023)264	interimară	grupul Catan: prima rezoluție după excluderea Rusiei

Distribuția temporală indică două perioade distincte. Cinci rezoluții au fost adoptate în primii trei ani de supraveghere a cauzei Ilașcu, perioadă în care presiunea a condus la eliberarea reclamanților și la efectuarea plăților. Șase rezoluții au urmat în următorii șaisprezece ani, toate pe grupul Catan, fără niciun rezultat de executare. Același instrument a produs efecte diferite, în condiții politice diferite.

## Grupul Catan și alții, 2012-2026

---

Grupul reunește trei hotărâri privind școlile cu predare în limba română și grafie latină din regiune: Catan și alții (Marea Cameră, 19 octombrie 2012), Bobeico și alții (23 octombrie 2018) și Iovcev și alții (17 septembrie 2019)<sup>4</sup>. În toate trei, Curtea a constatat încălcări exclusiv în sarcina Federației Ruse; Republica Moldova a fost exonerată. Satisfacția echitabilă din hotărârea de principiu, peste un milion EUR pentru aproximativ 170 de reclamanți, a devenit scadentă la 19 ianuarie 2013 și este neplătită de peste treisprezece ani.

Federația Rusă nu s-a limitat aici la tăcere; a formulat un refuz motivat. În comunicarea din mai 2016<sup>13</sup> și apoi în răspunsul la scrisoarea Secretarului General din 2021, autoritățile ruse au susținut că aplicarea doctrinei controlului efectiv în Catan ar fi „viciată juridic” și ar crea, prin ea însăși, o problemă de executare<sup>4</sup>. Este singura cauză transnistreană în care Moscova și-a expus public temeiurile neexecutării: contestă chiar baza răspunderii stabilite de Curte.

Comitetul a examinat cauza în mod repetat de la prima discuție din decembrie 2013, în perioada 2014-2017 de regulă de două ori pe an, și a adoptat cinci rezoluții interimare: CM/ResDH(2014)184, CM/ResDH(2015)46, CM/ResDH(2015)157, CM/ResDH(2020)183<sup>11</sup> și CM/ResDH(2023)264<sup>12</sup>. Niciun alt grup transnistrean nu a generat o asemenea densitate de instrumente; toate constată aceeași absență totală de progres.

În lipsa unui plan rusesc, Comitetul a comandat Secretariatului propria analiză a măsurilor necesare. Documentul H/Exec(2022)7, din martie 2022, definește conținutul executării: revocarea „cadrelor normative” aflate la originea încălcărilor, readucerea școlilor în sediile lor de drept sau în sedii adecvate procesului educațional și încetarea hărțuirii și intimidării elevilor, părinților și personalului, pe lângă plata satisfacției echitabile<sup>14</sup>. Din 2022, deciziile reiau sistematic această listă, devenită plan de acțiune de substituție, opozabil unui stat care refuză să își scrie propriul plan.

## Stadiul executării în grupul Catan

Situația din teren, documentată de guvernul de la Chișinău<sup>15</sup> și de Promo-LEX<sup>16</sup>, arată că obiectul încălcării persistă: sedii improprii procesului educațional, dublă înregistrare și taxare, majorări discriminatorii ale tarifelor la utilități, obstacole de transport, intimidări la adresa elevilor, părinților și profesorilor. În comunicarea din ianuarie 2025, Promo-LEX a cerut Comitetului să intensifice supravegherea, să constituie un panel de experți care să redacteze planul de acțiune pentru executare și să creeze mecanisme dedicate de monitorizare și de compensare<sup>16</sup>.

Decizia adoptată în martie 2025 concentrează starea dosarului:

### DECIZIA REUNIUNII 1521 DH, 4-6 MARTIE 2025, TRADUCERE DIN ENGLEZĂ<sup>17</sup>

*„[Comitetul] a reiterat cu insistență fermă obligația necondiționată a Federației Ruse, în temeiul articolului 46 paragraful 1 din Convenție, de a executa hotărârile definitive ale Curții Europene, și-a reafirmat îngrijorarea maximă față de eșecul deplorabil al autorităților ruse de a întreprinde orice acțiune de implementare a acestor hotărâri, inclusiv refuzul continuu de a plăti satisfacția echitabilă acordată și de a prezenta măcar un plan de acțiune [...] a îndemnat insistent, încă o dată, Federația Rusă să se conformeze acestei obligații fără alte întârzieri.”*

La aceeași reuniune, Comitetul a decis să reia examinarea în 2026 „inclusiv prin examinarea tuturor mijloacelor potrivite aflate la dispoziția sa pentru a asigura executarea acestor hotărâri”<sup>17</sup>. Formula, introdusă în martie 2022, ține deschisă ușa unor instrumente noi și leagă grupul Catan de discuția generală despre mecanisme.

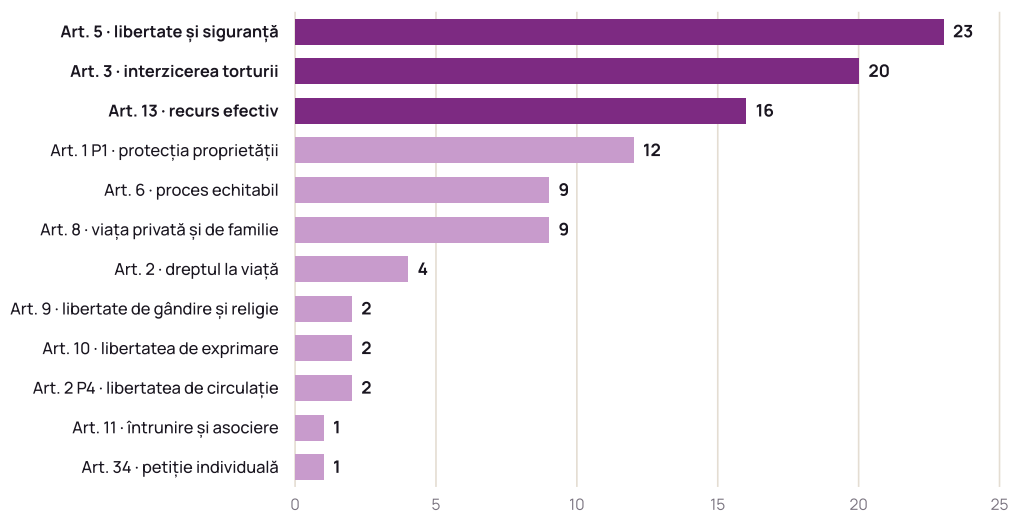
Reuniunea 1563 se desfășoară chiar în zilele redactării acestui document, 9-11 iunie 2026, iar Republica Moldova i-a dedicat grupului o nouă comunicare, depusă la 27 martie 2026<sup>18</sup>. În octombrie 2026, hotărârea de principiu împlinește paisprezece ani de neexecutare.

# Grupul Mozer, 2016-2026

Grupul Mozer este componenta cea mai numeroasă a dosarului: 43 de cauze privind încălcări produse între 1997 și 2017, reunite în jurul hotărârii Marii Camere din 23 februarie 2016<sup>5</sup>. Aici se regăsesc detențiile dispuse de „instanțele” administrației de facto, condițiile inumane de detenție și lipsa îngrijirilor medicale, perchezițiile și evacuările, încălcările libertății religioase, de exprimare și de întrunire, confiscările de autovehicule cu numere moldovenești, precum și cauza Sandu și alții, în care peste 1.600 de fermieri au fost lipsiți de accesul la propriile terenuri.

**Figura 3 · Structura încălcărilor în grupul Mozer (43 de cauze)**

*Numărătoare pe baza fișei oficiale a grupului; o cauză poate apărea la mai multe articole<sup>5</sup>.*



Comitetul a examinat grupul de cinci ori: în decembrie 2019, în iunie 2022, în iunie 2023, în septembrie 2024 și în septembrie 2025; o nouă examinare este programată pentru 2026<sup>5, 19</sup>. Examinarea din septembrie 2024 a adus un apel umanitar explicit: măsuri urgente pentru accesul deținuților la îngrijirile medicale necesare și la condiții materiale adecvate, alături de garanții împotriva încălcărilor dreptului la viață și ale interdicției relelor tratamente. În paralel, memorandumul H/Exec(2024)11 a inventariat măsurile cerute de fiecare tip de încălcare, după modelul analizei din grupul Catan<sup>20</sup>.

# Măsuri de descurajare a sesizărilor către CtEDO

Comunicarea Promo-LEX din octombrie 2022 a introdus în procedură un element care schimbă natura dosarului: la 25 mai 2022, administrația de facto și-a modificat „codul penal” astfel încât plângerile adresate instituțiilor „străine”, inclusiv autorităților constituționale ale Republicii Moldova, sau organismelor internaționale pot fi pedepsite cu până la 10 ani de închisoare<sup>21</sup>. Guvernul de la Chișinău a confirmat în iunie 2025 efectele: persoane condamnate pentru că au reclamat abuzuri, înmulțirea detențiilor ilegale și reclamanți care își retrag cererile de la CtEDO de teama represaliilor<sup>22</sup>. Procedura de executare ajunge astfel să documenteze descurajarea activă a accesului la mecanismul care ar trebui să o alimenteze.

Tot în 2022, Promo-LEX a testat direct sistemul juridic rus: la 13 iunie a cerut Procuraturii Generale a Federației Ruse plata satisfacției echitabile din aceste cauze. Răspunsul, datat 4 august 2022, a închis discuția:

**PROCURATURA GENERALĂ A FEDERAȚIEI RUSE, 4 AUGUST 2022, CITATĂ ÎN COMUNICAREA PROMO-LEX<sup>21</sup>**

*„Aceste decizii nu pot fi executate, întrucât contravin fundamentelor constituționale ale Federației Ruse.”*

Decizia din septembrie 2025 rezumă un deceniu de blocaj:

**DECIZIA REUNIUNII 1537 DH, 15-17 SEPTEMBRIE 2025, TRADUCERE DIN ENGLEZĂ<sup>19</sup>**

*„[Comitetul] și-a exprimat cea mai gravă îngrijorare că, la aproximativ nouă ani după ce hotărârea de principiu a devenit definitivă, nu există niciun indiciu că reclamanții ar fi beneficiat de vreo formă de reparație pentru încălcările constatate [...] luând act cu regret profund de rapoartele privind înrăutățirea situației drepturilor omului în regiune, a subliniat nevoia urgentă de măsuri tangibile care să asigure încetarea încălcărilor și eliminarea cauzelor lor profunde.”*

Pentru deținuții din „penitenciarele” administrației de facto, neexecutarea înseamnă prelungirea, an după an, a condițiilor care au generat încălcările constatate de Curte.

# Executarea de către Republica Moldova

---

Curtea a constatat încălcări în sarcina Republicii Moldova în șase cauze: Ilașcu (pentru perioada de după mai 2001), Braga (2017), Pocasovschi și Mihaila (2018), Filin (2019), Negruța (2019) și Jestcov (2021, componenta procedurală a articolului 2)<sup>1</sup>. Toate vizează obligații pozitive concrete: transferuri de persoane către regiune, condițiile dintr-un penitenciar aflat sub autoritatea Chișinăului, anchete insuficiente.

Executarea acestui segment a urmat traseul clasic și complet: plata integrală a satisfacției echitabile, rapoarte de acțiune cu măsuri individuale și generale, ieșirea din supraveghere. Raportul pentru Braga a fost depus în iulie 2019<sup>23</sup>, cel pentru Filin și Negruța în februarie 2021<sup>24</sup>; pe această bază, componenta moldovenească a cauzelor a fost închisă, iar cauzele au rămas deschise exclusiv pe obligațiile Federației Ruse, în grupul Mozer. Analiza din mai 2026 reține plata integrală a sumelor datorate de Chișinău în toate cauzele sale<sup>1</sup>.

Cauza Pisari ocupă un loc aparte în întregul dosar. Vadim Pisari a fost împușcat mortal, la 1 ianuarie 2012, de un militar rus la postul de pacificare de la Vadul lui Vodă, iar răspunderea Rusiei a fost una directă, fără intermedierea administrației de facto. Aici, Federația Rusă a transmis în august 2016 un plan de acțiune, singurul document de acest fel depus de Moscova într-o cauză transnistreană, conform bazelor consultate<sup>25</sup>, și a achitat satisfacția echitabilă acordată. Cauza nu figurează în niciunul dintre cele două grupuri active. Moscova a acceptat să comunice în procedură acolo unde răspunderea era a propriilor militari și a refuzat orice comunicare acolo unde răspunderea decurge din controlul efectiv asupra regiunii.

## ACEEAȘI PROCEDURĂ, DOUĂ CONDUITE

Statul cu jurisdicție teritorială limitată a executat tot ce i-a revenit; statul cu control efectiv asupra regiunii s-a limitat la plățile din cauzele Ilașcu, Ivanțoc și Pisari, în care răspunderea era legată direct de propriile autorități sau de propriii militari. Această asimetrie este argumentul cel mai concret pentru mecanisme de executare care să nu depindă de cooperarea debitorului.

# Cauzele Republicii Moldova: stadiul executării

**Figura 4 · Cauzele în care Republica Moldova a fost stat condamnat**

Surse: rapoartele de acțiune<sup>23, 24</sup> și analiza jurisprudențială din mai 2026<sup>1</sup>.

Cauza	Hotărârea	Esența încălcării	Executarea moldovenească
Ilașcu și alții	08.07.2004	obligații pozitive, pentru perioada de după mai 2001	plată în termen (2004); cauza închisă în 2014
Braga	17.10.2017	transferul reclamantului aflat sub controlul autorităților moldovene	plată și raport de acțiune (2019); componenta închisă
Pocasovschi și Mihaila	29.05.2018	condițiile din Penitenciarul nr. 8, Bender	plată raportată; măsuri adoptate
Filin	17.09.2019	reținere la Chișinău și transfer în regiune	plată și raport de acțiune (2021); componenta închisă
Negruța	17.09.2019	transferul reclamantului; confiscarea autovehiculului	plată și raport de acțiune (2021); componenta închisă
Jestcov	28.09.2021	anchetă insuficientă (articolul 2, componenta procedurală)	plată raportată; măsuri adoptate

## Satisfacția echitabilă: sume acordate, sume plătite

Curtea a acordat în total aproximativ 6,4 milioane EUR în cauzele privind regiunea<sup>1</sup>. Plățile efective se limitează la trei cauze: Ilașcu, achitată în 2004 de ambele state pârâte, Ivanțoc, achitată de Federația Rusă până în octombrie 2013, și Pisari, achitată în urma planului de acțiune din august 2016. Împreună, aproximativ 960.000 EUR, circa 15% din total. Tot ce ține de grupurile Catan și Mozer, începând cu hotărârea Catan, scadentă la 19 ianuarie 2013, a rămas neplătit: aproximativ 5,4 milioane EUR în principal, la care se adaugă dobânzile de întârziere care curg separat pentru fiecare cauză.

**Figura 5 · Satisfacția echitabilă: acordat, plătit, restant (sume aproximative, EUR)**

Calcul pe baza sumelor inventariate în analiza din mai 2026<sup>1</sup>, a comunicatului Promo-LEX din octombrie 2025<sup>26</sup> și a confirmărilor de plată<sup>2, 3</sup>. Repartizarea pe segmente este aproximativă; cifra fermă este distincția plătit / neplătit.

Segmentul	Acordat	Plătit	Restant
Ilașcu și alții (2004)	~750.000	integral, în termen (2004)	0
Ivanțoc și alții (2011)	~170.000	integral, până în oct. 2013	0
Pisari (2015)	~40.580	integral, după planul de acțiune din aug. 2016	0
Hotărârile 2012-2021 (grupurile Catan și Mozer, inclusiv Sandu, ~2,75 mil.)	~5,25 mil.	nimic	~5,25 mil.
Hotărârile 2024-2026 (Lypovchenko și Halabudenco, lotul Urusbiev, Zubco și alții)	peste 150.000	nimic	peste 150.000
<b>Total</b>	<b>~6,4 mil.</b>	<b>~960.000 (circa 15%)</b>	<b>~5,4 mil. plus dobânzi</b>

## Cadrul legal rus privind neexecutarea

Distincția dintre cele două cifre este relevantă pentru demersurile de recuperare. Moscova a plătit atunci când a decis politic să o facă: în 2004, în 2013 și, în cauza Pisari, după planul de acțiune din 2016. Neplata din grupurile Catan și Mozer este, prin urmare, o alegere, fără nicio imposibilitate tehnică în spate. Orice strategie de recuperare pleacă de la această constatare: dificultatea nu a ținut de capacitatea de plată. A ținut de voința politică, iar din 2022 și de cadrul legal intern construit special împotriva executării.

La 11 iunie 2022 a intrat în vigoare legea rusă care a blocat formal executarea: hotărârile CtEDO devenite definitive după 15 martie 2022 nu se mai execută în Federația Rusă, iar satisfacția echitabilă pentru hotărârile anterioare putea fi plătită doar până la 1 ianuarie 2023, exclusiv în ruble și exclusiv în conturi deschise la bănci rusești<sup>6</sup>. Pentru reclamanții din regiunea transnistreană, condiția conturilor rusești ar fi făcut inaplicabilă chiar și această posibilitate, dacă Moscova ar fi intenționat să o folosească.

Dosarul transnistrean este o fracțiune dintr-o datorie sistemică. La 31 decembrie 2025, informația despre plată lipsea în 1.748 de cauze împotriva Federației Ruse, iar suma restantă raportată depășește 3 miliarde EUR, incluzând satisfacția echitabilă din cauzele interstatuale<sup>27</sup>. Creanțele reclamanților din regiune reprezintă sub 0,2% din această datorie. Pentru victime însă, ele reprezintă singura reparație stabilită judiciar, iar pentru sistemul Convenției, o obligație cu aceeași valoare juridică precum cea din dosarele de dimensiuni mari.

PLĂTIT, 2004-2016

**~960.000**

EUR · Ilașcu, Ivanțoc și Pisari, plățile efectuate de Moscova în acest dosar

RESTANT, FĂRĂ DOBÂNZI

**~5,4 mil.**

EUR · hotărârile din grupurile Catan și Mozer, plus cele pronunțate din 2024 încoace

DATORIA RUSĂ TOTALĂ LA CTEDO

**3 mld+**

EUR · în 1.748 de cauze informația despre plată lipsea la 31 decembrie 2025

## După 16 septembrie 2022: supraveghere fără stat pârât

---

Excluderea Federației Ruse din Consiliul Europei nu a stins obligațiile de executare. Comitetul de Miniștri continuă să supravegheze; Federația Rusă rămâne obligată să implementeze.

Excluderea Federației Ruse din Consiliul Europei la 16 martie 2022 (CM/Res(2022)2) și încetarea calității de parte la Convenție la 16 septembrie 2022 nu au stins obligațiile de executare. Rezoluția CM/Res(2022)3 fixează regula la paragraful 7: Comitetul de Miniștri „continuă să supravegheze executarea hotărârilor și a reglementărilor amiabile vizate, iar Federația Rusă este obligată să le implementeze”<sup>28</sup>. La rândul ei, Curtea a stabilit, prin rezoluția din 22 martie 2022, că rămâne competentă pentru faptele anterioare datei de 16 septembrie 2022, în temeiul articolului 58 din Convenție.

În practică, dialogul se încheiase deja: din 3 martie 2022, autoritățile ruse au încetat orice comunicare cu Secretariatul și nu au mai participat la nicio reuniune DH. Comitetul a răspuns printr-o strategie asumată în decembrie 2022, construită în jurul câtorva linii: continuarea examinărilor și a deciziilor, cooperarea strânsă cu societatea civilă, sinergii cu mecanismele internaționale, informarea publică inclusiv în limba rusă și un registru al satisfacției echitabile restante, cu prioritate pentru cauzele interstatale<sup>6</sup>. Documentul de strategie menționa explicit organizațiile neguvernamentale din Republica Moldova care lucrează pe plângerile din regiunea transnistreană drept partener de supraveghere.

Pe acest temei, dosarul transnistrean a devenit un caz de referință al noii metode de supraveghere. În septembrie 2023, Comitetul a organizat un schimb de opinii cu Avocatul Poporului și cu Promo-LEX, dedicat exclusiv executării cauzelor privind regiunea<sup>29</sup>; în decembrie 2025 a urmat un schimb informal cu reprezentanții societății civile despre întregul dosar rusesc<sup>27</sup>.

## Indicatorii dosarului rusesc, 2022-2025

Curtea continuă, în paralel, să alimenteze supravegherea. Lypovchenko și Halabudenco (20 februarie 2024) a confirmat competența retrospectivă pentru faptele anterioare excluderii<sup>1</sup>; lotul Urusbiev (23 octombrie 2025)<sup>26</sup>, Zubco și alții (19 februarie 2026) și V.I. (21 mai 2026) au adăugat creanțe și măsuri noi de executat. Aceste hotărâri intră în supraveghere; după tiparul cauzelor similare, cel mai probabil vor fi alipite grupului Mozer sau încadrate distinct, fișele publice neindicând încă încadrarea la data redactării.

**Figura 6 · Dosarul rusesc la Comitetul de Miniștri: decembrie 2022 față de decembrie 2025**

Surse: CM/Inf/DH(2022)25<sup>6</sup> și Raportul anual 2025<sup>27</sup>.

Indicatorul	Decembrie 2022	Decembrie 2025
Cauze pendinte spre executare	2.227	3.025
Cauze de referință (leading)	n/a	251, toate în procedură sporită
Pondere în totalul cauzelor supravegheate de Comitet	n/a	aproape 44%
Satisfacție echitabilă restantă	~2,01 mld. EUR (nov. 2022)	peste 3 mld. EUR
Cauze fără informații despre plată	1.874	1.748
Comunicarea cu Secretariatul	încetată la 3 martie 2022	nereluată

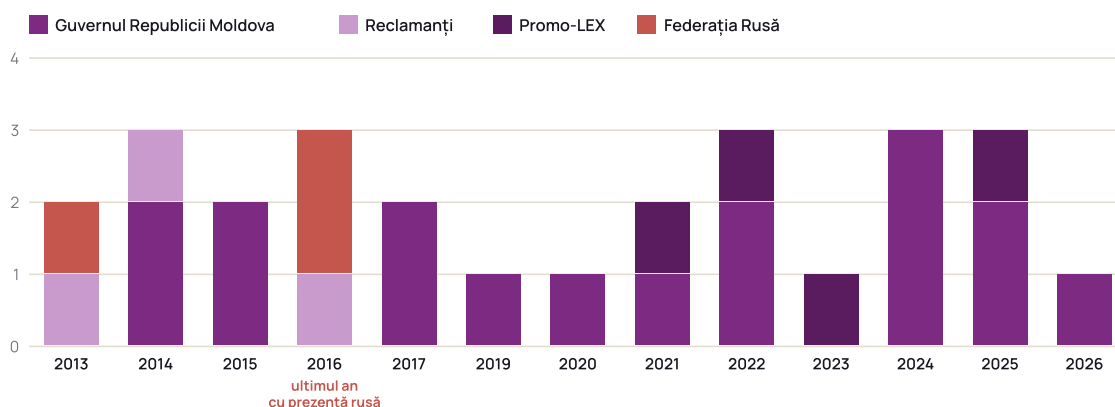
Pentru dosarul transnistrean, acest cadru schimbă funcția supravegherii. Ea nu mai produce executare în prezent. Conservă creanțele împreună cu dobânzile, documentează faptele prin surse independente de debitor și menține costul reputațional al neexecutării. Procedura păstrează astfel dosarul pregătit pentru momentul în care un mecanism de plată va deveni disponibil.

# Comunicările în procedura de supraveghere, 2013-2026

Statistica comunicărilor scrise reflectă raportul de forțe din procedură. Din 2013 până în iunie 2026 au fost depuse 27 de comunicări: 17 ale Republicii Moldova, 4 ale Promo-LEX, 3 ale reclamanților și 3 ale Federației Ruse. Ultimul document rusesc datează din august 2016.

**Figura 7 · Comunicări în procedura de supraveghere, pe ani și autori, 2013-2026**

Numărătoare pe documentele HUDOC-EXEC consultate<sup>5</sup>; comunicările guvernamentale includ rapoartele de acțiune pentru Braga, Filin și Negruța. Fișele grupurilor confirmă, suplimentar, plângeri regulate ale reclamanților privind neplata.



REPUBLICA MOLDOVA

**17**

comunicări și rapoarte de acțiune, 2014-2026

PROMO-LEX ȘI RECLAMANȚI

**4 + 3**

comunicări în temeiul Regulilor 9.2 și 9.1

FEDERAȚIA RUSĂ

**3**

ultimul document: august 2016

# Rolul Republicii Moldova și al Promo-LEX în procedură

Republica Moldova, deși exonerată în aproape toate cauzele din grupuri, transmite acum comunicări anuale pe ambele fronturi: în 2024 pe Catan și pe Mozer<sup>15</sup>, în 2025 la fel<sup>22</sup>, în martie 2026 din nou pe Catan<sup>18</sup>. Poziția ei în procedură s-a inversat: din stat pârât a devenit principalul furnizor de informație și, de facto, avocatul executării. În 2025, Republica Moldova a deținut și președinția Comitetului de Miniștri, perioadă în care a fost organizată a doua întâlnire anuală dedicată executării, cu participarea Președintelui Curții și a Secretarului General<sup>27</sup>.

Promo-LEX a folosit Regula 9.2 ca instrument de supraveghere continuă: aprilie 2021 (Filin și Negruța)<sup>30</sup>, octombrie 2022 (Mozer și Catan)<sup>21</sup>, septembrie 2023 (Catan), ianuarie 2025 (Catan)<sup>16</sup>. La acestea se adaugă participarea la schimburile de opinii cu Comitetul din 2023 și 2025 și propunerile instituționale formulate în procedură: panel de experți pentru planul de acțiune, mecanism independent de monitorizare, mecanism de compensare pentru victime. Reclamanții, la rândul lor, comunică regulat despre neplată; unul dintre ei a cerut explicit Comitetului să dezvolte o procedură de confiscare a activelor Federației Ruse pentru acoperirea sumelor datorate<sup>5</sup>.

## RAPORTUL DE FORȚE ÎN CIFRE

Din cele 27 de comunicări depuse în procedură din 2013 încoace, 24 aparțin părții care nu datorează nimic: guvernul de la Chișinău, organizațiile societății civile și reclamanții. Debitorul a depus 3 documente, ultimul cu un deceniu în urmă. Procedura de supraveghere funcționează, în dosarul transnistrean, ca un mecanism întreținut integral de creditori.

# Evoluția limbajului deciziilor, 2005-2025

Citite cronologic, deciziile și rezoluțiile indică o intensificare constantă a limbajului. În 2005, Comitetul „invită de urgență”. În 2007 vorbește despre „regret profund”. Între 2014 și 2020 „deplânge profund”, iar în 2023 „deplânge profund, încă o dată” și „îndeamnă insistent, din nou”. În 2024 și 2025 ajunge la „cea mai gravă îngrijorare” și la „îngrijorarea maximă” față de un „eșec deplorabil”. Vocabularul diplomatic a atins nivelul maxim de severitate disponibil în practica Comitetului.

**Figura 8 · Cronologia formulilor folosite de Comitet (traduceri din engleză)**

Surse: rezoluțiile și deciziile citate<sup>2, 9, 11, 12, 17, 19</sup>.

Anul	Documentul	Formula centrală
2005	ResDH(2005)42	„invită de urgență autoritățile ruse să se conformeze pe deplin”
2007	CM/ResDH(2007)106	„regret profund: autoritățile ruse nu au urmărit activ toate căile efective”
2014-2020	CM/ResDH(2014)184; (2015)46; (2015)157; (2020)183	„deplânge profund” lipsa oricărei informații despre măsuri concrete
2023	CM/ResDH(2023)264	„deplânge profund, încă o dată”; „îndeamnă insistent, din nou”
2024	decizia reuniunii 1492	„cea mai gravă îngrijorare” față de refuzul continuu
2025	deciziile reuniunilor 1521 și 1537	„îngrijorare maximă”; „eșec deplorabil”; „îndeamnă insistent”

Dincolo de retorică, structura deciziilor post-2022 s-a standardizat: recitalul despre articolul 58 și CM/Res(2022)3, reamintirea încălcărilor, constatarea absenței oricărui progres, exhortarea, reprogramarea. Valoarea lor juridică stă în altă parte decât în efectul imediat: mențin creanțele vii, inclusiv dobânzile de întârziere, fixează standardul măsurilor așteptate prin analizele H/Exec și împiedică normalizarea tăcută a neexecutării.

Tot din decizii se citește și limita sistemului. Procedura articolului 46 paragraful 4 nu a fost declanșată niciodată împotriva Rusiei, iar față de un stat care nu mai este membru și-a pierdut sensul practic. Singura formulă cu potențial operațional rămâne cea introdusă în Catan în 2022 și reluată în 2025: examinarea „tuturor mijloacelor potrivite” pentru a asigura executarea. Capitolul următor inventariază ce ar putea însemna ea în concret.

# Mecanisme de executare aflate în discuție

---

Din 2024, căutarea mecanismelor a devenit politică oficială a Comitetului. La 7 februarie 2024, acesta a mandatat CAHDI, comitetul consilierilor juridici în drept internațional public, să examineze toate căile posibile, conforme cu dreptul internațional, pentru a obține plata satisfacției echitabile de către Federația Rusă, cu respectarea imunităților statelor și ale bunurilor acestora<sup>7</sup>. Inventarul orientativ al CAHDI a fost prezentat Comitetului la 30 aprilie 2025 și transmis reuniunilor DH; strategia pe cauzele rusești este, de atunci, revizuită anual pe baza sintezelor Secretariatului.

Prima cale trece prin activele rusești înghețate. Uniunea Europeană folosește deja profiturile extraordinare generate de activele imobilizate pentru sprijinirea Ucrainei; extinderea acestei logici la creanțele stabilite de CtEDO ar cere o decizie politică a statelor care dețin activele și un vehicul juridic dedicat. Obstacolul invocat constant este imunitatea de executare a bunurilor de stat, aceeași limită trasată în mandatul CAHDI. Creanțele transnistrene, certe, lichide și purtătoare de dobânzi, ar fi un candidat natural al unui asemenea vehicul, alături de despăgubirile din cauzele interstatale.

A doua cale construiește compensarea fără debitor. Registrul daunelor pentru Ucraina, creat la summitul de la Reykjavik din mai 2023, arată modelul instituțional: evidența certificată a creanțelor, urmată de un mecanism de compensare alimentat ulterior. Pentru victimele din regiunea transnistreană, echivalentul ar fi un mecanism de compensare dedicat, finanțat tranzitoriu din contribuții voluntare sau din veniturile activelor imobilizate, cu subrogarea fondului în drepturile reclamanților împotriva Federației Ruse. Promo-LEX a introdus această cerere în procedura de supraveghere în ianuarie 2025<sup>16</sup>, iar reclamanții au cerut, în paralel, o procedură de confiscare a activelor<sup>5</sup>.

A treia cale folosește pârghiile existente. Sinergiile cu mecanismele internaționale, prevăzute de strategia din 2022, funcționează deja; în martie 2026, raportul Republicii Moldova a fost examinat la nivel internațional, fiind ridicate inclusiv probleme privind drepturile omului în regiunea transnistreană<sup>31</sup>. Demersurile bilaterale ale statelor membre au precedentul apelului din 2006, care a produs atunci rezultate. Sancțiunile țintite rămân un instrument de presiune: Uniunea Europeană menține măsuri restrictive față de conducerea regiunii transnistrene, la care s-au aliniat în noiembrie 2025 și alte state<sup>32</sup>. Niciuna dintre aceste pârghii nu plătește creanțele; toate ridică, însă, costul neexecutării.

Ultima pârghie este condiționarea. Orice discuție viitoare despre normalizarea relațiilor Consiliului Europei cu Federația Rusă va trebui să așeze executarea integrală a hotărârilor, inclusiv a celor transnistrene, drept condiție prealabilă nenegociabilă. Comitetul poate fixa această poziție de pe acum, printr-o rezoluție interimară dedicată întregului dosar rusec, iar statele membre o pot dubla în pozițiile lor bilaterale.

# Măsuri pe termen scurt

Pe termen scurt, pașii concreți stau la îndemâna fiecărui actor. Comitetul de Miniștri și Departamentul pentru Executare pot publica anual bilanțul datoriei pe dosarul transnistrean, cu dobânzile calculate pe fiecare cauză, pot menține examinarea anuală a ambelor grupuri și pot adopta o nouă rezoluție interimară care să consolideze măsurile definite în H/Exec(2022)7 și H/Exec(2024)11. Guvernul Republicii Moldova poate cere formal includerea creanțelor CtEDO în orice mecanism internațional de compensare construit pe activele rusești și poate promova, împreună cu statele care susțin dosarul, panelul de experți pentru planul de acțiune de substituție. Societatea civilă poate continua comunicările în temeiul Regulii 9.2 pe ambele grupuri, cu accent pe protecția reclamantilor expuși represaliilor, și poate documenta sistematic faptele de după 16 septembrie 2022, pentru care calea CtEDO s-a închis.

## DIRECȚIA 1 · CADENȚĂ ȘI VIZIBILITATE

Examinarea anuală a grupurilor Catan și Mozer, rezoluții interimare la intervale regulate și un bilanț public anual al datoriei. Întreruperea examinărilor ar echivala cu arhivarea de facto a dosarului; cadența constantă menține presiunea procedurală.

## DIRECȚIA 2 · MECANISMUL DE COMPENSARE

Transformarea cererilor deja formulate în procedură, registru al creanțelor și fond de compensare după modelul Registrului daunelor pentru Ucraina, într-o propunere asumată politic de un grup de state. Fără un instrument de plată, deciziile Comitetului nu produc reparații efective pentru victime.

# Protecția reclamanților și hotărârile 2026-2027

## DIRECȚIA 3 · PROTECȚIA RECLAMANȚILOR

Răspuns instituțional la represaliile create de modificarea „codului penal” al administrației de facto din mai 2022: monitorizarea retragerilor de cereri, canale securizate de comunicare cu Comitetul și asistență pentru reclamanții și familiile expuse. Retragerea cererilor sub presiunea represaliilor afectează însuși obiectul procedurii de executare.

## DIRECȚIA 4 · PREGĂTIREA VALULUI 2026-2027

Hotărârile Lypovchenko și Halabudenco, Urusbiev, Zubco și V.I. intră în supraveghere, iar cauzele comunicate în 2025 și 2026 vor adăuga alte zeci de hotărâri. Încadrarea lor clară, evidența satisfacției echitabile pe fiecare cauză și comunicările coordonate ale guvernului și ale societății civile vor decide dacă noile hotărâri consolidează dosarul sau îi reduc coerența.

## BIBLIOGRAFIE

# Surse

---

### Surse primare

- 01 Fișele de caz HUDOC-EXEC ale grupurilor Catan și alții ([hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-5](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-5)) și Mozer ([hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-13535](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-13535)), consultate la 10 iunie 2026, împreună cu exportul a 48 de documente de executare din aceeași bază.

---

- 02 Rezoluțiile Comitetului de Miniștri: ResDH(2005)42, ResDH(2005)84, ResDH(2006)11, ResDH(2006)26, CM/ResDH(2007)106, CM/ResDH(2014)37, CM/ResDH(2014)184, CM/ResDH(2015)46, CM/ResDH(2015)157, CM/ResDH(2020)183, CM/ResDH(2023)264; deciziile reuniunilor DH 1492 (martie 2024), 1507 (septembrie 2024), 1521 (martie 2025), 1537 (septembrie 2025).

---

- 03 Analizele Secretariatului H/Exec(2022)7 (grupul Catan) și H/Exec(2024)11 (grupul Mozer); strategia CM/Inf/DH(2022)25 din 8 decembrie 2022 ([rm.coe.int/0900001680a91beb](https://rm.coe.int/0900001680a91beb)); rezoluțiile CM/Res(2022)2 și CM/Res(2022)3; deciziile CM/Del/Dec(2024)1488/10.5 și CM/Del/Dec(2025)1527/10.10 privind mandatul și inventarul CAHDI.

---

- 04 Comitetul de Miniștri, *Supervision of the Execution of Judgments and Decisions of the European Court of Human Rights, 19th Annual Report 2025*, Strasbourg, 2026 ([rm.coe.int/2025-annual-report/48802b1633](https://rm.coe.int/2025-annual-report/48802b1633)).

---

- 05 Comunicările depuse în procedură: DH-DD(2013)1074, DH-DD(2016)686, DH-DD(2016)922, DH-DD(2019)827, DH-DD(2021)138, DH-DD(2021)479, DH-DD(2022)282, DH-DD(2022)1227, DH-DD(2022)1246, DH-DD(2023)1110, DH-DD(2024)226, DH-DD(2024)989, DH-DD(2024)1190, DH-DD(2025)128, DH-DD(2025)134, DH-DD(2025)731, DH-DD(2026)426, toate accesibile în HUDOC-EXEC.

### Surse secundare

- 01 Asociația Promo-LEX, *Hotărâri și decizii CtEDO pe cauzele regiunii transnistrene*, analiză jurisprudențială, mai 2026; comunicatele Promo-LEX privind hotărârile pronunțate în 2024-2026 ([promolex.md](https://promolex.md)).

---

- 02 Consiliul Europei, Departamentul pentru Executarea Hotărârilor: știrile din 16 iunie 2022 și 19 septembrie 2023 privind examinarea cauzelor rusești și schimbul de opinii cu societatea civilă ([coe.int/en/web/execution](https://coe.int/en/web/execution)).

---

- 03 Curtea Europeană a Drepturilor Omului, *Country Profile: Russia* (februarie 2026) și *Country Profile: Republic of Moldova* (ianuarie 2026), [echr.coe.int](https://echr.coe.int).

# Note

---

Trimiterile numerotate din text corespund notelor de mai jos. Adresele sunt active în versiunea electronică a documentului.

- 1** Asociația Promo-LEX, *Hotărâri și decizii CtEDO pe cauzele regiunii transnistrene*, analiză jurisprudențială, Chișinău, mai 2026 (documentul-pereche al prezentei analize), [promolex.md](http://promolex.md).
- 2** Rezoluția interimară ResDH(2005)42, adoptată la 22 aprilie 2005, reuniunea 924: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-69844](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-69844).
- 3** DH-DD(2013)1074, raport de acțiune transmis de Federația Rusă în cauzele Ilașcu și Ivanțoc, octombrie 2013: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2013\)1074E](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2013)1074E).
- 4** Fișa de caz HUDOC-EXEC, grupul Catan și alții c. Federației Ruse (nr. 43370/04+), pregătită pentru reuniunea 1521 DH și consultată la 10 iunie 2026: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-5](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-5).
- 5** Fișa de caz HUDOC-EXEC, grupul Mozer c. Federației Ruse (nr. 11138/10+), pregătită pentru reuniunea 1537 DH și consultată la 10 iunie 2026: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-13535](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-13535).
- 6** CM/Inf/DH(2022)25, *Strategy paper regarding the supervision of the execution of cases pending against the Russian Federation*, 8 decembrie 2022: [rm.coe.int/0900001680a91beb](http://rm.coe.int/0900001680a91beb).
- 7** CM/Del/Dec(2024)1488/10.5 din 7 februarie 2024 (mandatul CAHDI) și CM/Del/Dec(2025)1527/10.10 din 30 aprilie 2025 (luarea act de inventarul CAHDI), citate în fișa grupului Mozer: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-13535](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-13535).
- 8** Rezoluțiile interimare ResDH(2005)84 din 13 iulie 2005 și ResDH(2006)11 din 1 martie 2006: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-69991](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-69991).
- 9** Rezoluția interimară CM/ResDH(2007)106, 12 iulie 2007, care reamintește și apelul către statele membre din ResDH(2006)26 (10 mai 2006): [hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-83932](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-83932).
- 10** Rezoluția finală CM/ResDH(2014)37, adoptată la 6 martie 2014, reuniunea 1193 DH: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-146491](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-146491).
- 11** Rezoluțiile interimare CM/ResDH(2014)184 (25 septembrie 2014): [hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-147955](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-147955); CM/ResDH(2015)46; CM/ResDH(2015)157; CM/ResDH(2020)183 (3 septembrie 2020): [hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-204664](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-204664).
- 12** Rezoluția interimară CM/ResDH(2023)264, adoptată la 21 septembrie 2023, reuniunea 1475 DH: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-228510](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=001-228510).
- 13** DH-DD(2016)686, comunicarea autorităților Federației Ruse în cauza Catan, 26 mai 2016: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2016\)686E](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2016)686E).
- 14** H/Exec(2022)7, analiza Secretariatului privind măsurile necesare pentru executarea hotărârilor din grupul Catan, martie 2022: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=HEXEC\(2022\)7](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=HEXEC(2022)7).
- 15** DH-DD(2025)134, comunicarea Republicii Moldova în temeiul Regulii 8.2a, 4 februarie 2025: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2025\)134E](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2025)134E). V. și DH-DD(2022)282 și DH-DD(2022)1246.
- 16** DH-DD(2025)128, comunicarea Promo-LEX în temeiul Regulii 9.2, 20 ianuarie 2025: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2025\)128E](http://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2025)128E).

# Note (continuare)

---

- 17** Decizia adoptată la reuniunea 1521 DH (4-6 martie 2025) în grupul Catan; v. și CM/Del/Dec(2024)1492/H46-29 (reuniunea 1492, martie 2024). Textul deciziilor, în fișa HUDOC-EXEC a grupului: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-5](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-5).
- 
- 18** DH-DD(2026)426, comunicarea Republicii Moldova în temeiul Regulii 8.2a, 27 martie 2026, depusă pentru reuniunea 1563 DH: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2026\)426E](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2026)426E).
- 
- 19** Decizia adoptată la reuniunea 1537 DH (15-17 septembrie 2025) în grupul Mozer; v. și CM/Del/Dec(2024)1507/H46-30 (septembrie 2024) și CM/Del/Dec(2023)1468/H46-29 (iunie 2023). Textul, în fișa HUDOC-EXEC a grupului: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-13535](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-13535).
- 
- 20** H/Exec(2024)11, memorandumul Secretariatului privind măsurile necesare în grupul Mozer: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=HEXEC\(2024\)11](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=HEXEC(2024)11).
- 
- 21** DH-DD(2022)1227, comunicarea Promo-LEX în temeiul Regulii 9.2 în cauzele Mozer și Catan, 24 octombrie 2022: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2022\)1227E](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2022)1227E).
- 
- 22** DH-DD(2025)731, comunicarea Republicii Moldova privind grupul Mozer, 27 iunie 2025: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2025\)731E](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2025)731E).
- 
- 23** DH-DD(2019)827, raportul de acțiune al Republicii Moldova în cauza Braga, iulie 2019: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2019\)827E](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2019)827E).
- 
- 24** DH-DD(2021)138, raportul de acțiune al Republicii Moldova în cauzele Filin și Negruța, februarie 2021: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2021\)138E](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2021)138E).
- 
- 25** DH-DD(2016)922, planul de acțiune al Federației Ruse în cauza Pisari, august 2016: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2016\)922E](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2016)922E).
- 
- 26** Promo-LEX, *ECTHR confirms serious human rights abuses in the Transnistrian region in four cases won by applicants assisted by Promo-LEX*, 23 octombrie 2025: [promolex.md](https://promolex.md).
- 
- 27** Comitetul de Miniștri, *Supervision of the Execution of Judgments and Decisions of the European Court of Human Rights, 19th Annual Report 2025*, Strasbourg, 2026: [rm.coe.int/2025-annual-report/48802b1633](https://rm.coe.int/2025-annual-report/48802b1633).
- 
- 28** CM/Res(2022)2 din 16 martie 2022 și CM/Res(2022)3 din 23 martie 2022, paragraful 7: [search.coe.int](https://search.coe.int).
- 
- 29** Consiliul Europei, Departamentul pentru Executarea Hotărârilor, *Exchange of views between the Committee of Ministers and civil society on execution of cases against Russia concerning human rights violations in the Transnistrian region of the Republic of Moldova*, 19 septembrie 2023: [coe.int/en/web/execution](https://coe.int/en/web/execution).
- 
- 30** DH-DD(2021)479, comunicarea Promo-LEX în temeiul Regulii 9.2 în cauzele Negruța și Filin, aprilie 2021: [hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2021\)479E](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2021)479E).
- 
- 31** OHCHR, *In Dialogue with the Republic of Moldova, Experts of the Human Rights Committee Commend Efforts to Combat Violence against Women, Raise Issues Concerning Journalistic Freedom in Transnistria and Corruption*, martie 2026: [ohchr.org](https://ohchr.org).
- 
- 32** Consiliul Uniunii Europene, *Statement by the High Representative on behalf of the EU on the alignment of certain third countries concerning restrictive measures against the leadership of the Transnistrian region of the Republic of Moldova*, 11 noiembrie 2025: [consilium.europa.eu](https://consilium.europa.eu).
-